

GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu kwartal-
nie złtp. 12— miesięcznie złp. 4.
Ner pojedynczy gr. 6.

Nr 179

Prenumerata na prowincji z opłatą
pocztową złp. 20 kwartalnie.

w Warszawie dnia 3 Lipca 1828 roku we Czwartek.

Wiadomości Krajowe i Zagraniczne.

KROLESTWO POLSKIE. — Warszawa. — Najjaśniej-
szy Cesarz i Król Jmć raczył najtąskawiej miano-
wać JP. Ludwika Tęgoborskiego, Referendarza stanu
nadzwyczajnego, swoim konsulem jeneralnym w Gdańsku.

*Najnowsze wiadomości od wojska w Turcji, drogą urzę-
dową nam udzielone, są następujące:*

W obozie pod Karasü dnia $\frac{12}{24}$ czerwca 1828 r. Dziś
rano obóz N. Pana wraz z korpusem generała Rudze-
wicza udał się do Karasu, gdzie Cesarz Jegomość
oczekiwać będzie na skoncentrowanie się wojsk o któ-
rém mówiono w ostatnim buletynie.

Zajęliśmy fortyfikacje Brahiłowa, w skutku kapitulacji
wojsko nieprzyjacielskie zostawia nam całą artyllerię,
i wszystko cokolwiek należy do rządu tureckiego. Sa-
ma zaś załoga ma być odprowadzona ku Silistrji. 1,200
ludzi już się tam udało pod eskortą pułku Permskiego.
Niewiemy jeszcze z dokładnością o liczbie armat, cho-
ragwi i ilości zapasów wszelkiego rodzaju zdobytych w
Brahiłowie, gdyż kurjer z wiadomością o tych szczegó-
łach nieprzybył jeszcze do głównej kwatery Najjaś-
niejszego Pana.

W Matczynie zabraliśmy 87 armat użytych do obro-
ny wałów, czterech chorągwi, znaczną ilość prochu i
różnej broni, tudzież wielkie magazyny pszenicy i je-
czmienia. Wszystkie statki flotyli tureckiej, które uszły
w bitwie dnia 28 maja (9 czerwca) dostały się w moc
naszą. Przy tém zdarzeniu dowiedzieliśmy się, że Ach-
met Bej dowódca tej flotyli poległ w owej bitwie,
w chwili gdy na lekkiej barce usiłował schronić się
do Brahiłowa. Tegoż poranku generał Lejtnant Rudiger
przesłał Najjaśniejszemu Panu klucze Kustendzi, która
po mocném przez cały dzień osmego (dwudziestego)
czerwca, strzelaniu, do poddania się zmuszoną została.
Pułk pod imieniem księcia Wellingtona pierwszy wszedł
do tej fortecy o godzinie 2 po południu. Załoga zło-
żyła broń pod warunkiem, aby ją odprowadzono do
Pravodi. Znaleźliśmy w Kustendzi 56 armat, i wpro-
wadziliśmy tam 26 okrętów kupieckich, które przyby-
ły z Odessy z zapasami żywności. Posiadanie tego por-
tu jest bardzo ważne z względu na opatrzenie potrzeb
wojska w późniejszym czasie. Seraskier Hussein Pasza
znajdujący się w Szumli na czele armji, złożonej, jak
mówią, z 30,000 ludzi, wysłał rozkaz do wojska skła-

dającego załogę Kustendzi, którego część porażoną
została podczas przejścia Dunaju, aby do upadłego bro-
niło tej twierdzy. Czułości oddziałów kozackich
winniśmy, że kurjer wiezący ten rozkaz wpadł w na-
sze ręce.

W dwie godziny po odebraniu wiadomości o kapitulacji
Kustendzi, Najjaśniejszy Pan uwiadomiony został o za-
jęciu Chirchow, która poddała się generałowi poru-
cznikowi księciu Madatów. Załoga składała się z 1,200
ludzi wojska regularnego: mieszkańcy, którzy powinni
byli należeć do obrony, niechcieli się bronić; i oświad-
czyli podczas kapitulacji, przez którą mieli sobie za-
pewnić wolność udania się do Silistrji, że tam się
nieudadzą, ponieważ walkę dalszą, za bezużyteczną
uważają.

W Chirchowie zdobyliśmy 14 chorągwi, 92 armat,
6 moździerzy, 50,000 kul, 3,500 pudów prochu, i zna-
czne zapasy jęczmienia i innego rodzaju zboża.

ROSSJA. — Cesarz Jmć raczył polecić, ażeby, w
Petersburgu, pod prezydencją tajnego radcy P. I. Wil-
lie, pierwszego inspektora zdrowia przy wojsku, a gdy
nie będzie obecnym, pod prezydencją rzeczywistego
radcy stanu Kaydonowa, wice-dyrektora wydziału le-
karskiego w ministerstwie wojenném, utworzony był
tymczasowy komitet do zreformowania administracji
lekarskiej w części cywilnej. (G. P.)

ANGLJA. — W gazetach angielskich znajduje się
szereg uwag nad zmianami w Portugalji, z których się
pokazuje, że sprawa Portugalji więcej niż się zdaje
jest zawiślana, i że trudno przewidzieć, jakie będzie
jej rozwiązanie. *Morning Herald* tak o niej mówi:
» Szlachta, duchowieństwo, i urzędnicy nie byłiby prze-
szkodzili Don Miguelowi ogłosić się królem, a wypra-
wa margrabiego Chaves niewątpliwie dowodzi, że stron-
nictwo, które byłoby popierało prawa Don Miguela,
nie jest bez wpływu. Rojalisci nie wiele w ten czas
byłoby potrzebowali czasu, aby zgromadzić siły dla za-
jęcia prowincji północnych i zagrożić miastu Oporto.
Gdyby nie obawa wojska angielskiego i zaufanie, ja-
kie w ówczes w konstytucyjnych pokładali, nie mo-
żna wątpić, że wnet byłoby opánowali Lizbonę i ogło-
sili Don Miguela królem. Kiedy wypadek usiłowań
przyjaciół Don Miguela w czasie jego nieobecności taki
byłby nastąpił, łatwo wniesć, że byłoby im się powio-
dło po przybyciu Don Miguela i pod jego przywódz-

ztem. Mieszkańcy miasta Oporto, najwięcej wyobrażeniom konstytucyjnym oddani, złożyli kapitały dla przeciągnięcia wojska na swoją stronę; w rzeczy samej większa część dała się przeciągnąć, a reszta poszła za ich przykładem powodowana widokami zysku. Pierwsze powodzenie obudziło w stronnikach konstytucji nadzieję, o których przed dwoma miesiącami ani nie myśleli. Z tem wszystkiem, zasoby Don Miguela są jeszcze wielkie; posiada stolicę, wspierają go rojalisci i duchowieństwo, powołac może na poparcie swoich praw przyspieszone i prawie bezwarunkowe zrzeczenie się brata swego. Nie wiemy jeszcze skutków tego zrzeczenia, ale nie bez zasady sądzić możemy, że znacznie zmniejszy ufnosć ludu w postępowaniu Don Pedra i że dla rojalistów silnym będzie bodźcem do podniecenia na stronę Don Miguela namiętność pospólstwa. Trudno jest przypuścić, iżby nie wyniknęła wojna domowa, a sądzimy, iż w ten czas, jeśli nie zajdą inne okoliczności, strona konstytucyjna, nie okaże się ani dzielna, ani wytrwała. — W innem miejscu gazeta *Morning Herald* tak mówi o sprawie portugalskiej. „Jak błąd skończy się walka rozpoczęta w Portugalji, nie można zaprzeczyć Don Miguelowi prawności, z powodu że król brat jego chce się utrzymać na tronie brazylijskim, rzekł się wyrażnie i formalnie korony portugalskiej. W prawdzie prawność nie zawsze zaręcza za pomyślne powodzenie, niemniej dla tego ważną jest rzeczą na to zwrócić uwagę, że Don Pedro utracił już wszelkie prawo rozrządzenia na rzecz innej osoby koroną portugalską; zarzuty czynione Don Miguelowi nie osłabiają bynajmniej prawności jego tytułu.„

— Słychać o wystawieniu telegrafów od Portsmouth do Tamizy. Dodają, iż podano także plan, aby komunikacją nawet w nocy za pomocą latarni utrzymywać można. — Dnia 20 z. m. dało się uczuć trzęsienie ziemi w kilku miejscach południowej Szkocji. Teraz znowu dnia drugiego czerwca trzęsienie ziemi w okolicy Milford było bardzo mocne. Ogromna skała niedaleko brzegu rozpadła się z okropnym hukiem na tysiączne kawały, z których kilka upadło w dół, a znacznej odległości.

(G. F.)

AUSTRIA. — Feldmarszałek porucznik Sztutterheim otrzymał rozkaz, zastąpienia xięcia Hessen Homburg dowódcy w Galicji, przez czas oddalenia się jego do głównej kwatery N. Cesarza rosyjskiego.

(G. L.)

FRANCJA. — Z Indji wschodnich przywieziono do Bordeaux nową farbę czarną, zwaną Boblach, która w fabrykach sukien upowszechni się w krótko, dla swojej taniości.

(G. F.)

NIDERLANDY. — Kawaler Abreu e Lima, poseł portugalski przy rządzie niderlandzkim, przesłał dnia 9 czerwca niderlandzkiemu ministrowi spraw zagranicznych takie same oświadczenie, jakie podali właściwym rządóm, posłowie portugalscy w Paryżu i Londynie, a mianowicie, że jako wierny Don Pedra poddany zrywa wszelkie stosunki z teraźniejszym rządem w Lizbonie.

(G. B.)

PORTUGALJA. — Z Lizbony dnia 10. czerwca. — Don Miguel wydał dekret urządzający jego sztab główny. —

Dnia 3 czerwca ogłoszono następującą odezwę Don Miguela: „Zupełnie wojskowe i nagle obudzające się stronnictwo, odważa się zamieszać porządek i spokojność publiczną, której utrzymanie jest obowiązkiem żołnierzy. Stronnictwo to, które przekroczyło wszelkie prawa subordynacji, sprzysięga się przeciw mojej królewskiej osobie i zwierzchności, a z temi i niemi środkami usiłuje zbuntować resztę wojska i wzywać do poniżenia tronu, obalenia zasadniczych praw królestwa i zniszczenia niepodległości narodowej. Żołnierze! Ci nędzni partyzanci, byliby już zaniechali nierozsądnego przedsięwzięcia, byliby broń złożyli i prosili o przebaczenie zbrodni, gdyby niemoralność ich nieczyniła ich głuchymi na głos sumienia, na uczucia honoru, moje przyrzeczenia i uwagi, które w nich obudzić musiał przykład zaufania i prawości, którzyście okazali królestwu i całemu światu. Żołnierze! stanę na czele wojska. Stanowisko to, jest dla mnie najsłachtetniejsze. Tym sposobem daję wam najniewątpliwszy dowód mojego zaufania. Pochlebiam sobie, że na nowo dowiedziacie waszej stałości i waleczności. Nieodstępujcie mnie, słuchajcie ściśle moich rozkazów, a przy opiece boskiej wyjdziemy zwycięsko z każdej potyczki.„ (podpisano Infantej rejent. (podpisano) Barbacena naczelnik sztabu głównego. — Wojsko rzędu ustanowionego w Oporto przybliży się do Lizbony spiesznymi pochodami. Dnia 1 wkroczyło do Pombal a przednie strażę znajdowały się w Allobaza o 13 mil od Lizbony. — Naczelnny wódz wojska powstańców, zapowiedział ministrowi wojny w Lizbonie, aby przygotował koszary dla 19,000 ludzi; aby więc uprzedzić wkroczenie nieprzyjaciół, postanowili przyjaciele Don Miguela zwołać stany nad 6 czerwca. — Dowódcy się pod rozkazy junty w Oporto. — Don Miguel odpowiedział dyplomatą zagranicznym, którzy mu radzili aby ogłosił Donę Marię II królową Portugalji, że wojna domowa ustali niepodległość kraju. — Rząd angielski miał postać do Oporto kilka okrętów wojennych, pod pozorem bronięcia własności, zamieszkałych tam Anglików; okręt portugalski chciał im bronić przystępu do portu, ale musiał ustąpić przemagającej sile i powrócić do Lizbony. — Intendent policji kazał mieszkańcom stolicy, aby w przeciagu trzech dni, wszelką broń jaką mają, pod karą na zbrodniarzy stanu przepisaną, podwładnym jego pooddawali, co wielce zatrzwożyło mieszkańców. — Nakazano publiczne modły, aby uprosić Boga o odwrócenie burzy z bierającej się pod Lizboną. — Jenerał Pova tytułuje się naczelnym wodzem przedniej strażi wielkiego wojska. — D. 9 czerw. powróciła do Lizbony część 16 pułku piechoty, z wielu ranionymi w bitwie stoczonej pod Leira ze stronnikami Don Pedra. — Przyjaciele Don Miguela sprzeciwili się powstaniu w Algarwji, uskuteczniłemu przez półkownika Chateaufneuf, który stawiając im opór, utracił życie. Wdowa po nim pozostała, miała być w Lizbonie uwięziona, ale ocalała się ucieczką. — Powstańcy spodziewają się codziennie przybycia Donny Marji, a okręty angielskie podług nich mają rozkaz, towarzyszenia jej do Oporto. — Godną uwagi jest rzeczą, że początkiem rewolucji w Oporto, była żona pułkownika 6 pułku piechoty; dowiedziawszy się ona, że mąż jej ma być areztowany, pospieszyła do koszar, przemówiła z zapalem do żołnierzy i tyle sprawiła, iż cały pułk

oświadczył, że będzie bronił swego dowódcy, jakoż w krótko potem przybył ukryty przez żonę półkownik i na czele pułku pierwszy ogłosił się za Don Pedrem.

(G.B.)

TURCJA I GRECJA.— Ibrahim pasza gotuje nową wyprawę i przeznacza na ten cel 10,000 wojska. W twierdzeniach Koron, Modon i Navarin, zostawił 7000 żołnierzy. Grecy odrzucili ofiarowaną sobie przez biskupów łaskę sułtana i uwieczili jego postąpców, co Ibrahima tak rozgniewało, iż postanowił pustoszyć Moreę. — W wojsku tureckim ma się znajdować wielu zagranicznych oficerów, a ich pospolite ruszenie, liczy wielu Bośniaków; niebrakuje im także Cyganów i Wołochów, których najwięcej używają na tajemne zwiady. — Pod Szumłą ma się znajdować 100,000 wojska tureckiego. — Xiążę Miłosz gospodar Serwji wydał do ziomków swoich odezwę zalecającą im spokojne zachowanie się w teraźniejszych okolicznościach. — Prezydent Grecji kazał lud rozbroić i tylko wojskowym pozwoił używać broni. — Władza sądowa w Grecji nie jest jeszcze uorganizowana; sądy stosują w części prawo rzymskie w części pojedyncze postanowienia. — Uważają, że prezydent bez zniesienia się z Panhelenionem żadnego rozkazu nie wydaje; Maurocordato i Viaro Capodistrias, są duszą tej rady. — Dnia 22 kwietnia wydał prezydent dekret nakazujący pobór rekrutów. — Ibrahim pasza uśmierzył bunt Albańczyków w twierdzy Koron. (G.B.)

Wiadomości Naukowe.

Odpowiedź na recenzję dzieła Ignacego Bobiatyńskiego pod tytułem: *Nauka łowiectwa, umieszczoną w trzech numerach Sylwana z r. 1827 i 1828.*

(Dokończenie)

Na wstępie rozdziału w mowie będącego, uprzedziłem czytelnika, iż zubr nigdzie jak w puszczy Białowieskiej nie znajduje się i nigdzie się więcej nie mnoży; nie wolno na niego polować bez rządowego zezwolenia, a tém samém ma udzielną dozór złożony z kilkuset skarbowych ludzi, którzy zbierać winni z przeznaczonych tak siano dla tych rzadkich w Europie zwierząt. Żaden zatem z myśliwych nie ma wolnego wstępu do tej puszczy, leśniczowie i gajowi tameczni patrzą się na nie tak jak liszka na wysoko zawieszone winogrona. Jakichże więc i z jakiego powodu chciał znaleźć recenzent szczegółów w myśliwskiej książce tylko historją naturalną interesujących. Zwierz ten bowiem żadnego myśliwego nie zatrudnia i dla tego tylko o niem w dziele mojem namieniłem, że do zwierząt w litewskich lasach i zubr należy. Zresztą zaś co do stanowiska zubrów, w bliskości którego niepotłonie rozumie recenzent, jakoby moje miał mieszkanie; winnem objaśnić: iż w języku polskim łowieckim, mówiąc o stanowisku zubra a o rykowisku łosia, rozumiemy przez to miejsca w których owe zwierzęta odbywają swą ruję. W bliskości tak niebezpiecznych stanowisk nigdy autor nauki łowiectwa nie mieszkał, jak recenzentowi niepotłonie podobano się domniemywać. Rzadko nawet który z leśniczych tej puszczy odważył się zbliżyć ku podobnym stanowiskom: bo pospolicie owe zwierzęta z przyrodzenia dzikie i zazdrośne w zalotnych swych schadzках, gromadami się zbierają w

miejsca ocenione, i wtedy są najniebezpieczniejsze dla człowieka.

Recenzent przebiegając historję naturalną zwierząt, opisanych w nauce łowiectwa, nie znalazł jakoby systematycznego podziału tychże zwierząt, ani opisu do której klasy, rzędu lub rodzaju, który gatunek należy.

Znajomość podziałów, klass, rzędów i rodzajów krajowych zwierząt, jak wyżej w Nrze 169 niniejszej gazety wspomniano, mniej jest potrzebna w praktyce łowieckiej: bo strzelec z professji mając do czynienia z małą liczbą zwierząt krajowych, niełamię sobie głowy nad ich klasyfikacją, ani jej pojmie jeżeli nie zna początków szkolnych. Jak prosty cieśla który i niesłyszał o botanice, a przecież wszedłszy do lasu obfitego w gatunki rozmaitego drzewa, chce mieć kłodę dębową, nie ścina brzozy, tak również gajowy chce dostać zajęczkę zwierzyny, nie strzela do borsaka. W reszcie, przypomnieć winniem recenzentowi tę ważną, ogólną w naukach postępową rozjaśnioną już prawdę, wsparłą na głębokich poszukiwaniach, że wszelkie systemata, podziały, klasyfikacje, są tylko warunkowe; bo najczęściej nieoznaczają granic natury, ale raczej rozumu naszego, który jej ogarnąć niemoże. W naturze niemasz urojonych naszych systematów, podziałów, klass i t. d., są to tylko wymysły niedołężności dowcipu ludzkiego.

Żem nieopisał według życzeń recenzenta zwierząt krajowych, z kolei podług naturalnej ich wielkości, oraz że przy nadawaniu polskich, łacińskich i francuzkich nazwisk, nieoznaczyłem autorów z których są brane, pochodzi to z tąd jedynie, że z krajowemi tylko zwierzętami mamy do czynienia, a o ralskich ptakach ani modnej żyrafie, mowy tu nie ma. W nauce łowiectwa dwa przyjęliśmy rodzaje polowania, na tyłoż i rodzajów podzielone zostały i zwierzęta. Do polowania wielkiego przeznacziliśmy zwierzęta grube, do małego mniejsze. Oto jest całe systema podług którego każdy łowiec nie z metafizycznej teorii polujący na zwierzynę, dobrze pojmie swoje rzemiosło. Bliżej zatem bo z własnego doświadczenia znając zwierzęta krajowe i wszelkie ich skłonności i nałogi, niepotrzebowałem czerpać z książek wiadomości, a tém samém wzmiankować o autorach. Wić każdy myśliwy, kiedy jaki zwierzę wychodzi na żer, gdzie spoczywa, w jakiej porze odbywa ruję, jak długo samica płód nosi, gdzie rodzi: w norze, czy pod krzakiem, i ile razy do roku, jak długo małe się hodują. Słowem z tropów, z wymiolarów, z koloru, piłści i sierści, oraz z racie na tropie, poznaje rodzaj i wiek łosia, sarny i t. d. Co to wszystko dla sedentarjusza, metafizyka zapleśniałego przy foliatach historii naturalnej, i słomą lub pakietami wypchanych zwierzętach i ptakach, nie pojęta jest rzecz. Bo nieraz odurzony liczną różnorodnością tych tworów i czytając dawne opisy lub i nowe edycje za granicą wydane, poci się tylko nad klassami, podziałami i nomenklaturami zwierząt i ptactwa w ogólności, które za ledwo się pomieścić mogą w głowie, a nie dochodzi tych szczegółów z prawdziwą dokładnością, jakich nabiera myśliwy. Gdyby który z spoważniałych w myśliwstwie pedantów, perukę zamieniwszy na torbę, a pióro na strzelbę, w czasie wolnym od zatrudnień pobratał się z praktykami sztuki łowieckiej, i wraz z innemi po błoniach, polach, lasach i kniejach zażył świeżego powietrza i niewczasu, wtedy byłby pewniejszy, kiedy się jelen boka, sarna pa.

ruje, zając parkoci, a oziębły flegmatyk niedźwiedź grzeje. Możeby wtedy i recenzent lepiej wiedział, czy w grudniu przypada ruja sarny, jak się zdziwia na stronie 74 Sylwana, że przeszło ćwierć wieku jak trwała walka literacka względem rui tego zwierzęcia.

W nauce łowiectwa naznaczony czas do polowania na łosie w grudniu. W Ameryce północnej, Azji, Rosji, i Szwecji, gdzie najliczniejszy handel skórami łosiem prowadzi, polują także na nie zimą. Skóra bowiem w tym czasie nie jest podziurawiona i zwierzyzna nie tak się psuje jak w czasie ciepłym. Zwyczaj ten polowania w oznaczonej porze, przyjęty został w Litwie, szczególnie że tam polują obławą: bo i łatwiej jest wytropić i obejść tego zwierza po śniegu. Recenzent nie zgadzając się na to, cytuje niemieckich autorów PP. *Bechstein, Wildungen, Mellin, Hartig*, że bąk (*Oestrus bovis*) składa przez lato na skórze łosia swe jaja, z których w jesieni wychodzące liszki przedziurawiają skórę, i całą zimę pod nią siedzą a na wiosnę dopiero wyłazą i w tym to czasie, zwierzę z nudzi się ożywia i ma być najlepszy do polowania.

Na zburzenie tej nieprawdy dosyć tu użyć starłej przypowieści, iż nie każdy gospodarz zbiera suche siano z swych łąk który z kalendarza wróży o pogodzie, toż samo kto nie zna praktycznego gospodarzenia, nie zawsze biegłym być może z xiążki gospodarzem. Powiększej części opisanie historii naturalnej u nas znajdujących się zwierząt, przez zagranicznych naturalistów a nawet myśliwych, uważaćby można nie ledwo za romans, szczególnie pod względem rui i cech zewnętrznych. W Paryżu rytowany nasz głuszc, jest wierną kopją tu-tejszego indyka, łos zaś modelem daniela i t. p. Jakże można życzyć, aby ich opisy u nas znajdujących się zwierząt, były wierne, i czas rui był ten sam w tak znacznej różnicy klimatu i odległości. W Litwie, jak wyżej przywiedziono, polują na łosie zimą, a przecież i dobrą otrzymują zwierzyznę, icale nie podziurawioną skórę; z tąd się okazuje, że gdy w Niemczech wyłazą liszki ze skóry łosia, to w Litwie i Rosji dziury przez nich poczynione tym zwierzętom, w tymże czasie muszą być zaroste.

Gdyby recenzent nie polował w Salonie na woskowanej posadze, mniejby się zapewne ze zdaniem swoim ślizgał. Również nie przyganiałby, że *trop zająca umieszczony na rycinie nauki łowiectwa, jest jako by niezupełny, bo tylko trzy skoki wyrażający*. My go zapewne możemy, że nie tylko w Litwie, lecz wszędzie co się tylko zającem zowie, nie inszy trop ma tylko taki jak na wspomnianej rycinie, trzy skoki mający: bo tylne skoki są tak ściśnione z sobą, że w biegu na tropie jeden się tylko być zdaje, czemu jeżeli niewierzy recenzent łatwo na śniegu następnej zimy przekonać się może.

Za pomieszczenie wydry w nauce łowiectwa, do liczby zwierząt spokojnych, przepraszam i oświadczam najczulszą podziękę za prawdziwie przekonywające postrzeżenia. Zwierzątko to będąc żarłoczne i szkodliwe, w stawach ryboim, a nawet młodym pisklątom ptasim, niepotrzebnie się wciśnęło do niewinnych i roślinami tylko żywiących się zwierząt. Korzystając z przestrogi recenzenta, w następnej edycji nauki łowiectwa, wydrę na właściwszej niżeli była, posadzę katedrze.

Niemogę jednak przystać na wytepienie lisów, dla tego że w przypisku Sylwana, przeznacza recenzent na ordynarię roczną dla jednego łosia 60 zajęcy, oprócz głuszców, cietrzewi, jarząbków, kuropatw i domowego ptastwa. Szkodliwy i żarłoczny jest w prawdzie lis, lecz ilość przeznaczoną tu ordynarii jest przesadzona. Łatwo wytepić jakie zwierzę i leśne pszczoły, lecz niestety trudniej sto razy i to tylko wiekami powrócić wszystko do pierwszego stanu. Heż to razy biedny lis niedostając tej ordynarii, bo gajowy najeźdźcą trzy części na swój pożytek obraca, kontentuje się rad nie rad żabami, myszami i rozmaitemi chrząszczami!! Pokrzywdzonym będąc nieraz, wafęsa się po polu czyli jak zwykli mówić myśliwi myszkuje, to jest wygrzebując myszy z ziemnych kryjówek. A któż to wie, możeby wytepienie tego zwierzęcia mającego niezłe futerko, na to samo wyszło co wytepienie w Szkocji wróblów, tak, że postrzegłszy później ekonomiści większe szkodę z owadów, musieli z upokorzeniem cofnąć srogi dekret uknowany na biedne to ptastwo, a rozmyślać i głaskać je znowu.

Prowadząc tę rzecz i tak już nad zamiar dłuższą, ku końcowi, wyznać muszę, że mnie zdziwił recenzent zdaniem swoim, jakoby opuścił znaczną liczbę zwierząt i ptastwa w *mém dziele nauki łowiectwa*. Pamiętając z nomenklatury wszystkie w kraju naszym zwierzęta, z ciekawością przebiegłem jego recenzję: któreż znalazłem opuszczone zwierzęta, aby myśliwego miały interesować z jakiegokolwiek bądź użytku. Oto jeża pospolitego, homika i łasicy; z ptastwa zaś: cały rodzaj kruków, wilgów, dzierzby, kozodoja, dudka pospolitego, zimorodaka i t. p. Z tego nakoniec rezenowania naszego recenzenta, czytelnicy i miłośnicy myślistwa, możecie brać miarę, w jak wygorowanym stopniu posiada sztukę łowiecką, samemu sobie tylko przydatną, również jaką tu zaleca zwierzyznę, której jak jestem amatorem, tak pierwszy raz w życiu słyszę, aby kto nią był traktowany. Szkoda, że dla uzupełnienia historii naturalnej, ominął myszy znane dobrze myśliwym ze szkody w przegryzaniu sieci łowieckich, i zjadaniem samej wspiżarni zwierzyzny. Słowem, należałoby mi wydać nie terazniejszą naukę praktyczną łowiecką przeszło z 600 stronie in 8vo złożoną, lecz encyklopedją wszelkich umiejętności na wzór owej sławnej z 80 tomów in 4to Diderota i D'Alamberta.

Sprostowanie.

W numerze 177 w kolumnie przedostatniej, w wierszu 30, zamiast: utrzymuje recenzent, że strzelbę nazywać należy *bronią ognistą a nie palną*; czytać należy na odwrot: *palną a nie ognistą*.

TEATR NARODOWY.

Dziś siódmy raz melodrama Trzydzieści lat, czyli Życie Szulera.

w Drukarni przy ulicy Nowomiejskiej pod N^{rem} 163.