

GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu kwartalnie złp. 12 — miesięcznie złp. 4.
Ner pojedynczy gr. 10.

N^{RO} 149

Prenumerata na prowincji z opłatą pocztową złp. 20 kwartalnie.

W Warszawie dnia 5 Czerwca 1830 roku w Sobotę.

WIADOMOSCI HANDLOWE.

Giełda Warszawska dnia 4 Czerwca 1830 r.

Wexle.		żądano	placono	Monety		żądano	placono	Papiery.		żądano	placono
Amszterdam 250 z. h.	2 mies.	—	—	Złoto Polskie za 100 zło.	—	—	—	Listy zastawne, (*)	97	25	—
Berlin 100 tal.	2 mies.	593	—	Imperjaly ros.	—	—	—	Obligacje udziałowe po zł. 300	—	—	—
Z krot. ter.				Dukaty Hol. nowe i sztuka.	10	22	—	Assekuracje skarb:	—	—	—
Gdańsk 100 tal.	2 mies.	590	—	ditto stare. ważne	—	—	—	Obligacje pragskie	—	—	—
Z krot. ter.				ditto na passir.	—	—	—	Dow. k. centr. likwidacyjnój.	—	—	—
Hamburg 390 Mk.	2 mies.	894	—	ditto austrjackie.	—	—	—	ditto ditto za zold.	36	35	—
Lipsk 100 tal.	3 mies.	—	—	Frydrychsbery	—	—	—	ditto ditto za inne.	—	—	—
Londyn, 1. l. szter.	2 mies.	41	7	Pruski kurant	—	—	—	Zapisy drogowe.	—	—	—
Moskwa 100 r. b.	1 mies.	—	—	ditto bilety kassowe.	—	—	—	Obligac. ros. 6 od 100 w assyg.	—	—	—
Petersburg ditto	1 mies.	—	178 25	Assygn Ros.	179	10	178 20	ditto ditto w srebrze.	—	—	—
Paryż, 300 fran.	2 mies.	483	—	Bilety bankowe aust. za 100f.R.	—	—	—	ditto 5 od 100 w srebrze.	—	—	—
Wieden, 150 zł. ren.	2 mies.	618	—	Einlesung Szeiny ditto	—	—	—	ditto 5 od 100 w Hamb. Cert	—	—	—
Wrocław, 100 tal.	2 mies.	—	—		—	—	—	ditto ditto w Poz. Angl.	—	—	—

(*) Nie licząc w to wartości wynoszącej kuponu Zł. 1 gr. 24

BERLIN. — Dnia 1 czerwca. — Podług kursu giełdy z d. 29 z. m., Obligacje udziałowe polskie na 1 czerwca placono i żądano z początku 61, przy końcu 61 $\frac{3}{4}$ — Listy zastawne polskie p. C. 98 żądano.

GDANSK. — Dnia 27 maja. — Targi nasze na pszenicę, bardzo mało były ożywione; jednak ceny nieźle się dotąd utrzymują. Placono zwykłą po 420, a najpiękniejszą po 480 Fl. (po 31 $\frac{3}{4}$ i po 36 $\frac{1}{10}$ złp. za korzec). Żyto po 160 Fl. Jęczmień po 130 Fl.

WIADOMOSCI KRAJOWE i ZAGRANICZNE KROLESTWO POLSKIE.

— Dyrekcja szczegółowa towarzystwa kredytowego ziemskiego województwa Sandomierskiego.

Podaje do publicznej wiadomości, iż w imieniu towarzystwa kredytowego ziemskiego działając, wypuszcza w trzechletnią dzierżawę dobra ziemskie Starosiedlice z przyległościami i przynależnościami w powiecie Soleckim, obwodzie Opatowskim, wdzwie Sandomierskiem położone, własnością Jana Gumulińskiego będące, w d. 24 czerwca r. b. poczynającą się a w dniu tymże i miesiącu 1833 r. kończyć się mającą, a to za zaległość raty grudniowej r. z. i następnych stosownie do art. 86 P. S. pod warunkami następującymi. Licytacja odbywać się, będzie na posiedzeniu dyrekcji szczegółowej towarzystwa kredytowego ziemskiego wdzatwa Sandomierskiego, w domu Radziwińskiego przy ulicy Rynek w Radomiu pod Nro policyjnym 39, hypotecznym 19 stojącym, dnia 22 czerwca r. b. w godzinach rannych od godziny 10 poczynając.

1) Utrzymujący się przy dzierżawie obowiązany będzie bez żadnego zwrotu ponosić rok rocznie opłaty do gruntu przywiązane w myśl art. 41 prawa hypotecznego, tudzież ciężary wieczyste stosownie do art. 44 tegoż prawa. — a) Osiary złp. 422 gr. 17. — b) Liwerunku dworskiego złp. 204 gr. 22. — c) Liwerunku gromadzkiego złp. 95 gr. 26. — d) Dymowego złp. 304 gr. 15. — e) Szarwarku złp. 104. — f) Składki ogniowej złp. 196 gr. 24.

Ponosić również będzie wszelkie ciężary gruntu i służby publicznej.

2) Przed objęciem dóbr w possessją, a najdalej w dniach trzech zapłaci do kassy obwodu Opatowskiego podatki zaległe w ilości złp. 2350 gr. 11 i w dowód tego, kwity, że skarb zupełnie zaspokojony został, dyrekcji szczegółowej okaże.

3) Złoży zaraz dnia następnego po przybyciu i utrzymaniu się przy dzierżawie, całkowitą zaległość towarzystwu z kosztami i karami jako to:

- a) Ratę grudniową r. z. — — — — — zł. 979 gr. 18.
- b) Karę od tejże za miesiąc 1 po $\frac{1}{2}$ od $\frac{0}{100}$ — — — — — 4 — 27.
- c) Za miesiący 6 po jednemu od $\frac{0}{100}$ — — — — — 58 — 24.
- d) Ratę czerwcową r. b. — — — — — 979 — 18.
- e) Karę od tejże za miesiąc jeden — — — — — 4 — 27.
- f) Forszusu — — — — — 60 — —
- g) Koszta obwieszczeń o wydzierżawieniu, przybliżenie — — — — — 150 — —
- h) Koszta wprowadzenia nowego dzierżawcy w posiadanie — — — — — 150 — —

Razem zł. 2387 gr. 24.

4) Każdy obgę licytowania mający złoży na wadium w monecie brzęczącej złp. 1100, które onemuż w cenie dzierżawnej roku pierwszego possessji dóbr potrąconemi zostaną, jeżeli warunkom dzierżawy zadosyć uczyni; w przeciwnym zaś razie wadium to służyć będzie na pokrycie kosztów i szkód jakieby z niedotrzymania warunków wynikać mogły.

5) Przyjnie obowiązek dalszego wnoszenia regularnie opłat towarzystwu przypadających każdego 1 grudnia i 1 czerwca złp. 979 gr. 18, a zatem w ciągu swęj possessji nie rachując raty grudniowej r. z. i czerwcowej r. b. które już w ogólnej zaległości w punkcie trzecim zamieszczone, zapłaci jeszcze podobnych rat pięć.

6) Odda dobra po wyjściu dzierżawy w takim stanie w jakim je odbierze.

7) Zrzecze się wszelkich pretensji z czasu dzierżawy za jakiegokolwiek bąc nakłady gruntowe, tudzież za nieodebranie dóbr w przyzwoitym stanie bąc z jakiegokolwiek innego tytułu.

8) Dzierżawca za wszelkie uchybienia opłat towarzystwu przypadłych poddaje się exekucji administracji towarzystwa, i wszystkie spory wyniknąć mogące nie do sądu iść mają, lecz rozstrzygane będą w drodze administracyjnej przez władze towarzystwa.

9) Jeżeli nakoniec nikt z licytujących nie przyjmie warunków powyższych, przybicie nastąpić nie będzie mogło, co by zaś wyżej licytujący postąpili, płacone będzie w dwóch półrocznych ratach dziedzicowi lub komu z prawa wypadnie. — W Radomiu dnia 13 maja r. 1830. — Prezes, *Horoch.* — Pisarz *Januszewicz.*

— *Obwieszczenie.* — Podaje się do publicznej wiadomości, iż na żądanie W. Tekli Niewęglowskiej wdowy, nieletnich Niewęglowskich matki i głównej opiekunki, w skutek uchwały rady familijnej w sądzie pokoju powiatu tego dnia 22 sierpnia r. z. zdziałanej, przez notę zaniesionę; ruchomości, po niegdy W. Antonim Niewęglowskim, possessorze dóbr Zawiszyna pozostałe; jako to: kotły i śnna miedź, cyna, fajans, szkło, garderoba, bielizna różna, pościel, meble pokojowe, różne sprzęty gospodarskie, zaprzęgi, bryczki, wozy, statki browarne i inne, oraz bydło, konie, trzoda chłwna, i drób, przez publiczną licytację na gruncie dóbr Zawiszyna, w powiecie tutęjszym, na dniu 21 czerwca r. b. zaczynając od godziny 9 zrana, i dni następnych, przed podpisanym rejentem odbywać się mającą, więcej dającemu, za gotowe pieniądze sprzedane zostaną. — Radzymin dnia 2 maja 1830 r. — Rejent kancelarji powiatu Stanisławowskiego, *Jan Sobieski.*

Posiedzenie Sejmowe

Rapport ogólny Rady stanu.

(*Dalszy Ciąg.*)

(*Wydział Sprawiedliwości.*)

Wykonanie praw uchwalonych na sejmie 1825 r., wymagało z strony rządu szczegółowych urządzeń. Zaradziły tej potrzebie: 1) Uchwała xięcia namiestnika królewskiego z dnia 3 listopada 1825 r. stanowiąca prawidła tyjące się sposobu utrzymywania aktów stanu cywilnego, i

zaznaczenia xiąg na ten koniec przeznaczonych. — 2) W skutek prawa o ustanowieniu towarzystwa kredytowego, wydana przez kommissję sprawiedliwości pod d. 25 kwietnia 1826 instrukcja dla wydziałów hipotecznych, pisarzy, i rejentów kancelarji ziemiańskiej. 3) Urządzenie oddzielnej kancelarji ziemiańskiej, w Suwałkach dla dogodności mieszkańców, w powiatach Dąbrowskim, Sejneńskim, Marmjampolskim i Kalwaryjskim. 4) Urządzenie ogólne dla sądów pokoju i trybunałów, przez kommissję sprawiedliwości w przedmiocie regulacji hipotek powiatowych wydane.

W sądownictwie cywilnem wymiar sprawiedliwości i załatwienie interessów odbywały się w ogóle z należytym poświęceniem. Rozwinięcie działań towarzystwa kredytowego ziemskiego, o bardzo znaczną liczbę processa zmniejszyło.

W sprawach karnych nie było wprawdzie nadzwyczajnej, usprawiedliwić się do pewnego stopnia nie dającej zwłoki, jednak liczba spraw tego rodzaju, jest tak znaczną, że potrzeba pomnożenia nakładu na wydział karny coraz staje się jawniejszą.

Między przyczynami zwiększającemi liczbę spraw karnych, można poczytać za najgłówniejsze następujące: 1) Uplątione czasy zaburzeń i wojen, były czasami zepsucia, pogardy zasad religijnych i moralnych. — Zepsucie to rozciągnęło się i do niższych klass towarzystwa, i dotąd objawia się w licznych popełnianych zbrodniach i występkach. Temu złemu najskuteczniej stopniowo zapobiedz są zdolne przy trwałości pokoju, starowna nauka religijna, przykład pasterzy i nauczycieli ludu. 2) Niedosć dokładne urzędzenia więzień, z których ukarani bardziej jeszcze zepsuci wychodzą, a pokilkakrotnie sążeni i karani, nowych zbrodni i występków dopuszczają się, wychodząc zaś z więzienia bez żadnego funduszu, nędzą poniekąd zmuszeni bywają do nowych zbrodni. Udoskonalenie administracji więziennęj, które nie uszło bacznosci władzy administracyjnej, jako i o tém poniżej jest wzmianka, przyczyni się zapewne do zmniejszenia liczby przestępstw. 3) Zbrodnie rabunków i kradzieży rzadko bardzo bywają popełniane przez włościan rolników i ich czeladź; zwykle, a szczególnie do zuchwalszych przedsięwzięć tego rodzaju wchodzą żydzi, wyrobnicy dzienni, zbiegi wojskowi, tudzież służyący w miastach bez miejsca zostający i próżniactwu oddający się.

Chociaż jednakowy jest skutek zepsucia moralnego wszystkich tych klass ludzi, każda jednak z nich, z innęj, sobie tylko właściwęj przyczyny przestępstwom się oddaje; i tak: żydzi wiekami do lekkiego sposobu zarobkowania nawykli, unikają wszelkiej ciężkiej pracy; handel towarami i pieniędzmi nie wielu zamożniejszych, a zaś szynk tanemi trunkami, faktorstwo i szacherstwo całej uboższej i najliczniejszej klasy żydów stały się udziałem; z temi to zarobkowania sposobami, łączyli zwykle ubożsi żydzi przechowywanie rzeczy kradzionych, i dawanie przytułku zbrodniarzom. Teraz z mocy przepisów policyjnych i skarbowych, ustał po większej części, dla ubogiej klasy żydów ich sposób zarobkowania przez szynk trunków, rzeź bydła po wsiach, i chodzenie z kramikami po ulicach i po kraju, a chociaż inne źródła zarobku dla nich otworzone zostały, przecieź nawyknięcie do lżejszych zatrudnień większą ich liczbę skłania do przestępstw, aniżeli do korzystania z cięższej pracy. (*Dalszy ciąg nastąpi.*)

Izba Poselska z d. 1 czerwca.

Po przeczytaniu raportu Rady stanu, N. Panu złożonego, JO. Xiążę Lubecki minister przychodów i skarbu, uczynił z rozkazu N. Pana izbie poselskiej wnioski następujące:

»Prześwietna Izba Poselska!

»Na dniu 17 stycznia r. 1826, składając senat u podnóżka tronu hołd głębokiego smutku swojego, miał zarazem honor wynurzyć życzenie, aby wniesionym był na sejm projekt do prawa o utworzenie funduszu dostatecznego na wystawienie pomnika mającego świadczyć o wdzięczności narodu dla zmarłego króla i dobroczyńcy naszego.

»Najjaśniejszy Pan żywo wzruszony tym sprawiedliwym hołdem pamiętając nieśmiertelnego ojczyzny naszej wskrzesiciela, przez usta senatu, niesionym, potwierdzając to wyrażenie miłości i uwielbienia, dał zarazem przyzwolenie swoje na sposób wykonania, jaki pierwsza w kraju magistratura zaproponowała.

»Pomimo to panowie, przedmiot obecny, różny samą naturą swoją od tych wszystkich, które się mieszczą w obrębie zwyczajnych obrad prawodawczych, pod innemi też uważać należało względami. Nie idzie tu o rozbiór i ocenienie środków, jakie przewodnia doświadczenia wskazują nam za potrzebne; ma to być raczej objawienie tych najgłębszych uczuć, które wiernie wszystkie serca w narodzie przechowały.

»Dla tego to, przedewszystkiemi żądał wiedzieć Monarcha, jakie jest zdanie izby poselskiej, w tej mierze. Jeżeli to zdanie łączy się z tém, które senat już wynurzył, wówczas, stosownie do przepisów art. 153 statutu organicznego o reprezentacji narodowej, upoważnieni są przez Jego Królewską Mość Jój ministrowie, aby połączonym kommissjom sejmowym dostarczyli wszelkich potrzebnych wiadomości, i za porozumieniem się z niemi ułożyli projekt do prawa, który okryty inicjatywą Monarszą wniesionym zostanie na obrady sejmowe.

»Tym końcem, mam sobie polecone zaprosić pana marszałka, aby, gdy już odczytanemi zostaną, tak prośba senatu jako i odpowiedź Najjaśniejszego Pana, znane już w tej chwili z pism publicznych królestwa, zapytać się chciał izby o jej zdanie w tej mierze, czyli się tak do życzenia senatu przyłącza, jak z nim uczucia jego wdzięczności podziela.

Po wysłuchaniu powyższego wniosku JO. xięcia ministra skarbu, izba poselska jednoznacznie odgłosem przyzwolenia, (jak o tém wczoraj donieśliśmy) okazała gotowość przystąpienia do życzeń przez senat objawionych, w skutku czego ułożenie stosownego projektu postanowionem zostało.

Wiadomości Warszawskie.

— NN. Państwo powrócą najdalej za dwa tygodnie. Chora giew powiewa ciągle na zamku królewskim.

— N. Pan ozdobił orderem ś. Stanisława 3 klasy barona Frejstet, generała adjutanta w.x. Badańskiego. Tymże orderem 3 klasy hr. Szlifien adjutanta królewicza następcy tronu Pruskiego.

— Kurjer Warszawski donosi, że panna Sontag została wezwana, do Fischbach gdzie się zjeżdża dostojna rodzina N. króla Pruskiego; wyjeżdża jutro po piątym koncercie i obiecuje wrócić za dni 10. Pozaonedaj znajdowała się na wieczorze tańczącym u xięcia Czartoryskiego wojewody, i wybornie tańczyła mazurka.

— Artykuł pana Sterna, dla braku miejsca, dopiero w następnym da my numerze.

ANGLJA. — Z Londynu dnia 26 maja. — W cyrkularzu dworskim powiedziano, że liczba dokumentów oczekujących podpisu królewskiego, jest nadzwyczajnie wielka. Ministrowie podali wnioski w obu izbach względem wyznaczania osoby lub kommissji, która za króla podpisywać będzie. — Dziennik *Morning Advertiser* zapewniał że xiążę Leopold rezygnując władztwo Grecji, uczynił to jedynie na prośby xiężny Kentu. *Courier* donosi, także, iż xiążę nie pojedzie do Grecji, i że ostatnie depeche które otrzymał od hr. Capodistrias, skłoniły xięcia do zrzeczenia się korony Greckiej. — Xiążę Klarencji jest zdrowszy. — Ostatni biuletyn o stanie zdrowia królewskiego dnia wczorajszego wydany, brzmi w te słowa: »Dnia wczorajszego był król bardzo słaby, ale noc miał dobrą i dziś rano jest lepiej.« — Dziennik *Globe* donosi z listu odebranego z Messyny: »Cała Angielska flota prócz okrętu *Britania* popłynęła do Algieru. Słychać, że część eskadry Rossyjskiej uda się za nią. Za powód tego poruszenia, podają tu potrzebę bronienia własności i życia Europejczyków, ale chodzi także wieść o nieporozumieniach zaszyłych pomiędzy konsulem Angielskim i admirałem Francuzkim pod Algierem.

WIADOMOSCI NAUKOWE.

O Izraelitach z powodu artykułu pana Zonaras, w N. 124 Pow. Dz. Kr.

(Dokończenie.)

Nie chcę ja tak źle o Zonarasie sądzić, ażeby on, broń Boże! Izraelitom takiej szkoły życzył, gdzieby się trudniono zbieraniem podań rabinicznych. Jakże Zonarasowi, jako czcicielowi Majmonidesa, nie ma bydź wiadomo, ile mają ten zadał sobie pracy, ażeby z Gemary będącej tylko objaśnieniem płodów tyberyjskiej szkoły, zrobić wyjątek, celem (jak sam w przedmowie wspomina), ograniczenia obrządków religijnych na 5ciu xięgach Mojżesza i swoim wyjątku! (1) Chociaż my Izraelici tak przekonani jesteśmy o potrzebie tradycji, żaden jednak zakuty nawet (jak Zonaras mowi), żyd, nie życzyłby sobie takiego zbioru. Bo niestety! mamy i takich rabinów, którzy należą do sekty Chasademów. Chcę ja na jego uniewinienie mniemać, że on o drugiem szkole tyberyjskiej myśli zatrudnieniu, lecz zatrudnienie to nie może u Izraelitów mieć miejsca dziś, gdzie synagoga jest obowiązana trzymać się ściśle tekstu Massorytyjskiego. (2) Lczyli takię ku Massaritom ulności przysługaniać należy, (jak jedni mniemają) nielak łatwo sądzić się daje. Wiadomo nam, że przedsięwzięciu Kenicota, który w 1760 z podejrzenia ku Massaritom, wiele manuskryptów biblii zhierał, końcem porównania z tekstem,

(1) Chociaż tu Majmonides nie zupełnie ma słusność, bo z jego nawet wyjątkiem nie można się Tal mudu pozbyć (jak on sam w swych listach mowi), jednakże jedynem zatrudnieniem największych rabinów terażniejszych jest uczyć podług dawnych wyjątków i tylko w wątpliwych miejscach udać się o pomoc do Talmudu. Co lepiej będzie objaśnione w historii Talmudu, którą się teraz zajmuje.

(2) Massoryci byli to ludzie, których zatrudnienie było podobne do zatrudnienia drugiego szkoły tyberyjskiej. A ustanowiony przez nich sposób czytania nazywa się Massora. (zob. Prideau *Conexion* 1 T. 5. księ.

Chrześcijańscy uczeni nie bardzo potakiwali. Z tém wszystkim wolno chrześcijanom porównanie takie uskutecznić, ale Izraelitom w żaden sposób, drugie więc zatrudnienie szkoły tyberyjskiej u Izraelitów nigdy miejsca mieć nie może. Pyta się Zonaras: czemuż Izraelici nie mają teraz Majmonidesa, lub komentarza jak Aben Ezry? takie zapytanie można np. zadać Anglikom, czemu oni teraz nie mają Newtona? Odpowiedź jest łatwa, bo jeniusz jest rzadkim fenomenem natury. Co się tycze pytania względem Aben Ezry przyzna mi zapewne Zonaras, że (o ile on jasność i zrozumiałość za największy przymiot komentatora uważa) komentarz, który od Medelsohna i jego uczniów posiadamy, przechodzi komentarza Aben Ezry. Wprawdzie pierwsi ostatniego używali, ale w tém ich zastęga, że go objaśniają. Zonaras chce wnieść, z niedorzeczanego niektórych komentatorów wykładu biblij, niewiadomość językową Izraelitów. Sumienieby mnie obwinilo o stronniczość, gdybym zarzut ten zupełnie bezzasadnym osądził. Przyznaję, że my Izraelici podobni innym narodom przy wielkiej liczbie rozsądnych komentatorów, wiele też marzących wykładaczo posiadamy. Ale takie wykładania nie są skutkiem niezajomości języka, ale raczej, skutkiem skłonności do mistycyzmu i allegorji (1). Śmiało mogę całą publiczność zapewnić, że namyślnie teraz cały słownik Gezeniusza przeszedł (2) i znalazłem je, wyjąwszy prawie 10 niewielkiej ważności wyrazów; wszystkie inne objaśnia tak, jak oddani nawet mistycyzmowi rabini je rozumieją. Przyczyna zatem tego marzenia jest w tém, iż oni z przesadzonej pobożności nie chcą przestawać na prostym wykładaniu; co też i uczeni innych narodów uczynili, nawet tacy, którzy w oryginalne biblij nie rozumieli; o czém przekonać się można przeczytawszy kilka tomów Sauvina »Discours sur la Bible.« Niech mi tu wolno będzie czynić tę uwagę, że co się tycze wykładu biblij, Izraelici nie są przymuszeni trzymać się wykładu przyjętego od talmudu. Z zadziwieniem widzimy jak Nachumides i Samuelben Meyer, lubo oddani nauce talmudu, wolni jednak od przesądów, zachowują zdrowej krytyki prawa. Co do nadużycia edukacji, o którym Zonaras mówi że »szkółnicy idąc ślepo za zdaniem rabinów, męczą głowę młodzieży« przyznaję, że w niejakiem względzie ma słusność, bo wiele tej edukacji jeszcze nie dostaje. I kaźdemu wiadomo, że komentatorowie, w których się choć słaby cień mistycyzmu i przesądów przebija, młodzieży są szkodliwymi. Aby się lepiej dać zrozumieć, mówię, że biblij, tej księgi świętej, która im gruntowniej poznana, tém więcej wysokość swoją uczuwać nam daje, sposobem rozsądnym, to jest, grammatycznym i podług zdrowej krytyki przepisów, uczyć się trzeba, do czego teraz Izraelici przyzwyczajając się zaczynają. Znam ja wiele Izraelitów, co chętnie zdanie to zemną podziela. Lecz upoważnionemu wiekami nadużyciu wychowania, jedyną tylko rzędu ojcowiska troskliwość i czynne jego starania zapobiegać mogą. Jemu to należy dać lepszy kierunek tej edukacji. Najwięcej 30 lat przy poprawie tej edukacji, przy ustanowie-

niu szkół przemysłowych i bliższych nieco stosunkach politycznych, okaże przed całym światem, że tryb handlu nie stłumił trybu umysłowego i badania. Młodzież izraelska, jest przymuszona do badania i myślenia więcej, aniżeli młodzież jakiegokolwiek innego ludu. Pierwszej bowiem nauczyciel nie zadaje ani słów, ani deklamacji na pamięć. Izraelicie zbywa na sposobach ułatwiających wszelką naukę. Młodzieniec izraelski jest cały dzień zatrudniony ciągłym rozmyśleniem zależącym nie na przeczytaniu np. jakiego autora, ale na eksperianiu zdań i ich przyczyn różnych sprzeciwiających się rabinów. Trzeba więc na to mieć baczność, ażeby temu, rozmyśleniu szlachetniejszego nadać cel i kierunek, i starać się o ich skłonność do prostoty, o uszlachetnienie uczuć towarzyskich. I któryż sposób może być skuteczniejszym ku temu jeżeli nie biblja nieskalana dziwacznym wykładem? Po tych uwagach nad wychowaniem Izraelitów wróćmy się znowu do recenzji naszego Zonarasa. Dziwi mnie to mocno, jak Zonaras może sądzić, iż ja wątpię o znajdujących się w Talmudzie hellenizmach; nigdy myśl taka nie miała do mnie przystępu, owszem używam często słownika hebrajskiego objaśniającego jedynie znajdujące się choć w nader małej liczbie w talmudzie hellenizmy. Niech mi tu wolno będzie przytoczyć własne moje w przeszłym artykule słowa »jedynie panu Z przebaczam, jeżeli sądzi, że znajomość greckiej literatury wpływa w objaśnienie talmudu. Niech kto jak najgruntowniej posiądzie znajomość biblij, i niech jak najdokładniej będzie oswojony z dziełami greckiej literatury, nigdy jednak nie będzie mógł zrozumieć pierwszą stronnicę traktatu Barabath« że tém więcej nie chcę mówić tylko, że wiadomość greckiego języka nie ma żadnego wpływu na znajomość talmudu, jest nadto wyraźne. Przy tém zdaniu i teraz jeszcze obstawam wspierając się na gruntownym dowodzie (1). Buxtorf był jednym z największych orientalistów chrześcijańskich, który oraz w greckim języku był biegłym, a jednak taki w swoim słowniku talmudycznym przy tłómaczeniu jednego miejsca popełnił błąd, któremu by zwyczajny talmudysta Izraelita nie podpadł. Lecz niech Zonaras nie mniema że ja się chlubię tém Izraelitów pierwszeństwem; nie tak bardziej niż żądam, jak, ażeby Izraelici, posłuszni radzie Majmonidesa, poświęcili się innym naukom, choć z małym talmudu uszczerbkiem. W przekonaniu, że Zonaras choć obstając przy swoim raz o Izraelitach powziętém mniemaniu, nie wzgardzi dobrą moją chęcią, zostaję etc. — A. Buchner.

(1) Każdy z historją kościelną obeznany wie że sekta gnostyków powstała jedynie z złego wykładu jednego miejsca Matth. 5, 25, zob. Flewey hist. eccl. 1 T. lib 3.

(2) Z tego powodu artykuł ten tak długo był wstrzymany.

(1) W jednym miejscu swego słownika Lex. Cha. Th. tłómaczy on »Dua Crepuscula sunt: crepusculum noctis et venis dies, crepusculum diei venit nox.« Ze zaś zamiast »crepusculum noctis« być powinno: recessit, declinavit nox, i zamiast »crepusculum diei« ma być: recessit, declinavit dies, przekonać się można przy małym rozważaniu tego miejsca. Szczególniej widać z całego słownika, że nie był talmudystą. Michaelis, wielki orientalista, chcąc wiedzieć w jednym miejscu pism swoich, jakie części biblij od twórcy talmudu za kanoniczne uważane były, mówi, że takie pytanie jedynie Mendelsohn przez śledzenie w talmudzie rozwiązać zdoła. Bo chrześcijańskim uczonym, mówi on, zbywa na potrzebnych do tego znajomościach talmudu. Ztąd jasno widać że taka tylko myśląca głowa jak Michaelis, Mendelsohna cenić umie, i że taki tylko skromny i prawdę kochający człowiek, uznaje pierwszeństwo Izraelitów co do nauk talmudycznych, i że im prawie tylko dostępną jest nauka talmudu.