

# GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu kwartal-  
nie złp. 12 — miesięcznie złp. 4;  
Ner pojedynczy gr. 10.

N<sup>RO</sup> 159

Prenumerata na prowincji z opłatą  
pocztową złp. 20 kwartalnie.

w Warszawie dnia 16 Czerwca 1830 roku we Srodę.

## WIADOMOSCI HANDLOWE.

### Gielda Warszawska dnia 15 Czerwca 1830 r.

Wexle.			Monety			Papiery.		
			żądano	placono		żądano	placono	
Amszterdam 250 z. h.	2 mies.	816	—	—	Złoto Polskie za 100 zło.	—	—	Listy zastawne, (*)
Berlin 100 tal.	2 mies.	532	—	—	Imperjały ros.	—	—	Obligacje udziałowe po zł. 300
Zkrot. ter.	—	—	—	—	Dukaty Hol. nowe i sztuka.	19	22	Assekuracje skarbu
Gdańsk 100 tal.	2 mies.	590	—	—	ditto stare, ważne	—	—	Obligacje pragskie
Zkrot. ter.	—	—	—	—	ditto na passir.	—	—	Dow. k. centr. likwidacyjn.
Hamburg, 300 Mk.	2 mies.	892	—	—	ditto austrjackie.	—	—	ditto ditto za zold.
Lipsk 100 tal.	3 mies.	—	—	—	Frydrychslaw.	—	—	ditto ditto za inne.
Londyn, 1. l. sztor.	2 mies.	41	3	—	Praski kurant	—	—	Zapisy drogowe.
Moskwa 100 r. b.	1 mies.	—	—	—	ditto bilety kaszowe.	—	—	Obligac. ros. 6 od 100 wassyg.
Petersburg ditto	1 mies.	—	—	—	Assygn. Ros.	179	10	ditto ditto w srebrze.
Paryż, 308 fran.	2 mies.	478	15	—	Bilety bankowe aust. za 100f.R.	—	—	ditto 5 od 100 w sr. brze.
Wiedeń, 150 zł. ren.	2 mies.	616	—	—	Einlösung Szeiny ditto	—	—	ditto 5 od 100 w Hamb. Cert
Wrocław, 100 tal.	2 mies.	—	—	—				ditto ditto w Poz. Angl.

(\*) Nie licząc w to wartości wynoszącej kuponu Zł. 1 gr. 27 $\frac{1}{2}$

## WIADOMOSCI KRAJOWE i ZAGRANICZNE KROLESTWO POLSKIE.

— *Obwieszczenie.* — Na skutek wyroku trybunału cywilnego I instancji wdzłwa Mazowieckiego na dniu 24 marca r. b. zapadłego, przychylnie do żądania Augusty z Wernerów po niegdy Bogusławie Wilhelm pozostałej wdowy, oraz JW. Piotra Pawła Brzozowskiego, prezesa trybunału; pierwszej jako matki i głównej opiekunki, drugiego jako przydanego opiekuna nieletniej Emilji Wilhelm po niegdy Bogusławie Wilhelm pozostałej córki, uchwałą rady familijnej na dniu 20 marca r. b. w sądzie pokoju ptu i miasta Warszawy wydziału II nastapioną w myśl art. 435 Ko. cyw. pol. zatwierdzającego, i w skutek tego sprzedaż dóbr Milanówek w pcie Błonskim wdzłwie Mazowieckiem położonych, prawem własności do successorów po niegdy Bogusławie Wilhelm pozostałych, a mianowicie do Karoliny z Wilhelmów Schütz, Adolfa Schütz radcy budowniczego przy Kommissji rząd. przych. i skarbu małżonki, oraz do nieletniej Emilji Wilhelm należących dozwolającego.

Podpisany patron wystawiając dobra rzeczzone na sprzedaż publiczną, zawiadamia niniejszym chęć kupna mających, iż po odbyciu pierwszej publikacji zbiorn objaśnien i warunków sprzedaży w dniu 20 kwietnia r. b., oraz po odbyciu przygotowanego przysądzenia pod dniem 7 czerwca r. b., termin do stanowiącego przysądzenia pomienionych dóbr przez W. Modzelewskiego assessora delegowanego, posiedzenia swe w oficynie pałacu Krasińskich przy ulicy Długiej Nro 549 w wydziale 3 Trybunału cywilnego odbywającego, na dzień 22 czerwca r. b. o godzinie 4tej

po południu oznaczony został. Licytacja tych dóbr zaczynać się będzie od summy złp. 100,000. Warunki zaś sprzedaży w każdym czasie u W. Koperskiego pisarza trybunału w wydziale 3, jak również u podpisanego patrona przedaż tę popierającego w Warszawie przy ulicy Leszno Nro 659 mieszkającego, przejrzeć można. — W Warszawie d. 15 czerwca 1830 roku. — J. Szwarce, patron T. C. W. M.

— *Ogłoszenie spadkowe.* — Po Macieju Walewskim w dniu 25 Września 1825 r. zmarłym, otworzonem jest postępowanie spadkowe, o którym donosząc podpisany rejent, zawiadamia, iż do przeniesienia na rzecz jego successorów własności summy 15,450 zł. na dobrach Woli Wydrzyny w pcie Radomskim, obwodzie Piotrkowskim wdzłwie Kaliskiem położonych, w dziale IV pod Nr. 7, na dobrach Chabielice z przyległościami w tymże samym powiecie leżących, w dziale IV pod Nr. 4, i na dobrach Stróża z przyległościami także w pcie Radomskim sytuowanych w dziale IV pod Nr 18, dla spadkodawcy hypotecznie zabezpieczonej; termin roczny na dzień 3 czerwca 1831 r. w kancelarji ziemiańskiej wdzłwa tutejszego wyznaczony został. — Kalisz dnia 2 czerwca 1830 r. Rejent kancelarji ziemiańskiej wdzłwa Kaliskiego, Franciszek Nowosielski.

— Do sklepu ubogich w domu Towarzystwa dobroczynności złożono do wyprzedania następujące wina: Reńskie z r. 1822 Rydesheimer, Markiebruner, Hochheimer but fl. 5; z r. 1825 Markiebruner Hochheimer but. fl. 4, Liebframilmilch po fl. 3 gr. 15, reńskie czerwone Asmanhauser but. po



fl. 4, Meinischer Ausbruch czerwone but. po fl. 4, st. Julien but. po fl. 3 gr. 10, Hermitage białe w butelkach z miejscaspro-  
wadzone, pierwszy gatunek but. po fl. 13, drugi gatunek  
fl. 11. Wina węgierskie stołowe dobre but. fl. 3 gr. 15,  
maślacz wytrawiony z r. 1823 but. fl. 5, stare węgierskie  
but. fl. 10. Wszystkie powyżej wyrzeczone wina, ozna-  
czone są pieczęcią E. L.

— *Doniesienie.* Gdy naznaczona na dzień 27 maja b. r. licytacja sprzedaży papierni należących do wolnego państwa hrabiów Reichenbach-Goszyckich, a w Zalessin i Doruchowie w wielkiem xigztwie Poznańskiem położonych,  $1\frac{1}{2}$  mili od Szymburka, 2 mile od Kempna odległych; powyższego nie odniosła skutku: chcąc przeto takowy osiągnąć, naznacza się w tym celu powtórny termin na dzień 26 sierpnia b. r. przed południem o godzinie 9, w niżej podpisanym urzędzie ekonomicznym; na któryto termin chcąc kupna mających z tem nadmienieniem zapraszamy, iż w razie słowniejszej i odpowiedniej oferty, przybycie stanowcze nastąpi. — W Goszycach d. 3 czerwiec 1830 r. — Urząd ekonomiczny wolnego państwa hr. Reichenbach-Goszyckich. *Gruschke.*

(*Toż samo po niemiecku.*) Da in dem am 27 Mai d. J. zum Verkauf der unserm freyen Standes-herrn Herrn Grafen von Reichenbach-Goschütz, und zu Zalessin und Doruchow im Herzogthum Posen gelegenen Papierfabriken, welche  $1\frac{1}{2}$  Meile von Schildberg und 2 Meilen von Kempen entfernt sind; kein annehmliches Gebot abgegeben worden ist; so wird Behufs Abgabe eines bessern und annehmlichern Gebots ein nochmaliger Biethungstermin auf den 26 August am Vormittage um 9 Uhr in dem unterzeichneten Kammeral-Amte hiemit festgesetzt, wozu wir Kauflustige mit dem Bemerken einladen, dass nach Angabe eines annehmlichern und bessern Gebots der sofortige Zuschlag erfolgen wird. — Goschütz den 2 Juni 1830. — Das Reichs-gräf. v. Reichenbach frei-Standes herrl Kammeral-Amte. — *Gruschke.*

## Posiedzenie Sejmowe

### Rapport ogólny Rady stanu.

(*Dalszy Ciąg.*)

### (*Wydział wewnętrzny.*)

*Rzeki.* Roboty około spławności i czyszczenia rzek, wykonywano w porządku dawniej przyjętym, i w zastosowaniu się do środków ograniczonych, jakie komisja rządowa spraw wewnętrznych i policji, na ten cel w funduszu 187,000 corocznie ze skarbu publicznego wydzielonym, znajdowała. Summa ta jest zbyt szczupłą, ażeby po opłaceniu kosztów administracji znakomite wypadki lub stanowcze ulepszenia wykazać było można. Wszakże przy pomocy właścicieli, i gmin interessowanych, o ile roboty tego rodzaju obok spławności rzeki obronę brzegów, i przyległych gruntów miały na celu, uskuteczniiono w ciągu lat 1824 do 1828 działania następujące. Przy Wiśle ubezpieczono brzeg pod Włocławkiem przez ucięcie trzech tam; pod Pieczyskami, połączeniem kępy z lądem; uskuteczniiono w tym względzie niektóre roboty pod Modlinem, Łomną, Łomiankami, ubito 2 tamy; pod Bielaniem, pod Potokiem i Zeroniem, połączeniem kępy z lądem; od miasta Góry ku Warszawie ubezpieczono brzeg pod Czerniakowem, zatamowano Wielanówkę i przez różne tamże roboty upo-

rządkowano bieg tej części rzeki. Wały na jedną stopę nad stan najwyższy wody ukończono pod Moczydłowem, Wólką, Brzeszcinami, Kawenczynem, ubezpieczono brzegi pod Muiszewem, Maciejowicami, w nizinie Koziennickiej, gdzie sypanie wałów posunięto do Wilczkowie i pod Borkami; naprawiono dawne tamy pod Stężycą, Regowem, posunięto roboty pod Gołębim i Puławami, przedsięwzięto ubezpieczenie pod Janowicami, Winiarami, Sandomierzem, Przewłoką i Swiniarami, Ossatą, Turskiem, Winnicą, Gacami; ubezpieczono brzegi wsi Żabice i Rataje, uzupełniono roboty pod Obleszkiem, naprawiono wały w nizinie nowego miasta Korczynna do Połańca. Nadto ukończono sytuację oraz niwiejacy plany całego biegu rzeki Wisły w przeciągu 72 mil od granicy Prus do granicy wolnego miasta Krakowa. Takie ubezpieczenia brzegów, nastąpiły na Narwi powyżej mostu Modlińskiego, pod Zagrobaniami i Ostrołką oraz na Bugu pod Sobiborem w województwie Podlaskiem. — Na roboty powyżej wykazane wydano w ciągu lat 1824-28 ogółem złp. 295,295 gr. 24, oprócz pomocy w materiałach i robociznie przez właścicieli nadbrzeżnych dostarczonej. — Spławność rzeki Pilicy po wydobyciu zawałów, przekopaniu, tudzież tamami z faszyn ubitemi, dla ścięśnienia koryta, i jego pogłębienia, tak dalece ulepszone, że nie tylko spław na niej drzewa i innych materiałów budowlanych od Przedborza do Warszawy odbywa się, lecz niwidzialne dawniej statki ze zbożem, wódką i t. p. przedmiotami z okolic Koniecpola do Wisły dość wcześnie i wygodnie schodzą. Na roboty te prócz pomocy roboczej z gmin nad Pilicą położonych, dostarczonej, użyto funduszu gotowego złp. 101,251 gr. 19; również i tej rzeki plany są zdjęte. — Na rzece Warcie, głównem zatrudnieniem w ciągu lat upłynionych, było oprócz czyszczenia i regulowania koryta, wykopanie nowego łożyska poniżej Uniejowa, gdzie Warta, w przeciągu jednej mili przeszła na tysiączne dzielące się strumienie, zupełnie dla spławu niesposobną była; kanał ten środkiem nizin i błot, w których rzeka wody swe rozlewała, kilkoletniej i trudnej wymagał pracy, kosztu onegoż wraz z zatamowaniem, które całą masę wody do nowego koryta zwracają, tudzież z ustaleniem brzegów i robotami około czyszczenia rzeki, summe ogólną złp. 132,959 w ciągu lat rzeczonych wynosiły. — Na Nidzie, w latach dawniejszych do spławu otworzonej, pokończono roboty około ustalenia i zwężenia koryta przedsięwzięte, z użyciem w ciągu lat 1824-28 summy złp. 30,430 gr. 2. — Rzeką Radomką, która w swym 9 mil przeszło czyniącym biegu, przerzyna lasy dotąd nietykalne prawie, z przyczyny trudnej i odległej wywózki, we względzie ułatwienia tej przeszkody zasługiwała na uwagę rządu; przedsięwzięte w tym celu po zdjęciu potrzebnych planów, oczyszczenie i zregulowanie koryta, przekopanie, doprowadzono w ciągu lat 1824-28 o  $3\frac{1}{2}$  mili, w górę do ujścia Radomki pod Ryczywołem; skutkiem czego już około 30,000 sztuk drzewa rocznie do Wisły dogodnie spuszczać bywa, a obok tego około 80 włók bagien osuszono. Na roboty te, przy pomocy jaką w robociznie dostarczają gminy nadbrzeżne, wydano z funduszu na spławność i czyszczenie rzek złp. 24,435 gr. 27. — Na rzece Bugu, gdy w roku 1828 przy nadzwyczaj niskim stanie wody znaczna bardzo liczba statków ładownych, zatrzymaną została, przedsięwzięto środki temczasowem zaradczem, których koszt wyniósł 14,840 złp. Ze-



by zaś zapobiedz nadal niedogodności tej, tudzież innym trudnościom, jakim podlega spław na Bugu, dla przyległych prowincji cesarstwa również ważny, porozumiano się z władzami cesarstwa w zamiarze ułożenia wspólnie wykazu robót w tym celu wykonać się powinnych, a potrzebne do tego plany i niwelacje skutecznie polecono.

**Scena narodowa.** — Po usunięciu się dotychczasowego przedsiębiorcy, właściciela zbioru książek, muzykaljów, i garderoby teatralnej, od dalszej antrepryzy teatru, zagrożona była upadkiem scena narodowa. To dało powód rządowi do nabycia powyższych ruchomości, w celu dalszego utrzymania sceny nieodzownie potrzebnych, z użyciem na to przez lat sześć funduszu 50,000 złp. corocznie, na wsparcie sceny narodowej ze skarbu wydzielanego. Środek ten zabezpieczając nieprzerwany ciąg widowisk, ułatwił zarazem dalsze tejże sceny utrzymanie pod kierunkiem dyrektorów przez rząd mianowanych, bez nowego wsparcia, przy dozwoleniu tylko użycia bezpłatnie nabytych ruchomości teatralnych. — Instytut muzyki i deklamacji obuzymał w tym ciągu wykazane doświadczeniem ulepszenia w organizacji wewnętrznej i w dozorze elewów. Budowla temuż instytutowi oddana, znacznym nakładem z właściwych funduszy wyrestaurowana została.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

**ANGLIA.** — *Zrzeczenie się księcia Leopolda.* — Londyn 21 maja. Podpisany po ścisłej rozprawie nie jest w stanie odstąpić od zdania, jakie w nocy swojej z dnia 15 b. m. udzielił pełnomocnikom. Nie może się zgodzić na to, iżby odpowiedź prezidenta Grecji do rezydentów, miała zawierać zupełne przystąpienie do protokołu. Podług zdania jego, oświadcza ona, iż z przymusu poddano się woli mocarstw sprzymierzonych, i że nawet wymuszonej tej uległości towarzyszą bardzo ważne zastrzeżenia. — Prezydent oświadcza rezydentom wyraźnie, iż rząd tymczasowy podług postanowień rady w Argos, nie jest upoważniony udzielać zezwolenia narodu Greckiego; że wiadomo jest (obecnym naówczas) rezydentom, iż podług osnowy przytoczonych postanowień, żadne układy przez rząd tymczasowy z mocarstwami sprzymierzonymi zawarte, nie mogą obowiązywać narodu Greckiego, dopóki nie będą potwierdzone przez reprezentantów, i że nawet, gdyby zwołano reprezentantów, ci przez przyjęcie propozycji mocarstw sprzymierzonych, działaliby wbrew instrukcji swych konstytuentów. Ostatnia część noty prezydenta, silniej jeszcze wspiera widoki nasuwające się podpisanemu względem wspomnianej okoliczności; prezydent powiada bowiem iż rząd względem całego urządzenia tej sprawy zastrzega sobie prawo, księciu wraz z kopią noty przedstawić uwagi, których przemilczeć nie może, bez nadwergżenia obowiązków jakie ma względem Grecji i księcia. — Podpisany uważa za słowne usunąć to nieporozumienie, jakiego mogło zachodzić z powodu wyrazów prezydenta w piśmie jego z dnia 6 kwietnia. Podpisany nigdy nie dawał prezydentowi powodu do mniemania, jakoby chciał przyjąć religję grecką. Z odpowiedzią rządu tymczasowego udzieloną rezydentom, mają związek uwagi i bliższe szczegóły, które podpisany przesłał pełnomocnikom w dniu 15 b. m. Są one bardzo ważne, ponieważ objaśniają sposób myślenia greckiego senatu względem punktów protokołu; można natychmiast

poznać panującego w nich ducha, dążność, i ani chwili nie można się uwodzić względem ich skutków. Prezydent wyraźnie powiada, iż senat z żalosnym milczeniem przyjął uwiadomienie o protokole; że senat oświadczył mu po rozważnej obradzie, iż nie jest upoważniony do przyjęcia aktu z dnia 3 lutego, a choćby nawet był do tego upoważniony, nie byłby mógł tego uczynić bez nadwergżenia obowiązków jakie ma względem swych spółobywateli; że nie zezwoli nigdy na to, aby prezydentowi poruczono podpisanie tego protokołu w imieniu narodu; że sprzymierzone mocarstwa mogą przywieść do skutku swoje postanowienia, przy których oni żadnego nie będą mieć udziału; a gdyby wykonanie to zostało nakazane w prowincjach, niktby nie był posłuszny takowemu rozkazowi. — W innych depeszach datowanych 22 kwietnia, późniejszych zatem od danej rezydentom odpowiedzi z dnia 16 kwietnia, do której, jakoby usuwającej ich obawy odwołują się pełnomocnicy, prezydent powiada: iż senat zezwolił nakłonić na odpowiedź jego daną rezydentom, i że się zastradnia ułożeniem adresu i memorjałem, które podług dawniejszych jego doniesień, mają zawierać powody, dla jakich wzbraniają się przystąpić do rozporządzeń sprzymierzonych. Depesze te, nietylko że nie usuwają obawy wzbudzonej dawniejszym doniesieniem, ale zupełnie ją potwierdzają; albowiem prezydent odwołuje się powtórnie do uwag, mających związek z jego odpowiedzią do rezydentów, a wszystko to jasno dowodzi podpisanem, iż prawdziwe a wyraźne zdanie Greckiego senatu i ludu, mocno, nieodzownie, sprzeciwia się postanowieniom sprzymierzonych mocarstw. Podpisany nie może pogodzić z swoim charakterem i swojemi uczuciami, aby tym sposobem był narzucany narodowi przeciwko własnej jego woli; aby w oczach tegoż narodu łączył w sobie wspomnienia ścieśnionych granic, uposledzenia towarzyszyw broni i opuszczenia zagrod i mieszkań, z których Turcy dotychczas tylko przez czasowe napady, wyprzeć ich mogli; wypadków tych podpisany już dawno się obawiał. W doniesieniu swoim do lorda kanclerza izby skarbowej z dnia 9 lutego, protestował przeciw urzędzeniu Grekami w skutek układów, któreby mogły pociągnąć za sobą rozlew krwi i morderstwo ich braci. Czynił zarzuty względem nowych granic jako niepewnych i słabych pod względem wojskowym i zastrzegł dla Greków prawo opierania się jego wyborowi. — Podpisany jest zniewolony nadmienić, iż w ciągu tych umów, nie uczyniono żadnego kroku do zawarcia układu, za którego podstawę tylko zawsze uważał protokół, i na którego ważność zwrócił w téjże nocy uwagę księcia Wellingtona. Nie jest winą podpisanego, że się ociągano z tym traktatem. Nie tak nigdy pełnomocnikom, iż jakkolwiek jest skłonny przynieść wielkie ofiary dla Grecji, jednakże nie powinni się spodziewać aby się tam udał, nie uzyskawszy dla siebie i dla Grecji pewności, jaka tylko postanowieniami uroczystego i potwierdzonego traktatu może być osiągnięta. Także i w memorjale swoim z dnia 8 marca, równie wyraźnie oświadczył, iż odstąpienie Turkom prowincje wprzód będzie trzeba zdobyć na Grekach, dla oddania ich, i że nowy monarcha nie może rozpoczynać swych rządów policyjnym postępowaniem dla przymuszenia Greków do opuszczenia swych mieszkań.

Gdyby senat Grecki wcale nie był oświadczył swego zdania, lub przynajmniej w sposób zostawiający nadzieję,



iż z czasem będzie można pozyskać jego zezwolenie, podpisany choć niechętnie, byłby się może dał użyć za narzędzie wykonywające postanowienia mocarstw sprzymierzonych, abyby przykładat wszystkich starań do złagodzenia takowego i zapobieżenia ich skutkom. Lecz wyrazy senatu są równie nieuległe jak uczucia jego naturalne. — Podpisany znajduje się więc w przykrém położeniu z tego powodu, że mianowanie jego jednym i tymże samym aktem zostało połączone z postanowieniem wymuszenia jego przyjęcia. Pierwszą jego czynnością w stosunkach monarchy musiałoby być przymuszenie własnych poddanych za pomocą obcego oręża do ulegania w odstąpieniu swych ziem i własności nieprzyjacielowi; lub też musiałby się z nimi połączyć w celu oparcia się wykonaniu jednej części tego traktatu, którym został wyniesiony na tron Grecji.

Niezawodną jest rzeczą, iż z potrzeby musiałby się chwycić jednej lub drugiej alternatywy, gdyż kraj leżący między dwiema linjami granicznymi, Akarnania i część Etolji, które mają być oddane Turkom, znajdują się wraz z warunkami swemi, w spokojnem posiadaniu Greków. Jestto kraj, który Grecją najdogodniej może opatrywać drzewem na budowanie okrętów, kraj który w czasie wojny, najdzielniejszych dostarczał żołnierzy. Naczelnicy dowódcy wojsk greckich pochodzili z akarnańskich i etolskich rodzin. Po nadejściu protokołu z dnia 22 marca 1829 i po ogłoszeniu zezwolenia Turków na rozległość granic ustanowionych traktatem adrianopolskim, powróciły wszystkie rodziny które przeżyły wojnę i zaczęły odbudowywać swe domy i miasta, tudzież na nowo uprawiać pola. Lud ten nie podda się już nigdy jarzmu Turków bez oporu, a resta Greków nie powinna i nie może poruzać ich losów.

Przy podobnych okolicznościach jasno i wyraźnie są przepisane obowiązki, jakie podpisany wypełniać powinien względem Grecji, jako panujący. Przy wszystkich układach miał na oku tylko sprawę kraju, a równie w pismach swoich jak na naradach odbywanych z angielskiemi ministrami i pełnomocnikami dworów sprzymierzonych, sprzeciwiał się wszelkiemu przymuszaniu Greków, do zawierania układów przeciwnych ich życzeniom i zagrażających swobodom, których upomnieć się, jak prezydent słusznie powiada, z powodu wielkich poświęceń, największe mają prawo. — Kiedy podpisany brał pod rozważenie znakomity zaszczyt stać się monarchą Grecji, miał naówczas nadzieję, iż jednomyślnie zostanie uznany od Greków i przyjęty jako przyjaciel, za którego pośrednictwem długie i bohaterskie walki, byłyby nagrodzone bezpieczeństwem ich granic i ustanowieniem ich niepodległości na trwałej i zaszczytnej podstawie. — Z najgłębszym żalem podpisany widzi swoje omylone nadzieje, widzi się zmuszonym oświadczyć, iż rozporządzenia mocarstw sprzymierzonych i opór Greków nie dozwolityby mu wykonać tak świętego i chwalebego zamiaru i że wkładałoby na niego obowiązki zupełnie innego rodzaju, to jest stawiałyby go w stopniu delegowanego mocarstw sprzymierzonych, dla utrzymania w podległości Greków, potęgą ich oręża. Podobne zlecenie sprzeciwiałoby się równie jego uczuciu, jakby było niekorzystne dla jego charakteru, gdyż jest zupełnie przeciwne osnowie traktatu z dnia 6 lipca, podług którego trzy mocarstwa zawarły przymierze dla uspokojenia wschodu.

Podpisany składa więc w ręce pełnomocników powierzoną mu władzę, której dalszego wykonania, nie pozwalają mu ani jego honor, ani pomyślność Grecji, ani też powszechna sprawa Europy.

Leopold książę Saski.

## WIADOMOSCI NAUKOWE.

Odpowiedź na artykuł X. Chiariniego w Gazecie Polskiej Nro 130 umieszczony. (Nadesłane).

Oddając należny hołd pracom X. Chiariniego nie mogę się z nim zgodzić, żeby talmud nie miał być komentarzem pisma s; jest on nawet uzupełnieniem i podług zdania żydów udoskonaleniem biblij. Gdyż: 1) Cytuje on zawsze przykazania zawarte w piśmie świętym rozciągając je do najdrobniejszych stosunków życia ludzkiego. 2) Sama polityka nakazała twórcy talmudu, wziąć za podstawę do swego dzieła pismo święte, gdyż inaczej nie mogłoby mieć takiej wziętości u żydów, pomimo iż tamci twierdzą, że Mojżesz go odebrał od Boga na górze Synaj. Talmudyści nie chcąc, by prawo Mojżesza poszło w zapomnienie podczas rozproszenia żydów po różnych krajach, obostrzyli go tak, że nie wolno im na chwilę nawet zapomnieć czem jest. Czynili więcć. Prawa ich obowiązują wszystkich żydów solidarnie, tak, że za przestąpieniem prawa przez jednego, wszyscy żydzi są i będą na tym samym świecie odpowiedzialni. Ztąd to troskliwe strzeżenie się jeden drugiego, ztąd żyd wystrzega się więcć swego równego w przestąpieniu jakiego przepisu, aniżeli samego Boga. Ztąd to w najmniejszej odmianie wietrzają upadek religji, i takim to jedynie sposobem mogła się utrzymać religja żydowska przez tyle wieków pośród tylu przesładowań i nieszczęść.

Pisząc o jakimś prawie, powinniśmy się zawsze zastanowić nad tem, w którym wieku ułożone było, jakie wten czas panowały obyczaje i zwyczaje, i w jakim stanie oświaty zostawały ludy, o których piszemy.

Duch religijny wzbudziwszy w żydach cudowną waleczność w czasie wojen z Antyochem, nie osłabł i pod rządami Machabeuszów, i nigdy nie szperano tyle w materjach wiary, jak za czasów panowania tej rodziny. Czasy te uważać należy za epokę tworzenia się sekty Faryzeuszów, która się tam gorliwie zajęła objaśnieniem, wykładaniem i zastósowaniem niemal każdej litery ksiąg Mojżesza i proroków, że coraz nowe prawa i obserwacje tworzyli, a gdzie im to nie wystarczyło, wystąpili z tradycją, twierdząc, że to Bóg Mojżeszowi tak na górze Synaj objawił.

Przy tak wielkiej żarliwości o religję, niedziw, że się ich stronnictwo coraz bardziej powiększało szczególniej przez ludzi zgminu, którzy zawsze wolą marzyć, niżeli myśleć, i którym każdy powierzchowny obrządek jest zawsze przyjemny. Te to nowe Faryzeuszów postanowienia mnożyły się codziennie i tworzyły nową *Thorę* (naukę) oralną, którą później jako ustną tradycję od Mojżesza otrzymaną, uważano i czczono. W późniejszych czasach tworzyły się szkoły, w których te objaśnienia biblij coraz bardziej rozszerzono; działo się to jednak wszystko ustnie gdyż przyjęto zasadę, żeby nie nie napisać, pomiędzy innemi powodami może i dla tego, aby wrazie potrzeby co odmienić lub dodawać można było; aż Rabi Juda Hannassy, po zbурzeniu Jerozolimy, lękając się, aby wszystkie

te trady-



te tradycje i dysputy w zapomnienie nie poszły, wszystkie je na piśmie pod tytułem Miszna (drugie prawo), zebrał. Do tej Miszny przydano w różnych czasach objaśnienia pod tytułem: Gemara, Tosefeth, Mechilta i t. d. i tym sposobem utworzyło się xięgoliczne dzieło, pod tytułem: Talmud. Każdy rzeczyświado, wie, że miszna zawiera rezultaty dysputy o biblij, gemara zaś dysputy ściągające się do miszny, a zatem talmud jest komentarzem biblij. Pomińmy teraz na to co historia nas uczy, że w każdym bez wyjątku narodzie, skoro zaczęto objaśniać i tłómaczyć zdania zawarte w xiędze jego religijnej, tworzyły się sekty, a z niemi fanatyzm i duch prześladowania. Żydzi nie stanowili w tej mierze wyjątku. Pomińmy także, że czasy, w których się tradycja żydowska tworzyła, były czasy, w których odrodki ludzkości berło swoje rozciągały nad światem wówczas znany, że w tych czasach rządów krwią ludzką zbroczonych, musiały wszelkie szlachetne uczucia być przytłumione w ludziach wystawionych na okropne prześladowania, otoczonych zdradami i zawsze obarczonych nieszczęściem.

Żydzi owocześni prześladowani, wystawieni na łup i zabójstwo, musieli koniecznie uważać ludy ich uciemiężające za niższe i niegodne istoty; a wołając raz wraz o zemstę do Boga, musieli się stać mściwymi; nie mogąc siłą dawać odpór swym gnębielom, wywierali swoje zemstę ciachaczem. Uważając chrześcijan jako sektę z pomiędzy nich powstałą, prześladowali z początku jej zwolenników, tak, jak prześladowali Saduceuszów i innych. Chrześcijanie wzmoższy się prześladowali nawzajem żydów, a gdy nieprzyjacieli i burzycieli ich ojczyzny, Rzymianie, przyjęli wiarę chrześcijańską, Rzymianin i chrześcijanin musiał być w ich oczach jedno i tożsamo. Pod takimi to stosunkami pisany był talmud; możnaż się dziwić, że żydów oddając wet za wet, wpajali w swoich współwyznawców fanatyczne zasady? Mają jednak tę zaletę twórcy talmudu, iż co tylko mieli na sercu, jawnie wypisali i z niezem się nie ukrywali, anido przenośni się udawali. Prawda, że żydzi uważają talmud za zbiór materiałów do kodexu obowiązującego; prawda, że minęły czasy w których przepisy tam zawarte stały się potrzebnymi, ale też prawda, że minęły wieki, a nienawiść ku żydom się nie odmieniła: pomimo nauki nakazującej kochać nawet nieprzyjaciół jak siebie samych, zwyczaj prześladowania ich nie ustał. Nie przeczę ja temu, że talmud przeistoczył żydów w samoluby, lecz cudowne są opatrności drogi! dwa razy lud ten utrzymał się przechodząc przez różne nieszczęścia koleje, a to za pomocą dumy narodowej jaką zwierchnicy jego starali się w nim utwierdzić. Mojżesz znajdując się z żydami w puszcy, ogłoszonymi z wszystkiego, tak, że przełożyli niewolę nad taką wolność, nie byłby mógł dokonać swego zamiaru, gdyby wkorzenianiem w nich miał, że są ludem jedynie od Boga wybranym, nie potrafił ich utrzymać w kupie.

Talmudyści wpajając w nich przekonanie, że dla nich jedynie świat, dla nich jedynie niebo stworzone, potrafili ich utrzymać przy ich zasadach religijnych przez tyle wieków wpośród prześladowań i uciemiężeń i prowadzili ich przez potoki krwi, aż do tego czasu.

Co do twierdzenia X. Chiariniego, jakoby żydzi, nie uważali krajów w których mieszkają, za ojczyznę, odpowiem: 1) Że ich za krajowców nigdy nie uważano, nawet w tych

czasach, kiedy chrześcijanom obcą była treść talmudu. 2) Z historii dowodzić można, że się żydzi przywiązują do krajów w których mieszkają. Za przykład niech służy Persja i państwa chrześcijańskie, z których z uszczerbkiem majątku ich wypędzono, a do których jednak zawsze powrócić usiłowali. Nakoniec rzeczyświado, że gdyby się zjawił oczekiwany od żydów Messjasz, ani jeden Izraelita nie opuściłby Francji lub tych niemieckich krajów, gdzie równi innym mieszkańcom, używają swobód; bo lubo synagoga nie sprzyja muzom łacińskim, trzyma się jedna k sławnego łacińskiego przysłowia: »Ubi bene, ibi patria.«

Co do spraw i sporów żydowskich, zaświadcza mi zapewne panowie adwokaci i z kontroli łatwo przekonać się można, że ich sto razy więcej wnoszą przed sądy i trybunały krajowe, aniżeli przed rabinów, bo gdzie idzie o interes osobisty, tam talmud ustąpić musi. I pierwsi chrześcijanie nie wnosili swoich spraw przed trybunały krajowe, lecz udawali się do swoich biskupów, którzy je rozstrzygali. Rozumie się, że z rozszerzeniem chrześcijaństwa, zwyczaj ten ustać musiał. (Fleury hist. Eccles. T. I pag. 92).

Co do roli, zajmują się nią i zajmowałiby się chętniej, gdyby im rząd chciał udzielić pomocy. Widzimy dosyć żydów uprawiających ziemię w Częstochowskim, Łęczyckim, Lubelskim i t. d. Owszem odpędzono ich od roli gdzie się ta znajdowała przy drogach bitych, zamiast zostawienia ich dla przykładu. Po ogłoszeniu dekretu z dnia 4 lutego 1823, pozwalającego żydom zarobkować rolniczych, starano się o grunta kilkadziesiąt rodzin żydowskich, pomiędzy któremi było kilku uwolnionych ze służby żołnierskiej, lecz odpowiedź komisji województwa Mazowieckiego pod dnem 19 marca 1824 r. Nro 15,671 (3052) wydana, brzmi, iż w czasie nieco późniejszym, ogłoszonym będzie przez pisma periodyczne, w których miejscach starozakonni grunta otrzymać będą mogli. Tymczasem cierpliwymi być mogą. Nie zdarzyło mi się dotychczas podobne czytać ogłoszenie. Wielceby to było zaiste korzystnym i dla kraju i dla żydów, gdyby tych ostatnich zachęciano do gospodarstwa wiejskiego, a szczególnie do ogrodnictwa i chowu bydła. Że pragną pracować, dowodzi to, że pełno ich tam gdzie się robią drogi bite, a przecież kłucie kamieni jest daleko trudniejsza praca, aniżeli zarośnięcie i zasiewanie pól; idzie zatem tylko o to, żeby im dawano zapomogę do urządzenia gospodarstwa; i żeby się mieli czem wyżywić, aż do nowego zbioru. Niech kto wynajdzie na to fundusz, a jeśli się potem nie wezmą do roli, wtenczas powiem, że nauka talmudu tak mocno działa na umysł żydów, że już nie ma poprawy; ale ja tu znowu powtarzam moje twierdzenie: tam gdzie idzie o interes osobisty, tam talmud ustąpić musi.

Zostaje tylko pytanie: dla czego żydzi sami się nie biorą do roli? Odpowiem, że do roli bierze się w każdym kraju jedynie klasa uboższa; ta klasa jest u żydów ogłoszoną z wszystkiego, a jeśli się trudni handlem starych rzeczy, takowy handel nie wynosi często wartości 50 złp.; fundusz, nie wystarczający do zakupu nawet narzędzi rolniczych, a co dopiero na wyżywienie się aż do nowego zbioru! powtórz, nie można im mieć za złe, że nie porzucają handlu, który znają i który ich żywi, i nie chwycą się innej przemysłu gałęzi im zupełnie obcej. Gdyby jednak żydom dano choć w części taką pomoc, jaką dawano kolonistom niemieckim, pewny jestem, że większą



byśmy mieli z nich korzyść, aniżeli z tamtych. Uważając rzeczy z tego punktu, że koloniści niemieccy nie należeli także w swoim kraju do wyboru ludności, i że przybyli bez majątku do Polski, że żyją w niezgodzie z chłopem polskim, że uciekają jeśli mają sposobność, skoro im się lata przez które byli wolnymi od opłat, kończą, jak to uczynili w latach 1813 i 14 przenosząc się do Rosji, a w ogóle można się dopiero w trzecim pokoleniu od nich spodziewać jakich korzyści. Żydzi zaś nie opuszczają tak łatwo ziemi na której się rodzili, a zamiast tego że koloniści sztydziłi z naszych chłopków, ci staliby się poradnikami żydów. Ostatni chcieli zysku, pracowici, trzeźwi, podnieśli by zapewne gospodarstwo wiejskie, i upewnić można, że żydzi w 3ciem pokoleniu byłiby równie użytecznymi ludźmi jak koloniści; idzie tylko o początek, reszta już pójdzie snadnie. Co do służby wojskowej, uczy nas doświadczenie, że służą we wszystkich niemal wojskach. W kampanjach 1813, 14 i 15 bili się walecznie, czego mi najuprzedzeńsi przyznawać będą; nie czekali także dopóki ich nie przymuszono do służby, sami szli, niemal 3cia część ochotników pruskich składała się z samych żydów. Nie mówię ja tu o pojedynczych osobach, tylko w ogóle o wszystkich żydach żyjących we Francji, Niemczech, Niderlandach i krajach gdzie im zabłysła choć słaba iskierka nadziei, że swobody będą im udzielone.

W legjonach polskich służyło ich dosyć, i pomnożyli liczbę osób, które w obcych krajach naród Polski reprezentowali. To com tu powiedział zasada się na faktach, a praktyka więcej dowodzi niżeli wszystkie teorie. Wszyscy mi przyświadcza panowie dowódcy, którzy mieli żydów pod swoją komendą, że się we wszystkim jak najlepiej zachowują, nawet co do czystości, do której chociaż z młodości nie są bardzo przyzwyczajeni. X. Chiarini przyznaje, że Turcy podobną niemal sięgę wyłącznych i fanatycznych praw posiadają; lecz oni się rządzą w własnym kraju. Żydzi zaś pełnią przepisy Talmudu w obcych państwach. « Odpowiem, nie wina to żydów, że się znajdują w obcych państwach, nie ich także wina, że koniecznie z cudzoziemców ich uważać chcą, a przytém wymagają od nich, żeby siebie za takich nie uważali. Zresztą rządzą się podług własnych prz pisów i uważają siebie za odrębnych: Menonici, Herrenhuci, Kwakry, Filipony i Tatarzy, a dla tego są dobrymi obywatelami bo używają równych że wszystkimi mieszkańcami chrześcijańskimi praw. Niechby ich kto tych swobód pozbawił, widzielibyśmy, czyliby się nie stali moralnie gorszymi; bo to wszędzie jest, im więcej potępiona jaka klasa, tém gorszą się staje. Chłop Polski za czasów Kazimierza W. był nieskończenie pracowitszy i rzeźwieszy niżeli chłop pod Augustami; dla czego? bo wtenczas nie był tak ucieniony.

Jest to, że tak powiem, wysrane z mlékim uprzedzeniem, potępiać żydów żyjących i dopiero rodzić się mających; wszystkie lekarstwa skutkujące w obcych krajach uznajemy i w naszym kraju za skuteczne i przyjmujemy je, jedynie lekarstwo na poprawę żydów, które wszędzie skutkowało, u nas zaprowadzić nie chcemy.

Wypada mi przytoczyć słowa dowcipnego Handta Radowskiego: « W czasie, powiada on, kiedy widzimy żydów wyniesionych na baronów, kawalerów, szlachty, radców

i t. d. w tymże samym czasie zachodzi jeszcze pytanie: czyli z żydów można zrobić dobrych obywateli? czyliż łatwiej jest być dobrym baronem, kawalerem, szlachcicem, radcą, i t. d. aniżeli dobrym obywatelem. »

X. Chiarini chce powściągać synagogę przekouaniem i pewnością, że część talmudu najnieprzyjaźniejsza ku innym wyznawcom nie jest już niedocieczoną tajemnicą dla nie-żydów. « O tém żydzi już dawno wiedzą i części te już są wykryte; największym tego dowodem jest, że żydzi przed kilkoma jeszcze wiekami widzieli się być w konieczności opuszczenia podobnych części z Talmudu; o czém porównując dawniejsze wydania (Weneckie i Krakowskie) talmudu, z nowszemi, przekonać się można. Czują żydzi i teraz potrzebę wykreślenia podobnych części z talmudu i stychać, że rabini Niderlandzcy, Francuzcy i Niemieccy powodowani tą myślą, mają wezwać rabinów Polskich, aby się z nimi złączyli w odprawieniu Synodu, na którym mają oczyszczać talmud z zasad mających choć pozór twierdzeń antytowarzyskich.

Chce jeszcze X. Chiarini podać niejako rękę pomocy oświeceniżym żydom do zupełnego zaniechania i uchylenia się od tysiącznych drobiazgowych i śmiesznych praktyk, które cały świat naganiałby i potępiał. « Istotnie wątpię mocno, czyli żydzi oświeceniżni nie wprzód, niżeli X. Chiarini godnie o talmudzie myśleli. Widziemy że się nie różnią od mieszkańców innych wyznań, wychowanie dzieciom swoim dają zupełnie takie, jakie zwykle chrześcijanie swoim dzieciom dają, ani jednego mi nie pokaże młodzieńca z pomiędzy żydów tak zwanych niemieckich, którzyby nie poświęcał talmudu innym naukom; prowadzą się jak najmoralniej, do kryminalnych spraw pociągnięci nie byli, bankructw od przeszło 30 lat nie wyliczy nikt ani trzech, pomimo, że się niemal wyłącznie handlem trudnią. Język Polski stał się u nich językiem macierzyńskim; a przecież nie używają większych swobód od najlepszego żyda.

Wzięliby ich może żydzi za wzór do naśladowania, gdyby widzieli, że im się lepiej wiedzie, ale tak, widzą tylko w ich ubiorze większy wydatek, bo się zwykle czysto ubierają.

Słuszną jest uwaga X. Chiariniego « że pierwszym krokiem do rozpoczęcia reformy, jest oddanie edukacji żydów pod dozór rządu, podobnież jak innych wyznań religijnych. « Gdyż żydzi będąc mieszkańcami tegoż królestwa obchodnie powinni rząd, żeby i z nich równie mieć cnotliwych i dobrych obywateli; a ta sama instytucja, której atrybucja jest czuwać nad wychowaniem jednej części mieszkańców, nie powinna wyłączyć z téj opieki i drugiej. Szkoły dla żydów urządzone, powinny być assimilowane do szkół publicznych. Szczególniej powinniśmy unikać wszelkiego wyłączenia, jeśli chcemy żeby się żydzi zbliżali do obyczajów krajowych. Prócz wielu innych przykładów, dowodzi nam prawdę powyższego twierdzenia, smutny stan szkół elementarnych żydowskich pod osobnym żydowskim dozorem zostających.

Kończę zdaniem od wszystkich reformatorów i od X. Chiariniego przyjętém: że chcąc wpajać w żydach zasady ludzkości, trzeba ich uczyć cenić godność człowieka, a to przez lepsze wychowanie i nadanie im swobód.