

GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu kwartal-
nie złp. 12 — miesięcznie złp. 4.
Ner pojedynczy gr. 10.

N^{RO} 34.

Prenumerata na prowincji z opłatą
pocztową złp. 20 kwartalnie.

w Warszawie dnia 6 Lutego 1830 roku w Sobotę.

WIADOMOSCI HANDLOWE.

Gielda Warszawska dnia 5 Lutego 1830 r.

Wexle.			Monety.			Papiery.		
	żądano	placono		żądano	placono		żądano	placono
Amszterdam 250 z. h. 2 mies.	—	—	Złoto Polskie za 100 zło.	—	—	Listy zastawne, (*)	99	15
Berlin 100 tal. 2 mies.	594	—	Imperjały ros.	—	—	Obligacje udziałowe po zł. 300	378	376
Zkrot. ter.	—	—	Dukaty Hol. nowe i sztuka	—	—	Assekuracje skarbu:	—	—
Gdańsk 100 tal. 2 mies.	594	—	ditto stare, ważne	19	20	Obligacje pragskie	—	—
z krot. ter.	—	—	ditto na passir.	—	—	Dow. k. centr. likwidacyjnej.	—	—
Hamburg, 300 Mk. 2 mies.	906	—	ditto austriackie.	—	—	ditto ditto za zold.	36	35
Lipsk 100 tal. 3 mies.	—	—	Frydrychsdory	34	15	ditto ditto za inne.	—	—
Londyn, 1 l. szter. 2 mies.	42	41 15	Pruski kurant	—	—	Zapisy drogowe.	—	—
Moskwa 100 r. b. 1 mies.	—	—	ditto bilety kassowe.	—	—	Obligac. ros. 6 od 100 w assyg.	—	—
Petersburg ditto 1 mies.	—	—	Assygna Ros.	—	180	ditto ditto w srebrze.	—	—
Paryż, 300 fran. 2 mies.	—	—	Bilety bankowe aust. za 100f.R.	—	—	ditto 5 od 100 w srebrze.	—	—
Wiedeń, 150 zł. reń. 2 mies.	624	—	Einlösung Szeiny ditto	—	—	ditto 5 od 100 w Hamb. Cert.	—	—
Wrocław, 100 tal. 2 mies.	—	—				ditto ditto w Poz. Angl.	—	—

BERLIN. — D. 2 Lutego. — Listy zastawne polskie, żądano 98 $\frac{3}{4}$, placono 98 $\frac{1}{4}$ za sto. — Obligacje udziałowe polskie z term. na 1 lutego żądano 62 $\frac{3}{4}$, placono 62 $\frac{1}{2}$; na 1 marca fix, żądano 63, placono 62 $\frac{3}{4}$ tal. za sztukę.

LWOW. — D. 29 stycznia. — Kurs podług w. w; — Dukąt holenderski 11 złr. 45 k.; austriacki 11 - 36; talar pruski 3 - 32; Rubel ros. 3 - 59; Moneta konwencyjna 100-250.

WIADOMOSCI KRAJOWE i ZAGRANICZNE.

KROLESTWO POLSKIE.

— *Urząd zakładowo-górnictwa machin na Soleu.* Zawiadamia niniejszym mających chęć dostarczenia do powyższego zakładu węgla drzewnych, dobrze wypalonych, miar czterokoszowych 3,000. O warunkach ceny i ratach dostawy powezmą interessanci wiadomość w biurze tegoż zakładu w domu rządowym przy ulicy Xiążęcej Nr. 3041. W Warszawie d. 5 lutego 1830 r. — Pisarz zakładu J. Kosakowski. — Kontroler, J. Juszyński.

— *Obwieszczenie.* — Elżbieta z Golańskich Tazbierowa włościanka we wsi Szwiejki Wielkie, gminie takiąż, parafji Białta, w powiecie Rawskim; wdzwie Mazowieckiem leżącej, ciągle mieszkająca, wszedłszy w śluby małżeńskie z Balcerem Tazbierem włościaninem téjże wsi w roku 1816, gdy tenże odszedł potajemnie od niej w dni kilka zaraz po ślubie, a dotąd nie powraca, a nawet niewiadomo gdzieby się znajdował, lub czyli żyje; ogłasza

się niniejszym, iż gdyby w miesiący trzy od daty dzisiejszej nie zgłosił się o swym pobycie lub życiu, za nieżyjącego już uważanym zostanie i wspomniona Elżbieta z Golańskich Tazbierowa, w nowe śluby małżeńskie z kim innym wejdzie. Dnia 1 lutego 1830 r. Szwiejki Wielkie.

Sułowski, W. G.

Wiadomości Warszawskie.

— *(Nadestane)* — Z przyjemnością zapewne dowie się tutejsza publiczność, że JP. Alojzy Teodorowicz z Treviso, zwany Herkulesem Włoskim, najdalej za trzy tygodnie okazywać tu będzie próby sztuki atletycznej, oraz siły i zręczności swojej, z którymi popisywał się z powszechnym upodobaniem w Wiedniu, Monachjum, Augsburgu, Dreźnie, Berlinie, Gdańsku, Królewcu i w wielu innych znakomitszych miastach. Jego widowiska zasługują na rzetelną pochwałę, a siła którą jest obdarzony, podobnie i zręczność z jaką ten młody Alcyd wykonywa najtrudniejsze sztuki, nadewszystko zaś nieporównana lekkość w jego postawach i ruchach, nie tylko dają przekonanie że odbywał ćwiczenia swoje podług najlepszych wzorów, ale wprowadzają w zadumienie. Szczególniej przemawia za nim ta okoliczność, że sztuki jego nie będą powtórzeniem tych, jakie okazywali przed nim sławny Lebesnier i słusznie wielbiony Rappo. Sztuki jego są zupełnie nowe, a sięgając aż do niepodobieństwa, wszędzie zapałem widzów przejmują. Spodziewać się należy, że i w naszym mieście z niemniejszym odznaczeniem przyjęty zostanie.

Przyjaciele sztuki.

(*) Nie licząc w to wartości kuponu wynoszącej gr. 14 $\frac{1}{2}$.

AUSTRIA. — *Opisanie urzędowe obchodu pogrzebowego N. Arcy-księżnej Henryki małżonki arcy-księcia Austrii, Karola.* — Zmarła arcy-księżna Henryka była jak wiadomo wyznania helweckiego; zdarzyło się kilka razy już że księżniczki wiary niekatolickiej, wszedłszy w związku małżeńskie z arcy-księżętami stały się członkami domu Austriackiego, co dowodzi tolerancją N. naczelnika tej rodziny.

Pierwsza żona arcy-księcia Palatyna, była wyznania greckiego nieunickiego, miała w stoł: mieście Budzie kaplicę prywatną gdzie po śmierci złożono jej ciało.

Drużga małżonka tegoż księcia była wyznania protestanckiego: rozkazał on dla niej wystawić grób osobny.

Ta okoliczność tém mniej była nadzwyczajną, że według zwyczaju ustanowionego w rodzinie cesarskiej zdarza się, iż osoby ją składające umierając w obcych krajach są częstokroć tamże chowane nie będąc przeprowadzone do grobów rodziny cesarskiej, tak jak to miało miejsce przy śmierci arcy-księżnej Marianny siostry N. cesarza teraz panującego.

Z powodu zaś śmierci arcy-księżnej Henryki, świeżo wydarzonej teraz w Wiedniu, wynika konieczna potrzeba przepisania na ten nowy wypadek obchodu pogrzebowego.

Nie można było wątpić że ciało jej złożonem będzie w grobie rodziny cesarskiej, tém bardziej że według naszych praw ogólnych względem tolerancji, protestanci bywają wszędzie chowani w tych samych grobach co i katolicy.

Nie pozostawało więc jak tylko urządzić obchód kościelny i oznaczyć udział w czasie tej uroczystości tak duchowieństwa katolickiego jako i protestanckiego.

Najjaśniejszy cesarz postanowił w tej mierze co następuje: ciało nabalsamowane nie było wystawione w kaplicy dworskiej, która jest zarazem parafią zamkową, lecz w jednej z sal cesarskiego zamku, jako jedynem miejscu gdzie mógł kapłan wyznania reformowanego być przypuszczonym do odprawiania nabożeństwa żałobnego. Przy wprowadzaniu ciała do zamku, jako też i przy wyprowadzaniu onego, zachowywano taki sam ceremoniał dworski, jak dla członków cesarskiej rodziny wiary katolickiej, jałmużnik zamkowy przyjmował sam ciało i towarzyszył mu wraz z superintendentem reformowanego wyznania i jego asystentami, tak przy wprowadzeniu jako też wyprowadzeniu ciała. Superintendent, który odbywał ten obchód religijny i który rozpoczął go mową pogrzebową rozczulającą wszystkich obecnych, sam jeden tylko z pomiędzy duchownych był w ubiorze pontyfikalnym.

Duchowieństwo katolickie poprzedza zwykle orszak pogrzebowy członków rodziny cesarskiej wiary katolickiej, począwszy od kościoła Augustjanów aż do kościoła Kapucynów; tam przyjmowane bywa ciało przez osoby dworskie, poczem zwykle nabożeństwo odbywa się w kościele. Po skończonym tym obrzędzie, ciało złożonem zostaje w grobie przez lejb-lakai (tak jak to miało miejsce świeżo w czasie pogrzebu Marii Beatrycy) ciało jej spuszczone do grobu przyjęte zostało przez W. marszałka dworu; klucze zaś grobu oddane gwardjanowi Kapucynów, którzy tam także zgromadzeni byli. Tenże sam obrzęd był ściśle zachowanym w czasie pogrzebu N. Arcy-księżnej Henryki z tą różnicą, że tu duchowieństwo katolickie nie celebrowało. Ponieważ obrzęd ten odbył się był według wyznania reformowanego, ciało zanieśiono wprost do grobu gdzie się znajdował W. marszałek i inni urzędnicy dworu, jako też i kapucyni podług przyjętego zwyczaju. Spiewano też misereere wraz z śpiewakami kaplicy cesarskiej, ten obrządek ka-

tolicki który jedynie mógł być zachowany odbył się więc w całej swej rozciągłości.

Okoliczność, że serce i wnętrzności zmarłej arcy-księżnej nie zostały złożone pomimo przyjętego zwyczaju, pierwsze w kościele Augustjanów a drugie w katedrze ś. Szczepana, niemogło zadziwiać jak tylko nieświadomym.

Zwyczaj ten, który również nie był zachowywany przy pogrzebie arcy-księżnej Beatrycy „gdyż ta księżniczka żądała aby jej ciało nie było otwierane” pochodzi ze starożytnych instytucji, i należy do sposobu, w jakim się odbywają msze święte i inne obrządki kościoła katolickiego, które nie mogły mieć miejsca w obecnym wypadku, z powodu różności nauki i wyznania reformowanego.

Dziennikarze tylko złej wiary i ich przepisywacze w błąd wprowadzeni, mogli jedynie przeistoczyć tak proste zdarzenie przy którym zachowywany był jak największy porządek i okazała się w tak pięknym świetle tolerancja domu cesarskiego. Oni jedni tylko mogli zasądzać na podobnych zdarzeniach zaskarżenia nieprzyjazne, tyczące się mniemaniej protestacji nuncjusza papieżkiego X. arcybiskupa i duchowieństwa katolickiego.

Nuncjusz papieżki żadnego nie miał udziału w tej okoliczności, albowiem ciało dyplomatyczne nie bywa obecne przy podobnych obrządkach a duchowieństwo katolickie za nado ma światła żeby nie uznało mądrości i słuszności rozporządzeń przez Najjaśniejszego cesarza przepisanych, a żaden też rozsądny protestant na nie się nie użalał.

Ci niewzważani obrońcy kościoła którzy tak tu jako też i w innych częściach państwa doznają znakomitej opieki, niebyliby jeszcze głośnieję utyskiwali na fanatyzm, prozelityzm, przymuszane nawracanie po śmierci nawet, gdyby pogrzeb księżniczki protestanckiej odbył się podług obrządku kościoła katolickiego: Oby to wierne opisanie wzbudziło w cudzoziemcach też same oburzenie, którym publiczność Wiedeńska jest przejęta przeciw sprawcom zmyślnych opowiadań umieszczonych w niektórych pismach niemieckich.

— Dziś zimna stopni 12.

ANGLJA. — *Z Londynu d. 20 stycznia.* — Stary lord Redesdale przyjaciel i zwykle podziwiający zdanie polityczne hrabiego Eldon, umarł w dobrach swoich w hrabstwie Gloucestershire.

— Życia lorda Byrona napisanego przez Tomasza Moore, przedano w trzy dni po wydaniu przeszło 2000 exemplarzy.

— Podług listów, które odebraliśmy przez okręt *Alexander* z Rio Janeiro, pod d. 15 listopada możemy się wkrótce spodziewać przybycia brazyjskiego posła; dotychczas był tu tylko sprawujący interesy tego mocarstwa. Cesarz miał także zamiar wystać kilku dyplomatów do innych dworów europejskich z doniesieniem o swoim ożenieniu. W ten czas rozstrzygnie się niezawodnie co cesarz postanowił względem Portugalji.

FRANCJA. — *Z Paryża d. 23 stycznia.* — Trybunał rozstrzygnął: iż przeciwko miecznikom nie może mieć miejsca sprawa o to, że znaleziono u nich broń zakazaną; w skutek takiego wyroku oddano im natychmiast wszystkie pugiwały, krucice etc., które policja niedawno z ich sklepów zabierała.

— Pan Michaud główny właściciel dziennika *Quotidienne* ma odbyć podróż do Algieru, Egiptu i Syrii; prócz celu

naukowego ma mieć polecenie aby nakłonił paszę Egiptu przeciwko Algierowi, kosztem Francji.

— *Dzienniki paryskie*. — Paryż liczy 152 dzienników literackich, naukowych i religijnych, a 18 politycznych; czyli ogółem 170 dzienników. Pierwsze 152 przynoszą skarbowi około 2,000,000 złp.; drugie 18 przeszło 700,000 złotych polskich.

Konstytucjonista ma najwięcej prenumeratorów, ale liczba ich ogromnie się zmniejsza od niejakiego czasu, i tak w 1828 było do 25,000 prenumeratorów, w 1829 18 tysięcy i coś, a od Nowego Roku 1830 pewnie i ta liczba się zmniejszała. Redaktora głównego niema, tylko kilku najmajętniejszych akcjonariuszów miesięcami zmienia się w tym obowiązku. Oto są imiona tych akcjonariuszów i celniejszych redaktorów: Etienne, Jay, Evariste Dumoulin, Léon Thiessé, Année, Gilbert Desvoisins, hrabia de Laborde, Thierry, Rolle.

W roku przeszłym z niewiadomych powodów zaszła w redakcji tego pisma wielka schizma. Pan Thiers, autor historii rewolucji francuskiej we 12 tomach, pan Mignet autor krótkiego rysu téjże rewolucji, i kilku inni porzucili Konstytucjonistę, i utworzyli nowy dziennik pod tytułem *National*, który wychodzi od 3 stycznia r. b. z wielką szkodą Konstytucjonisty. Mniejsze dzienniki mówią że go może i zupełnie zastąpi.

Journal des Debats dziennik bez żadnej stałej opinii ani politycznej ani literackiej. Zwany jest pod względem literackim dziennikiem koteryjnym, gdyż bez miary chwali tych którzy do redakcji jego należą, to jest którzy sami sobie panegiryki piszą. Pod względem zaś politycznym należy do koterji pana Chateaubriand, który podobno jest jego głównym akcjonariuszem. Wiele razy pan Chateaubriand zmieniał opinie, tyle razy i ten dziennik. Nieskończenie wiele osób na niego się składa, a właściciel stara się o najświatlejszych. Główniejsi redaktorowie są następujący: Bertin-Devaux, Duviquet, książę Feletz, Lesourd, Guisot, Salvandy, St. Marc Girardin, Bequet. Dziś to pismo jest bardzo liberalne, ale jutro może już nie będzie; ma 13,000 prenumeratorów.

Quotidienne dziennik z zupełnego przekonania rojalistowski; téj opinii nigdy nie zmieniał, pomimo iż ministerjum Villela chciało go nieraz przekupić. Głównym redaktorem jest pan Michaud, autor historii wojen krzyżowych; inni Laurentie, Soulier, Karol Nodier etc. Prenumeratorów ma 5-00.

Kurjer francuzki najgorliwszy z partji liberalnej, za ledwie jednak 4,500 prenumeratorów liczy. Redaktorowie: Chatelain, Keratry, Jouy, Avenel, de la Pelouse, Alexis Jussieu, Moreau, Guyet, X. Pradt, Ben. Constant.

Gazeta francuzka, ministerjalny dziennik liczy 7000 prenumeratorów.

Monitor rządowy dziennik liczy 2500 prenumeratorów. Inne dzienniki im są uboższe, tém lepsze, jak się wzbogacą, zwykłe gardzą czytelnikami.

TURCJA. — *Od granic tureckich d. 16 grudnia.* — W liście pisanym z Bukarestu pod d. 8 stycznia wyrażono: Od niejakiego czasu mówią tu powszechnie, że jest w robocie plan połączenia w jedno obu rządów xigztw Multani i Wołoszczyzny. — Co się tyczy sprawy Grecji, wiemy z pewnością, że pośrednicze dwory postanowiły utrzymać niepodległość tego kraju, a nawet gdyby tego potrzeba była, zmaglić

Portę do uznania téj niepodległości. Zapewniają także, iż książę Leopold Sasko-Koburgski będzie władcą Grecji; nie wiadomo tylko, czy będzie używać tytułu króla, czyli tylko xięcia Grecji; zdaje się atoli, że ten ostatni tytuł jest podobniejszy do prawdy. Hrabia Capodistrias jak tylko nowy władca rządu obejmie, zostanie prezesem kongresu narodowego. — Lubo w tutéjszem mieście zaraza zmniejsza się codziennie, wydarzają się jednak wypadki śmierci i z téj przyczyny, związek z miastem trudnościom jeszcze podlega.

— Podług gazety zagrabskiej, tak w obwodzie bośniackim, serbskim, równie jak i w odleglejszych prowincjach tureckich, nadzwyczajna ostrość zimy miała korzystny wpływ na stan zdrowia. Podług wiadomości z Siedmiogrodu ustała wskutek zimna śmiertelność w Jassach. — Administracja rosyjska, korzystając z téj okoliczności, silniejszemi środkami chce przytłumić złe. W tym celu utworzono nowy komitet zdrowia pod przewodnictwem pułkownika Marakow, który już się zajął oczyszczaniem miasta.

WIADOMOSCI NAUKOWE.

Kurs dziejów nauk przyrodzonych P. Cuvier w Paryżu.

Widzieliśmy jak cywilizacja wraz z naukami przeszła z Indji Wschodnich do Etyopji, a stamtąd znów do Niższego Egiptu. Tradno zaiste oznaczyć z pewnością, kiedy to mogło nastąpić, wszakże, co się tyczy Egiptu nad 2000 lat przed Chrystusem, nie mógł być dawniej zamieszkań any, albowiem śródkę cały ten kraj był okryty bagnami.

Ale cywilizacja indyjska przeniesiona nad Nil, w krótkim czasie musiała wielkie uczynić postępy i z pewnością powiedzieć możemy, że żaden kraj nie znajdował się w tak przychylnych temu okolicznościach jak Egipt. Wezbrania coroczne Nilu czynią tam uprawę gruntu bardzo łatwą, a te dwa miesiące, w których woda okrywa ziemię, są bezwzględnie czasem najspokojniejszym do zabaw społeczeństwa.

Egipt nie może exystować jako kraj ucywilizowany, nie mając kanałów do ścieku zbytecznej wody w jednym miejscu, udzielenia jej tam gdzie brakuje w drugim; stąd więc koniecznie umysł pierwsiastkowych Egipcjan musiał być zwrócony ku umiejętnościom, które są nieodzowne do pracy tego rodzaju. Ażeby rozróżnić granice między gruntem jednego właściciela a gruntem drugiego, po oschnięciu wód, musiała być koniecznie zastosowana geometria. Te wylewy tak ważne dla Egipcjan, musiały ich skłonić do czynienia corocznych postrzeżeń, aby z pewnością wiedzieć kiedy na nowo się rozpoczyna, jak długo trwają, jakie w ich trwaniu zjawiają się fenomena i t. d. Obserwacje nad gwiazdami podawały do tego najpewniejszy środek, a niebo Egiptu zawsze czyste i łagodne, nieskończenie musiało sprzyjać postępowi astronomji. Dalej: kraj ten w poblizszych okolicach Nilu ma wyborne kopalnie kamienia i gliny, z których użytek był nieodzowny dla mieszkańców, a łatwość przewozu wodą z jednego miejsca na drugie, oczewista. Musiało więc to pobudzić ich do badań mineralogicznych. Wiemy, że i chemja była znajoma Egipcjanom, a imię jej użyte daleko później w Europie, jest imieniem kraju, w którym była wynaleziona; wyraz bowiem *chim* w języku kopteckim znaczy Egipt. Tak więc astronomja, geometria, mineralogja, architektura, nieskądinąd jak z Indji przyniesione, były naukami prawie przywiąza-

nemi do pierwsiastkowej przynajmniej exystencji Egiptu, a stąd wyniknął szybki ich postęp i udoskonalenie.

Historja naturalna i anatomja jedyne nauki, których znajomość była wcale obcą Indianom, musiały bez wątpienia w Egipcie wziąć swój początek. Mieszkańcy tego kraju, do wyobrażeń religijnych z Indji przywiezionych, przyłączyli cześć dla zwierząt. Cześć ta zależała na tém, aby pewną ich liczbę utrzymywać po świątyniach, musiała więc przywieść do czynienia postrzeżeń nad naturą każdego z nich w szczególności, gdy znów z drugiej strony, zwyczaj balsamowania zwłok tak ludzkich jako i tych wybranych zwierząt, mimowolnie musiał im odkryć tajemnice Anatomji.

Uczni dzisiejsi badają początku czei zwierząt w Egipcie i prawie są pewni, że kapłani etyopsy osiadając ten kraj znaleźli tam dzikie ludy, które tak jak i dziś po wielu oddalonych ziemiach, wierzą w zabobony *fetyzizmu*. Nowoprzybyli szanując mniemania tych dzikich krajowców, gdy się z nimi złączyli, przydali bez wątpienia do swych własnych wyobrażeń, ich wyobrażenie i tym sposobem jedność religji utrzymali.

Nie ciekawszegoby nie było jak nauka dziejów umiejętności ludzkich w tym kraju, gdzie tak wielkie uczyniły postępy. Ale na nieszczęście żadne dzieło napisane przez starożytnych Egipcjan nie doszło naszych czasów. Mniemana księga Hermesa zrobiona była w średnich wiekach przez Żydów konstantynopolitańskich. Nieoceniony katalog dzieł takich umieszczony został przez świętego Klemensa Aleksandryjskiego w jego *Stromatach*; ale nie widzimy w nim tytułu żadnego dzieła historycznego. Kapłani więc Egipcscy musieli mieć tenże wstręt od historii, jaki mieli i mają dotąd kapłani Indyjscy i z tychże samych przyczyn co oni. Wiadomości nasze o historii Egiptu ograniczają się samymi spisami imion królów, które mają być dziełem Manetona i Eratostenesa, i na nieszczęście nie zgadzają się z sobą. Spisy te wystawiają nam przed oczy wielką trudność.

Wiadomo że Egipt w kilka wieków od czasu jak zaczął być ucywilizowanym, uległ najazdowi obcych hord koczujących, podbity został przez nie i miał na czele rządu swojego ich zwierzchników: co trwało więcej jak sto lat. Królowie z tej obcej dynastji zwani są *królami pasterzami*, co przypomina sposób życia ludu z którym nasili Egipt. Nadto, spisy imion królów egipskich z epoki która poprzedziła zawojowanie tego kraju, okazują liczbę ich tak wielką, że niepodobna nam ją pogodzić z tém co wiemy o krótkości tej epoki. Trudność ta rozwiązuje się przypuszczeniem, że w pierwsiastkach swoich Egipt był podzielony na wiele prowincji, że każda z nich miała oddzielnego króla i że ci królowie współcześnie sobie mogli rzeczywiście panować, lecz w układaniu ich listy, w wiekach już oddalonych, kiedy Egipt był jedynym mocarstwem, autor, lub autorowie, nieświadomy dziejów, spisał ich imiona jak gdyby jeden po drugim nad całym Egiptem panował.

W braku zupełnym podań historycznych o pierwsiastkowych wiekach Egiptu, przymuszeni jesteśmy zastanawiać się z uwagą nad pomnikami starożytnymi, w które kraj ten i więcej niż inny jaki obfituje i ma zachowane je prawie bez uszkodzenia. Przyczyny dla których potrafiły się oprzeć zniszczeniu w ciągu tylu wieków, są dostatecznie wiadome; naprzód że wszystkie są z granitu, potem klima Egiptu, gdzie nigdy deszcz nie pada, jest jedynym i najdziel-

niejszym środkiem do zachowania na długo nawet przedmiotów uległych rychtemu zepsuciu. Ani Babylon ani Indje nawet nie mają tego.

Mnóstwo dawniej opinij było o starożytności pomników egipskich; ale dziś zdaje się być dostatecznie dowiedzionem, że żaden z nich nie przechodzi epoki panowania królów pasterzów i że dopiero wtedy zaczęto je wznosić, gdy cudzoziemców wygnano z kraju, to jest kiedy dynastja Sezostrysa opanowawszy władzę nad całym Egiptem, i spoiwszy, że tak powiem, różne ludy w jedną całość narodu, przysłała do takiej potęgi że mogła wznosić kolosy, które i w dawnych wiekach wzbudzały zadziwienie, i dziś nie mają uie sobie równego na świecie. Wreszcie to jest rzecz niezawodna, że pan Champollion nie znalazł żadnego pomnika dawniejszego nad czas panowania Sezostrysa, albo przynajmniej dynastji którego na tronie egipskim poprzedziła, to jest że nie znalazł dawniejszego nad trzytysiące kilka set lat.

Co się tyczy owych sławnych piramid, można z pewnością zaręczyć, że są jeszcze późniejszym dziełem według zeznania samego Manetona, za panowania dynastji Sezostrysa jeszcze ich nie było. Zresztą wszystko na wsparcie tej opinii przemawia. Wyjście Żydów z Egiptu bez wątpienia musiało nastąpić za panowania królów pasterzów, albo bardzo rychło po ich wygnaniu: a w biblji nietylko nie masz najmniejszej wzmianki o piramidach, ale nawet nie widać żeby w tej mierze Hebrajczycy naśladowali swoich dawnych panów. Też samą uwagę można zastosować i do kolonii Cekropsa. Grecy ówczesni nie znali piramid, to ich nie naśladowali.

Podobne uwagi mogą służyć do oznaczenia epoki, przed którą nie wolno historykowi oznaczać starożytności wszelkich innych pomników Egiptu.

Najpierwszy Homer wspominał o stubramnych Tebach. To jego dość ciemne wyrażenie chciano zastosować do wspinających portyków zdobiących wszystkie znamienitsze pomniki egipskie. Od czasów Homera wszystkie te pomniki były znajome Grekom; każdy prawie pisarz o nich wzmiankuje, a nigdzie nie widać, aby kto naśladował w tej mierze Egipcjan.

Można tedy prawie z zupełną pewnością oznaczyć czas budowy główniejszych pomników egipskich, około 1000 lub 1200 roku przed Chrystusem; czas zaś kiedy przestali je budować, około r. 600 także przed Chrystusem. Historia żydowska czyni wzmiankę o jednej nader ciekawej okoliczności, która zdaje się dowodzić, iż ta epoka nie jest dawniejsza. Wyraźnie napisano w Biblji, że prześladowanie Żydów w Egipcie na tém zależało, iż ich przynaglano do robienia cegieł z gliny, z których wznoszono budowy. A więc za bytności Żydów w Egipcie budowano tam z cegły, kiedy wszystkie najdawniejsze pomniki są tam z kamienia, nawet ani jednego nie masz ceglano; dowodzi tedy to, że już po wyjściu Mojżesza z Egiptu zaczęto brać się do kamienia, a zaniedbano ceglano budowy.

(Dokończenie nastąpi.)