

w Warszawie dnia 7 Maja 1830 roku w Piątek.

*Jutro z powodu uroczystego święta Gazeta Polska nie wyjdzie.*

## WIADOMOŚCI KRAJOWE i ZAGRANICZNE KROLESTWO POLSKIE.

— *Obwieszczenie.* — Józef Wnorowski właściciel dóbr ziemskich Czernice, z przyległościami na wsiach Wścieklice, Białomino S. Pachuczyno D. Bardzikowo Cc i Tyszki Łabno, w powiecie i obwodzie Łomżyńskim województwie Augustowskiem położonych, w dniu 2 kwietnia 1828 r. z tego świata zszedł. Wzywa się przeto wszelkich pretendentów do spadku po nim otwartego, aby się natychmiast, a najdalej w dniu 2 grudnia 1830 roku z prawami swemi protokularnie przed rejentem kancelarji ziemiańskiej w Łomży niżej podpisanym zgłosili i też udowodnili, gdyż inaczej prekludowani zostaną. — Łomża dnia 2 listopada 1829 roku. — Wincenty Klimontowicz rejent K. Z. W. A.

— Dzierżawiący małe polowanie na gruntach należących do W. Lewińskiej i włościan wsi Zabki, tudzież wsi Marki, spostrzegłszy w gazecie z d. 1 maja r. b. w Nr. 116 ogłoszenie, zawiadamiające posiadaczy biletów przezemnie dla przyjaciół udzielonych do wolnego polowania na rzeczonych gruntach, ażeby się nie wazyli polować na kolonji Drewnica zwanęj, z powodu jakoby ją niewłaściwie w swych biletach tę kolonję zamieścił; albowiem wyraz ten, nie zdobi ogłaszającego, bo sam właściciel kolonji Drewnica zwanęj tego zaprzeczyć nie może, że mi ją narzucił, i do terytorjum mego polowania dozwolił, jako będącą w granicach, onej dołączyć. Sam zaś za to zażądał odemnie wolnego dla siebie polowania na gruntach wsiów Zabki i Marki; aże nietylko sam polując po tych gruntach, ale nadto, nadużywał prawa i udzielał innym wolnego polowania na nich; co gdy zabronione zostało, to teraz dopiero w niewłaściwym czasie, wyłącza, czyli on sam, lub ktoś za niego, tę rzeczoną kolonję. Lecz ja upraszam moich przyjaciół, mających wolność polowania na rzeczonych gruntach, aby mijali kolonję Drewnica, a na tym nie stracą i więcej teraz zadowolenia mieć będą, bo już panu Drewnickiemu odwołuje się zupełnie polowanie na gruntach wsi Zabki i włościan wsi Marki.

### Wiadomości Warszawskie.

— N. Cesarz i król Jmé zawiadomiony o klęskach rządzonych przez wylew Prozny, w mieście i na przedmieściach Kalisza, jakoteż we wsiach nad rzeką tą położonych; raczył oświadczyć zadowolenie swoje ze sposobu, w jakim kommissja wdztwa Kaliskiego w tém wydarzeniu postąpiła.

Zważając wszelako na niedostateczność zaradczych środków, jakimi też kommissja zarządzić może i chcąc jak najspieszniej przyjść w pomoc poddanym swoim, którzy przez powódź ucierpieli, Jego Cesarsko Królewska Mość udziela temczasowie na ten cel sumę 100,000 złp.

— N. Pan udzielił raczył medal srebrny z napisem: *za uratowanie ginących JP.* Kajetanowi Kierskiemu rządcy dóbr Tarchomińskich, za narażenie w kilku zdarzeniach własnego życia dla ratowania osób wielkiem niebezpieczeństwem zagrożonych, a mianowicie za ocalenie w d. 7 kwietnia r. b. życia JP. Schmidt byłemu kapitanowi i jego rodzinie z 8 osób złożonej, w czasie zalania wsi kępy Tarchomińskiej.

— Kommissja spraw wewnętrznych wzywa kawalerów orderu ś. Stanisława, ażeby w dniu jutrzejszym o godzinie 11, na nabożeństwie w kościele ś. Krzyża, z ozdobami podług stopniów znajdować się chcieli.

— Archiwum ministra sekretarza stanu królestwa, przybyło do Warszawy.

— Sławny nasz skrzypek Karol Lipiński spodziewany tu w tym jeszcze miesiącu ze Lwowa.

— (Nadesłane) — *Kilka słów z powodu czterćwiekowego rektorstwa Lindego.* — Z początkiem r. 1830 upłynęło ćwierć wieku od powstania Liceum Warszawskiego i od objęcia rządów tej szkoły przez autora Słownika języka polskiego, przez Samuela Bogumiła Linde. Nieco dawniej nawet, bo przy końcu roku 1803 rozpoczęły się wstępne do tego instytutu nauki, a wszystkie w październiku r. 1804, dopiero zaś dnia 2 stycznia r. 1805, nastąpiło uroczyste warszawskiego Liceum otwarcie. Biorąc więc przynajmniej początek roku 1805 za epokę powstania Liceum i dotąd bez przerwy piastowanego rektorstwa tej szkoły przez osobę tyle znakomitą; spodziewaliśmy się, że pisma czasowe warszawskie uczczą czterćwiekowe rektorstwo Lindego: odania zaś w tym rodzaju szacunku zasłużonemu w kraju mężowi pragnęliśmy tym bardziej im większym są dobrodziejstwem nieba prawdziwie dobrzy i tego imienia godni rektorowie. Przed niedawnemi czasami szczylić się wprawdzie szkoła Lubelska równie ojcowskiem jak dawnem rektorstwem szanownego Andrzeja Smolikowskiego, przeszło 40 lat zasług nauczycielskich publicznych liczącego: dziś zaś szczylić się szkoła Sandomierska rektorstwem Michała Kubeszewskiego, już pięćdziesiątletniego doktora filozofji i tylożletniego w zawodzie nauczycielskim weterana: lecz że Lubliu i Sandomierz nie mają pism czasowych, a warszawskie nie wiele nam donoszą, co się dzieje na prowincji,

więc sprawy oddania czci należnej dwóm zasłużonym na prowincji Jubilatów wytyczać, czyli dopomnąć się o nią, nie śmiemy. Inaczej rzecz się ma z rektorstwem Lindego. — Stolica ułatwia wszystko, a pisma jej czasowe nie młieją o niczem co jest godne wiedzy powszechniej. Niech więc przynajmniej ten głos ojca familji będzie tłumaczem czci i wdzięczności narodowej dla męża, pod którego błogim sterem od lat przeszło 25 pobiera młodzież, polska w Liceum Warszawskim, dobro najdroższe człowieczeństwa, światło nauk, na religji Bożkiego prawodawcy oparte.

Kiedy po nieszczęsnój dla Polski katastrofie roku 1772, wrok po urodzinach Lindego przypadłych w mieście Toruniu, do roku 1793 do Polski należącym, Polacy zaczęli się obudzać z dwuwiekowego letargu, wówczas Fryderyk II król Pruski w liście swoim 11 grudnia r. 1773 do filozofa Fernejskiego pisaniem powiedział o naszej ojczyźnie: *«Il était bien juste qu'un pays qui avait produit un Kopernik ne croupit pas plus long-temps dans la barbarie en tout genre ou la tyrannie des puissants l'avait plongé.»* (\*) Jakoż kiedy roku 1791 brzemie grzechów, które Fryderyk II składa na owych *puissants*, dobiło Polskę; wówczas dopiero charakter Polaków rozwinął się z chwałą i świetnością. Za jeden zliczonych tej prawdy przykładów bierzemy czyn naszego czterćwiekowego jubilata, Samuela Bogumiła Linde. Gdy za panowania pruskiego, roku 1805 otwierano uroczyste Liceum Warszawskie; nasz Linde upamiętnił tę uroczystość ogłoszeniem wydania Słownika języka polskiego i drukiem wstępu do tego nieśmiertelnego dzieła, jakby chcąc dać poznać obywatelom dawniej Polski, że stróż ich uczących się synów, a sam ich ziomek i rodak, będzie razem stróżem ich jedyniej wówczas po przodkach puścizny, ich mowy.

Oto co wówczas Linde w rzeczonym wstępie do swego Słownika napisał i do potomności przestał.

«Z pomiędzy języków, są słowa Lindego, czyli raczej gatunków mowy albo dialektów słowiańskich, niepoślednie miejsce zajmuje język nasz polski: bo nim od wieków mówiono w kraju rozległym od morza do morza, bo jego używano w rządzeniu państwem niegdyś jednym z najpotężniejszych: nim odprawowały się obrady publiczne na zjazdach zebranych z bardzo licznych krain, nim mówili stany, urzędnicy, panowie, królowie, w naukach i świetle nieustępujący współczesnym a w wymowie ich przewyższający, nim pisali znakomici prawie we wszystkich naukach i umiejętnościach mistrzowie. Rozważając te okoliczności, już sędzić wypada, jeszcze go nawet nie znając, że to musi być język bogaty, bo tyle nauk, tyle wyobrażeń obejmujący, język polorowny, bo od osób polorem słynących używany, język do udoskonalenia łatwy, bo wzrosły na wybornym gruncie owej starożytniej słowiańszczyzny. Atoli nie tajmy tego przed sobą, że podobny los spotkał język nasz co i ziemię naszą, z przyrodzenia tak żyzną, i miejscami i czasami oboje poszło w zaniedbanie. Mieliśmy wiek Zygmuntoów, mieliśmy wiek 18ty, który utworzył sławną działaniem swoim kommissję edukacyjną: otoż dwie najświetniejsze epoki języka naszego: na pośredniczej między niemi przestrzeni, jaśniejące płody w języku łacińskim przyciemniały ojczysty. Znaczne odmiany zachodzące w rządach krajowych, znacznie też i na język działają, bądź co do wzrostu, bądź co do upadku onego, podług zachodzą-

cych okoliczności, mniej lub więcej mu sprzyjających. W takim razie ten największą językowi robi przysługę, kto go we całej obszerności w jedno zebrawszy podaje do potomności. Jeżeli upadnie, potomni będą mieli skąd go podsyć: jeżeli wzrostu nabierze, będą mieli pamiątkę tego czém był, a na zawsze skazówkę czém być może i powinien.»

Tym sposobem przeszłość z terażniejszością połączona obudziła w nas uczucia szacunku dla znakomitego męża i przywiodła nam na pamięć cośmy po wszystkich czasach winni Lindemu, a szczególnie cośmy mu winni dziś po upływie 25 lat jego rektorstwa. Pobłogosławiła opatrność wyjściu na świat dzieła jego, dzieła tyle rozległością planu i wykończenia celującego między wszystkimi innymi tego rodzaju u innych słowiańskich ludów dziełami, ile kiedyś między swoimi pobratymcami celował naród którego mowy jest skarbcem też dzieło: błogosławi też opatrność jego rektorstwu i tym sposobem nie zostawia bez nagrody tego co on dla swego narodu, co dla ludzkości uczynił i czyni. Cieszymy się ze wszystkiego, co ciebie cieszyć może, i tym sposobem składamy ci dostojny męzu hołd twojej zasłudze należny.

N. J.

— Zeszyt 3 Pamiętnika fiz. mat. i stat. umiejętności z zastosowaniem do przemysłu, obejmuje: — 1) O koniach angielskich; przez B. Flatta. — 2) O studiach wierconych czyli artezyjskich (z niemieckiego); przez S. R. z przypiskami. 3) Doświadczenia rady Nau, dotyczące się skutków pocisku na ciała znajdujące się blisko linii strzału; przez S. R. — 4) O władzy przeprowadzania ciepła w ciałach rozmaitych, mianowicie stałych. — 5) Postrzeżenia p. Menet de Bore nad elektrycznością sukna różnych kolorów. — 6) Postrzeżenia pp. Audouin i M. Edwards nad oddychaniem zwierząt skorupowych. — 7) Postrzeżenia Vireja nad podnoszeniem się w powietrzu małych pająków i t. d.; przez J. M. — 8) Girarda machina do rozwiązywania równań. — 9) Ogólny programmat kursów wykładac się mających w szkole przygotowawczej do inst. polit. w roku szkolnym 1829-30 w Warszawie (Rozbiór). — 10) Wiadomości rozmaite: — J. Sniadeckiego rozprawa o Koperniku po włosku. — Kroje architektury. — Zdanie Berzeliusa o tłumaczeniu jego chemji na język francuzki. — System natury, przez warjata. — Naśladowanie złota. — Przedaż mineralów morawskich i szlaskich. — 11) Nowe dzieła: — Zaręby Planimetr. — Vauban. — 12) Dostrzeżenia meteorologiczne obs. astr. Warsz. z miesiąca marca. — Na Pamiętnik ten miesięcznie przez M. A. Pawłowicza i S. Janickiego wydawany, przedpłata w Warszawie wynosi rocznie 20 złp., kwartalnie 6 złp.; przyjmuje się: u wydawców, w kantorze drukarni Gałęzowskiego, w księgarniach Glüksberga, Brzeziny, Szteblera i w składzie Ciechanowskiego.

— Artykuł z podpisem: Prostacki, odebraliśmy i umieścimy w najbliższym numerze.

ROSSJA. — Jest teraz główniejszym celem naszego rządu rozszerzać bardziej handel państwa Rossyjskiego, i zjednać mu wszelką korzyść, jaka tylko wyniknąć może z nowego położenia rzeczy na Wschodzie. Mówią, iż się mają corocznie odbywać dwa walne jarmarki w Moskwie, podczas których, handlującej publiczności mają być dozwolone nieograniczone swobody. Moskwa będzie miejscem

(\*) Oeuvres posth. de Freder. II, Tom IX page 208.

zgrupowań kupców wszystkich narodów i punktem środkowym handlu między Persją, Turcją i Rosją.

**GREGJA.** — Listy pisane z Ankony pod d. 10 kwietnia, donoszą że w Napoli di Romania dało się uczuć kilkakrotne wstrząśnienie ziemi. Z obawą oczekiwano doniesień z wysp Archipelagu, na których od dawnych czasów częste dają się uczuć wstrząśnienia ziemi. Prezydent Capodistrias przedsięwziął rozmaite zmiany w składzie urzędników greckich i ustanowił seminarium duchowne, które w jednym z klasztorów na wyspie Poros zostanie urzędzone.

**TURCJA.** — Donoszą z Terzyszc (Triestu) pod d. 10 kwietnia. — „Zawinęły wczoraj do tutejszego portu dwa okręty, które w 30 dniach żegluga z portu Alexandryjskiego odbyły. Według nich przybył tam dnia 9 marca statek angielski z Korfu w depeżami do Angielskiego konsula, który odebrawszy takowe, natychmiast do Kairu pospieszył. Mniemano, iż ma zlecenie przeszkadzać układowi ajenta francuzkiego względnie wyprawy Algierskiej. Tegoż samego dnia eskadra Egipska podniosła w porcie kotwice i przy pomocy statku parowego, którym niektóre okręty ciągniono, wypłynęła na morze, lecz w jakimś przeznaczeniu nikomu nie wiadomo. W porcie Alexandryjskim znajdowało się 7 okrętów wojennych francuzkich rozmaitej wielkości.

## WIADOMOŚCI ROZMAITE.

— *Meczet w Damaszku.* — Meczet w Damaszku jest największym ze wszystkich gmachów religijnych u Muzulmanów. Ma 600 stóp długości i 150 szerokości; kosztuje 5 milionów dukatów. Dawniej oświetlano go bardzo często 1200 lamp. Ta świątynia jest jeszcze z tego względu sławna, że znany uczeń proroka, Ebu Durda, pierwszy nauczał w niej według teraźniejszej metody Lankastra, razem 1600 uczniów czytania koranu. Tak przynajmniej zapewnia nas *Literary Gazette*.

— *O pożyteczności i potrzebie pokarmów mięsnych.* — Anglicy jedzą więcej mięsa jak Francuzi i mogą bez wielkiego nateżenia odbywać prace, do których ostatni sił dostatecznych nie mają. Właściciel fabryki żelaznej w Charenton we Francji, otrzymuje od swoich robotników francuzkich wtenczas tylko znaczną ilość wyrobionych przedmiotów, gdy ich zmusi do pokarmu zwykłego Anglika. Według siłomiaru, którym siłę ludzką mierzą, posiadają Francuzi 69 a Anglicy 71 stopni siły. Należałoby zatem zmniejszyć ceny pokarmów mięsnych, a żeby i ubodzy więcej mięsa używać mogli. We Francji otrzymuje żołnierz więcej pokarmów mięsnych jak prosty człowiek; bo stosunek pokarmów mięsnych żołnierza do pokarmów roślinnych ma się jak 2 do 7; prostego zaś człowieka jak 2 do 15. Dla tego też wyrobnik narażonym jest na więcej chorób i nie zdoła tak przykrych robot jak żołnierz odbywać.

— *Skórki królików i zajęców.* — Fabrykant jeden w Paryżu spróbował wyprawiać skórki zajęce i królicze na obuwie, i zapewnia że w niczem nie ustępują skórkom konińskim i cielęcym, a w tym są od nich lepsze że nie gniją nogi. Skórki królicze wyprawione na salsjan mają być bardzo dogodną na trzewiki dla dam. Wreszcie cena tego materiału bez porównania jest niższa niż zwyczajnych skór.

## WIADOMOŚCI NAUKOWE.

*O imaginacji i wściekłości.*

(Nadesłane.)

Dwie przyczyny wściekłości podają uczeni lekarze: jad z ukąszenia przez zwierze wściekłe, i imaginację. Pierwsza jest najpowszechniej przyjęta, druga godna zastanowienia tym bardziej że z tąmą ma związek; ani jednej ani drugiej wyłącznie za prawdziwą nie uznaje większa część lekarzów, wszakże są tacy którzy nie bez racji więcej obwiniają imaginację niż jad. Nie bądziemy zastanawiali się szeregółowo nad pierwszą jako zbyt wiadomą, ale drugiej chętnie poświęcamy miejsce w tem piśmie, raz że to przedmiot niezmiernie ważny pod względem lekarskim, powtóre, że pod względem filozoficznym trudno znaleźć lepszych dowodów przeciw samowładności imaginacji.

Są tedy bardzo uczeni lekarze, którzy utrzymują, że wściekłość nie jest czem innem tylko istnym tworem rozognionej imaginacji chorego; że jad wściekły rzeczywiście jest szkodliwy w zwierzętach, ale że człowiek byle chciał, może mocą rozumu swego, oddalając urojenia imaginacji, zupełnie być w tej mierze bezpiecznym.

Podobne rozumowanie byłoby najstraszniejszym sofizmatem, gdyby mnóstwo przykładów najwidoczniejszych i najpewniejszych nie mówiło też i za niem. Oto są niektóre z nich.

Dwaj bracia mieszkający w Langwedoku byli jedynę godzinę ukąszeni przez jednego psa. Jeden z nich nazajutrz wyprawił się w podróż i popłynął do Ameryki, drugi został w domu. Pierwszy najmniejszego skutku ukąszenia nie postrzegł, i w dziesięć lat zdrowy zupełnie powrócił z Ameryki. Ale drugi przekonany, że pies był wściekły, wpadł w słabość, dostał wściekłości i wkrótce w niej umarł. Brat jego przybywszy do domu tylko co dowiedział się o przyczynie jego śmierci, natychmiast tknięty został paroxyzmem, i wśród mąk okropnych także żyć przestał.

Nie ulega wątpliwości, że jest pewien rodzaj wściekłości zwany *mimowolną*; przyczyną jej jest zbyt duża exaltacja umysłu, a osobliwie, niezwyčajny przestrah, smutek, rozpacz i t. p. To nawet wiadomo, że nie będąc ukąszonym przez zwierze wściekłe, można dostać wściekłości jedynie przez imaginację. Tych faktów nikt nie zaprzecza; a stronicy opinii przeciw imaginacji, tak są pewni w tej mierze że nie przypisują jadom żadnych skutków na zdrowie człowieka; i na dowód tego sami umyślnie dawali się kąsać psom wściekłym, nie używali żadnych lekarstw stosownych w takim razie, a jednak nie było przykładu żeby który z nich dostał wściekłości.

Lekarz jeden Angielski, umyślnie na rynku w Lugduwie dał się dwa razy pokąsać psu wściektemu, nie używał żadnych lekarstw, i został zdrowy zupełnie. Drugi lekarz także Anglik, ogłosił był niedawno w dziennikach że go pies wściekły pokąsał, lecz że będąc jak najmocniej przekonany że jad wściekły jest nieszkodliwy dla człowieka, zaniechał wszelkiego starania w tej mierze; że uwiadamia o tem wcześniej publiczność aby potem umiano sądzić czyli jakie skutki z tego wynikną. Tenże lekarz najmniejszą krwią, otoczony kilka swymi kolegami robił dysekcję tego samego psa wściekłego który go pokąsał; i przekonał później wszystkich, że rzeczywiście nic mu się złego nie stało.

Imaginacja sama w wielu niezaprzeczonych przypadkach zabijała ludzi ze wszelkimi symptomatami wścieklizny, wtemczas kiedy nie byli pokąsani przez żadne zwierze. W innych, równie pewnych przypadkach, spokojność zupełna umysłu ludzi pokąsanych, oddalała wszelkie działanie jadu. Przekonano się atoli niewątpliwie, że zawsze, bez wyjątku, strach, przesady, powieści gminu, wszelkich okropności tej słabości bywają przyczyną, i oddalają dzielność nawet najdoskonalszych środków lekarskich.

Na zapytanie: dla czego sam tylko strach to złe sprawa? ci którzy wyłącznie przypisują imaginacji wściekliznę, odpowiadają, że żadne wyobrażenie nie jest tak okropne, jak to które mamy o wściekliznie, że żadna inna słabość takiego strachu nie nabawia ludzi jak ta, że wreszcie są przykłady że nawet nie myśląc o wściekliznie dostawali jej ludzie jedynie z przestachu i zbytecznego natężenia imaginacji.

I tak, w czasie rewolucji francuskiej kiedy była wojna z Austrią, młody jeden wojskowy zgryziony domowemi nieszczęściami powziął był zupełny wstręt od stanu wojskowego. Koledzy jego mniemając, że to z tchórzostwa pochodzi, postanowili go wypróbować. Kilku ich weszło o samej północy do jego stajni, zaczęło bić w bęben na trwogę i powiedziało mu że już Austriacy Ren przeszli, i że wszystko stracone. Żart ten zupełnie się im udał, młodzieniec uwierzył, ale natychmiast wpadł w okropne konwulsje i zaczął przeraźliwie krzyżeć. Po chwili jednak uspokoił się i tylko czuł że go coś paliło w gardle; przyniesiono mu wody z octem, ale zaledwie wziął ją w usta, nanowo go porwały konwulsje. Nazajutrz wzięto go do szpitala; palenie i ból gardła coraz bardziej się powiększał; chory zaczął wyrzucać z ust pianę i na sam widok wody lub jakiego błyszczącego przedmiotu, wpadł w najokropniejsze paroxyzmy. Wreszcie umarł ze wszystkimi znakami zupełnej wścieklizny, a jednak nigdy nie był przez psa ukąszony.

Inne fakta nauczają nas, że każde gwałtowne wrażenie może te same skutki sprawiać. Wiadoma jest powszechnie lekarzom historia jednej dziewczyny, która opierając się gwałtowi wpadła w nadzwyczajny gniew i w trzy dni ze wścieklizny umarła. Równie jest wiadomo jak jeden młodzieniec ze zbytku namiętności, której mu nie dozwolano zapokoić, pokąsał sobie palec i umarł podobnie z wścieklizny we cztery dni (*obaczyc historję tow. król. med. w Paryżu*). Podobnież wiadomo jak wieśniak jeden którego był brat własny znieważył, w tydzień umarł z wścieklizny. Na tych i tym podobnych faktach historycznych opierając się pan Bosquillon professor w kolegium Francuzkiem, powstawał przeciwko zdaniu jakoby jad wścieklizny mógł być szkodliwy człowiekowi. Nie poprzestając na doświadczeniu i on i wszysej stronicy tej opinii, wzywali na świadectwo historii starożytniej; z czego wniesli że wścieklizna nie zawsze była znana między ludźmi, i że przed pierwszym wiekiem przed Chrystusem wzmianki o niej niemasz. Dioskonid pierwszy o niej powiedział. Arystoteles ją znał lecz twierdził że człowiek jej nie ulega: mówi on w historii zwierząt, w księdze 8 rozdziale 22: że psy miewają pewien rodzaj szaleństwa, którego mogą udzielać wszystkim zwierzętom prócz człowieka. Przeciwna temu opinia upowszechniła się między ludem na

kilka lat przed Asklepiadesem, który za czasów Pompejusza był lekarzem w Rzymie (*Plutarch*). Bardziej zaś jeszcze popiera tę opinię świadectwo Nikandra poety żyjącego na półtora lat przed Chrystusem. Nie mówi on nic o wściekliznie w poemacie swoim o ukąszeniach zwierząt jadowitych; choć rzeczywiście nie tyleby mu nie dostarczyło poetyckich obrazów jak ona.

Bosquillon powiada: że najbardziej przekonywającym dowodem, że słabość ta jedynie jest skutkiem pierwszych wrażeń którychśmy doświadczyli, i że ją można zniszczyć wrażając w umysł dzieci przeciwne temu wyobrażeniu, jest to, iż nie masz tam wścieklizny gdzie pewien rodzaj religijnego uszanowania zachowują ludzie dla psów, i gdzie nigdy ich nie uważają za istoty mogące szkodzić człowiekowi. I tak w Turcji a osobliwie w samym Stambule, widzieć można mnóstwo zgłodniałych psów włóczących się po ulicach. Każdy śmiało koło nich idzie, a jednak nie masz tam przykładów wścieklizny. Na próżno kto będzie chciał to przypisywać wpływowi klimatu, albowiem Turcja Azjatycka a szczególniej wyspa Kandja miane były niegdys za kolebkę tej słabości, tak dalece że Celius Aurelianus, miał ją za rodzaj zarazy. Wnoszę tedy mówi p. Bosquillon, że jedynie przekonanie wewnętrzne o nieszkodliwości jadu sprawa iż rzeczywiście nie jest szkodliwy.

Wszakże przeciw temu mniemaniu, nie zbijając go weale pod względem zabójczego wpływu imaginacji, inni lekarze przytaczają także takie dowody na które przeciwnicy ich muszą umilknąć.

Najpierwszym zarzutem jest, że przykłady śmierci z ukąszenia przez zwierzęta wściekłe bywają zbyt częste, i że większa część osób, które zaniedbały wezwać pomocy lekarzów, umrzeć musiała. Zarzut ten jest dostateczny; mnóstwo jednak innych przytaczają lekarze, a między innymi jeszcze i ten, że słabość objawia się w różnych czasach. I tak wścieklizna z przelęknienia zwykle natychmiast jest widoczna, a rzadko po kilku dniach; taka zaś która z ukąszenia psa pochodzi najczęściej w 30 lub w 40 dni, to jest potrzebuje pewnego przeciągu czasu żeby się mogła rozpostrzeć w ciele.

Srednia tedy droga, zawsze i wszędzie najlepsza, skłania dzisiejszych lekarzów do czuwania zarazem nad umysłem i nad ciałem chorego; autorowie zaś, filozofowie, wydawcy pism publicznych, kapłani, urzędnicy, gospodarze, ojcowie, matki i wszysej którzykolwiek mogą wywierać w społeczeństwie wpływ jaki, zostawiając mądrzej nauce lekarskiej staranie około cielesnej części naszej istoty, powinni wszelkiego starania dokładać, aby w dzieciach i w gminie wyniszczali nie same proste przesady, ale samowładność imaginacji; po wszystkie wieki, u wszystkich ludów, we wszystkich naukach, jużto pośrednio już bezpośrednio, najokropniejsze skutki za sobą wiodła i wiedzie. Wyganiać z domu nianki i baby prawiące bajki dzieciom o upiorach i strachach, wzgardą okrywać brednie podobne pisarzy, wyśmiewać tych którzy nawet w filozofji imaginacją twórczą za zasadę biorą, jestto najlepiej służyć krajowi.

J. W. Dr. M.

TEATR ROZMAITOŚCI. — Doróżkarze. — Panna pułkownik huzarów. — Kto wie na co się to przyda.