

GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu: rocznie zł. 40; kwartalnie zł. 12; — miesięcznie zł. 5; Nr pojedynczy gr. 10.

N^{ro} 12

Prenumerata na prowincji, z opłatą pocztową zł. 20 kwartalnie.—Opłata za insercję obwieszczeń po g. 10 od wiersza mającego liter. 50.

w Warszawie dnia 13 Stycznia 1831 roku we Czwartek.

WIADOMOSCI KRAJOWE I ZAGRANICZNE KRÓLESTWO POLSKIE.

— *Dyktator do W. Szyrmy naczelnika Gwardji honorowej.* Młodzież akademicka, której pan w trudnych chwilach odrodzenia się naszego z takim zaszczytem przewodniczyłeś, zaniósł do mnie jednogodne żądanie, aby jej wolno było mieć udział w obronie ojczyzny i aby na stopę wojskową urządzone były jej szeregi, które niezmordowanej gorliwości pana zjednoczenie swoje są winne.

Proźbie tej, z najczystszych pochodzącej chęci, nie mogłem odmówić: przychylenie się zaś do niej, jak mi to zaraz sami wysłani do mnie kommandanci kompanji Gwardji honorowej oświadczyli, pociągę do siebie w nieodłącznym skutku konieczność wyznaczenia Gwardji honorowej świadomego rzeczy wojskowych i doświadczonego w boju dowódey.

Mysł rozłączenia się z naczelnikiem, który tyle co pan nabył prawa do wdzięczności Gwardji honorowej boleśną była młodzieńcom tłumaczami życzeń jej będącym, boleśną mnie, który ciągłym byłem świadkiem szlachetnego poświęcenia się pana. Lecz dobro służby, w sercach dobrem tylko kraju zajętych, musiało przeważać. Przeważało zaś tym łatwiej, że nam wzniosły sposób myślenia pana znającym nie godziło się powątpiewać, że chociaż z żalem będziesz składał dowództwo młodzieży, do której pana tyle wspomnień przywiązuje, uczynisz to jednak z przekonaniem, że nowe młodzieży tej przeznaczenie wymagało niezbędnie, powierzenia jej staraniom żołnierza, któryby znany był zaszczytnie w wojsku, tyle, ile nim pan w swoim zawodzie jesteś.

Dla tego i jedynie tylko dlatego zmuszonym zostaje dowództwo Gwardji honorowej żołnierzowi poruczyć, a kiedy na zastępcę pana przeznaczam podpułkownika Łagowskiego, godnego tak znakomitej ufności, już to przez męstwo, którego na polu sławy liczne dawał dowody, już to przez przesładowania, których dotąd był ofiarą; pewny jestem, że w wyborze tym i gwardja honorowa nową troskliwości mojej oznakę i pan nowe znajdziesz zapewnienie jak wielką przywiązuję wagę do stopnia, który panu z zupełnym zadowoleniem mojem był powierzony, a którego obowiązków, przywiązane tylko do niego teraz prace wojskowe nie pozwalają panu dłużej sprawować.

Ulegając więc konieczności z natury rzeczy pocho-

dzącej, uwalniam pana od obowiązków naczelnika gwardji honorowej i zapewniam, że niemożliwość mi będzie w innej gałęzi służby publicznej udzielić mu urząd zasługom pana, znakomitym talentom i znanemu obywatelstwu odpowiadający. Warszawa d. 8 stycznia 1831 r. — *Chtopicki.*
Sekr. jlny dyktatora, *Krysiński.*

Wiadomości Warszawskie.

— *Sekretarz jeneralny dyktatora.* Z polecenia Dyktatora, podane być ma do publicznej wiadomości co następuje:

W dniu onegdajszym o godzinie 3 z południa ostrzeżonym został Dyktator, iż knowanym jest spiszek na obalenie rządu teraźniejszego, i że starano się obecnych w Warszawie Saperów do działania przeciw rządowi podburzyć.

Doniesienie to, niespowodowało Dyktatora do przedsiębrania jakichbądź stanowczych środków. W kilka godzin po tém, podpułkownik artyllerii Dobrzański złożył Dyktatorowi następujące własnoręczne oświadczenie:

»Porucznik Nieszokoc, dowódca kompanji 4 artyllerii rezerwowej zarapportował mi dzisiaj o godzinie 10 zrana, że go dochodzą pogłoski, że sapersy chcą ich przymusić do działania kontrarewolucyjnego, udałem się do koszar i wypytywałem się razem zebranych officerów, a porucznika Waligórskiego nawet osobno, który mi to samo potwierdził, dodając, że niechętni łatwo mogą odurzyć mniej obeznanych z polityką bo im mówił, że oni Dyktatorowi chcą być pomocą robiąc ten związek, gdyż rząd niedosyć popiera dobre chęci Dyktatora. Po tém przekonaniu się zameldowałem JW. jenerałowi Bontemps, że jest potrzeba aby wydać po 100 sztuk broni do koszar saperskich dla 4 i 5 baterji rezerwowej i ładunki; a odebrawszy na to upoważnienie dałem rozkaz dowódcom aby odebrali broń i ładunki, ale żeby jak najostrożniej z niemi postępowali i tylko w takim przypadku użyli broni, gdyby byli przez sapersów albo napadnięci, albo też zmuszani do wystąpienia. Później baterja 1, 2 i 3 rezerwowa odebrała także z arsenału po 100 sztuk broni. Jednego podofficera i 12 ludzi kommanderowałem do środka arsenału składowego z rozkazu JW. jenerała Bontemps przysłanego mi ustnie przez adjutanta. Nadto słyszałem, że któryś Mochnacki jakimś obywatelowi radził wywieźć żonę z Warszawy dla bezpieczeństwa, to mi powiedział Sta-

nisław Rzewuski; nadto mi mówił, że miała być sessja złożona z ministra Lelewela, Bronikowskiego i Bolesława Ostrowskiego, na którą przyszedł i Franciszek Grzymała, który wydał, że tam radzono, aby jeżeli Dyktator zakaże klubu, aby to było hasłem do nieukontentowania publicznego, a następnie ten sam Bronikowski poszedł do księcia Czartoryskiego przedstawiając mu, aby Dyktatorowi radził zakazanie klubu. Dnia 11 stycznia 1831 r. o godzinie w pół do 9 w wieczór. — (podpisano) podpułkownik, *Dobrzański*.

Mówił mi także porucznik Nieszokoć, żeby sobie nie życzył być zabity pugiuałem, sądząc, że sapery są w nieopatrzeni. Dobro kraju wymagało po mnie tej wielkiej ofiary, żebym citował osoby. — (podpisano) *Dobrzański*.

Po otrzymaniu takiego doniesienia i po wystuchaniu innych przez podpułkownika Dobrzańskiego, ustnie opowiedzanych szczegółów, dyktator, bacząc na ważność okoliczności w których się znajdujemy, na bliską nieprzyjaciela obecność, który nieomieszkałby przeciw nam z najmniejszej wewnętrznej niesnaski korzystać; na wzburzenie, jakie się od niejakiego czasu w Warszawie wskutek rozmaitych, w pismach publicznych umieszczanych opinii dało spostrzegać; na groźące, podług owego pismiennego od oficera wyższego stopnia pochodzącego doniesienia, niebezpieczeństwo, które rozdanie nawet broni i ładunków było za sobą pociągnęło; i wreszcie na obowiązek przez naród na dyktatora włożony, aby za głosem sumienia idąc, wszelkich na ocalenie rzeczy publicznej używał środków; rozkazał celem sprawdzenia uczynionych zarzutów i dla możliwości wykrycia winnych i niewinnych zabezpieczyć tymczasowo osoby obwinionych i skarżącego; i pierwszych, to jest: panów Lelewela zastępcę ministra oświecenia; Ostrowskiego zastępcę sekretarza jeneralnego w komisji rządowej sprawiedliwości i Xawerego Bronikowskiego w pałacu Namiestników; skarżącego zaś, podpułkownika utyl-lerji Dobrzańskiego, na odwachu przez noc tę zatrzymać polecił. Zamierzał był dyktator, śledztwo w tej mierze poruczyć zastępcy ministra sprawiedliwości i dwom członkom izby poselskiej; lecz na wniosek tegoż zastępcy ministra, o polecenie pierwszego badania sądowi kryminalnemu województw Mazowieckiego i Kaliskiego; dyktator radzie najwyższej narodowej pozostawił wydanie stosownych do tego wniosku rozporządzeń. Oddając hołd jawności, która wszelkie działania rządu cechować powinna, dyktator rozkazał publicznie ogłaszać wszystko, co tylko w tym przedmiocie przedsięwziętém później zostanie.

— Dyktator na przedstawienie rady najwyższej narodowej, aby obwinieni w poczynionych im zarzutach z winności odpowiadali, natychmiast uwolnić ich rozkazał.

— Rada Stanu Radoszewski wyjechał ze swoją rodziną do Opatówka. — Zapewniają, że w Kijowie dla cholery morbus nie mogły odbywać się kontrakty, lecz rozkazano aby się nie bać zarazy i koniecznie w Kijowie kontrakty odbywać.

— Oficerom Rossyjskim w zamku będącym, zabroniono wychodzić za załatwieniem interesów; okazało się bowiem, że niektórzy z nich nadużywali wydawanych im w tej mierze pozwoleń.

— Przypomni sobie publiczność, że gdy zabroniono odprawiać u O. Kapucynów Warszawskich nabożeństwo za-

łobne za poległych podczas rzezi na Pradze, dopełnić takowego na żądanie młodzieży akademickiej X Sakowski, proboszcz Pragi, oświadczając teje: »jakkolwiek czekają mnie przesładowania i męczarnie, dopełnię obowiązku kapłana Polaka.» Ten zacny duchowny odebrał groźny rozkaz do stawienia się przed trybunałem Belwederskim właśnie w d. 29 listopada, w którym rewolucja wybuchnęła.

— Wiadomo o ile była komisja oświecenia usiłowała poniżyć oświatę; wiadomo z znalezionych papierów Szaniawskiego, iż ten ułożył projekt do zupełnej zagłady uniwersytetu, bał się tylko, jak sam się wyraża, opinii publicznej, i krzyczenia izb sejmowych, ztąd postanowił ostróżnie swój zamiar do skutku doprowadzić. W tym celu starał się o ile możności gnębić uniwersytet przez własnych jego członków, o ile w demoralizowaniu dokazał, następnie okaże. — Wiadomo już, w jakim duchu historia powszechna w tym najwyższym instytucie była wykładaną, nie mógł professor Bentkowski godnego znaleźć porównania dla Suwarowa jak jedynie w Hannibalu. — Drugim nieumiejętnym członkiem uniwersytetu był professor Kitajewski, człowiek który swój sposób myślenia i poniżenie swej godności dostatecznie dał poznać przez list do x. Lubeckiego, a co gorsza przez denuncjację uniwersytetu, którą nawet przeszła komisja za taką uznała, i przyrzekła z niej w czasie korzystać. Obadwa dowody wyżej wyrażonych zarzutów znajdują się jeden w komisji skarbu, drugi w radzie uniwersytetu. Oddawna uniwersytet starał się o wybudowanie nowego laboratorium chemicznego, koniecznie potrzebnego, w miejsce walącego się budynku, w którym dotąd jest umieszczone; sam Kitajewski o to nalegał, przyszedł nareszcie czas, gdzie komisja oświecenia wezwała szybkiej opinii profesora chemji, ten zaś pomny, iż ma tam całe pierwsze piętro zajęte na swoje mieszkanie bezpłatne, kilkanaście miesięcy zwłoczył danie téjże opinji, i dotychczas jej nie udzielił. Otóż jest dobro publiczne. Niechcę nie mówić o wykładzie jego chemji, znajomy on jest powszechnie!!! I takiż to człowiek zasiada dotąd w poważnej radzie uniwersytetu?

— *O Religji w czasie obecnym.* Ktokolwiek zastanawiał się nad znizaniem się i upadkiem Polski, ktokolwiek i teraz rozważa dzieje naszej ojczyzny, przyzna niewątpliwie, że główną naszych nieszczęść przyczyną, była wewnętrzna niezgoda. Stany dwa uprzywilejowane, to jest szlachecki i duchowny, wydarły swobody i prawa człowieka, wszystkim innym obywatelom tej ziemi, i zamieniły ich w niewolników. Arystokracja przywłaszczyła własność uciemiężonych, a wzbogacona łupami, karmiła ich pogardą. Ile arystokratów i Plebejów, tyle było naturalnych w kraju nieprzyjaciół. Żadna ustawa, żadna nauka, żadna ludzka przewrotność nie zdoła skojarzyć w ogniwo życia towarzyskiego, tyranu i uciemiężonego. Czyli tyran stoi w jednej osobie despoty, czyli w jednym ciele arystokratów, to żadnej w rzeczy nie czyni różnicy. Arystokracja szlachty, dzieliła się znova na partje magnatów, różniących się nienawiścią wiekami zadawnioną. W pamiętnym sejmie czteroletnim arystokracja szlachecka, złożyła dobrowolnie na ołtarzu ojczyzny swoje przywileje, i okrzyknęła prawo człowieka. Światło umiarkowa-

nie, i duch Polaków odstąpił dobrowolnie tych prerogatyw, o które Francuzi dobijając się, krwią bratnią cały kraj zboczyli. W Polsce rodziny szlacheckie, połączyły się w braterskie ogniwo, przejęte świętym zapałem miłości ojczyzny, i żądzą odzyskania bytu narodowego, zapomniały dawnych niesnasek. Lecz o arystokracji duchownej, niemożna tego powiedzieć.

Duch chrześcijaństwa, nakazuje zgodę i pokój. Tolerancja jest główną zasadą nauk chrystusowych. O gdyby nasze duchowieństwo Rzymsko-Katolickie chciało było pójść za głosem religii, i złożyć przywileje w czasach barbarzyństwa i feudalizmu nabyte na oktarzu ojczyzny, gdyby było zachciało uznać równość wyznań chrześcijańskich, i pragnąc ich zabraci, niebylibysąsiedzi znaleźli pozor, ani przyczyny mieszania się w nasze sprawy domowe, nie znaleźliby w nich żadnego udziału, żadnego wstępu. Lecz дума biskupów Katolickich odrzuciła braterskie dłonie superintendentów wyznań Ewangelickich i władków wyznań Greckich, uważyła ich za istoty niższego rzędu, za podległe sobie. Próżno Władysław IV usiłował pojednać umysły, consilium charitativum jest tylko wiecześnie piętrem zarozumiałości i pychy biskupów Katolickich. Próżno województwa na tyłu zjazdach stanowiły Landa zgody religii, i różności różnowyznawców; wpływ, przymus, i przewaga duchowieństwa Katolickiego, umiała je ubezwzględnić. Ta jest jedna główna przyczyna, żeśmy stracili Ukrainę, i piękne tamtych okolic kroje, Prusy i nadmorskie równiny. Szanować i równo uważać wszystkie wyznania chrześcijańskie, religia każe, zdrowa polityka radzi, i ludzkość wymaga. Zabytków feudalizmu, zasiadło w senacie księstwa Warszawskiego sześciu biskupów Katolickich: jakaż to omyłka, że nie wezwano, ani biskupa wyznań Ewangelickich, ani wyznań Greckich. Wyznania te są religią większej nierównie części mieszkańców Polskiej ziemi, rodaków naszych. Takie wywyższenie jednego wyznania, poniża inne, a stąd jakie skutki? Czyliż nie wiadomo, że większa część ludności, idzie ślepo za zdaniem cesarza? Jego słowami zagrzana, niesie życie i wszystko do ma na ofiarę? Należało albo z żadnego nie robić senatorów, albo ze wszystkich. Ten stan rzeczy zastał Alexander, zostawił przeto w senacie biskupów, jako członków tronowi użytecznych, i tylko jednego Grecko-Unickiego dołączył, a chociaż w kraju tym jest znaczna liczba wyznawców religii Grecko-nieunickiej, przecież nie przyłączono do senatu żadnego biskupa. Polityka niechciała, aby się różnowyznawcy łączyli, aby duchowieństwo Greckie uczuło różnicę pomiędzy samowładztwem i konstytucją.

Nie wchodzę dzisiaj w rozbiór tej materji, czyli biskupi w senacie są potrzebnymi i użytecznymi, lub przeciwnie? Nauka dzisiejsza nie uznaje stanu w stanie. Nikt senatorem być nie powinien dla tego jedynie, że został jakimś władzą prezesem, ministrem, dowódcą lub biskupem. Osobiste zastugi i godność do tego stopnia podług form wyboru ludzi wynosić powinny. Nie wchodzę i w to, do czego w tak małym królestwie, aż siedmiu biskupów oprócz suffraganów, biskupów in partibus, i innych prałatów? Skutek okazał, że przez ich opór prawn z r. 1825 o rozwodach wyrządzony, kilkaset familij prze-

szło do innych religij, kilkaset najcięższych doznało i doznaje przykrości. Tę tylko jedną usługę, przyznać im można. W powstaniu narodu, nie widzimy tylko obojętność i żal tych dochodów, które powiększej części nie służyły nachwalobne cele.

Lecz jako prawy Polak, zwracam uwagę władz wyższych na ten przedmiot, który wszystkim wojownikom, wszystkim dyplomatom, służył za jedną z najważniejszych postępowania zasadę. W turban ubrał się Napoleon w Egipcie, inni wodzowie modlili się w meczetach. Tron Moskwy przez bigoterję stracił jeden z naszych monarchów. Równość wyznań bezwarunkowa wzniosła państwo Pruskie. Zniesienie arystokracji tak świeckiej, jako i duchownej na zgrupadzeniu narodowym roku 1789. ratowało Francję. Któż wie, jakiby obrot była wzięta rewolucja r. 1794. gdyby się połączył z narodem szczery głos duchowieństw Ewangelickich i Greckich? Do nieśmiertelności powołany nasz dyktator, ma przed sobą od morza religję Ewangelicką, od południa Grecką. Gdy u nas naczelnicy tych wyznań nie są uczczeni, jakże oni mogą głosem wiary do swych współwyznawców za ojczyznę przemówić? Jak mogą trafić do ich przekonania, przymuszać sami korzyć się przed uprzywilejowaną Rzymską arystokracją? Działanie religii jest równie jak oręż potężne. Polityka radzi, i sprawiedliwość każe, znieść, i wykorzenie tę arystokrację, z równą wszystkie wyznania chrześcijańskie, a to tak, aby ślad nierówności nie pozostał, aby poniżenie dotychczasowe, czuciem narodowej sprawiedliwości wynagrodzonym zostało. — Powołać przeto wypada do senatu naczelników wyznań Ewangelickich i Greckich tak unickich, jak i nieunickich, przyjąć ich jak współobywateli, jak Polaków, powołać ich do rady najwyższej, niech ich otoczy zaszczyt i dostojność. Zaprawdę dla ojczyzny, która ich tak nieobojętnie za prawych synów uznaje, święta religia chrystjanizmu która nie cierpi niewoli, wzniesie dusze i serca, roznieci w nich ogień patrijotyzmu, a ich głos, jak iskra elektryczna, jak głos bohaterów 29 listopada, przeniknie współwyznawców w kraju i za krajem. Ich błogosławieństwa i modły, towarzyszyć będą wodzowi na drodze zwycięstwa i sławy, i pienia powtórzą chorem tysiąca współwyznawców.

J. W.

— Odpowiadając na artykuł pana G. M. w kurjerze pol. Nr. 387 dnia 11 stycznia r. b. umieszczony, mam sobie za obowiązek donieść publiczności z jakiej mocy i w jaki sposób Lubowidzki były wiceprezydent z lazaretu Ujazdowskiego wzięty został.

Dnia 1 stycznia r. b. zaciągnawszy na wartę do lazaretu Ujazdowskiego, miałem sobie zdanych pomiędzy innemi w obserwacji będącemi, Lubowidzkiego. Straż podwójna zabezpieczała jego osobę, około godz. 3 kwadransie na szóstę w wieczor, prosić mnie kazał do siebie major Celiński, ogólny dozór nad całym lazaretem Ujazdowskim mający, pod którego rozkazami nawet i warta Ujazdowska zostaje. Przybywszy do tegoż zastałem tam znanego mi osobiście Henryka Łubieńskiego, dyrektora banku; po przywitaniu się z nim okazał mi wyżej wspomniany major Celiński urzędowy rozkaz gubernatora miasta Warszawy generała Wojczyńskiego pod dniem 30 grud. 1830 i numerem 1009 wydany, nakazujący uwolnienie Lubo-

widzkiego z lazaretu Ujazdowskiego, zostawując mu wolność obrania sobie w Warszawie inne miejsce mieszkalne, do którego też właśnie Henryk Łubiński przewieźć go miał. Roskaz ten komunikując mi major Celiński oświadczył: » Nie z obowiązku komunikuję panu ten roskaz, bo sambym mógł tu działać jako głównie komenderujący lazaretem, lecz ze względu, że straż z warty jego strzeże Lubowidzkiego, udzielam mu wiadomość o tym roskazie.« Odczytawszy arządowy ten roskaz gubernatora, zastanowiłem się wprawdzie nieco, lecz pomnąc na to, że tego więźnia odbiera w ręce hrabia Henryk Łubiński, że brat jego jeden jest ministrem spraw wewnętrznych i razem viceprezidentem miasta Warszawy, drugi naczelnikiem gwardji narodowej w Warszawie, że rząd w osobach Łubińskich pokłada zupełną ufność, nie mogłem mieć nawet cienia podejrzenia, uczyniłem przeto roskazowi gubernatora zadosyć i oddałem w obec pułkownika Celińskiego, Lubowidzkiego, w ręce Henryka Łubińskiego, który wsiadłszy z nim do doróżki odjechał do Warszawy. Dopełniając ze strony mojej obowiązku służby, zapisawszy do księgi wartowej roskaz gubernatora, zdałem rapport z odwachu do placu, że Lubowidzki w skutek roskazu jenerała guber. Wojczyńskiego, przez Henryka Łubińskiego z lazaretu Ujazdowskiego celem przewiezienia go do Warszawy wzięty został. Rapport ten przez podofficera oddany został naczelnikowi gwardji narodowej w Warszawie. Tak więc dopełniwszy wszystko, co służbie kommandanta warty i officerowi niższego stopnia w wykonywaniu wyższych roskazów należy, sądząc iż tak pan G. M. jako też cała publiczność nie może jak tylko mieć mnie za usprawiedliwionego. — Warszawa dnia 12 stycznia 1831 roku. — Karol Zuberbier, porucznik gwardji narodowej.

— (Nad.) Słychać, że Henryk Łubiński, który zdradzając swych ziomków uwięził Lubowidzkiego, wyznał już gdzie mu dał schronienie. Nie wiem czyli to jest prawdą, albo nie; zdaje mi się przecieć: że jeżeli niemasz lekarstwa na upór pana Łubińskiego, i jeżeli władze zajęte badaniem nie chcą lub nie sądzą się mocne użyć takowego; zawsze źle robią, gdy nie używają innych, bardzo przyzwoitych sposobów dla dowiedzenia się o Lubowidzkim i jego kryjówce, a temi są:

1) Zająć pod obserwację i badać oddzielnie wszystkich braci Łubińskich.

2) Zająć pod obserwację i badać oddzielnie, wszystkich domowników tychże braci Łubińskich, nie wyłączając nawet służących płci żeńskiej.

3) Wyznaczyć i ogłosić nagrodę 25,000 złt: temu kto doniesie gdzie jest Lubowidzki, bez względu czy będzie ujęty lub nie; a zaś 50,000 złt. nagrody, jeżeli będzie dostawiony, lub przez wskazanie miejsca będzie mógł być ujęty.

Co do tego ostatniego punktu, ponieważ Łubińscy są odpowiedzialni za Lubowidzkiego, nietylko z osoby ale i z majątku; powyższe nagrody nie będą ciężarem dla skarbu publicznego, bo z majątku winnego Łubińskiego ściągnać je należy.

Wypada także zapewnić największą tajemnicę dla osoby donoszącej, tak aby donosząc i odbierając pieniądze nie

potrzebowała wymieniać swego nazwiska. Wypada także wyznaczyć li jednego tylko urzędnika, któremu ma być zrobione doniesienie, i u którego będą złożone dla donoszącego pieniądze, aby tym pewniej dochowała się tajemnica zaręczona.

Kończąc te uwagi doniesieniem o pogłosce, że Lubowidzki ma się ukrywać w domu pewnego konsula w Warszawie, gdzie go oddano w nadziei, że dom tegoż za nietykalny uważany będzie, i w razie przedsiębranéj rewizji, takowej nie ulegnie. S. W.

ROSSJA. — Z Petersburga, d. 25 grudnia. — Dziennik Petersburski umieścił co następuje:

» Będąc cesarz zawiadomiony przez wielkiego księcia Konstantego cesarzewicza, że książę Lubecki minister skarbu królestwa Polskiego i hrabia Jezierski poseł, mają zamiar udać się z Warszawy do Petersburga, wydał im roskaz zatrzymania się w Narwi, a hrabiemu Grabowskiemu ministrowi sekretarzowi stanu, polecił napisać do x. Lubeckiego: — » Że nie są wiadome cesarzowi powody, dla których tę podróż przedsięwziął; że jeżeli wypadki świeżo wydarzone w Warszawie, spowodowały księcia Lubeckiego, do wystąpienia w znaczeniu postannika władzy, która z woli monarchy nie wypływa, cesarz nie udzieli mu posłuchania, ani może pozwolić, iżby się w stolicy jego pokazał; z drugiej strony zaś, jeżeli powody przybycia jego do Petersburga dadzą się pogodzić z obowiązkami urzędu, którego posiadanie winien jest książę zaufaniu monarchy, natenczas cesarz pozwoli na to i udzieli mu posłuchanie jako ministrowi skarbu królestwa Polskiego.«

Cesarz kazał obok tego nadmienić, że hr. Jezierski nie winszym jak tylko w charakterze posła sejmu Polskiego, może uzyskać pozwolenie udania się do Petersburga. —

X. Lubecki odpisał na to hrab. Grabowskiemu z Narwy pod p. 11 (23) grudnia, co następuje: » W tej chwili odbieram pismo, przez które jesteś JW Pan taskawy uwiadomić mnie owoli N. Pana względem mnie i względem hr. Jezierskiego; pośpieszam z uwiadomieniem o powodach które nas skłoniły do przedsięwzięcia tej podróży. Upoważniony przez radę administracyjną, do stać się u podnóżka tronu, rapportu téjże o wypadkach ostatnich niedawno w Warszawie, chcę jako minister królewski, zawiadomić N. Pana o okolicznościach których byłem świadkiem; nigdy nie byłbym przyjął zlecenia abym się w innym przed N. Panem stawiał charakterze. A ponieważ wyczytuję z pisma JW Pana, że w takim razie zezwala N. Pan na przyjęcie i wysłuchanie mnie, oraz na przypuszczenie przed siebie hr. Jezierskiego posła sejmowego; upraszam więc JW Pana, abys był taskaw wyjednać mi pozwolenie na kontynuowanie naszej podróży do Petersburga.« — W skutku tego raczył cesarz Jmci pozwolić księciu Lubeckiemu ministrowi skarbu królestwa Polskiego i hr. Jezierskiemu posłowi sejmu Polskiego, udać się do Petersburga.

— Dnia 29 grudnia. Dnia 25 b. m. przybył tu książę Lubecki minister skarbu królestwa Polskiego. — Jeneralnym intendentem armji dowództwa hr. Dybicza-Zabółkańskiego, mianowany senator Abakumow.