

GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu: rocznie zł. 40; kwartalnie zł. 12; — miesięcznie zł. 5; Nr pojedynczy gr. 10.

N^{ro} 24

Prenumerata na prowincji, z opłatą pocztową zł. 20 kwartalnie. — Opłata za insercję obwieszczeń po g. 10 od wiersza mającego liter. 50.

w Warszawie dnia 25 Stycznia 1831 roku we Wtorek.

WIADOMOSCI KRAJOWE i ZAGRANICZNE KRÓLESTWO POLSKIE.

— *Komitet do przejrzenia papierów policji tajnej ustanowiony.* — (Dalszy ciąg.)

Naczelnicy oddzielnych biur policji tajnej, wyznaczali agentom swoim zatrudnienia, wskazywali osoby, o których dowiadywać się chciało. Dzieliłi oni swoich subalternów na klasy, jak się zdaje według zdolności. Makrott miał trzy klasy agentów.

W wątpliwych razach zapytywali się naczelnicy wielkiego xięcia, co mają czynić. Tak np. 1 czerwca r. 1827, zapytuje się Makrott: czyli w tym roku ma zaprowadzić obserwację w obozie i na Bielanach. 14 sierpnia r. 1828, czy ma być obserwacja przy exportacji więźnia stanu, zmarłego w karmelickim więzieniu. 4 września t. r. czy ma wystąpić do Łowicza na jarmark agentów.

Na wielkie uroczystości pisał Makrott własnoręczne instrukcje dla agentów swoich. Znalezione taką instrukcję wydaną z powodu pogrzebu Alexandra.

Agenci zgromadzali się u przełożonych swoich o naznaczonej godzinie i spisywali zebrane wiadomości. Z tych układali naczelnicy krótkie raporty do Rossyjsku albo po Francuzku i o naznaczonej znowu dla siebie godzinie podawali je cesarzewiczowi. Często na tychże samych raportach pisał wielki xiąże albo Kuruta swoje decyzje; po czém, wracano je naczelnikom dla układania xiąg miesięcznych kwartalnych i rocznych.

W xiągach tych, równie jak w całej korespondencji szpiegowskiej z Belwederem, wszędzie trzymało się kalendarza Ruskiego.

Xięgi Makrotta są tak porządnie pisane, tak ozdobnie oprawne, opatrzone i indexami i annexami, że mogłyby uchodzić za elegancką bibliotekę.

Dnia 11 października 1828 r. zapytano się Makrotta z Belwederu, co znaczą w raportach jego wyrażenia: mówią, powiadają, słyszano w mieście. Oświadcza Makrott, iż to są wiadomości powtarzane między publicznością w kawiarniach, oberżach, a nawet i w domach prywatnych pomiędzy przyjaciółmi.

Nie przestawała policja tajna na wiernem donoszeniu usłyszanych rozmów albo widzianych zdarzeń. Przyjęto za zasadę nie wahać się w wyborze środków, aby tylko dojść do zamierzonego celu. Dla tego historia tej policji,

jest zbiorem najczarniejszych zrad i podstępów. Zdeptała ona wszystkie zasady moralności; a zdeptała je z wiedzą i zatwierdzeniem cesarzewicza.

W obozie opłacano markierów, przebierano szpiegów za oficjalistów konsumpcyjnych, z wiedzą administracji konsumpcyjnej. Przekupowano oberżystów i sług w domach zajezdnych, aby donosili o przyjeżdżających, a nawet służących prywatnych, aby donosili o przyjeżdżających, a nawet służących prywatnych, aby oskazywali własnych panów. Nie domyślał się może zany major Machnicki, że służący jego płatnym był od policji tajnej. Nie zdawszy jednego dnia rapportu o senatorze Sołtyku, wyłomaczono się tém, że kucharz jego zachorował i dla tego nie odebrał potrzebnych wiadomości. W rachunkach Szeja są wzmianki o wydatkach tego samego rodzaju.

Do najniebezpieczniejszych czynów policji, a mianowicie Rożnieckiego, należy przekupywanie uczniów szkół wojewódzkich, i namawianie ich do szpiegowania własnych kolegów, a przez to tłumienie w młodocianych nie zepsutych sercach, moralności i czuły. Ta jedna najpodlejsza robota, jużby zhaubiła na zawsze tego naczelnika złoczyńców, obciążonego tylu jeszcze innymi zbrodniami.

Szpiegiom wysyłanym na prowincje, wyrabiano listy rekomendacyjne do obywateli, wprowadzano tym sposobem w ich towarzystwa, ułatwiano zradę.

Przytoczymy niektóre jeszcze użyte przez policję tajną, sposoby dla wykonania jej zamiarów. Nie będą one zbyt cenne, bo okazują najwyższą demoralizację ulubieńców cesarzewicza bo są najjśniejszym naszym cierpieniem.

W roku 1821 zajmował się Makrott śledzeniem Kossynierów. Akta tego stowarzyszenia miały być w ręku majora Łukasińskiego. Kazano je wynaleść i wykraść policji tajnej. Miały być te papiery schowane na strychu domu, gdzie mieszkał Łukasiński, znajdujący się wtenczas w Krasnymstawie.

Oto jest historia tej kradzieży wyjęta z xiąg Makrotta. 18 grudnia 1821. Zdaje się, że można dostać papierów schowanych pod strychem, gdyby wykwaterowani zostali z tamtąd żołnierze niefrontowi z pułku gwardji grenadyerów na drugiem pięttrze stojący, i gdyby im dano bilet na kwaterę dla dwóch pisarzy bióra wojskowego. Tym sposobem mógłbym kilkanaście nocy w tym domu przespędzić, a pod pozorem że mam chusty do suszenia i różne efekta do zawieszenia, wszystkie zakątki strychu

zrewidować, i papiery jeżeli się jakie w dzień znajdują, w nocy wynieść. Szleją byłby przebrany za drugiego pisarza, a Szymanowski za służącego. (*Dalszy ciąg nastąpi.*)

Wiadomości Warszawskie.

Sejm Polski.

Posiedzenie dnia 22 stycznia.

Izba poselska. Obrady zaczęły się o godzinie w pół do jedynastej. Sekretarz odczytawszy listę członków obecnych, ogłosił podział komisij sejmowych jak następuje:

Komisja skarbowa składa się: z Morawskiego posła Kaliskiego, Biernackiego posła Kieleckiego, Zwierkowskiego deputowanego cyrkułu 7 miasta Warszawy i Swirskiego posła Hrubieszowskiego.

Komisja do spraw cywilnych i kryminalnych, z Kączkowskiego posła Sieradzkiego, Wołowskiego deputowanego z okręgu Warszawskiego, Dębowskiego deputowanego miasta Płocka i Rembowskiemu deputowanego miasta Kalisza.

Komisja zaś organiczna wypełniająca zarazem obowiązki dyplomatyczne: z Leduchowskiego Jana posła Jędrzejewskiego, Swidzińskiego posła Opoczyńskiego, Barzykowskiego posła Ostrołęckiego, Lelewela posła Zelechowskiego i Kempickiego deputowanego okręgu Opawskiego.

Marszałek zagał sesję temistową: »W krótkich chwilach upłynionych od zebrania się teraźniejszego sejm, dwie ważne okoliczności przez nas zatwierdzone zostały; to jest manifest wydany przez deputację sejmową, a uznający rewolucję za narodową i usprawiedliwiający ją w oczach mocarstw całej Europy, przyjęty przez izbę w zupełności, i wybór wodza; przez te dwa dzieła zapewniliśmy sobie zewnątrz pomoc i oznajmili żądanie podległości; wewnątrz przez wybór wodza posiadającego zaufanie narodu, zabezpieczyliśmy się od nieprzyjaciela usiłującego nasę naszą ojczyznę. Trzecia okoliczność niemniej jest ważna, to jest: postanowienie nowego rządu; projekt w tym przedmiocie mający się podać, potrzebuje dłuższego czasu. Wczoraj nie mógł być wniesiony, równie jak i dziś, bo komisje prac swych w tej mierze nie ukończyły. Inny projekt wygotowany został przez komisje: jest on ważny, bo dotyczący się początkowania praw, naradzania się i dyskutowania.«

Sołtyk Franciszek w dłuższej mowie czas zabierającej rozwoził się nad trzema zakresami rewolucji, to jest: nad początkiem, który nazwał wybuchem wulkanicznym; nad wyborem dyktatora, nazwał go umiarkowaniem sejm, i nad trzecim, który teraz nadszedł. Wystawiał ważność chwil, stosunki nasze i siły narodu; wyrzekł: że każdy, toby chciał majątek ocalić, zdradzić powinien; rozwoził się nad umiarkowaniem właściwem Polakom o bok mężłwa, nad potrzebą tegoż. Co do wniosku posła Konieckiego na sesji poprzedniej względem detronizacji, zapytał, czy czas już na to nadszedł? i wynurzył zdania, że kórząc się przed władzą ludu, powinnismy zastanowić się, czy mamy do tego upoważnienie? (liczne głosy) mamy (wiele innych) do porządku!

Sołtyk dalej kończył: Czas tylko rewolucyjny do tego nas upoważnił, a gdyśmy obrali wodza, gdyśmy na

niego ziali nasze nadzieje, jestem za zawieszeniem obrad (Przerwano mu mowę). Rewolucję uznaliśmy za narodową, a naród nie miał bezpośredniego wpływu, wnosząc: aby nowe wybory były nakazane, i trwanie sejm, przerwane na chwilę; na chwilę mówię, bo nie będziemy naśladować systematu despotycznego i w jednym dniu wybory mogą być naznaczone, więc czas przerwy nad 8 dni trwać nie może. (głosy liczne) dla czego? (inni) do porządku! — Marszałek zażądał złożenia sobie wniosku i odesłał takowy pod rozpoznanie komisji sejmowej.

Jan hr. Jezierski! zabrał głos: Wyjechałem przed uznaniem rewolucji za narodową, przy wyjeździe nie wiedziałem o wypadkach jakie na teraz zaszły, upraszam JW. marszałka o objaśnienie, do kogo inicjatywa projektów należy? — Marszałek oświadczył: że z projektu odczytać się mającego, poseł zostanie w żądaniu zaspokojonym, i wezwał sekretarza izby do odczytania projektu. (Sekretarz izby przeczytał projekt do uchwały, którą poniżej umieszczamy.)

Po licznych przemówieniach za i przeciwko projektowi lub jego szczególnym artykułom, marszałek uczynił zapytanie: czyli wotować przez powstanie lub wotowanie. Po krótkich sporach zgodzono się rozbiierać szczegółowo artykuły, a potem wotować na ogół. W pierwszym artykule na wniosek marszałka przydano wyrazy: „bez dyskusji“ w drugim dodano: „ze zmianami lub bez zmian“ na wniosek Biernackiego i w czwartym: „wypowiedzenie wojny“ na wniosek Jasińskiego. Późem przystąpiono do głosowania na cały projekt; a po obliczeniu kresek przez assessorów, okazało się, że projekt ten większością 95 głosów przeciwko 12 przyjęty został, i marszałek przez deputację złożoną z Małachowskiego Gustawa i Zwirkowskiego, projekt przyjęty przesłał do potwierdzenia senatowi. Następnie izba zajęła się czytaniem adresów i podań.

Trzeciński podał zażalenie, że dyktator takich organizatorów wojska i szefów jazdy wyznaczył, którzy niszczą ducha narodowego i przeszkadzają uzbrajaniu się. (odesłane zostało do komisji sejmowych.)

Modliński złożył perspektywę przez obywatela Warszawy darowaną na użytek naczelnego wodza. (oświadczone podziękowanie.)

Chomętowski podał projekt odezwy do wojska z przyczyny złączenia dyktatora. (odesłano do komisji.)

Gliszczyński uzalał się, że dotąd izbie nie złożono podania Chłopińskiego do cesarza Mikołaja, listu xięcia Lubeckiego, i nie wyłuszczone powodów, dla czego nie powrócił, oraz protokołu rozmowy Jezierskiego z cesarzem. Marszałek zaspokoił troskliwość reprezentanta oświadczając, iż w poniedziałek w izbach połączonych nastąpi zdanie sprawy rządu, i udzielenie żądanych pism.

Jezierski Jan hr. w zabrany głosie mówił, że wyjechał do Petersburga przed uznaniem rewolucji za narodową, mówił przeto z cesarzem w duchu Polaka pragnącego pokoju; że może się jego wyrażenia z tej przyczyny nie spodobać izbie, oraz że rozmowa ta jest w języku Francuzkim ubogim w wyrażenia, przeto żądał, aby sam mógł tłumaczenie tej rozmowy dopełnić i oddać ją w znaczeniu wyrazów stosownych do myśli; nakoniec dodał, jeżeli zbłądził, to przez niewiedomość, ale nie w

chęci szkodenia ojczyźnie, wołałbym bowiem umrzeć, niż być zhańbionym Polakiem, i za najszcześniejszego poczytałbym się, umierając wiernym ojczyźnie.

Marszałek odczytał adres oficerów baterji artyllerji.— (wczoraj wydrukowany); (izba oświadczyła podziękowanie.)

Sołtyk Roman oznajmił izbie, jako były regimentarz, że w województwach Zawiszańskich, jest wojska powstańców gotowego do boju 60,000: pierwsze szeregi uzbrojone są w broń palną, a drugie i trzecie w kosy i piki; a podług zapewnienia pułkowników, za 4 tygodnie będzie 115,000.

Swirski złożył adres Polaków w Paryżu. (Wczoraj drukowany) (proszono o wydrukowanie.)

Izba postanowiła zapytać się o zdanie senatu, senat przychylił się, aby adresa Polaków z Paryża i oficerów artyllerji, były drukowane.

Tenże poseł przedstawił projekt Henryka Dębińskiego, dowódcy gwardji narodowej województwa Krakowskiego, w trzech artykułach, obejmujący: że naród Polski oświadcza: iż w żadne układy nie będzie wchodził z cesarzem Rosyjskim, dopóki nie odyka Litwy, Podola i Ukrainy i nie otrzyma od niego zapewnienia iż nada konstytucję ludom bertu jego ulegającym. Odesłano do komisji.

Leduchowski Jan hr. złożył adres gwardji honorowej akademickiej, z projektem jej urządzenia i z prośbą, aby Roman Sołtyk był mianowany jej dowódcą. Odesłano do komisji.

Sołtyk Roman oświadczył, że najszcześniejszymby się sądził, gdyby tej zacnej i walecznej młodzieży mógł przewodniczyć.

Po ukończeniu tych czynności przybyła deputacja, senatu złożona z kasztelanów Gliszczyńskiego i Bulikowskiego, zawiadamiająca: iż senat jednomyślnością przyjął projekt do prawa, nad którym się dzisiaj izba poselska naradzała.

Gliszczyński w mowie swjej wyraził: iż senat wynurza uczucia wdzięczności izbie poselskiej za uszanowanie dla tych artykułów konstytucji, które się tyczą atrybucji senatu, że uczucie to senat zawsze dzielić będzie, natomiast: że mądrości reprezentantów narodu winien senat tę instytucję, jej bowiem jest owocem, której skutki senat podzielać będzie.

Marszałek w odpowiedzi na głos kasztelana, oświadczył: że izba poselska przejęta jest roskoszą widząc wspólnie we wszystkiem dążeniu starszych braci Polaków. Odprowadził potem deputację, a następnie ogłosił, iż projekt dziś w izbie dyskutowany i przyjęty, przez senat zamieniony został w prawo. Następnie solwował sessję na d. 24 b. m. na godzinę wpół do dziesiątej zrana. Posiedzenie zakończyło się po 4ej po południu.

— Uchwała w obu izbach przyjęta i w prawo zamieniona, o której wyżej namieniono, brzmi jak następuje:

Izba senatorska i izba poselska. Stosownie do przedstawionego im przez komisję sejmowe projektu i po wysłuchaniu tychże komisji, przekonawszy się o koniecznej potrzebie ustanowienia na sejmie teraźniejszym nadzwyczajnym, pewnych jednostajnych prawideł, podług których, początkowanie praw i wnoszenie projektów, do izb oddzielnych, lub połączonych następować powinno, uchwały i uchwalają co następuje:

Art. 1. Prawo początkowania służyć będzie, nietylko

rządowi, ale również każdej z izb senatorskiej lub poselskiej, z tém jednakże zastrzeżeniem: iż w razie jeżeli projekt nie bezpośrednio przez komisję, ale przez szczególnych członków z obu izb podany został, winien być poprzednio do prezydującego w izbie oddany. Sekretarz izby odczyta treść projektu, która w krótkości na boku przedstawienia wyszczegółoną będzie, a izba postanowi (bez dyskusji) czyli projekt ma być do właściwej komisji odesłany, lub też wprost odrzucony. Projekt do tej izby wniesiony być powinien, gdzie był początkowo podany.

Art. 2. Izby obradować będą oddzielnie, projekt w jednej izbie przyjęty, odesłany będzie natychmiast do drugiej izby, która jeżeli takowy przyjmie, wówczas projekt zamieni się w prawo obowiązujące.

Art. 3. Gdyby zaś projekt w jednej izbie ze zmianami lub bez zmian był przyjęty, w drugiej zatwierdzenia nie pozyskał, w takowym przypadku, roztrząsany jeszcze będzie w obu połączonych izbach; które względem przyjęcia lub odrzucenia onegoż, ostatecznie i prostą większością głosów postanowią. Wolno także będzie połączonym izbom, poczynić w projekcie odmiany, jakieby za potrzebne uznały.

Art. 4. Wyjmuje się od powyższych przepisów wybór lub oddalenie osób rząd składających, wypowiedanie wojny, również ratyfikacje traktatów, które przedmioty nie mają przechodzić przez oddzielne izby, lecz zaraz do izb połączonych wnoszone i tamże ostatecznie zatwierdzone być winny. Przy wyborach ten ma być jeszcze zachowany porządek, iż kandydat wybrany, musi mieć z sobą prostą większość, to jest przynajmniej jeden głos więcej nad połowę wszystkich obecnych członków obu izb; w razie zaś przeciwnym, winno nastąpić powtórne głosowanie, między dwoma kandydatami najwięcej kręsek mającymi.

— Rada n. narod. postanowieniem z dnia 12 stycznia, upoważniła zastępcę ministra skarbu, aby pp. Karola Alexandra Hoffmana, radcę-prawnego i Felixa Szymanowskiego, naczelnika kantoru Banku, wezwał do pełnienia obowiązków dyrektorów tegoż Banku.

— *Nad.* Powszechném jest życzeniem obywateli wództw Krakowskiego, Sandomierskiego i Kaliskiego, aby teraźniejszy sejm w ciągu trwających narad, uchwalił jak najspieszniej nowe wybory na sejmikach i zgromadzeniach gminnych w całym królestwie dla większego uprawnienia działań tegoż sejmiku przez podwojenie liczby posłów i deputowanych. Wyborcy upoważnią wyraźnie nowo-obranych do zatwierdzenia aktu sejmujących stanów, którym też uznają rewolucję za narodową, tudzież wszelkich innych działań sejmiku. Za przybyciem nowo-obranych posłów i deputowanych, izba poselska w podwójnym komplecie będzie mogła ciągnąć dalej swoje obrady. Gdy zaś nie wszyscy obywatele królestwa Polskiego są wyborcami; stany sejmujące uchwalic zechcą, aby w każdym powiecie i okręgu zgromadzenia gminnego, utworzone zostały oddzielne księgi, w którychby ci obywatele i urzędnicy zapisywać mogli swoje oświadczenie, że przystępują do rewolucji uznanej przez sejm za narodową.

— (*Nad.*) Zwiadomiony na piśmie od redakcji *Merkurego* że autorem artykułu mnie tyżącego się w Nrze 30 tegoż dziennika, jest xiądz Jeżowski Pijar, przeto p. Rychtera

mylnie o ten artykuł posądzonego, odwołuję, a prawdziwego autora drogą właściwą do odpowiedzialności wezwę.

Lewocki.

— Z Lubartowa, d. 19 stycznia. Zbawienna myśl uderzenia w stronę najtkliwszą ludu naszego, rozwija się pożytecznie po wsiach i miasteczkach. W Lubartowie podczas 40godzinnego nabożeństwa, wymowny kanonik Lubelski Stankiewicz, opowiedział ludowi pobudki i cele teraźniejszego powstania, zwrócił szlachetnie uwagę na wpływ ustawiczny stwórcy na stworzenie i zjawisk natury na umysł człowieka, wspominał o widzianej u nas z zajęciem ludu, zorzy północnej, a przyzważył Boga władcy fenomenów i obrotów ciał niebieskich na pomoc Polskiej ojczyźnie, przekonał że samo niebo jest za nieszczęśliwą krainą. Ten głos apostołski rozrzewnił kornych wieśniaków, a gdy kapłan przeszedł do ulubionej od narodu myśli: że rząd krajowy jest zawsze ojcowskim i patriarchalnym rządem; że umie znać i ulżywać niedolę; że darował liwerunek i że potrzebuje ofiar, ale wzywa ich tylko czysto w imieniu Boga i ojczyzny i dla dobra téjże ojczyzny, zapadł i głos jeden dał się słyszeć w wiejskim kościele: «za wiary i ojczyznę.» — Świadek tego nabożeństwa niosę hołd cności i obywatelstwu mieszkańców, wymowie i przykładowi ministra ołtarza pańskiego.

Z.

— (Nad.) — Gdy z upadkiem dyktatury upadła także możność lekceważenia opinii publicznej, nie będzie od rzeczy uczynić tymczasem, następujące pytania:

1) Dlaczego, znany ze wszech miar człowiek, prawy obywatel i dobry Polak, Stanisław Węgrzecki, dla którego opinia publiczna była dotąd tak drogą: dlaczego zdaje się pogardzać tą opinią? To jest: dla czego otacza się dotąd i utrzymuje na urzędach ludzi dawnego składu municypalności Warszawskiej, wszystkich albo podejrzanych, albo przekonanych o największe nadużycia i bezprawia urzędu municypalnego miasta stołecznego Warszawy. To się nie godzi! (*)

2) Dlaczego kommissja rządowa wojny, nie oddali lub nie da zupełnie innego przeznaczenia, pewnym oficerom dawnych sztabów i pewnym urzędnikom bióra swojego, znanym z szczególniejszych względów i przychylności za rządów Belwederkskich, tak u Kuruty, Morenheima, Haukego, Fencza, jako i u innych szkodliwych Polakom panów. Nie wymieniamy nikogo, ale znamy zdarzenie, że jeden z tych panów sztabowych, (podpułkownik B.) umiał niedawno opatrzyć się w polecenie pewnej wyższej władzy do zabrania w pałacu Bryłowskiem papierów bióra, w którym dawniej pracował; szczęściem że przyszedł w późnej nocy po te papiery; to rzuciło niejakię podejrzenie i oficer gwardji narodowej na warcie tam będący nie usłuchał rozkazu. Nazajutrz pochwalono ostrożność tegoż oficera, ale pan podpułkownik, jest jak był podpułkownikiem, a do tego przy sztabie.

(*) W téj chwili dowiadujemy się, że w urzędzie municypalnym nastąpiły wybory nowych urzędników przez obywateli, które sa dowodem najlepszym wyższości rządu wolnego i swobodnego; ale dowiadujemy się także ze smutkiem, iż przez wpływ i instancje szan. Węgrzeckiego, utrzymali się niektórzy z dawniejszych urzędników, za którymi nie było opinii publicznej. Trzeba się spodziewać że wybór z protekcji zostanie usunięty i nowe oczyszczenie nastąpi. Tego dobro miasta i dobro pojedynczych obywateli wymaga.

(Prz. R.)

3) Czyli urzędnik pod którego bezpośrednim i najbliższym dozorem nad szpitalem ś. Łazarza, okazały się wielkie nadużycia: może być mianowany prezesem kommissji wojew., jak mu to już podobno przyrzeczono? A. Z. — (Nadest.) — Ucieszna była zapewne chwila rozrywki dla znawców i świadków pierwszej naszej rewolucji, napotykać wzmiankę albo raczej panegiryk mniemanego generała dywizji F. Xawerego Dąbrowskiego, pod d. 20 stycznia r. b. w gazecie Polskiej i w gazecie Warszawskiej. Bezimienny autor tego artykułu dobrowolnie swoją bezimiennosc zdradza; bo dosyć jest jednego rzutu oka, ażeby się przekonać, w jak nierozdzielnie a przy najmniej bliskim zostaje powinowactwie autor z bohaterem. Pamiętniki Ogińskiego, dzieło Chodźki o Legionach Polskich i tym podobne historyczne świadectwa, mogą autora wyprowadzić z błędu a słusznosc oddać bohaterowi. Według pomienionego artykułu Xawery Dąbrowski w r. 1794 miał być początkiem powstania nad Wisłą. Fakt jest. Znane są dostatecznie czasy narodów; zasługi w tym względzie Mniewskiego, Skarbka i Trzebuchowskiego. Ci zgromadziwszy się we wsi Smółkowicach nieopodal od Kujaw, z kilkunastu innymi żołnierzami związkowymi udali się do Brześcia i tam rozbroiwszy oddział Prusaków, zabrali w niewole. Następnie wpadłszy do miasta Włocławka, z pomocą tamecznych obywateli, między którymi odznaczył się Grudziński, zatopili w Wiśle wszystkie komunikacje prowadzone ku oblężeniu Warszawy. Był to krok pierwszy rewolucji ówczesnej. Żeby jednak Xawery Dąbrowski miał być dowódcą téj wyprawy, odwołujemy się do jego sumienia własnego i świadectwa współrodaków. Wakans do dyktatury następczy zapewne myśl tę chwalecy p. Dąbrowskiego. Szczęśliwy pomysł i humor! Gdy jednak bohater żąda prawdziwego obrazu swych zasług dla kraju, nie powinien zapominać i o Włoszczyźnie. Niestety ktoż naówczas braci naszych oddał wręce Moskali i Austriaków? kto przybrał imie niewygastłej pamięci Henryka Dąbrowskiego? kto był wykonawcą zleceń Pawła cesarza? kto był założycielem pułku konnopolców w nieprzyjaciół sprawie? kto z resztą puścił się na wszelkie bezprawia, do jakich tylko złe serce i wyuzdane namiętności doprowadzić mogą? Jeden i tenże sam Franciszek Xawery Dąbrowski. I tacyż to ludzie mogą się nazywać zbawcami ojczyzny? Biada téj ziemi, co rodzi podobne bohaterów.

M. G.

GALICJA. — Dziennik «Wędrownik» w Wiedniu wychodzący, umieścił pod dniem 10 stycznia r. b. pod napisem: Cholera, co następuje: «Gazeta Budy ogłasza na najwyższy rozkaz następującą wiadomość: «Podług urzędowych doniesień objawiła się cholera w Rossyjskiem miasteczku Satanowie, położonem na granicy cyrkułu Tarnopolskiego, jakoteż i po wielu innych wsiach gubernji Kamienieckiej. W pierwszym miasteczku miało w d. 18 grudnia umrzeć kilka osób na tę chorobę. Ces. król. Galicyjskie gubernjum i władze cyrkułu Tarnopolskiego przedsięwzięły natychmiast silne środki, dla zapobieżenia, aby choroba ta nie przeniosła się do pogranicznej Galicji. Wiadomości, jakie odbierane będą o skutku tych środków, jakoteż o postępie lub zmniejszaniu się cholery, będą periodycznie w tém piśmie publicznie udzielane.»