

GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu: rocznie zł. 40; kwartalnie zł. 12; — miesięcznie zł. 5; Nr. pojedynczy gr. 10.

N^{ro} 72

Prenumerata na prowincji, z opłatą pocztową zł. 20 kwartalnie. — Opłata za insercję obwieszczeń po gr. 10 od wiersza mającego liter 50.

w Warszawie dnia 15 Marca 1831 roku we Wtorek.

Rzeczy krajowe.

Zdanie sprawy z czynności dyrekcji głównej towarzystwa kredytowego ziemskiego, od 20 lipca 1830 r. do d. 20 stycznia 1831 r. (Ciąg dalszy.)

Summa powyższa podziela się na następujące gatunki listów zastawnych:

B i a ł e			
A sztuk	1,486	na złt.	29,720,000
B „	10,413	„	52,062,000
C „	44,521	„	44,521,000
D „	19,046	„	9,523,000
E „	55,014	„	11,002,800
<hr/>			
Razem sztuk	130,480	na złt.	146,831,800.
Z ó ł t e			
A sztuk	112	na złt.	2,240,000
B „	705	„	3,525,000
C „	4,533	„	4,533,000
D „	1,604	„	802,000
E „	1,784	„	356,800
<hr/>			
Razem sztuk	8,738	na złt.	11,456,800

Czyli w ogóle sztuk 139,208 na złt. 158,288,600.

Nadmienić jeszcze należy, że jakkolwiek wyżej wykazano, iż wystąpienia wynoszą złt. 54,900, w wykazie zaś listów w obiegu tylko złt. 15,000 zamieszczone są, z powodu, że dobra Łonów, jeszcze przed sierpniowym sprawozdaniem, listy na wystąpienie złożyły, summa zaś złt. 30,000 z dóbr Wólka Nossowska, wpływać będzie na losowanie kwietniowe 1831 r., jako złożona po dniu 1 października 1830 roku.

Losowanie.

Załączona tu tabella 4ta okazuje, jaki fundusz amortyzacyjny do losowania w dniach 1 i 2 października r. z. odbytego, z ogólnych poborów towarzystwa przypadający wyrachowanym został.

Czysta wierzytelność hipoteczna towarzystwa w dniu 20 lipca r. z. wynosiła złt. 155,547,382 gr. 10.

Z tego stracić należy summy: złt. 8,300 przez dobra Łonów w wództwie Sandomierskiem; złt. 16,500 przez dobra Drogoszewo w wództwie Augustowskiem; celem wystąpienia złożone; nadto złt. 100 które komisja rządowa przychodów i skarbu dla zaokrąglenia summy przy rozdzia-

le pożyczki z dóbr Kuszelowa i Dzierzgowa w wództwie Krakowskiem, zwrócić zadeklarowała; razem złt. 24,900.

Zostaje złt. 155,522,482 gr. 10. Do tego przyłączając pożyczki w poprzedniem półroczu, oraz pożyczki do dnia 1 października 1830 r. jako terminu losowania przyznane złt. 15,894,700, uczyni ogół złt. 171,417,182 gr. 10.

a) Od tej summy właściciele dóbr powinni zapłacić na ratę grudniową po 3 $\frac{2}{3}$ złt. 5,142,515 gr. 15.

b) Pożyczka udzielona po dniu 1 kwietnia 1830 r. czyli po terminie poprzedniego losowania, aż do 1 października 1830 wynosi złt. 15,894,700; od której opłata funduszu amortyzacyjnego art. 200 i 18 prawa sejmowego wskazana, za upłynione półroczu wynosi złt. 1,391,521 gr. 26.

c) Summy końcowe: z dóbr Kuszelowa złt. 93 gr. 8; z dóbr Łonowa złt. 89 gr. 12; z dóbr Drogoszewa złt. 85 gr. 15; razem złt. 268 gr. 5. Ogół poboru na kapitał amortyzacją i prowizją, wynosi złt. 6,534,305 gr. 16.

Ta summa ogólnego poboru dzieli się naprzód na zapłacenienie procentu, a potem na zapłacenienie kapitału jak następuje: W dniu 20 lipca r. z. było w obiegu listów jak wyżej na summe złt. 152,269,500, i do tego rewers na opłacenienie pozostałości z listu E. Nr. 25,973 złt. 98 gr. 15. Puszczono w obieg nowych listów przez udzielenie pożyczek od 20 lipca do 1 października 1830, złt. 5,814,400; razem złt. 158,083,998 gr. 15; z tego strącając zwrócone z dóbr Drogoszewo złt. 15,000, zostawało w obiegu z dniem 1 października 1830 r. złt. 158,068,998 gr. 15; od tej summy prowizja półroczna wynosi złt. 3,161,379 gr. 29.

Porównyując pobór raty dziewiątej powyżej wykazany złt. 6,534,305 gr. 16, z wydatkiem na prowizję tejże raty złt. 3,161,379 gr. 29, pozostałoby na umorzenie kapitału złt. 3,372,925 gr. 17.

Z której strąca się: 1) na zapłacenienie rewersu od listu na ostatku wylosowanego złt. 98 gr. 15; 2) przybyło z utłatków groszowych od summ końcowych, a które należą do funduszu pod zarządzeniem komitetu będącego gr. 2; razem złt. 98 gr. 17. Pozostaje funduszu na umorzenie czyli losowanie w dniu 1 października 1830 r. odbyte złt. 3,372,827, jaki istotnie był oznaczonym.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

— Rada municypalna miasta stołecznego Warszawy. Gdy pomiędzy właścicielami fantów na lombardzie tutej-

szym zastawionych, znajdować się mogą tacy, którzy z powodu obecnych okoliczności wojennych, a mianowicie niezastawienia się w Warszawie, nie są w stanie wykupić rzeczy swoich, które w tym instytucie pozostawiali, ani opłacić procentu od wziętej pożyczki i zastawę przyzwicie prolongować; przeto rada municypalna celem przyniesienia ulgi takowym zastawcom i ułatwienia się z obowiązków względem lombardu zaciągniętych, ogłasza: iż licytacje końcem przedaży fantów, które w przyzwoitym czasie wykupione nie zostały, lub których zastawy dotąd nie prolongowano, na dzień 14 b. m. oznaczone, do dnia 9 maja r. b. odłożył poleciał w przekonaniu: że zastawcy korzystając z dogodności takowej, pośpieszą fanty swoje wykupować lub zastawę onychże na czas dalszy za opłatą należnych procentów najdalej dnia 4 maja tegoż roku z prolongować, w przeciwnym razie własności swoje na rygor ustaw lombardowych, to jest: na sprzedaż może nawet nie korzystną dla siebie naradzą. — W Warszawie dnia 6 marca 1831 r. (Tu podpisy.)

— *Ogłoszenie spadku.* Po śmierci Hieronima Niniewskiego, zasłój w dniu 8 lipca 1826 roku, otworzyło się postępowanie spadkowe, o którym donosząc podpisany rejent, zawiadomia niniejszem: iż do przeniesienia w hipotece na imię jego successorów, tytułu własności dóbr Bliźniewa, w powiecie Wartkim położonych; zmarłego spadkodawcy dziedzicznych; termin sześciomiesięczny, na dzień 30 maja 1831 roku, w kancelarji Ziemiańskiej wojew. Kalis., wyznaczonym został. Kalisz d. 28 listo. 1830 r. Rejent kancelarji Ziemiańskiej województwa Kalikiego. Franciszek Nowosielski.

— *Ogłoszenie spadku.* Po śmierci starozakonnego Judke Schachtel w dniu 15 listopada 1824 r. zmarłego, otworzyło się postępowanie spadkowe, o którym donosząc podpisany rejent, zawiadomia każdego kogo to interessować może, iż do przeniesienia na imię successorów tegoż starozakonnego Judke Schachtel, tytułu własności części domu, czyli possessji miejskiej tu w Kaliszu przy ulicy Złotej pod Nr. 221 położonej, lit. B oznaczonej; tudzież do przeniesienia własności summy 10,500 złp. na dobrach Lututowie z przyległościami w powiecie Ostrzeszowskim obwodzie Wieluńskim sytuowanych, w dziale IV pod Nr. 4 hipotekowanej; termin roczny na dzień 16 listopada 1831 roku, w kancelarji Ziemiańskiej województwa tutejszego wyznaczonym został. Kalisz dnia 15 listopada 1830 r. Rejent kancelarji Ziemiańskiej województwa Kalikiego Franciszek Nowosielski.

— Rada municypalna ogłosiła pod d. 12 b. m. dwa następujące obwieszczenia:

1) «Gdy dotychczas niektórzy pp. właściciele domów pomimo rozporządzeń, przez pisma publiczne ogłoszonych, nie mają przygotowanych lokali na kwaterunek w naturze, a ztąd dla braku tychże, zwłaszcza przy zapaleowaniu wojska kwaterunkiem nadzwyczajnym, ciężar ten na innych właścicieli domów niesłusznie spada; więc dla zapobieżenia temu na przyszłość, wzywa pp. właściciele domów, aby lokale na kwaterunek w naturze teryfją oznaczone,

mieli w pogotowiu, jeżeli nie życzą aby na ich koszt w innych domach najmowane były.»

2) «Zawiadamia właściciele domów, u których lokale na pomieszczenie wojskowych Polskich i Rossyjskich w roku zeszłym najmowane były; że za lokale o najem których kontrakty przez właścicieli wprost z wojskowymi zostały zawarte, rada municypalna komornego z funduszów kassy miejskiej opłacać nie jest w obowiązku, z powodu, że urząd municypalny tylko na mocy prawa do kwatery wojskowym służącego, kontrakty do wypłaty komornego przyjmował, a prawo takowe do kwatery płatnych zupełnie teraz ustało. Wzywa przeto wszystkich powyższych właścicieli, aby lokale w mowie będące do swjej oddabrali dyspozycji.»

— Pewien jegomość widząc przed kulką duiami w drodze wiezionego do kommissji rozpoznawczój Makrota, zawołał: ach czemuż ja nie jestem szpiegiem! nie chodziłbym piechotą i nie przemyślał jak teraz zarobić kawałek chleba. Nie masz tego złego co by na dobre nie wyszło. Przeklęte przysławie!

— W Puławach d. 7-marca. Rossyjanie z korpusu jen. Kreutza, zupełnie zrabowali mieszkańców i sklepy. Aptekę zniszczono, włóścianom zabrano inwentarz i zboże, nawet słomę spalono, okna i drzwi w domach powybijano, a reszta ledwie się ucieczką z życiem uratowała. Zabrano obywateli, pod pretekstem jakoby należeli do buntowników, jakoto: Nestorowicza wójta gminy, Drażdżaskiego, Tośńskiego pocztmistrza, Chmielewskiego kozaka z pałacu i wielu innych. Lecz niedosć na tém: o godzinie 4 rano wpadają do pałacu i Alexandrę Zaborowską pannę więźnią jako patrijotkę, z jej pokoju wzięta, pod aresztem do Końskowoli prowadzą. Dom pani Newil, rezydentki, zupełnie zrabowano, meble obywateli palono na placówkach, nawet okien i drzwi nigdzie nie oszczędzano. Magazyn wodek służył im za napój, z resztą czego z sobą uprowadzić nie mogli, w Wisłę zatopili. To się działo wilgę przybycia korpusu generała Dwernickiego, poczem mieszkańcy Puław cieszyli się spokojnością przez dni dwa.

Dnia 9 marca gdy jen. Dwernicki już był za Lublinem w Piaskach, Rossyjanie przybywszy do Puław, dopuścili się daleko większych okropności jak pierwej. Zaczawszy od południa strzelać aż do późnej nocy, częścią w Puławach do domów i pałacu, częścią do strzelców stojących na teraz w Górze na lewej stronie Wisły, zrabowali i zniszczyli do reszty, słowem: nad tak pamiętném miejscem, potrzeba zapłakać, jak niegdyś nad zburzeniem Jeruzolimy. Lecz nie tu koniec okropności: na d. 10 mar., znowu 7 obywateli Puławskich porwano, męczono i pastwiono się nad nimi gorzej zwierząt; między tymi nieszczęśliwymi są: Gniewkowski i Szmít dawny kredencierz. Dwóm zaś innym, a mianowicie Nestorowiczowi i drugiemu, którego nazwisko naoczemu świadkowi, rapport zdającemu, nie było wiadome, wśród srogich męczarni oczy wyłupiono i dotąd najokropniejsze wyrządzano katusze, dopóki śmierć nad Moskwicina litościwsza, końca im nie położyła.

— Z powodu artykułu, umieszczonego w N. 54 Gazety wielkiego księstwa Poznańskiego z d. 5 b. m., w którym są przytoczone wyjątki z listu jenerała Umińskiego, pisa-

nego w r. z. do n. króla jmc Pruskiego; ten generał przystał redakcji do umieszczenia następujące oświadczenie:

Nie wiem kto jest redaktorem artykułu umieszczonego w gazecie Poznańskiej Nro 54; lecz zdaje się, że pojęcia honoru, nie mogą być jego udziałem, kiedy poważy się, przez pisma publiczne, więcej złość, niż słusność i prawdę mając na celu, wystawiać mnie, jakoby uchybił wyrażonym w liście moim do N. króla jmc Pruskiego zasadom honoru.

Niezaprzeczoną jest rzeczą, iż monarsze temu, osobliście najwyższą niosłem i niosę wdzięczność. Nie omieszkiałem wynurzyć mu jej teraz nawet z Warszawy. List z którego wyciąg redaktor zacytował, był wtenczas przemnie pisany, kiedy żądałem nieprzerwywania, udzielonej mi wolności wyjeżdżania czasami do dóbr moich, z fortecy Głógowa w której uwięziony byłem; i pewno, gdyby władze Pruskie były mnie zostawiły, mój własnej straży, jak wprzód, byłbym może odebrał sobie życie, nie mogąc iść w szeregi ojczyste walczyć za świętą sprawę mojej ojczyzny, lecz nie zdołałbym ujsnąć straży najpewniejszej jaką mi przydać było można, straży własnego honoru. Ale kiedy nietylko wolność wyjeżdżania uchylona i straż osobna przydana mi została; ale nawet widzieć się i mówić z kimkolwiek, inaczej nie było mi wolno, tylko w obecności komendanta, przekonałem się wtenczas, że jedynie straż materialną, a nie zaufanie we mnie, za rękojmię zapewnienia się osoby mojej uważano; i uznałem, że nie było już powodów, abym się nie starał, uchodząc tej baczności, wyrwać się z więzów i stanąć w szeregach ojczystych. Mógłbym dłużej zostać głuchym na głos ojczyzny wołającej ratunku? nieczuły na płynącą krew jej obrońców?

Niechże autor artykułu, na który odpowiadam, jeśli mu nie są obce wzniosłe i szlachetne uczucia, zarumieni się w oczach świata: że na tak niegodnej drodze chciał wyrzucić zemstę na mnie, przyzwaawszy w pomoc fałsz i nierzetelność.

Generał Umiński.

(Nad.) — Gazety ogłosiły drugi raport feldmarszałka Dybicza do imperatora, z d. 13 lutego z Węgrowa. Jak pierwszy raport tego wodza z d. 8 lutego ciekawym był z powodu wyliczenia zastępów potęgi nacierającej królestwo Polskie; tak również ten drugi raport, godnym jest zastanowienia, bo zapowiada zniszczenie wojsk Polskich przez śmiałe i wyrachowane manewra samego feldmarszałka i generała Geismara.

Powszechność czytająca osądzi, jak dalece przepowiedziane przez feldmarszałka skutki nastąpiły lub nie. Cieszy się wódz i chwali przed swoim monarchą, że Polacy ustępując zostawili mu znaczne zapasy żywności i furaju. Zwracamy uwagę współrodaków: że w tem, wojsko Polskie nic sobie nie ma do wyrzucenia; od granic aż do Węgrowa, żaden punkt przez wojsko Polskie zajęty nie był, ani też wiadomo, żeby gdzie magazyny pozostały prócz Łomży; wreszcie w kraju własnym prowadząc wojnę, niema powodu niszczenia pomniejszych zapasów żywności i furaju, gdyż to byłoby tylko wystawieniem kraju na większe opustoszenie; wywozić zapasy, byłoby pożądanem, lecz nie bez wielkich trudności. Cieszyć się z feldmarszałkiem ludzkość każe, że przejście Liwa nie kosztowało go tylko 6 rannych, byle tylko piórem tego

wodza nie kierowała inna dążność od szczerzej prawdy, bo śmiało możemy oświadczyć, że rapport jego względem zasług pod Siedlcami potyczek, minął się zupełnie z prawdą. (*)

Pułkownik Anrep nie ściganiem ułanów naszych sfałtygował swoje konie, lecz pierzebaniam przed nimi; ani się pochwalić może, że żadnego człowieka nie stracił; wszelako nie bez powodu jest może rapport pułkownika Anrepa do swego wodza: zamlecał o zabitych, za przykładem feldmarszałka, a nie umieścić jeńców za straconych, bo takowych przez wojsko Polskie z obdarzeniem odesłanych, napowrót uzyskał. Nie zastanawiamy uwagi czytelników nad powodami, które skłoniły generała Polskiego do odesłania jeńców, lecz nie możemy przemilczeć, że ten czyn niezaprzeczony, zadaje wyraźnie fałsz raportowi feldmarszałka.

Jak dalece generał Geismar zdołał nasze prawe skrzydło, to jest korpus generała Żymirskiego odciąć od Warszawy, na to niech odpowie generał Dwernicki. Jak dalece zaś sam feldmarszałek zdołał wojska nasze rozzerwać przez natarcie połączonymi siłami na nasz środek, na to odpowiedzią jest rozprawa pod Dobrem i artykuł nasz w 68 numerze Gazety Warszaw. umieszczone, (***) wykazujący z jak szczupłymi siłami ś. p. generał Żymirski umiał wstrzymać i omamić feldmarszałka. Cały ten raport grafa Zabotkańskiego jest najpiękniejszą pochwałą pośmiertną nieodżałowanemu generałowi Żymirskiemu, o którego wiadomościach wojskowych i doświadczeniu, mieliśmy sposobność przekonać się osobiście. — Oficer ze sztabu 2 dywizji picch. Polskiej.

Wiadomości Zagraniczne.

ANGLJA. — Z Londynu dnia 28 lutego. — Dziennik *Courrier* tak się wyraził pod nadmienioną datą w interesie Polski: «Nasze przepowiedzenie, na nieszczęście sprowadzić się poczyna. Walka wszechznająca się między wojskiem Rosyjskim i Polakami, wnet na wstępie przechyla się na stronę przeciwną ostatnim, a prawie gładnie nadzieja wolności dla tego męznego ludu. Wszyscy despicie stałego łądu, oraz ich satellicy, gotują się do stawienia triumfu samodzielnicy. Ale napróżno: triumfalne ich pieśnie nie przytłumią we wszystkich szlachetnych i zacnych duszach wstrętu dla ich powodzeń niegodziwych. Są w Europie miliony ludzi wolnych, co oplotkiwać będą, że nawał okoliczności czynił ich spokojnymi widzami ujarzmie-

(*) Być może iż w przybocznym sztabie imperatora, przetwarzają raporta feldmarszałka, którego wszakże o zbytek szczerości posądzać się nie godzi.

(**) W rzeczonem artykule napisanym przez oficera ze sztabu ś. p. jen. Żymirskiego, pierw nim szczegółowe raporta tego generała ogłoszone zostały, wyjaśniono: z jakich sił składała się kolumna jen. Żymirskiego, wstrzymująca główną armię Rosyjską. Byłyto z początku 4 bataliony i 2 pułki jazdy, później 6 batalionów i 4 pułki jazdy, nakoniec 8 batalionów bez jazdy. Piechota rzeczona składała się z 7 pułku linowego, z 2go i 4go strzelców. Dział mieliśmy 18. Te to więc szczupłe siły walczyły z przeważną potęgą nieprzyjaciela przez dnie 17 i 18 od rana aż do nocy, na przestrzeni od Kaluszyna aż do karczmy Wawru. Według zeznań jeńców wówczas zabranych, dwie dywizje pierwszego korpusu Pahlena, to jest 2ga i 3cia, w lesie pod Janówkiem dnia 13 wieczorem, przez połowę zniszczone zostały.

nia i zagłady narodu godnego niepodległości, do której wzdycha napróżno. Oburzenie, jakie sprawiła obmierzła żądza pozbawienia Polaków praw im udzielonych, naprzód zabierając im przemocą własność ziemską, powtóre odmawiając im konstytucji święcie zastrzeżonej, niemniej będzie żywo i energicznie wyrażone, albowiem samodzielnca mógłby sprawdzić pogroźkę swoją, iż zgruchocze nieuległych podłkołami dział spiżowych. Pokąd duch wolności panować nie przestanie u nas i we Francji, pięćdziesiąt milionów głosów proklamować będą przemieszanie i okrucieństwo samowładztwa Ruskiego.

» Mówimy, jak gdyby wszystko było skończone, i do naszej boleści łączy się wielkie zdumienie; dla czego Francuzi, którzy przywłaszczyli sobie prawo interwencji na korzyść Belgijczyków, narodu kłótkiwego i nieobudzanego, który nie miał żadnego prawa do sympatii innych narodów, odstrychnęli się od narodu szlachetnego i walecznego, jakim są Polacy? Lękaliż się obudzić gniewu cara lub wyobrażali sobie, że Polacy byli w stanie odzyskać niepodległość własnymi siłami? Nie inaczej, tylko jedno z drugiem miejsce mieć musiało; albowiem ze względu prawa, Francuzi równie słusznie nakazywać mogli zakres Rossji jak Holandji. Co się tycze Belgijczyków, nieszczędnego grózb, intryg i prostej interwencji; dla Polaków jałową tylko oświadczyli sympatię i lichą składkę na zakupienie broni, któraby do nich po trjumfie Moskwy przybyła.

» Z resztą niechaj nie sądzą, ażebyśmy doradzali prostą interwencję na korzyść Polaków i wypowiedzenie wojny Rossji, jako skutek odmowy tego mocarstwa w uznaniu niepodległości Polskiej. Pytamy tylko: na mocy czego Francja Belgji się trzymała, opuściła Polskę. Niemieszanie się do spraw innych narodów, uciążliwą jest powinnością Francji i Anglii; ale Francja chybiwszy tej umowie ze względu Belgji, dozwolił nam powiedzieć, iż z większym byłoby dla niej honorem ukazać się mniej bierną w interesie Polski. Z tém wszystkiem trjumf Mikołaja niedługim będzie. Panowanie despotyzmu rychło się nakłania do kresu swojego i ostatni okrzyk narodu ujarzmionego może być zapowiednią powszechnego wyswobodzenia, dalekiego zawsze od rozkielznaniej wolności, gorszej nad despotyzm.»

— Powszechnie rozlega się w Lond. pogłoska o nieuchronnej wojnie stałego ładu. Papiery skarbowe spadły do 76 $\frac{1}{2}$ już z powodu biegającej trwogi, już z powodu bilu, który ma być przedstawiony izbie.

WŁOCHY. — Dostrzegacz Austrjacki donosi, że w pięćdziesiąt Marja Ludwika księżna Parmy, odprawiła wjazd do Placencji. Przed powrotem do państw swoich, mianowała prezesem wydziału spraw wewnętrznych barona Mistrali, a miasto Placencję rezydencją swoją i środkowym punktem administracji. W Placencji jest garnizon Austrjacki z 3000 ludzi. — Ankona poddała się dlatego, że pułkownik Suttermann wyszedłszy z cytadelli dla pobicia zbliżających się powstańców, sam odciął i do złożenia broni zmuszony został. — Podług doniesień z dnia 25 lutego, powstańcy spieszyli ku Rzymowi, a ich przednia straż tylko 15 godzin drogi od miasta oddalona była. Ojciec ś. jest w wiel-

kim kłopotcie; zagroził on powstańcom nie tylko karami cywilnymi ale i duchownymi.

— Nowo obrany papież, dotychczasowy kardynał Maur. Capellari, wstąpił pod imieniem Grzegorza XVI na stolicę apostołską. Urodził się d. 18 września 1765 w Belluno, a dnia 27 września 1827 został kardynałem. Jeżeli wierzyć można rachubie pewnego Francuza, nowy papież umrze w roku 1834. Podług niego należy liczbę rządzącego papieża i jego poprzednika, policzyć razem, z dodaniem trzech papieżach sprawdzita się ta rachuba, jak następująca przekonywa przykład:

Pius VI.	Pius VII.	Leo XII.	Pius VIII.
Pius VII.	Leo XII.	Pius VIII.	Grzegorz XVI.
10	10	10	10
Było 18,23.	18,29.	18,30.	Będzie 18,34.

— *Od granicy Włochkiej, d. 28 lutego.* — Król i królowa Sardynscy wrócili do Turynu. — Z powstańców księstwa Parmy, którzy chcieli w Placencji zrobić rewolucję, ujęto kilku naczelników, między którymi niejaki Bricoli i Pinselli. — Naczelnicy teraźniejszego powstania w środkowych Włoszech, przyjęli nazwę Unjonistów, którą miało i za czasów Napoleona, towarzystwo dążące do ustanowienia Włoch niepodległych. — Dowódca Ankony, pan Suttermann, poddał tę cytadelę przez kapitulację, z zastrzeżeniem wolnego oddalenia się całej załogi z bronią i bagażami. Po wydaniu cytadelli pan Suttermann musiał sam jeden jechać do Rzymu, bo wszyscy oficerowie i żołnierze załogi, przypięli trójkolorową kokardę. Jednostu tylko odprowadziło go aż do granicy, skąd wrócili do swoich, on zaś udał się pocztą w dalszą drogę. — Pospółstwo w Bolonii chciało zamordować kardynała Benvenuti, ale obronił go dwukrotnie stary porucznik Riva, którego kardynał dawniej kilkakrotnie więził. — Donoszą z Macerata, że powstanie w krajach papieżkich rozszerzyło się aż pod granice Neapolu. Już prawie wszystkie miasta kraju Papieżkiego oświadczyły się za rewolucją i uznały rząd tymczasowy w Bolonii. Kardynał arcybiskup Bolonński książę Opizzani, wracał z rozkazu papieżkiego do djecezji swojej, ale rząd tymczasowy wystął do niego z ostrzeżeniem, że gdyby się uczynił to poważny, będzie aresztowany i za jeńca wojennego uważany. To ostrzeżenie skutkowało. — Prowincje Urbino i Pesaro przypięły także trójkolorową kokardę; wkrótce zbierze się kongres narodowy Włoski, do którego wszystkie rządy wysła pełnomocników swoich. — Żołnierze załogi w Perugia złożyli broń i rozeszli się do domów swoich; ani jeden nie powrócił do Rzymu. — Zapewniają że w Modenie pod tym jedynie warunkiem pozwolono wyjechać spokojnie księciu panującemu z kraju, że wyda pierwój wszystkich więźniów stanu trzymanych w Manau, co też nastąpiło; w pałacu księcia zabrano kasę w której znaleziono 11 milionów gotowych pieniędzy. — W Terracina uwolniono 400 więźniów galerowych. — Neapolit. minister policji Intonti został aresztowany d. 16 z. m. i wywieziony z kraju, za to, że zmyślał fałszywe doniesienia dla spekulacji w papierach publicznych. Inni mówią, że dostał ważne zlecenia i udał się śpiesznie do Rzymu.