

GAZETA POLSKA

Prenumerata w miejscu: rocznie zł. 40; kwartalnie zł. 12; — miesięcznie zł. 5; Nr. pojedynczy gr. 10.

N^{ro} 108

Prenumerata na prowincji, z opłatą pocztową zł. 20 kwartalnie. — Opłata za insercję obwieszczeń po gr. 10 od wiersza mającego liter 50.

w Warszawie dnia 22 Kwietnia 1831 roku w Piątek.

Rzeczy krajowe.

Rozkaz Dzienny.

W kwaterze głównej
w Jędrzejowie pod Kaluszyńnem.

Dnia 13 kwietnia 1831 r.

Postępują na wyższe stopnie za odznaczenie się w boju: Adjutanci naczelnego wodza siły zbrojnej narodowej, podporucznicy: Nabelak Ludwik i Kryński Alexander, na poruczników. Ochotnik Saint-Cyr Karol, na podporucznika do pułku 2go ułanów, z odkomenderowaniem do przybocznego sztabu naczelnego wodza. Dowódca pułku 2go ułanów, podpułkownik Mycielski Michał, na pułkownika. W pułku 3 piechoty lin., major Jastrzębski Bonawentura, na podpułkownika. W baterji 4 lekkiej artylerji konnej: dowódca tymczasowy tej baterji, major Bem Józef, na podpułkownika; porucznik xże Jabłonowski Stan., na kapitana 2ej klasy; podporucznicy: Orłowski Alexander i Ekielski Alexan., na poruczników; podofficerowie: Słomeżyński Stanisław i Wierzbński Seweryn, na podporuczników, dwaj ostatni z przeznaczeniem do pułku 2go Krakusów. W korpusie inżynierów, kapi. 2ej klasy Bieliński Edward, na kapitana tej klasy. W bataljonie saperów, podporucznik Karśnicki, na porucznika. Adjutant polowy przy dowódcy 1ej brygady 1ej dywizji piechoty, z pułku 2go linowego, podporucznik Gostkowski Ign., na porucznika.

Na podporuczników: Gidy z przybocznego sztabu naczelnego wodza: do pułku 1 strz. kon., Bniński Alex; do pułku 2go strzel. kon., Bniński Adolf; do pułku 4go strzel. kon., Orda Napoleon; do pułku 5go strzel. kon., Pagowski Michał; do pułku 1go ułanów, Gruszecki Władysław; do pułku 2 ułanów, Prażmowski Antoni; do pułku 3go ułanów, Rakowski Tytus; do pułku 4go ułanów, Jakubowski Józef; do pułku 5go ułanów, Potocki Mieczys.; do pułku 6go ułanów, Zaliński Roman; wszyscy z odkomenderowaniem do przybocznego sztabu naczelnego wodza. W pułku 3 strzelców pieszych, podofficerowie: Sulkowski Sylwester i Myśliński Dominik. W pułku 8 piechoty linowej, podofficerowie: Drozdowski Józef i Rakowski Seweryn.

Nadany ma sobie stopień pułkownika bez płacy: Kommissarz rządowy, Godlewski Józef.

Liczyć ma starzeństwo: W pułku 1 ułanów, z sztabu głównego, podporucznik Gostkowski Samuel.

Umieszczeni zostają: W pułku 2 strzel. kon. Haciński Jerzy i w pułku 4 ułanów, Bayer Michał, oba w stopniu podporucznika.

Odnaczeni się w boju: Adjutant polowy przy jenerale brygady Lubieńskim, dowódcy 2 korpusu jazdy, podporucznik hr. Potocki Bernard i kapitan Bontani, odkomenderowany do sztabu rzeczzonego korpusu. — Naczelnym wodzem siły zbrojnej narodowej (podpisano) Skrzynecki.

— *Kommissja rządowa spraw wewnętrznych i policji.* Powodowana troskliwością o zachowanie zdrowia mieszkańców, na zasadzie rozporządzenia rządu narodowego d. 18 b. m., ustanowiła oddzielny komitet centralny zdrowia pod

prezydencją doktora Malcza, członka rady ogólnej, złożony z doktorów: Enoch, Jasińskiego fizyka miasta stołecznego Warszawy, Köhlera, Samelsohna, Janikowskiego, Lebrun, Legallois, Briery, dodawszy tymże do czynności administracyjnych referenta kommissji rządowej spraw wewnętrznych Bierzyńskiego. Ponieważ czynności tego komitetu jest przedsiębranie środków przeciw okazać się mogącym chorobom, kommissja rządowa, wzywa przeto wszystkie władze wojskowe i cywilne, jako też lekarzy praktykujących tak cywilnych jak wojskowych, aby wszelkie spostrzeżenia swoje w przedmiocie rzeczonym udzielały śpiesznie i bezpośrednio temuż komitetowi, i wspólnie z nim działały. W razach zaś nagłych, odniesienie się nastąpić może bądź do prezesa komitetu, bądź do któregośkolwiek z członków. — w Warszawie dnia 21 kwietnia 1831 r. Minister prezydujący, (podp.) Niemojowski, Sekretarz jeneralny, Aug. Karshi.

— *Kommissja województwa Mazowieckiego.* Podaje niżej do publicznej wiadomości, że z mocy upoważnienia intendenta jenerального wojska, zakupywać będzie ciągle na potrzeby magazynów tutejszych następujące artykuły żywności.

Jęczmień, groch, kaszę jęczmienną, słomę, siano i okrasę. Każdy więc ten produkt posiadający zechce się z dostawą onego w jakiej bądź ilości pośpieszyć, i do bióra kommissji wojewódzkiej sekcji żywności zgłosić, gdzie na leżność wedle ceny targowej natychmiast bez żadnej trudności wypłaconą mieć sobie będzie. — W Warszawie d. 19 kwietnia 1831 r. (Tu podpisy.)

— Rząd narodowy pod dniem 15 b. m. mianował do składu kommissji rachunkowej, mającej sprawdzać rachunki funduszy użytych dla wojska, jako to: 1) Na prezesa W. Alexandra Szymanowskiego. 2) Na radców zaś: W. Felixa Leszczyńskiego; Mikołaja Michniewicza pod dniem 16 z. m.; a na radców honorowych: Klemensa Witkowskiego członka kommissji rządowej wyznań religijnych i oświecenia publicznego; Karola Wierzbolowicza referendarza stanu pod dniem 15 b. m.

— List jenerała Dwernickiego do jenerała Morawskiego ministra wojny. Szanowny jenerale! *Omne trinum perfectum!* Po pobiciu Gejsmara i Kreutza, zaczętem sku-

bać Rüdigera i już mu jeden najślawniejszy pułk dragonów rozbiłem. Bóg ciągle sprzyja orężowi naszemu! Trzeci rycerz w wojnie Tureckiej, może będzie pokonany. Sciskam cię generale najserdeczniej, i proszę, abyś mię zawsze kochał i przyjaźnia swoją zaszczycał. Wszystkim znajomym ukłony i pozdrowienie! — Luchów pod Porykiem d. 12 kwietnia 1831 r. — *Dwernicki*.

— Wyjątek z listu pisanego z Berlina d. 15 b. m. (Pisarz listu nie jest Polakiem.) Wojna Polska zajmuje wszystkie moje myśli, równie jak najpoufalszych moich przyjaciół; a walki które staczacie, wzruszają serca nasze, poświęcone zupełnie świętej sprawie w której obronie stawacie. Lecz męstwo wojowników waszych ujęło nawet zimniejsze umysły i tylko niewola druku której doznajemy, może nas wstrzymać od głośnego wynurzenia entuzjazmu. Mimo to, opinia publiczna objawia się niekiedy, tak n. p. gazeta *Haudego i Spenera*, która działania wasze wystawiała w niewiastuświe światła, dla przypodobania się niektórym osobom posiadającym władzę, była przez stratę wielkiej liczby prenumeratorów przymuszona, zmienić ten swój w tym względzie. W izbie deputowanych wielkiego księstwa Badenkiego, professor Welker z oburzeniem mówił o nadużyciach cenzury Niemieckiej, szczególniej co do sprawy walecznych Polaków, a głos jego przyjęło z najwyższymi oklaskami. Posel Rosyjski p. *Alopeus* myśli się z nami obchodzić, jak gdybyśmy byli poddanymi jego cesarza. Ośmielił on się protestować przeciwko bezstronnemu artykułowi w dzienniku: *Militair Wochenblatt*, lecz szef głównego sztabu umiał na to odpowiedzieć. Do tej chwili nie mam jeszcze nowych wiadomości o wypadkach w Litwie. Według ostatnich listów od granicy, powinielibym wnosić, że powstanie nie rozciągnęło się jeszcze aż do Wilna, gdyż komunikacja z środkiem gubernji Wileńskiej była przerwana przez powstańców, a z samej stolicy nie mieliśmy żadnych wiadomości. Goniec z Petersburga nie przybył do tej chwili, co jest bardzo dobrą wrozbą. Według listu ze Smolan (z Szmaleninken,) pułkownik Rosyjski wysłany z Łowna w 1000 ludzi był przymuszony schronić się w nasze granice. Z przeciwniej strony donoszą: że wieśniacy Kurlandzcy uzbroili się przeciwko Litwinom i już nad nimi odnieśli jakieś korzyści. Dowiaduje się także o powstaniu w całym Augustowskim obwodzie ale mię niepokoi wiadomość zamieszczona w niektórych dziennikach waszych, że główna kwatera Dybicza znajduje się w Siennicy. (?)

— Donieśliśmy o zgonie walecznego podpułk. Karskiego, zmarłego z odniesionych ran, o to jest krótki rys życia jego skreślony przez Jana Ledóchowskiego:

Karol Karski, podpułkownik 8 pułku piechoty linjowej, wszedł do wojska w 17 roku życia swego, jako żołnierz prosty do pułku 14 piechoty xigstwa Warszawskiego. W kampanji 1809 roku w kilku odznaczył się bitwach i został oficerem. W kampanji 1812 roku przy oblężeniu Bobrujska i przy przejściu Berezyny, jako porucznik woltżerów, za okazane dowody znakomitego męztwa ozdobiony został krzyżem legji honorowej i mianowany kapitanem. Na czele swojej kompanji w r. 1813 ciężko rany w nogę pod Wittenbergiem otrzymał krzyż złoty Polski, kaleką prawie będąc poszedł z pułkiem 14 do Francji i z tymże wrócił do Polski w roku 1814. Umieszczony w pułku 7

nowej formacji wojska Polskiego, 16 lat nieszczęście naszych przebył w tymże pułku, dopiero w roku 1830 postąpiwszy na majora, przeszedł do pułku 8 piechoty, w tym pułku zastała go noc 29 listopada, w tym on pułku w pamiętnych dniach lutego każdy dzień nowy, na dzień swój sławy zamienić umiał. Dnia 19 t. m. przyłożył się do opanowania sławnego lasku olszowego i w dniu 20 bronił dzielnie tegoż lasku, a w nieśmiertelnym dla sławy jego dniu 25 dał dowody nadzwyczajnej przytomności umysłu i bohaterkiej odwagi, gdyż z bataljonem 200 zaledwie ludzi liczącym na kilka kroków przypuściwszy pułk kirassjerów xigcia Alberta, ogromną mu zadał klęskę, a następnie pułk konnopolców mężnie odparł, za co krzyżem kawalerskim (których bardzo małą liczbę rozdano) ozdobionym został. W dniu 31 marca na czele swego bataljonu do wzięcia mocnego stanowiska pod Dębem Wielkim znacznie się przyłożył, w nagrodę czego rozkazem dziennym naczelnego wodza, na stopień podpułkownika postąpił. Nakoniec w dniu 10 kwietnia Karski z dzielnym swoim bataljonem przeszedłszy wieś Iganie, w samem uderzeniu na działa nieprzyjacielskie, kulą ugodzony został, półtęry godziny mimo ciężkiej rany, nie zsiadł z konia. Ta rana śmierć mu zadała. Oto jest jego zawód wojskowy. Co do życia prywatnego, przyjaciel nawet nie znalazł wyrazów do opisanja szlachetnych duszy jego przymiotów.

— Między jeńcami Rosyjskimi, dnia 17 b. m. przyprowadzonymi do Warszawy, znajduje się żołnierz rodem z Miednik, miasta Żmudzkiego; gdy mu doniesiono, że jego ziomkowie powstałi, aby zrzucić jarzmo, zawołał z zapamiętaniem: »tego byłem pewny, mój ojciec już od 4 lat powtarzał, że to musi nastąpić.«

— W bitwie dnia 10 b. m. Ekielski podporucznik artylerji, dowodzący przy armacie, ujrzał, że wszyscy jego kanonjerowie zostali ranieni, a jeden zabity, sam tylko pozostał z 2 lżej ranionymi, i ciągle z nimi nabijał i strzelał z tejże armaty.

— Gazeta Petersburska donosi, że Skrybicki, (znany w Warszawie) został uwolniony od służby z powodu słabości zdrowia.

— Dwie damy obywatelki miasta Krakowa, nadesłały do banku w złocie sztuk dukatów trzysta; obrączek ślubnych sześćdziesiąt pięć, łańcuch złoty jeden, pierścieni złotych siedem, pierścieni złotych z pieczęciami dwa, szpillkę jedną, haczyk złoty jeden, pieniądz platynowy jeden, tyżek srebrnych stołowych trzy, koszyk srebrny jeden, numizmatów srebrnych dwa, jako ofiarę dla kraju zebraną przez nie, od obywateli miasta Krakowa na wsparcie cierpiącej ludzkości, nie zaś, na koronę Polską jako o tém w numerze 81 Dziennika Powszechnego pod dniem 23 zeszłego miesiąca doniesiono.

— (Nad.) — *Odpowiedź na oszezerstwa umieszczone w Nowej Polsce.* — Osoby, które w tych dniach powróciły z Krakowa, powiadają że jen. Chłopicki już zaczyna przychodzić do zdrowia z ran odniesionych pod Grochowem; ale jeszcze chodzi o kuli. Żyje jak najskromniej, nawet do stołu tylko blaszanych tyżek używa. Takie jest życie byłego dyktatora, męża pod którego nieograniczoną władzą był cały skarb królestwa Polskiego. Jego to śmie Nowa Polska nazywać zdrajcą, o nim powiada, że nas zaprzedał Moskalom.

Można generałowi Chłopickiemu zarzucić, że niedość zaufał moralnym siłom narodu, że upornie trwał przy mylnej nadziei ukończenia powstania zgodą korzystną, że prawie z całą Europą podówczas wystawiał sobie potęgę olbrzyma północy, przez szkło powiększające? Nie jestto jeszcze błąd serca, a jakże daleki jest od przekupstwa i zdrady! Jak później starał się ten błąd poświęceniem życia swojego opłacić, jak chętnie na polach Grochowa krew swoją dla ojczyzny oddawał. Nie, nie był ten znakomity wojownik ani zaprzędanym ani zdrajcą; dowiódł tego życiem, dowiódł ranami swojemi. Wkrótce może będzie jeszcze w stanie poświęcać życie i zdolności swoje dla tej samej ojczyzny, która go zawsze za wiernego syna poczyta.

Że powstanie narodowe tak mało krwi kosztowało, że nie było konwulsyjnych wstrząśnień Chłopickiemu to winniśmy. Jego imię, jego rycerska sława, jego dusza nieugięta, skojarzyły tak prędko całe wojsko i wszystkich obywateli pod sztandary powstania. Kto wie czyby się tak było sprawie narodowej powiodło, gdyby w pierwszych chwilach, opuszczonych rządu wadzy siłą ręką nie ujął. On nas przynajmniej od stronnictw i klęsk niezgody oswobodził; zyskał czas, iż się sejm urządził, i uorganizowało powstanie.

Podobnież szarpie Nowa Polska nieskażone imię Niemcewicz i żałuje s bytek życia patriarsze narodu, które mu część wieńca Kościuszkę słusznie należy. Kiedyś ocknie się wasze sumienie i gorzko wymrwiacie nam, będziecie, żeście się targnęli na najświętsze Polakom imiona: *Niemcewicz i Kościuszkę*.

Świątokradkie pióra wasze znowu na Kościuszkę powstają. Jednakże sława Kościuszkę w obu światach żyć będzie, czczona w pamiętnych sercach, złączona z najpiękniejszym Washingtona imieniem. Cały naród, sypany Kościuszkę mogiłą, nawet królowie składali hołd jego enocie, a jakież uczucia wzbudzają w świecie imiona Bożyszczów waszych, imiona Robespierrow, Maratów, St. Justów i Dantonów!

Jakież w ojczyźnie, w sprawie wolności, w literaturze mieli zasługi przed narodowym powstaniem i w czasie onego ci, którzy przez wydawnictwo Nowej Polski rzucają się na każdą reputację, i świątynię Polskiej chwały w wszystkich ozdób chcą obedrzeć? Jakież może być cel, jakież użycie tego pisma?

Gdy światły dziejopis Joachim Lelewel, wzgardziwszy zbrodniczym tej gazety dążeniem, wyrzekł w obec izb, iż do niej nigdy żadnego artykułu niepodał, iż do niej niechęć i swoje imię z tytułu tej gazety wykreślić polecił, gdy podobnież postąpił Wysocki, Nabelak, Zalewski i inni, teraz jednymi tego pisma wydawcami są Józef Ostrowski i Jan Żukowski. Jakież tych ludzi było poprzednie życie, jakież zasługi w ojczyźnie? jakimże talentem kraj nasz wstawili; czyliż odnieśli rany na polu chwały, czyliż za panowania władzy samowolnej światłom lub śmiałom piórem waleczyli w obronie tej wolności druk, której dziś tak sromotnie nadużywają? Nie, ich imiona były nieznane i bodajby były nieznane na wieki, nie znieważyliby byli przynajmniej świetnych Polski imion.

Za jakież zasługi oba ci wydawcy Nowej Polski otrzymali dziś płatne urzędy? Czyliż za to, iż zarzucali prze-

kupstwo izbom. Możeż rząd narodowy scierpieć, ażeby tacy otrzymali pensje i posady, i niejako byli wynagradzani że targnęli się na *majestat narodu*, z którego rząd narodowy wypłynął? Któż w rządzie narodowym może mieć jakie osobiste widoki dla pooblebiania tym zapaleniem? Rząd narodowy byłby tak słaby żeby, potrzebował wspierać zuchalców? Nie, ani na chwilę tego nie przypuszczam. Gdy wyrok sądu, pod który Izby wydawać *Nowej Polski* poddały, uznał że *prawo karne* jest niedostateczne na ukaranie tak czarnego oszczerstwa, rząd narodowy powinien przynajmniej odjęciem urzędu oszczerców ukarać. Czyliż dziś nie zasługa ale zuchwalstwo torować nam drogę do stepu? Oczekuje sejm, oczekuje naród cały, słusznie w reprezentantach swoich obrażony, tej sprawiedliwości od narodowego rządu, oczekuje prawa dokładniejszego na ukaranie nadużyć wolności druku. Nieprzebieg wołać: trzeba karać nadużycia.

Bruno hr. Kiciński.

Wiadomości Zagraniczne.

FRANCJA. — Na posiedzeniu izby deputowanych dnia 4 kwietnia czytał nasamprzód p. Abutici wniosek pana Murat o zniesienie kary śmierci postanowionej na powrót rodziny Bonapartów do kraju, i żądał, aby kara ta na inną zamienioną była. Następnie p. Salverte otworzył narady nad projektem do prawa o podwyższeniu podatku gruntowego na rok 1831 i na wydanie 50 milionów w rentach, i pomimo wynurzenia niektórych uwag przeciwnych oświadczył się za podwyższeniem podatku wspomnianego. Po p. Salverte wszedł na mównicę p. Thouvenel i rzekł między innemi, że ciało towarzyskie choruje na gorączkę, a ministrowie podobni są niedoświadczonym lekarzom, którzy niemogąc poznać choroby, chcą się jej domacać. Ponieważ zaś p. Thouvenel sam jest lekarzem, porównanie takowe wzbudziło śmiech wielki. Zaklinam rząd (rzekł na koniec mówca) ażeby przyszłość naszą dobrze rozważył i przekonał się nareszcie, iż systemat neutralności, którego się dotąd trzyma, wznieca w kraju troskliwość i zostawia losowi swojemu kraje, pragnące przykładać nasz naśladować. Włochy zalewają Austriacy, Belgji zagrażają potężni przeciwnicy, a jeśli nieszczęśliwa Polska powtórnie ujarzmioną zostanie, napadną na nas z wszystkich stron i traktować nas będą jak buntowników. Powołaniem ministrów jest wyrwać nas z tego przykrego położenia; tylko wtenczas gdy zachowają wolność, honor, niepodległość Francji i neutralnych sprzymierzeńców, mogą polegać na zaufaniu dobrze myślących obywateli. Po nim zabrał głos p. Karól Dupin, w którym wyraził się kilkakrotnie na korzyść przeszłej dynastji, i ganił postępowanie-opozycji żądającej oddalenia od urzędów stronników dawnego rządu. Na dowód, że przeciwnie działał w tym względzie nałczy, wystawił przykład Napoleona, który zostawszy konsulem, nie tylko wszystkich republikanów na urzędach utrzymał, ale nawet przypuszczał do nich najzgorzalszych z r. 1793 i emigrantom do Francji powracać dozwolił: Wandejszykom zaś nie tylko dał amnestję, ale także wielu z pomiędzy nich, którzy się mężstwem i odwagą odznaczyli, do wojska narodowego wcielił. Następnie rozbiierał mówca wnio-

siony projekt. «Wspieramy (rzekł) ministerjum, ponieważ samo wykonywać chce władzę, z którą narodowi jest odpowiedzialnem; wspieramy ministerjum, ponieważ je uważamy za dość silne i energiczne, aby zachować pałac królewski od napaści rozbójników, mieszkanie deputowanego od zdrożności zagorzałców, pałac posła od zgwałcenia prawa narodów, świątynie pańskie od spustoszeń bezbożników, a dom kapłana od zniszczenia przez wyuzdany motłoch. Wspieramy ministerjum, ponieważ dosyć ma odwagi, oderwać się od propagandy i oświadczyć w głos, że krew Francuzów do Francji tylko należy, ponieważ okazuje przychyłność ludom, nie mając atoli nienawiści ku królom; nakoniec, ponieważ honor narodowy zasada nie na brutalnym gwałcie depęcącym prawa narodów, ale na słuszności, bezstronności i ludzkości.» Potem dowodził p. Dupin, że bogactwo krajowe wzrasta ciągle i oświadczył się za przyjęciem projektu. Mówiący po nim generał Lamarque oświadczył, iż nie będzie zatrudniał się przekładaniem projektem skarbowym, ale zwróci uwagę izby na zewnętrzne stosunki Francji. Twierdził, że przyszłość Francji staje się coraz smutniejsza, i że sami tylko ministrowie zatykają uszy na to, co się na okół dzieje, i że nie widzą zbliżającej się burzy. Na dowód tego przytaczał urzędowy akt, protokół konferencji Londyjskiej z dnia 27 lutego, którym czynią z Belgji ofiarę dla Hollandji, nadając pierwszej dowolną i słabą granicę i zwalając na kraj ten połowę długu Hollandji. «Nadaremnie (mówił Lamarque) odzyskała Francja dawne siły swoje; nadaremnie pragnie zająć należne jej pomiędzy mocarstwami Europejskimi miejsce; skazują Francję na nieczynność, a kongres, w którym dyplomata Francuzki ma udział, oświadcza, że wszystko, co się w roku 1815 stało, zmierza do przywrócenia sprawiedliwej równowagi w Europie. Uważałoby to należało za ironją. W r. 1789 istniała wprawdzie ta równowaga, ale jakże odmienną było ówczesne położenie Francji od dzisiejszego. Hiszpanja posiadając wówczas najpiękniejsze w świecie osady, wierna ugodzie familijnej, mogła być wspierką okazałą, iż nie należy gardzić jej aliansem. Włochy przez ścisłe związki Francji z Neapolem i Piemontem zostawały bardziej pod wpływem Francji jak Austrii. Austrija sprzymierzona z Francją od traktatu z r. 1756 miała w Belgji uciążliwą i niepewną posiadłość. Prusy zaś dwie 7,000,000 mieszkańców liczyły, a trzy czwarte części Polski, z 9 milionów ludności, stanowiły naród po pierwszym podziale. Jakże odmienną jest dzisiejsza postać Europy! Hiszpanja utraciła swoje osady i marynarkę, i może tylko jako przeciwnik przeciw Francji wystąpić. Hollandja jest bezsilną. Austrija, pań Włoch, uczestniczka w rozszarpaniu Polski posiada 13 do 14 milionów ludzi więczej jak w roku 1789. Anglja, nie mająca żadnego już współubiegacza, opanowała morze Śródziemne, Korfę i Malte i sturęczna jak Briareus ogarnęła wschodnie i zachodnie Indie z 100 milionów ludności, Prusy stały się państwem sąsiedniem Francji, a olbrzym północny macza jedną rękę w zatoczce Perskiej, a drugą sięga Odry. Po takichto odmianach gadają o równowadze! W czasie gdy się

inne państwa powiększyły, Francja nie jest nawet taką, jaką była za Ludwika XV. Nadto utraciła Francja siły, jakie jej dawniej traktaty na południu z Hiszpanją i Portugalją, na północy z Szwecją, na wschodzie z Turcją, nadawały. Od lodów bieguna północnego, aż do słupów Herkulesa, nie masz państwa, któreby nieprzyjacielem Francji nie było. A jednakże ministerjum wierzy ślepo zapewnieniom pokoju z strony mocarstw. Jak Austrija wniosła interwencję swoją do Włoch, tak ją wniosą inne mocarstwa do Belgji, a nakoniec pociągną Francję do zdania liczby z ostatniej rewolucji. Niebezpieczeństwo, które niezgębna i fałszywa polityka odwrócić nie potrafiła, jest bliskiem. Prawdziwą polityką Francji byłaby ta: wspierać wszystkie narody, które naśladowały rewolucję Francuzką, lub też z przyczyny tej rewolucji powstały. Dyplomata, który 10 upadków rządów przeżył, który w Wiedniu Europę całą przeciw Francji skojrzył, wystanym został do Londynu, aby okazać że nie ze wszystkiemi porzucono zasady ś. przymierza, a do Petersburga wyrąwiono dawnego posła Karola X. W Portugalji utrzymujemy konsula, który nie może nawet wyjednać uwolnienia uwięzionego ziomka naszego; żaden okręt Francuzki nie stoi na Tagu, zapewne z obawy, aby trójkolorowa kokarda nie sprawiła nieprzyjemności Don Miguelowi. Nakoniec oświadczył mówca, że przystanie chętnie na żadane zasiłki pieniężne, jeśli mu minister spraw zagranicznych odpowie na następujące zapytania: 1) Czy rząd Francuzki pozwala, aby Luxemburg od Belgji był oderwanym? 2) Czy cierpieć będzie, aby Belgja de facto pod rząd Hollenderski wróciła, otrzymując za króla x. Oranji, którego Francja odrzuciła? 3) Czy stosownie do artykułu 5go traktatu z dnia 3 maja 1815, nalegać o to będzie, aby Polska narodowe instytucje otrzymała? i t. d.

— Jen. Bachelu kazał umieścić w piśmie publicznym list do ministra wojny, w którym żąda dymissji z powodu, iż mu się nie podoba postępowanie rządu, i że obowiązki jego jako deputowanego i obywatela musiaby walczyć z powinnościami, które jako urzędnik ma do wypełnienia.

— Minister spraw religijnych i oświecenia wydał do prefektów okólnik, w którym ich wzywa, ażeby mu o wszelkich sporach władz cywilnych z duchowieństwem, równie jak o wszelkich zażaleniach przeciw ostatniemu, bezpośrednio i spieszny raport zdali, oraz naczelnikom władz policyjnych przypomnieli, iż nie należy do nich dawać duchownym rozkazy we względzie odbywania nabożeństwa wewnątrz kościoła.

— *Mes des chambres* zawiera: „Mamy przyczynę wierzyć, iż spór, który się był wszczął między ministerjum i stowarzyszeniami, zbliża się do końca, z jednej bowiem strony rząd ma zamiar, nierozciągając dalej przykładu surowości, danego przez oddalenie kilku wyższych urzędników, z drugiej zaś strony sami obywatele usuwają się od przystępowania do ponienionych stowarzyszeń, odkąd się dowiedzieli, iż sam rząd bierze na siebie bronienie niepodległości kraju. Spodziewamy się, iż ta wzajemna skłonność zbliżenia się ku sobie, najdobroczynniejsze wyda skutki,,