

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA: kwartalnie	3 zlr. 75 cent.
miesięcznie	1 " 30 "
Z przesyłką pocztową:	
w państwie austriackim z	
Tygodnikiem Niedzielnym 5 zlr. — cent.	
do Prus i Rzeszy niem. 4 tal. 15 sgr.	
Szwecji i Danii " 6 "	
Francji i Anglii " 23 franków.	
Włoch " 25 "	
Belgii i Szwajcarii 18 "	
Turcji i ks. Naddun. 18 "	

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

GAZETA NARODOWA

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszeniu przyjmują

We LWOWIE: Biuro Administracji *Gazety Narodowej* przy ulicy Nowej, pod liczbą 291. W KRAKOWIE: Księgarnia *Józefa Czecha* w rynku. W PARYŻU: na całą Francję i Anglię jedynie p. pułkownik *Rackowski*, rus du pont de Lodi Nr. 1. WE WIEDNIU: p. *A. Appelt*, Wollzeile, 22; tudzież pp. *Hasenstein & Vogler*, Wollzeile 9. WFRANKFURCIE nad MENEM i HAMBURGU: pp. *Hasenstein & Vogler*.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 1 cent. od miejsca objętości jednego wiersz drobnym drukiem, oprócz opłaty stampowe 30 cent za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

Lwów d. 14. marca.

(Przyszłość planów finansowych p. Brestla coraz smutniejsza. Wywołują popłoch na Węgrzech i wydatniając różnicę między Austrią i Węgrami. Albo bankructwo, albo finansowa autonomia krajowa! — Powrót ks. Napoleona do Paryża. — Stan kwestii wschodniej niemieckiej. — Doniesienia *Constitutionnela* i *Epoque*.)

Zbyt wczesne wyjawienie projektów finansowych nowego ministerjum, a ociąganie się z przedłożeniem ich Izbie, nie wywrze pomyślnego wpływu na los tych projektów. Z początku opinia przychylnie przyjmowała każdą myśl, mającą na celu zaprowadzenie równowagi w budżecie, a dawna większość gotową była poprzeć każdy plan połowiczny, lecz gospodarzy nowego ministerjum. Ale dotąd nie wzmacniają się, lecz słabną węzły, spajające dawną większość, umiarkowany entuzjazm, jaki obudzały zmiany konstytucyjne i powołanie do rządów ministerjum parlamentarnego przycicha coraz bardziej, a w miarę jego stygnięcia interesu samolubne podnoszą głowę, przeto i plany finansowe pana Brestla coraz niekorzystniejszą dla nich skalą są mierzone. Opozycja przeciw nim się grupuje, a szanse powodzenia w Izbie prawodawczej szepczą. Że plany te muszą przedstawiać dla krytyki wiele stron słabych, to jest rzeczą naturalną przy jednolitym sposobie opodatkowania w monarchii, z tak różnolitymi ekonomicznie składającymi się częściami, i przy powszechnym przecięciu podatkami. Najwięcej jednak obudza niechęci zamiysł opodatkowania kuponów od długów państwowych. Sprawdza się więc przewidywanie nasze, że środek ten zbyt drogo przyjdzie okupić rządowi. Środka tego niebezpiecznego i drażliwego (zakotorem zresztą zawsze przemawialiśmy) wtedy tylko warto było użyć, gdyby zapomocą niego skutecznie się zaradziło chorobie finansów austriackich. Poruszony połowicznie, nie opłaci nigdy tych trudności, jakie zgotuje rządowi.

Finansowe plany austriackie wywołały trwogę i we Węgrzech. Złotliwa chęć jakaś szerzyła już od dni dziesięciu pogłoskę, że węgierski minister finansów, pan Lönyay, myśli również o zaprowadzeniu reform finansowych na Węgrzech, a to na wzór projektowanych przez p. Brestla. Popłoch, jaki obudzały te pogłoski, był tak wielki, że gabinet węgierski czuł się spowodowany wystąpić za pośrednictwem zbliżonego doń organu, *Ungarischer Lloyd*, z zapewnieniem, że nie zamysła o żadnych reformach, mających jakiegokolwiek podobieństwo z projektami, przyznawanemi panu Brestlowi, i że w ogóle żadne nowe obciążenie podatkami kontrybuentów węgierskich nie okaże się potrzebnem, ponieważ prawdopodobnie budżet tegoroczny uda się ułożyć bez niedoboru.

Charakterystycznym jest to położenie, zmuszające węgierskiego ministra do wypierania się solidarności ze swoim kolegą zalicawskim, i ta objawiająca się przy tej okoliczności różnica między stanem Węgier i Austrii. Kto wie czy chcą radzić skutecznie, aby zniszczyć tę różnicę, tak niekorzystną dla austriackiej połowy monar-

chii, nie wypadaloby zastosować i system finansowy do natury tej połowy? Kwestję szerokiego samorządu i odrębnego rządzenia się odrębnych części, w skład Austrii wchodzących, wydobyla na wierzch interes, najbardziej dodatni, i najbardziej naglący dla państwa — stan finansowy. Nam się rzeczywiście wydaje, że choćby nawet jak najbardziej mistrzowskie wymyślano sposoby, to na chorobę finansów austriackich dwa tylko środki zaradzić mogą: dowolne ograniczenie lub zniesienie zobowiązań, zaciągniętych w przeszłości przez państwo, lub odrębne gospodarstwo finansowe dla każdej odrębnej części w państwie. Pierwszy środek sfery finansowej i opinia publiczna nazywają bankructwem, wdrygając się na myśl jego — lecz drugiemu nikt nie zarzuci aby był nieuczciwy. Wypadaloby więc zbadać, czy się nie okaże praktycznym.

Wczoraj książę Napoleon opuścił już prawdopodobnie Berlin, jadąc do Drezn. Po radości przeciwników Francji, po zbyt ostentacyjnych honorach, jakie księciu oddawano w Berlinie, i po półrządowych zapewnieniach o stosunkach wyborczych, jakie panują między Francją a Prusami, możnaby wnosić, że zadanie, jakie sobie postawił książę Napoleon, lub też które mu poruczono w Tuillerjach, zupełnie się nie powiodło. Gabinet berliński zbyt silną śnać widzi dla swoich planów podstawę w przymierzu z Moskwą, aby ją chciał porzucić dla życzliwości francuskiej, dopiero obywatelstwo i oględniejszej może w potakiwaniu wszelakim pruskim pretensjom. Sprawa wschodnia więc pozostaje i nadal prawdopodobnie w tych samych warunkach wobec polityki europejskiej, w jakiej się dotąd znajdowała.

Mimo tego, jest ona obecnie w stadium pokojowem, to jest pokojowem w tem znaczeniu, że Moskwa wojsk swoich nad Dunaj jeszcze wyprowadzić nie myśli. Stan tej sprawy najlepiej okazują symptomata, które są uważane za uspokajające. I tak *Constitutionnel*, główny francuski organ półrządowy, donosi, aby uspokoić opinię, że rząd rumuński uznał, iż proklamowanie niezawisłości Rumunii byłoby aktem, równie sprzecznym z duchem i literą traktatów, jak i z rzeczywistymi interesami, ministrowie więc księcia Karola postanowili zachowanie się swoje zastosować do utrzymania dobrego porozumienia z mocarstwami Zachodnimi, jak i z Moskwą. Przyznanie więc istnienia planów, w tak wysokim stopniu niebezpiecznych jak proklamowanie niezawisłości Rumunii, z tem tylko zastrzeżeniem, że plany te w tej chwili są porzucone, przyznanie antagonizmu wpływów europejskich i moskiewskich w tak ważnej sprawie, nazywa się dzisiaj oświadczeniem uspokajającym! Cóż więc dziwnego, że współcześnie inny dziennik paryzki, *Epoque*, donosi, że mocarstwa mają zamiar wystosować notę do ks. Karola, aby dał wyjaśnienie w przedmiocie misji archimand. Melchizedeka i księcia Kantakuzena do Petersburga? Wiadomość ta zapewne nieprawdziwa, lecz maluje rzeczywisty stopień zaufania mocarstw w uspokojenie się kwestji wschodniej.

Rada państwa i ministerjum.

Po dokonaniem zwycięstwa niemieckich żywość liberalnych w monarchii austriackiej skończyć się muszą zarówno marzenia centralizatorów dawnej daty, zwolenników dawnych rządów autokratycznych, jak również marzenia piękniejszego może o centralnym parlamentaryzmie, dekretującym z Wiednia nowy uniwersalny porządek rzeczy na całą szeroką połowę monarchii. Dla tych ostatnich, chwila tryumfu, chwila wejścia do rządów monarchii powinna być zarazem i chwila ich końca. Dotknięcie się rzeczywistości powinno zniszczyć złudzenia.

Wraz z walką wyczerpał się cały zapas o-wych prawd absolutnych, równie słusznych i równie pożądanych w XIX. wieku pod wszystkimi stopniami długości i szerokości geograficznej; i owszem siła jego nadwreżona została przymieszka doktryn wątpliwej wartości. Wszelako w imię tych wielkich zasad ogólnych, wiekiuistych zdobytych ducha ludzkiego, zapoznanym dotąd w monarchii austriackiej, udało się centralistom parlamentarnym odnieść zwycięstwo, żywości liberalne weszły do rządów. Lecz dziś nadchodzi dla nich chwila szczegółowych zastosowań, a zatem liczenia się z realnym stanem rzeczy, ze specjalnymi warunkami monarchii austriackiej. Koalicja różnolitych żywiołów w rajchsracie, związanych zasadami ogólnymi, odtąd ustać musi a nawet już stała, rajchsrat zaś może wieki sobie suszyć głowę nad wynalezieniem praw, jednakowo odpowiednich i jednakowo pożytecznych dla wszystkich części monarchii, nie zbliżając się przy to do rozwiązania zadania bardziej, niż się zbliżają umysły uparte do wynalezienia kwadratury koła. Zawsze się znajdują takie części monarchii, dla których swobodnie przedyskutowane prawa nie będą niczem więcej, jak dowolną dekreacją, burzącą w fatalny sposób ich stosunki społeczne i ekonomiczne — bo części te jak były, tak i nadal pozostają, częstokroć zupełnie odmiennej między sobą natury.

Są ogólne prawa, a raczej zasady praw, zarówno przydatne dla rozlicznych społeczeństw. Wolność i jej kardynalne warunki równie są pożyteczne dla wszystkich krajów monarchii — i wkrótce zapewne wszystkie one z niemi się pogodzą. Zasady te utworzą wtedy nowy węzeł wewnętrzny monarchii, bardziej niespożyty aniżeli stalowe pierścienie armii jednolitej i absolutnej rząd centralny. Wstrząśnienie, jakiego doznają rozliczne części przez wprowadzenie systemu wolności, zerwanie przez niego więzów, kępujących naturalny rozwój, ułatwia wydobycie się na wierzch takich żywiołów i takich sił które się obróca na korzyść wspólnej potęgi. Lecz gdyby dalej chciano posuwać teorię jednostajności, eksperyment stać się może srodze niebezpiecznym.

Nie jest naszym zamiarem, stawiać znowu w naszych szpaltach nowe teorie konstytucyjne — chcemy tylko, biorąc istniejący stan rzeczy za podstawę, zwrócić uwagę na praktyczną stronę

następstw ścisłego i konsekwentnego trzymania się przez rząd drogi, po której postępowała dawna większość rajchsratu, a zarazem przedstawić możliwość usunięcia niebezpieczeństw. Nie wykazując na nowo, jak groźnym i niebezpiecznym jest, urażać stale dążności narodowe, ów kwiat wykwitły z rozwoju ducha ludzkości, ową duszę prawdziwą kształtującą się społeczeństw, jak niebezpiecznym jest choćby tylko stale zapoznanie dziejów tej utajonej potęgi; nie powtarzając na nowo dowodów, że taki podatek, który we Wiedniu okazuje się słusznym i wydatnym, w Galicji nie przyniesie, a ludność zrujnuje, że taka procedura i rozporządzenia prawno-ekonomiczne, które w Niższej Austrii poprą potężnie rozwój społeczeństwa i gospodarzy, u nas wywołają społeczne zakłócenia i zatamują produkcję; nie wyliczając po raz setny czy tysiączny tych znanych, a niestety na kraju naszym przydronzonych pewników — stawiamy wyłącznie i ściśle praktyczne pytanie: na czym się oprze rząd parlamentarny, brzydzący się środkiem despotyzmu, na czym się oprze w rajchsracie i poza rajchsratem, gdy zajdzie w labirynth reform szczegółowych, mających doraznie uszczęśliwić całą monarchię? Na czym się oprze choćby formalnie, gdy co do tych szczegółów istnieją radykalne różnice w zapatrywaniu się dawnej większości — różnice, bronione częstokroć z całą zaciętkością doktryneryzm, a częstokroć głębiej ugruntowane niżby z pozoru się wydawało, i których nie zgładzi już dawna karłość, zresztą nigdy dość ścisła dawnego szeregu, walczącego w rajchsracie? Kto wie, czy wobec tej kwestji, wobec tej próżni parlamentarnej, nie okaże się najpierwszem zadaniem ministerjum parlamentarnego: wytworzyć nową, pewniejszą większość, przenosząc walkę stronnictw parlamentarnych na inne pole? Kto wie, czy nie w uregulowaniu praw reprezentacji krajowych, w usunięciu kolizji i sprzeczności pomiędzy niemi a całością konstytucji, i zaważ, istniejących pomiędzy niemi samymi, w umiejętnem przekazaniu im zakresu działalności, w zapewnieniu miejscowego samorządu, przy zabezpieczeniu wykonania ogólnych zasad nowej konstytucji, leży przyszłość instytucji Rady państwa i podstawa bytu rządów parlamentarnych..?

Prawo, wszędzie i zawsze podrzędne politycznego znaczenia, jak ustawa o lichwie, wykazało dostatecznie, jakiej siły nabierają drugorzędne kwestje praktyczne, gdy zostaną przeniesione na grunt rajchsratu, rozogniemy walką i jeżący się zasadniczymi sprzecznościami. Deputowany z Tyrolu, ks. Greuter, występując za utrzymaniem ograniczeń lichwowych, pokazał, jak straszną bronią w rękę stronnictwa stać się mogą ustawy czysto ekonomicznej natury, a opierając się na faktycznym stanie stosunków tyrolskich, pokazał zarazem, że dyskusja nad ustawą tego rodzaju, prowadzona w rajchsracie, poza murami parlamentu przybiera rozmiary walki dwóch klas, dwóch społeczeństw, walki — o byt i życie.

Dyskusja nad tymże samym, drugorzędnym w prawodawstwie przedmiotem, mogła rządo-

Kronika paryzka.

(Nico o polityce; jeszcze sprawa p. Kervéguen i pan de la Varenne; Questions Contemporaines E. Renana; teatru.)

Zeszłego tygodnia pisząc na tem miejscu o podróży księcia Napoleona po północnych Niemczech, wnioskowałem z ogólnego położenia, że kuzyn cesarza Francuzów udał się po to do Berlina, aby staraniami swemi przyciągnąć Prusy do przymierza z zachodnimi mocarstwami w sprawie wschodniej. Pierwotne moje twierdzenie nabiera dziś tem więcej prawdopodobieństwa, że i wszystkie główne dzienniki, mające bliskie stosunki z dyplomatycznymi kołami w Berlinie i Paryżu, „czerwonomu księciu“ zaczynają podusuwać takie same zamiary. Dawniej wolano: Książę jedźzi *pour passer le temps*, a dziś można usłyszeć w każdym zakątku Enropy: *Le prince veut isoler la Russie* (Książę chce odosobnić Europę). Lecz jakie owoce przyniesie ta podróż? Na to trudno jeszcze odpowiedzieć. Telegramy donoszą, jakoby książę miał zamiar wrócić niezadługo do Paryża, a dopiero potem przedsięwziąć nową podróż po Austrii i księstwach Naddunajskich. Jeśli się sprawdzi ta wiadomość, będzie to znakiem, że misja dzisiejsza przyniosła jakieś owoce, i że książę zapoznał cesarza z rezultatem zabiegów poczynionych w Berlinie, otrzymał nowe polecenie do monarchy austriackiej i lenników Osmańskiego cesarstwa. Bądź co bądź, podróż po Niemczech nie jest bez politycznego znaczenia, i kto wie czy jej skutki nie oddziałają zbawienne na losy całej Europy.

Podczas kiedy jedna część publiczności, zajęta wyłącznie polityką zagraniczną, śledzi bacznie cesarskiego kuzyna i pana Bismarka, druga natomiast przypatruje się rozwojowi wewnętrznych spraw Francji. Lecz jak na złość, w ustroju domowych stosunków nie zaszła dotychczas żadna zmiana, z której by można wróżyć o pomyślniejszem jutrze. Ciało prawodawcze uchwalilo wprowadzić nową ustawę prasową, ale jaka to ustawa! Taka, jaką ją chciał mieć sam rząd, to jest nóż obosieczny, grożący każdemu publicyście. Potulna większość parlamentarna nie przyjęła żadnej

poprawki przeciwnego obozu, a jeżeli odrzucił paragraf, który mówił, że każdy dziennikarz, skazany za przestępstwa prasowe, utracą prawa, wiążące się z politycznymi wyborami, to z pewnością nie uczyniła tego dla przysłużenia się wolności, lecz z tej prostej przyczyny, że sama sobie szkodzić nie chciała. Bo czyż mógł kto zaręczyć tej większości, że żadnego z jej członków paragraf ten nigdy nie dotknie? Czyż najwięcej umiarkowany poseł nie mógłby przypadkiem utracić prawa wyborcy za obrażenie w dzienniku jeżeli już nie rządu, to przynajmniej pospolitego obywatela? Czyż w bieżącym roku nie mieliśmy do wodu, że nawet organa półrządowe, jak *Constitutionnel*, były pociągane do odpowiedzialności za przestępstwa prasowe? Że się dzieje we Francji, bardzo źle, i jeżeli tak dłużej potrwa, to Bóg raczy wiedzieć gdzie się oprze gorący lud paryzki. Wielu zaręcza, jakoby cesarz, znając groźne nie zadowolenie, chciał rozwiązaniem Ciała prawodawczego, powołaniem ogólnego głosowania i zaprowadzeniem odpowiedzialności ministrów, przeciąć węzeł domowej gmatwaniny; ale pogłoski te już dłużej samego trudno brać za dobrą monetę, że każdy dzień rodzi ich po kilkanaście, z których każda wyszczególnia się dziwną oryginalnością i daleko sięgającym liberalizmem. Oczekujemy pracując, a przyszłość wszystko wyjaśni...

Sądziłem, że do skandalicznej sprawy pana Kervéguen nie powrócę więcej. Gdzie tam! Weźcie dzisiejsze dzienniki paryzkie, a pierwsze ich kolumny ujrzyjecie przepelnione owemi listami, które po długich korowodach ogłosił wreszcie szanowny pan Cassagnac w swym arcyważnym dzienniku *Le Pays*. Listy te nie tylko że nie nie udwadniają, nie tylko że nie rzucają złego światła na niezawistych publicystów francuzkich, lecz owszem wykazują jak na dłoni, że słowa pp. Kervéguen, Cassagnac i spółki, były nikczemną potwarzą i tajną intrygą rządową. W przyniesionych listach nie ma nawet wzmianki o jakimkolwiek dzienniku francuzkim, aby od Włoch lub Prus otrzymanywał pieniądze, zapomogę, a jeżeli p. Crispi nadmieniał raz, że *L'Opinion nationale* sprzyja sprawie włoskiej, to czyż z tych słów można wyprowadzić wniosek, że p. Gueroult brał pieniądze od

włoskiego rządu? Prócz tego w ogłoszonych listach jest pełno miejsc, widocznie podskrobanych. Chciano skompromitować ludzi prawych, ale się nie udało. Pan Kervéguen czując swą porażkę na całej linii, wziął urlop jako członek Ciała prawodawczego i wyjechał na czas dłuższy do Hiszpani. Nie wiem czy ma po co wracać, bo obrażeni redaktorowie chcą mu tu wytoczyć proces, a przytem pomiędzy oświeconą ludnością tak wielka objawia się niechęć przeciw niemu, że najlepiej zrobi jeżeli złoży mandat i wróci do swej rodzimnej miejsciny, gdzie siedząc nad brzegiem cichego strumyka, nie omieszka zapewne skarżyć się blademu księżyceowi i płaczącym słowikom na niewdzięczność ludzką!

Stare rzymskie przysłowie: *de mortuis nil nisi bene*, uważają tysiące za główny dogmat socjalnej wiary, w którego obronie pragną występować nawet wtedy, gdyby nieboszczyk był człowiekiem niegodziwym, prawdziwym infamsem. Wielbiciele tego przysłowia łatwo poznać po herbach i szumnych nazwiskach, oni bowiem opierając się na przeszłości, widzą w niej same strony dodatnie, a żadnych ujemnych. Naród francuzki obalwszy przy końcu zeszłego stulecia wiele zabobonów przeszłości, zerwał z doktryną *de mortuis nil nisi bene*, i w życiu społecznym wymierza nawet temu sprawiedliwości, którego prochy spoczywają od dawna pod zimną mogiłą. Wiadomo, że pp. Kervéguen, Cassagnac i spółka ogłosili listy, wyjęte z szóstej skrzyni dokumentów, pozostałych po zmarłym de la Varenne. Lecz któż był ten pan de la Varenne? Pan E. Arago, człowiek prawy i znany w całej Francji, wystosował list do redaktora *L'Opin. nat.*, z którego łatwo się przekonano, że zmarły p. V. był zwykłym agentem włoskim, i prócz tego takzwanym *chevalier d'industrie*. W r. 1847 odgrywał on we Francji jak najnikczemniejszą rolę, a jeżeli udawało mu się zajmować czasem w sprawie włoskiej wybitniejsze stanowisko, to zawdzięczał swe chwilowe powodzenie tajnym intrygom, na których poznali się Cavour, Rattazzi, Garibaldi i Crispi. Pieniądze lubił nadewszystko, nie więc dziwnego, że od czasu do czasu brał od rządu włoskiego po parę tysięcy franków, pod pozorem

przekupienia tą sumą publicystów francuzkich, a tymczasem składał wszystko do własnej szkatuły. Czyż można wierzyć listom, pozostałym między papierami takiego nieboszczyka?

Wspominałem wam w ostatnim liście, że znakomity pisarz, Ernest Renan, wydaje u p. Michała Levy nowe dzieło, pod napisem: *Questions Contemporaines*. Z dłuższej przedmowy, która przypadkiem wpadła mi w rękę, można wnioskować o charakterze tej pracy. Ogólna polityka, sprawy, odnoszące się do organizacji wychowania, stosunków cywilnych, rozmaitych wyznań religijnych i nakoniec moralnego stanu Francji, są tam opracowane w pojedynczych rozdziałach, które połączone różnemi ogólnemi kwestjami dziejowatego stulecia, tworzą jedną nierozdzielną całość. Według Renana, wielka rewolucja francuzka nie jest niczem innym, jak tylko chybnym eksperymentem, który stworzył groźną nierówność majątkową, i który ołtrzymowi, nazywającemu się państwem, oddał na pastwę miliony karłów. W części poświęconej francuzkiemu wychowaniu, rozbiiera autor najpierw wyroki, jakie w Niemczech wydano o francuzkich zakładach i stosunkach. Najwięcej zajmuje się uniwersytetami, gdyż, według jego przekonania, nauka ludu tylko tam może prawdziwie korzystnie wydać owoce, gdzie nauki tej oświecona część narodu nie tylko się domaga, lecz zarazem ją rozumie i takową za pożyteczną uznaje. Z tej to przyczyny podoba mu się najwięcej niemieckie wychowanie ludowe, gdyż tam uniwersytet tworzy szkołę. Nieprawdziwym było twierdzenie, jakoby pod Sadową zwyciężył wiejski nauczyciel. Zwycięzcą tam była umiejętność niemiecka. Przechodząc do Stanów Zjednoczonych, Renan stara się i tu udowodnić, że Amerykanie byliby nierównie potężniejsi, gdyby mieli lepsze uniwersytety a mniej rozwinięte szkoły początkowe. *College de France* należy do przedmiotów, którym autor w swem dziele więcej miejsca poświęca. Tu znajduje się długa *oratio pro domo*, dotycząca historii jego wydalenia z tego instytutu, ubarwiona licznymi i do tego bardzo ciekawymi dokumentami. Na nietolerancję, której w szczególności on stał się ofiarą, przypatruje się Renan z ogólnego stano-

wi zarazem posłużyć za drogocenną wskazówkę. Prawo przeszło większością kilku tylko głosów. Deputowani morawscy, kości kości dawnej większości, głosowali przeciwko zniesieniu ograniczeń, wraz z Polakami, Tyrolczykami i Słowienkami. Przeprowadzenie prawa wisi na włosku. Zapewne upadek jego nie wywołałby kwestji gabinetowej, lecz smutny zaiste byłby wstęp na scenę działalności dla ministerjum parlamentarnego, gdyby ją rozpoczynało od porażek parlamentarnych. Przy ponurym blasku tego niebezpieczeństwa, które jednak tak blizkiem było, niech ministerjum rozpozna, kto je opuścił? Grupa Morawców, a zatem całkowita grupa krajowa, świadczy w ten sposób na przekór wszystkim teorjom centralistycznym, że nawet w rajchsracie, nawet wśród tej większości, która teorję centralnego parlamentu austriackiego podniosła do dogmatu politycznego, interesa krajowe biorą przewagę przy kwestjach szczegółowych, i decydują o zachowaniu się reprezentantów.

Gdy tak te interesa przechodzą z natury rzeczy, wbrew tysiącletniemu przeszkodom, do przynależnego im znaczenia w nowym porządku konstytucyjnym, musi współcześnie podnieść się i znaczenie delegacji galicyjskiej w rajchsracie, jako tej grupy, tego ciała, które ma najpełniejsze przeświadczenie swojego krajowego charakteru i odrębności interesów, przez siebie reprezentowanych. Staje się ona znowu niezmiernie ważnym czynnikiem w przyszłym rozwoju Rady państwa.

Trudno dziś wiedzieć, jaką sobie stale obie-rze drogę pierwsze ministerjum przedlitawskie. Niektóre czyni jego są świadectwem, że nie brak składającym je mężom szerszego poglądu, że potrzeba nawet być bezstronnymi, i zdobywać się na odwagę praktykowania dróg nowych. Gdyby więc jasny pogląd na stosunki wewnętrzne rajchsratu, jedynej dotąd podstawy nowego rządu, doprowadził go do należytego ocenienia siły, zawartej w interesach krajowych, i skłonił do zharmonizowania ich z nowym porządkiem rzeczy, do wejścia na drogę, na której bez wyrzekania się przeprowadzonych zasad, starałby się grę konstytucyjnych instytucji oprzeć na tych właśnie potężnych interesach, które dotąd nie znalazły nigdy pełnego uznania w monarchii: wtedy otworzył się przed nim jak w rajchsracie, tak w ogóle w przyszłym rozwoju monarchii nowe i szerokie pole, wtedy instytucje parlamentarne w Austrii nie wydadzą się jakby postawione do góry nogami, a ministerjum zdola utworzyć sobie stałą i silną większość. Delegacja galicyjska nie zawahałaby się zapewne wtedy wesprzeć je silnie swemi solidarnymi głosami.

Gdyby jednakże znowu te najżywniejsze sprawy w monarchii zapoznanymi być miały przez rząd nowy, jak były przez dawne — koniec jego byłby o wiele smutniejszy niż poprzedników. Wiele żywiołów, dotąd stanowiących wspólną podwalinę monarchii, rozpadło się nazawsze, nowy zaś porządek dotąd nie jeszcze nie otworzył w rzeczywistości. Mimo świetnych zamysłów, dotąd spogłował tylko nienawiści, zaostriżył walkę, rozproszył dawne całości. Jeżeli w najkrótszym przeciągu czasu nowe podwaliny nie zostaną zaciągnięte, nie zacznie się wznosić nowa budowa: to przyjdzie do takiego powikłania ważniejszych żywiołów, do takiego splątania się różnych, lecz równie zapoznanawanych interesów, że żadna siła węzłów nie rozwikła, i żadna potęga nie usunie przeszkód, z pod ziemi wyrastających nowemu rządowi. Pod stopami ministerjum i nowych rządów otworzy się przepaść, która je pochłonie nieochybnie, narażając monarchię na trudne do przebycia przesilenie, a przywalając je ciężką odpowiedzialnością za skompromitowanie sprawy wolności, i za wystawienie na niebezpieczeństwo sprawy cywilizacji, reprezentowanej dzisiaj na wschodzie Europy przez Austrię.

Chwila jest stanowcza, a dla delegacji naszej znowu się piękna otwiera droga. Ona to, mając pełne poczucie ważności interesów krajowych, po-

wiska, przyczem szczególnie zbija zasadę, „jako-by jednostka winna być zawsze z szacunkiem dla religii większości.“ Autor stara się wyjaśnić, że każdy kościół jest niewolniczym, jeśli tylko państwo jakkolwiek wpływ nań wywiera. Mówiąc o kościele, Renan przechodzi mimowolnie do świeckiej władzy papieża, do której zwalczania odczytanemu autorowi służy cały arsenał uwag naukowych i filozoficznych. Zajmując się polityką Napoleona III, wystawia się autor tak jasno i dokładnie, jak to dotychczas nie udało się jeszcze żadnemu Francuzowi. Wykazuje on, że cesarz, najpierw służąc francuzkiemu konserwatyzmu, starał się powoli uwolnić od jego wpływu, lecz uwolnić się nie może, bo jest zmuszonym wybierać za narzędzia takich ludzi, którzy działając wbrew własnym przekonaniom, pomagają właściwie planom ultrakonserwatystów. Renanowi nie podoba się naśladowanie pruskich iglicówek.

Według jego przekonania, Francja powinna naśladować niemieckie szkoły ludowe, niemieckie uniwersytety, niemiecką sztukę i niemiecki sposób rozbiierania spraw religijnych. Mówiąc swemu narodowi, czemu był, jest i być może, zwywa go autor, aby siekiere przyczołżył do korzenia złego, i rozpoczął budowę od podwalin, bo inaczej popadnie w otchłań dantejskiego piekła. Po dwakroć podniosła się Francja z kału, niechżeż uważa, by nie upadła po raz trzeci, bo kto wie, czyby się jej teraz podnieść udało! Oto jest główny zarys nowej książki biblijnego badacza.

Domy arystokratyczne prześcigają się w dawaniu dobrych objadów i koncertów. Aby stół zastawić wytwornymi potrawami, wystarczą kilka tysięcy franków i dobry kucharz; lecz żeby urządzić dobry koncert, na to potrzeba więcej jak pieniędzy, bo rozległych znajomości w artystycznym świecie. Mieć w swym salonie Carvalho lub Adelinę Patti, znaczy tyle, co dać najlepszy koncert, i w ten sposób przyćmić resztę zamkniętych domów. W zeszłym tygodniu słyszano ją d księcia Pozzo di Borgo, a wczoraj u księcia uella Galiera. Słuchacze byli w ekstazie, a słuchaczki mało nie pomdlały. Adalina śpiewała

winna zdecydować ministerjum do uznania ich i wejścia na nową drogę. Lecz nie ślepem trzymaniem się rządu lub schlebaniem każdej przypadkowej sile dójść do tego może, tylko własną wiernością dla interesów krajowych — i pamięcią, że systemata rządów i konstytucji zmieniają się wciąż i przechodzą odpowiednio do zmiany ogólnych warunków, a tylko interesa głęboko w ziemi zakorzenione, i uczucia w sercu mas żyjące, pozostają wiecznie, nie dając się ani wyrwać ani zagłuszyć. Kto na tej skale niechce budować, ten rozbić się o nią musi!

Korespondencje Gazety Narodowej.

Bukareszt d. 7. marca.

(A. Lab.) Gdy po otrzymaniu wotum nieufności od senatu, ministerstwo nie wiedziało co z tym fantem zrobić, i udało się po radę do Izby deputowanych: to pierwszej nim takowa wystąpiła z uznaniem i podziękowaniem ministerstwu za jego dotychczasową politykę i przyrzeczeniem wszelkiego poparcia na przyszłość, zabrał głos ks. Jon Ghiha, dowodząc, że Izba niema prawa wtrącać się w uchwały senatu, ani też wolno jej przesądzać i swemi uwagami uprzedzać postanowienia panującego, który w tym wypadku na mocy konstytucji zawyrokuje albo rozwiązanie senatu i rozpisanie nowych wyborów, albo też ustąpienie nowego gabinetu. Na te słowa ks. Jona Ghihi, odpowiedział Bratiano, że odzwyczajając się do Izby w celu otrzymania od niej rady i pomocy, przemawia za wiedzą, porozumieniem i w imieniu księcia Karola.

Tak więc wniósł sam Bratiano, ów wielki mąż stanu, do dyskusji parlamentarnej osobę panującego. Za jego przykładem poszedł deputowany Mikulesku (z prawicy), który wychwalał ją na przedwczorajszym posiedzeniu z ironicznym przekąsem, dowcipnie i dwuznacznie wszystkie dotychczasowe czynności ministerstwa, zaledwie wypowiedział połowę następującego zdania: „Jakiegokolwiek rodzaju są uczucia ks. Karola dla p. Bratiana...“ mając je dokończyć: „jestem pewny, że nie złamię on złożonej na konstytucję przysięgi...“ gdy za inicjatywą ministrów powstał deputowany lewicy z swych miejsc i poczęli wszyscy razem tak przeraźliwie krzyczeć, że dopiero po upływie dość długiego czasu można było wyrozumieć ich żądanie, któremu się też stało zgodę. Odebrano głos p. Mikulesce i uchwalono, mowę jego wypuścić z protokołu posiedzenia i z stenograficznych zapisków.

Wczoraj, po przeczytaniu protokołu z ostatniego posiedzenia, zaprotęstował deputowany Rakowica przeciw ustępowi, że wspomniana uchwała była powzięta jednogłośnie, dodając, że nie mówiąc o innych, on bynajmniej za nią nie głosował. Po tem wystąpieniu p. Rakowicy, powtórzono powazniejszą scenę w sposób jeszcze bardziej gorszący, poczęto bowiem wymyślać na siebie wzajemnie, grozić sobie, a nawet była chwila, w której omal do bójkii nie przyszło.

Prezydujący zażegnał burzę, zrywając posiedzenie, wprzód jednak oświadczył ks. Dymitr Ghiha, iż w razie dalszego podobnego postępowania ze strony większości, on i jego przyjaciele będą zmuszeni złożyć mandaty. W razie spełnienia tej pogroźki, ministerstwo bynajmniej się tem nie zmartwi, gdyż dziś potrzeba mu bardziej niż kiedykolwiek jednolitej Izby, posłusznej na wszelkie jego skinięcia, w celu przeprowadzenia po swojej myśli ważnych, zasadniczych reform w wewnętrznej organizacji kraju, i dla poparcia jego zagranicznej polityki. Tegoroczna dwumiesięczna sesja parlamentarna spełza na niczem, między innymi także i z tej przyczyny, że wszystkie wnioski rządowe tak są przepelnione rozmaitemi kruzczkami, tak są niejasne, nieloiczne, a nawet prywatne, że komisja, lubo złożona z przyjaciel ministerstwa, acz nie fachowych w różnych gałę-

ziach administracji, gorszy się ich wadliwością i nie ma śmiałości wystąpić z nimi przed Izba. Tak n. p. zawiera budżet na rok bieżący w rubryce dochodów sumę 24 milionów piastrow, mającą się dopiero uzyskać ze sprzedaży dóbr rządowych, którą i w najpomyślniejszym razie ministerstwo tylko na mocy osobnego prawa może zarządzić. Obok koncesji na kolej żelazną, udzielonej już przed kilkoma miesiącami Towarzystwu galicyjskiemu, przedkłada rząd Izbom i poleca im do uwzględnienia drugą koncesję, i to na wszystkie koleje w Rumunii, o którą ubiegają się Prusacy, a mianowicie: Hugo ks. Hohenlohe, Wiktor ks. Ratibor, hr. Karol Lehmann i dr. Strusberg. O tej koncesji przyszedł wam wkrótce osobny szczegółowy artykuł; dziś tylko nadmieniam, że Prusacy nie dając rządowi rumuńskiemu prawie żadnej gwarancji ze swej strony, żądają od niego gwarantowania 7/10 procentu od sumy 250.000 franków za kilometr, a więc na jednym kilometrze o 20.000 frk. więcej jak Towarzystwo galicyjskie. Te szczególniejsze względy dla pruskich grandów i kapitalistów ze strony ks. Karola, je-go ministrów i służalczych reprezentantów narodu, połączone z tak ogromnymi stratami dla kraju, można sobie tłumaczyć tylko pobudkami politycznymi, a potwierdzają one dobitniej jak wszystko inne prawdziwość moich poprzednich doniesień.

Wnioski rządowe, dotyczące reorganizacji armii, sądownictwa itp. nacechowane tem samym zamięciem słusności i względów na dobro kraju, co i powyższe, odnoszące się do finansów i kolei żelaznych w Rumunii! Z dzisiejszej zewnętrznej polityki Rumunii wieje ten sam duch sprzeniewierzenia się zasadom, którym kraj ten zawdzięcza swoje istnienie, które go powołały do życia i rozwoju tak dla własnej przyszłej pomyślności, jakoteż w interesie postępu i idei, cełujących cywilizację zachodnią. Zamiast tego wszystkiego widzimy Rumunię na usługach moskwiizmu, wspierającą razem podwodniami rozzuchwalony hohenzoleryzm. Jako naoczni świadkowie tego wszystkiego co się tu dzieje, nie podzielimy bynajmniej zdania, jakoby informacje gabinetu tuieryjskiego i doniesienia dzienników francuzkich były przesadzane; natomiast utrzymujemy, że takowe uprzedzając o wypadkach, jakie tu niebawem nastąpić miały, przyczyły do tego, że je na jakiś czas odłożono, i że poczęto działać z większą jak przedtem ostrożnością.

Obecna pora roku nie jest stosowną do rozpoczęcia wojny w Bułgarii, w której wzięcie udziału przez ludność tamtejszą bardzo jest problematycznym. To też garstka awanturników, jaka w zeszłym miesiącu przekroczyła Dunaj, jest tylko małym odłamkiem, niejako strażą przednią owego rycerskiego zastępu, którym Rumunia sąsiednią Bułgarię zasiliła zamysła; są to kwatrymistrze, a raczej propagatorowie moskiewskorewolucyjnej idei.

Tymczasem werbunek trwa tu ciągle, ciszej, lecz i wytrwale jak przedtem. Bułgarzy, występujący jako wojskowi z szeregów kozaków otomańskich, posługiwali się, jak się o tem przekonało, fałszem, a to celem skompromitowania pułków Sadyka-baszy przed rządem Wys. Porty, jakoby one wychowywały rewolucjonistów, działających na szkodę państwa Turckiego.

Z Rady państwa.

Minister Herbst przedłożył Wydziałowi konstytucyjnemu projekt do ustawy o zapobieganiu szerzeniu się zarazy bydła.

Wydział wyznaniowy Izby panów ukończył już obrady nad ustawą szkolną. Porobiono niezauważalne poprawki. W poniedziałek stoi ten przedmiot na porządku dziennym, gdyż jest już pewną rzeczą, że w ten dzień raczą panowie zebrać się na narady. Oprócz tego będą oni obradować na tem posiedzeniu nad znanym listem hr. Thuna i nad sprawą galicyjskiej pożyczki głodowej.

We wtorek rozpocznie Izba panów rozprawę nad konkordatem. Cesarz miał osobiście oświadczyć hr. Wrblnie, że odrzucenie wniosków Izby poselskiej przez Izbę panów sprawiłoby mu wielką przykrość. Mówia, że arcyksiężę wstrzymując się od głosowania przy tej kwestji — aby nie głosowali jeden przeciw drugiemu.

Podkomisja Wydziału religijnego wypracowała następujący projekt ustawy:

Ustawa, mająca na celu uporządkowanie stosunków religijnych między katolikami a niekatolikami chrześcianami.

Art. 1. Przy małżeństwach między katolikami a niekatolikami chrześcianami zapowiedzi mają być ogłaszane tylko w okręgu parafialnym i w domu modlitwy stowarzyszenia religijnego każdego z narzeczonych.

Art. 2. Uroczyste oświadczenie zezwolenia na zawarcie małżeństwa przy ślubie między katolikami a niekatolikami chrześcianami może nastąpić w obecności dwóch świadków albo przed duchownym katolickim, lub też przed duchownym niekatolickim narzeczonym. Może to także nastąpić na przypadek, jeżeli zapowiedzi, z powodu wahanja się ze strony duchownego, przez władzę polityczną ogłoszone zostały, a narzeczonym w każdym razie — już po zawarciu małżeństwa przed duchownym jednego z narzeczonych — wolno starać się o błogosławieństwo u duchownego drugiego narzeczonego.

Art. 3. Rozwód między niekatolikami, tudzież między katolikami a niekatolikami chrześcianami, stosuje się do zasad istniejącego w chwili próby o rozwód wyznania wiary każdego z małżonków; wolno zatem niekatolickiemu żądać rozwodu w myśl §. 115 ustawy cywilnej nawet w tym razie, jeżeli małżonek katolicki już w chwili zawarcia małżeństwa należał do wiary katolickiej.

Art. 4. Jeżeli ustawa rozwiedzionemu małżonkowi niekatolickiemu dozwala powtórnie wejść

w związek małżeński, wyznanie katolickie osoby nie może stanowić przeszkody do zawarcia z nim małżeństwa.

Art. 5. §§. 71., 77. i 111., dalej wydane do §. 119. ust. cyw. rozporządzenia nadworne z d. 24. i 26. sierpnia 1814 i d. 17. lutego 1835, tudzież wszelkie inne, małżeństw mieszanych dotyczące ustawy i rozporządzenia znoszą się, o ile się sprzeciwiają przepisom niniejszej ustawy.

Wydział konstytucyjny Rady państwa ukończył obrady szczegółowe nad projektem rządowym do ustawy o postępowaniu dyscyplinarnem z urzędnikami sądowymi. W Izbie zdawać będzie sprawę dr. Kremer.

Wydział, wysadzony z Iona Izby poselskiej do zbadania kwestji postępowania konkursowego, ukończył pierwsze czytanie projektu rządowego do dotyczącej ustawy, złożonego z 259 paragrafów.

Dnia 10. bm. odbył posiedzenie Wydział budżetowy Izby poselskiej. Obradowano nad wyposażeniem na ten rok ministerstwa spraw wewnętrznych. Sprawozdawca, br. Petriño, porównuje obecnie zaproponowany budżet (16,473,925 zlr.) z budżetem, uchwalonym na rok 1865 (23,920,503 zlr.). Po odrzuceniu tej części, która przypadała wtedy na królestwo Lombardzko-weneckie, okazuje się, że postawiony obecnie preliminarz kosztów utrzymania ministerjum spraw wewnętrznych jest stosunkowo o 1,861,380 zlr. mniejszy jak w r. 1865, pomimo że teraz przybyło kilka nowych rubryk do budżetu tego ministerstwa, a mianowicie: Izby obrachunkowej przy zarządzie centralnym i w pojedynczych krajach, koscia wytepienia nieporządkowanego życia w Dalmacji, i z powodu niedzy w Istrii, co wszystko razem wynosi 407,823 zlr.

Minister spraw wewnętrznych, dr. Giskra, oświadczył, że w najkrótszym czasie przedłoży Izbie poselskiej projekt nowej organizacji politycznej, której przeprowadzenie do października w bieżącym roku ukończone być może. A ponieważ ona głównie opiera się na uproszczeniu manipulacji i umniejszeniu personalu, więc można się spodziewać przez wprowadzenie w życie tej ustawy pół miliona zlr. oszczędności w rubryce „zarząd polityczny.“

Przy rozprawach szczegółowych oznaczono żądanie w sumie 16,137,992 zlr.

Pokrycie tego żądania, zgodnie z wnioskiem rządowym, oznaczono w następujący sposób: Zarząd centralny 7,121 zlr.; Dziennik ustaw państwa 2,500 zlr.; zarząd polityczny (z wliczeniem krajowych Izb obrachunkowych) 60,689 zlr.; władze budownicze 28 zlr.; budownictwo drogowe 17,652 zlr.; budowy wodne 12,184 zlr.; dochód z dzienników urzędowych 308,008 zlr. — razem 408,182 zlr.

W dalszym ciągu posiedzenia referował Gross Piotr z Galicji o dochodach loteryjnych. Cyfry spodziewanych dochodów oznaczono na 15,426,030 zlr., wydatki 9,642,572 zlr., więc roczny dochód czysty wynosi 5,783,262 zlr. Przyjęto potem rezolucję, wniesioną przez sprawozdawcę tej treści: „Uprasza się Wysoki rząd, żeby zechciał w ten sposób działać, aby wszystkie oszczędności w funduszu pensyj i prowizji, powstałym przez udzielanie koncesjonowanych kolektor, nie do funduszu pensyjnego, ale do dochodów loteryjnych wliczane były.“ Hr. Wodziecki wniósł zaś następującą rezolucję: „Wydział nie może przynieść, żeby nie wypowiedzieć przekonania, iż tylko ze względów finansowych utrzymano loterję, ale że zniesienie jej uważa on za pożądane.“ Rezolucję tę odrzucono.

Wydział ten uchwalił także rezolucję dotyczącą żandarmerji. Główniejsze jej punkta są: a) Przydzielić czynności generalnej inspekcji żandarmerji ministerstwu obrony krajowej; b) znieść wojskowy podział na skrzydła, a przydzielić żandarmerję do politycznej organizacji wedle krajów i obwodów; c) dla zachęty ustanowić kwinkennia dla zdolniejszych indywidualów; d) utrzymanie żandarmerji szeregowych zdać na gminy, należące do okręgu odnośnej stacji. W drodze administracyjnej ma być jednak już teraz między innymi postanowionem, żeby żandarmi bezwarunkowo posłuszni byli naczelnikowi politycznemu, żeby znali język krajowy, żeby posiadali ile możności jak najwięcej oglady i żeby oficerskie podróże inspekcyjne jak najmniej kosztowały.

Czynności zgromadzenia delegacyjnego.

16. posiedzenie delegacji węgierskiej z dnia 10. marca.

Na ławie rządowej zasiedli ministrowie hr. Festeticz, generał-porucznik hr. Kuhn, generał Grivicic, Lonyay, kapitan Kralitz, hr. Andrassy, br. Beust i radca dworu, Falke. Po odczytaniu protestu mniejszości przeciw uchwaleniu nieokrojonej dotacji dla postaustrjackiego w Rzymie, delegacja węgierska przeszła do porządku dziennego, do dyskusji nad budżetem wojskowym. Wydział budżetowy, jak wiadomo, przedkładał delegacji wniosek większości, zgodny z projektem rządowym, tudzież wniosek mniejszości, domagający się znacznego obciążenia budżetu wojskowego na r. 1868 (ośm milionów). Z tego powodu wszczęła się na ostatnim posiedzeniu delegacji węgierskiej rozlewkła dyskusja, która, zważywszy, że kilkunastu mówców do głosu się zapisało, zapewne jeszcze kilka dni potrwa. Mowcy lewicy, przeważnie wojskowi z r. 1848, niejedną słuszną przytoczyli uwagę, z którejby korzystać wypadało. Znakomity przywódca opozycji, Koloman Tisza, przy tej sposobności szeroko się rozwiódł nad polityką zagraniczną br. Beusta, oświadczył się za przymierzem z Włochami, Niemcami, i z lekka natrącił o nieuchronnym upadku Turcji, którego, zdaniem mowcy — powstrzymać nie można, bo prawdy dziejów tany kłasek niepodobna. Tisza radby widzieć, aby Austria nie mieszała się w sprawy tureckie, trzymając się zasad ścisłej nieinterwencji. Kerkapolyi, jako sprawozdawca Wydziału, zbija zarzuty mniejszości i wykazuje, że żądane sumy na wydatki

wojskowe konieczne uchwalić trzeba, aby monarchia austriacko-węgierska silnie zająć mogła stanowisko. Warady z lewicy przyznały otwarcie, że stronictwo jego nie tyle finansowemi, ile raczej politycznymi powoduje się względami. Zaprowadzenie nowego systemu obrony, utworzenie armii węgierskiej — uważa lewica za *conditio sine qua non* dalszych uchwał budżetowych. Zarzut o „jedności” w armii jest błahym. Historia zapisała cuda waleczności, jakich dokonała armia węgierska pod przewodem oficerów węgierskich. Cezar potęgę swoją oparł na legionach, Arpad na całym narodzie. Państwo Cezara rozsypało się w gruzy przed żelazną wolą kilku obywateli, państwo Arpada dziś jeszcze silnie stoi — da Bóg — jeszcze tysiące lat kwitnąć będzie. August Trefort, znakomity finansista, nie podziela zapatrywania poprzedniego mowcy; kwestja armii nie jest kwestją bytu całego państwa. Dzielnia i bitna armia stanowi warunek żywotny dla monarchii. W tym celu jest niezbędna reforma ogólnego systemu obrony. Emeryk Ivanka (z lewicy) oświadcza się za wnioskiem mniejszości. Budżet według projektu rządowego, zdaniem jego, po francuzkim jest najdroższy. Podana w nim żywność również drożej wypada, aniżeli odpowiednie ceny targowe. Mowca osiro krytykuje cały system obecnej organizacji wojskowej; w Węgrzech tylko te pułki stoją załoga, które w roku 1848 walczyły przeciw Węgrom. Ivanka porównywa sztab generalny pruski i austriacki, który to ostatni liczy o 121 członków więcej, chociaż już stracił od dawna znaczenie i powagę. Przechodząc do kontroli, mowca radzi ministrowi wojny, aby nieubлагanie zarządzał śledztwa przeciw urzędnikom, podejrzany o przewierstwa. Ivanka przemawia dalej za płacaniem pensji honowem; wprowadzić nazywano ich po wojnie węgierskiej buntownikami, ale mowca nie chce roztrząsać pytania, kto wówczas był buntownikiem, czy ten, który za konstytucję krew przelewał, czy też ten, który wkraczał do kraju i konstytucję łamał. Lecz tak monarcha, jak i naród rzuciły zasłonę na przeszłość. Mowca kończy zapowiedzią, że stronictwo jego gotowe przystać także na większe sumy, gdyby minister wojny chciał się pospieszyć z przeniesieniem pułków węgierskich do właściwych okręgów werhunkowych.

Posiedzenie skończyło się o godzinie 4tej popołudniu. Następnego przypada we środę d. 11. Na porządku dziennym dalszy ciąg dyskusji jeneralnej nad budżetem wojskowym.

Dnia 9. b. m. zebrał się Wydział budżetowy delegacji austriackiej i obradował pod przewodnictwem dr. Kaiserfelda nad pytaniem, w jaki sposób należy traktować nadesłane z węgierskiej delegacji wiadomości o zapadłych tam uchwałach, dotyczących budżetu wspólnego. Postanowiono utworzyć w tym celu komitet, złożony z przewodniczących trzech sekcji wydziałowych, ich sprawozdawców i sprawozdawcy jeneralnego. Komitet ma rozbiierać różnice, zachodzące w uchwałach obu stron, i stawiać wnioski w tym względzie, które potem w pełnej delegacji mają być rozstrzygane ostatecznie. Obecni byli: wspólny minister finansów Becke i krajowy minister finansów Brestl.

Przegląd polityczny.

Austria. Papież wystosował list do redakcji klerikalnego dziennika wiedeńskiego, *Volksfreund*, organu ks. kardynała Rauschera, w którym dziękuje jej za zebrane składki, i upomina do wytrwania w walce za Boga, kościoła, prawdę i sprawiedliwość. W końcu udziela Ojciec św. błogosławieństwa apostolskiego redakcji *Volksfreunda* i przyjacielom tego dziennika.

Pester Lloyd ogłasza rozporządzenie wspólnego ministerjum wojny, rozesłane właśnie do komend krajowych, w którym ministerjum nakazało niebardzo oszczędzać żołnierzy, ale tak ich ćwiczyć, żeby dla nich wojna była wypoczynkiem, a koszarowe życie rzeczywistą pracą.

Urzędownie prostują podaną dawniej wiadomość dziennikarską, że komisja generałów już wkrótce ukończy swoje narady. Obradować ona będzie jeszcze kilka tygodni.

Wedle prywatnego telegramu *Pester Lloyd*, miała oświadczyć kurja rzymska, że wyrazi publicznie swoje oświadczenie przeciwko rządowi austriackiemu po sankcjonowaniu ustawy szkolnej i małżeńskiej.

W Peszcie nie pozwoliło tamtejsze ministerjum na utworzenie się klubu demokratów, motywując zakaz tem, że z projektu statutów wypływa iż chcący należeć do tego klubu, nie uważają za możliwe popieranie rozwoju zasad

wolności, równości i braterstwa na podstawie obecnie istniejącego porządku rzeczy. Ministerjum nie może więc pozwolić na ukonstytuowanie się klubu wedle zasad, wyrażonych w przedłożonym statucie.

Francja. Dyrektorowie, dzienników: *Liberté, Avenir national, Revue des deux mondes* i *Journal des Debats*, wnieśli rządową prośbę o wyznaczenie dnia, kiedy zaskarżony p. Kervéguen ma stanąć przed sądem policji poprawczej. Sąd wyznaczył dzień 27. marca. Dnia 12. b. m. żądali ci sami dyrektorowie od prezydenta Ciała prawodawczego pozwolenia do sądowego ścigania p. Kervéguen, a chociaż telegram nie zawiadomił nas jeszcze o skutku tego kroku, zdaje nam się jednak rzecz nie wątpliwą, że większość odrzucił żądanie strony obrażonej.

La France dowiaduje się z Kopenhagi, że rokowaniem, toczącym się między Prusami a Danią względem odstąpienia północnego Szlezewiku, grozi w obecnej chwili zupełne zerwanie. Rada Lersen, który bawił w Berlinie przy duńskim pełnomocniku do korzystniejszego prowadzenia układów, opuścił już stolicę pruską i prawdopodobnie nie powróci więcej.

Do *Avenir national* telegrafują z Rzymu: „W skutek nowego porozumienia się z Włochami, wojska francuzkie opuszczą wkrótce państwo Kościelne. Rząd papieżki podjął uzbrojenie.” Wiadomość tę należy brać z wszelkiem zastrzeżeniem.

Według *L'Epoque* zamierzają mocarstwa zachodnie wystosować notę zbiorową do rumuńskiego księcia Karola z żądaniem, aby wyjaśnił charakter misji księcia Kantakuzeno i archimandryty Melchizedeka, którzy niedawno odbywali podróż do Petersburga. Krok ten udowodni, że wyjaśnienia, dane w tej sprawie przez pełnomocnika rumuńskiego francuzkiemu rządowi, okazały się niedostatecznymi.

Cesarz Napoleon przyjmował dnia 9. b. m. na dłuższym posłuchaniu ambasadora Związku północnego, p. Goltza, który przyszedł już do zdrowia. Podają za rzeczą niewątpliwą, że wizyta ta odnosiła się do podróży księcia Napoleona po Niemczech. W kołach dyplomatycznych objawia się przekonanie, że zupełne porozumienie między Francją a Prusami wcale nie należy do rzeczy niemożliwych.

Włochy. Emigracja włoska do Algierji, Stanów Zjednoczonych i południowej Ameryki, przybrała ostatnimi czasy tak groźne rozmiary, że rząd czuł się zmuszonym wystosować okólnik do wszystkich prefektów, w którym wzywa ich, aby wszelkimi środkami powstrzymywali ludność od awanturnych zamysłów. Okólnik mówi, że w Stanach Zjednoczonych panuje między cudzoziemskimi wychodźcami najstraszniejsza nędza, gdyż przy ogólnej w tamtym kraju stagnacji interesów, trudno znaleźć odpowiednie zatrudnienie. Jeszcze gorzej dzieje się w Algierji. Minister ufa, że ludność nie da się uwieść złudnym nadziejom i nie zechce zwiększać rządowego deficytu, bo zdarza się prawie zawsze, że emigrant nie mogąc znaleźć w cudzym kraju odpowiedniego zatrudnienia, chce potem wrócić do ojczyzny kosztem swojego rządu. Prefekci będą odąd dawali paszporta emigracyjne tylko osobom, posiadającym pewne rzemiosło lub też takim, które wykazują się znaczną sumą pieniędzy.

W porcie Spezji robiono doświadczenia z rozmaitemi żelaznymi płytami, które służą do pokrywania wojennych statków, i okazało się, że płyty, wyrabiane na Elbie we fabryce niejakiego Razza, opierają się najskuteczniej strzałom działowym.

Lord Clarendon powracając z Rzymu, nie zatrzymał się nawet we Florencji, lecz udał się prosto do Paryża. Ministerjalna *l'Italie* twierdzi, że pobyt szanownego lorda we wiecznym mieście wywarł na nim bardzo głębokie wrażenie. Jeżeli jadąc do Rzymu, lord Clarendon doradzał rządowi włoskiemu umiarkowania wobec rządu papieżkiego, to powracając zmienił do niepoznania swe dawne zapatrywania. Zdaje się, że lord zechce się podzielić niemilemi swymi wrażeniami z cesarzem Francuzów.

Bawiarzy we Florencji wychodzący rzymscy utworzyli „Stowarzyszenie emigracji rzymskiej ku wzajemnej opiece” — i wzwali resztę swych towarzyszy, rozsypanych po całym kraju, aby zaczęli zawiązywać odpowiednie filie.

Urządowa *Gazzetta di Napoli* pisze, że generał Pallavicini, (znany z pod Aspromonte), obejmuje naczelną dowództwo nad wojskiem, bijącym się w południowych prowincjach z oddziałami brygantów. Główna jego kwatera będzie w Terra di Lavoro. Generał Parocchia sądzi, że mu się uda pochwycić sławnego bryganta Fuoco, który od 8 lat jest postrachem tamtych okolic.

Rzym. W Watykanie biorą bardzo za złe księciu Doria, że tenże pozwolił swej córce zawrzeć w Medjolanie z hrabią Della Somaglia małżeństwo cywilne. Nowożeńcy przybędą wprawdzie do Rzymu, aby złączyć się także ślubem kościelnym, lecz papież uważa to za zły przykład i oznakę odszczepieństwa. Próż kardynałów d'Andrea i de Lucca, książe nie zaprosił żadnej innej Eminencji na wesele, a ze szlachty pominał tych, których synowie służą w wojsku papieżkiem.

Wschód. Ali-basza wpadł na myśl utworzyć na Krecie korpus ochotników, złożony z krajołowców, którzy za dobre pieniądze, doskonałe usługi wyświadczą Turkom w walce z powstańcami tamtejszymi.

Ameryka. Po ukończeniu rozprawy, senat większością 2/3 obecnych posłów będzie sądził oskarżonego Johnsona. Wniosek, aby w czasie procesu nie znosić się z prezydentem, nie utrzymał się w senacie. Mityng, odbyty w Nowym Jorku dn. 28. lutego, pochwalili postępowanie Johnsona.

W Stanach Zjednoczonych republikanie (centraliści) odnieśli zwycięstwo w wyborach w kraju New-Hampshire; Harriman, kandydat republikanów, wybrany został gubernatorem; większość członków zgromadzenia prawodawczego składa się również z republikanów.

Traktat handlowy i żeglutowy między Stanami Zjednoczonymi i Związkiem północno-niemieckim, zawarty dnia 22. lutego, otrzymał zatwierdzenie ze strony prezydenta i sekretarza stanu, a d. 10. b. m. przedłożony został senatowi.

Ziemie polskie. Z Petersburga telegrafują d. 10. bm., że generał Potapow został mianowany jeneralnym gubernatorem w Wilnie. Jego poprzednik, hr. Baranow, wchodzi do rady stanu.

Kronika.

— **Kółko Towarzystwa młodzieży handlowej.** W niedzielę dnia 15. bm. o godzinie 3ciej po południu drugi odczyt prawa wekslowego, o godzinie 6tej wieczorem deklamacja i wspólna kolacja. Goście mogą być przez członków wprowadzeni.

— **Pomnik dla ś. p. Artura Grotgera.** Rada miasta Drobobyzy przeznaczyła kwotę 25 zlr. w. a. na fundusz, mający na celu wystawienie pomnika dla ś. p. Artura Grotgera, i przesłała na moje ręce wiadomienie o tej nchwale. Wiem o tem, iż we Lwowie rozpoczęto starania, skierowane ku nzbieraniu funduszu na wydawnictwo obrazów Grotgera w odbiciu fotograficznym i na wystawienie mu pomnika; jak tylko zawiąże się komitet w tym celu, oddam do jego rozporządzenia dar powyższy.

Obecnie w imieniu wszystkich przyjaciół zmarłego i miłośników dzieł jego składam miastu Drobobyzy podziękowanie za dar, którym pierwsze uczciło zasługi zmarłego artysty.

Sniatynka dnia 10. marca 1868.

Stanisław Tarnowski.

— **Przedstawienie kuglarstwa na korzyść funduszu ś. p. Szajnoch.** Jarosław dnia 12. marca. Od dni kilku mamy w miasteczku naszym znakomitą, jedną z najpiękniejszych, na polu takzwanej „magii naturalnej”, po polsku kuglarstwa. Nie donosiłbym wam o tem, gdyby nie okoliczność, zainicjująca na poszanowanie. Otóż p. St. Roman (tak się bowiem nazywa), słysząc o tworzącym się funduszu dla pozostałych po ś. p. Szajnosze, wiedziawszy, uczuciem szlachetnego współczucia, donosił, że we Lwowie da jedno przedstawienie na ten fundusz. Jakże nie uznać, nie uczcić tak poczciwych chęci u obcego?

— **Brody dnia 9. marca.** (Opodatkowanie wódki od wyszynku i skutki onego). W miejsce opłaty od wyrobu wódki czyli akcyzy, istnieje dotąd w wolnocłowym okręgu brodzkim zgnubna dla stron obydwóch opłata od wyszynku. Podatek zaś od piwa zrównany jest oddawna z opłatą, praktykowaną w całym kraju. Godne zaiste zastanowienia, jakie pobudki spowodowały rząd do zatrzymania zgnubnego systemu opłaty od wyszynku, chociaż urzęda finansowe wykazywały szkodliwość tego wadliwego, oddawna zaniechanego systemu, strony zaś interesowane, mianowicie właściciele gorzelni wolnocłowego okręgu już od osmiu lat wnieśli zbiorowe przedstawienie do najwyższych sfer rządowych o przeistoczenie podatku wódczanego, wykazując jak dalece cierpi przez to handel i przemysł w tej najświetniejszej, a prawie jedynej indystrji rolniczej, jaką jest u nas gorzelnictwo. Ztąd też poszło, iż producenci preferowali w dalszych widowkach wysoką opłatę akcyzową nad produkcję bez opłaty, ażeby tylko nie doznawać skutków prywatnej samowoli, która potrafi przeszkadzać swobodnemu rozporządzeniu swoją własnością.

Skarb publiczny nie mogąc wprost pobierać opłaty od wyszynku, wydzierżawia ją w okręgu brodzkim od lat kilkunastu jednemu i tym samym przedsiębiorcom,

bądź dla braku współzawodnictwa, bądź z innych niewyjaśnionych powodów. Owi dzierżawcy są wspierani powagą i władzą organów rządowych co do nabytych praw, które w ich ręku stają się tak elastycznymi, iż służą najwygodniej do zmonopolizowania całego rucbu i handlu wódczanego na ich wyłączną korzyść. Kiedy zatem więcej jak w dwójnasób odbierają umówiony czynsz dzierżawcy, z drugiej strony zabierają producentom pożytek z wyrobu. Przez potężną presję zaś, wywieraną na zależnych od nich szynkarzy, zabierają niemniej pożytek z konsumcji uprawnionym do propinacji. Niemiarknione ewentualności tego opodatkowania wykazują całą wadliwość zarzuconego systemu.

Sprawa podatku wódczanego w Brodach będzie wkrótce przedmiotem obrad Rady państwa, niech przeto postowie nasi w interesie publicznego dobra, zechcą zastanowić się nad tą kwestją.

Ponieważ każda miejscowość powinna równo ponosić ciężary publiczne, przeto należy usunąć sposobność, która dochody krajowe zamienia w przedmiot prywatnej spekulacji. Niepodobna zatem nie uznać potrzeby zrównania opłaty od wódki w wolnocłowym okręgu, z opłatą, w kraju ustanowioną.

— **XXII. Spis darów na fundację ś. p. Karola Szajnoch.** Z poprzedniego spisu *gotowizną* 6295 zlr. 87 centów, w *efektach* 2100 zlr.

Złożono dalej: Za sprawą Towarzystwa naukowego krakowskiego na ręce prezesa tegoż Towarzystwa dr. Józefa Majera: Dr. K. Gilewski 50 zlr. Ludwik Helcel 5 zlr. Dr. St. Janikowski 5 zlr. Erazm Niedzielski 5 zlr. Hr. P. 5 zlr. Ks. Aleks. Schindler 5 zlr. Stanisław Starowiejski 50 zlr. Dr. Feliks Szlachowski 10 zlr. Ks. Karol Teliga 5 zlr. Hr. Henryk Wodziecki 5 zlr. Drobniejszemi datkami (od 1 do 3 zlr.) 72 zlr. Razem 217 zlr. Prócz tego na ręce prezesa Rady powiatowej nadworniańskiej Klemensa Jouretsa złożono następujących 24 osób, mianowicie: Józef Abgarowicz 3 zlr. Włodzimierz Augustak 1 zlr. Franciszek Azenowicz 50 cent. Rudolf Chaner 20 centów. Wincenty Dobrowolski 5 zlr. Joanna Dubs 15 zlr. Dyrekcja dóbr nadworniańskich 25 zlr. Rudolf Farnik 50 centów. Antoni Glas 80 centów. Grzegorz Głuchowski 10 zlr. Józef Haas 1 zlr. Klemens Jourets 5 zlr. Kajetan Kluczyński 9 zlr. Franciszek Kunz 10 zlr. Erazm Masłowski 2 zlr. Zygfryd Pfisterer 1 zlr. Julia Piwko dukata anstr. złotem, czyli 5 zlr. 55 cent. Zygmont Piwko 6 zlr. Ferdynand Schwager 1 zlr. Konstanty Stupnicki 2 zlr. Edward Torosiewicz 10 zlr. Józef Weber 5 zlr. Teofila Wisniewska 10 zlr. Jakób Wysocki 1 zlr. Razem 128 zlr. 55 centów. Przybyło więc tym razem w ogóle *gotowizną* 345 zlr. 55 centów. Jest tedy wraz z podaniem w poprzednim spisie ogółem *gotowizną*: 6641 zlr. 42 cent., a w *efektach* 2100 zlr. w. a.

Ostatnie wiadomości.

Węgierscy biskupi obmyślają na wielką skalę środki do zdepopularyzowania małżeństw cywilnych. Między innymi postanowili wydać popularną broszurę przeciwko tego rodzaju uchwale w 60.000 egzemplarzy, dla rozdania jej między masę ludu. W poniedziałek zbierają się w Peszcie na naradę. Klerykałny zaś dziennik węgierski, *Idők Tanuja* donosi, że ustawa o małżeństwach cywilnych nie będzie przedłożona sejmowi węgierskiemu. Z wiarygodnych jednak źródeł zapewniamy, że będzie przedłożona.

W parlamencie włoskim rozpoczęto dyskusję nad podatkiem od mlewa. Crispi żądał, aby Izba zajęła się wprawier ustawami administracyjnymi, a dopiero potem nowymi podatkami. Civinini i Minghetti nie zgadzali się z jego zapatrywaniami. Senat zatwierdził cały budżet ministra finansów i sprawiedliwości na r. 1868.

Telegramy „Gazety Narodowej“.

Wiedeń d. 13. marca (w nocy.)

W delegacji węgierskiej po zadawalniacem przyjęciu oświadczenia ministra wojny, tyczącego się przedwczorajszej mowy Grivicica, przyjeżdżo bez zmian budżet wojskowy według sprawozdania Wydziału.

Berlin d. 13. marca. Książę Napoleon robił dziś wizyty pożegnawcze. Jutro rano wyjeżdża do Dreznia.

Drezno d. 13. marca. Wczoraj wymierzył szwec drezdeński pistolet na następcę tronu saskiego. Schwymano go i po przesłuchaniu odwieziono do domu obłąkanych.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów dnia 13. marca. Z giełdy. *Efektu i monety:* Akcje kolei galic. Karola Ludw. po 200 zlr. m. k. placę 205.—, żąd. 206.—; kolei lwow. czern. po 200 zlr. w. a. w srebr.: pl. 151.—, żąd. 152.50; banku hipot. gal. po 200 zlr. z wpłat. 40%: placę 73.—, żąd. 74.—. Listy Towarzystwa kredytowego gal. w m. k. bez kup. placę 79.50, żąd. 80.—; Towarzyst. kred. gal. w. a. bez kup. pl. 77.75, żąd. 76.10, banku hipot. galic. bez kup. pl. 86.25, żąd. 87.— zlr. Oblig. indemniz. gal. pl. 64.45, żąd. 64.75; pożyczki g. od r. 1866 po 7% pl. 99.—, żąd. 99.50; pierwszeń. kol. gal. Kar. Ludw. I. emisji pl. 93.—, żąd. 94.—; II. emisji pl. 88.—, żąd. 89.—; pierwszeń. kol. gal. lwow. czerniow. I. emisji pl. 77.—, żąd. 77.75; pierwszeń. kol. gal. lwow. czern. II. emisji plac. 82.—, żąd. 83.—. Dukat cesarski placę 5.33, żąd. 5.56; napoleonów pl. 9.28, żąd. 9.34; rubel srebrny moskiewski placę 1.79, żąd. 1.81; rubel papierowy mosk. pl. 1.59, żąd. 1.60; pruskie bilety kasowe pl. 1.70, ż. 1.71; pół-impetral moskiewski placę 9.48, żąd. 9.57; srebro pla. 114.25, żąd. 115.50 zlr.

W sprawie projektu kolei z Prezesa na Dukle do Przemysła reprezentant komitatu Saroskiego, p. Józef Benzur, ak donoszą z Węgier, ułożył szczegółowe

memorandum, które Wydział komitatuowy postanowił ogłosić drukiem.

Dochód na kolei lwowsko-czerniowieckiej wynosił w lutym b. r. brutto 146.460 zlr. 67 ct. Dodawszy do tego dochód styczniowy w kwocie 146.432 zlr. 27 ct., okazuje się łączna suma 292.892 zlr. 94 ct. Przesyłek rządowych bez policzenia należytości frachtowej przewieziono za 25.093 zlr.

Panu F. C. z pod Strajżowa. Czytając artykuł pański, domagający się powrotu do znieśionego w roku 1865 opodatkowania gorzeli z przyrzadami mierniczymi, bylibyśmy w wątpliwości, czy pochodzi rzeczywiście od producenta galicyjskiego, bo tylko z Niższej Austrii lub od Salcburga można usłyszeć podobne głosy. Czy pan palisz melaskę? Jeżeli tak, toć ustawa z d. 18. października 1865 r. zostawia zupełnie swobodę być zwolnienikiem zegarków Stumpego, byleś pan tylko objawił to zwycięstwo władzom skarbowym. Reszta za producentów galicyjskich, o ile wiemy, woli system istniejący, trzymając się zasady: „Z dwójga złego lepsze złe mniejsze.”

Towarzystwo utrzymania szkół leśnictwa w Czechach odbyło temi dniami walne zgromadzenie. Ze sprawozdania przedłożonego wynika, iż z końcem r. 1867 uczęszczało 76 uczniów do podzielonej na 2 kursa szkoły leśnictwa w Bieli (*Weisswasser*). Rezultat studiów był zadowalający. Czyn-

ny majątek stowarzyszenia wynosił na początek 1867 r. 146.746 zlr.; dochody obliczone na 15.036 zlr., wydatki na 10.457 zlr. Z końcem roku tego majątek wynosił 151.323 zlr. Stowarzyszenie liczy obecnie 97 założycieli i 15 rzeczywistych członków. Od początku istnienia swego, t. j. od d. 15. października 1862 do końca r. 1867 wypisało się do tej szkoły 211 uczniów; z tych 9ciu opuściło zakład dobrowolnie; 7 zostało wykluczonych, 37 pozostało w zakładzie z koncem r. 1867; a zatem 158 uczniów w tym czasie ukończyło naukę.

Część urzędowa.

Konkurs. Na obsadzenie pięciu miejsc funduszowych galicyjskich w c. k. wojskowych zakładach wychowawczych w Strass, Kutenbergu, Koszycach, Fischau, Güns i i Kamnitz. Przy urzędach podatkowych w Galicji posada kontrolora 10 klasy dytewo z placą 800 zlr. We Węgrzech przy komorze cłowej posada poborcy z placą 735 zlr. W Krakowie przy głównej komorze pos. zarządcy magazynu z placą 945 zlr. Posada odcyła przy urzędach wykonawczych finansowej dyrekcji krajowej w Galicji z placą 525 zlr.

Licytacje. Urząd powiat. w Trembowli przyjmuje do dnia 26. b. m. oferty na podjęcie robót konserwacyjnych około gościńca Tarnopolskiego. Sąd powiat. w Sokoło-

wie sprzedaje d. 1. i 22. kwietnia i 6. maja b. r. realność włościańska pod l. 49 w Zieloncu. Sąd powiat. w Zaleszczykach sprzedaje d. 24. marca i 21. kwietnia b. r. połowę realności nr. 148 tamże; cena 6949 zlr. 42 1/2 ct. Sąd powiat. w Zabłotowie sprzedaje dnia 26. marca, 30. kwietnia i 23. maja bier. roku realność nr. 107 tamże; cena 2000 zlr. Sąd pow. w Wisniowczuku sprzedaje d. 31. marca, 28. kwietnia i 26. maja b. r. realność nr. 203 w Darachowie.

Edykta. Sąd obwod. tarnopolski zaw. Stanisława Markiewicza o pozwie wekslowym Estery Beigel pto 50 zlr. Tenże sąd zawiad. Jakoba Blumenfelda o pozwie Leisora Willnera pto 200 zlr. Sąd kraj. we Lwowie zawiad. Stanisława Marcinkowskiego o pozwie wekslowym Honoraty Sadowiczowej.

Przyjechali do Lwowa d. 13. marca. Pp. Rulikowski Zdzisław, z Polski. Br. Dopfer Józef, z Wiednia. Rezer Aladar, ze Stryja. Ostapowicz Mik., ze Złoczowa. Hr. Morcow Wł. i Janowicz Teofil, z Podola. Steinkeller Piotr z Czerniowic. Czajkowski Hipolit, z Bórbki. Kolucki Adam, z Przeworka. Łączyski Stan., z Batiatycz. Raczyski Leop., z Ryplina.

Telegrafowany kurs wiedeński	W. A.
z dnia 13. marca	zł. i c.
Oblig. dług. państw. 5% na 100 zł. m. k.	57 60
Pożycz. nar. 1854 5% na 100 zł. m. k.	65 10
Losy z roku 1860	82 90
Akcje banku nar.	708 00
Towarzyst. kred. na 200 zł.	187 80
Londyn 10 fut., sterlingów	116 35
Dukaty cesarskie sztuka	5 54
Srebro za 100 zł. w. a.	114 35

Pociągi kolei żelaznej Karola Ludwika:	
Odczodzą z Lwowa o g. 5. m. 10. r.	
„ „ o g. 5. m. 20. r.	
„ z Krakowa o g. 10. m. 20. r.	
„ „ o g. 8. m. 40. w.	
Przychozą do Lwowa o g. 8. m. 40. w.	
„ „ o g. 8. m. 32. r.	
„ do Krakowa o g. 2. m. 54. r.	
„ „ o g. 6. m. 15. r.	
Pociągi na kolei żelaznej Lwowsko-Czerniowieckiej:	
Odczodzą z Lwowa o g. 10. rano.	
„ „ o g. 10. wieczór.	
„ z Czerniowic o g. 6. 25 m. r.	
„ „ o g. 6. 30 m. w.	
Przychozą do Lwowa o godz. 5. rano.	
„ „ o godz. 5. wiecz.	
„ do Czerniowic o g. 8. i 5.	
„ „ w g. 8. 14 m.	



GALICYJSKI ZAKŁAD KREDYTOWY WŁOŚCIANSKI.

W E Z W A N I E.

Wiadomo powszechnie że ludność rolnicza w Galicji i na Bukowinie znajduje się w przykrem położeniu majątkowym, a to głównie z tej przyczyny iż nie jest w możności prowadzenia należycie gospodarstwa, gdyż na ulepszenie jego nie posiada włościanin dostatecznych funduszy. Z tej to przyczyny włościanin miewa z całego swego gospodarstwa zaledwie tyle dochodu, ile mu wystarcza na życie i opędzenie koniecznych wydatków. Alłści częstokroć i na to nie wystarcza. W takim razie jedynym ratunkiem dotychczas było szukać zapomogi u lichwiarzy i oddawać im potem resztki krwawo zapracowanego mienia. Tym to sposobem znaczna część gospodarzy wiejskich, zmuszona raz popaść w ręce lichwiarskie, musiała następnie pozbyć się i gospodarstwa, a utraciwszy wszystko co miała, wyzuta z ojcowizny i gruntu, doznawać największej nędzy. Aby temu raz na zawsze zapobiedz i ludności rolniczej w Galicji, W. ks. Krakowskiem i Bukowinie pomocną podać rękę, zawiązaliśmy Bank włościański, uzyskawszy na to najwyższe zatwierdzenie. Najjaśniejszy Pan, troskliwy o dobro swych poddanych, widząc ubóstwo włościan i trudne ich położenie, a w mądrości swojej przekonawszy się jak użyteczną jest zamierzona instytucja Banku włościańskiego, raczył udzielić Najwyższej sankcji statutem tegoż Banku, i na wprowadzenie go natychmiast w życie łaskawie zezwolił. Banku włościańskiego przeznaczeniem jest udzielać wszystkim właścicielom gospodarstw włościańskich, którzy do tegoż Banku przystąpią, zaliczek w wysokości od 20 do 100 złr. w. a. na rok jeden, na ulepszenie gospodarstwa, albo też pożyczek w większych kwotach na czas dłuższy, na sprawienie inwentarza, oczyszczenie gruntu z ciężących na nim długów, spłatę gruntów odziedziczonych i t. p., a to pod tak dogodnymi warunkami, że zwrot kapitału, wraz z procentem, nie może być wcale uciążliwy, albowiem dług zaciągnięty w banku włościańskim spłacać się będzie ratami, wedle życzenia tego, który pożyczkę zaciągnął, tygodniowo, miesięcznie lub kwartalnie. Spłata takowa przy pożyczkach wyższych nad 100 złr. w. a. będzie mogła być rozłożona na lat sześć, dziesięć lub czternaście. I tak np. gospodarz, który weźmie z banku 40 złr. w. a., spłacać tygodniowo regularnie tylko po 85 ct. w. a. spłaci do roku cały dług zaciągnięty, wraz z procentem, obliczonym po 12^o%, i będzie mógł w razie potrzeby nową zaciągnąć pożyczkę. Podobnie zaciągnawszy na przykład pożyczkę w kwocie 100 złr. w. a. można ją spłacić wraz z procentem w przeciągu lat sześciu, spłacać po 8, w przeciągu lat dziesięciu spłacać po 6 złr. w. a. w przeciągu lat czternastu spłacać tylko po 5 złr. wal. austr. co cztery miesiące, to jest po 24, po 18 albo po 15 złr. w. a. rocznie. Jakaż to ogromna różnica od tej niezmiernej lichwy, jaką każdy niemal gospodarz opłacał, zmuszony na przedmówku zaciągnąć pożyczkę, za którą potem w jesieni częstokroć cały prawie plon z pola zebrany oddać musiał, a ujrzawszy się naraz ogolonym ze wszystkiego, na co cały rok pracował, natychmiast musiał nowy dług zaciągać, aby nastarczyć na życie i wszystkie inne wydatki! Pożyczka zaciągnięta w banku wyzwolił raz na zawsze wszystkich porządnych gospodarzy od lichwy, bo pieniądze obrócone na gospodarstwo, podniosą znacznie przychód z tegoż, a zaciągnięty dług spłacić ratami, każdemu będzie łatwo; bo po kilkadziesiąt centów co tydzień, lub po kilka guldenów co kilka miesięcy każdy będzie w stanie bez trudności wypłacać, a tym sposobem nieznacznie oczyści się z długu, ulepszone gospodarstwo jego będzie coraz większe nieść dochody i każdy gospodarz pewny być może, iż nie będzie potrzebował zbywać ojcowizny i wyzuwać się z gruntu pod naciskiem lichwy.

Gospodarze włościanie! Wielkie otwiera się Wam dobrodziejstwo; od was zależy z niego korzystać. Bank włościański rozpocznie swoje czynności skoro, dziesięciu tysięcy gospodarzy włościan oznajmi chęć przystąpienia do Banku. Niech więc każdy z was, posiadający gospodarstwo własne, pospiesza z przystąpieniem do tej dla was wszystkich, dla całego kraju tak dobroczynnej instytucji. Każdy gospodarz, chcący mieć udział w tem dobrodziejstwie, może zostać członkiem Zakładu, jeżeli zobowiąże się do złożenia 1 złr. jako datek do funduszu rezerwowego, i jako udział w kapitale zakładowym kanku kwotę 10 złr. w. a. Wkładka udziałowa 10 złr. w. a. przez przystępującego złożona, pozostaje jego własnością i będzie mu zwrócona w swoim czasie, jeśli by przestał być członkiem Zakładu. Wkładka ta, na którą każdy przystępujący dostanie osobną książeczkę, udział jego w Stowarzyszeniu poświadczającą, nie potrzebuje być złożoną naraz. Dostyc jest przy oświadczeniu przystąpienia złożyć 2 złr. w. a. a resztę dopłacić ratami po 1 złr. w. a. miesięcznie. Pożyczkę atoli z banku można zaciągnąć zaraz już po złożeniu owej pierwszej raty 2 złr. w. a. A któremu gospodarzowi i to byłoby za trudno, ten może, oświadczywszy chęć swą przystąpienia do banku, zaciągnąć w nim po-

życzkę, nie złożywszy poprzednio żadnej wkładki w gotówce, lecz takowa będzie mu z udzielonej z banku pierwszej pożyczki straconą i w danej mu książeczce udziałowej pokwitowaną. Zważcie jak wielkie jest to ułatwienie. Tym sposobem przez złożenie tak małej wkładki udziałowej pod najdogodniejszymi warunkami, a nawet bez składania takowej w gotówce, tylko za nadesłaniem swej deklaracji przystąpienia do banku, zyska sobie z was każden pewność kredytu i wyzwoli się raz na zawsze z rąk lichwy, gdyż nie będzie zmuszony zaciągać pożyczek od osób prywatnych i uciekać się do łaski lichwiarzy i faktorów, którzy go radzi wyssać z ostatniego; lecz będzie mógł w każdej chwili zaciągnąć w banku włościańskim pożyczkę pod najdogodniejszymi warunkami, wedle wielkości i wartości swego gruntu i gospodarstwa, skoro tylko zażąda; gdyż jako należącemu do Stowarzyszenia zakładowego, będzie mu przysłużyć prawo do tego. — Bank włościański zawiązuje się na zasadzie wzajemnej poręki, to jest, że ogół członków do niego należących ręczy za każdego pojedynczego w ten sposób, że gdyby który z gospodarzy, zaciągnawszy pożyczkę w banku, zaniedbał uiścić się z wypłaty rat na niego przypadających, a własny jego grunt i gospodarstwo, na którym dług ten jest zabezpieczony, na zapłacenie należące się od niego kwoty nie wystarczał, to wtedy dopiero ta reszta niedostająca całej należności, musiałaby być zapłaconą z kapitału zakładowego, z owych wkładek udziałowych wszystkich Stowarzyszonych. Warunek ten jednakże dla żadnego ze Stowarzyszonych nie może być niebezpiecznym, gdy bowiem bank według statutów swoich nie może nikomu dać pożyczki przewyższającej wartość trzech piątych części jego gospodarstwa, przeto nigdy nie będzie mógł zdarzyć się ten wypadek, ażeby własny grunt dłużnika i własny jego majątek nie wystarczył na zapłacenie w całości zaciągniętego przezeń długu, i żeby bank zmuszony był resztę z kapitału zakładowego uzupełniać. Warunek ten został dla tego tylko w statutach zamieszczony, a żeby ci, co posiadając wielkie kapitały, zechcą je powierzyć bankowi dla rozporządzenia pod wyrażonymi warunkami pomiędzy gospodarzy, mających udział w banku włościańskim, widzieli się jak najsilniej zabezpieczeni, i mieli wszelką pewność że powierzony przez nich bankowi kapitał w żadnym razie zagrożony lub uszczuplony być nie może. Inne Zakłady podobne od dawna już istniejące, jak n. p. ces. król. Galicyjskie Towarzystwo kredytowe dla większych posiadłości tabularnych, założone jest także na podstawie takiej samej poręki, i ma w statutach swoich zastrzeżony ten sam warunek, że ogół należących do niego członków poręcza wzajemnie zobowiązania każdego pojedynczego do Stowarzyszenia należącego członka; a przecież nigdy a nigdy przez wiele lat nie było jeszcze takiego wypadku, ażeby posiadłość, na której dług był zabezpieczony, nie wystarczała na zapłacenie całego długu, i żeby go z innych potrzeba było uzupełniać funduszy. Tak samo rzecz się ma i w banku włościańskim, że własny majątek każdego pojedynczego, zaciągnącego pożyczkę, musi wystarczyć na jej spłacenie, i niema obawy a nawet podobieństwa, żeby niedobór pokrywać mieli inni członkowie stowarzyszenia, w skutek wzajemnego za siebie poręczenia.

W każdym powiecie będą ustanowione z ramienia banku kasy zaliczkowe, do których się w sprawie zaciągania pożyczek udawać należy; w każdej zaś gminie wybiorą należący do Stowarzyszenia pożyczkowego gospodarze z pomiędzy siebie dwóch cenzorów, którzy wraz z trzecim przez Dyрекcję banku mianowanym, będą orzekać zdanie swoje, komu w gminie i jak wysokiej można udzielić pożyczki. Tak więc już przez to samo wszystkie Stowarzyszenia będą mieli pewność, iż każdy dotrzyma swego względem banku zobowiązania, skoro udzielanie pożyczek poszczególnym członkom Stowarzyszenia zależeć będzie najprzód od orzeczenia tak zwanych cenzorów, z pośród ich własnego grona i przez nich samych wybranych.

Kasy zaliczkowe banku włościańskiego, gromadząc w sobie wspólne zasoby z całego wpływające kraju, i wielkimi przeto rozporządzając kapitałami, będą w możności wszystkim potrzebującym pożyczki gospodarzom w każdym razie daleko większych udzielać pożyczek i skuteczniej dopomagać, niżeli by to mogły uczynić pojedyncze gminy, każda z osobna w swoim okręgu, ograniczona na własne tylko siły i zasoby. Ponieważ bank włościański jest instytucją cały kraj obejmującą, będzie przeto dla włościan tak wielkie przynosił korzyści, jakich żaden inny w mniejszym rozmiarze ograniczony zakład nie zdołałby zastąpić.

Wyłuszczyliśmy w powyższy sposób, o ile można, przeznaczenie banku włościańskiego i główne w statutach zawarte przepisy. Dla tych, co zechcą dokładniej poznać skład i urządzenie tej dla całego kraju tak wa-

żnej instytucji, załączamy statuta; tutaj zaś dodać tylko jeszcze wypada, iż bank włościański nie ograniczając się na udzielaniu pożyczek przystępującym do udziału w nim włościanom, zajmie się z czasem na podstawie zatwierdzonych Najwyższem postanowieniem statutów swoich, także utworzeniem, pozostającego w związku z bankiem, Zakładu zabezpieczenia od pożaru i gradobicia, zakładaniem szkółek gospodarskich, a przy coraz większej liczbie przystępujących członków i wzrastającym przez to rozwoju instytucji, będzie w możności obniżyć z coraz większą korzyścią dla Stowarzyszonych stopę procentu od udzielanych pożyczek.

Przy tak wielkich widocznych korzyściach, jakie Bank włościański dla ludności rolniczej przynosi, zwywamy was, gospodarze włościanie, ażebyście jak najliczniej niezwłocznie do banku tego przystępowali i z dobrodziejstw jego korzystali. Oświadczenia swoje przysyłajcie wprost do głównej Dyrekcji Banku we Lwowie, ażeby ta, tak bogata w dobre skutki dla was instytucja jak najrychlej w życie wejść mogła. Własny wasz interes tego wymaga.

Właściciele większych posiadłości tabularnych zawiązali już od dawna pomiędzy sobą podobne Towarzystwo kredytowe, które im na dobra ziemskie pożyczek udziela; podobnie i dla mieszczań istnieje bank hypoteczny, udzielający pożyczek na posiadłości miejskie. Dla was, włościanie! otwiera się po raz pierwszy obecnie możność uzyskania pomocy pieniężnej w każdej chwili pod słusznymi i dogodnymi warunkami, ku ulepszeniu gospodarstwa i podniesieniu dobrobytu waszego. Po raz pierwszy otwiera się dla was sposobność wyzwolenia się z pod ciężaru lichwy, która was od dawna dotkliwie ugniata.

Korzystajcież z tej sposobności i przystępujcie jak najliczniej! Aby wam to ułatwić, dołączamy do niniejszej odezwy gotowe już listy deklaracyjne, które tylko wypełnić podpisami i napowrót według wyrażonego na nich adresu pocztą tutaj przysłać należy.

Jeżeliby się znaleźli tacy, którzyby wam to odradzać chcieli i rozmaite podsuwali wątpliwości, nie dajcie się im bałamucić; nie słuchajcie takich podstępnych i fałszywych rad złych ludzi! Znajdzie się wielu takich, którzy w swoim własnym interesie, a ze szkoda waszą będą się starali odwrócić was od przystąpienia do banku, gdyż przez to pozbawieni zostaną własnych zysków, które obecnie z was ciągną. Odradzać wam to zapewne będą wszyscy lichwiarze, co dotąd wysyiali krew i mienie wasze, i rozmaici ich faktorowie, i wszyscy ludzie złej woli, na szkodę waszą działający. Ale wy nie słuchajcie tych wszystkich zwodniczych, a zgubnych dla was głosów; ale rozważcie rzecz sami gruntownie i zaufajcie nam i własnemu waszemu zdrowemu rozsądkowi. Bank przez nas zawiązany ma jedynie tylko dobro wasze na celu. Nie jest on zawiązany dla ciągnięcia z niego jakichkolwiek zysków, i oprócz was żadnego zysku, żadnej korzyści nikt inny z niego mieć nie będzie. Wszystkie zawarte w statutach zastrzeżenia są obmyślane dla waszej korzyści i dla utrwalenia tej użytecznej dla was instytucji. Zaufajcie im zatem bezpiecznie i polegajcie na prawdziw słów naszych i naszej ku wam zyczliwości.

Wzywamy was w imię waszego własnego interesu, dla waszej i dzieci waszych pomyślności! Wzywamy wszystkie gminy, ażeby przystąpieniem powszechnem okazały dbałość o dobro własne. Wzywamy szanowne Rady powiatowe, aby raczyły czynnie zająć się tak ważną dla całego kraju sprawą i gminy swego powiatu w rzeczy tej oświecały i do przystąpienia do nowego Zakładu skłaniały. W imię dobra powszechnego wzywamy podobnie Przewielebne duchowieństwo, wszystkich mężów światłych, zdrowo interes kraju pojmujących i miłością powszechnego dobra przejętych, ażeby wpływem swym moralnym, objaśnianiem celów i użyteczności tej instytucji, popierać ją chcieli i włościanom wysokie jej korzyści wskazywali. Odzywając się w tej tak ważnej sprawie, ufamy w skuteczność słów naszych, albowiem rzecz sama za siebie przemawia. Ufamy, że instytucja w imię Boże rozpoczęta, dobro kraju i podniesienie pomyślności stanu rolniczego na celu mająca, na dobrze obmyślanych oparta zasadach, zyskawszy uznanie i poparcie powszechne, da Bóg pomyślnie się rozwinię i błogosławione owoce nieść będzie społeczeństwu!

Dan we Lwowie w styczniu 1868 roku.

Założyciele c. k. uprz. Zakładu kredytowego włościańskiego:
Dr. Spiridon Litwinowicz, c. k. rzeczywisty tajny radca, metropolita i gr. kat. arcyb. we Lwowie.
Karol książę Jabłonowski, c. k. rzeczywisty tajny radca, szambelan i członek Izby panów.
Mikołaj baron Romaszkan, właściciel dóbr i członek Izby panów.
August baron Romaszkan, właściciel dóbr i c. k. szambelan.
Juljan Lawrowski, c. k. radca Wyższego Sądu i członek Wydziału krajowego.
Jan Friedl, Doktor praw i członek c. k. Towarzystwa gosp. w Wiedniu.