



Warszawa, dnia 4 (16) Kwietnia 1870 r.

N^o 15.

Cena w Warszawie 25 kop. miesięcznie — na Prowincji: rs. 4 kop. 20 kwartalnie (w tém mieści się już opłata pocztowa za przesyłkę kop. 11¼, oraz za opakowanie i ekspedycję kop. 33¼). **Redakcja** w Warszawie przy ulicy Solnej pod Nr. 715. — **Skład główny** dla pp. Księgarzy w Warszawie w Księgarni Ferdynanda Hosińska, ulica Senatorska Nr. 496, i także urządzona jest skrzynka na listy adresowane do Redakcji. W Poznaniu u Leitgebera, we Lwowie u Wilda Karola, w Zylomierzu u Budkiewicza księgarza.

Rok VI.

TREŚĆ: Alleluja! przez Ksawerego Drużbę. — Kassa Przemysłowców Warszawskich, przez Józefa Juszczyka. — Wiosna, wiersz Franciszka Gumowskiego. — Słowacy, (z dwoma drzeworytami), przez Wł. L. Anczyca. — Iwoniec (z drzeworytem), przez D-ra Michała Zieleniewskiego. — Miłość i Miłość dramaty w 2-ach aktach (ciąg dalszy), przez M. Dziakowskiego. — Pogaianki z dzieł sztuki pięknych: III, przez F. T. — **Humoreska:** Ojciec w kłopotcie (z drzeworytem). — Wiadomości techniczne. — Rozmaitości. — Korrespondencja od Redakcji (z ryciną). — **Czytelnia Domowej** Zeszyt IV-ty, obejmujący ciąg dalszy powieści „Straceni” drzew Wołodego Skibę i Arkażusa Kleta.

ALLELUJA!

stkich a nie masz siły potemu, a nie masz wyrazu na wypowiedzenie twych uczuć, kwitających ci na

Tem starodawnym Hebrajskim wyrażeniem: *Chwalmy Pana*, pozdrawiamy dziś naszych czytelników.

W życiu człowieka są niekiedy chwile tak błogie, wesołe i rozkoszne, że przyrównać je chyba tylko można do czarownego wschodu słońca, grającego swymi promieniami, w wiosennym poranku, po zielonolistnych strunach brzoź, akacji i powojów. Wtedy, czyś młody, czyś stary, czyś szczęśliwy czy nieszczęśliwy, pierś ci się wzdyma, twarz się rumieni jak po pocałunku dziewczycy, oko ogniem płonie, ręce wyciągasz gdzieś, gdzieś w niezmierną przestrzeń, zdaje ci się że chciałbyś uściskać wszystko i wszy-



dnie serca, ni by w powróconym rajskim ogrodzie. Hebrajczycy wołali wtenczas: *Allelujah!* *Chwalmy Pana!*

Chrześcijańscy i głęboko religijni poprzednicy nasi przyswoili sobie ten poważny wyraz, zapewne jeszcze w X-m wieku po nawróceniu się Mieczysława I-go, i pozdrawiali się nim, z dołączeniem szczerych przyjacielskich życzeń, w radośnie święta Wielkanocne, czyli Zmartwychwstania Pańskiego.

Czas, ten najstraszniejszy oręż zniszczenia, przy pomocy naszej obojętności, zabrał nam już niejedną piękną pamiątkę przeszłości, u-

czaj, który przecież jak klejnot w spuściznie łnić powinien na życiu ukochanych i kochających wnuków. Dzięki Bogu, zostały nam się jeszcze okrucy tych skarbów, a zostały właśnie wrażliwsze, jaskrawsze, niemożliwe prawie do zapomnienia i zagłady, bo tkwią nam w duszy i krwi, błyszczą złotymi promieniami, niby ów czarodziejski hymn poranny, na którego wspomnienie i pierś faluje i lica kwitną różami i wzrok wytryska łzą rozrzewnienia, przed którymi nawet groźna dłoń czasu ugiąć się musi. Do takich skarbów po przeszłości, słusznie zaliczamy wesołe i uratowane *Alleluja*.

Dzień Zmartwychwstania Pańskiego jest w Chrześcijaństwie tak ważnym i radosnym, że w pierwszych wiekach wierni w uniesieniu całowali się, bez względu na płeć, stan i wiek. Zwyczaj ten przechował się aż dotąd w Kościele Wschodnim.

U nas ileż to najrozmaitszych uczuć i wspomnień uroczystość ta wydobywa zagrzebanych na dnie serca i myśli. Toż każdemu staną zaraz przed oczyma jego dziecięce lata, szkoły, pensje, cenzury, odwiedziny domu rodzicielskiego, krewnych, przyjaciół i znajomych. Przypominasz sobie jak niecierpliwie kazaleń zaczynać konie, by czempredziej zobaczyć ukochaną matkę i ojca, by uściskać brata i siostrę, i pochwalić się przed niemi postępami w naukach, nabytymi wiadomościami. Przypominasz sobie jak serce ci zadrżało gdyś ujrzał zdala krzyż na wieżycze znanego ci kościołka; jak najpierwszy zwierzył cię i przywitał poczciwy bryśio, pies domowy, rzucając się bez ceremonji w twoje objęcia i liżąc cię po twarzy i rękach. Przypominasz sobie pachnące babki, ciasta najrozmaitszej formy, jajka i mięsiwa ubrane borówkami a poświęcone przez kapłana w Wielką Sobotę. Nareszcie po kilkodniowym w domu nieładzie nadeszła Wielka Niedziela czyli sam dzień Wielkiej Nocy. Pamiętasz, słońce błyszczało jakby umyślnie dla ciebie, pogoda prześliczna, dzwony brzmią i huczą, móżdżerze biją na wiwat, lud się w kościele nie może zmieścić, dokoła gwaro, strojno i świątecznie, świece na ołtarzach się pała, a nad tem wszystkiem unosi się echo pieśni: *Wesoły nam dzień dziś nastał! To Rezurekaja*. Potem każdy wraca w swe progi. Ci pieszo, ci konno, jedni na wozach, drudzy na bryczkach, inni w karocach. Więc znów przypominasz sobie jakieś to spieszył z rodziną do zastawionego stołu, jak ojciec zwolawszy służbę i domowników, dzielił się ze wszystkimi jajkiem, chlebem, solą i napitkiem, życząc każdemu doczekania przyszłego radosnego *Alleluja*. Wtém zachodzi sąsied, proboszcz, znajomi i przyjaciele. Matka się krząta, ojciec częstuje i bawi, siostrzyczki biegają, a ty — pamiętasz, kręcisz się z kąta w kąt, skubiesz cukrowego baranka, ściągasz ukradkiem rodzynki i migdały. W chacie i komnacie gwarzą raźnie i ochoczo. Słońce coraz przyświeca jaśniej na lazurówem niebie, gołębie klaszczą skrzydłami, ptastwo świergoli sobie i śpiewa nadobre, bydelko ryczy, konie rżą i pochrupują obrok, pies nasycony i zadowolony wyciągnął się na dwóch łapach, patrzy, oblizuje się i bije o ziemię ogonem. Goście się bawią, śmieją, opowiadają różne dzieje, potem milczą, kiwają głowami, nareszcie ojciec wniósł toast. Jeden po drugim spogląda miłośnie, czule, oczy się iskrzą aż łzy z nich tryskają, patrzysz, a tu każdy się ściska, coś szepce do ucha w pół z płaczem; całusy, życzenia rozlegają się od

ściany do ściany, a pomiędzy tą falą słów, zdań i przyjacielskich objawów, słyszysz bez końca powtarzane: *Do przyszłego Alleluja! Wesołego Alleluja!*

O i ty, choć byłeś dopiero chłopięciem, choć w głowie miałeś więcej wróbla niż mózgu, czuleś przecież sercem tę radosną chwilę, rozrzewniała cię ta przyjaźń starszych, byłbyś im się rzucił na pierś, byłbyś im ściskał ręce i nogi, gdyby ci na to pozwolili. *Alleluja* zostało ci w łonie na wieki.

Skończyły się święta i powróciłeś na szkolne ławy. Skończyły się szkoły i wyszedłeś w świat borykać się z życiem i ze stanowiskiem. W tej walce, w tym chaosie obowiązków z uprzedzeniami i zawodami, nie jeden może z nas stracił ojca i matkę i nie ma już gdzie pędzić radosny na wielką uroczystość domową, nie ma z kim podzielić się chlebem, solą, uczuciem i łzami, bo smutek nie wszędzie popłaca, bo sierotę rzadko kto pojmie i zrozumie. Więc radzisz sobie jak możesz. Z początku przypominasz sam przed sobą ubiegłe lata, przypominasz wszystko jak było, co było: lecz gdy się obejrzyś że około ciebie nic się nie pozostało, że nic już nie widzisz, bo nie ma i na co patrzeć, żal cię niezmierny ogarnie i zwolna, pomału przyzwyczajasz się do nowego życia, do nowych wymagań, stajesz się dziwnie nieczułym, zimnym, obojętnym na to, co kiedyś cię tak zachwycało i podnosiło.

Takiego stanu lękajmy się. Żadne przeciwności nie powinny nam wydrzeć z serca tych odwiecznych życzeń i gościnności zwyczajów. Pamiętajmy, że zwyczaje i obyczaje domowe stanowią charakter narodów. Pozbyć ich się, zapomnieć o nich, jest to pozbyć się najpiękniejszych strun duszy, jest to uronić przekazany nam w spuściznie klejnot, skarb, jest to wyprzeć się niewdzięcznie świętych wspomnień, najrozkoszniejszych dni życia. Żłym i nikiemnym musi być ten kto nimi pogardza. Jest to ptak kalający własne swoje gniazdo. Otrząsnijmy się z tych obcych, modnych naleciałości, a z bliższą się i świątającą już prawie wielką uroczystością *Zmartwychwstania*, przypominajmy sobie młodzieńcze nasze lata, rozpogódźmy czoło i lice, odetchnijmy piersią miłości i przyjaźni, a dzieląc się z każdym, nawet z najuboższym biedakiem, święconem jajkiem, chlebem, solą i pożywną strawą, śpiewajmy ochoczo: *Wesoły nam dzień dziś nastał*, i życzy sobie wzajemnie, szczerze, po bratersku, wszystkiego dobrego, przy odgłosie zawsze wesołego *Alleluja*.

Ksawery Druźba.

Kassa Przemysłowców Warszawskich.

Opiekun Domowy wspominał już kilkakrotnie o kassach zaliczkowych dla rzemieślników, wówczas jeszcze, kiedy te kassy nie były zatwierdzone dla Warszawy. Dzisiaj kassa taka w Warszawie istnieje już od kilku miesięcy i co może to robi dla rzemieślników. Wielu jednak nie zna jeszcze tej kassy, lub zupełnie mylnie ma o nią wyobrażenie. Dla tych to zatem powtarzamy tutaj artykuł zamieszczony w *Gazecie Polskiej*, napisany przez pana *Józefa Juszczyka* majstra krawieckiego, a jednocześnie należącego do Zarządu ową kassą. Otóż ten artykuł:

Kto chce być uczestnikiem kassy, powinien zrobić podanie na prostym papierze do komitetu, o przyjęcie go do stowarzyszenia.

Następnie składa się rsr. 1 wpisowego, przyczem jednocześnie otrzymuje książeczkę udziałową. Z tą książeczką co tydzień, a jak czas nie dozwala, najpóźniej co miesiąc, przychodzi się do kassy, i wnosi się najmniej tygodniowo po 25 kop., a miesięcznie po rsr. 1, a to tytułem raty na udział summy rsr. 50.

Kto jest w możności, może wnosić większe raty, lub też dać całkowity wkład rsr. 50.

Jeżeli ktoś np. złożył rsr. 10, 15, 30, 4 t. d., (można także składać więcej po 50 rsr., ale na kapitał, który się procentuje), a w trakcie tym gwałtownie zapotrzebuje tych samych pieniędzy przez siebie złożonych, to udaje się z książeczką udziałową do kassjera, i ten mu żadaną summę pieniędzy bezzwłocznie wydaje.

Pieniądze wzięte przez stowarzyszonego, chociaż jego własne, zapisują się do książeczki jako dług zaciągnięty, a to dla tego, aby biorący nie utracił prawa do stowarzyszenia, i do dywidendy czyli zarobku, jaki przypaść może na jego udział.

A więc płaci się procent od swoich własnych złożonych pieniędzy wtenczas kiedy się ich potrzebuje. W tem miejscu należy objaśnić tych, którzy nie mogą pojąć tej operacji, twierdzą, że ona żadnej korzyści nie nastrecza.

Przypuśćmy więc, że w pewnym miejscu zbiera się 10 majstrów lub czeladników i ci pomiędzy sobą zawiązują spółkę. Każdy z nich ma całego funduszu w gotówce rsr. 10. Składają to wszystko u jednego, i ztąd tworzy się kapitał rsr. 100. Jeden z nich potrzebuje na narzędzia warsztatowe rsr. 25, które pożyczają mu za wspólnem porozumieniem się, na czas przez niego oznaczony, za opłaceniem procentu z góry po 12 od sta na rok. Drugi pożyczka tylko rsr. 10, więc od tego co włożył, płaci także procent. Trzeci żąda tylko rsr. 5, jeszcze mniej jak poprzednik, również na procent, i t. d.

Całą tak summę złożoną przez siebie w różnych czasach i ilościach, przez rok czasu wspólnicy rozpożyczają pomiędzy sobą, z czego wypada że przez rok jeden robiąc dogodności jeden drugiemu, i pobierając od siebie procenty godziwe, zarobili rsr. 12, którą to kwotę na równe części pomiędzy sobą rozdzielają. I albo biorą ten zysk do ręki, albo go wcielają (co tem lepiej) do tych 100 rsr.

Gdyby więc jeden z nich, co pożyczył tylko swój wkład, nie chciał od takowego, jako od swoich własnych pieniędzy opłacić procentu, to w takim razie niaby mu się z zarobku tej spółki nie dostało, a co gorzej, nie otrzymałby na przyszłość większej pożyczki w razie gdyby ję zapotrzebował, a więc przestałby być i współnikiem. Kto chce pobierać zyski, ten udzielać je musi drugim, bo zkądżeby się tworzył zarobek?

Widzimy z tego jasno, że tym sposobem 10 stowarzyszonych robotników, posiada kapitalik swój własny zaszczędzony jakby w *kassie oszczędności*, a przytem znajduje na każde zażądanie pomoc w pożyczce, oraz zarobek większy niż się spodziewał. A co najważniejsze, zyskuje to moralne przekonanie, które każdy zdrowy na ciele i umyśle rzemieślnik mieć powinien, iż w utrzymaniu swojego honoru i niezależności, do żadnej instytucji dobroczynnej uciekać się nie należy, ani wyciągać ręki o wsparcie, które to czyny, tylko prawdziwemu kalece przystoją. Owszem, powinien sam starać się stanąć o wła-

nych siłach, a czasu tak drogiego do roboty na wyczekiwaniu po sieniach na dobrodziejów nie marnować; całowaniem rąk i szlochaniem na niedostatek przed temiż, nie poniżać się, i nikogo swoim losem nie trudzić.

Kassa zaliczkowa jest taką samą spółką, jak ta, o której wyżej w przykładzie na 10-u robotnikach wskazaliśmy, a że jest instytucją obszerniejszych rozmiarów, więc żąda na większe summy jak np. na rsr. 100, 200, 500, i t. d., poręczenia dwóch uczestników kassy. Jeśliby zaś ci poręczający nie znaleźli się pomiędzy uczestnikami, to kassa przyjmie zaręczenia osób innych, byle znanych z uczciwości.

Większych pożyczek kassa bez poręczenia udzielać nie może, a to dla bezpieczeństwa summ uczestników, którzy sami tego porządku i gwarancji wymagają.

Każdy, kto się wpisuje i złoży wkład rsr. 1, już ma prawo żądać pożyczki z poręczeniem, jednakże musi regularnie tygodniowo, lub najmniej miesięcznie wnosić udział, aż do 50 rsr., bo z tego tworzą się fundusze pożyczkowe.

Kassa pożyczkowa od czasu swojego otwarcia, to jest od dnia 1 Lutego tegoż roku, udzieliła już pożyczek niemało; pomiędzy większemi wyasygnowała jednemu majstrowi na założenie warsztatu rsr. 300, zaś innemu na powiększenie interesu rsr. 1,200, innym po 150 — 200 rsr. na narzędzia i t. p. wydatki warsztatowe.

WIOSNA.

Matuleńko, matuleńko,
Jak to pięknie dziś na dworze,
Aż z radości drży serdenko,
Jak to pięknie... o mój Boże!
Na niebiosach słońce świeci,
Wolki pasą się na trawie,
Uśmiechnięte małe dzieci
Chodzą sobie po murawie,
Jak motylki, jak aniołki.
A ten zapach brzoź, topoli,
A te ptaszki, te fijołki,
A ta zieleń tam na roli—
Matuleńko, powiedz szczerze,
Bo aż maści mi się w głowie,
Zkąd się też to wszystko bierze,
Zkąd się bierze, jak się zowie?
— Zkąd się bierze? A od Boga,
Szczebioteczko moja droga,
A że pierś ci drży radosna,
Toć to wiosna, toć to wiosna!

O, mnie nieraz pierś zabije,
Ot naprzykład, gdy coś robię,
Gdy się rzuce ci na szyję,
Gdy oltarzyk w kwiatki zdobieg,
Kiedy w lesie szumią drzewa,
Gdy mi słowik w gaju śpiewa,
Gdy się modłę w wieczór, z rana,
Lub ubogim daję grosze;
Matuleńko ukochana,
Powiedz ty mi, powiedz proszę,
Czy to co ja wtedy czuję,
Czem się pieszczę i lubuję,

Czy to także zwie się wiosną?
— Także, także, moje dziecię.
Kwiatki różnie wschodzą w świecie,
Lecz najpiękniej w sercu rosną.

Lube, słodkie, niby miody,
Aż się serce do nich śmieje,
A twarzą aż w jagody
Zarumieni się po uszy,



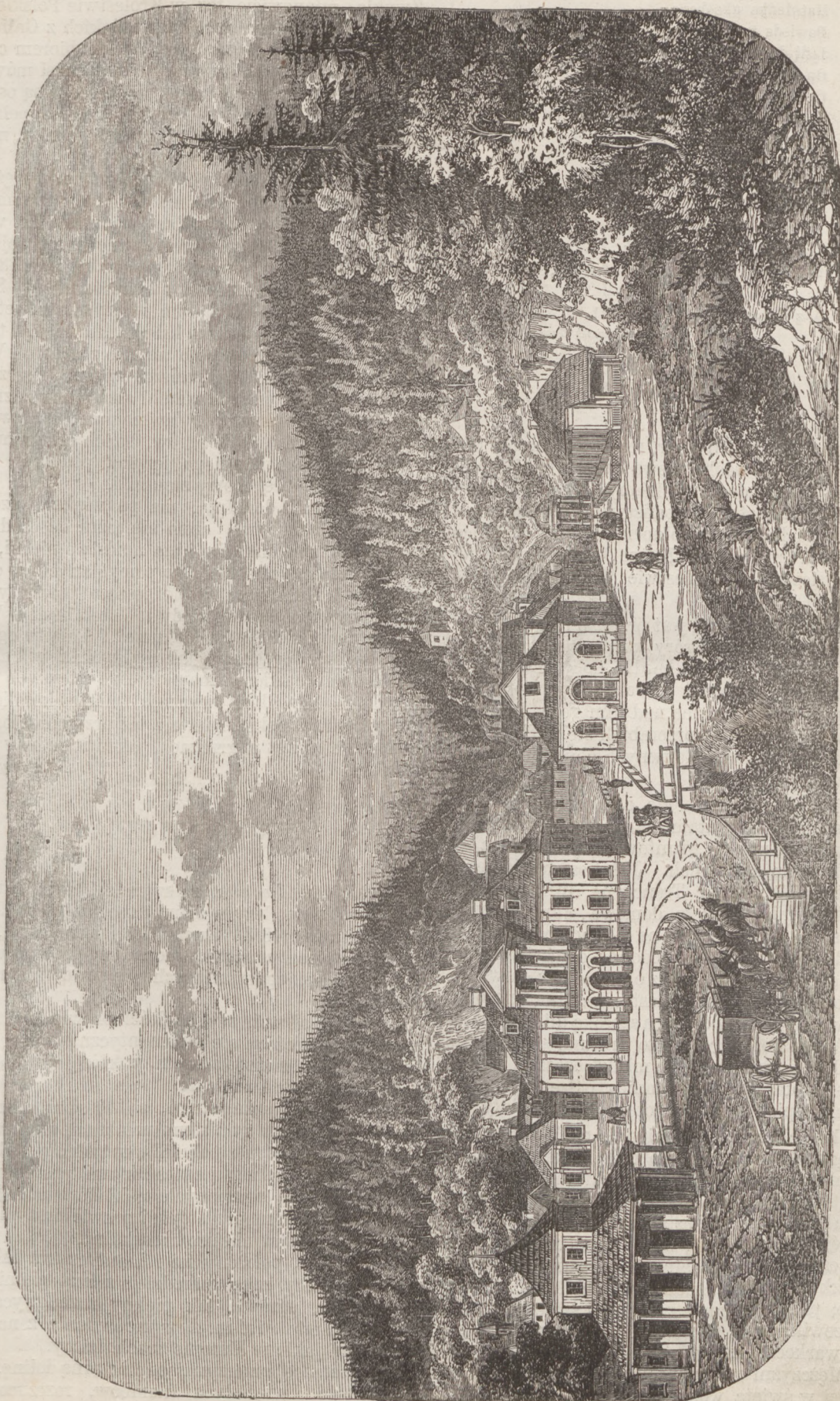
Typy Słowaków (Strona 170).

Matuleńko, a jeżeli
Ktoś—ktoś—młody... mnie przywita,
I o zdrowie twoje spyta,
Tak miłośnie jak anieli;
Gdy mi mówi różne dzieje,

I gdy wtenczas czuję w duszy
Jasne słonko, rój aniołków,
Zapach brzozy, róż, topoli,
Śpiew słowicy, kwiat fijołków,
Świeżą zieleń z naszej roli,

A pierś tak mi mocno bije,
Jako wtedy gdy na szyję

I ramiona ci się rzucę,
Lub piosenkę swą zanucę,



IWONICZ (Strona 170).

Lub gdy modłę się od rana,
Albo biednym daję grosze,
Matuleńko ukochana,
Powiedz ty mi, powiedz proszę,
Jeśli do mnie tak zagada—
On—on piękny, jasnowłosy,
Czy ta jego słów kaskada,
Te urocze w sercu głosy,
Co tak ślicznie, miło rosną,
Czy to także zwie się wiosną?
— Ach ty sroczko, co ci w głowie...
Usiądź lepiej do roboty,
Praca wyjdzie ci na zdrowie.
To co mówisz, to sen złoty...
Sny tłumaczyć—grzech—nie można,

A z chłopcami bądź ostrożna!..

Franciszek Gumowski.

SŁOWACY.

Na północ i zachód Węgier, rozsiadł się u stóp gór Karpackich lud Słowacki, mową swoją więcej do Morawianów, aniżeli do nas zbliżony. Przed tysiącem lat Morawa była potężnym państwem, obejmującym także całe zachodnie i północne Węgry. Stolica wielkiej Morawji była w Nitrze, dziś niewielkiej mieścinie, leżącej w królestwie Węgierskiem, ale w słowackiej ziemi.

Słowaków w Węgrzech jest przeszło dwa miljony. Jak tylko przebędziesz góry karpackie, zaraz się z nimi spotkasz. Lud to bardzo dobry i potulny, lecz niezaradny, a nawet nieco leniwy; z tąd też żywy i ognisty Madziar ma nad nim górę. Szlachta i mieszczenie bogatsi, poprzerali się na Węgrów, lud tylko wiejski strzeże dawnych obyczajów i mowy ojców.

Wioski słowackie są ubogie, a ludność, osobliwie też pod samemi Karpatami zamieszkała, nie może się wyżywić ze swoich gruntów i wychodzi na zarobek, do krain sąsiednich. Jedni są druciarzami, mianowicie też z okolic Trenczyna, inni misiarzami, trzebiącymi zwierzęta domowe, inni wreszcie kramarzami, roznoszącymi na plecach rozmaite towary i drobnostki. Chaty podobne domostwom naszym wiejskim, drewniane, z okraglaków stawiane, kryją słomianą strzechą. Miasteczka stawiane obyczajem węgierskim w długą a szeroką ulicę, w środku której stoi kościół, a często i ratusz. Tam gdzie się znajdują kopalnie żelaza, miedzi, czasami srebra, a nawet i złota, jak w Kremnicy i Szemnicy, lud miewa się lepiej, bo ma robotę i zarobek stały.

Lud słowacki nosi się odmiennie od Węgrów, zachowując tylko ich spodnie obcisłe, wyszywane kolorowemi sznurkami, w zimie kaftany z grubego białego sukna. Płaszczce ich są białe, długie, z obszernym kołnierzem, nakształt sukni u kerezyi szkalb-mierskiej, tylko krótkiej, wyszywanej taśmami. Kobiety noszą gorseciki spinane na guziki świecące; spódniczki kolorowe, zielone lub niebieskie; fartuszki jasne; pasy wełniane, z końcami spadającymi na bok; trzewiki mają na korkach. Dziewczęta mają długie warkoczki, niewiasty zaś rajtuchy na głowach. Mężczyźni za obuwie używają kierpców, a zamowniejsi w święta wdziewają buty. Głowy okry-

wają kapeluszkami z bardzo szerokiemi, do góry wywiniętymi skrzydłami i okrągłą główką.

Zwykle, mianowicie też w Królestwie Polskiem, uważają Słowaków za górali tatrzańskich z Galicji, od których przecież różnią się nietylko ubiorem całkiem odmiennym, ale i mową. Górale nasi mówią językiem polskim, wymawiają prędko i ciągną ostatnią zgłoskę; Słowacy zaś używają mowy zupełnie do morawskiej podobnej, a kto chce ją poznać, niechaj pomówi z druciarzem.

W dawnych czasach, lud wiejski słowacki ciężką odrabiał pańszczyznę, pomimo to jednak nie miał wielkiej zawziętości do Madziarów; raz tylko wybuchnęło na Węgrzech zaburzenie, wnet przez wojsko poskromione, lecz od rewolucji węgierskiej w r. 1848, wysłańcy czescy rozbudzali nienawiść między Słowakami przeciwko Madziarom i przyszło nawet do powstania, pod dowództwem księdza Hurbana. I tym razem jednak nie powiodło się, bo zostali od Węgrów zwyciężeni. Dzisiaj pańszczyzna na Węgrzech podobnie jak i w całej monarchi austryjackiej zniesiona i już nigdy nie wróci. Zawsze przecież Słowacy mają słuszną urazę do Węgrów, bo ich chcą zmusić do używania madziarskiego języka, podobnie, jak nas Niemcy do swjej mowy zmuszali.

Lud słowacki dorodny, ma po większej części włos jasny i oczy siwe, czem się różni od Madziarów; lubi bardzo muzykę i ma mnóstwo pieśni, po większej części smutnych, bo pomysłanych w czasach niewoli i ucisku; niektóre jeszcze powstały za bardzo dawnych czasów, kiedy to Turek broił w Węgrzech i narodowi srodze dokuczał. Pałają tu ognie czyli sobótki, podobnie, jak lud polski w Galicji i Królestwie Polskiem i mają do tego stosowne pieśni. Część Słowaków wyznaje religję katolicką, część znowu luterską; śpiewają też przy chrzcinach, weselach, a nawet pogrzebach, jako i inne ludy słowiańskie.

Wł. L. Anczyk.

IWONICZ.

Okazała wieś *Iwonicz*, ze swym zakładem zdrojowym kąpielnym, leży w ziemi Sanockiej pod 39°28' długości, a pod 48°36' szerokości jeograficznej, na 405 metrów pod poziomem morza, na południowym stoku Karpat, spuszcających się w dolinę rzeki Wisłoki.

Na zachód od wsi, w odległości prawie mili, wyborną drogą wjeżdza się w romantyczną dolinę, otoczoną gęstym lasem jodłowym, w której wytryskują zbawienne źródła Iwonickie.

Dolina ta 400 sążni długa, a 100 sążni szeroka, przetrnięta dwoma górskimi potokami, otwiera się w postaci amfiteatru z południa ku północy. Grunt tego wzgórza skalisty i rozpadlinami poorany, zaledwo z pomocą ogromnych nakładów i największych starań, z nieprzystępnej prawie pustyni, zamieniony został w miejsce mieszkalne.

Zakład sam, położony na romantycznym leśnym urwisku, jakby ręką czarodzieja z łona ziemi wprowadzony, sprawia tak piękny i zachwycający widok, iż śmiało iść może w porównanie z najpiękniejszymi jakie w Europie znachodzimy.

Bite gościńce, przerywające czarowną dolinę, różnobarwność kwiecistych klombów, rozrzuconych

wśród szmaragdowej murawy, szum górskich potoków, wdzięk domków i budowli kąpielnych, wzniesionych w ozdobnym stylu, wzorowy porządek i czystość, którą tu wszystko oddycha, olbrzymi bór jodłowy, majestatycznym wieńcem obejmujący dolinę, malownicze grupy drzew i krzewów, wszystko to razem nie tylko wskazuje rozległość pomysłu i wykwintny smak, lecz stawia zarazem Iwonicz między kąpielami najpowabniejszemi i najlepiej urządzone w naszym kraju.

Z najpewniejszych dat historycznych wiadomo, iż źródło naszego Iwonicza już w wieku XV znane były jako ciekawe zjawisko przyrody, albowiem obok źródeł mineralnych znajduje się tutaj źródło naftowy „Belkotka“ zwany, z którego to źródła wydobywający się gaz bagienny, za zbliżeniem płomienia zapala się, wprawiając widzów z naukami przyrodniczymi mniej obeznanym w wielkie podziwienie. Wydobywanie się wspomnianego gazu jest tak silne i obfite, iż raz zapalony z trudnością ugasić się daje, a nawet niejednokrotnie bywał przyczyną pożaru sąsiednich budowli. Dla ugazzenia płomienia palącego się gazu po nad wodą, używają tutaj zazwyczaj świeżych oliściowych gałęzi, które uderzając bezustannie w powierzchnię wody, w miejscach gdzie się płomień pojawia, i za ledwo z mozołem takowy ugasić można.

Jakkolwiek z wierzytelnych aktów przekonać się można, że wody Iwonickie już przeszło od 200 lat są znane, wszakże dopiero rok 1837 jest rzetelnym początkiem tutejszego zdrojowiska; albowiem w tym czasie ś. p. Karol hr. Załuski, wierny wielkim wzorom, jakich mu własna rodzina Załuskich, niedorównana w bezprzykładnym poświęceniu się ziomkom i ludzkości dostarczyła, założył tutaj zakład zdrojowo-kąpielny, a zgasły wcześniej przekazał tradycję uczuć swemu synowi Michałowi hr. Załuskiemu, dzisiejszemu dziedzicowi Iwonicza, którego gotowość do wszelkich ulepszeń zakładu powszechnie jest znaną i ocenianą.

Iwonicz posiada obecnie 5 źródeł mineralnych, t. j.

Źródło Karola, szczawa słona, czysto-jodowa,

Źródło Amalji, szczawa jodowo-żelazista,

Źródło Józefa, woda żelazista,

Źródło Adolfa, źródło siarczanowe, i

Belkotka, czyli źródło naftowy.

Tutejszy zakład zdrojowo-kąpielny ma 250 pokoi do wynajęcia, nie licząc w to 20 domów tutejszych włościan, u których odpowiednie stancje do pomieszczenia się znajdujemy, dobrze urządzone łaźniaki z kąpielami mineralnymi, a mianowicie: jodowo-słone, żelazistemi, siarczanemi, i to w różnej postaci jako: kąpiele wanne, nasiadowe, natryskowe, nadto są tu także kąpiele parowe balsamiczne, ze świeżego igliwia przyrządzane.

Oprócz tego Iwonicz posiada wspaniały dom dla gości „Hotelem“ zwany, gmach mieszczący restaurację, cukiernię, przepyszną salę balową, czytelną czasopism i księżek; zgola na środkach leczniczo-zdrowotnych, na przyjemnościach i rozrywkach miejscowych, na arcypożądanych wycieczkach w sąsiednie okolice, wcale Iwoniczowi nie zbywa.

Do ulubionych wycieczek policzyć tu należy zwiedzanie:

1. Krosna, bystrą Wisłoką oblanego, w nim piękny starożytny kościół farny, słynny dzwonami, i również starożytny kościół OO. Franciszka-

nów, z familijnym grobowcem nieszczęsnej rodziny Oświęcimów.

2. O dwie mile od Iwonicza wśród lasu sterczą na skalistym wzgórzu romantyczne zwaliska zamku Odrzykońskiego.

3. W równej odległości zasiada Dukla, miejsce rodzinne św. Jana, z godnym widzenia kościołem OO. Bernardynów i pustelnią św. Jana.

4. Sanok, jedno z najdawniejszych miast na Rusi, w zachwycającym położeniu wśród gór nad Sanem. Na skalistym brzegu Sanu wznosi się zamek, w którym Władysław Jagiello wziął ślub z Granowską.

Źródło Iwonickie tak pod względem chemicznym, jak i lekarskim były wielokrotnie badane, a mianowicie co do ich chemizmu, naprzód przez wielce na polu hydrochemii krajowej zasłużonego Teodora Torosiewicza, a następnie przez A. Aleksandrowicza. Pod względem zaś lekarskim opisawali je dr. Barach, dr. Czelakowski, dr. Warschauer, niezmordowany ich opiekun dr. Moszczański, w końcu zaś doczekały się opisu na polu balneologii krajowej najzasłużonego prof. dr. Dietla.

Najnowszy rozbiór chemiczny wód Iwonickich, przez Aleksandrowicza w roku 1866 uskuteczony, pouczył nas, iż tutejsze wody, a mianowicie źródło Karola i Amalji, są szczawami słono-bromo-jodowo-barytowemi, w kwas węglowy słabozmorni, z których drugi t. j. Amalji, zawiera nadto węglan żelazawy; a więc wody tutejsze, dawniej zaliczane do wód słono-jodowych, nie są prostemi solankami, jod i brom zawierającymi, ale szczawami, bo obfitują w kwas węglowy wolny.

Najważniejszymi częściami składowymi wód Iwonickich jest sól kuchenna i inne sole chlorowe — nadto

Sole jodowe,

Sole bromowe,

Węglan sodowy żelazawy i barowy, tudzież

Kwas węglowy wolny.

Każdemu wiadomo, jak wielce w skutkach lekarskich ważne są powyższe pierwiastki, czyli to w zółkach (skrofulach), czyli w rozlicznych chorobach odznaczających się utworami zbitemi i uorganizowanemi, jakie bardzo często następują po rozmaitych zapaleniach, czyli w chronicznych osutkach i złośliwych wrzodach, czyli w rozmaitych chorobach nerwowych i t. d.

Porównywając wody Iwonickie, mówi dr. Dietl, z wysławianiami zdrojami kreuznackskimi, do których corocznie tylu ziomków naszych uczęszcza, łatwo się przekonamy, iż one bynajmniej na pierwszeństwo nie zasługują; bo chociaż źródło Elżbiety w jednym funkcie zawiera więcej soli chlorowych o 25 granów, to przecież chory pijący wodę Iwonicką nierównież więcej tej soli przyjąć i przetrawić może, aniżeli pijąc wodę kreuznacką, gdyż woda tego źródła pozbawiona wszelkiego kwasu węglowego, jest, jak się o tym sam przekonałem, obrzydliwą i w nieco większych ilościach pita, wymioty i biegunkę wywołuje. W sole jodowe woda kreuznacka o wiele jest uboższa od wód Iwonickich; a co do soli bromowych dorównywa prawie tym wodom, bo ich tylko o $\frac{1}{10}$. więcej posiada. W sole zaś jodowo-bromowe razem wzięwszy, Iwonicz jest bogatszy, bo ma w 1 funkcie $\frac{1}{3}$, Kreuznach tylko $\frac{1}{4}$ grana.

Zawiera wprawdzie Kreuznach w 1 funkcie swęj wody $\frac{1}{3}$ grana węglanu żelazowego, zatem o $\frac{1}{6}$ wię-

cój od Iwonicza. Ależ tę małą różnicę sownie wynagradza wolny kwas węglowy wód Iwonickich, za pomocą którego żelazo w nich zawarte, w nierównie większej ilości do krwi dochodzi, aniżeli żelazo wód Kreuznach, pozbawionych tego roztwarzającego kwasu. Nie powiemy już o zupełnym braku węglanu barowego w wodach Kreuznachskich, nadmienimy tylko, iż im wcale niedostaje węglanu sodowego, łagodnego i silnie działającego sprzymierzeńca soli chlorowych i jodowych.

Z tego porównania okazuje się, że źródła Iwonickie Karola i Amalji znakomite między wodami słono-jodowymi zajmują stanowisko. Nie wyrównują im wody kreuznachskie, hallskie i heilbrunnskie, bo nie są szczawami, a źródła luchozowickie aczkolwiek silne szczawami, są wodami alkalicznymi — a nie słono-jodowymi.

Po takim na chemicznym rozbiórce i na cyfrach opartym poglądzie, któż może jeszcze wątpić o większej skuteczności naszych wód Iwonickich? Zwracamy przeto uwagę szanownych kolegów na wielką i niezaprzeczoną wartość wód Iwonickich, aby wysyłając chorych do Iwonicza a nie do Kreuznach, robić to mogli z wszelkiem zaspokojeniem sumienia.

Śmiało przeto i bez wszelkiej przesady powiedzieć można wraz z Dr. Dietlem, że wody Iwonickie źródła Karola i Amalji są jedyne w swoim rodzaju, i że nie mają ani w kraju ani zagranicą wód sobie podobnych lub równych.

Dr. Michał Zieleniewski.

MIŁOŚĆ i MIŁOŚĆ.

DRAMAT w 2-ach AKTACH

przez

M. Dzikowskiego.

(Dalszy ciąg, patrz Nr. 14-ty.)

JULJA. Na Boga! co chcesz robić... ty zgubisz mnie!..

WACŁAW. Nie, ja cię uratuję... ja cię muszę uratować.. albo ty mnie nie kochasz więcej.. tyś mnie nigdy niekochalał..

JULJA. Ja ciebie nie kocham?.. O, Bóg mi świadkiem, że dla tej miłości, gotowabym życie ponieść w ofierze... ale moje życie już dzisiaj nie jest warte...

WACŁAW. Więc w imię tej miłości, żądam od ciebie, abys nie popełniała sama na sobie zabójstwa!..

JULJA. Nie rozumiem cię... Czego żądasz odemnie?..

HUMORESKA.



(Ojciec w kłopotcie.)

PIERWSZE DZIECKO: Tatko, tatko, nie mamy się czém bawić!

OJCIEC: Stawiajcie sobie kupki z piasku, to bardzo ładne i nic nie kosztuje.

DRUGIE DZIECKO: E, kiedy nic nie kosztuje, to nic nie warto. Pójdziemy lepiej zobaczyć tę, co to jak śpi wszystko widzi i nic nie czuje chociaż ją kłują szpilkami. (jasnowidząca.)

OJCIEC: Obejdzie się. Gotowa wam przepowiedzieć że zostaniecie urwisami... Wolę się łudzić...

TRZECIE DZIECKO: A to pójdźmy zobaczyć tego co to połyka kije, szpady i...

OJCIEC: I smyki...

DZIECI: I smyki?

OJCIEC: Tak, tak, — i smyki...

DZIECI: O, to już nie chcemy, bo wujaszek nazywa nas zawsze *smycami*, to możeby i nas ten pan (Straus) połknął.

OJCIEC: (do siebie). Chwała Bogu! Zostanie się parę złotych w kieszeni.

w stanie wydrzeć mi z serca tej miłości... (Aniela chwytając rękę za blisko stojące krzesło i opiera się o nie). Bądź moim opiekunem... bądź moim aniołem stróżem... będę się do ciebie modliła... ale... (klęka przed nim) błagam cię... zlituj się nademną!.. nie każ mi się hańbić... nie rozkazuj mi... bo ja czuję, że oprzeć się nie potrafię... że cię muszę słuchać... że cię usłucham...

WACŁAW. (klęka przy niej). Juljo!.. zaufaj mi... ty nie możesz pozostać w rękach tego człowieka, który cię powoli morduje... znieważa... (po chwili). Czyż chcesz do śmierci pozostać jego własnością?.. (gwałtownie). Nie! do pioruna! ja na to nie pozwolę!.. (wstaje).

➡ Patrz Dodatek.

Dodatek do Nr^u 15^{go} Opiekuna Domowego 1870 r.

JULJA. (*upadając na kozetkę*). W głowie mi się kręci... nie wiem sama, co się ze mną dzieje!..

WACŁAW. (*klekając u jej stóp*). Uciekaj ze mną!.. dziś jeszcze... dziś w nocy... (*Aniela przyciska rękę do czoła*). Mam stosunki w Rzymie... uzyskamy rozwód... będziesz moją na wieki... a ja cię otoczę wszystkim... będę całował ślady stóp twoich... będę twoim sługą... niewolnikiem... I będziemy szczęśliwi takim szczęściem, o jakim tylko aniołowie w obliczu Boga marzyć mogą!..

JULJA. (*opuszczając omdlałe ręce*). To już nad siły moje... Ja ci ufam Wacławie... masz mnie całą... rozkazuj... będę ci posłuszną... poświęcam ci mój honor... moją sławę... O, bo ja cię kocham tak głęboko, że nawet pozwolę się shańbić, byle tylko hańbiącą plamę na mojem czole, wyciskała twoja ręka, Wacławie!..

(*Aniela, jakby skamieniała z bólu, słucha wszystkiego*).

WACŁAW. (*całując Julję po rękach*). Tu niema, tu nie może być żadnej hańby!.. (*wstaje*).

JULJA. (*powstaje*). Ale pamiętaj—strzeż się mojego męża... to człowiek podejrzliwy i gwałtowny... gdyby odgadł nasz stosunek... jest gotów na wszystko... Pamiętaj zniszczyć listy, które ci oddałam, żeby przypadkiem nie wpadły w jego ręce...

WACŁAW. Bądź spokojna... potrafię uśpić jego podejrzliwość... Dziś w nocy czekam na ciebie...

JULJA. Dziś?!

WACŁAW. Tak jest, nie można zwlekać ani jednej godziny... Tymczasem będę udawał, że jestem zajęty Aniela... to odwróci uwagę Żareckiego.

(*Aniela usłyszawszy ostatnie wyrazy, z osłabienia upada na stojącą przy niej kanapę, i w takiej pozycji zasłonięta jest przed Wacławem i Julją, znajdującym się koło kanapy stołem*).

JULJA. Więc dziś koniecznie?...

WACŁAW. Tak dziś, w nocy, czekam na ciebie w ogrodzie... wszystko będzie przygotowane... Mamy do kolei dwie mile.. jutro o 10-tę rano, będziemy już zagranicą... Ale Juljo, dotrzymasz słowa, nieprawda?!

JULJA. Jesteś panem mojego życia...

WACŁAW. Przysięgasz, że przyjdziesz...

JULJA. (*po chwili*). Przysięgam...

WACŁAW. I ja ci przysięgam, że...

JULJA. (*przerzywa*). Nie przysięgaj!.. ja nie chcę twoich przysięg... ja ci wszystko wierzę...

WACŁAW. (*całując ją w rękę*). A więc dzisiejszej nocy w ogrodzie będę czekał na ciebie... Teraz idź do swego pokoju... uspokój się... Ja też wyjdę naprzeciwko Żareckiego... Do widzenia... będę liczył minuty...

JULJA. Stało się... do widzenia!..

(*Wacław wychodzi środkowymi drzwiami, Julja wychodzi drzwiami z prawej strony*).

SCENA XII.

ANIELA, później ŻARECKI, DOLIWA.

(*Aniela po wyjściu Wacława i Julji zrywa się z kanapy, pośpieszając kilka kroków*).

ANIELA. (*mówi bez związku*). Wacław... Julja... macocha... mój ojciec... tu w głowie... (*przyciska rękę do głowy*), tak mnie pali... tu... w sercu... (*przyciska rękę do serca*), tak mnie boli... straszny ból... Rzym... dziś... w ogrodzie... ziemia drży pod moimi nogami... (*po chwili*). Gdyby mnie była pochłonęła, za nim tu wszedł!.. (*postrzega leżący list na ziemi, biegnie i podnosi go*). List Wacława... pisany do niej... (*w tej chwili wchodzi Żarecki i Doliwa*).

ŻARECKI. (*postrzegając list w ręku Anieli*). Co to za list?!

ANIELA. (*zmięszana*). To list... do mnie...

ŻARECKI. Pokaż mi go..

DOLIWA. Ale cóż znówu... dajżeż jej pokój... co cię mogą obchodzić panięńskie korespondencje...

ŻARECKI. Ten list nie do ciebie... (*gwałtownie*) proszę mi go natychmiast pokazać... rozumiesz...

DOLIWA. (*wyrywa list z rąk Anieli*). O, muszę cię choć raz ukarać...

ANIELA. (*przestraszona*). Panie Doliwa!..

DOLIWA. (*do Anieli*). Wszak tu niema żadnego ważnego interesu w tym liście?!

ANIELA. (*j. w.*). Nie—niema żadnego...

DOLIWA. No — więc go można podrzeć. (*drze list i rzuca na ziemię*).

ANIELA. (*n. s.*). Bóg jest litościwy!..

ŻARECKI. (*podnosi spiesznie kawałki listu z ziemi*). Ja jestem pewny, że tu się coś ukrywa...

DOLIWA. (*gniewnie*). Ot, dzieciak jeste—i basta...

ŻARECKI. (*skwapliwie przegląda kawałki listu*). A cóż to jest?.. (*do Doliwy pokazując mu kawałek listu*). Przeczytaj—co to znaczy: „Kochana Juljo!”

DOLIWA. (*po przeczytaniu n. s.*). Zdaje mi się, że jakaś chmura nieszczęścia zawisła nad tym domem... (*patrząc na Anielę*). Biedne dziecko!..

ŻARECKI. (*do Anieli*). To pisała mężka ręka... co to był za list?!

ANIELA. (*zmięszana*). Otrzymałam go... z Warszawy...

ŻARECKI. (*gwałtownie*). Kłamiesz!.. (*do Doliwy*). Proszę cię, zostaw mnie z moją córką... muszę się z nią rozmówić...

DOLIWA. (*ciszéj do Żareckiego*). Człowieku, uspokój się... nie pastw się nad własnym dzieckiem...

ŻARECKI. Proszę cię, zostaw nas samych...

(*Doliwa wychodzi*).

(*d. c. n.*)

POGADANKI

z dziedziny Sztuk Pięknych.

III.

Z pomiędzy nowo przybyłych na Wystawę obrazów, zwraca uwagę *Gersona*: „Malarz grecki w pracowni.“ Sam tytuł już wskazuje, że obraz ten pod względem stylu należy do rodzaju rzadko dziś uprawianego, chociaż przed niedawnym czasem, przeważnie, wyłącznie prawie, panującego w malarstwie europejskim.

Dziś zmieniły się pojęcia. Potrafimy się już obejść bez Greków i Rzymian a zwróciliśmy się stanowczo do rzeczy swoich, bogatych a nietkniętych.

W ślad za literaturą, malarstwo porzuciło klasyczne tory i poszukuje nowożytnego ideału, którym, jak głosi ma być: piękno duchowe.

Myliłby się jednak, kto by sądził, że dążenie takie obcém było mistrzom z czasów odrodzenia. Różnili się oni od dzisiejszych tylko formą, która znów naturalnym była wynikiem ogólnego stanu oświaty, w naśladownictwie Greckich i Rzymskich wzorów, krzepiącej się do samoistnego kiedyś rozwoju.

Że tak jest, najlepszym dowodem są arcydzieła wielkich mistrzów, którzy pomimo małych różnic w pojęciach są zawsze i pozostaną wielkimi wzorami: wzniesłego piękna i smaku wysoce estetycznego.

W gruncie więc rzeczy malarze dzisiejsi zerwali tylko z nadużyciem niewolniczego manieryzmu, ażeby wejść właśnie na tę samą drogę, którą dawni artyści doszli do mistrzostwa—a drogą tą jest badanie piękna w otaczającej naturze i duszy ludzkiej; nie zaś niewolnicze powtarzanie chociażby arcydzieł, lub też odtwarzanie bytu dawno zmarłego, na innych ugruntowanego warunkach, który przy braku danych, fałszywie pojmowany i maniernie tylko mógł być przedstawianym.

Dodać też należy, że pod tym ostatnim względem, zaszły od niejakiego czasu ważne zmiany. Nowsze badania rozszerzyły znakomicie zakres pojęć naszych o świecie starożytnym, a bogate zdobycze archeologii dostarczyły malarzom nowych a ważnych materiałów i uczyniły możebnem przedstawianie postaci starożytnych w sposób zupełnie nowy, z właściwością charakteru i prawdą zadość uczynić zdolnemi zarówno dobremu smakowi jak i rozumowym poglądom.

Nic więc dziwnego, że nowsi malarze, pomimo stanowczego zwrotu do rzeczy narodowych, nie zaniedbują wycieczek w świat starożytny i nowe czerpią pomysły z tego źródła, które za wyschłe już okrzyknięto. A czynią to z umiarkowaniem nie nadużywając nagości, które dziś są rażącemi, a którymi jedynie w czasach upadku sztuki wbrew zdrowemu rozsądkowi, szafowano.

Po tém zbroceniu wrómy do obrazu *Gersona*. Przedstawił on młodego atletycznej budowy malarza Greka, pozującego młodzieuchną dziewczkę. Pomysł to bardzo prosty, całe więc znaczenie obrazu polega na odwzorowaniu: charakteru epoki i klassycznej piękności kształtów, a w tém właśnie niezupełnie się powiodło artyście.

Dziewczynka zanadto uwczesna, żadnym rysem nie przypomina typu greckiego. W obu zaś figurach brak subtelności w układzie draperji i konturach ciała. Pomimo to, obraz *Gersona* jako całość malownicza mile w pada w oko i znajduje niezawodnie licznych amatorów.

Z innych nowości na Wystawie zaznaczamy dwa obrazy z bogatego w malownicze tematy: Pana *Tadeusza*. Pierwszy z nich: *Łaszczyńskiego* „Tak, tak Gerwazeńku,“ przedstawia nam *Woźnego* i *Klucznika*, w dobrej znów zgodzie siedzących pod oknem kuchennym i gwarzących przy dobrym miódki, którego dostarcza im przez otwarte okno, dowodzący na ten raz kuchnią *Wojski* z nieodstępną swą klapką na muchy. Przedmiot to bardzo ładny; w obrazie jednak *Łaszczyńskiego* brak tej wybitności charakterów, jakimi aktorowie tej sceny jaśnieją w poemacie. W *Wojskim* szczególniej trudno dopatrzeć tego, staropolskiej powagi a dowcipnego w rzeczach myśliwskich, arbitra, któremu, gdy zadął w róg, echa puszczy litewskich wtórzyły.

Eliasz „*Woźny Protazy*“ przedstawiony w chwili czytania protestu czy pozwu, mniej jeszcze udatnym jest niż widziany dawniej na wystawie tegoż artysty: „*Klucznik Gerwazy*“ wzmiankujemy też o nim jedynie przez wzgląd na wybór przedmiotu. *Kossak* dał kilka obrazów olejnych, mianowicie „*Przejażdżkę w Parku*,“ „*Konie*,“ „*Portret męzczyzny konno*“ i „*Amazonkę*“. Wszystkie te obrazy pomimo zwykłej temu artyście zręczności w pochwyceniu zewnętrznej charakterystyki, o wiele niższemi są od utworów jego akwarelowych. W akwarelli *Kossak* jest dopiero na właściwym polu.

Godnemi są też uwagi dwa nowe krajobrazy: *Brzozowskiego* „*Dolina Strążycka w Tatrach*“ i *Ruskiewicza* „*Zwaliska zamku w Kazanowie*.“

F. T.

Wiadomości Techniczne.

— Chloroform jako środek pomocniczy w sprawach kryminalnych. Chloroform jak wiadomo czytelnikom naszym, jest środkiem usypia-

jącym i odurzającym. Dotąd używano go (jak również eteru siarkowego) do usypiania pacjentów i pozbawienia w nich wszelkiego uczucia w czasie bolesnych operacji.

Obecnie użyto jego usługi w stanie Newyork'skim w Ameryce, w sprawie kryminalnej. Niedawno niejaki *Buckhold* w *Sleepy Hollow*, zamordował swoją żonę, jak również swojego sąsiada i jego syna. Od tego czasu udawał obłąkanego, lecz tak doskonale, że lekarze nie mogli rozstrzygnąć, czy stan jego umysłu istotnie zwichnięty, czy też delikwent udaje tylko obłąkanego, ażeby zasłużonej kary za swoje przestępstwo uniknąć. Ażeby rzecz tę wyjaśnić, postanowili lekarze, poddać zbrodniarza działaniu chloroformu. Rozumowali oni w ten sposób: jeżeli ktoś odurzony chloroformem przebudzi się znowu, to nie wraca mu natychmiast pamięć, i człowiek przedstawia się takim, jakim jest istotnie. W pierwszych więc chwilach przebudzenia, musi się pokazać, czy *Buckhold* jest obłąkanym czy też tylko udaje. Próbę odbyto w sali sądowej. Przestępca zdawał się przeczuwać o co chodziło, opierał się więc całemi siłami, użyciu chloroformu. W końcu związało go ośmiu ludzi i zasnął pod wpływem chloroformu. Trwało dosyć długo, nim się przebudził. Spoglądał spokojnie około siebie, jakoby zdziwiony i odpowiadał na zadawane sobie pytania, widocznie z całą rzetelnością. W tej chwili nie był on obłąkanym. Lecz wkrótce wróciła mu pamięć: poznał w całej okropności swoje położenie, a zasłoniwszy oczy rękami, gorzko zapłakał—następnie zeznał całą prawdę.

Próba z chloroformem, odniosła więc pożądaný skutek.

(*Neue freie Presse* № 1951. z r. b.)

ROZMIXITOŚCI.

— (M. D.) **Prelekcje publiczne.** Idąc chronologicznym porządkiem, zaczynamy niniejsze krótkie sprawozdanie, od odczytu pani *Marczewskiej* zatytułowanego „*Kobieta kobietą*,“ który się odbył w sali Towarzystwa Dobroczyńności i na rzecz tegoż. Odczyt ten zasługuje na wzmiankę, najglówniej dlatego, że go miała kobieta; pod względem bowiem treści i formy był bardzo słaby, i jakkolwiek należy się uznanie dla uczciwych i znacznych tendencyj pani *Marczewskiej*, jednak zmuszeni jesteśmy wyznać szczerze, że bylibyśmy bardzo zadowolnieni, aby podobne prelekcje nie powtarzały się. ¹⁾

W tydzień później z tego samego miejsca mówił p. *Stanisław Kramsztyk* magister nauk fizyczno-matematycznych: O przepowiedniach astronomicznych a przepowiedniach meteorologicznych. Oto jest krótka treść tej prelekcji: tylko nauka stojąca na wysokim stopniu doskonałości, jak astronomja może przepowiadać; na zasadzie znajomości systemu planetarnego, astronomja przepowiada zaćmienia słońca i księżyca, które są zresztą mało znaczącą pracą dla tej nauki. Najpryncypalniejszą przepowiednią jest oznaczenie połączenia planety *Neptuna*, które *Levernier* rachunkiem doszedł. Wszystkie zjawiska meteorologiczne, są daleko zawilsze. Prądy idące od stref między zwrotnikowych są powodem deszczu na ziemi, jednak spadek tego deszczu na ziemię, nie ulega żadnym stałym prawidłom, zależy bowiem od bliskości gór, mórz, i gatunku gruntu. Zetknięcie się dwóch wiatrów przeciwnych tworzą huragany. Dzisiejsza meteorologia weszła na pewniejszą drogę, ponieważ są robione przez obserwatorja stałe spostrzeżenia meteorologiczne. Paryż o godzinie 8-ój rano odbiera telegraficzne doniesienia z mnóstwa stacji meteorologicznych, tak że wie, jaki jest stan powietrza w całej Europie, i tym sposobem można

¹⁾ Uwagi szczegółowe nad tym odczytem, znajdzie czytelnik we wstępnym artykule w poprzednim Numerze na początku umieszczone.

przepowiedzieć burzę. Takie tylko przepowiednie mają prawdę za sobą i są ważne dla rolnictwa, inne są nieprawdziwe, bo meteorologia nie zna dokładnie ruchów powietrza, chociaż nie można zaprzeczyć, że weszła na drogę umiejętną i co raz bardziej rozwija się. Różne wszelkie przepowiednie co do zmiany powietrza, są wymysłem amatorów i szarlatanów, a prawdziwa nauka nie o nich nie wie.

Prof. Lewestam w Resursie Kupieckiej w dalszym ciągu, odbył 13-go Marca 7-mą prelekcję, w której mówił o Komedjopisarzach francuzkich, mianowicie: Ponsard, Augier, Sardou, Feuillet, Sand. Rozebrał szczegółowić dramat Ponsard'a p. t. „Honor i pieniądze“, zatrzymał się dłużej nad Emilem Augier i Wiktorynem Sardou, potępiając materialistyczny ich kierunek, w końcu ocenił dzieła Feuillet'a i Sand'a, oddając tej ostatniej wysokie pochwały.

Dr. Węclewski w 2-jej i 3-jej prelekcji w Resursie Obywatelskiej, prowadził dalej rzecz o sztuce w Grecji starożytnej. Zastanawiał się nad różnymi charakterami, celującymi dzieła sztuki, które są zewnętrznymi objawami różnego nastroju ducha; wykazał wpływ wywierany na sztukę, przez urządzenia społeczne, polityczne, towarzyskie, religiję, wreszcie klimat. W 3-jej prelekcji Dr. Węclewski mówił o dramacie greckim, a głównie rozbiierał dzieła trzech najznakomitszych greckich dramaturgów, mianowicie: Eschylesa, Sofoklesa i Euripidesa, wykazując zarazem, że w dziełach Eschylesa i Sofoklesa nie ma tendencji politycznych, gdy tymczasem trajedje Euripidesa obfitują w nie.

Na zakończenie tego pobieżnego sprawozdania, wypada nam jeszcze wspomnieć o prelekcji p. Zglińskiego, odbytej znowu w sali Towarzystwa Dobroczynności w d. 22 Marca. P. Zgliński mówił o „samodzielnosci w poezji“ wzięwszy sobie za punkt wyjścia Szekspira i Balladynę Słowackiego. W prelekcji tej było kilka trafnych uwag i poglądów, ale cała prelekcja była ułożona chaotycznie i nużąco, a przytém prelegent, jakby naumyślnie rzeczy najważniejsze wypowiadał takim tonem nawiasowym, że niepostrzeżenie przechodziły, a tymczasem rzeczy mniej ważne, albo wcale nieważne, były przez prelegenta traktowane z większym naciskiem i precyzją. Jesteśmy pewni, że z tej samej prelekcji, którą wczoraj słyszeliśmy od p. Zglińskiego, kto inny mający więcej literackiego doświadczenia, niewiele dodając, lecz ułożywszy ją systematycznie i wykreśliwszy niektóre ustępy, zrobiłby jako tako zajmujący odczyt.

— W dniu 1 Kwietnia roku bieżącego miał miejsce, w Teatryku Warszawskiego Towarzystwa Dobroczynności odczyt współpracownika naszego pisma, p. W. Przyborowskiego, *Opowieści tendencyjnej w obec sztuki*. Odczyt ten, z którego dochód przeznaczony na powiększenie funduszów rzeczonoego Towarzystwa, sprowadził dość sporą liczbę słuchaczy, zaciekawionych, przy dzisiejszym potopie najrozmaitszych powiastek i powieści, co też młody autor *Hindy* i tłumacz *Kamełkowej damy* powie w tej mierze. Prelegent przedewszystkiem skromnie wygłosił że nie powie nic nowego. Następnie wskazał na dwa obozy zwolenników powieści i w ogóle sztuki, t. j. na idealistów, chcących aby powieść przedstawiała nam człowieka idealnie, doskonale, jakiego nie masz na ziemi, i na realistów, materialistów, chcących aby powieść była odbiciem tego co jest w rzeczywistości, aby ukazywała nie tylko doskonałości, ale wady, rany i potrzeby społeczeństwa. P. Przyborowski stoi po stronie tych ostatnich. Powiada że karmienie czytelników sentymentami i czułościami niewarte zlanego szeląga. Że dziś, kiedy każdy umięjący czytać, czyta powieść i tylko powieść, to ta powinna mu dać to, w formie przystępnej, co książki naukowe a nieprzystępne dają, czyli że powinna być tendencyjną i zawierać w sobie wszystkie obszary wiedzy, od astronomji aż do gastronomji. Prelegent powiedział, że powieści nietendencyjnej nietylko nie u-

znaje, ale jej i nie masz, bo każdy autor stara się w niej swoje co przeprowadzić. Zbijał zarzuty tych, którzy powstają na niemoralności i nieprzyzwoitości w niektórych powieściach jak np: w powieściach Koka. Że te nie piszą się dla 16-to letnich panienek, ale malują społeczność taką, jaką jest. Jeżeli więc jest złą i ma w sobie żywioły niemoralności i nieprzyzwoitości, to czytając o tém niech się sobie przyjrzy jak jej z tém do twarzy i niech się z tego wyleczy. Powieść, według słów prelegenta, powinna tylko objawiać społeczeństwu jakim ono jest i na jakiej znajduje się drodze, ale nie powinna mu podawać lekarstwa, bo to na niego się zdało w obec faktu, że społeczeństwo zawsze, prędzej czy później, potrafi sobie samo sporządzić skuteczne środki na nurtujące w niem bóle, niedostatki i potrzeby. Wspomniał przytém o Herodocie, o powieściach Tysiąca i jednej nocy, o Don Kiszocie, Dekameronie, Nędznikach i w. i. W ogóle pomimo kilku usterek w zapatrywaniu się zbyt stronnem na idealizm, prelekcja była niezłą, żywą, czasami dowcipną, wypowiedziana śmiało i bez ogródek, tak, że przynajmniej wiemy co autor chce a czego nie chce, czego od dzisiejszych niektórych literatów trudno się dowiedzieć. (Odczyt ten podamy, w jednym z Dodatków nadzwyczajnych Opiekuna. Redakcja.) G.

—**Nowe Dzieła.** *O Spółkach i stowarzyszeniach ekonomicznych* napisał Szymanowski Michał—Warszawa, w Drukarni J. Ungra, 1869 r. (Cena kop. 15.) Interesującą jest praca p. Szymanowskiego Michała o Spółkach i Stowarzyszeniach ekonomicznych, tem bardziej że jest na czasie, gdy i u nas tego rodzaju kwestje z dziedziny teorii przechodzą w życie praktyczne. A chociaż pod tym względem znacznie pozostaliśmy w tyle po za krajami, które sterować mają prawo cywilizacji, to jednak w późniejszym postępie u nas w tym względzie, odnosimy tę korzyść, że rzecz gdzieindziej już obrobioną teorytycznie i na polu doświadczenia wypróbowaną, potrzebujemy tylko rozumnie z uwzględnieniem danych miejscowych w życie społeczne wprowadzać. Wszakże możemy się pocieszyć że w swoim czasie w zastosowaniu teorii z nauki ekonomij znacznie wyprzedziliśmy i zachód, a szczególnie Francję: posiadamy bowiem instytucję blisko pół wieku istniejącą, jaką jest Towarzystwo Kredytowe Ziemskie (1), które umiejętnie i uczciwie prowadzone, ogromne krajowi usługi przyniosło i do dziś dnia je wyświadcza.

Po krótkim wstępie wyjaśniającym naturę spółek i stowarzyszeń ekonomicznych, autor opowiada kształtowanie się ich historyczne, rozdzielając je stósownie do zasad nauki na trzy rodzaje, to jest *spożywcze* czyli konsumcyjne, mające na celu ułatwienie stowarzyszonemu nabywania przedmiotów do zaspokojenia potrzeb życia koniecznych, tak aby przedmioty przypadły stowarzyszonemu w sposób możliwie najtańszy, w gątkach najlepszych. Do tej kategorii należą stowarzyszenia zbiorowego nabywania artykułów żywności, odzieży, światła, opału, budowy, najmu mieszkania i t. p. *Wytworcze*, czyli produkcyjne, mające na celu w zasadzie wyzwolenie pracownika z pod zależności przedsiębiorcy, bezpośrednio się połączenie klas pracujących w sposób, iżby wszelkie produkty ich pracy własnymi siłami i zasobami wytworzone, bezpośrednio w dalszy obieg puszczane były, ażeby korzyści a tem samem i niebezpieczeństwa z operacji tych wynikające, przypadły wprost na udział stowarzyszonych; tu należą stowarzyszenia stolarzy, szewców, kowali, blacharzy i t. p. Nakoniec *stowarzyszenia kredytowe* czyli zaliczkowe, których celem jest zespolić pojedyncze jednostki i zbiorowo zobowiązujące się w charakterze dłużnika na zasadzie wzajemnego poręczenia i odpowiedzialności stowarzyszonych, a dające dostateczną rękojmię wierzycielowi odzyskania należności. W rozwoju swym, stowarzyszenia Kredytowe dążą i dochodzą drogą oszcze-

(1) Ustanowione na Sejmie Krajowym w r. 1825, opatrzone sankcją Najwyższą d. 1 Czerwca t. r.

dnosci do nagromadzenia zasobu pieniężnego z którego członkowie na osobiste swe cele pożyczki zaciągają mogą. A tak, w pierwszym perjodzie stowarzyszenie występuje w charakterze dłużnika, w drugim w charakterze wierzyciela.

Do tych zasadniczych grup odnoszą się wszelkie podziały i gatunki stowarzyszeń jakie powstały w naszych czasach i nieustannie powstają na zachodzie. Stowarzyszenia spożywcze tworzą się przeważnie w Anglii, produkcyjne we Francji, kredytowe w Niemczech.

Stosownie do troistego gatunku spółek tych, autor w przystępnym i jasnym wykładzie przedstawia ich naturę, cel, pożytki, wspierając datami i wykazując cyframi korzyści, jakie odnieśli stowarzyszeni. Jednym z pierwszych stowarzyszeń spożywczych było w Anglii w miasteczku Rochdale w hrabstwie Lancaster powstałe w r. 1844 w czasie przesilenia handlowego i licznych upadłości, pod nazwą pionierów sprawiedliwych. Początkowo czterdziestu jeden członków zebrało kapitał zbiorowy 28 fun. szterl. (rubli 176 kop. 40.) mając na celu zbiorowe kupno przedmiotów i artykułów żywności potrzebnych do utrzymania rodzin: wytrwałością zdołali oni przebyć trudności tak, że mimo licznych niepowodzeń w roku następnym przy spisaniu inwentarza własności spółników 74, posiadało 181 funt. szter. (rubli 1140) ogólny obrót wynosił rubli 4,473 zysk na nim 191 Rub. 60 kop. W lat piętnaście to jest w r. 1860 obrót handlowy przedstawiał poważną cyfrę 957,986 rubli, czysty zysk wynosił 100,107 rubli. W końcu zaś 1864 r. stowarzyszenie miało 4,747 członków, posiadało zaś kapitał 357,895 rubli, zakup roczny był na 952,685 rubli. Sprzedano towarów i różnych produktów za 1,102,103 rubli, zysk przypadający na udział stowarzyszonych wyniósł rubli 143,016.

Na wzór stowarzyszenia tego powstała ogromna ilość w Anglii, tak że w ciągu r. 1866 biuro stowarzyszeń przyjacielskich ustanowione przez parlament dla dania jak największej zachęty i poparcia podobnym stowarzyszeniom, miało sobie przedstawione do zatwierdzenia 1,237 ustaw różnych nowotworzących się stowarzyszeń wzajemnej pomocy, kredytowych, dobroczynnych. Pod względem urządzenia, działalności i pożyteczności odznaczają się stowarzyszenia w Manchester, Oldham, Salford i Leeds, założone w r. 1846.

Po wyłożeniu zasad, na jakich oparte są stowarzyszenia te, autor przechodzi do stowarzyszeń ekonomicznych, w których odpowiedzialność członków jest dwojakiej natury, *solidarna*, oparta nie tylko na majątku stowarzyszenia ale nadto na majątkach osobistych wszystkich członków (zasada ta przyjęta jest przez stowarzyszenia kredytowe w Niemczech, których twórcą jest słynny członek izby reprezentantów w Berlinie Schultze Delitsch). I odpowiedzialność *stosunkowa* będąca charakterem stowarzyszeń w Francji i Anglii, t. j. odpowiednio wkładom przez członków poczynionym. Stowarzyszenia niemieckie pomimo przyjęcia tak surowej zasady kwitną i rozwijają się tak, że żadne nie było dotknięte upadkiem. Rezultat ten zawdzięczają szczęśliwemu układowi swemu, użyteczności, przezorności, charakterowi i ogledności rad zarządzających, oraz sumiennemu spełnianiu zobowiązań zaciągniętych przez członków.

System drugi: *odpowiedzialności stosunkowej*, przyjęty przez stowarzyszenia angielskie i francuskie, a u nas przez stowarzyszenie *Merkury*, wychodzi z zasady, gdzie równe korzyści, tam równe powinno być niebezpieczeństwo i opiera się jak u nas na odpowiedzialności ustosunkowanej do wysokości zakupu, zatem odpowiednio do zysków stowarzyszonych. Odpowiedzialność ta dotyczy pojedynczego członka z majątku osobistego tylko do wysokości dopełnionych zakupów, (art. 5, 14, 38 ustawy) w razie niepowodzenia i likwidacji. Świetny jednak rezultat wykazany w sprawozdaniu zarządu, przedstawiony

stowarzyszeniu na zebraniu ogólnem w d. 3 Lutego r. b., a mianowicie cyfra odniesionych korzyści w czasie krótkiego istnienia *Merkurego*, (zysk bowiem z sprzedaży sklepowej wynosi rubli 3,914, to jest przeszło 9% od ogólnego obrotu,) spodziewać się może że instytucja ta nie tylko nie ulegnie żadnej katastrofie, ale coraz więcej działalność jej rozwijać się będzie, im więcej w niej jednostek udział weźmie, a szczególnie z klasy mniej zamożnej, a tem samem najliczniejszej. Niemożna dosyć zachęcać do brania udziału w stowarzyszeniu spożywczem *Merkurego*, tem bardziej że korzyści dla członków są widoczne w nabywaniu tańszem, w lepszym gatunku artykułów codziennego życia. Warunki zaś uczestnictwa nie są trudne, gdy według § 7 ustawy, przy składaniu deklaracji opłaca się tylko rubla wstępna, tytułem udziału rubli dziesięć, których spłata, na żądanie stowarzyszonego może być rozłożoną na raty miesięczne po rublu, lub tygodniowo po kop. 25.

Szerzej mówiliśmy o stowarzyszeniach spożywczych, jako mających związek z wchodzącymi u nas w praktykę.

W podobny sposób autor przedstawia naturę i warunki stowarzyszeń produkcyjnych i wzajemnego kredytu, stwierdzając datami rozumowania swe, w końcu domieszczonej jest ustawa *Merkurego*.

Zdaje się, że zbyt cennym byłoby zachęcać autora do podnoszenia podobnie interesujących kwestji w sposób przystępny, i spodziewamy się że spotkamy się znowu z jego pracą w tym rodzaju. Nie jesteśmy bowiem zbyt bogaci w piszących w materjach poważniejszych, zwłaszcza też mających związek z życiem praktycznym i cieszymy się szczerze gdy widzimy pojawiającą się pracę w tym rodzaju, chociażby w mniejszych rozmiarach. Piszący zaś podwójną ma zasługę, już to kształcając w sobie jednostkę użyteczną dla kraju, już też dając przykładem swym zachętę dla drugich.

Kazimierz Kalinka.

Korrespondencja od Redakcji.



— Pani Bronisławie z Suwałk. Bajka J. I. Kraszewskiego pod tytułem „Dziad i baba“, umieszczona w № 248 z r. b. piśma ilustrowanego „Kłossy“, rzeczywiście po raz pierwszy drukowaną była z dwoma drzeworytami

w „Kalendarzu dla ludu polskiego“ na r. 1863 pod naszą redakcją i naszym nakładem wydane. Nie ubliża to bynajmniej „Kłossom“ lecz owszem ich wartość podnosi, kiedy starają się rzeczy istotnego talentu, rozpowszechniać pomiędzy szerokim kołem swoich czytelników. Podzielając przeto zdanie przez poprzednią Redakcję *Opiekuna Domowego* wypowiedziane: że lepiej dawać przedruki wzorowych poezji, zamiast w braku dobrych oryginalnych, drukować liche wiersze, zaspokoić możemy Panią, że gdy nam zabraknie *dobrych* oryginalnych utworów poetycznych, damy wtedy pomiędzy innymi i rzeczoną na początku bajkę Kraszewskiego.

Z przyczyn niezależnych od Redakcji, *Opiekun Domowy*, przez pewien przeciąg czasu, zamiast w *Środę*, wychodzić będzie w *Sobotę* każdego tygodnia.