

OPIEKUN DOMOWY



Warszawa, dnia 18 (30) Września 1870 roku.

N^o 39.

Cena w Warszawie 25 kop. miesięcznie — na Prowincji: rs. 4 kop. 20 kwartalnie (w tém mieści się już opłata pocztowa za przesyłkę kop. 14 1/2, oraz za opakowanie i ekspedycję kop. 33 1/2). **Redakcja** w Warszawie przy ulicy Solnej pod Nr. 715. — **Skład główny** dla pp. Księgarzy w Warszawie w księgarni Ferdynanda Hosińska, ulica Senatorska Nr. 496, i tamże urządzona jest skrzynka na listy adresowane do Redakcji. W Poznaniu u Leitgebera, we Lwowie u Wilda Karola, w Żytomierzu u Budkiewicza księgarzy.

Rok VI.

TREŚĆ: Obchodzenie się z bronią palną, przez Aleksandra Osipowicza. — Cztery święci gospodarze, wiersz przez Emilję Leja. — Marymont i jego okolicę (z 2-ma drzeworytami), przez Wincentego Olszowskiego, (ciąg dalszy). — Antoni Dreher i piwo bawarskie (z portretem) przez Jana Pietraszkę. — Przegląd teatralny, przez M. Dziukowskiego. — Humoreska: (wejście na wystawę), (z drzeworytem). — **Wiadomości techniczne.** — Rozmaitości.

Obchodzenie się z bronią palną.

„Kto niedomierzy ten niedowierzy.“
(Stare przysłowie).

Broń palna, czy to jako oręż wojenny, czy jako narzędzie obrony, czy wreszcie jako ryzostunek myśliwski nie powinna nigdy służyć za instrument zabawki, lub igraszki, bo z natury swęj podobną jest do niebezpiecznego zwierzęcia, ugłaskanego na pozór, ale w każdej chwili gotowego smutne spowodować następstwa, jeżeli choćby na chwilę zapomnieć o jego dzikim i nieubłaganym charakterze; o jego doraźnej i niepohamowanej potędze.

Broń palna jest to piorun w miniaturze, tak jak piorun prawdziwy, nieubłagana i straszna. W ogólności zaś, jest to narzędzie śmierci, zatem żadne cacko, któremby igrać było dozwolonem, bo byłaby to igraszka i ze zdrowiem i życiem ludzkim, a zatem lekceważeniem lez i spokojności rodzin, ztąd zaś poniewieraniem praw społeczeństwa.

Wydarcie życia lub zdrowia bliźniemu rozmyślnie, jest zbrodnią ściganą przez prawa bardzo słusznie. Jeżeli zaś pozbawienie życia i zdrowia nierozmyślnie, prawa karzą łagodniej, a właściwie karzą za nie-

ostrożność, nie za zbrodnię; to, gdy w skutkach utrata życia lub zdrowia, dla rodzin i społeczeństw, czy to przez zbrodniarza wywołana, czy też przez lekkomyślność lub nieostrożność spowodowana, jest jedną i tąż samą klęską, zatem wobec sumienia, lekkomyślność i nieostrożność takowa, a zbrodnia rozmyślna, niczem się nie różnią od siebie.

Przed zasadzką lub zamachem zbrodniarza, człowiek wystrzega się, ma się na baczności, zaopatruje się w broń odporną, obwarowuje się wrzeczadkami i zamkami, otacza się służbą, czuwa nad jego bezpieczeństwem społeczność, prawo, policja nawet....

Ale któż nas obroni od najlepszych przyjaciół, od osób najbliższych sercu naszemu, jeżeli oni przez lekkomyślność lub nieostrożność, gotowi będą swoje własne i osób otaczających ich życie i zdrowie narażać na zagładę lub szwank każdego momentu?

Tam, gdzie

idzie o tak ważne rzeczy, jak utrata życia lub zdrowia, *lepiej jest za wiele uczynić dla zabezpieczenia otaczających kogoś osób i własnego od wszelkich ewentualności, niż za mało.* Rzadko bardzo w takich razach przychodzi żałować zbyttniej ostrożności, a zawsze żałować potrzeba zaniedbania, a tem bardziej lekceważenia.

Każdemu zdaje się, że jest dość roztropny, żeby



Antoni Dreher. — (Strona 425.)

nie być zdolnym zaszkodzić komuś swoim obejściem się z bronią palną. Każdemu zdaje się, że doskonale wie jak z nią postępować należy w każdym miejscu i okoliczności, żeby ktokolwiek bądź miał powód obawiać się z jego strony jakichś smutnych w skutkach niespodzianek w tej mierze. Każdy z tych, którym zdarzyło się nieszczęście pozbawienia kogoś życia lub skaleczenia przypadkowego z broni palnej, powtarza: „a któż się mógł tego spodziewać? zdaje mi się żem był ostrożny? któż mógł przewidzieć co się stanie?” i t. p.

Otóż obowiązkiem i powinnością sumiennego człowieka, spodziewać się i przewidzieć wszystko, co może nastąpić z powodu zaniedbania w takich razach najmniejszych ostrożności.

Nikt z nas, ani nabytem doświadczeniem, ani wprawą, ani wiekiem własnym, nie może zasłaniać się od zachowania tych ostrożności bodajby najbardziej drobiazgowych i nudnych, w obchodzeniu się z bronią palną, jakich natura broni tego rodzaju bezwarunkowo wymaga. Tam gdzie do spowodowania nieszczęścia dosyć jest momentu, gdzie nic w świecie, żadna moc ludzka skutków odwrócić nie może, gdzie nie ma ani czasu, ani środka ocalenia, nie wolno jest zaniedbywać najmniejszych szczegółów.

Bo gdy przy zachowaniu nawet największych ostrożności, ludziom doświadczonym i dojrzałym, zdarzają się zbyt często wypadki wcale nieprzewidzianego wybuchu broni palnej, a ztąd i nieszczęść; przeto ostrożności w obchodzeniu się z nią, bodajby posuniętej do ostatecznych granic, nigdy za zbytęzną poczytywać się nie godzi.

Niedawno czytaliśmy w gazetach wzmiankę o pozbawieniu życia jednego pułkownika przez oficera mu podwładnego, który niepotrzebnie i nieprzezornie próbował rewolwera w jego obecności, a przecież oficer z bronią palną obchodzić się umiał, a cała rzecz, że zdawało się mu iż ów rewolwer był zupełnie nie nabitym, nie był zaś tyle przezornym żeby przekonać się że z sześciu strzałów, jeden był zaopatrzony ładunkiem ostrym, nieszczęście zaś mieć chciało że na tym naboju, próba się odbyła, że w kierunku lufy rewolweru stał pułkownik, że oficer ten tak był pewny, że rewolwer nie nabit, iż bynajmniej nie zważał na kierunek w jakim go miał próbować.

Także niedawno, były wojskowy, zabił własną żonę z fuzji, która zdawała się mu nienabitą, której zachciało mu się próbować w mieszkaniu, bez zważania na to, w jakim kierunku trzyma strzelbę, i na to, że w przyległym pokoju do którego lufę zwrócił dla próby, znajdowała się jego żona. A był to także człowiek przyzwyczajony do obchodzenia się z bronią palną.

Obaj ci ludzie przecież spowodowali nieszczęścia, jedynie przez zaniedbanie reguły: żeby nigdy nie próbować broni w kierunku horyzontalnym, ale zawsze albo na dół lub do góry lufą, żeby w razie wybuchnięcia niespodzianego strzału, nabój poszedł w ziemię lub w powietrze!

A przecież jest to reguła, którą wpaja się zawsze żakom, skoro im pierwszy raz w życiu daje się fuzja w ręce!

Ani żal najgłębszy, ani rozpacz posunięta do obłąkania, nieszczęścia naprawić, ni cofnąć nie są w stanie.

W przedmiocie więc tak ważnym, bo zależącym od mgnienia oka i od momentu, od chwili tak strasznej w skutkach, i wpajanie reguł, i powtarzanie uwag i przestróg choćby znanych powszechnie, nie tylko nie jest rzeczą zbyteczną, ale potrzebną.

Jeżeli bowiem ani reguły te, uwagi i przestrogi, ani wprawa, doświadczenie i wiek, nie są w stanie w zupełności usunąć nieszczęść tego rodzaju, to o zmniejszenie liczby ich przynajmniej dbać troskliwie należy.

Skoro zaś nieszczęścia takie, najwięcej zdarzają się pomiędzy osobami wojskowymi i myśliwcami, zatem ludźmi obowiązkowo najlepiej nauczonemi obchodzenia się z bronią palną; skoro nieszczęścia te powtarzają się ciągle, widać najoczwieściiej, że ostrożności wymagane w takich razach, bywają pomijane lub zapominane, że zatem potrzeba ciągle o nich przypominać starym czy młodym, i to właśnie jest celem niniejszej pogadanki.

* * *

Nieszczęścia spowodowane przypadkowemi wystrzałami broni palnej zdarzają się albo z nieumiejętnego utrzymywania i zażywania jej w potrzebie, albo z igraszki ludzi lekkomyślnych, albo z nagłego i niespodzianego trafunku.

W pierwszym razie, nieświadomość sposobu nabijania, miary odpowiedniej do kalibru broni użytej amunicji, niewłaściwego trzymania i obracania broni w rękę i t. d.; w drugim bawienie się, igranie i manewra niepotrzebne z bronią, w trzecim nieprzewidziane wypadki, utratę życia lub kalectwo albo pożary, a zatem śmierć i zniszczenie sieją w około.

Otóż powtórzmy pravidła obchodzenia się z bronią palną wedle tego porządku.

Pravidło ogólne.

Broni palna nie jest żadnem cackiem, żadnem świecidłem, ale narzędziem śmierci, nie godzi się więc nią bawić i igrac w żadnym razie, ale należy obchodzić się ostrożnie i poważnie jak z prawdziwym wrogiem, który dopóty tylko nie jest naszym pogromcą, dopóki pamiętamy o tem, że to wróg nieublagany i jako takiego, na nieustanną mamy wodzi.

Na poparcie téj prawdy, przytoczymy parę wypadków, które przytrafiły się znajomym nam osobom.

Jeden z naszych kolegów szkolnych, bawiąc na wakacjach u rodziców, wybierając się na polowanie, nabiał fuzję zanieczyszczoną, dużym nabojem prochu, a do tego flejtucha nie przybił zupełnie do naboju, a ztąd przy pierwszym strzale lufa rozerwaną została i młodzieniec utracił parę palców u lewej ręki którą fuzję przy celowaniu podtrzymywał i cudem tylko że życia nie pozbawił się w tym zdarzeniu.

(Dalszy ciąg nastąpi).

CZTEREJ ŚWIĘCI GOSPODARZE.

I.

Święty Wojciech.

Już młodem zbożem zieleni niwa,
A matka ziemia woła do pracy,
Słoneczko boże w pole wyzywa,
Hej! hej! do pluga bracia wieśniacy.

Po wzgórzach wabi fioletek wonią,
 Jaskółki krążą w około strzechy,
 A Święty Wojciech pasterską dłonią,
 Spędza bydełko, zatyka wiechy.
 O! biedne krówki, trwoga was nęka,
 Już teraz dla was pole za blisko,
 Od dziś was święta Wojciecha ręka,
 Zgania na ugor i na pastwisko.
 Tak święty patron z promiennem czołem,
 Z miłości blaskiem w poważnej twarzy,
 Wyciąga dłonie swe nad padołem,
 I gospodarzy, wciąż gospodarzy.
 Nuca za byłem pastuszki żwawe,
 Ciepłe się słonko ziemi uśmiecha,
 Bo już nadeszły dzionki łaskawe,
 Z przyjściem patrona wiosny: Wojciecha.

II.

Święty Jan Chrzciciel.

Dawno już w gaju słowik nie śpiewa,
 Słoneczko żarem ziemi dopieka,
 Czerwona wiśnia w sadzie dojrzewa,
 Róża się w cudne szaty obleka.
 Po miastach, wioskach, ludek wciąż gwarzy,
 Największy próżniak teraz nie drzemie,
 Bo najczynniejszy wśród gospodarzy,
 Święty Jan Chrzciciel nawiedza ziemię.
 Cieszymy się, cieszymy, on dla ochłody,
 Wpółród upałów ulgi udzieli,
 I świętą ręką ochrzczi nam wody,
 By używały zdrowych kąpieeli.
 Z brzaskiem poranku, do pracy budzi,
 Każe się spieszyć z zmianą mieszkania,
 Krasi jagody i wiejskich ludzi,
 Na kosowicę w łąki wygania.
 Kiedy pogoda, to serce skacze,
 Bo jest nadzieja pogodnej pory,
 A gdy Jan Chrzciciel deszczem zapłaczę,
 Przepadło sianó, przemokną zbiory.

III.

Święty Michał.

Już plon zbożowy z pola sprzątnięty,
 Lud wiejski syty, dziękuje Bogu,
 Z rozpiętem skrzydłem gospodarz święty,
 Michał Archanioł już w nas w progę.
 I woła: dalej! hejże ludziska,
 Kopać ziemniaki, pospieszać z siewem,
 Polepiać chaty, bo zima bliska,
 Niechże was zdybie z chlebem i drzewem.
 Wiejskie dzieciaki nuże do lasu,
 Grzybów tam dosyć, zbierać je macie!
 Toć przecie dobrze gdy swego czasu,
 Postny przysmaczek znajdzie się w hacie.
 Wszędzie gospodarz zajrzy skrzydlaty,
 Żadnego kąta ziemi nie mija,
 A opatrzywszy gumna i chaty,
 Z błogosławieństwem w niebo się wzbija.

IV.

Święty Szczepan.

Śnieg nam zasypał pola i grzędy,
 Już i gościńca dopatrzeć trudno,
 Wieś się rozlega pieśnią kołody,
 A w karczmie rześko, gwarno i ludno.

Wiejska czeladka wolna od troski,
 Z ochoczem licem zawodzi tany,
 Bo Święty Szczepan wśród każdej wioski,
 Wszystkie dziś sługi przemienia w pany.
 Święty gospodarz wiejskiej czeladzi,
 Wśród białych śniegów, zimowej grudy,
 O losach wioski miłośnie radzi,
 Nadzieję zysku osładza trudy.
 I gdy dzień cały w świecie przebawi,
 Nie da już krzywdy zrobić nikomu,
 I świętą ręką pobłogosławi,
 Na prace w polu, zachody w domu.

Emilja Leja.

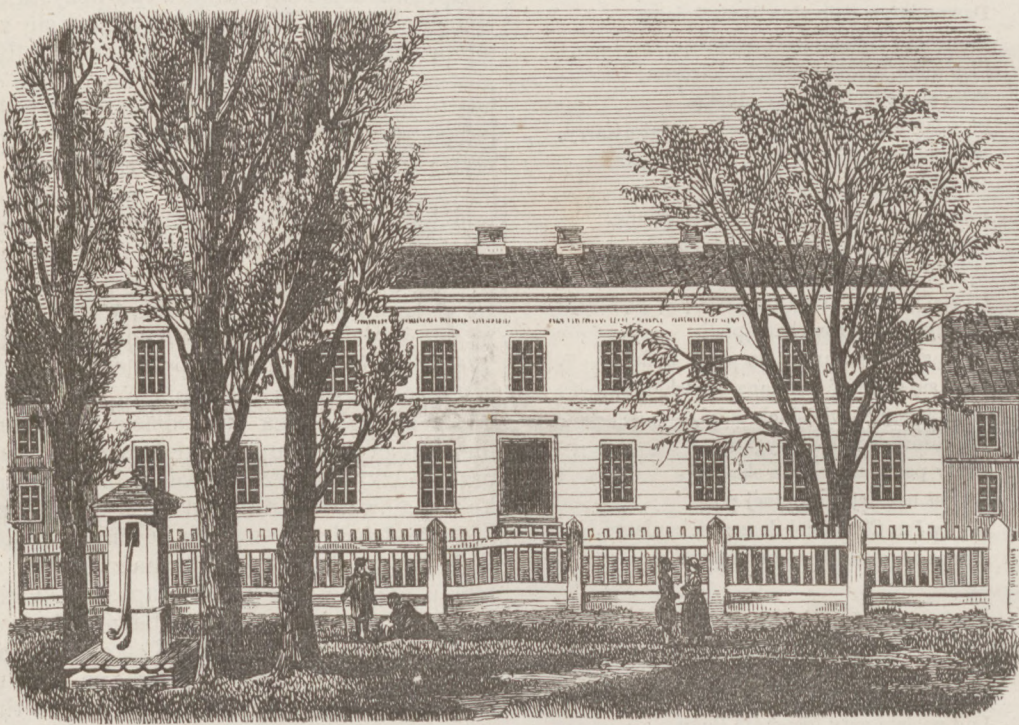
Marymont i jego okolice.

(Ciąg dalszy, patrz Nr. 38).

Oprowadzając czytelników po wszystkich zajmujących okolicach Marymontu, udamy się z nimi dalej na Kaskadę. Kaskada, położona o kilkaset kroków od Marymontu przy zwirowej drodze do Bielani, jest to urocza dolina wśród dębowego lasu rozciągająca się, z której z pod wzgórz lasem pokrytych wytryska kilka źródeł krynicznej wody i formuje stawkę, a z niego wypływa rączo płynącym strumieniem, spadającym z kamienistego urwiska na niżę położoną łąkę, w kształcie niewielkiego wodospadu. Na froncie tej doliny stoi gustownie zbudowany dom zajęty przez zakład, w którym podniecione przejażdżką czy przechadzką pragnienie i apetyt mogą znaleźć należyte zaspokojenie nawet dla najdelikatniejszego podniebienia. Wśród letnich dni pot godnych, zwłaszcza w niedziele i święta, mogłeś nieraz spotykać tłumy Warszawian używające miłej przechadżki po ścieżkach Kaskadzkiej doliny; w piękne majowe poranki widziałeś grupy mężczyzn, kobiet i dzieci, spieszących na majówkę do dębowego lasu, gdzie rozłożywszy na zielonym ziemi kobiercu przyniesione z sobą zapasy pożywienia, pokrzepiali swe zużone siły, bawiąc się wesołą rozmową. W Zielone Świątki, Kaskada w prawdziwym oblężeniu, tędy bowiem droga na Bielany, gdzie dąży cała Warszawa. Spieszysz i ty za tłumem pociągającym jakby magnetyczną siłą, siłą obyczaju, co zrobił z przejażdżki na Bielany pochód tryumfalny karet, powozów, dorożek, jeźdźców konnych i pieszych mieszkańców miasta, tworzących jakby wstęgę różnobarwną, złożoną z istot ludzkich, przybranych w najstrojniejsze szaty, której początek przy Bielańskim kościele, a koniec ginie wśród murów Warszawy. Przyjeżdżasz do Bielani, a tam ruch i gwar, którego opisać niepodobna; ta wstęga, ta rzeka istot ludzkich płynąca od Warszawy, znajduje tutaj zapórę, rozlewa się coraz szerzej i szerzej, bałwani się falami, wre i huczy, jak morze u stóp granitowej skały, a wyczerpawszy swe siły w pustych igraszkach, pod wpływem zachodzącego słońca, zwraca swój pochód znów w tę stronę, z kąd wzięła swój początek: noc rozpostarła swe cienie i znowu cisza zaległa Bielany. Cisza, bo spokój grobowy, to cecha zwykła Bielańskiego lasu i Bielańskiego przy kościele ustronia; przybywasz tu w kilka dni później w gronie kolegów z profesorem Jastrzębowskiem na wycieczkę botaniczną, wbiegasz na wzgórze i spostrzegasz śród muru opasującego ogrody,

wspaniale wieże kościoła, to klasztor XX. Kamedułów, obok niego kilkanaście małych murowanych domków, otoczonych każdy ogródkiem, to mieszkania zakonników, żyjących samotnie, to jakby katakumby ludzi pochowanych z życia do grobów. Na cmentarzu kościelnym wspaniała platan rozpościera swe rozłożyste konary i zachęca cię swym cieniem do spoczynku, zrywasz zeń gałązkę z liśćmi do swojej puszki na rośliny i owoc nie dojrzewający w naszym klimacie; siadasz na murawie, przyglądasz się murom Bożej świątyni i spostrzegasz na ścianie o łamanej płaszczyźnie różne linje jeometryczne zbiegające się w jednym środku: to kompas nakreślony ręką profesora Jastrzębowskiego (przy pomocy narzędzia jego pomysłu zwanego „Kompas Polski”), co zmusza słońce mierzyć czas na godziny i posługiwać ludziom do rozdziału ich codziennych zatrudnień. Tak ci tu błogo wśród tej ciszy zakonnej, że radbyś tu zostać na długo, spokojna siedziba tych,

których usposobienie ducha lubburze żywota zapędziły w to ustronie, pociąga cię swym urokiem na chwilę, lecz nie, duch młodzieńczy w tobie wre jeszcze, bezczynność cię nudzi, natura pcha do działania do życia; obejrzałeś ko-



Gmach b. Instytutu gospodarstwa wiejskiego i leśnictwa w Marymoncku.

ściół po wierzchu i z wewnątrz i zbierasz się w dalszą wycieczkę. Głębia lasu ciągnie cię do siebie, jeszcze mało roślin zebrałeś, może wśród lasu są inne, za danym hasłem przez profesora wybiegasz z dziedzińca i spieszysz nad Wisłę. Nowa a urocza okolica, nowe widoki i nowa roślinność, tam był spokój poważny, półmartwy, tu ruch i życie: woda pluska falami o brzegi, rybak mknie się na łódce z obfitym połowem, dalej flisy wiosłują na tratwach, nawołując w takt wiosłem jednotonnie, a w oddali za nimi warczą koła, dym bucha i na skrzydłach rozpryskują się fale od brzegu do brzegu, sunie się żwawo statek parowy, przed którym jak wróble przed jastrzębiem uciekają czolna rybackie do brzegów. W dolinie Wisły spostrzegasz gaj wierzb i topoli pasem rozciągnięty nad brzegiem, tam cię profesor twój wiedzie dla okazania ci różnych gatunków i odmian tych rodzajów drzew, napełniłeś już swoją puszkę ich okazami, spieszysz więc dalej. Droga piaszczysta i nużąca, sił zdaje się zaczyna brakować; tak zdaje

się, bo professor zachęca do piosenki, zaśpiewasz sobie z kolegami chórem i nie wiesz jak długo szedłeś do Młocin. Zmęczone milową przechadzką siły domagają się spoczynku i pokrzepienia, szanowny profesor uwzględnia tę potrzebę ludzkiej natury i daje czas do zaspokojenia pragnienia i głodu w tamecznej oberży, po załatwieniu czego, uporządkowawszy znalezione okazy roślin i objaśniwszy się od profesora o ich nazwach i znaczeniu w botanicznym systemie, wyruszasz z powrotem przez Wawrzyszew. Folwark ten należy do klucza dóbr Marymonckich i jest polem praktyki dla uczniów szkoły wiejskiej tam istniejącej, pod kierunkiem oddzielnego Inspektora. Pod względem botanicznym i estetycznym nie przedstawia on nic ciekawego, po chwilowym więc spoczynku dążysz dalej ku Marymontowi przez obszerne odłogi piaszczyste, poznawszy zaś na nich rośliny lubiące rosnąć na lekko piaszczystych gruntach, dochodzisz do szosy, przy której znajduje się

ogromny murowany budynek, młyn wodny zwany Słodowcem. Ciekawość nie pozwala pominąć tego młyna bez obojętności; zaspokojona zaś, jest zupełnie widokiem wybornej urzędniczej mechanicznej, które

zużytkowywa siłę biegu niewielkiego strumyka na obrót za pomocą wielkiego koła nasiebiernego, kilku kamieni młyńskich i wykonywanie wszelkich czynności mechanicznych przy wyrobie mąki. Zwiedziwszy tedy Słodowiec powracasz znowu do Marymontu, strudzony cokolwiek podróżą, lecz zadowolniony, ożywiony świeżym powietrzem i świeżymi myślami, zachwycony uroczymi wodokami natury i mądrym wykładem jej objawów przez glębokiego jej badacza twego profesora, z gorącym marzeniem o powtórnej wycieczce, projektowanej znowu niezadługo. Bo czyż może być co przyjemniejszego dla młodzieńca poświęcającego się nauce rolnictwa, a chciwego wiedzy i wrażeń, jak wycieczka botaniczna pod kierunkiem takiego znawcy przyrody jak profesor Jastrzębowski! Co krok spotykasz nowe rośliny, obudzające twoją ciekawość; każda dolina, pagórek, łąka czy pole, ogród czy las, jednym słowem każdy kawałek ziemi pokryty inną roślinnością właściwą składowi, położeniu, wilgo-

tności lub oczeniu gruntu. Nazbierałeś już pełną puszkę roślin, a tu jeszcze spotykasz nowe, nieznanne, coraz to ciekawsze i sprostegasz w roślinnej przyrodzie rozmaitość nieskończoną. Zdaje ci się z początku, że umysł twój nie jest w stanie objąć tej bezładnej na pozór różnorodności organizacji, wzrostu, kształtów, barw, woni i tylu innych szczegółów, które przedstawiają rośliny. A jednak, gdy podczas odpoczynku professor zacznie cię objaśniać o nazwach, o formach liści, łodyg, korzeni, kwiatów i nasion roślin — i wytłumaczy ci znaczenie każdej roślinki w szczególności i w ogólnym systemacie roślinnej przyrody, wtedy zrozumiesz, iż w tej nieskończonej różnorodności natury są pewne prawa stałe, pewien systematyczny porządek i mądry układ podług niezmiennych zasad, nadany stworzeniu przez Mądrość Najwyższą, rządzącą wszechświatem. Poznasz, iż najdrobniejsza trawka, źdźbło porostu zaledwie dostrzegalne okiem, wszystko ma swój cel w ogólnym dziele stworzenia, wszystko ma zapewniony byt i związane jest zgodnie wzajem w swem istnieniu według praw tej Mądrości, której wielkość w najmniejszej nawet rzeczy dopatrzeć możemy. W umysł twój wnika promień światła, zaczynasz pojmować naturę i jej prawa, widzisz że wszystkiemu Stwórca nadał pewne przeznaczenie, do którego ono dąży zgodnie z Jego wolą, że zatem i ty jako człowiek, jesteś w tym porządku natury istotą, która do celów Bożych przyczyniać się winna.

(Dalszy ciąg nastąpi).

ANTONI DREHER

I PIWO BAWARSKIE.

Gdyby nie było wyraźną wolą dobroczynnej i mądrej natury, aby człowiek zaspokajał swoje pragnienia nie tylko wodą i winem, nie mielibyśmy z jęczmienia i chmielu tak wybornego, zdrowego i zarazem przyjemnego napoju, rozwesalającego serce, które szumiąc, połyskuje swoją złotą barwą i sprawia na widzu bardzo miłe wrażenie.

U starych już Egipcjan widzimy napój wyrabiamy z pszenicy albo jęczmienia, napój odurzający — a Herodot który nam to opowiada, nazywa ten napój pszenicznym lub jęczmiennem winem. Następnie dodawano do tego napoju rozmaite rośliny dla obudzenia fermentacji i nadania mu lepszego smaku. Grecy również wyrabiali pewien uradzaj soku jęczmiennego, którego jednak używali, nie jako napoju, ale jako środek do różnych celów technicznych. Egipskie pszeniczne

i jęczmienne wino, przeniosło się do Rzymu, którego tam oprócz właściwego wina, do ochłody używano.

Właściwa dopiero historia piwa, poczyna się z chwilą ukazania się na scenie świata, gwałtownej potęgi Germanów. W zimnych i dzikich lasach Germanji, gdzie przez długie wieki, nie mogło się wino udawać, używać musiano spirytualnego napoju, a nawet Tacyt, rzymski historyk utrzymuje: iż Germanowie odurzającego napoju z jęczmienia używali. Długie upłynęły wieki, nim w dzikim i nieurodzajnym kraju, można było chmiel uprawiać. Pierwszą wiadomość o chmielu, — mamy w dyplomie frankońskiego Króla Pepina z r. 768, w którym znajduje się wzmianka o chmielnikach. W kapitulacjach Karola W-go, nie napotykamy o chmielu żadnego śladu, choć na licznych folwarkach jego wyrabiali piwo, tak zwani *braccatores* t. j. słodownicy. W piśmie Ś-tej Hildegardy, Ksieni w Rupertsburgu nad Renem, w r. 1079 zmarłej, znów o chmielu znajdujemy wzmiankę. W XI wieku uprawiano wiele chmielu w Czechach i Magdeburgu, a w wieku XIII był chmiel artykułem wywozowego handlu. W końcu XIV-go i początku XV-go wieku, uprawa jego uogólniła się szczególnie w północnych Niemczech, Czechach, Bawarii i Anglii. Dowiadujemy się także iż w X-m

wieku po Chrystusie, w Münster wyrabiano piwo z owsa. W Norymbdze (r. 1290) nie wolno było z czego innego prócz z jęczmienia wyrabiać piwa, a w Augsburgu z czego innego prócz z owsa.

W średnich wiekach wyrabianiem piwa zajmowały się kobiety — a dobre goto-

wać piwo, było wielką cnotą u kobiet. Napócnicy choćby i Królowa, stała przy kotle i warzyła piwo. Oddzielny stan piwowarski mógł jedynie w wielkich miastach zakwitnąć. Piwo ówczesne, było tylko prostym napojem, nie tylko w Niemczech i Niderlandach, ale także i w północnej Francji aż do Paryża. W XVI-m wieku fabrykacja piwa, uczyniła ogromne postępy. Występuje wiele miast na scenę, które się zajmują warzeniem piwa pod różnemi nazwiskami. Warzono podówczas nadzwyczajnie mocne piwa, barwy brunatnej, ale także wyrabiano i białe, osobliwie w Hanowerskiem. Znane czytelnikom piwa: *Bock* i *Lagerbier* (piwo kozłowe i wystale), już wyrabiano podówczas.

W r. 1575 pojawiła się w Erfurcie książka pod tytułem: „Pięć ksiąg o boskim i szlachetnym, filozoficznym, wysokocennym i cudownym sposobie gotowania piwa, przez p. Knausten, obojga praw Doktora“. Książka ta opisuje prawie wszystkie ówczesne piwa i przedstawia ich własności. Hamburgskie piwo nazywa Królową piw pszennych; Gdańskie, królową jęczmiennych i żytnich; potem idą piwa: Lubekskie, Bremskie, Elblągskie, Stralsundzkie, Szczecińskie i inne.

Im więcej zbliżamy się do naszych czasów, spostrzegamy coraz to większe postępy i udoskonalenia w sztuce piwowarskiej. Udoskonalono suszenie i śrótownie słoju, przez wprowadzenie odpowiednich lasów i młynków żelaznych an-



Pałacyk Królowej Marii w Marymoncie, mieszczący w sobie Kaplicę, obok niego ogród botaniczny.

gielskich. Widzimy w wielkich browarach, nadzwyczaj dobre urządzenia i sprzęty do zacierania słołu przy pomocy gorącej wody, do czego Anglicy pierwsi zaprowadzili maszyny parowe, miészadła, chłodnice i t. p.

Pomiędzy piwami, jakie nam średnie wieki przekazały, dwa tylko nad innymi odniosły zwycięztwo, mianowicie: *porter* i *bawarskie piwo*. Porter wynaleziony został w Londynie r. 1730 przez piwowara Harwood'a, w browarze, w którym poprzednio wyrabiano: *Ale piwo* i *Two-penny*. Porter miał wszystkie przymioty i własności powyższych piw posiadać. Nazwisko „porter“ ztąd pochodzi, iż piwo to z powodu swojej pożywności i mocy, przeznaczone było przez wynalazcę jedynie dla tragarzy, czyli ludzi noszących ciężary. Wynalazek ten, jak widzimy, chybił swojego celu, gdyż dzisiaj nie piją go tragarze, ale ludzie majątni, którzy po większej części żadnych ani moralnych ani fizycznych nie dźwigają ciężarów!

Z pomocą wynalazków—których nasz wiek ma daleko więcej, aniżeli wszystkie czasy za nami będące—przemysł cywilizowanych krajów, przybrał nadzwyczajne rozmiary. Nowe jego gałęzie zaprowadzono, a stare rozszerzono i udokładniono. Pomiędzy temi ostatnimi, jeden z produktów można powiedzieć, zwyciężił Europę, dostał się już do Egiptu swojej pierwotnej kolebki, małej Azji, Ameryki, Australji, a nawet do Indji — a tą gałęzią przemysłu, tym nowym produktem, stało się: *piwo bawarskie*.

Jeszcze na początku 1830 roku nad Renem, zaledwie znajdowało się parę browarów, piwa bardzo mało tam pijano. W północnych Niemczech znano tylko złe, bardzo łatwo kwaśniejące piwo. We Francji również bardzo mało pijano piwa i to jeszcze nędznego; we Włoszech żadnego nie było. U nas w Polsce podówczas pijano zwyczajne piwo, którem się Redaktor Momusa i jego przyjaciele serdecznie delectowali, a którego dotąd adeptci Gambrynusa, zapomnieć nie mogą.

Dzisiaj nad Renem piją taką samą ilość piwa co i wina. Dzięki Zollvereinowi, wskutek którego cena wina podwoiła się a nawet i potroiła: całe Niemcy, Francja i Austria, piwem bawarskiem zalane zostały. W samym Berlinie zniknęło 1000 knajp gorzalczanych, a w ich miejsce powstały piwiarnie i około 300 tak zwanych piwnych ogródków. W Paryżu piją teraz więcej piwa aniżeli wina. W Chambery, w Sabaudji, tak dobre piwo białe wyrabiają jak i w Farnbach w Bawarii; a w Aosta we Włoszech tak dobre jak w Monachium, zkąd prowadzą je do górnych Włoch — tak, że dzisiaj w Turynie i Medyolanie piją tyle piwa co w Niemczech. W Polsce i Rossji piwo podkopyje fundamenta pod gorzalką; Hollandja, Danija i Szwecja, przez piwo bawarskie, mniej lub więcej zdobyte zostały. W Belgji głównie używane jako napój codzienny zamiast wody, są następujące gatunki piwa: Faro, Louvain i Dist, z których Faro używane najwięcej w Brukseli, odznacza się oryginalnym smakiem swoim. Z powodu braku wody zdatnej do picia, mieszkańcy używają go za napój gaszący pragnienie. Nie wzwyczajonemu wydaje się początkowo kwaśne, nieprzyjemne, a nawet odrażające, — a następnie do tego stopnia przyzwyczaić się do niego można, że staje się potrzebą a nawet koniecznością. Zaletą jego, że jest tanie i zdrowe. Piwo bawarskie, dla Angielskiego, nawet w zamorskich krajach, stało się niezbępnym rywalem: albowiem z powodu wybornego chmielu, znakomite piwa Mnichowskie, Kobugskie, Norymberskie i Wiedeńskie, są dzisiaj przedmiotem wywozu do wszystkich portów — a nie dawno nawet, znalazły wielkie źródło odbytu w Turcji i Egipcie, gdzie Koran zabrania użycia wina. W Ameryce północnej jeszcze przed 10-ciu laty na wszystkich stolach widziałeś angielskie *Ale*, albo *Strong-beer* (mocne piwo), — ale teraz piwo bawarskie, tak zwane Lagerbier,

zastąpiło go wszędzie; a wiele browarów, które dawniej *Ale* i porter wyrabiały, dzisiaj wyrabiają Lagerbier.

Piwo, jak i wszystkie nowości, przeszło w Ameryce swój perjod męczeński. Amerykanin wyśmiewa wszystko, cokolwiek po raz pierwszy ujrzy, je lub pije. Tak samo było z piwem bawarskiem, kwaśną kapustą i brodami, z którymi to ostatnimi, długo amerykanie oswoić się nie mogli, choć srodze nienawidzili swych golonych, europejskich współbraci. Dzisiaj pije Amerykanin to wyśmiane piwo z pewnym rodzajem wdzięczności, bo ono go uwolniło, od zapijania się wódką. Nawet Amerykanki smakują bardzo w „Lager-beer“ choć nie dawno jeszcze odrażają przejmował ich ten napój. Ale najlepiej mają się tam piwowarzy, którzy corocznie powiększają swoje browary, a Lagerbeeru nie mogą narzyczyć robić. Z powodu niezmiernego cła nałożonego na Whisky (gorzalka w Szkocji), równającego się zakazowi, Irlandczycy pociągnięci także zostali do piwa, którzy dawniej wódcę holdowali.

Z przychylną własnością amerykańskiego klimatu, piwo bawarskie dla tamtejszej ludności, jest prawdziwem dobrodziejstwem. Nawet ci, którzy utrzymują, że człowiek tylko wodę pić powinien, już w części pogodzili się z piwem: w cichości, niepostrzeżeni, wychylają szklanekę piwa i czempredziej umykają. Piwowarzy więc przy takich stosunkach, są tam bogatymi ludźmi — a 10 do 20,000 dolarów (24,000 rs.) czystego rocznego dochodu, nie jest tam osobliwością!

Aż do roku 1846 piwo bawarskie, było jasno-złotego koloru. Skutkiem jednakże ówczesnej drożyzny i wysokiej taksy od bawarskiego piwa nałożonej, a następnie, w skutek złych jego przymiotów, wstrzymaną została na czas jakiś znakomicie konsumcja piwa. Publiczność niemiecka nie chcąc płacić więcej, żądała jednak zawsze piwa mocnego; wtedy to piwowarzy wpadli na dowcipny środek, robiąc słoł ciemniejszym, przez co piwo nabyło pozorów silniej słodzonego a zatem mocnego, choć ta zmiana koloru poszła na koszt dobrego smaku i gaszenia pragnienia, tych ważnych w piwie przymiotów. Piwowarzy tak uporczywie, uchwycili się owego sposobu, iż jakkolwiek przyszyli dla nich dobre czasy, już go porzucić nie chcieli. W Wirtembergu tylko i Badeńskiem, nie udało się tego fałszowania wprowadzić.

Dopiero Antoni Dreher w Małym Szwecacie pod Wiedniem w wiosce pamiętniej spotkaniem się Jana Sobieskiego z Cesarzem Leopoldem po odsieczy Wiednia, położył stanowcze veto, przeciwko temu fałszowaniu bawarskiego piwa, wracając do pierwotnej jasno-złotej barwy, to jest do lekko-suszonego słołu, jak przy angielskiem *Ale*, co mógł skuteczniej jedynie przez olbrzymie urządzenia i wszelkiego rodzaju ulepszenia, jakie w Szwecach zaprowadził, a tym sposobem swoich bawarskich współkolegów zmusił, iż do dawnego piwa wrócili.

Browar w małym Szwecacie, którego początek sięga r. 1632, zawdzięcza swoją sławę największego browaru na stałym lądzie Antoniemu Dreherowi, urodzonemu 10 Czerwca 1810 r. a zmarłemu 27 Grudnia 1863. Ojciec jego rodem Badeńczyk, przybył do Wiednia całkiem nie zamożny, a dzierżwiąc liczne browary, dorobił się znakomitego majątku, który przy swojej śmierci (1820) synowi Antoniemu zostawił; było więc bardzo naturalnem, że syn temu samemu poświęcił się zawodowi.

Po ukończeniu studjów w komitecie Pijarskim, na przedmieściu Josefstadt w Wiedniu, gdzie Antoni szczególnie upodobał sobie okazywał do starych klasyków, oddał się z całym zapalem praktyce piwowarskiej u znakomitego podówczas piwowara Meich'a w Simmeringu.

Jakkolwiek obeznał się tutaj ze wszystkimi szczegółami processu i manipulacji piwowarskiej, nie ukrywał jednak jeszcze przed sobą, iż mu do doskonałości bardzo wiele bra-

kowało. Postanowił przeto, luki swoich wiadomości uzupełnić podróży i obejrzeniem innych zagranicznych browarów.

Po szczęśliwem usunięciu wszelkich trudności, jakie się przy regulowaniu spadku nastęrczyły, przedsięwziął w r. 1832 podróż ze swoim przyjacielem z München Gabrielelem Sedlmayer, która mu nastęrczyła sposobność widzenia największych browarów w Niemczech i Anglii.

Wróciwszy do kraju po 4-ro letniej nieobecności, wziął w dzierżawę browar od swój matki 1 Kwietnia 1836 (w sam wielki piątek, który to dzień zawsze w swoim życiu donajważniejszych czynności używał), ale ożeniwszy się wkrótce, browar ten na swoją wyłączną własność nabył.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

PRZEGLĄD TEATRALNY.

Skąpiec, komedja Molièr'a, tłómaczona na język polski przez Józefa Narzyskiego.

Zaledwie dzisiaj jesteśmy w stanie dać recenzję ze „Skąpca“ Molièr'a, komedji, która miesiąc temu na nowo, ukazała się na tutejszej scenie. Mówimy *na nowo*, ponieważ Molièr w nie tak znowu bardzo dalekiej przeszłości, produkował się na scenach Warszawskich, jeżeli się nie mylimy, jeszcze za dyrekcji J. S. Jasińskiego, a chociaż ani jeden z występujących dzisiaj w tej komedji artystów, nie brał, o ile wiemy, udziału w poprzednich przedstawieniach, grunt wszakże był już dla nich znakomicie przygotowany, bo pozostały żywe tradycje, któremi się dzisiejsze przedstawienie, w znacznej części, posiłkować mogło.

Musimy tu zrobić wzmiankę, że jakkolwiek Molièr w literaturze dramatycznej, znakomite zajmuje stanowisko, dzieła jego wszakże, w dzisiejszych czasach, posiadają względną wartość. Ze stanowiska epoki, w której były pisane, są to niezawodnie, po większej części arcydzieła, ale w stosunku do dzisiejszych czasów, noszą na sobie piętno anachronizmu, jeżeli nie wszędzie pod względem charakterystyki, to prawie wszędzie pod względem sytuacji, i sposobu układu sztuki. Dla tego też, według naszego zdania, dzieła Molièr'a, powinny być dzisiaj przedstawiane, z całym sumiennem zastosowaniem tych wszystkich szczegółów i właściwości, jakie tradycja sceniczna, do dzisiejszego dnia dochowała, wszelkie zaś nowatorstwa pod tym względem i traktowanie przedstawienia takich starych arcydzieł na dzisiejszy sposób, jest tak dalece niewłaściwe, że dziełu, bardzo zaszkodzić może... Tak właśnie pojmują artyści i dyrekcja *francuzkiego teatru* w Paryżu, gdzie pod względem przedstawienia, trzymają się z całą ścisłością tych wszystkich szczegółów, które się przechowały od tego czasu, kiedy jeszcze sam Molièr, na scenie występował. Taka sama zresztą metoda zastosowana jest *w teatrze francuzkim*, do wszystkich dzieł dramatycznych owych mistrzów, którzy ukazują się na scenie tego teatru, nie tyle dla zachwycenia widzów, ile dla pokazania, że byli genjuszami swojego wieku...

Przedstawienie „Skąpca“ u nas, wyznać musimy szczerze, nie koniecznie wypadło dobrze, nie dla tego, żeby siły były za słabe, bo tutejsze towarzystwo artystów dramatycznych, rywalizować może o lepsze, z każdym pierwszorzędnym teatrem w Europie, ale właśnie w tej przyczynie, że zamiast trzymać się

tradycji, całość przedstawienia pokostowana była nowoczesną manjerą, co w żaden sposób korzystnie oddziałać nie mogło... Ztąd to właśnie wynikła jakaś artystyczna połowiczność, jakaś mieszanina tego, co się z sobą nigdy, jak się należy mieszać nie może; a niewłaściwość ta panowała od początku do końca, bo niestósownem pojęciem charakteru historycznego całej sztuki, cały spektakl zwichnięty być musiał...

Z tego punktu zapatrywania się, robimy zarzut wszystkim artystom występującym w „Skąpca“, wyjąwszy może jednego pana Chomińskiego, który widocznie patrzył własnymi oczami na dawne przedstawienie u nas tej sztuki, a może i sam brał w niem udział. Dla tego to właśnie powodu, nie będziemy szczegółowo rozbierać gry każdego artysty, zaznaczając jedynie ogólny błąd wszystkich we względzie historycznego pojęcia całej komedji Molièr'a. Pod innym względem niemamy nic do zarzucenia i gdyby nie chęć, której sobie wytłómaczyć nie możemy, usiłowania zrobić czegoś nieokreślonego z tego, co jest bardzo określone, to całe przedstawienie wypadłoby bardzo pomyślnie, a tak, nawet przy wysokiej skali talentu jakim jest obdarzony, myślący zawsze artysta p. Rapacki, przedstawienie „Skąpca“ nieodpowiedziało warunkom poważnej literacko-artystycznej krytyki. Można się jeszcze chyba tem pocieszyć, że w ogólności, dzieła starych mistrzów francuzkich, jeden tylko *Théâtre français* w Paryżu, traktuje poważnie, inne zaś teatru wcale już ich nawet nie przedstawiają, nie chcąc odgrzebywać pleśni...

„Skąpiec“ Molièr'a jest właściwie jedyną figurą w komedji, około której obracają się wszyscy, dla tego właśnie, żeby w stosunkach z nimi uwydatnił się cały charakter skąpca. Molièr całą swoją uwagę skierował na jedną osobistość, inne traktował już jako akcesorja. Skąpiec miał tu być uosobieniem skąpstwa, autor chciał w tej postaci, przedstawić twarz skąpca, mającą streszczać w sobie ogólny charakter tej ludzkiej namiętności. Ale naturalnie sposób zapatrywania się na człowieka, musiał również być oparty na zasadzie ówczesnych pojęć, tak pod względem społeczno rodzinnym, jak i pod względem psychologicznym. Dla tego to nie jeden szczegół w pozycji charakteru skąpca, razić musi swoją jaskrawością dzisiejszego widza, bo Molièr pisał wówczas, kiedy ludzkie namiętności z natury ustroju społecznego, rysowały się wyraźniej i wybuchały w gwałtowniejszych formach, człowiek wówczas pod względem dodatnim i ujemnym, był samodzielniejszą jednostką, dziś namiętności ludzkie, przyobleczone są ogólną szatą konwencjonalizmu, palą się wprawdzie również silnie, ale to pewna, że na zewnątrz objawiają się, jeżeli nie umiarkowaniej, to niezawodnie inaczej.

Treść komedji, uważamy za stosowne pominąć, raz dla tego, że jest ona znana prawie każdemu mniej lub więcej wykształconemu człowiekowi, a znowu dla tych, którzy jej nie znają, nie może być ciekawą, gdyż ani zawikłaniem, ani szczególną akcją, nie odznacza się. Wysoka wartość tej komedji, jakżeśmy już wyżej powiedzieli, leży w jej literacko-historycznym charakterze i przeważnie z tego punktu, każdy się na nią zapatrywać powinien, tak ci co patrzą, jak i ci, którzy na siebie patrzeć każą.

M. Dzikowski.

Wiadomości Techniczne.

— **Odróżnienie żelaza od stali.** Puszczą się paleczką szklaną na przedmiot rozpoznawany kroplę kwasu azotnego (Salpetersaure, 24 Beaume'go) przytrzymuje się ją pół minuty, a potem oplukuje wodą, miejsce wygrzyzione będzie na stali czarne, na żelazie zaś białawo-szare.

ROZMAITOŚCI.

— **Spółka przemysłowa w Radomiu.** W mieście Radomiu p. Rogojski niedawno utworzył spółkę przemysłową której godłem jest: „Viribus unitis prorsum;“ (połączonymi siłami naprzód), zadaniem tej spółki jest korzystanie techniczne z surowych płodów gubernji Radomskiej. Pierwszy oddział spółki Viribus, zajął się spożytkowaniem, kości tłuszców, i t. p. materiałów, na nie-które wyroby drobne w gospodarstwie używane, jak to: szuwaks, atramenty, pomady do włosów, pomadę gubiącą piegi, farbki do bielizny, laki do pieczętowania i smary do wozów i machin. Drugi oddział tworzy się obecnie i zamierza czyścić Radom aparatem Bergera, dla przerobienia wszelkich odpadków miejskich na nawozy handlowe, szczególnie kompost saletrowy naśladujący Villa, nawóz zupełny. Dalszym zamiarem tego oddziału jest założenie na gruncie dzierżawnym ogrodu handlowego, dla uprawy na sprzedaż doborowych gatunków roślin rolniczych, oraz hodowli celnych zwierząt rozplodowych. Inny oddział spółki Viribus próbuje różnych materiałów cementowych, celem produkowania tanich artykułów budowlanych mianowicie betonów ulepszonych, zastępujących cegły i wapno. Oprócz tego spółka zamierza przy sposobności utworzeniu oddziału do oświetlania miast tamicznych gazem, założenia smolarni, przeróbki torfu na węgiel, naftę, benzynę, parafin i smary.

Spółka trzyma się metody doświadczonej, raz dla wyprobowania sił swoich naukowych i materjalnych, oraz jakości surowych płodów branych pod próbę — jako też dla okazania nieświadomym i wątpięcym potęgi produkcyjnej, jaką z tych płodów przy umiejętnem z nimi obchodzeniu się, osiągnąć można.

Z przyjemnością i chlubą zaznaczając tu objawy życia przemysłowego, które spółka Viribus w Radomskim okazuje, nie możemy oprzeć się chęci wynurzenia nadziei, że mieszkańcy tamiczni potrafią ocenić doniosłość tej chwalebnej instytucji, a mieszkańcy innych prowincji, postarają się pójść w ich ślady. Ogromne bogactwa drzemiące w rozległych pokładach torfowych w Augustowskim, mamy tu przedewszystkiem na myśli.

— **Obchodzenie się z końmi.** Przed niedawnym czasem, w Alejach około dworca kolei żelaznej Warszawsko — Wiedeńskiej, byliśmy świadkami ciekawego zdarzenia, dowodzącego wysokiej zmyślności zwierząt, wywołanej łagodnem i rozsądnem obchodzeniem się z niemi. Ogromny wóz, zaprzęzony w parę wielkich, tak zwanych Meklemburgskich, pociągowych koni, ładowano blachami i sztabami żelaza. Po ułożeniu takowych furman wydał zwykły swój okrzyk, zachęcający konie do pracy. Jednakże pomimo szczyrych widocznych wysiłków, ruszyć z miejsca nie mogły. Wóz był przeładowany. Woznica zawsze bez pomocy bata, którego nasi furmani tak często bezpotrzebnie używają, głosem tylko ponowił swoje wezwania; konie jeszcze raz spróbowały ruszyć, ale i to wysilenie ich było bezskuteczne, wóz stał na miejscu jak przykuty. Dalsze wołania woznicy na nic się już nie przydały, bo konie stały jak najspokojniej, oglądając się tylko każdy ze swjej strony na wóz, ale nie próbując go nawet pociągnąć. Po krótkiej naradzie z obecnymi robotnikami, woznica z ich pomocą ujął z woza część ładunku. Oba konie ciągle z widocznem zajęciem oglądały się po za siebie, a widząc że im ładunku ulżono, na pierwsze wezwanie swego przewodnika, ruszyły z miejsca i swoim spokojnym, poważnym krokiem, pociągnęły ciężar w głąb miasta.

HUMORESKA.



(Wejście na wystawę).

- Którędy można wejść na wystawę.
- Po błocie Panie Dobrodziejcu.

Większość naszych furmanów powinna z tego faktu przekonać się, do czego to prowadzi dobre obchodzenie się z pracującym zwierzęciem, które rozumnie prowadzone, umie niemal powiedzieć swemu przewodnikowi, kiedy praca jaką nań nałożono przechodzi jego siły. Konie te znane są każdemu niemal mieszkańcowi Warszawy, bo spotykamy je codziennie na rozmaitych ulicach miasta, zawsze ogromne przewożące ciężary, a zawsze doskonale wyglądające. Dla czegoż to? Dla tego, że właściciel ich, czy też dozorca, karmiąc je dobrze, nie przeciążając ich siły przechodzącą pracą, utrzymując je w największej czystości, obchodzi się z niemi rozumnie i po ludzku, w przekonaniu, że i te stworzenia jakkolwiek pozbawione mowy, zdolne są poczuć wyrządzoną im krzywdę i niesprawiedliwość.

A. S.

— **Procent.** Jakiś prostoduszny wieśniak amerykański złożył w najbliższym banku sto dolarów, jako depozyt na procent pięć od sta. Z końcem roku zjawił się znowu z pięciu dollarami, które w procencie chciał zapłacić bankowi. Gdy ich nie tylko nie przyjęto, ale przeciwnie, jemu wypłacono z Kassy pięć dolarów, o których mu się ani śniło, wyszedłszy z sali, rzekł do czekającego nań w przedsionku sąsiada: „Co to za człowiek, ten kassjer! przez cały rok pilnował moich pieniędzy, i zapłacił mi jeszcze za to pięć dolarów. To jakiś poczciwy urzędnik!“

Koniec Kwartału 3-go 1870 roku.

Wydawca, MIECZYŃSKI ADAM. — Дозволено Цензурою. — Redaktor, STANISŁAWSKI OSKAR.

Drukiem Jana Psurskiego, ulica Niecała Nr. 12 nowy.