



Warszawa, dnia 3 (15) Października 1870 roku.

N<sup>o</sup> 41.

Cena w Warszawie 25 kop. miesięcznie — na Prowincji: rs. 4 kop. 20 kwartalnie (w t<sup>o</sup>m mieści się już opłata pocztowa za przesyłkę kop. 14 1/4, oraz za opakowanie i ekspedycję kop. 33 3/4). **Redakcja** w Warszawie przy ulicy Soiniej pod Nr. 743. — **Skład główny** dla pp. Księgarzy w Warszawie w księgarni Ferdynanda Hosińska, ulica Senatorska Nr. 496, i tamże urządzone jest skrzynka na listy adresowane do Redakcji. W Poznaniu u Leitgebera, we Lwowie u Wilda Karola, w Żytomierzu u Budkiewicza księgarza.

Rok VI.

**TRESC:** Obchodzenie się z bronią palną, przez Aleksandra Osipowicza, (dokończenie). — Rodzinne rozstanie, wiersz, L. de P. — Marymont i jego okolice (z drzeworytem), przez Wincentego Olszowskiego, (ciąg dalszy). — Dzieci stepów, powiastka Jana Prusinskiego. — Listy z parafii, Ilr przez Tomasza Zawadzkiego. — Listy o Warszawskiej wystawie rolniczej: List I-szy, (z 4-ma drzeworytami), przez Stanisława Rewieńskiego, (dokończenie). — **Wiadomości techniczne.** — Rozmaitości. — W **Czytelnicy Domowej:** Dzika dusza, nowella, przez Aleksandra Osipowicza (ciąg dalszy).

## Obchodzenie się z bronią palną.

(Dokończenie, patrz Nr. 40-y).

Idąc na polowanie, strzelba nosi się na lewem ramieniu zawieszona na pasie, lufą do ziemi nachylna. W czasie łowów gdy się stoi na przesmyku, trzyma się ją lufą do góry, opartą na zgięciu łokcia lewej ręki, a prawą po nad cynblem na antabie. Sposób ten trzymania fuzji, jest najlepszym z tego względu: że nie przeszkadza szybkości w zmięczeniu się do zwierzyny i w biegu gdy się dąży na przebój, broni od wypadków, bo trafunkowy wystrzał idzie w górę zamiast w głąb kniei, gdzie mogą się znajdować nasi przyjaciele.

Stojąc na stanowisku, gdy ręka zemdleje i trzeba dać folgę jej, a w tym celu stawia się fuzja kolbą na ziemi, kurki zaś są odwiedzione, nie trzeba kłaść dłoni na wylocie lufy, bo już nie jeden tym sposobem ręce utracił, częstokroć ruch niespodziany, potrącenie przez psa zrządzone lub przez kogoś z obecnych, spowodował wystrzał, który rękę lub obie ręce niebacznego myśliwca rozrywał. Otóż w tej postawie, trzyma się ręką lewą za lufę poniżej

wylotu lufy, a prawą na lewą się zakłada i daje się tym sposobem wypoczynek sfatygowanym ramionom. Ale skoro wypoczywamy, to już przestajemy polować, więc najwłaściwiej byłoby półkurcza spuścić lub stróżę założyć, bo lepiej jest o jedną sztukę mniej ubić zwierzyny, jak spowodować kalectwo lub śmierć sobie lub komuś innemu.

Czy to na łowach zaś, czy na odpoczynku lub

w domu, nigdy nie stawać fuzji nabitą z odwiedzionymi kurkami, opierając ją o drzewo, pień lub ścianę. Opieranie takie broni nabitą, licznych nieszczęść stawało się powodem, bolała wstrząśnienie, powiew wiatru, uderzenie gałązką, pies, zawadzenie połą, dziecko lub rzucenie jakiego prze-



Bielany pod Marymontem. — (Strona 446-a).

dmiotu w tę stronę, wywraca stojącą broń, a ta padając na ziemię z odwiedzionymi kurkami, rzadko nadzwyczajnie wystrzału nie daje.

Na przystankach i odpoczynkach myśliwskich, kurki trzeba spuścić i fuzję umieścić gdzie w pewnym i niedostępnym łatwo miejscu. W domu zaś, broni nabitą nigdy nie trzymać, jest to prawidło ogólne. Lepiej jest nabój stracić wystrzałem w powietrze, niż nieszczęście do domu sprowadzić. Głupotą jest, trzymać w domu fuzję nabitą na ścianie, niby to dla obrony od złodziei nocnych. Od zło-



dziejów nocnych dobre psy, dobre zamki, czujność sług i baczność osobista najlepiej obronią. Nabita zaś fuzja, złodziejów nie zastrasza, a głupcom do wywołania przygody może posłużyć. Zresztą w nocy, gdy kto jest przez złoćwinców znienacka w łóżku zaskoczony, fuzja nabita nic nie pomoże i dzieje kryminalnych przestępstw nie wspominają prawie nigdy o wypadku, w którymby właściciel nabitę fuzji, stojącej w kącie za łóżkiem lub wiszącej na ścianie nad łóżkiem, miał czas i możność użycia jej we własnej obronie przeciwko napastnikom.

Inne szczegóły ostrożnego obchodzenia się z bronią palną pomijamy, pozostawiając ich wskazanie i wpojenie nowicuszom i roztrzępioncom, ludziom dobrej woli.

Ale zakończymy tę pogadankę, zakłamię, ażeby nikt nigdy a nigdy nie dozwalał sobie z nią żartów i igraszek, zasadzających się na braniu na cel ludzi i spuszczeniu kurków jak do strzału pociągnięciem cyngla, bodajby byli najpewniejsi, że broń ich jest nienabita. Z powodu takich niedorzecznych igraszek, tysiące nieszczęść wyniknęło na świecie i całe tomy opisami ich możnaby zapełnić.

Jeszcze raz powtarzamy: broń palna jest narzędziem śmierci, nie godzi się więc nią igrać i bawić pod żadnym pozorem. Głupiec tylko bronią igra. Człowiek poważny obchodzi się z nią uroczysto, wiedząc, że nawet pomimo największych ostrożności, o wypadki smutne nie trudno.

Na zakończenie tej pobieżnej pogadanki przytoczymy dwa zdarzenia, które jako osobliwe a straszne, oby posłużyły za przestrożę zbawienną dla wszystkich tych, którzy nie umieją rozróżnić przeczności, ostrożności i roztropności, od tchórzostwa.

W Puławach przed kilkunastu laty, jeden z mieszkańców tej miejscowości, schwytałszy chłopą w chwili gdy strzelił z króciocy do ptaka, skonfiskował mu tę krócię i ile razy dzieci mu się naprzykrzały gdy bywał zajęty robotą, tyle razy wyjmował ją z biurka, zakładał pistón i hukiem wypalającego pistona tego, niesforne malce rozpędzał.

Zdarzyło się, że jakiś żydek nieborak, w sposób natrętny zaczął tego jegomościa atakować tak nieznośnie i uporczywie, że dobywszy owę krócię, postanowił za pomocą huku pistona pozbyć się natręta. Ale któż opisze rozpacz jego, gdy żydek po spuszczeniu kurka legł trupem niby piorunem rażony. Okazało się, że w lufie króciocy, zatrzymała się niewielka ilość stwardniałego prochu i jedyne ziarnko śrótu, pozostałe po strzale, podczas którego chłopak w ogrodzie był zdybany. Ów proch długi czas przy próbach na dzieciach własnych, przez owego jegomościa dokonywanych nie wybuchnął, ale wybuchnąwszy przy próbie na żydku dokonanej, ziarnko śrótu wpakował mu w kąt oka, które utkwivszy w mózgu bezzwłoczną śmierć spowodowało.

W majątności H. o parę mil od Suwałk, pan K. właściciel jej, wróciwszy około południa z polowania, zawiesił wyrzuczoną z obu luf swą dubeltówkę na ścianie. Wieczorem, zadawszy na pokojowej która opieszale jego rozkazy wypełniała, w obec kilku sąsiadów, porwał tę fuzję ze ściany i chcąc nauczyć porządku ową sługę zmierzyl się do niej, pociągnął za cyngiel, klasnął językiem jednocześnie, ale zarazem wypadł z broni strzał, który w oka mgnieniu biedną dziewczynę życia pozbawił.

Okazało się, że lokaj, po powrocie pana z łowów,

nabił fuzję jego, sądząc że zdoła ukradkiem wystrzelić z niej do wróbli. Ale gdy to się mu dla braku sposobności nie udało, fuzja pozostała nabita, a właściciel jej najpewniejszym będąc że ją zawiesił na ścianie nie nabita, przez swą lekkomyślność, a zarazem nieprzezorność lokaja, życie wydał swęj słudze.

— Któż mógł się spodziewać, że lokaj mój ośmieli się nabić mą fuzję i nabita na ścianie pozostawić? powtarzał ów jegomość.

— Któż mógł się spodziewać, że mój pan nie przekonawszy się czy fuzja nabita, będzie chciał mierzyć z niej do ludzi? powtarzał lokaj.

Obaj żalowali biednej zamordowanej dziewczyny, bo była to wierna i zacna sługa owego pana i była to ukochana narzeczona owego lokaja.

Ale żal ich, nie wrócił życia niebodge.

Jeszcze raz więc powtarzamy, że tam, gdzie idzie o zdrowie i życie ludzkie, lepiej gdy jest za wiele ostrożności, niż za mało.

*Aleksander Osipowicz.*

## RODZINNE ROZSTANIE.

Każdy w swoją drogę!  
Czy w pogodę, czy śród burzy,  
Czy po cierniach czy po różach,  
Rzućmy lzy i trwogę...  
Każdy — w swoją drogę!..

Bo cóż płacz pomoże?  
Choć lzy płyną, serce boli,  
Nieodmienia smutnej doli...  
Dziwne sądy Boże,  
Lecz cóż płacz pomoże?

O, świat taki wielki!  
Jednak ludziom na nim ciasno...  
Trudno znaleźć chatkę własną...  
Trudny spokój wszelki:  
Choć świat taki wielki!..

Daléj w świat — a daléj!  
Ach może też w téj podróży!  
Bóg uchroni nas od burzy  
I los się użali...  
Daléj w świat — a daléj!

A więc — bądźcie zdrowi!..  
O, jak smutno!.. jednak trzeba...  
Czy się zejść pozwolą Nieba:  
Któż nam dziś to powie?  
Bądźcie zdrowi — zdrowi!...

*L. de P.....s.*

## Marymont i jego okolice.

(Ciąg dalszy, patrz Nr. 40).

Nadchodzą już i wakacje, żegnasz się z kolegami, z którymi czas płynął ci tak przyjemnie i wesoło, z profesorami, którzy cię prowadzili na drodze naukowej do poznania prawdy, zachęcali do pracy i badań nad prawami Przyrody niezgłębionej w swoich tajemnicach i skierowywali twój umysł i serce do zrozumienia i pocucia obowiązków względem téj ziemi, dla której poświęciłeś swe siły; żegnasz się z temi murami, co krępowały wprawdzie twoją młodzięcą samowolę, zwracając twą działalność



ku nauce, z temi ogrodami, lasami i uroczemi dolinami, co cię tak nęciły do przechadzek i usposabiały do zachwyty i marzeń wśród bujnej swoich roślin zieleni. Żegnasz Marymont, z jednej strony z łałem za kolegami, z którymi połączyła cię serdeczna przyjaźń, lecz z drugiej z tą radością, jaką napęłnia serce młodzieńcze nadzieja powrotu do stron rodzinnych, do tych pól, lasów i gajów; wśród których rozwijałeś swe pacholące siły, do tych drzew z którymi razem rosłeś dziecięciem, do tych osób z twojej rodziny i tych ludzi, którzy cię otaczali i wiedli twe kroki od kolebki aż dotąd, póki nie wyciekłeś w świat z piersią pełną uroczych snów i gorących marzeń. Przebywszy niecierpliwie przestrzeń dzielącą cię od rodziny, witasz z radosnym zapalem swe domowe progi, z bijącym sercem wjeżdżasz do tej wioski, w której ci znana każda chata wieśniacza, rozwesela cię znajome oblicze stojącego przed nią chłopka, już widzisz zdala wyniosłe topole okrążające dziedziniec i uśmiechasz się do nich, słyszysz bociana, co zaklekotał na twe powitanie, szczekające psy, co pierwsze wybiegły na twoje spotkanie i oto jesteś już w domu. Przywitałeś się z rodziną, opowiedziałeś im o swych trudach, naukach i wycieczkach i znów zrzuciwszy z serca ciężar tęsknoty, oddychasz pełną piersią wśród tych łańców bujnego zboża, zielonych łąk, szumiących lasów i wonnych ogrodów, wśród których rozwijały się twoje pierwsze pojęcia o świecie i jego tworach, pierwsze uczucia, co cię wiązały tajemnymi węzłami ze wszystkim, oddziaływającym przyjemnie na twoje wrażenia. Lecz gdy dawniej zapatrywałeś się na to wszystko powierzchownie, bawiłeś swe oko estetycznym wdziękiem uroczej Przyrody, dziś cię już zaciekawia każda drobnostka, która poprzednio uchodziła mimo twojej uwagi; każda roślinka zatrzymuje cię na chwilę, bo ci przypomina taką samą z którą cię zapoznał professor Jastrzębowski wśród bieleńskiego lasku lub w nadwiślańskich dolinach; łąny zbóż interesują cię swym wzrostem, gatunkiem, sposobem uprawy, nawożenia i zasiewu; rozpytujesz się jak te sposoby wykonano, badasz, dla czego w jednym miejscu jest plon obfity, w drugim mniej bujny lub wcale się nie udał, ciekawysz jak będą je sprzątać, żniwiarką, sierpem czy kosą, który sposób w tej miejscowości właściwszy i dla czego; przychodzisz na łąki, gdzie szereg kos ostrzonych przez krzepkich kosiarzy brzmi harmonijnym dźwiękiem i błyska jasnymi promieniami rannego słońca; jakże się cieszysz, gdy umiesz nazwać każdą trawkę, rozpoznać wszystkie jej cechy i opisać jej użytkowe przymioty, wiesz już z którego miejsca siano będzie zdadne dla bydła, a z którego lepsze dla koni lub owiec, debatujesz nad sposobami spiesznego wysuszenia i zęstożenia; sprawdzasz, ile wychodzi na daną przestrzeń robotnika i jaki jest koszt obróbki, słowem pilnujesz sam wszystkiego, badając właściwość zasad wskazanych ci przez teorię. Wchodzisz do owczarni, gdzie za twojem ukazaniem się pojedynczo odżywające się beczenie zmienia się w ogólną wrzawę stada cienkorunnych owiec; już cię tam wszystko interesuje: jakie pożywienie mają owce, jaki gatunek wełny, jak się odbywa strzyż i mycie téjże, jak się prowadzi wychów jagniąt, poprawa rassy i t. d. i t. d. W oborze czy w stajni, w chlewach dla trzody czy dla drobiu, w ogrodzie czy w pasiece, mnóstwo teoretycznych wskazówek przychodzi ci

na myśl i pobudza cię do badania każdego szczegółu, do zastanawiania się nad warunkami hodowli roślin — zwierząt i środkami jej prowadzenia i do porównywania zasad teorii z praktyką. Jednem słowem, myśli twoje wydobyły się z dotychczasowej beczynności i zapatrujesz się na wszystko okiem specjalisty, pojmujesz znaczenie każdego faktu i działania, dostrzegasz potrzeby — niedostatki, i pragnąłbyś sam dotykalnie poznać wszystko, abyś mógł zużytkować nabyte wiadomości dla polepszenia stanu rolnictwa, do którego rozbudziło się w tobie zamiłowanie. Widzisz, że człowiek w zawodzie gospodarza wiejskiego, wszystkie potrzebne do swego użytku rośliny i zwierzęta otacza swoją opieką, od której ich byt, rozmnażanie i doskonalenie się zawisło, jest więc tychże istot opatrnością, naśladowcą Stwórcy, który go na podobieństwo swoje stworzył i spełnia tym sposobem ważne posłannictwo swego istnienia. Rolnik, pielęgnując rośliny i zwierzęta dla swoich celów, idzie za przykładem matki Przyrody, musi więc badać jej prawa najdokładniej, poznawać warunki tych istot, które hoduje, aby trafnie działając, pożytek nie strać osiągnął. A gdy już wszystko należycie wypełnił, zboże zasiał, zwierzęta opatrzył, porządek wszędzie zaprowadził, resztę poleca opiece Bożej, od której obfitość plonów i możliwość użycia ich zależy. Mądre zrządzenie Boga, uczyniło owoce wszystkich trudów człowieka zawisłymi oprócz od jego pracy i umiejętności, jeszcze wprost i od działania samej natury, postawiło więc rolnika w ciągłym związku z Tym, który daje podług zachceń swojej woli deszcz ożywczy lub niszczący, rosę orzeźwiającą lub suszę, ciszę lub uragany. Praca więc rolnika musi być połączona z westchnieniem ku Bogu, z ciągłą ku niemu modlitwą, bo najściślejsze obrachowania i najuczepsze teorie zawiodą, jeżeli rolnik nie ma błogosławieństwa Nieba.

Słońce lipcowe przygrzało, ciężarne ziarnem kłosa żyta pośliznęły i zwiesiły swe głowy, już piosenka żniwiarek rozlega się po polach rzewno-smętnymi tonami, odbijając się dźwięcznym echem o sąsiednich wzgórz grzbiety. Czy cię znęciła ta piosenka, czy blask wschodzącego słońca zbudził, czy jaka ciekawość cię wiodła, dosyć, że równo z brząskiem już wybiegł na pole i przysłuchujesz się gwarowi robotników stojących szeregiem na zagonach, patrzac jak ścielą u swych stóp garście bujnego zboża. I piosenka i słońce i chłód porannej rosy i dźwięczenie koników polnych i cała ta poezja Przyrody, uprzyjemniająca znojną pracę człowieka wśród skwarne lata zbudziła cię tak wcześnie i zawiodła na pole do tej najważniejszej czynności rolnika, która jest uwieńczeniem jego całorocznych trudów, do żniwa. Nie spostrzegłeś się nawet, kiedy ci zeszedł dzień jeden, potem drugii trzeci, — i razem ze żniwami upłynęły wakacje.

(Dalszy ciąg nastąpi).

## DZIECI STEPÓW,

POWIASTKA

Jana Prusinowskiego.

Jeżeli późniejszym potomkom naszym, nie zabraknie ochoty i czasu, będą mogli odwzorować życie nasze, nasze zwyczaje i obyczaje, nawet fizjognomje



okolicy i wybitniejszych typów epoki, z matematyczną niemal ścisłością. Dziennikarstwo dzisiejsze, posługiwane przez pośpieszne maszyny drukarskie, notuje z gorączkową skwapliwością, nie tylko fakt każdy znaczniejszy, ale każdy prawie ruch pośredniego życia. Pozostanie więc tylko, surowy ten materiał zużytkować, łącząc oddzielne sceny, w jeden obraz i oczyszczając, za pomocą rozumnej krytyki, prawdę od umyślnych i nieumyślnych dodatków i przesady. Drzeworytnictwo zaś i fotografia, zachowają dla przeszłości wszystko, co godne jest zachowania, a przynajmniej, co uważamy za godne pamięci.

Inaczej się ma z przeszłością niepiśmienną, lub niezapisaną i nieszczekowaną tak szczegółowo przez współczesnych. Wszystko co w one wieki żyło, znikło bez śladu, bez pamięci, albo przechowało się zaledwie w ustnem podaniu, przeinaczanem przez każdego niemal opowiadacza. Tem bardziej strona malownicza kraju, mieszkanka, stroje i twarze ludzi, zasłoniła mgła nieprzejrzana i zamiast rzeczywistości, fantazja tworzy tylko prawdopodobieństwa.

W takiej mgłę zaczarowania ukazują się nam dawna Ukraina, znacząca w przeszłości krwią i płomieniem swoje nieokreślone granice, po obu stronach Dniepru, aż do jego ujścia... Dzisiejszy widok tych okolic, osiedlonych już dostatecznie, korzystających z dobrodziejstw rolnictwa, przemysłu i handlu, a co najbardziej, ujętych w karby towarzyskiego ładu, jakże odmiennym być musi, od rozwanego obrazu przeszłości! Niemniej, pomimo owęj poetycznej ułudy, niechcielibyśmy z pewnością wracać do ówczesnych warunków życia. Patrzymy z zajęciem w jaskrawy kalejdoskop tych podań, jak patrzymy na obraz Brulowa „Ostatni dzień Pompei,” lub na genialną statuetkę Brodowskiego: „Fuga di Pompei;” ale nie życzymy sobie wcale być aktorami, czy bohaterami tego strasznego dramatu...

Bez żadnych więc chorobliwych westchnień za przeszłością, spojrżmy na jeden z tych drobnych obrazków, jakie nam dochowało podanie ludowe na zamierzchniem tle staréj Ukrainy...

Dzisiejsze futory, są to pospolicie małe przysiółki, albo pustkowia, złożone zaledwie z kilku chat, lub nawet z jednej lepianki, a często wcale nie są zamieszkane. Inne miały znaczenie dawniejsze futory. Były to prawdziwe oazy, na tem szerokiem morzu nieprzechożych stepów, falujących nie piaskiem, a bujną trawą, deptaną tylko tabunami dzikich koni lub dzikich hord tatarskich.

Nie mało zapewne tych futorów, dało początek dzisiejszym wioskom, niepotrzebując osadczym, a gromadząc do siebie bezdomną ludność. Pierwotni ich mieszkańcy, byli to zawsze ludzie silnej woli,

wielkiej odwagi i z pewną, uzyskaną już powagą, ochraniającą ich od szkód i napaści i jakaś tajemnica osłaniała zwykle przeszłe ich życie.

W czasach bliższych, kiedy wsie były już częstsze i ludniejsze, na jednym z podobnych futorów, mieszkał bogaty kozak, imieniem Stepan. Przed kilkunastu laty, przywędrował tam, niewiadomo z jak, z małą trzyletnią dziewczynką, którą nazywał swoją córką. Kupił kawał gruntu od dawniejszego posiadacza, z gotowem zabudowaniem, zapłacił szczerem złotem umówioną sumę, przy trzech świadkach zaproszonych z najbliższej wioski i żył zamknięty i nieprzystępny, za swoim chruścianem ogrodzeniem, jak jaki średniowieczny baron w odludnym zamku. Zaraz po zajęciu siedziby, zamienił ogród w pasieczysko, kupił kilkadziesiąt pszczoł, co roku sadził i szczepił drzewa, zasiewał wonne i miodne ziola, asycąc miód i warząc воск,

prowadził tem szeroki handel z najdalszemi monasterami, unikając wszelkich stosunków z żydami, których nie cierpiał i przed którymi zawsze nos zatykał, jak przed zapowietrzonymi. Niewiele też zadawał się z okolicznymi wieśniakami, a tem bardziej mieszczanami, odległego o jakich dziesięć mil miasteczka. Widocznie, że nie cenił wysoko, ani pracy rolnéj, ani drobnego handlu krupami i sadłem. Mohorycz, zapity ze świadkami kupna, był pierwszym i ostatnim przyjęciem, na jakie się zdobył dla swoich sąsiadów, ulegając powszechnemu zwyczajowi. We wsi bywał ledwie raz na rok, przychodząc

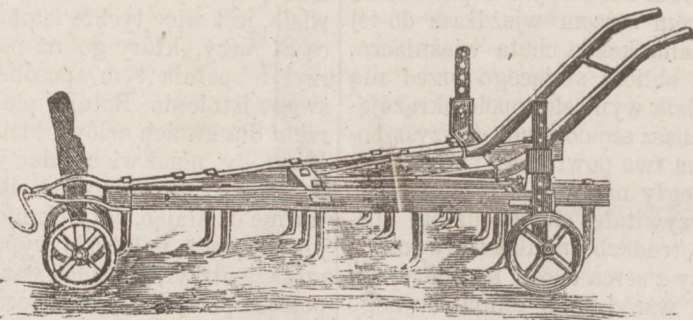


Fig. 5.—Drapacz.—(Strona 433-a Nr. 40-ty Opiekuna).

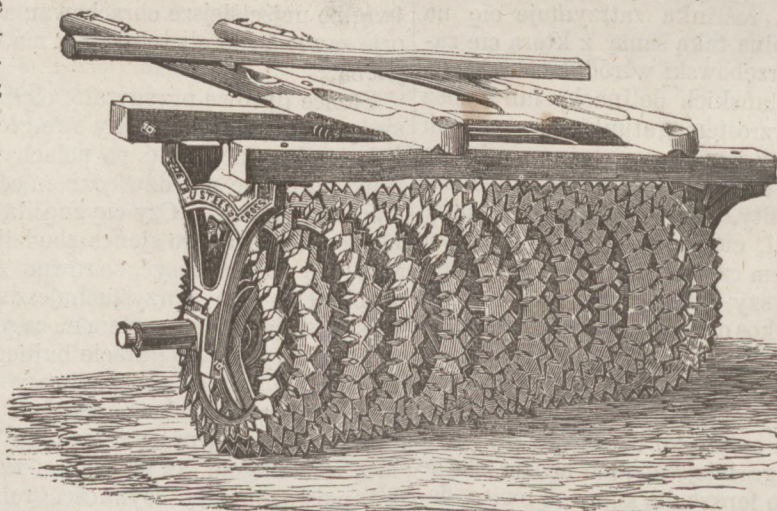


Fig. 6. — Walec do rozbijania brył. — (Strona 451-a).



do wielkanocnej spowiedzi, a podwoły dla dostawy miodu i wosku najmował w odległych stronach, i umiał je przyprowadzić i wyprawić, tak skrycie, że nigdy sąsiedzi jego nie mogli schwytać języka, gdzie odwozi swój towar. Wydalając się zaś z domu, brał zawsze z sobą swoją córeczkę, a na miejsce swoje zostawiał jakiegoś starca, przychodzącego niewiadomo z kąd, jak na zawołanie, lecz z którym nikt nie miał ochoty wejść w rozmowę, tak bokiem patrzył na przechodzących i zbywał jednym ostrem słowem, wszelkie pokuszenie do gawędki. Nikt też nie był we wnętrzu jego chaty, biegały tylko pogłoski, że miał broń sieczną i palną, ztąd poprzestano na wniosk: że musiał młodość przepędzić w Siczy i że nie lubi pozwalać *dmuchać sobie w kaszę*. Bano się więc go, a bojąc się, szanowano. Patrząc jednak ukradkiem na tajemniczy futor, zauważano po kilku latach, że ów mrukliwy starzec, który podczas niebytności gospodarza, stróżował sadybę, nie pokazywał się więcej. A natomiast dostrzeżono trzeciego, stałego mieszkańca futoru, kilkanaścieletniego wyrostka, sprowadzonego znać także ze stron odległych, dla pomocy i posługi, bez których przedtem futornik się obchodził. Chłopak ten jednak był, podobnie jak ów zaginiony starzec, niezdobytą twierdzą milczenia; a co w starcu było może skutkiem nałogu, nabytego z długiego przymusu, to w młodziu zdawało się wynikiem jego wrodzonego uśposobienia. Młodził sobie w tem milczeniu, w tej samotności, w jakiej żył, a jeżeli spojrzał kiedy w step, to z taką posępną dumą, z takim wyrazem nieokreślonych zachcianek, że widocznie myśli i chęci jego, raz wymknąwszy się z ustronnej zagrody, nie zatrzymywały się blisko, obyczajem domowego ptaśtwa, ale biegły gdzieś daleko, po żer inny, od stawy powszedniej.

\* \* \*

W takiej tajemnicy zostawał futor i jego mieszkańcy, dopóki córka pasiecznika, Hanna, nie wyrosła i nie zakwitła, jak krasna róża w wiejskim ogródku. Kobieta zamknięta i ujarzmiona, na sposób azjatycki, jest jakby martwą kostką społeczeństwa, bo nawet jej macierzyństwo pomnaża tylko ludność liczebnie, nieobudzając życia, ruchu i spójni towarzyskiej. Przeciwnie, kobieta swobodna, postawiona w rozumnej równowadze z mężczyzną, odpowiednio do swoich sił fizycznych i moralnych, staje się w każdej sferze społecznego życia, tym promieniem światła Bożego, które wszystkich w około sie-

bie gromadzi. Kobieta, jest pogromicielką samotności, łatwo pokonywającej mężczyznę.

Zaledwie też Hanna przestała być dzieckiem, pochmurny Stepan, przekonał się z pewnego rodzaju przestrachem, że nie może pozostać w dawnym odosobnieniu. Żał mu było więzić w czterech ścianach chaty, tę rwącą się do ludzi ptaszynę i na ratunek przyszła mu w pomoc дума ojcowska, żeby się piękną *donią* poszczycić przed światem. Pomyślał jednak najprzód o przystrojeniu dziewoi. Krój jej ubrania nie ustępował w niczem od przedwiecznych wzorów, ale bogate kitajki i termolamy obwijały jej kibić, a safjan lśnił się na podbitych srebrem bucikach.

Blizsze stosunki ze wsią, zaczęły się od częstszego bywania w cerkwi. Potem, mało po mału, pasiecznik pozwolił nie tylko mówić do siebie bogatszym gospodarzom, mijanym dotąd w milczeniu, ale nawet im odpowiadał dość uprzejmie i przyjmował zaprosiny na *czarkę* w ich domu. Raz przestąpiwszy próg cudzy, trzeba było nawzajem zaprosić do siebie i nie żałował zwykle suto go przyjęcia. Zawsze jednak miał się na wodzy; nie dopuszczał się do poufałości z nikim i ograniczył swoje stosunki, w kółku nie więcej jak trzech lub czterech *bohaczyrów*. Jednocześnie też zwinął zupełnie swój handel, wybił większą część pasieki, zostawiając ledwie kilka dziesiątków pni, sycił miód tylko dla siebie, a wosk, ile go zostawało od własnej potrze-

by, oddawał do wiejskiej cerkwi. Zdawało się, że powiedział sobie: „Już dosyć dla mnie!”

(Dalszy ciąg nastąpi).

## LISTY Z PARAFJI.

### II.

W nudach wiejskiego życia, dzień pocztowy gra ważną rolę. Niecierpliwie oczekiwany jest powrót posłańca wiozącego z sąsiedniego miasteczka paczkę gazet, z których ziemianin, skończywszyienne zajęcia, wyciąga wnioski o losach Europy i innych części zamieszkaną przez nas kuli. Wiadomo, że nie ma zagorzalszych polityków nad wiejską szlachtę i emerytów po miastach. Ci ostatni, nie mając nic lepszego do roboty, dla zapelnienia czasu czytają dzienniki, kleją pudełka z tektury lub chodzą z wędą na nieobfitych polach ryb. Gospodarza inna znowu przyczyna popycha do politykowania: położenie jego prawdziwie nie do zazdrości, instynktowie więc szuka zajęcia, odrywającego na chwilę od tych codziennych, na pozór nie nieznaczających, a jednak



drażniących niewypowiedzianie przykrosteń, których nieprzerwany szereg stanowi tło życia rolnika. Stosownie do usposobień, każdy szuka oazy dla wypoczynku: jeden tnie się w karcieci i puszcza pomiędzy przyjaciół możnolnie zarobiony grosz, drugi kształci przystępne serca wieśniaczych piękności, inny znowu na podobieństwo waszego najniższego sługi, pisze korespondencje i kleci wierszydła. Najwięcej jednak zwolenników zyskuje polityka, przenosząca myśl z pola pszenicy na pole chwały i od stolika pokrytego gospodarskimi rejestrami do gabinetów, w których się ważą losy narodów. Czasem to przejęcie się polityką przechodzi w manję. Szlachcic na serjo frasuje się zachwianiem położeniem ministra, który miał szczęście mu się podobać, ubolewa nad nieporządkami w Argentynie i niezmiernie się gniewa, jeśli wypadki składają się nie po jego myśli. Kiedyś u jednego z takich zagorzałych polityków, oddawałem się poobiedniemu rozmyślaniu z zamkniętymi oczami, gdy raptem zburzył moje marzenia głos gospodarza, czytającego świeżo właśnie przywiezione dzienniki.

„A to łajdaki, wołał tubalnym głosem, to mi dopiero huncwockie plemię!“

„Co to, czy skradziono konie,“ zapytałem przebudzony, wiedząc że od niejakiego czasu, często w tej okolicy zdarzały się wypadki kradzieży.

„Ale gdzie tam; odparł mi z zachmurzonym czołem, Maksa roztrzelali, jak żonę i dzieci kocham. A to przechodzi wszystko, do czego to przyjdzie nareszcie. A mówiłem, żeby nie jechał; czy to mu źle było w Miramar? do diabła mu ten Meksyk, otóż teraz masz Meksyk.“ Rzucił gazetę i otworzył okno dla oświeżenia się po irytacji, lecz tu czekał nań cios nowy.

„Jasiek! krzyknął chwytając cybuch, Jasiek! powypędzaj prosięta z ogrodu; sto razy mówiłem tej kłepie klucznicy, że tylko o kawalerach myśli, a zresztą nie dba o nic. Cholery można dostać z temi ludźmi! Była to rzecz do przewidzenia, ciągnął dalej, zwracając się ku mnie, że po wystąpieniu Francuzów, zakończy się tragicznie, ale nigdy nie przypuszczałem aby przyszło aż do rozstrzelania. Napoleonowi jednak musi być diabelnie markotno.“

„Rzeczywiście, to jego sprawka“ odparłem, pograżając się na nowo w drzemce, z której na chwilę wyrwała mnie Meksykańska katastrofa i inwazja ogrodu przez młodocioną nierogaciznę.

Otóż i ja chociaż nie odczuwam tak żywo politycznych wypadków, lubię jednak wieczorem przeczytać gazety, mości dobrodziej. Nie prowadzę wprawdzie Don-Luisa na tron hiszpański, nie biorę gorącego udziału w walce francuzkich stronictw i niczem jeszcze nie poparłem austriackiego federalizmu, ale niemniej przeto kontent jestem, odbierając dzienniki i czytając od pierwszego wiersza aż do miejsca, w którym się dowiedzieć można o rzeczy niezmiernie ważnej, a mianowicie, iż u Alberta Kohna sprzedają się męzkie kalesseny z angielskiej skóry. Trudno powiedzieć, aby czytanie naszych gazet było arcy-zajmujące, tem więc większą przyjemność, jeśli się nadarzy kwestja żywotniejsza i ciekawsza od kryzysów ministerjalnych. Z prawdziwem więc zadowoleniem, ujrzałem niedawno w odcinku Gazety Polskiej artykuł p. Antoniego Nowosielskiego o kwestji kobiecej. Nazwisko znanego pisarza kazało wnosić iż przedmiot, sam przez się interesujący, będzie traktowanym w sposób bardziej pouczający od wiecznych narzeków na tak zwaną emancypację kobiet. Niestety i w artykule p. Nowosielskiego spotkaliśmy chęć zasklepienia kobiety jedynie i wyłącznie w kółku codziennych zajęć domowych, zaprzeczenie jej prawa do wyższego umysłowego rozwoju. Serce, powiada p. Nowosielski powinno zapełniać życie kobiety. Nikt bez wątplenia nie zaprzeczy tej wielkiej prawdzie, ponieważ że pojęcia najświętszych

uczuć, które nazywamy zbiorowem mianem serca, powinny być podstawą życia nie tylko kobiet, ale całej ludzkości. Wątpić wszakże wypada, aby wykształcony umysł i szeroka wiedza przeszkadzały rozwojowi uczuciowej strony człowieka. Wszak byli ludzie dowodzący, że nauka podcina skrzydła poezji, a jednak widok błękitniejącego, gwiazdzystego nieba, wywołał uczucie zachwyty we wszystkich, chociaż wiemy, że ta szafirowa przestrzeń nie jest siedliskiem aniołów, ani też kopułą z błękitnego papieru, nabijaną złotemi świeczkami. Z postępem lat wyrażają się coraz nowe kwestje. W pierwszych chwilach uznawane przez wysmiewaną, a często nawet prześladowaną mniejszość, stały się potem udziałem większości a w końcu całego ogółu. To co lat temu sto było fikcją lub występkiem, dziś jest już powszechnie przyjętą zasadą. Takimi drogami przechodziły wszystkie dziś uznane prawdy, przebijając zapory przesądów, nałogów i przyzwyczajęń, walcząc z uprzywilejowanymi warstwami, dla których nowy porządek rzeczy był niekorzystnym. Dziś z kolei wystąpiła kwestja usamowolnienia kobiet. Namiętnie wprawdzie i gwałtownie dopominają się kobiety praw swoich, ale zwykle nowi adeptci świeżej doktryny, nie odznaczają się umiarkowaniem. Nie dziwny się więc, że wymagania kobiet wpadają czasem w przesadę, lecz bezstronnie patrząc na tę kwestję, a przyjdziemy do przekonania, że bierne położenie kobiety musi z czasem mieć swój koniec.

Niech mi przebaczą zwolennicy preponderencji męskiej, ubolewający nad niewieściem wyzwaniem się, ale ich głosy, mimowolnie przypominają dosłyszane czasem w jakim zakątku, gorzkie żale za nieboszczką pańszczyzną. Trudno zaiste uznać prawa tych, których przywykliśmy uważać za niższych od siebie, trudno uznać, pod każdym względem równą *towarzystwo życia* w tej, która dotąd, z nielicznymi wyjątkami, była w pierwszym roku po ślubie, odaliską a następnie bezpłatną klucznicą. Wszak pomiędzy nami człowiek, nie będący samowładnym panem w życiu domowym, otrzymuje tytuł pantofla lub rury do barszczu, a kobieta ośmielająca się mieć swoje wole, jest Herodem—babą. Wszak codziennie widzimy żony, nie mające prawa rozporządzić jedną złotówką, bez zezwolenia szanownego małżonka, tracącego najspokojniej zabrane posagowe pieniądze lub oplacającego niemi miłośne swoje sukcesy w garderobie. Wybrałem najpospolitsze przykłady, które każdy widział własnymi oczami. Fakta te nie uderzają już nawet swoją potwornością, a jednak bardzo wymownie świadczą o położeniu kobiety. Pomiedzy najdroższymi prawami człowieka, jest prawo kształcenia się. Na jakiej więc zasadzie, mamy zamykać przed kobietą drogę, wiedząc do wiedzy? Obowiązki rodzinne, twierdzą niektórzy, ucierpią, jeśli kobieta, oprócz domowego krzątania się, będzie miała inne jeszcze zajęcia. Jacyż zaś sądził, że kobieta rozwinięta lepiej odpowie obowiązkowi żony i matki, rozumniejsza potrafi pokierować pierwszymi objawami, rozwijającego się umysłu dziecięcia, gdyż jaśniej pojmuwać będzie wysoką rolę, jaką natura wyznaczyła jej w układzie rodzinnego związku. Idea małżeństwa wygrać tylko może, przy podniesionej skali wykształcenia niewieściego. Nie broimy kobietom do wystarczenia samym sobie własną pracą, a natychmiast zmniejszą się liczba wstrętnych małżeństw, zawieranych w imię miłego grosza i dla uzyskania stanowiska mężatki. Kobieta niezależna, umiejąca własną pracą zarobić na życie, jeśli tylko droga pracy nie zostanie dla niej zamkniętą, swobodnie będzie mogła wybierać towarzysza wedle serca, gdyż przy umiejętności i możności pracowania, pozycja materialna usunie się na drugi plan. Mężczyzna ze swjej strony nie będzie wietrzył posagu, skoro intelektualny kapitał żony będzie dlań pomocą w utrzymaniu domu i rodziny. Pozwalamy kobietom być praczkami, szwaczkami i modniarkami, a jednocześnie twierdzimy, że kobieta lekarz lub urzędnik



z konieczności zaniedba obowiązki rodzinne. Wszak wyrobnica pracująca dziesięć godzin dziennie, jeszcze mniej czasu może poświęcić dzieciom; a jednak te wyrobnice istnieją i istnieć będą. Pozwalamy kobiecie pracować rękami, nie odmawiamy jej prawa pracowania głową.

Twierdzenie, że kobiety nie posiadają stosownych zdolności do wyższego naukowego wykształcenia, nie daje również oprzeć się na poważnym fundamencie.

Nie wspominajmy już o Hipacji, ani Bolońskich kobietach professorach, lecz nie dalej jak w naszej epoce, pleć niewieścia może wskazać przedstawicielki, służące żywym dowodem, do jak potężnego rozwoju może dojść umysł kobiety. Odrzucając wszakże na bok genjusze, które w obu płciach zawsze tylko będą wyjątkami, rzucmy okiem na szkoły w Stanach Zjednoczonych, gdzie z końcem 1868 roku, nauczano 63,000 mężczyzn a 135,250 kobiet. Cyfry acz zwykle suche, w tym jednak razie stają się bardzo wymownymi.

„Kobiety kochać przestaną“ wołają sentymentalni wielbiciele płci pięknej; kobieta zajęta nauką lub obowiązkami pełnionymi dotąd przez mężczyzn nie pomyśli już o miłości. Są to obawy płonne, ponieważ pleć męzka, dźwigająca ciężar nauki, pracująca w najrozmaitszych zawodach, nie pozbyła się jednak zdolności kochania, dla czegoż więc, przy tych samych warunkach, rzewne serca niewieście mają uleść jakiegś chłodzącej metamorfozie. W życiu kobiety najpoważniej wykształconej, żarliwie oddanej obranemu zawodowi, nastąpi zawsze chwila, kiedy wrodzona człowiekowi potrzeba miłości, doprowadzi ją do małżeńskiego związku. Miękkie nóżki kobiece, chociażby w pończoszках z lekkim odcieniem błękitu, nigdy nie będą stronić od pocałunków...

Bez wątpienia że z wyższem wykształceniem, przy prawie do pracy i wypływającej ztąd niezależności, kobiety staną się trudniejsze w wyborze. Mając własne stanowisko, nie będą biegły do ołtarza z pierwszym lepszym dla uzyskania godności męzkatki; obojętnymi ustami przestaną klamać miłość, a oddanie ręki — nie będzie, jak się to najczęściej zdarza, czczą formą, lecz prawdziwym samowiednie zawartym związkiem dwojga ludzi, kochających się i szanujących wzajemnie. Nie myślę, aby taka przyszłość, jeśli choć w części zdołamy się do niej zbliżyć, miała być zatrważającą dla społeczeństwa.

Mentorska rola męczyzny w stosunku do kobiety, upadnie z konieczności, jeżeli nareszcie zdecydujemy się uznać równość obu płci, stanowiących ludzkość. Zasada porównania wszystkich stanów w obec prawa, oddawna już przestała być chimerą. Równość kobiety i mężczyzny w obec oświaty i prawa do pracy, z czasem także stanie się jedną z kardynalnych podwalin społecznego ustroju.

Tomasz Zawadyński.

## LISTY O WARSZAWSKIĘJ WYSTAWIE ROLNICZĘJ.

(Ciąg dalszy, patrz Nr. 40-ty).

Nie wiele Ci wspomnę o powozach, których kilka także znajdowało się na wystawie. Przedmiot ten nie ma już teraz bezpośredniego związku z rolnictwem, jak to było przed laty kilkunastu, kiedy to dziedzic małego folwarku lub dzierżawca, żeniąc się, musiał koniecznie wystąpić w eleganckim powozie pod karą usunięcia go z tak zwanego dobrego towarzystwa, chociażby nawet miał się zadłużyć. Dzisiaj więc już nas zajmie dobry wóz, ulepszony pług, nowy jakiś przyrząd w gospodarstwie, oszczędzający czas lub pracę, niż nowe kształty zbytkowych powozów. Zostawuję zatem ich ocenę tym wybrańcom losu, którzy przez swe majątkowe położenie mają prawo ich używać. Do téjże kategorii zaliczyć wypada i welocyped, który nie wiem po co znalazł się na wystawie rolniczej.

Ale przedmiot, na pozór małej wagi, nie przyciągający oczu ciekawych zwiedzających wystawę, a jednak wielkiej doniosłości dla nas praktycznych gospodarzy, jest to winda do stożenia siana p. Jana Kotarskiego z Mieni. Widziałem podobną w użyciu u p. Szwykowskiego w Bienicy, pow. Oszmiańskim; kto wie, jaką gorącą jest robotą stożenie siana i jak wiele gospodarzowi zależy na jej przyspieszeniu, ten nałężycie oceni pomysł p. Kotarskiego i odda słuszną sprawiedliwość jego zaletom.

Wiadomo Ci jak ważnem narzędziem w rolnictwie jest walec i jak mało dotąd jest upowszechnionym. Nie mówiąc już o najdzielniejszym z tego rodzaju narzędzi to jest angielskim walcu Croskilla (Fig. 6), który dla wysokości swej ceny, dla nie wielu gospodarzy może być przystępnym, wspomnę tu o walcu pierścieniowym, składającym się z dwóch szeregów ostro wypukłych pierścieni z żelaza lanego, osadzonych w ten sposób w drewnianej ramie, że wypukłości tylnego rzędu wchodzi pomiędzy wklęśłości pierwszego. Narzędzie to dzielnie kruszy bryły na roli, a nie ugładza tak roli jak zwykły drewniany lub z lanego żelaza walec.

Mieliśmy dotąd siewniki różne do wysiewu wszelkich gatunków ziarna służące. Do licznego ich zastępu przybył teraz nowy, a tym jest siewnik do kartofli czyli *sadzeniarka* pomysłu p. Romana Cichowskiego z Linowa. Sądząc z dosyć skomplikowanej konstrukcji i wysokości ztąd ceny, wątpię aby upowszechnić się mogła i przynieść znaczną korzyść, zwłaszcza że samo sadzenie kartofli, odbywa się ręcznie z tak małym nakładem robotnika i tak dokładnie ręką wykonane być może; pożyteczniejszą byłaby machina czyli raczej narzędzie służące do wykopywania kartofli; znana już od lat kilkunastu kartoflarka Hanson'a zbyt jest ciężka, zbyt skomplikowana i zamało stosunkowo do wysokości swej ceny, ręcznej pracy oszczędza, aby ją za narzędzie dostatecznie zadanie rozwiązujące, uważać można było. (Fig. 8). Korzyści wszystkich siewników (z wyjątkiem rzędowych), nie leżą w oszczędności robotnika, lecz ziarna użytego do siewu, tak, że w większem zwłaszcza gospodarstwie przy wysokich cenach zboża, koszt siewnika już w jednym roku opłacić się może. W ogólności przyjąć musimy za niezmiennie prawdziwe, że wszelkie udoskonalone narzędzia, wymagają również udoskonalonej uprawy; jest to ogólne prawo harmonii i solidarności pomiędzy sobą wszystkich pojedynczych części na jakie każde przemysłowe przedsiębiorstwo się rozpadła. Jeśli więc kto z gospodarzy wyłoży grube pieniądze na zakupno takiego naprzykład siewnika, myśląc że przez to już samo zapewni sobie obfite urodzaje, grubo się pomyli gdy nie będzie miał roli starannie z chwastów i kamieni oczyszczonej i stósownie uprawionej. Pamiętajsz dobrze naszego sąsiada, u którego siewnik Drewitza z fabryki Cegielskiego stał beczynnie przez lat kilka, aż wreszcie kute żelazo z niego poszło na podkowy, lane zaś sprzedano jako brucht do odlewni za bezcen. Sąsiad zniechęcił się do machin i poprawnych narzędzi gospodarskich, stracił kilkadziesiąt rubli, odrzucił wielu innych, a wszystko przez to jedynie, że się wziął do rzeczy nie umiał.

Z powodu że Katalog wystawy dopiero w wigilję dnia jej zamknięcia wyszedł z druku, nie opisuję ci jej podług porządku oddziałów wskazanych w katalogu jaki programem oznaczony został, lecz tak jak się przedstawiała oczom wszystkich zwiedzających. Kończę więc opisanie tego oddziału, a w następnym liście przejdę do dalszych. Niech list ten da Ci choć słabe wyobrażenie o wystawie i choć w części wynagrodzi Ci tę przykrość, żeś jej osobiście oglądać nie mogła.

Stanisław Rewieński.



