

Biuro Redakcji przy
ulicy Solnej Nr. 715,
w Warszawie.

Prenumeratorem
Opiekuna Domowego, — nadsyłający
prenumeratę wprost
do Redakcji, otrzymu-
ją w dodatku Czytel-
nię Domową, zawie-
rającą w sobie wybór
powieści, romansów,
dramatów i tym podob-
nych dzieł treści bel-
letrystycznej.



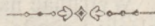
Warszawa, dnia 28 Kwietnia
10 Maja 1871 roku

Cena: w Warszawie 25
kop. miesięcznie — na
Prowincji: rs. 1 kop. 20
kwartalnie (w tym mie-
ści się już opłata pocz-
towa: za przesyłkę kop.
11¼, oraz za opako-
wanie i ekspedycję kop.
33¼). Skład główny
dla pp. Księgarzy w
Warszawie, w księgar-
ni Ferdynanda Hysi-
cka, Ulica Senatorska
Nr. 496, w Poznaniu
u Leitgebera, — w
Lwowie u Wilda K.
rola, w Zyrardowie u
Budkiewicza księ-
garza.

TREŚĆ: Pani George Sand, obrazek, (z drzeworytem) przez Benedykta Dołęgę. — Co mówi poranek, wiersz, przez Viktora Gomulickiego. — Kandya i Kandyoci (ciąg dalszy). — Kościół farny, N. M. Panny, czyli Maryacki, w Krakowie (z drzeworytem) przez F. G. — Wspomnienie o Samuelu Bogumile Lindem, przez Alojzego Kuczynskiego. — Opowiadanie Stasia, powiastka przez T. T. Jeża. (ciąg dalszy). — Wiązanka. — Cymbalista (typ miejski).

PANI GEORGE SAND. (Jerzy Zand).

OBRAZEK.



Komuż z czytelników *Opiekuna* nie jest znane imię tej znakomitej autorki francuskiej? Znają je prawie wszyscy, nawet i ci, którzy jej dzieł nie czytali, a znają po większej części fałszywie, na wiarę tuzinkowych autorytetów, znają ją jako istotę ekscentryczną, antagonistkę uswięconych chrystyanizmem z a s a d społecznych, twórczynię fantastycznych teoryj, zajmującą się wyłącznie rehabilitacją tego rodzaju, do którego sama należy, to jest, poświęcającą wszystkie siły wielkiego swego talentu na radykalne przeobrażenie tych stosunków, praw i obowiązków, które rodzaj żeński w odwiecznej od rodzaju męskiego zależności utrzymują. Niektórzy nawet z powodu przybranego przez nią pseudonimu męskiego, zaliczają ją do dziwo-творów. Samo to imię *George-Sand* zgrozą przejmującą każdą naszą dewotkę. Wszystkie jej płody literackie mają być stekiem trującej demoralizacji, a ona sama uchodzi za jakieś monstrum kobiece, od którego, jak od złego ducha, rodzice dzieciom, mężowie żonom, a bracia siostrą swoim, odzegnwać się każą. Aby więc sprostować taką opinię, niech czytelnicy *Opiekuna* odważą się śmiało, bez uprzedzenia spojrzeć na Panią Sand. Przedstawię ją w tym obrazku w prawdziwym świetle, przedstawię

taką, jaką jest rzeczywiście, opierając się na sumiennej relacji ludzi poważnych, którzy ją w jej powszednim, domowym życiu wszechstronnie poznać i ocenić mogli.

I.

Macie oto przed sobą kobietę wzrostu miernego i niezłej tuszy, ale bynajmniej nie otyłą, z głową cokolwiek większą od tej, jakaby do jej szerokich ramion artystycznie przypadać mogła, z wyrazem w obliczu cechującym indywidualność wiecznie myślącą, ale razem umiejącą ukrywać swoje myśli szczerem uczestnictwem w towarzyskich zabawach. Duże jej oczy tak są czarne i bez najmniejszego odbłasku w źrenicy, że najbieglejszy fizyonomista próżnoby w nich coś wyczytać usiłował. Usta ma bardzo pospolite. Cera jej twarzy koloru starej słoniowej kości, znamionować zdaje się jakiś organiczny defekt wewnętrzny. A co się tyczy rąk, te u niej tak są maluczkie, że mimowolnie przychodzą na myśl słowa, któremi jedna dama zawstydzila swego adoratora, unoszącego się nad pięknoscią drobnych jej rączek. „Dziwak pan jesteś, kiedy się zachwycasz tém, co nie ozdabia, ale szpeci kobiety.” Pani George Sand ręce ma takie, jak ośmioletnie dziecko. Fabrykanci rękawiczek nie przypuszczają takich fenomenalności w dojrzałej kobiecie i dla tego autorka *Mouprata* rękawiczki zawsze ma za nadto długie.

Nie ma też kobiety na świecie, któraby tak się troszczyła o swoją powierzchowność, jak pani Sand. Ochędóztwo



George Sand:

posuwa ona do ostateczności, i to na każdym miejscu i w każdym czasie. Chociażby sto mil przejechała, czy to w wagonie, czy

w szarabaniu, niezdolacie dopatrzeć najmniejszego nieładu w jej ubiorze, nie znajdziecie żadnej plamki na jej burnusie, ani pyłku na obuwiu. W ubiorze swoim nie stosuje się do żadnej nowoczesnej mody, a ma osobliwszą predylekcyą do jaskrawych, bijących w oczy kolorów.

Najwybitniejszą cechą w charakterze p. George Sand, jest jej dziecinna, granicząca prawie z nieprzytomnością, wstydlivość. Niektórzy ją uważają za zimną egoistkę, za kobietę ambitną i wiele rozumiałą, wtenczas, kiedy ona jest tylko nadzwyczajnie wstydliwą. Jeżeli jej się zdarzy obrazić w czémkolwiek tę wstydlivość, przy obcych osobach, wtedy już zupełnie traci głowę. Razu jednego, w czasie wycieczki swojej do Tulonu, zamierzyła zwiedzić okręt wojenny. Kapitan tego okrętu wczesnie o tém zawiadomiony, postarał się wystąpić ze swoją załogą jak najparadniej. Oczyszczono zaraz okręt z brudu i pyłu, przyozdobiono go najwytworniej wewnątrz i zewnątrz, oficerowie wdziali nowe mundury, a kiedy znakomita autorka po usłanych kwiatami schodach wstępowała na okręt, to cała komenda według rang swoich była uszykowana w półkole tak, że najmłodszemu, dwunastoletniemu chłopcu, wypadło stać wprost, naprzeciw kapitana. Otóż uroczystość tego przyjęcia tak fatalny wpływ wywarła na umysł pani Sand, że straciła całkiem przytomność, bo zbliżyła się naprzód do kapitana i trzepiąc go rączką swoją po twarzy, życzyła mu świetnej karyery, a potem zwróciwszy się z ceremonijalnym ukłonem do młodego chłopca, powiedziała mu kilka grzeczności, chwając piękność jego okrętu i wzorowy na nim porządek. Łatwo domyśli się każdy, że *qui pro quo* dostarczyło wątku do licznych żartów i przekasów.

Taka wstydliva nieśmiałość w obec nieznajomych osób, skłania ją do poprzestawiania na życiu ustronnem, w towarzystwie kilku dobrych przyjaciół-artystów, którzy też fanatyczną dla niej czcią przejęci, nie obrażają się bynajmniej, gdy ich nazywają *Zandykami*.

Mówiąc o dziwactwach tej genialnej kobiety, nadmienić wypada, że poznawszy ją zbliska dostrzedz w niej można dwie zupełnie sprzeczne indywidualności. Jako autorka, mająca do czynienia z publicznością, jest ona dla wszystkich obojętną, skrytą, w rozmowie nader lakoniczną i tylko do słuchania skłonną; przeciwnie, w domowym swoim kółku, jako osoba prywatna, jest to kobieta wesola, lubiąca pożartować, chętnie nawet zajmująca się fraszkami, ale w rozmowie o miłości bardzo a bardzo skrupulatna. Największa to dla niej przykreść, jeżeli kto w jej obecności odezwie się z jakim erotycznym dwuznacznikiem; ale gotowa jest znowu śmiać się z całego sereca, gdy usłyszy jakąś, chociaż niezgrabną, ale przyzwoitą farsę.

Cheąc skreślić charakter pani Sand w kilku słowach, wypada powiedzieć, że jest to kobieta prostoduszna i rzadkiej dobroci sereca, chociaż we względzie literackim ma swoje szczególne pretensye. Jest ona spirytualistką w całym znaczeniu tego słowa, gotowa uwierzyć w każdą choćby najdziwaczniejszą metempsykozę, w tém przekonaniu, że dusza jej i za grobem przechowa w zupełności wszystkie ziemskie pamiątki i sympaty. Zdarzyło się przed kilku laty, że był u niej z wizytą jakiś naturalista ugrzęzły w sceptyzmie; wtedy ona wzruszona do głębi, zbijając z najwyższym zapalem wszystkie jego sofistyczne twierdzenia, wypowiedziała nader szczerą myśl, która odtąd mniej więcej w każdym jej przebija się utworze.

„Twój ateizm, zawołała, tylko pod względem korzyści przedstawia nam naturę, wątpię jednak bardzo, aby on był zdolnym wznieść się kiedykolwiek do ocenięcia jej pod względem piękności.“

Weszło to u niej niejako w nałóg, że rozmawiając z kimkolwiek, traktuje go zaimkiem *ty*, sama wszakże nie lubi żeby z nią obchodzono się poufale. Zresztą, uszanowanie, jakie zdobyć sobie potrafiła, tak jest powszechne, że nawet gardzący wszelką etykietą *Nadard* przemawia do niej nieinaczej, jak w liczbie mnogiej *wy*. Sławny ten aeronauta uwielbia w niej nie tylko wysoki talent pisarski, ale i to co anielską istotę odznacza, jej nieporównanej dobroci serece. Pewnego poranku p. Sand przyszedłszy do jego pracowni, zastała go w wielkim pogrążonego smutku. Często człowiek unoszący się myślą w górne sfery, bywa dotknięty powszednią troską ziemską; w takim razie chociażby polotem swoim sięgał siódmego nieba, musi spuścić się na ten padół, dla spełnienia koniecznych, nieodzownych swoich obowiązków, które pomimo swojej drobności, zawsze są cięższe od powietrza,—musi niestety opamiętać się, że jest na ziemi, gdzie są motory straszniejsze od najsilniejszych huraganów. W takich fatalnych chwilach zwykle *Nadard* przeklinał świat cały, bo mu żal było jego precudnych napowietrznych zamków.

(d. c. n.)

CO MÓWI PORANEK?

Jutrzenka dąbrowie
Pobudkę gra...
Ze strugi w parowie,
Wysuwa się mgła;
Na niebie ze stali
Wschód krwawo się pali,
I słychać szum fali,
Co w trzciniach lka.

Za trzodą pacholę
Wybiega w bór,
Żrenice sokole
Podnosi do chmur;
Choć patrzy, choć słucha,
W umyśle noc głucha,
Bo mroczy mu ducha
Dzieciństwa mur...

Pod strzechą, pacierze
Odmawia dziad,
I chęć go nie bierze,
Wyfrunąć na świat;
Na blaski i ciepło,
Czucie w nim zakrzepło,
I myśl ma osleplą,
Od mroku lat...

Jutrzenka rozplata
Różowy włos,
Skowronek już wzlata,
I złoci się kłos...
Więc jakże?—nikt w tłumie
Odgadnąć nie umie,
Co mówi w drzew szumie
Świtania głos?

Po liściach i fali,
Ach! przemknął dreszcz...
Zaspiewał ktoś w dali
I dźwięków spadł deszcz;
Ocknęły się kwiaty,
Dym wybiegł nad chaty,
I piosnkę, skrzydlaty
Snuć począł wieszcz.

Ku grządkom, gdzie rośnie
Dziewczyzna-kwiat,
Po cichu, miłośnie
Młodzieniec się skradł;
Z alkowy firanek
Wabił ją na ganek...
Co mówi poranek—
On jeden zgadł.

Wiktor Gomulicki

KANDYA I KANDYOCI.

(Dalszy ciąg).

System zarządu wprowadzony przez Mustafę trwał po nim ciągle i wywoływał niezadowolenie, które się objawiło powstaniem 1858 i 1866 roku, dlatego słusznem będzie rozpatrzyć się tu bliżej w tym systemie.

Jednym z pierwszych powodów ciągłych skarg greków-kandyotów był zakaz noszenia i używania broni. Za rządów Husni-Paszy, jednego z następców Mustafy, zakaz ten był tak ściśle przestrzegany, że przy wejściu do miasta Kanei odbierano chrześcijanom nawet małych rozmiarów noże, służące do codziennego użytku, gdy tymczasem Turkom służył przywilej chodzenia zbrojno, według

własnego upodobania. Przy fanatycznej nienawiści jednych do drugich, często przychodziło do zająć krwawych, w których bezbronni, naturalnie, padać musieli ofiarą.

System podatkowy jest nie mniej ważnym, może nawet ważniejszym jeszcze źródłem niezadowolenia Kandyotów.

Od niepamiętnych czasów płacili oni do skarbu ottomańskiego pogłównie, czyli tak zwany haracz. Oprócz tego pobierano od nich w naturze dziesięcinę od płodów ziemi. Porównując te podatki z ciężarami, jakie ponosić muszą mieszkańcy innych prowincyj państwa tureckiego, wydadzą się one wprawdzie bardzo małymi, lecz za bliższym wejrzeniem w rzecz przekonywamy się latwo, iż sposób rozkładu i poboru obu tych podatków w Kandyi jest taki, że nie tylko Kandyotom daje ciągły i słuszny powód niezadowolenia, ale nadto skarbowi tureckiemu przynosi mniej daleko, niż przy regularnym i słusznym rozkładzie i poborze mógłby przynosić.

Gubernatorowie, którzy nastąpili po Mustafie-Paszy, nie pomyśleli nawet o zarządzeniu złemu. Według prawa wszysey od lat 15 do 70 są obowiązani do płacenia podatku, lecz zdarzało się że wioski i gminy, które sobie umiały zjednać względy jakiejś wpływowej osoby w otoczeniu paszy, doznawały za jej protekcją niemałej ulgi, która podwojonym ciężarem spadała na inne gminy. Tym łatwiej do tych nadużyć przychodzić może, że zarząd gubernatora oznacza tylko sumę jaką ma zapłacić cała gmina, a dopiero rozkład tej sumy na pojedyncze indywidua pozostawia się samej gminie. Najczęściej się zdarza, że najbiedniejsi i najsłabsi najbardziej są uciskani, a skarga ich nigdy nie dochodzi do uszu paszy.

Naturalnie, że w razie nieuiszczenia nałożonej często niesprawiedliwie kwoty, następuje egzekucya barbarzyńska, połączona z wszelkiego rodzaju nadużyciami. Za czasów Husni-Paszy, wojska nocą wchodziły do wsi, kwaterowały się przemocą w domach mieszkańców, zabierały ich ruchomości i najznaczniejszych z pomiędzy nich, traktując bez litości, zabierały do aresztu.

W takim stanie rzeczy nie dziwnego iż w pojedynczych wypadkach Kandyoci dotrwać nie mogli w czystości swych przekonań, i niejedna jednostka, niejedna miejscowość, sposobem mniej godziwym starała się zapewnić sobie łagodniejsze traktowanie u barbarzyńców. Byli tacy co przyjmowali Islam, pragnąc z klasy opanowanej przejść do panującej; inni znów widząc, że na przykład Husni-Pasza w czasie swego zarządu okazywał się łagodniejszym względem gmin zostających pod opieką katolickich misjonarzy, nie z przekonania lecz z interesu porzucali wiarę swych ojców, kościoł wschodni i przechodzili na katolicyzm.

Podatek w naturze, zwany dziesięciną, wynosił za czasów, kiedy Kandyja należała do wice-króla Egiptu, nie dziesiątą lecz *siódmą* część płodów rolniczych. Tym sposobem jeżeli rolnik otrzymywał na przykład 100 miar oliwy, to skarb dostawał 14 $\frac{1}{3}$ jako siódmą część tych stu miar, i osad mający wartości 50 miar.

Ten niesłychanie wysoki pobór zmniejszonym został dopiero w r. 1841, gdy Kandyja przeszła nanowo pod panowanie Porty. Wówczas ustanowiono rzeczywistą dziesięcinę i zniesiono dodatkowy pobór osadu.

Pobór dziesięciny z początku powierzonym był poborcóm mianowanym przez rząd. System ten przecież nie trwał długo. Mustafa-Pasza wyjednał dla siebie u Porty, że mu oddano w dzierżawę wszystkie podatki i dochody z Kandyi, nie wyłączając dochodów celnych. Następnie wydzierżawiał je od siebie więcej dającemu, i udzielał swoim poddzierżawcom wszelkiej możliwej pomocy.

Łatwo jest pojąć jakie nadużycia i jaki ucisk podobne postępowanie wywołać musiało. Temu postępowaniu Mustafa-Pasza głównie zawdzięcza swój ogromny majątek.

Później Porta rozkazała Mustafie i jego następcóm pobierać dziesięcinę bezpośrednio na rachunek skarbu; ponieważ jednak i przy tym poborze ta sama manipulacja zachowana została, nieporządek przeto i demoralizacja dotrwały aż do naszych czasów i do straszliwego nawet doszły stopnia.

Zarząd turecki głuchym był i jest na wszelkie skargi, jakie te krzyczące nadużycia wywołują i nie zważa na to jak zaborczo podobny ucisk oddziaływać musi na wszelką produkcję, lecz tego tylko pilnuje, żeby mieszkańcy na oznaczony termin wnosili do skarbu pieniądze.

Po tym krótkim przeglądzie systemu podatkowego, istniejącego na wyspie Kandyi, rzućmy teraz okiem na administracyę i sądownictwo.

Oprócz jeneralnego gubernatora mieszkającego w Kancii, znajdują się w témże mieście, oraz w Rettimo i w Kandyi (nazwisko greckie miasta Kandyi jest Heraklion) kajmakanowie, którzy bę-

dąc mianowanymi wprost przez Portę, zostają jednak pod zwierzchnią władzą jeneral-gubernatora. Jeneral-gubernator jest nieograniczonym władcą pod względem administracyjnym. W nim koncentruje się wszelka władza, on rozstrzyga w każdej prywatnej lub publicznej sprawie między ludnością. Od kajmakanów jedyna apelacyja jest do niego, i ztąd pochodzi, że odbiera dziennie w przecięciu od 120 do 150 prósb; w najmniejszej bowiem sprawie, choćby o zwrot skradzionej kury, na drugim końcu wyspy mieszkający kandyota do niego odwoływać się musi. Policya miast i wiosek, akeyza, zarząd dróg i budowli, municypalność, wszystko, jednym słowem, leży w zakresie jego kompetencyi i bez wyraźnego jego rozkazu nie ważniejszego we wszystkich tych gałęziach zarządu zrobionóm być nie może. Pasza ma prawo bez śledztwa i wyroku każdego uwięzić, wygnąć albo skazać na karę i nikt się nie może oprzeć wykonaniu jego woli. Niedawno jeszcze służyło paszy prawo wyrzekania nawet kary śmierci, bez zawiadomienia o tém Konstantynopola. Prawo łaski pasza posiada również w całej rozciągłości: może winnych uwalniać albo ich karę łagodzić. Więcej lub mniej godne i sprawiedliwe wykonywanie tej niezmierniej władzy, zależy więc wyłącznie od indywidualnych przymiotów tego, komu ona jest powierzona, oraz od stopnia jego ukształcenia i uprzedzeń przeciw chrześcijanom. Los mieszkańców Kandyi skutkiem tego podlega ciągłym odmianom na lepsze lub gorsze, stosownie do charakteru i sposobu postępowania każdego z tych wielkorządców.

Pasza ma prawo przewodniczyć posiedzeniom sądowym, ilekroć mu się spodoba, rzadko jednak zajmuje to miejsce, w celu dokładnego zbadania i rozstrzygnięcia jakiejś sprawy, lecz prawie zawsze dla tego, aby pośrednio lub bezpośrednio wpłynąć na wolę kolegium sądowego.

Pasza może urzędników publicznych od pierwszego do ostatniego mianować lub składać z urzędu; nawet kajmakanów Porta mianuje za jego zgodą; sądy zaś nie mają prawa przyjmować żadnej sprawy, dopóki skarżący nie wytoczy skargi przed paszą, a ten przy prowadzeniu śledztwa nie poleci oddać jej na drogę sądową, jeśli to za stosowne uzna.

Mudrowie, mianowani wprost przez paszę, i mający pod sobą pewną liczbę nieregularnych żołnierzy, pełnią służbę policyjną na wyspie i gdy tego potrzeba wymaga, dają pomoc do zbierania podatków. Ci urzędnicy, pozbawieni wszelkiej moralności, położeni nad bandami niekarnego żołdactwa, dopuszczają się niejednokrotnie krzyżujących niesprawiedliwości i barbarzyństwa.

Ograniczamy się tutaj na ogólnym i sumarycznym przedstawieniu natury władzy, jaką reprezentanci wysokiej Porty w Kandyi są obleczeni. Władza ta jest bezwątpienia taką samą jak w innych prowincjach państwa tureckiego, na Kandyi jednak, z powodu politycznego i jeograficznego położenia tej wyspy, oraz ze względu na historię i charakter jej mieszkańców, wady i słabe strony tej władzy stają się jeszcze wydatniejszymi i oplakaszem niż gdzieindziej.

Organizacya sądownictwa niemniejszym jest powodem niezadowolenia. Sądy mieszane, tak zwane *medżlis*, złożone z Turków i chrześcijan, i przez dziwny zamęt w pojęciach prawodawczych mając oprócz władzy sądowej niektóre kompetencye administracyjne, zostały zaprowadzone w Kandyi za czasów egipskiego panowania na tej wyspie. Mustafa-Pasza, obejmując zarząd wyspy, odmówił formalnie gdy mu rząd egipski zalecił, aby przy tworzeniu urzędów prowincjonalnych i miejskich zaprowadzonym został system wolnego wyboru, — i mianować zaczął wprost od siebie tak tureckich jak chrześcijańskich członków tych zebrań. Turków, których do wejścia w ich skład powoływał, wybierał głównie między ludźmi odznaczającymi się wpływem, stanowiskiem, fanatyzmem i zręcznością; z chrześcijan zaś mianował tylko takich, których zasady, moralność, sposób myślenia, charakter i stanowisko, największe dla rządu przedstawiały gwarancje. Jeżeli przypadkiem któremu z tych przedstawicieli chrześcijan przyszła ochota brać na serio obowiązki członka medżlisu, zastępowano go wkrótce innym, który się mniej nieprzystępnym okazywał. Gdyby nawet nie to, każdy z członków takiego sądu mógł się prędko przekonać, że najniezachwianszą prawosć i czystosć zamierów jego na nic się nie przyda; jednogłośna bowiem wola jego tureckich kolegów przekonać go musiała, a w razie potrzeby dostatecznym był do tego głos mollaha, duchownego mahometńskiego, który jest stałym członkiem każdego sądu, i ma obowiązek pilnować aby deerye sądowe nie sprzeciwiały się przepisom Koranu.

(dok. nast.)

Kościół farny, N. M. Panny, czyli Maryacki,

W KRAKOWIE.

Mało jest u nas świątyni Pańskich któreby takie na człowieku sprawiły wrażenie, jak kościół Maryacki w Krakowie, którego widok podajemy czytelnikom w dzisiejszym Numerze naszego pisma. W nim przejmując cię odrazu i prawdziwa pobożność i pokora i uszanowanie dla tego przybytku świętości. W nim, zdumiony wielkością i pięknoscią jego, otoczony areydzielami sztuki, owiany jakąś atmosferą wyższą, niebiańską, swojską, zginasz mimo wiedzy kolana, składasz ręce—i cicho—cicho—niby szept liści wiosennych, niby szmer strumyka w gaju, podnosisz pierś i oczy obrylantowane lżą umiesienia ku górze, ku ołtarzowi — z słowami zachwytu. Już samo to nazwisko: *Kościół Maryacki, wieża Maryacka*, napawa cię jakąś niewysłowioną dumą i pociechą, prawie tém samém, czém wspomnienie ojca i matki.

Przypatrzmy się cokolwiek dziejom téj świątyni.

Początek jęj założenia sięga XIII-go wieku, a jak się okazuje z przywileju erekcyjnego, biskup Iwo Odrowąż w r. 1226 farę Krakowską od ś. Trójcy tutaj przeniósł. Wszystkie dawne opisy Krakowa wymieniają także Iwonę Odrowąża jako jęj założyciela. Pomimo tego, dopiero Mikołaj Wierzynek, słynny podskarbi króla Kazimierza W. miał tę budowę doprowadzić do końca. W każdym razie, datę ukończenia jęj należy i możemy przyjąć w końcu XIV lub na początku XV wieku. Jest więc pomnikiem schyłku stylu ostrołukowego w XV stuleciu. Lekkość form, strzelistość świątyni ku górze i bogate oświetlenie wielością, aż ku samemu prawie dołowi schodzących, okien, stawia ją w rzędzie najpiękniejszych zabytków naszych swojskich ceglanych budowli, a to nad innymi daje jęj pierwszeństwo, że zachowała ozdoby w kamieniu rzeźbione, których albo mało mieliśmy w średnich wiekach, albo je bliższe nam czasy zniszczyły. Długość świątyni wynosi stóp polskich 236, szerokość 106 stóp. Wysokość do szczytu sklepienia stóp 88, a 133 po szczyt dachu. Wieża wyższa, zwana miejską lub maryacką, ma wysokości 246 stóp wieżeńskich, a zatem wyższa jest nieco od norymberskiej ś. Sebalda, a prawie równa paryskiej na kościele Notre-Dame. Tém się zaś od nich różni, że tamte po największej części kamiennymi filigranami piramidalnie samym tylko cienkim szczytem w górę strzelają, a nasza aż do wysokości 180 stóp, z samęj wznosi się cegły. Obie wieże, wyższa i niższa, stanowiące frontową facyotę kościoła, składają się z podstaw czworobocznych. Niższa nie zmienia wcale kształtu swego aż do wierzchu, bo już tam nakryto ją hełmowym szczytem, gdzie wyższa dopiero z czworokąta w ośmiobok przechodzi, a wreszcie z szesnastokątnej drewnianej pokrywy wystrzela jęj szczyt koroną zwieńczony, a szesnastu niższymi otoczony wieżyczkami. Dotąd przez cały Maj, o wczesnym poranku, gdy pierwszy promień słońca padnie na szczyt téj wieży, a jęj korona złotem zapłonie, a słowik w nadwiślańskich gajach zanuci, tam, z onęj wysokości Maryackiej strażnicy *hejnał* grzmi i wita jutrzeńkę — słowika — słońce. Słyszając ten odgłos trąb budzących ze snu, pieśnią do Najświętszj Panny, a oglądając jako polyskiem iskrzatym gore do słońca nad miastem dyjadem onęj wieżycy, myślisz, rozanielony takim obrazem, że ów gród odwieczny niebu swoje koronę oddaje. *Hejnały*, t. j. trąbienie na pobudkę o wschodzie słońca, upowszechniły się u nas za Królowej Jadwigi, a od Madziarów obyczaj ten przyjęliśmy. Wyraz *hejnał*, *ejnał*, znaczy u nich *jutrzeńkę*. Trębacze, którzy z wieży Maryackiej nad bezpieczeństwem miasta od ognia czuwali, grywali tę pobudkę zwykle przez adwent, zaczynając od północy aż do świtu; przez Maj także, jako w miesiącu poświęconym N. M. Pannie, od 5 do 6 rano.

Wchodząc w wnętrze Maryackiego kościoła, przedewszystkiem uderza oko widza wielki ołtarz, areydzieło rzeźby Wita Stwosza, z Krakowa, utwór, o którym żadne dzieło traktujące historją sztuki, zamileć nie może. Wit Stwosz stał w swoim czasie na czele pierwszorzędných mistrzów dłuta w Europie i wszyscy poczytują go za najznakomitszego rzeźbiarza, z okresu przejścia stylu ostrołuków w odrodzenie. Ołtarz więc stworzony w rękach i natchnieniem takiego męża — musi być i jest rzeczywiście pod każdym względem doskonałością — chlubą, nie tylko Krakowa ale i całe kraju. Robota tego ołtarza rozpoczęła się r. 1477.

Z innych przedmiotów wnętrza kościoła Maryackiego zasługują jeszcze na uwagę: ławy radzieckie i ławnicze, — wielkie stalle w prezbiterium, — ołtarz ś. Stanisława w nawie bocznej, — grobowce

w stylu odrodzenia, rokoko i barroko, z czerwonawego i czarnego marmuru, a 7 brązowych. Szczęści się też kościół posiadaniem zwłok dwóch swoich mansyonarzy, uznanych za błogosławionych: Szymona Białogórskiego († 1615 r.) i Świętosława, z końca XV wieku. Trudno tu jeszcze pominąć piękne ciborium z marmuru, dłuta włocha, Jana Marcina Podovano, — Chrzcielnicę brązową, w kształcie kielicha, — przeszło 300 ornatów, — obrazy Stachowicza, Wenesta, Dolabelli, Ł. Orłowskiego, Smuglewicza, Hadziewiczza, a przede-wszystkiem znakomite Jana Suesa, których w Krakowie przechowało się 14, — trzy kolorowe okna, sięgające czasów Kazimierza W. na których wystawione są sceny z życia Chrystusa Pana i N. M. Panny, i wiele, bardzo wiele innych jeszcze rzeczy, jak np. skarbiec, dzwony, różne podania i legendy, archiprezbyterie tego kościoła i t. d. — i t. d. czego tu, choć z zalem, dla braku miejsca, nie opisuję, a co jednak wszystko znaleźć można wiernie skreślone, w monografii Maryackiej świątyni, przez nieodżałowaną pamięci znanego naszego badacza archeologii, A. Grabowskiego, wydanęj, do której też ciekawego i chętnego czytelnika odsyłam.

F. G.

WSPOMNIENIE

SAMUELU BOGUMILE LINDEM,

ZE WZGLĘDU STULETNIĘJ ROCZNICY JEGO URODZIN.

Wiele już pisano o tym znakomitym mężu, bo też *sto* lat dopiero co przeszło o l dnia jego urodzenia, a w takim przeciągu czasu ileż to można się wynurzyć o mężu, który stał się chlubą stulecia, w mozolnym i pod pewnymi względami niewdzięcznym zawodzie literackim. Urodził się Linde d. 24 Kwietnia r. 1771 w Toruniu, w mieście które piastowało w swém łonie świetną gwiazdę, rodaka naszego, Mikołaja Kopernika.

Samuel Bogumil de Linde, syn ubogiego ślusarza, poświęcił się zrazu naukom teologicznym, wkrótce jednak przeszedł na pole filologiczne, dostawszy w trzecim roku pobytu w Lipsku posadę na lektora języka polskiego, w tamtejszym Uniwersytecie, od którego to stanowiska wymawiał się skromny młodzieniec małą znajomością języka, lecz zachęcony przez rektora poświęcił się prawie wyłącznie nauce tegoż języka, do czego stary słownik Abrahama Trotza główną mu był podstawą. Znakomite zdolności filologiczne i niesłychana wytrwałość w pracy, przyszły mu z dzielną po nocą, a zabrana znajomość ze znakomitościami polskimi, przebywającymi podówczas czasowo w Lipsku, uzupełniły jego wykształcenie pod tym względem.

Wtedy to powziął był zamiar ułożenia *Słownika języka polskiego*. Myśl utworzenia wielkiego dzieła już go nie odstępowała i towarzyszyła mu wszędzie — tak w czasie krótkiego pobytu w Warszawie, jako też następnie przez lat blisko dziesięć w Wiedniu, przy boku znakomitego pisarza i miłośnika nauk, Józefa hr. Ossolińskiego. Dojrzała zaś zupełnie za powrotem do Warszawy, dokąd był wezwany do urzędzenia nowo założyć się mającego liceum w r. 1803. Rozrywany w swych czynnościach, od głównej przecież pracy nie odstępował, doznając opieki trzech Monarchów i pierwszych ówczesnych magnatów. We własnym mieszkaniu założył drukarnię, nie zważając na szerzącą się po Europie wrzawę wojenną. Śród trzasku walących się podstaw narodów, w ciszy swojego gabinetu wypracował i wydał w r. 1807 pierwszy tom swojego Słownika, a po wydaniu drugiego, przez króla Saskiego, jako księcia warszawskiego, zaszczycony został złotym medalem z napisem: *Virtuti et ingenio*. W roku 1809, kiedy powszechny pożar wojny przeniósł się do nas, byt słownika był bardzo zagrożony, i ocalił go tylko wypuszczony na loteryę przez Ordynata hr. Zamojskiego koń arabski, którego wygrał generał Morawski i ofiarował ze swęj strony na wspomóżenie funduszu wydawniczego.

Dzięki téj pomocy, wyszedł tom IV. w r. 1811, a następnie V. Tu czynności nad urzędzeniem Izby Edukacyjnej i szkół, skierowały w inną stronę działalność Lindego, a przerażający klęskami rok 1812 sprowadził zastój w wydawnictwie Słownika, aż w r. 1814, za przyczynieniem się Jana Sniadeckiego, dzięki Wincentemu hr. Tysskiewiczowi, wyszedł tom VI i ostatni Słownika.

Tak tedy ukazał się światu utwór który wywołał podziw po-



Kościół Maryacki w Krakowie. (Str. 148).

wszechny, a dla nas stał się nieprzebranym źródłem światła i wiedzy językowej.

Powstały wprawdzie oszczędne głosy niedowiarków, nie mogących przypuścić ażeby utwór tak ogromnych rozmiarów mógł być owocem pracy jednego człowieka, wówczas, kiedy na podobny składają się długie nieraz lata, Towarzystwa i Akademije. Puszczono w obieg pogłoskę, że Linde podczas swoich wędrówek naukowych znalazł już osnuty i w części przygotowany do druku Słownik, który potem tylko uzupełnił i pod swoim imieniem wydał; ale kto znał niesłychaną wytrwałość Lindego, przechowaną do późnej starości, komu nie obce było wielkie jego uzdolnienie filologiczne, kto przeglądał jego niesłychanie rozgałęzione korespondencje z pierwszymi uczonymi, tak u nas w kraju jak za granicą, gdzie wyraźne składają mu dowody swego poparcia i uznania,—kto nareszcie był świadkiem jak pod jego ożywczym tchnieniem wzrastał porównawczy Słownik języków słowiańskich, u schyłka żywota poczęty—ten ani na chwilę nie zrobi podobnego, ubliżającego mu przypuszczenia. Martwiło ono zasłużonego starca, który inną zaiste spodziewał się wdzięczności od współczesnego jeszcze pokolenia, aż głos wymowny p. Jana Papłońskiego, poparty niezbitymi doświadczeniami, których sam autor przytaczać nawet nie chciał, lubo je posiadał, położył tamę owym niebacznym krzykaczom.

Współczesni, pojawienie się na świat Słownika, inaczej powitali. Zewsząd bowiem posypały się okrzyki podziwu i uwielbienia, a te rozniosły się po całej Europie, z której różne Towarzystwa naukowe pospieszyły ze złożeniem hołdu autorowi i z zaproszeniem go do swego grona. W Warszawie urządzano bale. Na jednym z nich generał Zajączek, Namiestnik Królestwa, ofiarował mu osobiście medal, z napisem: *Za słownik języka polskiego—Ziomkowie.*

Po wydaniu pomnikowego dzieła, które aż nadto by wystarczyło do uwiecznienia pamięci wytrwałego pracownika, nie spoczął on jednak na zdobytych laurach; wydał wiele jeszcze cennych prac naukowych, których tu wyliczać nie będziemy, ograniczając się na najznakomitszą, która zjednała nieśmiertelne imię Lindemu, a dla nas stała się nicią przewodnią, wśród pola, na którym w pocie czoła pracowało kilkanaście wieków tyle pokoleń, i na którym pleniły się także chwasty i kłakole, utrudniające drogę obcemu a chcącemu obznać się z miejscowością przybyszowi.

Z upływem czasu język nasz wiele postąpił we wszystkich gałęziach nauk, dużo przybyło mu żywiołu rodzimego, słowem, o wiele się wzbogaciła rodzinna niwa, obok niestety napływu niefortunnych porodów niebacznych i nieumiejętnych jego uprawiaczy. Uczul więc konieczną potrzebę odnowienia znakomitego Słownika, August Bielowski, i w r. 1854 ukazał takowy światu w nowym, powtórnym wydaniu.

Samuel Bogumił Linde umarł w Warszawie dnia 8 Sierpnia 1847 r.

W dniu 24 z. m. przypadła stuletnia rocznica jego urodzin, która tak w Toruniu jak i w Warszawie obchodzoną była świetnym nabożeństwem w kościele Ewangelicko-Augsburgskim, przy nader licznie zebraniu się, ceniącej zasługi znakomitego męża, publiczności.

Alotzy Kuczyński.

OPOWIADANIE STASIA.

POWIASTKA,

przez

T. T. Jeża.

—◆◆◆—

(*Dalszy ciąg.*)

I ja sam rozumiałem się na gospodarstwie tyle, że straconego czasu żałowałem. Uradował więc mnie powrót ekonoma. Natychmiast o tém Jakse uwiadomiłem i—zdziwiłem się, usłyszawszy jego odpowiedź:

- Cóż mi tam djabli do tego, że powrócił...
- Posłałeś go przecie po bęben...
- A prawda!... A przyniósł?...

— Przyniósł...

— To dobrze... Gdzie on jest?...

Zawołałem ekonoma. Za nim parobek wniósł instrument muzyczny, który miał Kopystyńskie gospodarstwo na nowe wyprowadzić tory.

Jaksa obejrzał bęben, podrzucił, w naciągniętą skórę dał parę szcutków i zadecydował:

— Kiepski... Ale cóż z tymi bałwanami poradzisz (ściągało się to do ekonoma)!. Jam mu kazał kupić bęben żołnierski, a on kupił jakieś pudło... Hm?...

Oglądał i próbował.

Był to bęben żołnierski, tylko niemalowany. Ekonom, który niegdyś wojskowo służył, znał się trochę na tych rzeczach—przynajmniej tyle, że nie zapomniał pałeczek.

— No!... cóż robić!...—rzekł Jaksa, po skończeniu oględzin — Trzeba się obchodzić i takim...

A zwracając się do ekonoma, dodał tonem rozkazującym:

— Jutro, przed świtem, pobudka! a w pół godziny później, apel!... Do apelu niech się zjedną chłopcy na podwórzu... Zrobię przegląd...

A zwracając się do mnie:

— Ty mi będziesz asystował...

— Któż będzie bębnił?!—zawołał ekonom.

— Oczéwście: dobosz!...

— Zkądże go wziąć?!...

— Mnie nie do tego... z pod ziemi go wykop... aspan od tego ekonom...

— To chyba ja sam będę bębnił...

— Bębnił sam...

— Ale ja i sam nie umiem.

— To się naucz...

— Trzeba chłopom z wieczora przez essaulów chyba nakazać, żeby się do świtu na podwórze zeszli...

— Nie trzeba!.. bęben im nakaze, bez aspańskich essaulów...

Ekonom odszedł, ramionami wruszając.

Nazajutrz przed świtem odezwało się wściekle pod oknami tarabanienie. W całym domu równemi ze snu pozrywaliśmy się nogami. Zerwał się i Jaksa i wbiegłszy do mego pokoju, zapytał:

— Co to jest?

— Przecież... pobudka...

— Cóż on, psiakrew, tarabani!...

Rzeczywiście, ja choć nie wojskowy, poznałem jednakże, że bębnienie odbywa się przeciwko wszelkim prawdom sztuki.

Jaksa wpadł w gniew i począł od ostatnich łajać wyrazów.

— Czego chcesz?...—rzekłem. — Nie ma nikogo, coby umiał bębnić... Idź i zabębnił sam.

— Za kogoż ty mnie masz, panie Stanisławie!...—krzyknął Jaksa.—Nie dość, że ci służę radą, jeszcze mam służyć za dobosza!.. Piękna mi wdzięczność!..

— Ależ, mój Jakso, nie masz się czego gniewać... Jakże zaradzić?... No, nie ma nikogo... Poszedłbym bębnić sam, gdybym umiał... Ale to wszystko jedno... Chłopi nie rozumieją pobudek ani apelów... Co ma się stać, to się stanie i bez umiętnego bębnienia...

Jaksa postął, pomileczał przez chwilę i rzekł:

— No, niech i tak będzie... Zobaczymy, czy kto na apel przyjdzie...

Jakoż nikt nie przyszedł. Chłopi usłyszeli bębnienie—słuchali, głowami kiwali i poszli na swoje pola. Jeszcze jeden dzień żniw przepadł na próżno.

Wieczorem stanęło na tém, że essauli uwiadomią chłopów. Jaksa dawał essaulom instrukcje:

— Za pierwszym uderzeniem pałeczki, niech się każdy żniwiarz zerwie, umyje, ubierze i przygotuje sobie kosę, cep, widły, grabie, wszystko co do żniw potrzebne...

— Tylko sierp, panie!...—wsunął któryś z essaulów.

— I sierp... a jakże... I niech czeka... Jak tylko drugi raz się bęben odezwie, niech natychmiast sak und pak, spieszy na plac apelu.

Ekonom przetłumaczył to essaulom na język dla nich zrozumialszy i nazajutrz o świcie całe podwórze napełniło się ludem. Zeszło się wszystko co żyło. Wraz ze żniwiarzami i żniwiarkami przyszli obojgój pleci starce i dzieci, ciekawi, co też to będzie. Zeszli się i czekali. Czekali przeszło godzinę, bo Jaksa się ubierał. Wyszedł ustrojony paradnie, w buty z ostrogami i w węgierkę z potrzebami, sznurami i kutasami, które w rodzaju akselbantów pierś mu okrywały. Małą czapeczkę z podpinką i otulim daszkiem na lewe nasunął ucho. Wąsy ostro podkręcił. Wyszedł—ja obok niego—stanął przed gankiem i na cały głos tonem komendy krzyknął:

— Baczość!.. Stać!..

Chłopi się skupili.

— Cóż to!.. nie znacie porządku!.. Tak stają owce... nie ludzi!..

Tłum cofnął się wstecz, ale porządek pozostał ten sam...

— Do porządku!.. W szeregi!..

Tłum stał jak mur, niemy i milezący.

— Ekonom! hej!.. we dwa szeregi! chłopów osobno! baby osobno! dziewczki osobno!..

Ekonom się zawinął. Rozpoczęło się szeregowanie, które zabrało dużo czasu, bo trzeba było każdego prawie chłopca z osobna, każdą babę i każdą dziewczkę brać za rękę i stawiać i pilnować, aby miejsca nie zmieniała. Było dużo krzyku i gniewów, póki nakoniec nie stanęły trzy fronty, ustawione w kształcie trzech boków czworokąta. Mężczyźni stanowili linię najdłuższą, zwróconą frontem do frontu dworu. Kobiety zamężne stały prostopadle do tej linii na jednym jej końcu; dziewczki także prostopadle na drugim. naprzeciw kobiet zamężnych.

Jaksa, wzięwszy ze sobą mnie i kazawszy za nami postępować o kilka kroków ekonomowi, pisarzom i essaulom, rozpoczął przegląd od bab. Postępował krok za krokiem, wolno i bystro a z góry patrzył z szeregowanym w oczy. Zatrzymując się co kilka kroków, kazał pokazywać sobie sierpy, brał do ręki, oglądał i oddawał, z udzieleniem jakiejś naganną lub pochwalną uwagi. Tu znajdował że sierp nieczysty, ówdzie, że rączka za duża lub za mała, gdzie indziej, że nie ma właściwej formy.

— Niech-no ja się do was zabiorę, to będziecie wiedzieli, co to forma!..

A nie pozwolił sobie odpowiadać. Wolał, że to zuchwalstwo, gniewał się, krzyczał, groził i kazał ekonomowi, tych co odpowiadali, zapisać i potem ich sobie przy raporcie przedstawić.

Dziś, kiedy nad tem wszystkiem rozpamiętuję, nie tyle dziwię się Jaksie, który ten przegląd robił, ile sobie samemu, że mu na to pozwolił. Wówczas jednakże, wydawało mi się to użytecznym i wcale potrzebnym. Co do słowa, takim było moje pod tym względem zdanie: możnaby się bez tego wszystkiego obejść, ale z tem, i owszem.

(d. c. n.)

WIAZANKA.

Maj! Wiosna! Cóż to za czarowne wyrazy... Na samo ich wspomnienie serce drży, twarz się rumieni, oko błyszczy ogniem brylantów, lub śmieje się pogodą błękitnego nieba, usta składają się do podziwu, do zachwyty, do pocałunku, czoło promienieje gwiazdami najpiękniejszych wspomnień, najmilszych uczuć, duch zrywa się do lotu, myśl dziw głowy nie rozsądzi. Maj—Wiosna!.. Skowronki przyspiewują rolnikowi w polu, pastuszki grają na wierzbowych fujarkach, hydełko ryczy, konie rżą, bociany klekoczą, żaby rechczą, czy kwitną śnieżnym kwiatem, słowiki dają bezpłatne koncerty w ogrodach—grzmiać tréłami w niebogłoty i kaskadą jakichś kryształowych, złotych tonów, budząc z uspienia i odrętwienia wszystkie róże i różyczki. Cała natura odżywia się—stroi się niby narzeczona w dzień ślubu. O Maju i o Wiosnie tyle już napisano, od czasu wynalezienia pisma, tyle już napoetyzowano,—że poprzestając na tych kilku słowach, które nam się mimowolnie wydarły z pod pióra, czy z pod serca, w miejsce wierszy, hymnów i tym podobnych komplementów, palonych zazwyczaj do tej miłutkiej, zachwycającej pory roku, powiemy raczej krótko a węzłowato:—Co tam... kto chce poznać Wiosnę, niech jęj spojrzę w oczy — niech się wybierze na majówkę, w góry, w lasy, w pola, pomiędzy szmaragdowe trawniki i gałązki—i niech gra z kimsi... w zielone, a zaręczam mu własną moją głową, że tego nie pożałuje.

Było to po południu. Na Lesznie spotkałem kondukt pogrzebowy. Spotkać coś podobnego w Warszawie nie jest żadną nadzwyczajnością. Widzę je codziennie, widzę je nawet kilka razy dziennie, a przecież o nich nie piszę. I około tego więc byłbym przeszedł jak około innych, lecz pewna okoliczność zatrzymała mnie przy nim. Karawan szedł próżny — trumnę niesiono na barkach. Pomyślałem sobie: pewnie przyjaciele oddają ostatnią posługę jakiemuś człowiekowi pracy, wytrwałości i poświęcenia, cichej, skromnej ofiary, jakiemuś czcigodnemu ojcu, obywatelowi, zacnemu urzędnikowi lub rzemieślnikowi—i przyłączyłem się do żalobnego grona. Kondukt postępował na Powązki, przy trumnie zmieniano się i dźwigano ją jakby najdroższy ciężar...

— Czyj to pogrzeb? zapytałem kogoś z tłumu.

— To nieboszczyka NN.

— Cóż to za jeden?

— At—przyznam się—ten... tego — bardzo był miły człowiek, tylko że poderznął sobie gardło—i...

— To samobójca!

— To jest, nie... tak sobie...

— I za cóż mu panowie taką cześć oddajecie? Czy dla tego że żyć nie umiał, że nie chciał żyć, że się rozmyślił i dobrowolnie zarznął? Ale w takim razie jakaż będzie różnica pomiędzy uczczeniem zwłok człowieka, który rzeczywiście zasługuje na to, aby go nieść na barkach na miejsce wiecznego spoczynku?... Żegnaj pana.

Uroczystość stułetniej rocznicy urodzin autora *Słownika języka Polskiego*, S. B. Lindego, odbyta w dniu 24 z. m. uwieńczoną została zbiorową składką na stypendium dla jednego z niezamożnych studentów Warszawskiego Uniwersytetu. Z pewnością, że podobna pamięć, podobne uczczenie zasług naszych uczonych znakomitości, jest i najodpowiedniejsze i najpiękniejsze. Zgoda na owacy, zgoda na wieńce, obiady, mowy a choćby nawet i srebrne... pomniki—ale niechże te wieńce kwitną a nie więdną, niechże płynię z nich różana woń oświaty, niech z laurów zdobiących skronie wybrańców rodzą się nowi ludzie, nowe znakomitości, nowe słońca i gwiazdy nasze,—bo—pamiętajmy—przez czyny tylko idzie się do nieśmiertelności a przez naukę do chwały!

Czytelnicy nasi ciekawi są może co się stało z funduszem zebrany na stypendium imienia Józefa Keniga. Odpowiedzieć na to możemy z urzędowego sprawozdania *Redakcyi Tygodnika Ilustrowanego*: Na obiedzie wydanym d. 18 Marca r. b. złożono rs. 292 k. 15. Do tego przybyło: od pp. Ludwika Lesznowskiego rs. 150, Wilhelma Hordliczki rs. 157 k. 85, Janą Epsteina rs. 50. Za pośrednictwem redakcyi Kuryera Codziennego rs. 30, za pośrednictwem redakcyi Kuryera Warszawskiego rs. 17—razem, rs. 697. Za sumę tę, zgodnie z życzeniem głównych ofiarodawców, kupiono listów zastawnych, 5-o procentowych, Warszawskiego Towarzystwa Kredytowego miejskiego, jako fundusz wieczysty, imienia Józefa Keniga, procent zaś od nich, w kwocie rs. 40, ma być corocznie obracany na wpis i książki dla ubogiego ucznia jednego z gimnazjów warszawskich, stosownie do wyboru trzech osób w tym celu delegowanych, a mianowicie: Józefa Keniga, Wilhelma Hordliczki i Józefa Ungra. Dla uzyskania zatwierdzenia tego stypendium przez władze edukacyjną, zostały już poczynione odpowiednie kroki. Fundusz zaś zbierać się mający ze sprzedaży projektowanej *książki zbiorowej*, której druku podjął się bezpłatnie p. Unger, postanowiono obrócić na zaspokojenie potrzeb bieżących niezamożnych studentów uniwersytetu Warszawskiego. Dla tego też Redakcyja *Tygodnika Ilustrowanego* uprasza uprzejmie osoby, które pracami swemi przyczynić się zechcą do dzieła dobroczynnego, aby odpowiednie artykuły, przeznaczane do rzeczonyj książki zbiorowej, przestać raczyły *najpóźniej* do dnia 15 Czerwca r. b. do kantoru drukarni Józefa Ungra w Warszawie, ulica Nowolipki, Nr. 2406.

Przed paru dniami, spotkawszy się z jednym ze swoich znajomych, zapytałem go czy dawno był w *teatrze*?

— Już bardzo dawno, odpowiedział.

— Ale musiałeś być na nowej u nas jednoaktowej komedii Augiera, p. t. *Postscriptum*?

— Nie byłem.

— No, nie masz wprawdzie czego żałować, bo komedia kapitalnie nudna, ale dla czego nie byłeś, ty—taki amator?..

— Nie mogłem dostać biletu.

— Jakto, kiedy kilka miejsc było jeszcze nie zajętych..

— Ha, od pewnego czasu nie mam widać szczęścia przy kasie teatralnej— a przyznam ci się, że nie posiadam znów ochoty przepłacać bilety w trójnasób.

— Jakto przepłacać, kiedy cena jest stała?

— Tak, stała... na papierze; ale niech-no grają coś nowego, lub coś znakomitego, jak Hamleta, Romea i Julję, idź — chciój kupić — a przekonasz się..

— No, no... ha!.. *Ex re* teatru, muszę ci powiedzieć, że we Lwowie przedstawiano niedawno 4-ro-aktową komedią hr. Koziembrodzkiego p. t. *Herbacia Maryan*. Może ją więc ujrzemy i na naszej scenie.

— Już mnie to mało obchodzi, bo jestem pewny że nie będę jęj widział..

— Cóż znowu!.. Ale, ale, Rapacki wyjechał, a niedługo toż samo zrobia: Królikowski i Modrzejewska.

— Wiem, na *ferye*.

— Naturalnie że nie nazawsze, tak jak panna Kwiccińska. Szkoła jęj.

— Wielka szkoda.

W obec *koncertów* króla melodi—słowika, milkną potrochu *koncerty* salonowych wirtuozów i niewirtuozów. Z ostatnich tygodni mamy z nich do zanotowania tylko: koncert pożegnalny panny M. Kwiccińskiej,—koncert p. Pistora harfisty, — koncert na pozostałą wdowę z dziećmi po ś. p. Janie Hornzielu, szefie orkiestry teatru W. — i koncert panny Zofji Siegenfeld, w sali Resursy Obywatelskiej.

Z *titeratury* bieżącej zasługują na uwagę następujące fakta:

Wł. Tarnowski wydaje bardzo ciekawe: *Archiwum wróblewieckie*.

Pismo prowincjonalne *Kaliszanin*, redagowane obecnie starannie i z całą znajomością swego zadania, tudzież ze znajomością istotnych potrzeb całej okolicy Kaliskiej, drukuje w swych szpaltach niezmiernie ważną pracę p. Cezarego Biernackiego p. t. *Synody Kaliskie, Rzymsko-Katolickie, w dawniej prowincyi Gnieźnieńskiej*. Będzie to piękny nabytek do historii naszego kościoła.

Wyszły z pod prasy ostatnie dwa zeszyty (IV i V) *Poglądu na dzieje ludzkie*, przez Wiktora Dłużniewskiego.

Dziennik *Sankt.*

Petersb. Wied. zamieszcza następujące wiadomości o piśmiennictwie periodycznym w Rosyi. W roku 1870 istniało w Rosyi, z wyłączeniem Finlandyi i Kaukazu, 412 wydawnictw periodycznych. W liczbie tej było: rosyjskich 327, polskich 31, niemieckich 33, francuzkich 7, estońskich 5, łotyskich 4, hebrajskich 3, fińskich 1, łacińskich 1. Czasopisma te wychodzą w 83 miastach, przy czem największa ich liczba przypada na miasta następujące: na Petersburg 131, na Moskwe 39, na Warszawę 33, na Odesę 16, na Rygę 14, na Kijów 13, na Dorpat 12, na Woroneż 7, na Kazań 6 i na Wilno 6. We wszystkich pozostałych miastach liczba wychodzących czasopismów wynosi od 1 do 4. Liczba pism nie podlegających uprzedniej cenzurze wynosi 116.

Pan Karol Studziński, tutejszy artysta i nauczyciel muzyki, rozpoczął wydawnictwo, mające na celu naukę śpiewu chóralnego p. t. *Wprawy rytmiczne na podstawie gammy C.*

Z okoliczności przypadającej w roku przyszłym rocznicy urodzin Kopernika, powzięto we Lwowie myśl, ulicę S. Łazarza nazwać ulicą Kopernika.

Setna rocznica urodzin Beethowena, która nie mogła być obchodzoną w wielu miastach Niemiec 8 Grudnia r. z. z powodu wojny, obchodzoną będzie w Bonn, mieście rodzinnem mistrza, w miesiącu Sierpniu r. b. z niesłychaną okazałością.

Księgarz i Nakładea J. Kaufmann, ma zamiar wydawać: *Bibliotekę powieści i romansów tłumaczonych.*

W Belgradzie (Białogrodzie) wychodzi od 1 Kwietnia r. b. gazeta *Jugosławianskaja Zwiezda*, we wszystkich sławiańskich językach.

Wojc. Jastrzębowski zasłużony prof. b. Marymon-tu, wydał: *Klucz do układu przyrodzonego roślin rosnących między Karpatami i Baltykiem.*

Towarz. Roln. powiatów: poznańskiego i szamotulskiego, ogłasza konkurs na dzieło polskie, o teorii rolnictwa, przystępne, 6—10 ark. druku, Premium 50 tal. Rękopism pozostaje własnością autora. Termin 31-go Grudnia 1871 r. Adres: N. Urbanowski w Poznaniu, ulica Berlińska, N. 11.

Nakładem G. Senewalda wyszła z druku *Praktyczna szkoła śpiewu* p. N. Vaccai, tłumaczona przez L. Matuszyńskiego.

W Rosyi zajmują się wznesieniem składowego pomnika dla Puszkina.

Zmarł sławny imam Kaukazki, *Szamył*, przebywający za pozwoleniem rządu rosyjskiego w Arabii, w m. Medynie, w wieku lat 74.

Na zakończenie nie od rzeczy będzie zapisać tu czyn... nie wiem jak go nazwać... Nazwijcie go, mili czytelnicy, po imieniu, sami. Przed dwoma tygodniami posłaniec publiczny znalazł 5,000 rs. Zwrócił je właścicielowi — i wiecie co za to dostał?... — 60 kopiejek!



Cymbalista. (Typ miejski).

