

Biuro Redakcyi przy
ulicy Chmielnej blisko
Nowego Światu
Nr. 1260D (3 nowy)
w Warszawie.

Opiekun Domowy wychodzi raz w tygodniu co Środa. — Prenumeratorowie z prowincyi raczą nadsyłać przedpłatę wprost do Redakcyi, a to w celu uniknięcia zawodu w odbiorze naszego pisma.

OPIEKUN DOMOWY

Serja Druga.

Cena: w Warszawie 25 kop. miesięcznie — na Prowincji: rs. 1 kop. 20 kwartalnie (w tym mieście się już opłata pocztowa: za przesyłkę kop. 11 1/4, oraz za opakowanie i ekspedycję kop. 33 3/4). Skład główny dla pp. Księgarzy w Warszawie, w księgarni Ferdynanda Hörsika, Ulica Senatorska Nr. 496, w Poznaniu u Leitgebera, — w Łowiczu u Wilda Karola, w Żytomierzu u Budkiewicza księgarza.

Warszawa, dnia 18 (30) Sierpnia 1871 roku.

TREŚĆ: Michał Bałucki (z portretem). — Śpiew Rusałek, poezya, przez Aleksandra Grozę. — Jeszcze o Hamlecie, przez Bogumiła Aspisa. — Z Kroniki naukowej, przez W. Niewiadomskiego. — Prassa peryodyczna (ciąg dalszy). — Obrazy Dagestanu, przez R. Klonowskiego (ciąg dalszy). — Druga miłość, powieść Julji Kavanagh (ciąg dalszy). — Nowiny. — Humoreska.

MICHAŁ BAŁUCKI.

Pomiędzy przedstawicielami najnowszej naszej literatury, Bałucki wybitnie zajmuje stanowisko. Talent jego torował sobie drogę rozwoju w różnych rodzajach twórczości literackiej, znacząc swe ślady utworami często natchnionymi, a zawsze pełnymi żywotności myśli i siły przedstawienia.

Urodzony 1838 roku w Krakowie; po ukończeniu szkół i studiów uniwersyteckich, rzucił się odrazu na cierniste łono literatury. Nieliczne kółko młodzieży, związało w owym czasie dłonie bratnie, w celu rozszerzenia oświaty i kształcenia w massach estetycznego smaku. Bałucki był duszą tego stowarzyszenia, popierając jego cele gorącą myślą i dzielną energią czynu. Za staraniem tego kółka założono pierwszą w Krakowie Czytelnię publiczną, która w krótkim czasie licznych znalazła zwolenników.

Wkrótce potem pierwsze poezje Bałuckiego ukazały się w Dzienniku literackim lwowskim. Były to utwory młodzieńcze, silne uczuciem, słabe formą. Przyjęto je z zapalem, jako objawy prawdziwego talentu, doświadczonego młodzieńczych skrzydeł. Niedługo czekano na próby wyższego i smielszego lotu. Już w r. 1861 ukazały się dwa większe poematy Bałuckiego p. t. „Cicha miłość i Bez chaty“ które zjednały autorowi rozgłos i sławę poety.

Zachęcony powszechnym uznaniem, Bałucki wstąpił jako stały współpracownik do redakcyi czasopisma „Niewiasta“ wydawanego podówczas przez J. Turowskiego. Do tego dziennika wykończył poemat historyczny p. t. „Ziemowit książę Mazowiecki“ który wszakże mniejsze od poprzednich utworów poetycznych miał powodzenie. Jednocześnie zaczął próbować sił swoich na polu powieściowem. Drobne utwory w tym kierunku, jak „Dwie siostry“ — „Zapóźno“ i „Oczy Maryni“ przypominały ogólną charakterystyką i tonem, piękne nowelle Dickensa.

W 1865 roku, przeniósł Bałucki swą literacką działalność do Warszawy, ale na czas krótki. W Tygodniku Ilustrowanym drukował większą powieść p. t. „Ojcowska wola“, w której ujawnił już poważniejsze studia nad życiem i znaczny postęp artystycznej budowy.

Powróciwszy do Krakowa, odegrał bardzo czynną rolę w dziennikarstwie galicyjskim. Żywy jego umysł silnie interesowa-

wał się kwestyami bieżącymi, rozbiierał je i przedstawiał w różnorodnej formie. Bałucki prowadzi dotąd przeglądy życia umysłowego i społecznego, w szpaltach kilku pism, — pisze rozbiory krytyczne i tworzy wiele powieści tendencyjnych, które obok niepospolitych zalet artystycznych odznaczają się jeszcze wyrazistą ideą postępu, siłą przekonań liberalnych i głębokim wniknięciem w wady ustroju społecznego.

Do rzędu tych powieści liczą się: „Żony niewolników.“ „Odpuszc nam jako i my odpuszczamy“ „Rywale i karykatury“ „Hermanowe grzechy i kłopoty“ — wreszcie „Żydówka“ z którą czytelnicy naszego pisma w roku bieżącym zapoznać się mieli sposobność.

W ostatnich czasach, Bałucki napisał kilka utworów dla sceny. Dwie jego komedye: „Radey pana radey“ i „Polowanie na męża“ były przedstawione w Warszawie. Trzecia nosząca tytuł „Pracownicy próżniacy“ otrzymała drugą nagrodę na konkursie Krakowskim w roku zeszłym.

W komedjach Bałuckiego przebijają się wiele dowcipu i umiejętności odtwarzania scen i postaci z codziennego życia. W układzie artystycznym znać jednak jeszcze pewną chwiejność, łamanie się z trudnościami sztuki, w której autor pierwsze dopiero stawia kroki. „Radey pana Radey i Polowanie na męża“ nie wyrażają przytem żadnej myśli ogólnie ludzkiej, stanowią raczej jaskrawą karykaturę stosunków i postaci czysto miejscowych. Wielka żywość akcyi, cechująca wszystkie utwory sceniczne Bałuckiego, każe jednak przypuszczać, że talent jego i w tym kierunku wyżej wzbić się zdoła.

Na zakończenie, pozwalamy sobie jeszcze wystąpić z treściwym, sumarycznym wnioskiem, jaki, o ile nam się zdaje, możnaby wyprowadzić z przeglądu wszystkich razem utworów Bałuckiego, by tym sposobem ułatwić czytelnikom scharakteryzowanie talentu i wartości w dziedzinie literatury

dzisiejszej, tego autora.

Otóż według nas Bałucki jest jednym z tych piszących, którzy jeszcze stanowczo sami sobie nie powiedzieli, na jakim celu i na jakiej drodze mianowicie, większą dozę swęj pracy składać mają społeczeństwu, z różnicą tylko tym razem, że to niezdeterminowanie się jego i chwiejność, pod rzeczonym względem, przyczyniły się właśnie do większej jego popularności i sławy. Okoliczność, która bardzo dziwną i niemożliwą nawet wydawać się komuś może a która niemniej przeto jest taką naprawdą.

Bałucki zdaniem naszym jest talentem przeważnie natchnieniem nie zaś refleksyj. Dowodem „Cyganka“ i inne jego z wczesniejszych występów publicznych, utwory. Mając jednakże w duszy spory zapas tego, co się nazywa *filozofią życia*, przełożył



Michał Bałucki.

w ostatnich czasach pracę przeważnej refleksyi nad tworzenie w dziedzinie czystej poezyi.

Stąd owa ciągła *połowność*, iż tak się wyrazimy, spotykana w utworach ostatnich tego autora. Traktując w koncepcjach z dziedziny sztuki o przedmiotach, które głębszych i bardziej wyczerpujących potrzebują studiów, ubliża często sztuce, robi w niej szecerby, nie powiększając przez to plonu, zbieraniem którego poważne i specjalne nauki społeczne zajmować się winny;—z drugiej strony znowu, mając do czynienia z przedmiotami obchodzącymi ściśle te ostatnie, daje się uwodzić wrażeniom i przez wpadanie w zbyt ni zapal właśnie, zamiast podwyższać doniosłość myśli swoich, rozwiewa je na mgliste komuny lub robi z nich tylko sztuczne fajerwerki.

Będąc takim, zyskuje sobie jednakże, jak to już wyraziliśmy się, większą popularność u publiczności, która zawsze za rzeczy poważnej wiedzy podane jej w sympatycznej formie, choćby te nie były wcale wyczerpująco traktowane, owszem właśnie dlatego, że takimi nie są, darzy autora większym, niżby to zrobiła za poważniejszą pracę, oklaskiem.

Na tém kończymy.

ŚPIEW RUSAŁEK.

Liljo złamana,
Perło zbrukana,
Gasnącej gwiazdy promieniu;
Zajaśniesz krasno,
Zaświecisz jasno,
W naszego nieba sklepieniu.

My wszystko z siebie,
Na naszym niebie,
Tworzym i bierzem i dajem;
Co próchnem, błotem,
Staje się złotem,
I świat ten u nas jest rajem.

Gwiazdy, księżyce,
I słońca lice
Myje się, kąpie się z nami;
Ono mknie dalej
Gdy my w swój fali —
Słońcem, księżycem, gwiazdami.

W tych wód kryształach,
Plenią się stale
I kwitną cudne ogrody;
Bo u nas niéma
Zimy — co zima,
Nie znamy — ani co chłody.

Szczęścia miłości,
Uciech, młodości,
Kto pragnie—za szczęściem kto goni,
Nie w modłach niedzielnych,
Nie w progach kościelnych,
Lecz znajdzie w Rusalek je toni.

Więc liljo złamana
I perło zbrukana,
I słońca gasnący promieniu,
Zejdź do nas a jasno
Zaświecisz i własną
Odzyskasz znów barwę w wód cieniu.

Aleksander Groza.

JESZCZE O HAMLECIE.

przez
BOGUMIŁA ASPISA.

Czém jest właściwie Hamlet?—wszyscy się pytają o to i każdy według pojęcia, jakie sam ma o życiu, o sztuce i o Szekspirze, daje o nim inne, własne i zwykle odmienne od orzeczeń poprzedników swoich, definicje.

Wiek XVII nie rozumie go prawie wcale i nie ocenia. Hamlet w tym wieku, schodząc niby duch tylko pokutujący od czasu do czasu na scenę, wydaje się tłumom patrzącym na nią jak jakieś nieznanne dla nich i obce całkiem ich życiu zjawisko, po którym, gdy znikna, zostają tylko zagadki w myśli, smutek i niezadowolenie w sercu.

Sceptycyzm XVIII-go wieku, w osobie przedstawiciela swojego: Voltair'a, nie chce już zupełnie prawa tego, ukazywania się Hamleta oczom ludzi, uznawać nawet; szydzi z niego, jak z nędzara, co chodzi po prośbie, zbierając jałmużnę na pomnik dla Szekspira, pastwi się nad nim i zaprzecza mu całkiem wkońcu dramatycznego istnienia. Wymiany i wyszydzone, Hamlet zdaje się potem skonać gdzieś już w ciszy na zawsze, gdy oto.. przybywa Goethe.

Wielki mąż ten wskrzesza go znowu, ogłaszając wyrok bytu i życia ponad drzemającym w śnie zapomnienia bohaterem. Powiada sentencyonalnie, że to człowiek, któremu zbyt nia *krewość* jego natury przeszkadza do spełnienia *tragicznego* czynu. „Człowiek taki ciekawy dla nas!—wyjdźcież z nim co prędzej!”—wołają tłumy znowu i.. patrzą się i chcą sprawdzić czy Goethe nie wygłosił fałszu, słuchają mowy *obudzonego*, badają go, śledzą go bacznie i—znowu go nie rozumieją.

Hamlet pogrzebany napowrót..

Wtém, w pół wieku po nowej tej śmierci *księcia duńskiego*, ze skalpelem myśliciela-analityka w ręku, skalpelem, którym tyle już rzeczy rozebrał i rozjaśnił, przybywa—Wiktor Hugo.

Zdjawszy głowę z korpusu śpiącego dziwadła, —co przecie już skutek jakiś zapowiadać się zdaje,—*anatomik* ten w odciętej głowie doszukuje się pokładów, z których mózg jej jakoby zlepionym został przez twórczość niewyczerpaną Szekspira. Bogataż to głowa, kiedy tak ją ćwiertować i roskopywać trzeba!.. Cóż jednakże sam ten nowy operator z *mozolnej* tej pracy swojej nam przynosi?—Oto kilka ogólnych uwag: że Hamlet jest to bohater, pod którego czaszką trzy pokłady ducha, jeden na drugim, niby w górze napełnionej metalem, spoczywają; że pierwszy z nich jest pokładem *cierpienia*, drugi—pokładem *myśli*, trzeci—*fantazyi* pokładem.

Oświecono-ż nas przez to bardziej niżeliśmy byli?—zrozumieliśmy przez to więcej niż przedtém Hamleta?—Nie.

Hamlet więc jest sfinksem?

Chyba i to nie.

Raczie posłuchać oto, jeśli chęć macie po temu, jak pewien prostaczek o przemądrym tym *duńskim księgięciu*, pozwala sobie raz jeszcze rezonować i sprobójeie rozważyć potem, czyby czasem, na zasadzie tych nowych rozmyślań jego, Hamletowi nie nadać już prawa obywatelstwa pomiędzy nami, lub téż, czy go znów, jako pokutującego ducha, przyjąć tylko pomiędzy siebie na chwilę, ugościć i.. jako takiego potem z życia znowu wyłączyć potrzeba?

Czém jest ludzkie życie?—pytam się was przedewszystkiem.

Odpowiadacie mi, że—snem..

odpowiadacie, wy inni tam znowu, że... jakkolwiek nie snem właściwie, to wszakże—złudzeniem tylko, widziadłem, m... arą, która śmierć rozwiewa i niszczy co chwila..

odpowiadacie inni, że.. przejsiem po ziemi tylko dla zyskania sobie przytułku w drugim tam, zagrobowym świecie..

inni, że.. ścieraniem się wiecznym *złego* i *dobrego* z sobą, dla ostatecznego zwycięstwa tego ostatniego, to jest: *dobra*.

inni... No, tysiące zdań jest o życiu.

Więc może posłuchacie i zdania mojego?

Moje zdanie o życiu, tu, ziemskim, jest takie:

Życie—jest to *samowola żywiołów zamknięta w klatce*..

No—nie śmiejcie się, proszę, z tego co mówię. Nie śmiejcie—bo wam oto tu wręcz dodam jeszcze, i tego zarówno mocno bronić będę, że Szekspir, ów ubóstwiony przez was Szekspir, tworząc ku potrzebie własnej czy waszej ten świat wielkich rzeczy, którym się dziwicie i wydziwić dotąd nadość nie możecie, —tworzył go patrząc podobnie na życie i tym samym grunt jego sondując pojęciem.

Weźcież bo wszystkie razem tegoż Szekspira utwory.

Wnurzywszy się w treść ich głęboko i zsumowawszy w jeden ogólny wniosek wszystkie wrażenia odebrane przy tym rospatrywaniu się w ich treści,—cóż na dnie ich wszystkich, ostatniem, znajdziecie?

Spokój—jak na dnie oceanu.

Spróbujcie przy pielgrzymce waszej przez pokłady tego czarowanego świata, podpatrzyć Szekspira na jakimś wahanu się w przedstawieniu tej lub owej strony, tego lub owego działu swojej kreacji. Nie dokażecie tego. Zobaczycie, że tworzył wszystko w uznaniu, że jest jednakowo ważnym i potrzebnym; tworzył nie pytając się o wrażenie, jakie na was ta lub owa rzecz sprawić może.. wywoła li strach czy zdumienie, niesmak czy zgrozę, sympatyę dla niego waszę lub przeciwnie.

Spróbujcie także, gdybyście chcieli, wy zawsze ludzie jakiegos *kola*.. ludzie rodziny, domu, ulicy, miasta.. pewnej określonej miejscowości, kraju, części świata.. gdybyście, mówię, chcieli słysząc głos twórcy, który was po świecie tym swoim prowadzi, dosłuchać się w tym głosie jekiegoś wyłącznego tylko tonu, coby pasował w całym objęciu swoim do ciasnej—piersi waszych i waszego serca, muzyki; wskazał wam, że Szekspir w serce to i w pierś waszą cały wchodzi, zamyka się w nich i w nich cały rostopia.—Nie dokażecie znowu tego.

W głosie Szekspira znajdziecie harmonję i w harmonii tej wszystkie waszych własnych piersi drżenia; ale w niej nie będzie nigdy wyłącznego śpiewu na cześć jednej tylko, specjalnej jakiejś miłości waszej ku czemuś. Siła tonów będzie jedna, ale nie jedno wzniesienie się ich i droga, którą przelatać będą powietrze, bo przeciwnie, w tej drodze dół i górę atmosfery, wschód jej i zachód jednakowo obejmą—spłoszą w przelocie jednakowo orła na skale jak i małą muszkę w dole na kwiatku—zakłocą spokój każdemu atomowi w przestworzu, lecz same spojne i niezienne w sile płynące będą pomiędzy niebem i ziemią, niebu i ziemi jednakowo wtórując w ich głosach.

Szekspir jest moralny!—zawołają znowu inni. W dramatach jego zawsze *dobro* bierze ostatecznie górę nad *niecnotą*, *nierządem*, *zawiescią*, *zbrodnią*; zawsze *złe* jest karane, wyszydzone, wysniane, przedstawione wstrętne oczom społeczeństwa—więc Szekspir społeczeństwo w budowie jego podpira, utrwała porządek i ład tradycyjny jego; nie w niem nie niszczy, nie nie obala, a buduje tylko i stwierdza je wszędzie.

Moralny!...

I myślicie, że owinawszy go w ten ciepły powijak, któryście sobie z włókien pozostałych po mózgach wielkich ludzi i z waty własnej *mierności* utkali,—upiescicie go już nadosyc? uspicie jak Dalila Samsona i ostrzygłszy mu według swojej miary głowę, poszlecie do jednego z klasztorów dla ostatecznej kanonizacji?

Szekspir *moralny!*—Tak jest!—Żyją prawdę mieć ciągle na oczach duszy; w prawdę tę się tylko patrzyć; nią tylko zajmować i ją tylko kręślić wszędzie a wszędzie,—czynność taka niemoralną—być może?

Lecz.. powiedzcie, pod jaki sztandar *moralności* swojej zaciągniecie ducha Szekspira?

Czy on Torów, czy Wigów według was protoguje?

czy Falstaff kosztuje go mniej atramentu niż Romeo?

pragnie-ż zyskać więcej współczucia dla króla Leara niż dla Otella?..

więcej podziwu dla Julii niż dla Lady Macbeth?

jest-że dlań Kupiec Wenecki czémś mniej wartém opisu od księdza przy grobie Ofelii?

wysławia-ż tenże Szekspir Desdemonę kosztem Gertrudy w Hamlecie?

A Hamlet! ów sam Szekspir! (uprzedzamy, co mamy dowodzić), kreślony-ż jest przez niego z większą miłością niż głupi grabarz w tragedji tegoż imienia?

No szukajcie moralisć!

Może przecież ów geniusz wieków choć raz się w chórze z wami odezwie i powie wyraźnie: „chcę tego a nie chcę tego—temu rozgrzeszenie, a tego prosto do piekła!”

Szekspir moralny!

I wiecie-ż wy naprawdę, co to moralność? Znacze-ż wy cele prawodawców waszych?..

Odpowiecie może — „znamy“ i zatém.. rozważywszy rzecz mądrze a głęboko i widząc, że Szekspir zamiast z wami razem, jak to byście wyżej tam chcieli, oskubywać świat z narosłych na nim orlich tu i owdzie piórek, by go w poczciwą kaczkę zamienić, jeszcze mu nowe skrzydła przypina przeciw wam i pragnieniom waszym,—widząc to, mówię,—może postanowicie jeszcze na wspólnej radzie, wydać go za.. deprawatora oczom tłumów?

No, spróbujcie tego dokażać, jeśliście potężni. Stanie wam zaraz Poloniusz z tragedji Hamleta na drodze—zapyta—„a ja za co razem z tymi“? „Czyżem nie wasz brat rodzony, moi kochani?“ „Cóżem zawinił przeciwko prawom waszym“?.. I wskaże wam jeszcze cały szereg figur poza sobą z tegoż samego mózgu Szekspira wyklutych, którzy zaprotestują przeciw pręgiarzowaniu autora Brutusa, Macbeth'a, Otella, Leara i Shylocha! Złóżcie zatém ręce i idźcie lepij na przedstawienie „Hamleta“.

Lecz to właśnie mi przypomina o właściwym celu tej gawędy mojej.

Czegóż bowiem postanowiłem sobie dowieść wam w jej krótkim ciągu? Czy może, że twórca wspomnionego dopiero „Hamleta“ bóstwem jest a nie człowiekiem, jak tego, a przynajmniej mało mniej od tego, chce Gervinus? — czy, że Szekspir, jako jakiś nie do pojęcia fantom tej ziemi, wlał w kreację tę swoje coś więcej nad to, co ziemia rozumieć i ziemia przyjąć w siebie może? lub, czy przeciwnie.. chce dowieść, że „Hamlet“, jako twór stojący poza krańcami prawdziwych warunków *dobra* społeczeństwa, nie wart jest tego wyjmowania go ciągłego z grobu i że go zatém, jako *lichu* bruźdzące tylko na scenie, na wieki już w katakombie złożyć należy? Nie. Wszystkiego tego dowieść nie chcę — nie czuję potrzeby — nie mogę. To ostatnie niech was najbardziej przekonana?

Ja chcę dowieść, że „Hamlet“ nie jest wcale żadnym *slinksem* ani dziwacznym utworem, żeby go każdy aktor grał po swojemu i każdy krytyk po swojemu rozbiarał, a że jest owszem jasnym, wyraźnym, wypełnionym pomysłem Szekspira i że tenże Szekspir, tworząc go, nie myślał wcale go robić: ani tyle dzikim, paradoksalnym, fantastycznym, ile tego chce Voltaire i Francya prawie cała; ani *krewkim* tyle, by nie mogąc być nadość *tragicznym*, zajmował sobą pięć długich aktów.. tragedji jednakże, — jak tego chce Goethe; że nie jest także, jak chce Gervinus, młodzieńcem, który o tyle trudnym jest do pojęcia, ile jest niezmiernym i dla ziemi z górnym; ani, że Hamlet na kadłubie swoim nosi głowę z owymi trzema pokładami, których się w niej Hugo ku zdziwieniu świata dopatrywał, a co ostatecznie stawiloby go na równi z bardzo, bardzo wielką liczbą ludzi nie mającą wcale pretensyi do znacznej nad innymi wyższości; —

że, mówię, Szekspir wszystkiem tym wyłącznie bohatera swego robić nie myślał, a zrobił go..

No czém? — sypacie.

Raczie poczekać jeszcze — to wszystko się zaraz sam pokaże.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Z KRONIKI NAUKOWEJ.

Słowo wstępne — Projekt nowej organizacyi naukowej we Francyi — Premia i konkursa wyznaczone przez Towarzystwo Holenderskie nauk w Harlem. — Wyprawa niemiecka do bieguna północnego. — Wypadki naukowe z niej otrzymane. — Życie krzewiące się w głębi morza. — Dysputy o darwinizmie prowadzone w Paryżem Stowarzyszeniu Antropologicznem. — Wieczory Czwartkowe.

Literatura nasza naukowa z ostatnich lat dziesięciu niezmiernie uboga — prac poważnych oryginalnych szukaćby wypadało na półkach księgarskich ze światłem Drummonda — natomiast powieści, utworów poetyckich i beletrystycznych mamy zasób niepospolity. — Objaw to dość smutny a wymowny. — Widocznie więcej nas pociąga to, co bawi, co działa na nerwy uczucia — niż to, co myśl do pracy zaprzęga, co działa na nerwy ruchu społecznego. — Na kierunek ten po większej części wpłynęła nasza prasa peryodyczna, zajmująca się wszystkim, tylko nie nauką, odrzuconą po macoszemu na ostatnie plany, lub podawaną w dozach iście homeopatycznych.

Przepraszamy za te uwagi czytelnika, metafizyków i ideologów — pragniemy postępu uwzględnić potrzeb czasu, w którym nauki przyrodnicze zajęły wszędzie poczesne stanowisko — a przytém, chcemy potrosze usprawiedliwić wprowadzenie rubryki niniejszej do Opiekuna domowego.

W sprawozdaniach jej, starać się będziemy pomieszczać to wszystko, co ma związek z ruchem w naukach przyrodniczych — z postępem wiedzy w tymże kierunku — podawać choć pobieżnie wypadki odkryć, wynalazków, jako też treściwe rozbiory ważniejszych dzieł wychodzących w kraju lub za granicą, a odnoszących się do działu przyrody. Czyżby wprowadzenie tego rodzaju rubryk w innych poważniejszych organach naszej prasy nie było również na dobie? — czyż nam zbywa na zdolnych pracownikach? — niechżeby raz ów brak zapełniony został w sposób odpowiadający potrzebom.

Francya zaczyna się odradzać, odżywiać. W paryskiej Akademii nauk pracują obecnie nad projektem nowej, szerokiej organizacyi instytucyj naukowych. Reforma to konieczna. — Straszliwe klęski wojny, najwybitniej okazały wadliwość dotychczasowego systemu. Francuzi pokonanymi zostali nie przez wojska pruskie, ale przez armię bakalarzy, jak się ktoś arcycyfranie wyraził. Jeżeli kto w tej mierze ma jaką wątpliwość, niech zajrzy do statystyki. W Niemczech liczymy przynajmniej dziesięć instytucyj politechnicznych, a w każdym z nich kształci się 400—600 uczniów. — Przyjmując cyfrę ludności państwa niemieckiego na 35 milionów, jeden taki zakład naukowy przypadnie na $3\frac{1}{2}$ miliony mieszkańców. We Francyi istniały tylko dwie szkoły politechniczne, na 37 milionową ludność, czyli jedna na $18\frac{1}{2}$ milionów mieszkańców. Stosunek zatem inteligencji francuskiej do niemieckiej byłby jak 1 do $5\frac{2}{7}$ — cyfry to wymowne, a byłyby jeszcze wymowniejsze gdybyśmy zestawili z sobą porównawczo szkółki elementarne obu państw, przed sześcioma miesiącami wojujących. Fakty oplakanego stanu szkół we Francyi są liczne. Któżby temu uwierzył, że tak rozległy kraj, z bogatymi swymi zasobami, z tradycyjną misją cywilizacyjną, posiada dotąd tylko jedną katedrę matematyki wyższej, zajmowaną przez Charles'a! W Niemczech, Anglii, w Stanach zjednoczonych, uniwersytety są hojnie uposażone; szkoły posiadają niemię zasobne fundusze, któremi same zarządzają. We Francyi od czasu pierwszej rewolucyi, państwo objęło w administracyę wszelkie zakłady naukowe, niewiele się troszcząc o ich rozwój. W projekcie reformy zwrócono też głównie na to uwagę. Członkowie uczonego ciała żądają autonomii dla uniwersytetów, pozostawiając nad nimi protektorat rządowi. Dotąd Paryż dawał administratorów, profesorów, stanowił budżet, układał program wykładów. W projekcie o tém wszystkiém ma myśleć szkoła. Nie wchodzimy w szczególności nowej organizacyi zakładów naukowych, gdyż zachodzi wielkie pytanie, czy uzyska aprobację rządu; notujemy tylko fakt w każdym razie znaczący — Francya chce się dźwignąć, bo też od lat sześćdziesięciu pozostawała w zastoju moralnym i umysłowym, gdy

tymczasem Niemcy, od czasu kongresu Wiedeńskiego, wzięli się gorąco do pracy, z której dziś zbierają owoce.

Stowarzyszenie holenderskie nauk w Harlem wyznaczyło dwa wielkie medale złote, każdy wartości 500 florenów — jeden z piersiem Huyghensa, drugi Boerhaave'go. Medale te mają być nadawane co dwa lata przyznawane uczynom wszelkiej narodowości, przykładającym się najwięcej do postępu nauk fizyczno - matematycznych i przyrodniczych.

Medal Huyghensa ma być przyznany w r. 1874 za chemję — w 1878 za astronomję — 1882 za meteorologję — w 1886 za prace z matematyki czystej i stosowanej. Medal Boerhaave'go udzielonym będzie za mineralogję i geologję w r. 1872 — za botanikę w r. 1876 — za zoologję w r. 1880 — za fizyologję w r. 1884 — za antropologję w r. 1888. Po upływie tego ostatniego roku, medale w tymże porządku i kolei następujących po sobie lat parzystych, rozdawane będą. Niezależnie od tego, na ostatniem posiedzeniu tegoż Towarzystwa, medal Huyghensa przyznany został Clausius'owi za jego prace termodynamiczne.

Obok tego stowarzyszenie zawezwało uczonych do rozwiązania rozmaitych kwestyj konkursowych, z których ważniejsze wymieniamy:

Skreślić na podstawie poszukiwań anatomicznych i mikrochemicznych, sposób powstawania żywicy roślinnej i jej znaczenie objaśnić.

Opisać historję rozwoju dębianek i knoprow powstających na dębach, z zakłucia drzewa przez owady znané Galasówkami (*Gall-colae*) nie pomijając przytém zmian morfologicznych, anatomicznych i chemicznych, zachodzących w tkance roślinnej.

Wykryć drogą doświadczalną, czy korzenie roślinne dają jakie wydzielenia, i w tym razie, zbadać naturę tak wydzielanych materij.

Napisać krytyczną ocenę dzieł Chrystyana Huyghensa, tak ze stanowiska nauki temuz badaczowi współczesnej, jak i obecnego stanu wiedzy.

Określić wliwy rozmaitych barw widma na wyziewanie części zielonych roślin.

Podać opis systematyczny roślin jawnokwiatowych, w morzu się krzewiących.

Rozprawy konkursowe mają być przesłane towarzystwu najpóźniej w dniu 1 Stycznia 1872 roku.

Z kolei wypada nam mówić o plonach, jakie zebrała nauka z wyprawy niemieckiej na ocean lodowaty.

Inicyatywa jej należy się Augustowi Petermannowi, dyrektorowi instytutu jeograficznego w Gotha, autorowi wielu pięknych prac odnoszących się do fizyki kuli ziemskiej. Za jego staraniem Vogel w r. 1861 zwiedził wnętrze Afryki, następnie Gerard Rohlfs badał północne, a Karol Manch południowe strony tej części świata. W roku zaś 1868 i 1869, wyruszyły dwie wyprawy do bieguna północnego, na uorganizowanie których, za sprawą Petermanna, otwarto składki publiczne w całych Niemczech. Obol ubożego rzemieślnika, wpłynął do jednej kassy z ofiarami królewskimi. — Pierwsza z pomienionych wypraw już wróciła z dość ważnym zasobem spostrzeżeń; druga wyprawa znajduje się obecnie w okolicach bieguna. Kapitan Koldewey, dowodzący pierwszą, wyruszył na okręcie *Germania*, małym statku objętości 80 beczek, z osadą dziesięciu ludzi. Instrukcyje wskazywały mu dotrzeć jak najbliżej bieguna, posuwając się wzdłuż brzegów zachodnich Grenlandyi — lub przejść około wysp Spicbergu i wylądować na brzegach ziemi Gillis. — Eskadra wypłynęła z Bergen, miasta portowego Norwegii, 24 Maja, wróciła zaś 30 Września, po czteromiesięcznej podróży. Poczyniła ona liczne sondowania, obserwacye meteorologiczne i hydrograficzne. Burza jaka zerwała się w dniu 30 Maja, przeszkodziła osadzie widzieć malowniczy cypl wyspy Jana Mayena. Pierwsze lody spotkano w cztery dni później, pomiędzy 74° — 52° szerokości północnej, a 2° — 27° długości na zachód południka Paryskiego. Od 9 do 21 Czerwca, Germanję trzymały potężne góry lodowe; — majtkowie w tym czasie ubili mnóstwo niedźwiedzi białych, schwywali też żywcem fokę i olbrzymiego rekina. Koldewey notował obserwacye nad magnetyzmem ziemskim. Okręty wreszcie wydobyły się z matni, i posunęły ku Spicbergowi; 28 Czerwca statki żeglowały w morzu temperatury cieplejszej, między 75° — 11° szerokości północnej, a 14 stopniem długości zachodniej. Wody,

powiada sprawozdanie, cechowały się odcieniem błękitnym, unosiły drzewa i rośliny morskie. Z drzew największą było modrzewiu syberyjskiego; niektóre z pni dostrzeżonych dochodziły 17 cali pols. grubości. Trzeciego Lipca eskadra dotarła do przylądka południowego Spiebergu, poczem zwróciła się na wschód. Sondowania dokonane między przylądkiem Look-out i wyspą Baeren, okazały głębokość toni nie większą od dwudziestu sążni. Trzynastego Lipca osada zwiedziła przylądek Middlez, o którym lord Dufferin pisze następnie:

„Najwybitniejszymi cechami świata biegunowego: cisza, spokój i martwota. Panoramą otaczającą tu człowieka są tylko lody, skały i woda — najłżejszy szelest nie przerywa uroczystego spokoju, morze nawet milknie. Żaden ptak, żadna ożywiona istota nie budzi tej samotni. W pół mgłą przysłonięte słońce, rozlewa tajemnicze światło na góry i lodowce; ani jedno źdźbło roślinne nie kiełkuje w tej odrętwiałej przyrodzie. Na całej powierzchni kuli ziemskiej nie znajdziecie okolicy podobnie naznaczonej pieczęcią śmierci.“ — Lody pod 80°—13' szerokości, zatrzymały znowu okręty, które zniewolone zostały ustąpić przed ich naciskiem. Morze przedstawiało wtedy osobliwszy kontrast, barwiąc się naprzemian w pasy błękitne i zielone. — Temperatura pierwszych była gorętszą, drugich o kilka stopni zimniejszą. Germania w dniu 5 Sierpnia zwróciła się pod 76 stopień równoleżnika, gdzie napotkała kolosalne powaly lodu. Powietrze było tak przejrzyste, że z odległości 50 mil angielskich rysowały się wyraźnie brzegi Grenlandyi. Lody pływające dochodziły potężnej bryłowatości, masy ich spójne, bez żadnych rozpadlin, były niekiedy rozległe na mil czterdzieści. Po przebyciu strasznego orkanu, statki pożeglowały na północ — 18 Sierpnia zbliżyły się do wyspy Moffen, przebyły następnie cieśninę Hinlopen i zarzuciły kotwicę w bliskości przylądka Torell. Pozostawano tu aż do 11 Września, wyczekując pękania lodów, mających uprzysiężać drogę do brzegów ziemi Gillis. Wrzeczy samę, lody stałe, tworzyły w tej stronie silną zaporę, od północy zaś lody pływające mniej kolosalne, lecz najosobliwszych kształtów, niemniej utrudniały żeglugę. Lody te, powiada Koldewey, przedstawiały się to w postaci olbrzymich głów cukru, to wysp z ich grotami i przylądkami, to jaskiń wykutych artystycznie, to wrzeczcie wyobrażały kolosalne namioty, z których zdawało się że wyjdzie gospodarz i osadę powita. Lodowiska odtwarzają tu powieści z *Tysiąca i jednej nocy*, w całej ich poetycznej szacie; wędrowiec bez kabalistycznej formuły „Sezam, otwórz się“ — przenika w tajemniczą pracownię głębi wodnych.

Od czasu do czasu, głuchy łoskot oznajmia rozkład dokonany przez ciepło. Spadkowane grzmoty, niby pioruny strasznego orkanu, słysząc się dają, i po chwili spostrzegamy potężne bryły lodu z trzaskiem toczące się w przepaściste topiele, wpośród obłoków piany morskiej. Olbrzymie odłamy lodu odrywają się od macierzystego pnia i tworzą oddzielne ławice. Jakże małym czuje się wówczas człowiek w tym świecie — jakże lichymi wydają się jego arcydzieła, obok wytworów wielkiego mistrza, który się nazywa Naturą.

Studia meteorologiczne i magnetyczne odbywały się ciągle w czasie pozostawania eskadry w cieśninie Hinlopen. Koldewey mógł tu sprawdzić, że ziemia Króla Wilhelma tworzy wyspę wpośród przylądka, jak to znajdujemy na pięknie opracowanej karcie stref biegunowych p. Nordenskjölda, członka ostatniej wyprawy szwedkiej. Tymczasem lody stałe od południa cieśniny pozostawały nieruchome, broniąc przystępu do ziemi Gillis, jak strażnik nieugięty. Ziemia ta na wielu mapach nosi nazwę *Bajecznej*, gdyż nikt na nią dotąd nie wstąpił od r. 1707, w którym na wschód od wysp Spiebergu odkryta została. Germania dotarła 13 Września pod 81° — 5' szerokości północnej; w trzy dni potem cofnąć się musiała przed zawałami gór lodowych, piętrzącami się ze wszech stron. Trzydziestego Września wylądowano w porcie Bergen.

Jakkolwiek Germania nie zdołała zbliżyć się do bieguna, to przecież zebrała ważne spostrzeżenia, odnośnie do temperatury powietrza i wody, ciśnienia barometrycznego, kierunku i siły wiatrów, tudzież prądów morskich. Temperatura powietrza okazała stopień znacznie niższy od normalnego, wskazanego na kartach izotermicznych stref położonych na północ Norwegii. Maximum temperatury obserwowanej w okolicach przybiegunowych dochodziło 8°, 1 ciepłomierza stustopniowego — minimum wynosiło 4°, 2 w sierpniu. Zresztą zmiany w temperaturze nie były znaczące; osada też Germanii pod względem sanitarnym nie pozostawiała nic do życzenia. Powietrze zdrowe, nie ulegające nagłym oscylacjom termometrycznym, zapewnia pobyt w tych szerokościach dość przyjemny. Wycieczki w te okolice staną się zapewne dość częste, i być bardzo może że w niedalekiej przyszłości, jaki sprytny prze-

mysłowiec otworzy na wyspach Spiebergowych wielki zakład gastronomiczny, urządzony z komfortem, i ściągnie tu chciwych wrażeń turystów.

Srednia temperatura na wyspie Baeren, dochodzi w zimie 10°, 7 — w czasie wiosny 9°, 5 — w lecie 2°, 3 — w jesieni 2°, 4 według notowań Sieverta Tabiesena. Temperatura morza przy powierzchni oscylowała pomiędzy 5°, 7 i 1° 7 stopniem; średnie ciśnienie barometryczne wskazywało 738, 37 milimetrów. Najwyższa wysokość barometru odpowiadała wiatrowi wschodniemu, najniższa wschodnio-południowemu. W notowaniach Koldeweya znajdujemy zaznaczonych 117 ciszy — 83 prądów wiatru północnego — 65 prądów północno-zachodniego — 46 północno-wschodniego — na 773 obserwacjach, dokonywanych w upływach czterogodzinnych czasu. Często wiejące wiatry północno - wschodni i północno - zachodni, nie przedstawiają zresztą nic nadzwyczajnego. Podobnie jak prądy morskie, masy powietrzne więcej ruchliwe, posłuszne są prądom ciężkości, ulegają wpływowi ruchu obrotowego ziemi, odbywającego się od zachodu na wschód. Powietrze to, rozrzedzone pod palącym niebem równika, wznosi się w wyższe warstwy atmosfery, i pozostawia próżnię, którą zapełniają bezwzględnie sąsiednie masy powietrzne, płynące od biegunów. Gdyby ziemia była nieruchoma, prądy kompensacyjne zwracałyby się wprost ku równikowi nie zbaczając od swych południków. Prąd północny biegłby w linii prostej ku południkowi — prąd zaś południowy ku północy, a razem oba spotykałyby się pod równikiem. Co innego wszakże zachodzi w skutek ruchu obrotowego ziemi. Masy powietrzne płynące od biegunów, zbaczają coraz więcej ku zachodowi, w kierunku przeciwnym obrotowi ziemi; a w następstwie tego, prądy biegunowe uderzają skośnie na płaszczyznę równika, pod kątem ostrym. Prąd półkuli północnej zwraca się więc w kierunku od strony północno - wschodniej, na południowo - zachodnią — prąd zaś półkuli południowej, zmierza w kierunku od strony południowo - wschodniej, ku północno-zachodniej. Ztąd to wynikają przeważne prądy wiatru północno - wschodniego i zachodniego, w strefach biegunowych. Koldewey zaobserwował też jedną osobliwość w owych prądach. Wiatr powiada, w naszych strefach umiarkowanych, zwraca się zwykle w kierunku pozornego ruchu słońca. Przy biegunach odwrotnie, prądy wietrzne występują w przeciwnym kierunku, chociaż na południe 75 równoleżnika zwracają się prawidłowo. Koldewey ztąd wnosi, że wiatr południowo-zachodni nie spotyka się weale z prądem biegunowym północnym, pod 75 stopniem szerokości — gdzie panują prawie wyłącznie wiatry północne. Według obserwacji wyprawy niemieckiej, srednia siła wiatrów dochodzi pod wspomnianymi szerokościami 3, 5 (*) licząc w to i cisze — srednia zaś siła burz wynosi 8, 4. Wogóle wiatry zimne okazały się być gwałtowniejszymi od ciepłych. Wśrodku oceanu lodowatego panują najsilniejsze burze, sprowadzane zwykle przez wiatry północne i wschodnie. Orkany trwają krótko, ale natomiast są srogie niepospolicie. Śniegi i mgły przychodzą od północy, lub od strony północno - zachodniej. W cieśninie Hinlopen deszcze, śniegi i mgły są bardzo częste. Sprowadza je prąd wietrzny wschodni.

(Dokończenie nastąpi).

PRASSA PERYODYCZNA.

(Dalszy ciąg).

Dziś już po latach doświadczenia, po zbadaniu i oceniu wszelkich środków istotnie rozporządzałnych, mianowicie zaś po obliczeniu na palcach, dwóch rąk jedynie, ilości literatów zamieszkałych w Warszawie, którzy mogą rzeczywiście stale i zdolnie współpracować do pism tu wychodzących — nie ulega najmniejszej wątpliwości, że pismo każde, nie wyłączając nawet gazet (choć te codzienne organa przeważnie politycznej treści, swobodniej się rządzić mogą), musi być podzielone na pewne stałe rubryki, stanowiące zasadniczy program jego — a już jest rzeczą redakeyi, czy kollaboratora prowadzącego rubrykę literacką, czyli raczej może belletry-

(*) Siła wiatrów oznacza się skalą liczb od 0 do 12; wiatry przyjazne żegludze pozostają w odstępie cyfr od 0 do 8 — numera zaś kolejne od 8 do 12 odpowiadają burzom.

styczną, rozprzestrzeniać jej rami i ożywiać rozmaitemi, ze wszystkich działów literatury pięknej, materyałami.

Więc do tej rubryki mogą wchodzić, zarówno poezye jak powieści, zarówno dramaty jak komedye, a nawet niekiedy i tłumaczenia wyborowych dzieł z obcego piśmiennictwa. Wszelako starać się należy ażeby każdy z takich belletrystycznych utworów posiadał rzeczywistą wartość duchową, a pomimo to jednak nie nużył czytelnika formą bezkształtną lub nie usypiał go monotonią, czyli wprost mówiąc, ogołoconą z życia treścią. Lecz głównym zadaniem redakcyi powinno być utrzymanie wspomnianych już stałych rubryk, w jak najżywotniejszym stanie; liczba ich i podział, mogą być rozmaite, odpowiednio do celów i ogólnego programu pisma, lecz obrobienie powinno koniecznie zalecać się, nietylko pięknosciami stylu, gruntownością myśli i świeżością wyobraźni, — ale nawet i przedewszystkiem, posiadać w sobie to tajemnicze ciepło duchowe czy serdeczne, które tylko prawdziwy talent w każdy swój utwór wlewa. Nawet dział najważniejszy a pozornie wymagający więcej erudycyi i głębokości niż ozdób stylowych i natchnienia, to jak dział seryo krytyczny, nie powinien być ogołocony z tego ożywczego ciepła, gdyż w przeciwnym razie, chłodnie i sztywnie wyrażone argumentacye, choćby i głęboko wyrozumowane, dowiodą może założonego przez recenzenta twierdzenia, lecz nie przekonają czytelnika do głębi, nie zespółą go z jego sądem — nie dadzą mu wiary w przekonanie samego krytyka. A o takie ciepło żywotne w artykułach, szczególnież też krytycznych i poglądowych, nie łatwo — bo pochodzi ono tylko z ognia idei płonącego w duszy pisarza i z rzeczywistego talentu, który choć i bezwiednie nawet, zawsze jakąś iskry natchnienia z pióra na papier rzuci.... Wiemy to dobrze, iż żądając ażeby każda rubryka w pismach literackich, obrabiana była przez ludzi mających ideę i talent razem, wymagamy bardzo wiele... a znając dokładnie cały kapitał intelektualny, rozmieszczony po głowach literatów warszawskich i wiedząc na pewno, ile i który może dać procentu piórem — wątpimy, czy nietylko wszystkie tu istniejące organa prassy peryodycznej, lecz czy nawet jeden z nich chociaż, w tak aż szczęśliwych warunkach egzystować może. — Więc też zdanie to nasze o obowiązkach redakcyi i o opracowywaniu stałych rubryk po pismach tutejszych, stawiany bardziej jako zasadę, domagając się zrealizowania onej, jedynie od takich organów które jak „Kłosy“ naprzykład, posiadają dostateczne środki. Jeżeli „Kłosom“ tak jak i innym pismom tutejszym, brakuje zdolnych i odpowiednich współpracowników, to niech ich sobie, choć powoli wyrobiją. Wielu jest zdolnych i utalentowanych nawet może, młodych a dziś całkiem nieznanymi ludźmi, którzy pod kierunkiem doświadczonej redakcyi, prędzej lub później, wypracować się i usposobić dostatecznie potrafią — ale trzeba właśnie, takie świeże i zdolne pióra wyszukiwać i wyrabiać a do tego nie dość dobrej woli — ale i umiejętności i znawstwa i przenikliwości trzeba. Z takiego posiewu plon bywa czasem bardzo obfity, bo tylko coraz świeżemi, nieprzesiakłemi rutyną i zdawkową frazeologią piórami, można zasilać pismo i utrzymywać w niem żywotne siły. Wszystkie redakcyje w ogóle, a szczególnież pism możniejszych w materyalne środki, powinny zając się pilnie takim rekrutowaniem i wyrabianiem młodych pisarzy; — nietylko obowiązek poważny i prawo do zasługi ale i osobisty interes ich egzystencyi, w tém właśnie leży. Bo wreszcie, ogół czytelników znudzony już jest i znudzony nawet, czytaniem jednych ciągle autorów, którzy po większej części, wyczerpawszy już z siebie ożywcze źródła natchnień, wystudziwszy życiem i wiekiem, owe ciepło serdeczne i duchowe o którym wyżej wspomnieliśmy — stali się, mniej lub więcej, robotnikami raczej „biegłymi w rzemiośle“ i ciągle garściami jednych i tychże samych frazesów rzucają po szpaltach, które obowiązkowo zapełniać czémś przecież muszą. W tém to zapewne leży najgłówniejsza przyczyna braku w pismach tutejszych owej *żywotności* o którą się u nich dopominamy tak natargiwie. — Pospolitym, choćby i najbieglejszym nawet i najsumieniejszym grajkom, nie uda się złożyć harmonijnego koncertu — a tém mniej ułożyć go z własnych kompozycyi. Dziś, zwłaszcza gdy wyższa nauka w ogóle dla wszystkich uprzystępniona tu została, gdy czyste i głębokie źródła wiedzy stoją dla młodzieży więcej niż dawniej otworem, dziś każdy młody, lecz rzeczywisty talent ma sposobność objąć się świetnie — lecz trzeba mu podać ku temu sposobność i środki — to jest właśnie obowiązkiem każdej rozumnej i pojmującej swoje zadanie jak i baczną na swój interes Redakcyi. Wypada nam teraz powiedzieć słów kilka o mniejszych zakresem, choć często ważniejszych nawet celem i dążnością, niektórych pismach warszawskich. Do liczby takich należą bezwątpienia: „Zorza i Izraelita“ dwa Tygodniki mające silnie oznaczony

kierunek. „Zorza“ jest organem przeznaczonym dla wiejskiego i miejskiego ludu, czyli dla włościan i drobnych oficyalistów, a po części i dla służących na wsi, oraz dla wszelkich klas robotniczych i wyrobniczych, po miastach i miasteczkach. Rozumie się, że zadaniem takiego pisma, jest w stylu przystępnym, prostym, lub w formie zajmującej parafrazy, roznosić światło nauki pomiędzy uboższymi w duchu rzeszami; przedewszystkiem jednak starać się tam należy o umoralnienie tych warstw społecznych, za pomocą wskazywania im obowiązków, stawiania znacznych przykładów, uwstrętniania złych czynów i rujnujących zdrowie i dobrobyt nałogów. Otóż „Zorza“, przynajmniej, o ile jej skromne środki pozwalają, stara się widocznie odpowiedzieć takiemu zadaniu. Niesłusznie jedno z większych pism codziennych i jedno z mniejszych, tygodniowych, zarzucały niedawno „Zorzy“ iż nie wypełnia swoich obowiązków i po fałszywej postępie drodze. Zapewne — doskonałości i w tej Redakcyi nie ma... grzeszy ona niekiedy daniem lub tylko „traktowaniem“ artykułów z których żadnego pożytku specyjalni jej czytelnicy nie odniosą, lecz daje często, przeważnie nawet, takie właśnie utwory, które wprost do pojęcia ludu trafić i jasno mu przedmiot dany wytłumaczyć mogą. Spotykamy tam często i wierszyki udatne, w których niewiele wprawdzie kunsztownej formy i wysokiego aryzmu, lecz obfitość zdrowej myśli i poczciwego uczucia się mieści — spotykamy powiastki, gdzie wystawiane są w przykładach, skutki wad i złych nałogów, znajdujemy objaśnienia pierwszych zasad niektórych umiejętności mających związek ścisły z gospodarką rolną, lub fachem rzemieślniczym — widzimy nocje jasne, odnoszące się do ogrodnictwa praktycznego, a co najważniejsza, że wszystko to najczęściej opowiedziane jest stylem, nie tylko prostym i łatwym, lecz nawet zwrotami języka czysto ludowej natury. Kto więc, jak trudno jest wypracować pióro do takiego właśnie stylu i kto się zastanowi że trud podobny u nas, dziś jeszcze, przy niskim stopniu oświaty w massach, więc i niepoczytności dzieł pisanych dla ludu, niewdzięcznym bywa, ten zapewne oceni i poszanuje mądrą pracę redakcyi Zorzy, która w każdym razie, wytrwale postępuje w obranym kierunku. Lecz i tu znowu, niestety! brakuje także samej „żywotności“ w ogólnym prowadzeniu pisma, której brak jest jakby już radykalną wadą wszystkich pism warszawskich! Można — bo przecież połączyć moralizowanie ze smakiem i do jednego celu, różnemi, bardziej malowniczymi lub opustoszałemi zdążać drogami. Powiastka ludowa, opatrzona celem i przykładem, może być napisana łatwo lub ciężko; może zajmować i bawić lub też nudzić czytelnika — toż samo i każdy artykuł pouczający, może być napisany czerstwio, jasno i dowcipnie nawet. Znamy przecież opisy ekskursyjne połowu owadów, przez uczonego naturalistę, Antoniego Waga, które, obok nauki, mieszczą w sobie tyle humoru, że je każdy jak najbardziej zajmujące powiastki czyta! Uznając przeto zasługę i pracę Zorzy, domagamy się jednak, wprowadzenia do jej szpalt *życia*, bez którego nic istotnie nie egzystuje, ani w książce, ani w naturze.

O „Izraelicie“, tygodniku wydawanym dla wyznawców Mozesza — trudno coś stanowczego powiedzieć. Pismo to dla klas izraelitów oświeconych, która nauki pobiera w szkołach i uniwersytetach, a później obyczajami i życiem praktycznym nie różni się zgoła od wszystkich warstw oświeconego społeczeństwa — wcale niepotrzebne — bo ci ludzie, jako członkowie całej ukształconej i ucywilizowanej ludzkości, czerpią ze wspólnych z nią źródeł naukę i różne umiejętności soki; — że zaś, jak sądzimy, prosty lud żydowski, ubogi, i z konieczności goniący za zarobkiem na chleb powszedni, — takiego pisma jak „Izraelita“ wcale do rąk nie bierze — owszem nawet, uważa je za szkodliwe swoim tradycyjnym zwyczajom i za nazbyt wyzwolone — przeto, zapytujemy się, dla kogo istotnie organ ten wychodzi? Pominąwszy to jednak i biorąc fakt tylko, powiemy jeszcze że redakcyja „Izraelity“ obok wielu pożytecznych, odrębnych artykułów i uczciwych poglądów — grzeszy jedną przeważnie wadą: Oto ciągle, na każdym prawie kroku, spotkać się tam można z przechwałką, że w tym a w tym kraju lub mieście, taki i taki znakomity pisarz, żołnierz, przedsiębiorca, artysta lub uczonec, jest... żydem! Pojmujemy do pewnego stopnia a nawet uznajemy taką chęć pochłubienia się cnotami lub zasługami współwyznawców redakcyi — uczucie to naturalne i nie u samych tylko izraelitów na jaw wychodzi, lecz uważamy że za główny cel pismu, za ideę organowi, bądź co bądź publicznemu, wystarczyć nie może i nie powinno. Użyteczniej może, choć mniej schlebająco, byłoby raczej wykazywać wady, ciemnotę, fanatyzm lub próżniactwo — w prostych izraelskiego ludu warstwach, a już z pewnością najwłaściwiej i najzgodniej z wyżej po-

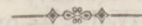
jętemi obowiązkami redakcyi, byłoby wskazywanie współwyznawcom swoim, dróg po których wraz z całą ludzkością isćby powinni i przykładów dowodzących, że na postęp i na pomyślność społeczeństwa, wszystkie jego warstwy i ogniwa pospółu pracować i składać się powinny.

(Dalszy ciąg nastąpi).

OBRAZY DAGESTANU

przez

R. Klonowskiego.



(Dalszy ciąg).

Nie mogąc władać prawą ręką, skrepowaną pasem miuryda, a w drugiej trzymając dziecko od piersi, księżna prosiła Boga żeby kula rossyjska w nią ugodziła, kładąc koniec terażniejszym i przyszłym jój mękom; co łatwo mogło nastąpić, gdyż kule karabinowe, kartaczowe, armatnie nawet, ze świstem wkoło niej latały. Tuż przy niej kula armatnia rozdarła na pół konia jednego czeczeńca... Ale śmierć, tak gorąco wzywana, minęła księżnę w téj chwili, zachowując ją na daleko okropniejszą przyszłość... Ręka, którą trzymała dziecko, zaczęła coraz więcej drętwieć i bezwładnieć, a wyrwać drugą z za pasa czeczeńca nie było możności... Dziecko tylko co już nie upada jój na ziemię, — a czeczeniec pędzi coraz szybciej i szybciej... Nieszczęśliwa matka już tylko za jedną nogę trzyma małą Lidę... Ręka zamarła... ale czeczeniec nie zatrzymuje się, nie słyszy modłów swojej ofiary. Jeszcze chwila — a bezsilne palce same się rozginają... mocniejsze wstrząśnienie wytrąca z rąk księżnej dziecię, które z krzykiem pada na ziemię... Księżna chciała rzucić się za niem, ale silna dłoń czeczeńca zatrzymała ją na koniu. Uderzony batem koń poskoczył na bok. Księżna była tylko o jakie dziesięć kroków od dziecka... Wiała się z rozpacz, lecz napróżno... Zresztą, już i zapóźno było... Konie pędziły za koniami... Po trupie spadłej dziewczynki przeleciała cała banda rabusiów, przestraszonych zasadzką i uciekających od pogoni. Dziecko zostało stratowane... Jeszcze cokolwiek oddychało i nie przestawało krzyżeć, gdy jeden z czeczeńców silnym ciosem otworzył mu piersi kindżalem. Dziewczynka umilkła... na wieki... Ciało jój potem wyszukane, odniesiono ojeu...

Nie sama tylko Lidę padła tego dnia ofiarą: czeczeńcy ze stu wprowadzonych ze wsi kobiet, zamordowali sześćdziesiąt, które w ich oczach nie miały wielkiej wartości. Trupy ich walały się w różnych miejscach po drodze; ale trzy tylko z tych nieszczęsnych należały do dworu księżnej Czawczawadze: jedna z pokojówek i żony: rządcy i popa. W miejsce zabitych i rzuconych w ucieczkę kobiet, górale zabierali drugie w niewolę, pałac przytém gdzie mogli wsie gruzińskie.

Ze zmierzchem czeczeńcy wjechali do lasu, czyli właściwiej między owe krzaki kolące, które rosną u podnóża gór kaukaskich. Są to lasy, przez które trzeba sobie torować drogę szaszka lub kindżalem. Dla górali odzianych w czerkieskie burki, o które łamią się cierniste kolce tych krzewów, przeprawa była łatwa; ale kobiety całe były we krwi, a włosy ich co chwila czepiały się o ostre drzew gałęzie. Mimo to posuwano się naprzód, bo się lękano napadu. Koło dziesiątej wieczorem, oddział zaczął wspinać się na wyżyny, a o północy ukazały się w górach ognie, ku którym się czeczeńcy skierowali. Dokoła panowała cisza. Słychać tylko było słabe krzyki wleczonych kobiet: „Wody, wody, wody!“ — Przy ogniach górale zatrzymali się parę godzin, dawali swoim brankom napić się trochę i pospieszali dalej. Droga była tak trudna, że tylko czeczeńcy i ich konie mogli się po niej przedostawać. Kobiety które szły pieszo, miały nogi całkiem poranione i od czasu do czasu kładły się na ziemi, jęcząc boleśnie: „wolę umrzeć“, „wolę umrzeć!“ — lecz srogie razy bata stawiały je znów na nogi i zmuszały iść dalej.

Po niejakiem czasie wydostano się na równiny i górale znów się wewal puścili. Po drodze spotykano pastuchów — szpiegów, którzy rzucali jadącym te tylko słowa: „możecie jechać“, albo „droga jest wolna“, — i górale pędzili naprzód. Koło jedenastej znów się zatrzymano. Czeczeńcy rozesłali cztery burki na ziemi — kazali na nich usiąść księżnom. Naib jeden, nazwiskiem Hadzi-

Kerrat, zdjął swoje podartą czerkieskę i podał do naprawy księżnie Orbeliani. W téj chwili nadjechała p. Drançay.

„Czy widziałas pani Jerzego?“ zapytała księżna.

— „Widziałam go“, odrzekła guwernantka, — „aż do wjazdu do boru był przy swojej mamce.“

Księżna Czawczawadze podniosłszy z wysileniem głowę, jedno tylko wyrzekła słowo: „Lidę“.

— „Nie widziałam jój“, — odpowiedziała cicho p. Drançay.

„Lecz cóż to pani robisz?“ zapytała guwernantka księżnej Orbeliani.

— „Widzisz, moja Drançay, łatam czerkieskę mego pana; — odrzekła ze smutnym uśmiechem księżna. Francuska mimo oporu księżnej, wzięła z rąk jój czerkieskę i sama zajęła się tą robotą.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

DRUGA MIŁOŚĆ.

POWIEŚĆ

JULJI KAVANAGH.

TOM I.

(Dalszy ciąg).

Sybilla spojrzała nań z taką rozpaczą, iż w téj chwili żałował zbyt otwartej odpowiedzi.

— Dobre masz serce, moja Sybillo, powiedział, ale nie troszcz się o takiego dużego jak ja wędrowca, który téż sam nie wiele dbam o siebie.

— Więc ja cię stryju nigdy już nie zobaczę? zapytała Sybilla, gotowa wybuchnąć płaczem.

— To cóż, strata będzie moja, nie twoja; a że tak przytrafić się może, żegnam cię Sybillo; jeżeli nazawsze niechże będzie na zawsze, moja mała dzieweczko.

Wziął ją w objęcia, pocałował i zbiegł po schodach. Sybilla słyszała jak się drzwi za nim zamknęły. Pojechał więc, i naprzekór ostrzegawczym głosem, których zapomnieć nie mogła: „Odjedź dalej niż Saint-Vincent, jeżeli możesz“, pojechał naprzeciw nieznanego jój niebezpieczeństwa. Sybilla wróciła do pokoju, rzuciła się w ubraniu na łóżko, ale spać nie mogła. Gorączka była wstępem doznanych wzruszeń.

ROZDZIAŁ X.

Przeziębienie i wstrząśnienia umysłowe spowodowały Sybilli trzytygodniową chorobę. Kennedy był jakiś czas w wielkiej obawie. Następnie, gdy choroba przeszła, dostrzegł w swéj córce pewien upadek ducha. Gdy się pytał o powodzenie stryja, odpowiadał: „Twój stryj ma się dobrze“, co bynajmniej nie zmniejszało jój smutku. Czując że to usposobienie opóźnia jój przyjsie do zdrowia, robił jój napomnienia powtarzając:

— Mówię ci, że stryj ma się dobrze.

— Czy wróci do nas? smutnie zapytywała Sybilla.

— Cóż cię to tak mocno obchodzi? Nigdy nie myślałem żebyś w nim była zakochana.

Sybilla rumieniła się i kasłała uporczywie w łóżku. Nie mogła opowiadać wszystkiego przed ojcem. Nie mogła mu mówić iż co noc snił jój się stryj i pan Smith, w najrozmaitszych walkach ze sobą, i że zawsze z nich Smith wychodził zwycięzca.

— Doktor powiada że możesz opuścić łóżko, napierał Kennedy.

Sybilla wstrząsała głową i zamykała oczy. Nie miała wstawać po co. Ojciec jój był zajęty po całych dniach, do kogóż więc miała wstawać?

Trudna rada z chorymi, Wiedział to Kennedy i starał się wymyśleć lekarstwo.

— Może ciotka Glyn teraz przyjedzie, kiedy Smith odjechał, rzekł do niej. — Sybilla spoglądała obojętnie i w milczeniu.

— Albo pani Mush — mówił dalej ojciec.

— Co mi po pani Mush — słabym głosem odpowiedziała Sybilla — ona tylko mnie wysmiewa.

Kennedy przysunął się i pocałował ją w czoło.

— Może anielska Blanka ma przyjechać? szepnął jej do ucha.

— Och, wykrzyknęła Sybilla radośnie — to by było pysznie! Pieściła ojca, śmiała się, wydawała okrzyki radości.

— Wstań więc i napisz do niego — rzekł ojciec czule.

Zawołano Denizy. Sybilla ubrała się, poczem ojciec przyszedł po nią i zaprowadził do biblioteki. Gdy list był napisany, zabrał go z sobą, aby oddać na pocztę i wyszedł, mając w Saint-Vincent interesa do załatwienia.

Sybilla pozostała w bibliotece. Spoglądała z okna na klasztor obłany słonecznym światłem, na krzyż pięknie rzeźbiony, na trawę rosnącą między flizami, i czuła się smutną i szczęśliwą zarazem. Poczucie wracającego zdrowia łączyło się z radością ujrzenia znowu swojej przyjaciółki. Zapomniała o snach które ją w nocy trapiły, zapomniała pana Smith i stryja, a raczej wspominając o tym ostatnim, łączyła go w marzeniach z Blanką Cains. Myśli tej już pozbyć się nie mogła.

— Kochana Blanka będzie tu na przyszły tydzień — myślała, a może w tym czasie i stryj powróci. Gdy będą razem, koniecznie będą musieli zakochać się w sobie. Ona zupełnie jak dla niego stworzona, on się w niej zakocha, będzie musiał zwierzyć się mnie, ja to opowiem Blance i będę ją drażnić trochę.

Lekkie uderzenie w szyję obudziło Sybillę z marzenia. Krzyknęła z radości i zadziwu, ujrawszy stryja Edwarda spoglądającego na nią przez okno. Sybilla prędko otworzyła okno.

— O, stryju, stryju, jakże się cieszę.

— Wistocie? zapytał, i skracając sobie drogę, wszedł przez otwarte okno; — ale jakże blade wyglądasz, — dodał z zajęciem.

— Chora byłam, odpowiedziała Sybilla — ale już się mam lepiej. Czy już u nas pozostaniesz, stryju?

— O, nie myśl nigdy o przyszłości, odpowiedział niedbale, — przybyłem, to dosyć. Byłaś więc chora, ptaszyno moja?

— Ech, to było tylko przeziębienie, katar płuc, czy coś podobnego.

— Ojciec pewno wyszedł?

— Tak, poszedł do Saint-Vincent.

— Będę więc tu czekał na niego.

— Wybornie, rzekła Sybilla, — tyle mam do powiedzenia ci mój stryju.

— Czy tak? rzekł zajęty szukaniem po kieszeniach paltota. Wyjął nareszcie z niego pakiet i położył na kolanach Sybilli. Otworzywszy znalazła w nim kolezki wytworne, takie, jakich dawno sobie życzyła, a jakich dostać nie mogła w Saint-Vincent.

— O, jak dobry jesteś, jak pamiętający, — zawołała z błyszczącymi od radości oczami.

— Jeszcze bardziej byłbym pamiętający, gdybym wiedział o twojej chorobie. Teraz widzę że to była wcale nie bagatela.

Mówił tonem tak troskliwym, że Sybilla czuła się poruszoną do głębi serca.

— Stryju, rzekła gwałtownie — możesz odtąd co chcesz mówić na mnie, nigdy nie będę się gniewać o to — nigdy.

— Moje dziecię, nie chcę już w tobie wad wykrywać; — zaczynam cię uwielbiać.

— Nie, nie rób tego, wiem że mój ojciec mnie psuje i że trzeba żeby mnie ktoś napominał.

— I tak jesteś łaskawa że mnie ten urząd oddajesz, a potem będziesz mnie znowu nienawidzić.

— O, nie, nigdy.

— Od czasu do czasu będą przeproszenia, a potem znowu kłutnie i nasza przyjaźń będzie nakształt potoku spadającego po

kamieniach; podczas kiedy ja chciałbym ażeby to był piękny, cichy strumień, głęboki i spokojny.

Sybilla pomyślała chwilę, potem rzekła:

— Stryju, to uczucie jakie dla mnie żywisz nie jest przyjaźnią.

(Dalszy ciąg nastąpi).

NOWINY.

Wydawnictwa literackie coraz się u nas mnożą. I tak, oprócz dzieł *J. Korzeniowskiego* wychodzących nakładem Redakcyi *Kłosów*, oprócz kompletnego zbioru komedyj *Fredry*, zapowiedzianego przez księgarnię *Gebetnera i Wolfa*, — oprócz nowego wydawnictwa wszystkich poezyj *Wł. Syrokomli*, przez p. *J. Ungra* — a podobno i wszystkich powieści *J. I. Kraszewskiego*, przez p. *Glücksberga*, Wydawcę *Bluszcza*, — dowiadujemy się że w Poznaniu, w drukarni p. *Lebińskiego* a nakładem *Kraszewskiego* mają wyjść wszystkie pisma, wierszem i prozą, *Kazimierza Brodzińskiego*, autora *Wiesława*.

Zdaje się, iż zamiar ten ze strony *Kraszewskiego* możemy witać z równym, jeżeli nawet nie z większym zadowoleniem, jak projekta innych wydawnictw.

O ileśmy słyszeli, z dniem 1 Października r. b. mamy ujrzyć jeszcze jeden organ polityczno-literacki, obok tych które już istnieją, p. t. *Figaro*. Od tejże daty *Kolce* kartki humorystyczno-satyryczne, wychodzić będą dwa razy na miesiąc, nakładem i pod redakcyą *M. Dzikowskiego*. Z początkiem zaś Stycznia roku przyszłego, nakładem znaney firmy *S. Orgelbranda*, wychodzić zacznie nowe, belletrystyczne, ilustrowane pismo, p. t. *Wieniec*. Sądząc ze składu redakcyi, o których choć pobieżnie mieliśmy sposobność zasłyszeć, wróżyć możemy tym przyszłym dzieciom prasy tutejszej — pomyslnego rozwoju.

Jan Zacharjasiewicz podczas swego pobytu w Warszawie napisał podobno dwie powieści. Jedna z nich nosi tytuł: *Posąg*.

Adam Chodyński, założyciel *Kaliszanina*, napisał w Kaliszu, jako owoc swych podróży i zamierza wydać, *Listy z Ciemnej doliny*, oraz *Podróż po górach olbrzymich*.

Alfred Szczepański wydał monografią historyczną, odnoszącą się do XVI wieku, p. t. *Wielka wojna Niderlandów z Hiszpanią*, podług *Motleya*.

Dramat *A. E. Odyńca*, p. t. *Barbara Radziwiłłówna*, przetłumaczony został na język czeski, przez księdza kanonika *Szulca*.

Na mogile zmarłego niedawno s. p. *L. Panczykowskiego*, nieodżałowanego artysty dramatycznego, ma być wzniesiony, na uczczenie jego zasług dla sztuki — pomnik.

Na Wystawie Warszawskiego Towarzystwa Sztuk Pięknych, zwraca na siebie uwagę nowy obraz *Kossaka*: *Gawędka przy ognisku*.

W Płocku, w d. 19 b. m. w miejscowym ogrodzie publicznym odbyła się, na korzyść Zakładów Dobroczyńnych, loterya fantowa.

Zawiazuje się u nas nowa instytucya ekonomiczna, p. n. *Warszawski Centralny Bank przemysłowy*. Jak słyszeliśmy coś podobnego ma być także utworzonym i w mieście Łodzi, pod firmą: *Bank dla Handlu i przemysłu*.

HUMORESKA.

WIRTUOZ.



Nr. 2. Introdzone!