

Biurow Redakcyj przy ulicy Chmielnej blisko Nowego Świata Nr. 1,260D (3 no-wy) w Warszawie.

Opiekun Domowy wychodzi raz na tydzień co Środa.

Prenumeratorem z prowincji raczą przedpłać nadsyłać wprost do Redakcji, a to w celu uniknięcia zawodu w odbiorze naszego pisma.

OPIEKUN DOMOWY.

Serya druga.

Cena: w Warszawie 25 kop. miesięcznie; na Prowincyi: rs. 1 k. 20 kwartał. (w tém miesieci się już opłata pocztowa: za przesyłkę kop. 11¹/₄, oraz za opakowanie i ekspedycję kop. 33³/₄). Skład główny dla pp. Księgarzy w Warszawie: w księgarni Ferdynanda Hosička, Ulica Senatorska Nr. 496, w Poznaniu u Leitgeb-
era, we Lwowie u Wilda Karola, w Żytomierzu u Budkiewicza księgarza.

Warszawa, dnia 6 (18) Października 1871 roku.

TREŚĆ. — Po północy, ramotka, p. K... — Sulamita, (dramat wschodni w pieśniach), przez Bogumiła Aspisa. (pieśń IV). — Trucicielki w państwie Flory, przez W. Niewiadomskiego. — O temperamentach dzieci. Odczyty publiczne miane w Krakowie, przez Lucyana Falkiewicza. — Przegląd piśmienniczy. Psychologiczne pytania XIX wieku. III. O wolności woli, przez Juliana Ochorowicza, ocena P. Chmielowskiego. — Druga miłość, (powieść) Julii Kavanach tłumaczenie W. Bartkiewicza (ciąg dalszy). — Kawiarnia w Konstantynopolu, (z ryciną). — Pasterka, (z drzeworytem). — Nowiny. — Korespondencye.

PO PÓŁNOCY,

R A M O T K A

PRZEZ K...

— Ale powiadam ci, Salciu, że najwyraźniej Zosi zaokrąglą się podbródek. Nic nie pomoże — musimy panienki wziąć na większą dytę.

— Dałbyś już pokój biednym dziewczętom. Doprawdy chcesz je na śmierć zagłodzić. Co za mania karmić panny jak dzokiejów wysigowych. Dzisiaj naprzykład, przy obiedzie, kiedy Zosia, zjadłszy parę łyżek rosółu i kawałek kurczęcia, chciała przybrać legominy, fuknęła na nią tak ostro, że biedaczce lzy się w oczach zakrepiły....

— Zawsze tylko trzymasz z temi lalami, zawsze je chronisz, pieścisz, psujesz. Gdyby mnie tu nie było, pozwałałabyś pannicom tuczyć się, niby karmionym kaczorom, żeby potem chodząc kołysały się i sapaly. Czy nie wiesz że mężczyźni tłustych kobiet nie lubią? Któż będzie się chciał ożenić z takimi faskami. Mnie samemu, chociażem stary, wstyd nieraz, gdy się dowiem, że mnie ludzie nazywają czasem brzuchalą. Dlatego też chcę, aby mi dziewczuchy były lekkie jak piórka, zwinne jak kózki; żeby to, panie, umiało się pofertać, potrzpiotać, poskakać, pochichotać, żeby było zgrabnie i kształtnie uformowane, jak przystało na dobrze wychowane miejskie panienki — a nie pucolowate i czerwone, jak Marysie i Kachny.

— Ależ jeżeli tak dłużej karmić je będziesz, powysychają jak szczapy. Nie wiem doprawdy, jakim sposobem przy tak lichy strawie jeszcze w dziewczyninach dusza się kołaczę, a co więcej że jeszcze świeże, pulchne i zdrowe. Chyba że się powietrzem karmią, bo ja doprawdy dawno bym została, nieprzymierzając, takim kościotrupem jak na obrazie u naszej kucharki.

— To prawda, jak Boga kocham! Pannice mi nie chcą chudnąć. Zmniejszyłem raz porcy obiadowe — nic nie pomogło; zmniejszyłem drugi — znowu się na diabła nie zdało. Trzeba im teraz będzie co drugi dzień tylko dawać dwie potrawy, a do herbaty rano i wieczór po jednym sucharku.

— Wstydzilbyś się tak katować biedaczki. Ty i twoja głupia sekutnica Zadzinska, uwzieliście się oboje razem ciągle im dokuczać.

— Zadzinska nie jest głupia ani sekutnica! — lubię ją, robi co każe. Gdybyś ty miała klucze u siebie, pewnobyś pokryjomu opychała łakociami twe pieścioszki.

— Oj! to prawda, że u tej jędzy nie mogłyby uprosić nawet kawałka suchego chleba.

— Zadzinska nie żadna jędza. Bardzo proszę w podobny sposób o niej nie mówić. Gdyby nie jej czujne oko, pewnobyś sobie ujmowała, aby tylko napasę lubą córunię i ukochaną pupilkę.

— To także prawda.... Stara zaraz wszystko wypatrzy i leci w dyrdy ze skargą do ciebie. Gdybym mogła, wypędziłabym ją na cztery wiatry.

— Wygnąć Zadzinską! Żeby mi dziewczęta rozpuściła, rozpa-

śla, — żeby im było wolno robić co się żywnie podoba! Co też ci się roi po głowie — czyś oszalała?

— Tyś sam oszalał, niegodziwco, co się dałeś jednej stariej przybłędzie opanować i ciągle mnie tylko dręczysz i martwisz...

— Ot... sama nie wiesz, co gadasz...

— Wiem co gadam... wiem co gadam....

— Dosyć tego! groźnie krzyknął nareszcie zniecierpliwiony pan Floryan. Jam tu panem i, do wszystkich diabłów! — nie zniosę aby mi na łbie kto chciał kołki strugać. Będzie tak, jak chcę — rozumiesz?

Pan Floryan przy tych słowach użył całego zapasu energii i powagi mężowskiej. Jego piwne oczy błyskały gniewem, pulchne policzki wzdymały się i opadały niby miechy kowalskie, wargi szybko i dobitnie rąbały gwałtowne słowa, wąsy, szarpane niecierpliwą dłonią, nastroszyły się niby dwa snopki potarganej słomy, nos okazał się zaczerwienić na końcu, a szpakowata czupryna nastrzępiła się w nieładzie nad czołem poranęm gniewnymi zmarszczkami. Dodajmy do tego głowę uroczyście zadartą do góry, giest rozkazujący, jednocześnie wykonany obiema rękami, prawą rękę uzbrojoną długim cybuchem o potężnej stambułce, szlafrok obszerny w szerokie tureckie szlaki, zawiązany czerwonym sznurem z kiciastymi kutasami — a będziemy mieli dokładny obraz całego majestatu zasciankowego despoty. Ta furja szanownego mężulka wywarła zamierzony wpływ na pani Salomei. Wiedząc że nic nie poradzi przeciw jego arbitralności, bąknęła tylko kilka słówek zadławionych, w których drżała nuta cichego płaczu, i wyszła do drugiego pokoju, kryjąc zapłakane oczy w batystowej chusteczce.

Tymczasem na odgłos sprzeczki rodzicielskiej, przybiegły ze swego pokoju dziewczęta i nieśmiało wychyliły głowy, z poza adamaszkowej portyery spoglądając ciekawie. Obiedwie świeże i wdzięczne, były w tym szczęśliwym wieku, który jest przejściem z dziewczęcości do dziewictwa, kiedy kontury ciała kobiety nabierają pełności i okrągłości ponętnej, nie tracąc jeszcze lekkiego odcienia miękkiej dziecięcej delikatności, kiedy świeżo rozkwitła pełnym życiem dusza zdradza jeszcze ostatki dziecięcej prostoty i naiwności. Pierwsza z nich Teofilka, córka zamożnego obywatela wiejskiego, bawiła w domu państwa Floryanów, ukończywszy edukacją na pensyi, w celu wykształcenia się w muzyce i nabrania wprawy towarzyskiego życia. Była to smągła, słiczna szatynka, o pięknej pociągłej twarzy, celującej ożywieniem i regularnością rysów. Pod długimi rzęsami tliło się opalowe oko, cera lekko śniadawa zlewała się harmonijnie z krasnym rumieńcem, kwitnącym na pełnych jagodach, drobniutkie, żywo-karminowe usta, zdawały się drgać wiecznym figlarnym uśmiechem swobody. Cała postać i ruchy zdradzały niezmierną żywość i bystrość charakteru. Dzieweczka, spiąwszy się na paluszkach, wychyliła ciekawie główkę; oko jej, rzuciwszy kilka spojrzeń przenikliwych, błyszczało wyrazem żywego zajęcia, który także piętnował całe ruchliwe oblicze.

Druga z nich, Zosia, córka państwa Floryanów, koleżanka Teofilki, przedstawiała typ odmienny. Była to jasna blondynka — włosy jej miały płową, lnianą barwę ze srebrzystym odblaskiem. Okrągłe kontury twarzy, posiadającej piękną, matową alabastrową białosć spokojnie i miękko zlewały się ze sobą; wielkie, jasne, niebieskie oko lśniło pogodą i spokojem cichej zwierciadlanej szyby jeziora, ukolysanego ciszą wieczorną. Stała ona za swą rówieczniczką w spo-

kojnej, harmonijnej, niemal posagowej postawie i wodziła powoli po pokoju swą wielką żrenicą, zdradzając pewien melancholiczny wyraz lekkiego zakłopotania i niepewności chwilowej. Zaledwie zniknął za drzwiami kraj szaty pani Floryanowej, zaperzony małżonek, usłyszawszy lekki szmer za sobą, obrócił się nagle i ujrzał na tle fałdów purpurowych portyery dwie główki dziewczęce. Gdyby to była sama Zosia, pewnoby fuknął groźnie i potraktował ją jakimś dosadnym memorandum, ale przy obcej dziewczęce zmitygował się trochę. Obok tego lubił prawdziwie Teofilkę, bo umiała go ująć miłą, uprzedzającą uprzejmością, wesołością, a nawet więcej zawsze mogła na nim wskórać, niż lekliwa i powolna Zosia, która nie miała do ojca prawie żadnej ufności. Stary zawstydził się trochę swęj zapalczywości i rzekł spokojniejszym nieco, chociaż jeszcze gniewnym głosem:

— A panny tu czego? Proszę do swego pokoju.....

Na takie *dictum*, stropione i troszeczkę skwaszone dziewczęta śpiesznie powróciły do przerwanej robotki i zwinnie obracały szedelka w pięknych drobnych paluszkach. Po krótkiej chwile milczenia, odezwała się z lekkim przekąsem Teofilka:

— Coś dzisiaj słodki twój ojezulek?

— To prawda, że o niezbyt wesołym humorze — odrzekła Zosia z łagodnym i dobrotliwym uśmiechem; ale po chwili z lekkim odcieniem żalostnej skargi dodała: — biedna mama, pewno miała znowu sprzeczkę o tę nieszczęśliwą dyetę.

— Doprawdy, niepotrzebnie się najlepsza twoja mama tak za nami ujmuje... i gdyby wiedziała!... Ostatnie słowa wyrzekła z obojętnością, pełną tajemniczości wesołości.... Zosia odpowiedziała również lekkim półuśmiechem, chociaż jeszcze trochę smętnym...

— Wiész co — mówiła dalej Teofilka — a gdybyśmy jęj powiedziały?

— Dla Boga, Teosiu, daj pokój... Mama pewnoby się gniewała i zabroniła. Wiész przecież, że ona tylko po ciechu, tajemnie sprzecza się o to, ale nam nie daje do zrozumienia, żeby nie uszczuplać ojcowskiej powagi. I tak już ma co słuchać za to, że niby nas psuje i pieści... Nie chciałyby zostać współniczką podstępu...

— Więc dajmy jęj delikatnie, oględnie do zrozumienia, że ten post przymusowy wcale nam nie dokucza, że nie dbamy o jedzenie, żeśmy zawsze syte i zadowolone....

— Tak, tak! to doskonała rada. Twoja mądra główka, kochana Teosiu, zawsze coś dobrego wymyśli w potrzebie. Zajmij się tém, moja droga, tyś zrzeczniejsza odemnie, że potrafisz wszystko jakos sprytnie urządzić.

— Z całego serca, Zosiu. Przykro mi że mama twoja martwi się niepotrzebnie... Ale tęg staręj nie trzeba dać najmniejszego powodu do podejrzeń. Jęj świdrujące oczy wysledzą wszystko, choćby na sto sążni pod ziemią... Czy uważałaś jak to ona w ostatnich czasach dziwnie na nas spogląda swoim bazylijszkowym wzrokiem, kiedy, wedle rozkazów papy, gasi lampę w naszym pokoju i mówi nam: „dobra noc!” jakby odniechcenia. Pomimo całej swęj słodziutkięj i pokornej minki, tak jakos się chętnie uśmiecha... Czy się czasem czego nie domysła?

— Ależ zkądby... Wszak jęj pokój na drugiej stronie mieszkania... Nasz stary poczciwy Łukasz także cicho się sprawnia i ostrożnie; chowa święcie sekret i nie dałby się wyciągnąć na słowo...

— Témbardziej że mu do tego dzielnie dopomagają nasze złotóweczki...

— Prawda, ale i bez tego...

Tymczasem w stołowym pokoju zegar uderzył szóstą. Był to znak że panny mogą złożyć robotki i resztę dnia poświęcić swobodnym rozrywkom. (d. c. n.)

SULAMITA.

(dramat wschodni w pieśniach).

PRZEZ

BOGUMIŁA ASPISA.

IV.

(Król pozostawwszy orszak swój na zewnątrz chaty, wchodzi do niej sam.)

SALOMON.

Czy znasz, o piękna, sad ten, gdzie kwitną rajskie róże,
Gdzie tłum słowików śpiewnych u róż tych szemrze Iona,
Gdzie gęszczą się lasami cypryjskie winogrona,
Jak oczy twoje — słodkie, jak ócz tych jabłka — duże?

Czy znasz tego Edenu płynące srebrem wody,
Cień drzew jego, woń krzewów, fontanny i altany,
I blask tych wszystkich dziwów, i czar ich nieprzebrany,
Że dusza nim się poi, jak gdyby piła miody?

Czy znasz ten gmach, co pnie się śród drzew tych, róż, w obłoki?
Cud cudów!... jako olbrzym oparty na kolumny,
Wzniesieniem wież swych — groźny, przepychem bram swych — dumny,
Jak stary Liban — mocny, a jako gród — szeroki?

I króla czy znasz tego, co w tym pałacu włada?
W purpurę, w szkarłat, w złoto i w jasność osłoniony,
Że jak przed słońcem, przed nim, tak gasną ziem tych trony
I wielkość królów innych w proch przed nim w pył, upada?

Czy znasz ten sad — ten pałac — i król ten czy ci znany?
I tron ten — dziwy — wieże — fontanny te — altany!..

.....
Otóż ten sad, co woni i drzew co tyle ma,
To sad jest mój — Te skarby, co lśnią się w wnętrzu jego,
To skarby moje — pałac... ten też z drzewa mego —
A tron ten?.. tron też mój jest — a król ten kto? — król ja!

.....
Więc gdybym róże, wonie i wina te, sad cały
I pałac ten i wszystko to co w nim jest i.. siebie
Oddał za jedną chwilę spędzoną w uciech niebie
Przy tobie, z tobą — Gdybym...

Jakto? — czy dar zamały?
Zamały jeszcze? — Milczysz?..

SULAMITA.

Ach! cóż się dzieje ze mną!..

.....
Więc prawda, prawda-ż, panie, co matka mi dziś rzekła,
Że on, Jonatan, sprzedał mnie tobie za srebrniki?
Za dar z stu branek podłych mnie wtrącił w mrok, w te piekła;
Na wzgardę, na śmiech oddał.. na żart tęg tłuszczy dzikięj!..
...O arko święta, ratuj!.. Jakże mi w oczach ciemno!..

SALOMON.

Być gwiazdą snów mi, czarem, rozkoszą nieb żadaną, —
Być zorzą dni mych wszystkich, pieśczętą mego Iona, —
Żrenicą oczu być mi, być... żoną Salomona!
I to-ż to jest być w piekle? — to-ż znaczy być sprzedaną? —
Przecż zstąpił-żem tu z tronu, wszedł w nizkie te podwoje,
By wzamian tylko doznać takiego w nich przyjęcia?
Jest-ż to sposób, którym ugascza się ksiączęcia
I taka-ż to odpowiedź na dar, na łaski moje?

.....
Chcesz więc, by król twój posłem był tobie od... kochanka?
Zdawał ci wieści o tém, czy-ć ten jest lub nie.. wierny?

.....
Ja pytam cię, ja pytam w dobroci swęj bezmiernęj,
Czy mnie chcesz kochać? — słyszysz? — mnie żoną być..

SULAMITA.

Poddanka

Królewską żoną!.. Jakto?.. i pytać-że mnie trzeba,
Czy ja chce tego?.. Jakto!.. jażbym, ja nie zechciała
Tęg resztki krwi, co jeszcze mi w sercu ot została
Poświęcić za te... w bańce mi znów podane — nieba?

.....
Tron — blask — pałace — sady — — za mnie!.. O, czyż nie marzę?..
Królu mój, co dasz jeszcze, by potem pełną sromu
Rzucić mnie znów tak... tłuszczy i sprzedać tak znów komu?..

(po chwili)

Precz, precz z miłością waszą, wy — pany! wy — kramarze!..

(znów po chwili)

Tron! — blask! — —

Mam i ja tron swój, gdzie rządę jak królowa!
Miłość mu jest podłaniem, a wierność — baldachimem;
Pieśczęoty ust tych oto — wonnych kadzideł dymem;
Te ręce — poręczami; oparciem — ta ot głowa!
I czarów tego tronu kto raz, wiem, pokosztuje,
Zatęskni do nich jeszcze, jeszcze.. choćby przed skonem,
A myśl, że wzgardził niemi, gdy władał już tym tronem,
Ostatnią chwilę życia swym jadem mu zatruje!

Czyż—s Ty z wyżyn swoich téż nie zszedł po te czary?..
Tylko—ja mam broń znowu, co stoi na ich straży,
Że i sam król, tak, król sam ich dotknąć się nie waży,
Jeśli mu dobrowolnej nie zrobię z nich ofiary.
Więc prosz mnie, prosz, mój królu, bo to, żeś dał sto brankę,
Sto srebrnych za mnie, tysiąc i dwa i trzy tysiące,
To nic—to nic!.. Jam śmiała i—palce mam drapiące
Jak sep i, jak ja wścieklej, nie znałeś śród poddane!..

SALOMON.

Piękniejsza—s bardziej jeszcze w koronie téj swéj cnoty,
Lwico moja!.. Żeś godna się mierzyć z Salomonem,
To przyznam ci. Lecz on téż nie lubi być wzgardzonym,
Gdy komu niesie miłość i daje tron swój złoty.
Więc słuchaj—Jak ty wdzięk ten i blask białego czoła
I róż tych ust swych sławisz i moc swę i swe męstwo, —
Tak ja ci powiem teraz, czém sięgam po zwycięstwo,
Gdy widzę, że już żadna z mych cnót nic nie podola—

Jonatan cię nie zdradził!..

SULAMITA (z radością zrywając się nagle z siedzenia).
Co!? Co!?!..

(Upadając znowu na nie).

Ach!..

SALOMON.

Jest ci stałym—

Wszystkie za ciebie, tak jest, wszystkie skarby tej ziemi
Dawałem mu—odrzucił..

SULAMITA (ciągnąc dalej).
O Boże!

SALOMON.

...aż własnymi

Dłońmi oddawszy w końcu go katom...

SULAMITA (z rozdzierającym krzykiem).

Ach!!

SALOMON.

...skazałem

Na śmierć!—Za chwilę...

SULAMITA (podając na kolana).
Panie!

SALOMON.

...trup jego będziesz miała!

SULAMITA.

Litości, królu!

SALOMON.

Litość jest teraz rzeczą twoją—

Jeśli go kochasz, zbaw go!.. (z dziką groźbą) No zbaw!! bo katy stoją,
Czekając słowa...

SULAMITA (zrywając się znowu na nogi).
Nędzny!!

SALOMON.

Więc cóż?..

SULAMITA (po chwili niemego targania się z sobą, przechylając się wreszcie ku królowi—z determinacją).

Masz mnie!

(nagle zachwiawszy się, upada).

SALOMON (z cynicznym chłodem).

Zemdlała...

(d. c. n.)

TRUCICIELKI

W PAŃSTWIE FLORY.

Rośliny zbrojce—Jaskry—Złoczyńca—Ziele żebraków—Ciemiernik—Pielgrzymki do Anticyrei—Tojad—Ziele czarownic—Beladona—Blekot—Wrażenia upojonych tą rośliną—Mandragora—Zwycięstwo Hannibala z pomocą téj trucicielki—Pieprz turecki i kajeński—Pomidor—Kartofel—Tytuł—Bukszan—Ostromlec kaktusowaty—Kleszczowina—Maniok—Kassawa i Tapioka—Gatunki krotonów—Mancynella—Kulczyba—Strychnina i kurar—Tanga madagaskarska—Pokrzywa—Liście diabelskie—Cykuta.

Z trzech państw przyrody, Flora, oblubienica poetów zwłaszcza wschodnich, przejawia się nam najwspaniałej. Rozmaitością nieporównaną kształtów, żywością barw, aromatyczną wonią, zalotnica ta

wabi w zaczarowane swe gaje, w których myśl biegnie tak swobodnie w krainę marzeń! Rozpatrujesz się z pewną rozkoszą w tworach roślinnych, i schylasz by zerwać kwiatek barwisty, lub posilić soczystą jagodą.

Ostrożność ci jednak zalecam, marzycielu.—W tym kwiecie wonnym—w owocu orzeźwić cię mającym, czyhać może zbójca straszliwszy od drapieżnego zwierza... trucizna! Zbliź się i przypatrz uważniej.

Tu krzewią się jaskry podejrzane, tam sine psianki, dalej potwory roślinne, zwane Wilczomleczołatem—owdzie rozradza się rozbójnicza rodzina Tojnowatych. Strychnina, Kurar i Upas jawański czekają cierpliwie na ofiarę.

Z tych wszystkich zabójczych roślin jaskry są najpospolitsze i najmniej groźne. Najniebezpieczniejsze z nich zapełniają nasze pola. Wiosna przystraja liczne ich gatunki w szaty złociste, srebrzyste i lazurowe, od których nazwę otrzymały. Więcspotykasz to Ostrózkę alpejską (*Delphinium elatum*) strojną pięknością, to Czarnuszkę skromną (*Nigella arvensis*), to Wietrznicę leśną (*Anemone silvestris*), zwodnicę o trzech listkach zaokrąglonych strzępiasto, lub Powojnik srebrzysty (*Clematis Vitalba*) a dalej strzeż się. Oto Ciemiernik (*Helleborus niger*) wątpliwéj moralności, i Tojad fioletowy, zwany téż błękitnym (*Aconitum Napellus*), zbrodzień w pogotowiu z trucizną.

Jaskry przejęte są prawie wszystkie, w mniejszym lub większym stosunku, sokiem ostrym, kaustycznym, jadowitym, który po wysuszeniu rośliny traci w części swe własności trujące, ale zawsze jest szkodliwy, gdy się otrzymuje z zielonej, świeżej rośliny.

Jaskry (*Ranunculus*) zyskały swą nazwę od słowa łacińskiego *Rana*, oznaczającego żabę, a to z powodu że lubią, podobnie jak skrzeki, przebywać w miejscach bagnistych. Rozradzają się one wszędzie, gdzie tylko znachodzą potrzebną sobie wilgoć w dostatecznej ilości. Zielone ich liście przyłożone na ciało zaogniają naskórek. Jeden gatunek jaskra zwrotnikowego, zwanego *Złoczyńcą*, posiada sok nadzwyczajnie ostry; żuty w ustach jego listek piecze miłośnościwie.

Botanik Kempt wił się z bólu w straszliwych konwulsjach, połknąwszy jeden tylko kwiatek *Złoczyńcy*. Wyciąg z tego jaskra otrzymany działa tak gwałtownie po przyłożeniu do rany, że zabije może zwierzę podobnym doświadczeniom poddane.

Powojniki o wdzięcznie pnących się długich łodygach i białych kwiatach, które przedłużając swe szyjki, przekształcają się w kitki jedwabiste, znane są na Wschodzie pod nazwą *ziół żebraczych*, z tego zapewne względu że służą żebrakom, wyzyskującym litość przechodniów, do sztucznego kaleczenia ciała.

Przechodząc do Ciemiernika cuchnącego, przyznać musimy, że nie można go przynajmniej o hipokryzyę obwiniać. Jest to roślina z wejrzenia posępna, o liściach haczykowatych jak szpony drapieżnego ptaka, z sino zielonawemi płatkami korony. Nazwa jej grecka znaczy dosłownie *pokarm zabójczy*, nazywają też ją na wschodzie *rózą węzów*. Ciemiernik kwitnie prawie w zimie, samotnie w bliskości ruin starych lub skał zapadłych. Pospolity w Owernii i w najdzikszych wąwozach Pireneów. Ciemiernik wschodni rośnie na brzegach morza Czarnego, na górze Athos i Olimpijskiej, tudzież na wyspie Anticyrei, gdzie krzewi się w niesłychaném mnóstwie.

W starożytności chorzy udawali się tłumnie na powyższą wyspę z wiarą w lecznicze własności Ciemiernika, który uznawanym był za lekarstwo skuteczne we wszelkich chorobach. Obląkani przecież przed innymi odprawiali tam pielgrzymkę. Ztąd to przysłowie greckie: „*Płyn do Anticyrei*,” odnosiło się ironicznie do tych, których zdolności umysłowe słabo były rozwinięte.

Tojad zakończony długimi gronami błękitnymi, nie mniej jest niebezpiecznym od swego kuzyna Ciemiernika z zielonemi kwiaty. Te grona błękitne, a raczej ciemno fioletowe, i wierzchni płatek korony zagięty w kształcie hełmu, nadaje roślinie téj jakąś dziką charakterystykę. Wyobraźnia upatruje w jej kwiecie pewne podobieństwo do rozbójniczych rycerzy średnich wieków, do owych rabusiów z okiem ponuro błyszczącym, z zapuszczoną przyłbicą, napadających znienacka, i zadających cios rozbrojonemu nieprzyjacielowi.

Możnaby powiedzieć że Tojad ma szczególne upodobania artystyczne, gdyż krzewi się lubi w miejscowościach nagich, smutnych i samotnych, które najlepiej odpowiadają jego posępnej postaci. Na bezpłodnych stokach pirenejskich, na rozległych warstwach łupku czerwonego, pomieszanego z granitem, napotykasz pęk krzewów podejrzanych—Tojady. Jedną z ulubionych ich miejscowości jest dolina wiodąca do cyrku Gawarniego, będąca prawdopodobnie łożyskiem wyschlęgo jeziora, zakończona przepysznym amfiteatrem. Tworzy ona krajobraz nienieokręslonego wdzięku. Krzewią się tu całe rzesze roślin—w pośród błyszczącego łupku mikowego rozwija

się Zimowit (*Colechicum autumnale*) o pięknych bladuróżowych kwiatach, i Dziewięsił ciernisty (*Carlina acaulis*), roślina naga, smutna, cierpka, poszukująca gór śnieżystych. Obok nich rozradzają się w niepospolitem mnóstwie Tojady na wzgórzach, które wieńczą posępnie, albo też tworzą ramy wąwozów górskich.

Ale wypada nam sfotografować inne trucicielki roślinne. Z psiankowatych (*Solaneae*) Bielun (*Datura Stramonium*) i Beladona zwana *Wileczą wiśnią* (*Atropa Belladonna*), z baldaszkowych (*Umbelliferae*) Blekot (*Aethusa Cynapium*) i Mandragora lekarska (*Mandragora officinarum*) do najniebezpieczniejszych należą. Skręśliśmy ich rysopisy i niecne czyny.

Bielun, zwany też *Zielem Czarownic*, cechuje się wonią cuchnącą — wszystkie jego części mieszczą w sobie jad, w korzeniach jednak i w owocach zbiera się on w największej ilości. Bielun jest silnym bardzo działaczem. Wyciąg otrzymany z trzech jego torebek kwiatowych i rozpuszczony w mleku, sprawia szaleństwo i ciało następnie paraliżuje. Zatruci w Aix bielunem bładzili po polach w nocy, dopuszczając się najrozmaitszych niedorzeczności.

Ziele czarownic wywołuje nieporządku w organizmie, działa na ustrój mózgowy, osłabia pamięć i doprowadza do pomieszania zmysłów. Jeden z botaników podaje, że banda złodziei upoiła podróżnych dekoktem z bieluniu. Okradzeni do nitki po długim śnie letargicznym, zbudzili się w stanie obłądki. Włoczyli się po drogach, jak widma, nie mówiąc do siebie ani słowa.

Bielun, jak i inne wszystkie trucizny, używa się w medycynie. Na Wschodzie wydzielają z niego płyn upajający, który po wypiciu sprawia rozkoszne marzenia senne, podobnie jak haszys. Beladona, pomimo ujmującego nazwiska włoskiego oznaczającego *Piękną damę*, niemniej od Bieluniu jest jadowna. Wzrasta ona wśród gruzów, w miejscach samotnych; na długich jej łodygach zwieszają się kwiaty brunatno-czerwonawe, przypominające barwą rdzę żelazistą. Stron od nich, przechodni — nie dotykaj zdradzieckich jej owoców, kształtem podobnych do wiśni, smaku słodkawego, w których się mieści sok czerwony.

Strudzony wędrowiec, chcąc ugasić pragnienie, zrywa i wysysa te wiśnie przekłete, i wkrótce po kilkudniowych męczarniach pada ofiarą trucizny.

W r. 1793 administracja ogrodu Botanicznego w Paryżu poleciła wypłenić w tymże wszelki chwast nieużyteczny. Sięrotę z klasztoru Miłosierdzia zawezwane do tej roboty, przekradłszy się do seryi roślin medycznych, zaczęły posilać się słodkawym owocem zdradzieckiej Beladony. W kilka godzin potem czternastu tych malców leżało na murawie bez życia, po przebyciu straszliwych konwulsyj.

Niemniej smutną jest historia oddziału wojska francuzkiego, obozującego w Niemczech. Żołnierze złudzeni pięknosciami owoców tej rośliny, jedli je chciwie. Kilku z nich bezzwłocznie skonało u stóp krzewu zabójczego, inni męczyli się dłużej, reszta zaś biegła po lesie, dotknięta szaleństwem. Zrenice ich były rozszerzone, osłupiały, ruchy niespokojne, postać wystraszoną.

Buchanan opowiada że Szkoci z pomocą Beladony odnieśli haniebne zwycięstwo nad armią duńską, pogrążoną w sen letargiczny przez tę trucicielkę.

Senność, zawroty i szaleństwo są głównymi symptomatami, powstającymi w organizmie w skutek użycia tej jadownej rośliny psiankowatej. (d. c. n.).

O TEMPERAMENTACH DZIECI¹⁾.

Odczyty publiczne, miane w Krakowie

PRZEZ

Lucyana Falkiewicza.

WSTĘP.

O WYCHOWANIU W OGÓLNOŚCI.

Wychowanie człowieka jest jednym z najwspanialszych i największych dzieł, którego dokonać winniśmy na istotach oddanych nam przez Opatrzność pod dozór i opiekę.

¹⁾ Nader pochlebne odzywają się pism tutejszych i zagranicą o tej pracy, przy braku zupełnym dzieł tego rodzaju w literaturze naszej, skłoniły redakcją do umieszczenia powyższych odczytów w swoim piśmie.

(Frzyp. red.)

Wychowanie jest niezbędną i konieczną potrzebą dla człowieka, — podobnie jak pożywienie dla ciała, jak napój i powietrze, bez których to warunków żyć niepodobna.

Wychowanie ze wszystkich zadań, jakie do spełnienia zostały nam poruczone, jest zarazem najtrudniejszym, któremu nie dorówna żadne inne, jeżeli ono ma być tém, czém istotnie być powinno. Wszystkie inne utwory ludzkiego wynalazku błędą obok tego wzniosłego, i że tak się wyrażę — Boskiego dzieła. To też i środki do niego winny być szlachetne, wzniosłe i wspaniałe.

Ażeby umieć dzieci wszechstronnie kształcić, — aby mózgi wszystkie ich umysłowe władze rozwijać, ich uczucie ku dobremu podniecać, — podnosić zapal i miłość ku wszystkiemu co cnotliwe, pożyteczne, prawdziwe i wzniosłe; — z drugiej zaś strony ażeby wiedzieć jak wychowawców odzwyczajając od wszelkich złych skłonności, — przytłumiać w nich zgubne namiętności, i te jako jadowne rośliny wykorzeniać, a obok nich wrodzone i szkodliwe usposobienia, albo z domu rodzicielskiego do szkoły przyniesione nałogi przekształcać na lepsze, — jak wypadnie chronić od zarozumiałości i mędrkowania, a natomiast żywić prostotę serca i wesołość umysłu, — słowem jak należy gruntownie a wynikiem dzieci prowadzić i uczyć, — to wszystko czerpane z książek, chociażby najgruntowniej i najpopularniejszej w tym rodzaju napisanych, okaże się dla wychowawcy niewystarczającym. Teoria jest martwa, powiedział jeden z wielkich myślicieli. Ale jest oprócz tego inne źródło, z którego tych prawd żywotnych zaczerpnąć można; — źródło daleko bliższe i czystsze od wszystkich innych sztucznych, — a tém źródłem naturalnym są *dzieci same* powierzone mu do wychowania, ten mały otaczający go światek, którym ma rządzić i kierować, ażeby go przygotować do jego szczytnej przeznaczenia.

Na dzieciach tedy samych należy się uczyć, jak je wychowywać i kształcić wypadnie. Potrzeba z wysokości swęj wiedzy i wykształcenia zstąpić do niskiego i prostego pojęcia dziatwy i pilnie uważać, jak ona na rzeczy się zapatruje, jak je pojmuje i czuje. Tu bowiem każda drobnostka ma swoje donosne znaczenie. W najmniejszej, na pozór małoznaczającej chęci i żądzy wyrostka, przebija się częstokroć jego przyszła dążność w życiu, dobra skłonność lub zgubna namiętność — jak owe błyskawice na dalekim widnokręgu wieczornym, zapowiadające burzliwą noc, albo pogodę dnia następnego.

Otóż, wpatrując się ciekawie i z uwagą w ten świat dziecinny, przekonamy się, jak tam wszystko inaczej nam się przedstawi, jak odmiennie od tego, co widzimy pomiędzy ludźmi dojrzałymi w ich szerokim świecie. Jednakowoż i na to baczyć należy, ażeby pomiędzy dziećmi nie stać się dziecinny; wszakże wypadnie mieć to zawsze na uwadze, ażeby uprzejmej łagodności towarzyszyła powaga męża, bo tylko tym jedynym talizmanem zdołamy wady dzieci poskramiać, nad ich słabościami panować i z upadku je podnosić. Podobny sposób nazwano dziecinny obrębem zapatrywania się. I słusznie, — bowiem to jest jedyne pole, na którym to krnąbrne państwo dziecinne podbić można; — tak samo jak zręczny wódz swego przeciwnika o ile możności w jego własnym kraju zaatakować usiłuje. Ażeby jednak taką kampanią z powodzeniem ukończyć, potrzeba wszystkie obroty i stanowisko nieprzycięcia wysledzić, poznać naturę jego kraju i wszystkie najskrytsze manowce, któremi się wypadnie, a nakoniec dostrzedz jego najslabszą stronę, w którą uderzyć należy, ażeby go rozbroić i zwyciężyć.

Niezapuszczając się w szerokie rozwodzenie nad tematem, czego i jak uczyć ma wychowawca lub nauczyciel, — o czém już mnogie spisano foliały i szumnie głoszono programata, — zamierzam w niniejszem piśmie podnieść tylko kierunek, znany już wszystkim pedagogom, — a mianowicie ten: ażeby przedewszystkiem naturę dzieci bliżej poznać, a poznawszy ją, by mózgi jej dobre skłonności i usposobienia rozwinać, szkodliwe zaś stłumić i wykorzeniać.

Najprostszą i niezawodną drogą do tego celu wiodącą, jest psychologiczna prawda, oparta na głębokim doświadczeniu.

Poznać dziecko jako wychowanka, jest to wejrzeć w jego duszę — czyli poznać jego *temperament*, z którego jak z ziarna kiełkuje albo zbawienne pożywienie, albo jadowna trucizna.

Kto na tej drodze weźmie się umiejętnie a z miłością do dzieła, ten posiędzie klucz do wszystkich innych tajemnic w tym trudnym zawodzie ukrytych. Kto pozna temperament dziecka, ten ma sposób prosty, ludzki i naturalny do wyprowadzenia wychowanka na człowieka. Mówię naturalny, — bowiem z samej natury dziecka czerpie wszystkie możliwe środki do naturalnego, a nie do sztucznego kształcenia, z którego to ostatniego nie ludzie, ale jakieś maszyny wyjść mogą. Rodzice, wychowawcy i nauczyciele szkółek ludowych starać się powinni usilnie o zdobycie tych naturalnych środków, bo te z istotą wychowania są najgodniejsze. To bowiem tylko

trwałem się okaże, co jest i było naturalnem,—a twierdzenie to najwybitniej sprawdza się przy wychowaniu.

Człowiek może wprawdzie na jakiś czas naturę swą pogwałcić i uczynić ją sobie podwładną, lecz przyjdzie czas, kiedy ona zuchwale wypowie posłuszeństwo i połamie wszystkie zapory sztucznie przed się położone. Właściwy temperament nie da się zupełnie przekształcić w swą naturze, a tém mniej zamienić na inny. Z flegmatyka nikt nie zrobi choleryka lub sangwinika i odwrotnie.

Inaczej bowiem przyjmuje wrażenia temperament żywy, inaczej powolny; — a właśnie te wrażenia i sposób ich wnikania w duszę dziecka stanowią w następnem paśmie życia człowieka główny czynnik, zostawiający po sobie najgłębsze i najtrwalsze ślady tego, co najwięcej przyczynia się do założenia najgłówniejszego przymiotu człowieka, mianującego się w późniejszym jego wieku *charakterem*, który tak przeważnie i wszechstronnie wpływa na losy nasze, co nam jedna część u współzomków, zlewa na nas błogostawieństwo wdzięcznej pamięci, albo obarcza klątwą potomności.

Prawda że losy narodów i kształcenie następnej generacji zależą przeważnie od wychowania publicznego; ale też i życie rodzinne wywiera na dzieci wpływ głęboki, — mianowicie to, co dziecko słyszy w domu rodzicielskim i za domem, kiedy zaczyna w świat wchodzić, ciekawie mu się przypatrywać i do jego zjawisk skwapliwie ręce wyściagać, chwytając i przyswajając sobie wszystko tak, jak mu się nastrecza.

Zużyte to wprawdzie porównanie, że dzieci podobne są do roślin, wymagających troskliwego pielęgnowania; lecz dodać należy tę uwagę, że to są rośliny nieocenionej wartości, wymagające niezmiernie wielkiej troskliwości i miłości od swych wychowawców, a spoglądające ku nim z wielkiem zaufaniem i nadzieją. Tak spoglądają drobne kwiatki na łąkach, w gajach i na niwach zbożowych, oczekując z upragnieniem rosy, deszczu, światła i ciepła słonecznego, aby się umacniały, wzrastały i żyły.

(d. c. n.)

PRZEGLĄD PIŚMIENNICZY.

„Psychologiczne pytania XIX wieku. 3. O wolności woli, przez Juliana Ochorowicza.”

Jeżeliby kto chciał faktycznie wykazać zacofanie się naszego piśmiennictwa, brak w niem nowych, postępowych żywiołów i za-

razem ospałość i gnuśność w dążeniu do swojego widnokregu, ten nie mógłby lepszych, zdaje mi się, znaleźć dowodów gdzieindziej, jak w historii obeznania się naszego z poglądami filozoficznymi, szukającymi prawdy na drodze obserwacji i doświadczenia, poglądami, które na dalszym Zachodzie od lat kilkudziesięciu umysły zajmują i zajmować nie przestają.... Ileż to bowiem czasu upłynęło od chwili, kiedy August Comte (1830) metodą *pozytywną* zaczął szukać rozwiązania najwyższych zagadnień, dotyczących przyrody i człowieka, kiedy Ludwik Feuerbach (1846) włąbił się w dzieje ducha ludzkiego, chcąc religię z podstaw naturalnych wyjaśnić, kiedy Moleschott (Kreislaf des Lebens, 1852), Büchner (Kraft und Stoff, 1855) i inni usiłowali znieść dysharmonię, jaka idealnymi poglądami między naturą a człowiekiem spowodowaną została, — kiedy Darwin (Origin of species 1850) nowe światy dla badaczy otworzył.... a literatura nasza o tych



Kawiarnia w Konstantynopolu. (Str. 336.)

wszystkich próbach, usiłowaniach i zdobyczach kiedyż mówić zaczęła?... Za ledwie od lat pięciu czy sześciu! Taki fakt nie przemawia bynajmniej na korzyść piśmiennictwa, bo nie przypuszcza w niem tego, co jedynie wartość każdego umysłowego dzieła dla społeczeństwa stanowi, nie przypuszcza — żywotności. Pojmuję bardzo dobrze, że na sprowadzenie takiego faktu wiele, bardzo wiele przyczyn wpływało, że wiele z tych przyczyn przedstawiało liczne trudności do zwalczania, niemniej jednakże pozostaje prawdą, że grono dawniejszych pracowników na niwie literatury zakończyło swoje ukształcenie — naturalnie w okresie czasu dość odległym — z tém

przekonaniem że po tém, czego się oni nauczyli, świat nic mędrszego wymyślić nie zdoła. Choć im się następnie o uszy obila jaka nowa idea, jakie nazwisko nieznane, oni rozumowali na sposób Omara: albo to zgodne z naszym przekonaniem, a więc zbyteczne, albo niezgodne, a więc niewarto. I w błogim spokoju, opasani kordonem *horroris scientiae*, nakrywali głowę szlafmycą i prowadzili dalej żywot olimpijski. Dopiero kiedy promienie światła nowéj nauki, które się kontrabandą do ich ustronnych leż dostały, zbudziły ich ze snu éwierćwiekowego, z początku obruszyli się tylko, przedrwiwając jakiegoś tam dziwolągi i dziaduniów z ogonem, potem, nagleni wymaganiami rozciekawionej publiczności, zaczęli się rozpytywać o tém i o owém i ostrożnie obchodząc z głębokimi pokłonami około teologii, dali się unieść prądowi i zezwalali na przebąkiwanie o Comte'm, Darwinie i t. p. Jaką drogą prąd ten do nas się dostał, trudno to dzisiaj już dokładnie określić, to jednak nie ulega żadnej wątpliwości, że pierwsi, co z kierunkiem tego prądu płynąć mieli odwagę, byli to ludzie młodzi, pełni zapału do nauki, chciwi wiedzy, próbując sami, bez przewodnika, dać sobie radę na wzburzonej fali... Pamiętni wiekopomnej ody wieszczka *Do młodości*, nie zwątpili o siłach swoich i pracowali, badali... Jeżeli wśród téj wędrówki po nieutorowanych drogach zbłądzili kiedy, któż im nie przebaczy...

Jednym z tych młodych pracowników jest p. *Julian Ochorowicz*. Już w pierwszej swojej rozprawie: *Jak należy badać duszę*, uwieńczoną jako najlepsza z nadesłanych medalem srebrnym przez wydział filologiczno-historyczny Szkoły Głównej warszawskiej, okazał znajomość nowszych badań na polu psychologii i zwłaszcza w przypiskach wypowiedział myśli, niemające kursu na giełdzie pojęć naszej literatury społecznej. W drugiej rozprawie p. n. *Miłość, zbrodnia, wiara i moralność*, napisanej wprawdzie dosyć luźnie, niesystematycznie, ale pełnej myśli i zdrowych uwag nad rozmaitemi *objawami woli* w człowieku, przechodząc od zwyczajnych faktów życia potocznego, aż do tego kulminacyjnego punktu, w którym namiętność ślepa, nieokiełznana, odbiera ludziom wszelkie poczucie moralne i prze ich ku wulkanicznym wybuchom, ku zbrodni, wypowiedział zdanie które się stało punktem wyjścia dla obecnej trzeciej z rzędu rozprawy: *O wolności woli*. Zdanie to brzmi: „Czemże jest sama wola, jeśli nie popędem wypadkowym najsilniejszym?” (str. 13). W ogóle te dwie książki łączy związek, jaki zachodzi między teorią i jej zastosowaniem; tylko że zastosowanie wyprzedziło tu teorię i że w niém zbaczając trochę z pola czysto-psychologicznego, wkręcił autor na terytoryum etyki. Wprawdzie i w obecnej broszurce p. Ochorowicz traktuje jedną z kwestyj etycznych: o *ślusznosci kary*, ale nie zajmuje tu ona wiele miejsca, owszem, treść czysto-psychologiczna stanowi główny przedmiot rozprawy.

Całość jej rozdzielił p. Ochorowicz na 4 części, z których obecnie mamy trzy tylko. Pierwsza obejmuje *teorię woli* i dzieli się na 5 rozdziałów. Najprzód występują *psychologiczne podstawy objawu woli*. Tytuł to niewłaściwy, bo w istocie cała książka, prócz części historycznej, niczem się inném nie zajmuje, jak właśnie wykazaniem tych psychologicznych podstaw. Wrzeczywistości znajdujemy w tym rozdziale wyjaśnienie *świadomości* i zamiany *wrażeń świata zewnętrznego na wyobrażenia* w duszy naszej, powstawania *uczuc* i *popędów*, które stanowią *podstawę woli*. „Wrażenia stają się wyobrażeniami, które mogą przejść w uczucia, uczucia stają się pragnieniami, które mogą przejść w popędy, popędy stają się wolą, która może przejść w czyn” (str. 15).

Drugi rozdział p. n. *O działalności zewnętrznej* przedstawia nam stopniowe uduchowanie się naszej działalności, owę drabinę naszych czynów, opartą o ziemię a sięgającą niebiosów, rozbióra *ruchy bezwiedne i świadome* i ujmuje je w ścisłe karby kategorii, których kombinacye wyczerpują całą ludzką działalność, wykazując zarazem *pobudki*, które te ruchy wywołują.

W trzecim rozdziale znajdujemy *Rozbiór pojedynczego aktu woli*. Tu rozebrane są szerzej te myśli, o których autor napomknął w pierwszym rozdziale t. j. że warunkiem do objawienia aktu woli musi być, obok wyobrażenia danego przedmiotu i uczucia jakie w nas budzi, jeszcze popęd, który jest uczuciem w stanie wolnym, dążącym do nasycenia. Oprócz tego dochodzi autor celu wszystkich naszych pożądań i postanowień, a tym jest „zmiana obecnego stanu duszy na przyjemniejszy” (str. 42). „Nieubłagana konieczność chce, ażebyśmy dążyli do szczęścia” (43).

W czwartym rozdziale przedstawia p. Ochorowicz wywód *pojęcia woli jako władzy*. Zrobiwszy uwagę że wola jest tylko wypadkową wszystkich popędów, dowodzi że wola niebytu realnego, rzeczywistego, jako odrębna jakaś substancja w duchu naszym, jest tylko abstrakcją umysłu naszego, który widząc w pewnych grupach zjawisk wewnętrzną, zasadniczą spójność, spólny ich cha-

rakter, symbolizuje je w pojęciu i odrywa od szczegółowych faktów, nadając jej osobne nazwisko. Jak ludy dzikie, pierwotne uosobiały siły natury, jak proces trawienia przypisywano niegdys sprawie *Archeusza*, siedzącego jakoby w żołądkach ludzkich, tak i my uzmysławiamy sobie pojęcia ogólne siły, np. uważając je za coś mającego byt realny w rzeczywistości w o oderwaniu od tych zjawisk, z których właśnie te pojęcia powstały. „Wola nie jest substancją, która stanowi lub rozkazuje, ale jest samém postanowieniem, samym rozkazem.” (str. 53). Ale dla ułatwienia sobie rozumowania musimy odróżniać *popędy* szczegółowe i *wolę*, jako rezultat tych popędów, chociaż w gruncie rzeczy wola niczem inném nie jest, jak tylko najsilniejszym ze wszystkich popędów.

Rozdział piąty zastanawia się nad pytaniami: *na czém polega zagadnienie o wolności woli*. Tu autor przedstawia zdania stronników wolnej woli, którzy powiadają, iż każdy człowiek czuje, że może robić co chce, albo nie robić; czuje, że nie go nie zmusza, ażeby postąpił tak, albo inaczej; czuje, że czyni w nim samym mającą *wyłączną przyczynę*, — tudzież stronników konieczności, którzy utrzymują, że człowiek jest rezultatem wszystkiego tego, z czego powstał i co nań oddziaływa, że wszystko co jest, być musi. Zastrzegłszy następnie żeby nie mieszać kwestyi *wolności osobistej* z kwestyą *wolnej woli*, która może się nawet wtedy objawiać, kiedy człowiek jest okuty w kajdany, w ten sposób formuluje zagadnienie: „Albo dany akt woli jest samoistnym, samodzielnym, samotwórczym, dla którego ani przeszłość, ani zewnętrznosc nie była konieczną przyczyną, albo też jest bezpośrednim, naturalnym, koniecznym wynikiem tego, co go poprzedziło i co jego powstaniu towarzyszy.” (str. 62).

Dla rozwiązania tego zagadnienia w *Części drugiej* powołuje duchy przeszłości, aby mu wypowiedziały swe zdanie. Pyta się z kolei: *Plotyna, Orygeneza, Agustyna, Tomasz, Locke'a, Spinozy, Leibnitsa i Kanta* i prawie od wszystkich otrzymuje odpowiedź, że wola wolną nie jest a chociaż chcieli jej ten przymiot zatrzymać, to jednak poplątawszy się w zbyt subtelne odróżnienia i abstrakcyjne, dokonać tego nie byli w możności.

Po tym przeglądzie w *części trzeciej* mówi o *Wolności woli ze stanowiska ostatnich badań*. Właściwie jednak jest to streszczenie niektórych pism *Johna Stuartha Mill'a* a mianowicie: *An Examination of Sir William Hamilton's philosophy* (rozdział filozofii Hamiltona) i *Then's battle of two philosophies* (Walka dwóch filozofów), streszczenie, w którym mamy rozbiór wiarygodności naszej świadomości, co do jej świadectwa na korzyść wolnej woli i zaprzeczenie jej kompetencji w tym względzie, jak niemniej odmówienie słusznosci tej teorii, która wolność naszej woli wyprowadza z odpowiedzialności, za nasze czyny, jaką w sobie uczuwamy. „Jeżeli wierzymy, że będziemy ukarani za zły uczynek, to dla tego ponieważ ta wiara została w nas wpojona przez naszych rodziców, naszych nauczycieli, lub naszą religiją albo też dla tego, ponieważ takie przekonanie jest ogólnie przyjęte przez tych, którzy nas otaczają; albo nakoniec, ponieważ do tego przekonania doszliśmy rozumowaniem lub doświadczeniem” (str. 117).

(d. c. n.)

DRUGA MIŁOŚĆ.

POWIEŚĆ

JULII KAVANAGH.

TOM I.

(Dalszy ciąg).

ROZDZIAŁ XVII.

Gniw Sybilli przeminął, nim doszła do chaty Joanny; zapomniała nawet o nim, znalazłszy drzwi zamknięte i pustki w domu. Siadła na chwilę. Przed nią strumień płynął w błotnistém korycie, poza chatą wznosiły się gliniaste wzgórza, spieczone słońcem. Światła tu nie brakowało, ale znikła świeżość zieleni. Nawet w piaskach Afryki oko podróżnika nie spotkałoby bardziej bezpłodnych obszarów. A jednak takie miejsce opuszczano z rozpaczą i uważano za szczęście przebywać w niém!

— Biedne stworzenie, pomyślała Sybilla—żał mi że nie mam

komu udzielić dobrej wiadomości. Szkoda że muszę czekać do jutra! Blanka byłaby przyszła naprzódo.

Odpočawszy chwilę, Sybilla wstała i pośpieszyła ku domowi. Teraz wybrała dłuższą drogę i niezadługo znalazła się w naznaczonym na spotkanie miejscu, pod sosnami.

Lubiła je Sybilla. Lubiła obszerny widok na morze, i słońce zachodzące poza drzewami, i szum fal rozbijających się o miękkie piaszczyste wybrzeże. Lubiła cichy cień ponad głową, i miękki kobierzec z opadłych igieł pod nogami, i słodki aromat napełniający powietrze. Weszła więc w gaik z rozkoszą i siadła, czekając na przyjaciółkę, która zapewne nie spodziewała jej się tak prędko z powrotem.

Mysli jej naturalnym biegiem zwróciły się na stryja, który jej się dziś w nowym świetle pokazał. Sam siebie kiedyś nazwał prozą i był prozą w pewnej mierze, ale nie był bez serca. Nie, Sybilla widziała dziś jego drgające wargi i zmęczone oczy—bolesć opanowała go, a jakikolwiek był powód tej bolesci, źródłem jej było silne i głębokie uczucie. Ludzie zimni, twardzi, nie mają takich trosk ukrytych, z jakimi on się dziś zdradził. Nie wybuchają nigdy takimi w pół-ironicznymi, w pół-namiętnymi wykrzykami, jakie dziś wyszły z ust jego po raz pierwszy w obecności Sybilli. Tak, okazał się zupełnie innym niż dotąd. Surową ma twarz, ale czułe serce kryje się pod tym szyderszym uśmiechem.

Zatopiona w tych domysłach, mających powab z powodu samej ich niepewności, nie spostrzegła Sybilla że niebo się pokryło chmurami; dopiero błysk i grzmot odległy obudził ją z medytacji. Zerwała się i zaczęła biec do domu. Ścieżka szła tuż nad morzem, które teraz wspaniały widok przedstawiało. Niebo chmurne ściemniło wody; na nich łódka rybacka z wycięzonymi żaglami spieszyła do brzegu. Sybilla nie lekliwa z natury, stanęła aby się walce ze wzburzonym żywiołem przypatrzeć.

— Sybillo, Sybillo—zawołał stryj zdaleka, co tu robisz?

Obejrzała się i ujrzała go niosącego jej palto i parasol.

— Prędko!—niema czasu do stracenia.

Uszli kroków kilka, gdy nagle zatrzymał się.

— Jeżeli deszcz zacznie padać, nie pomoże ani palto, ani parasol, zmokniesz zupełnie. Tam stoi budka strażnicza, lepiej się tam schroimy.

— O, tak, pójdźmy, odpowiedziała z wawo; nie lubię moknąć, a biedz lubię.

Wziąwszy się za ręce, dobiegli na czas jeszcze do budki strażniczej.

— Zamknęła! zawołała Sybilla, popróbowałszy drzwi.

— Muszę więc postąpić jak złodziej, odpowiedział stryj, i nim zdołała odpowiedzieć, wyłamał wątki zamek i wprowadził ją. Wielki też był czas, zaledwie bowiem drzwi zamknęli, deszcz lunął rześystemi potokami. Po pierwszym uczuciu radości z bezpiecznego schronienia, Sybilla zaczęła się rozpatrywać w miejscowości, wcale niepowabnej. Ściany ulepione z gliny zaledwie mogły stawić opór burzy.

— Schroniliśmy się przed burzą! zawołała Sybilla, klaszcząc w dłonie.

— Prawda, ale mogę zapytać co cię tak długo zatrzymało mimo nadchodzącej burzy?

— Czekałam na Blankę.

— A piękna Blanka, widząc że się chmurzy, osądziła iż pewno nie będziesz jej czekała. Dziwię się czarowi który ci nie dozwolił spostrzedz zmiany pogody. Nad którymże z licznych przymiotów Blanki tak rozmyślałaś?

— Wcale nie myślałam o niej—zwawo odpowiedziała Sybilla—ale o kimś zupełnie innym niż Blanka. Myślałam o tobie, stryju.

— Proszę, i jakież to były myśli?

Szare jego oczy spoglądały tak przenikliwie, że zarumieniła się nieco Sybilla, ale odpowiedziała otwarcie:

— Myślałam, stryju, że nie jesteś szczęśliwy, i że chciałabym ci pomóc.

— Nieszczęśliwa! któż ci to powiedział?

— Sam stryj powiedział; zapomniałeś o tym?

— O; to przejdzie — rzekł lekko, ale twarz jego zachmurzyła się. Sybilla wstała z krzesła i przybliżyła się do niego.

— Stryju, rzekła poważnie — mów, to ci sprawi ulgę; słowo daję że nie powiem nikomu, —nawet Blance.

— Nawet Blance—powtórzył z uśmiechem — i słowo dajesz? Dość byłoby prostego „tak” lub „nie”, wiem że niezdolna jesteś zdradzić — ale opowiedzenie nie sprawi mi ulgi. Oto, Sybillo, jestem niewolnikiem i jęczę w swoich więzach — to wszystko.

— Jesteś żonaty! zawołała ze zdziwieniem Sybilla.

Twarz jego zabłysła ogniem.

— Nie, Sybillo, rzekł po chwili, nie jestem żonaty, ale żaręczony.

— I nie kochasz jej!—Milczał.—Ale ona kocha ciebie!

— Czy kocha? To sfinks.

— O, bo inną kochasz, zawołała Sybilla, przypuszczając że tą inną może być Blanka.

— Choćby i tak było, czy to mnie zwalnia ze słowa.

— Nie,—rzekła Sybilla zakłopotana.

— Masz słusność. Ale mówiąc między nami, nie kocham się w drugiej, nie mam nawet takiej wymówki. Przyszło to na mnie sam nie wiem jak. Czyja w tym wina, jej czy moja? nie wiem, dość że miłość przeszła, a ja jestem związany słowem i nie mogę nigdy być wolnym.

— Ale czyż można, ukochawszy raz, przestać kochać?

Stryj rozśmiał się szydersko.

— To cała powieść, na co ją powtarzać? Stare to dzieje. O, gdyby serce mogło się nie zmieniać, gdyby to co nas czaruje, czarowało na wieki! Był czas kiedy burza taka jak dzisiejsza byłaby słiczną pogodą, gdyby mnie ku niej wiodła; a dzisiaj zniósłbym każdą niepogodę, byle się od niej oddalić. Ale nie mówmy już o tym. Zdaje mi się że się rozjaśnia.

— I myślisz się z nią żenić, nienawidząc jej?

— Ja jej nienawidzę, moje dziecię. Za co? Spodziewam się że nigdy niebędzie wiedziała że jej nie kocham.

Mówił to zupełnie zimno, opryskliwie. Sybilla z oczami w ziemię spuszczonej pomyślała: — Nie daj Boże abym kiedy doznała takiego losu.

— Deszcz przeszedł, Sybillo, pójdźmy,

Niebo się rozjaśniło, kilka tylko czerwonych chmur pozostało na niem; morze błyszczało jasno, ale deszcz padał jeszcze. Stryj Edwar otworzył parasol i trzymał nad brnącą po błocie Sybillą.

— Stryju, rzekła poważnie, kochałeś ją i sądzę że jeżeli minie to nieporozumienie...

— Niema żadnego nieporozumienia—przerwał.

— Zawsze jest coś!—rzekła po chwili.

— Droga Sybillo, jak można o takich rzeczach rozmawiać pod parasolem? W owej lepiance, wśród łoskotu burzy, mogłem prawie niedorzeczności; ale z parasolem nad głową i to bawelnianym, pożyczonym z kuchni—jestem chłodny jak komunał.

Mówił żartobliwie, ale Sybilla nie mogła zapomnieć jego zwierzenia. Spojrzała nań tak poważnie, że nagle zatrzymał się.

— Czemuś się zatrzymał stryju, — rzekła — patrz, oto stoję w kałuży.

— Martwi mnie to, ale czemu spojrzełaś na mnie z tak słodkim politowaniem? Te oczy nie powinny do ciebie należeć, Sybillo, bo jesteś dzieckiem, a jest w nich jakiś wyraz wieczności.

— Oczy moje do mnie należą—wesoło odpowiedziała Sybilla, która dobrze wiedziała że ma ładne oczy, powtarzano jej to bowiem od dzieciństwa. — Ale, stryju, jak możesz mówić takie rzeczy? i to pod parasolem!

Nie zważając na jej słowa, zatrzymał się i rzekł: Sybillo, nie żałuj mnie, nie żałuj nigdy mężczyzny. To jego sprawa wydobywać się z kłopotu, a jeżeli wydobyć się nie może, niech znosi go cierpliwie, ale, Sybillo, w taką sieć jak moja, sama możesz popaść kiedyś. Wtenczas powiedz mi, powiedz Sybillo,—a ciężka już będzie sprawa, jeżeli cię nie oswobodzę.

— Dziękuję ci, stryju, rzekła Sybilla, lekko wymykając się od jego boku;—jesteś w grubych butach, a ja w cienkich trzewikach, i wcale nie zważasz na to że mnie w kałużę wprowadzasz. Ale jesteśmy już blisko domu, a ja przemokłam i pójdę prędej. Do widzenia. Skinęła ręką i pobięła, nie oglądając się. Stryj, zwinawszy parasol, pośpieszył za nią.

Na ganku spotkała ich niespokojnie wyczekująca Miss Cains.

— Moja najdroższa wyglądasz jak rozbitek, — zawołała, mierząc litosnym okiem Sybillę.

— Tak—odpowiedziała poważnie Sybilla—stryj chwali moje oczy i prowadzi mnie prosto w błoto.

Miss Cains rozśmiała się i spojrzeła na stryja Sybilli, który odpowiedział spojrzeniem jakby zbywającym. Sybilla spostrzegła spojrzenie, zdawało jej się że odgadła co ono znaczyło i stała się mileżąca. Poszła do swego pokoju, zdjęła ze siebie odzież przemokłą, myśląc ciągle: Czyż to być może? On dlatego nie może pokochać Blanki, że jest do tamtej podobna! Ale jeżeli ona jest tak piękną jak Blanka, dlaczego jej nie kocha?

(D. c. n.)

KAWIARNIA W KONSTANTYNOPOLU.

Rycina na str. 333 umieszczona, przedstawia nam jeden z kawiarnianych zakładów stolicy sułtana. Widzimy w niej wyznawców Proroka, rozkoszujących się, jednych samotnie, drugich wśród miłej pogawędki z towarzyszami, upajającą wonią tytoniu, ciągnionego z węzowych kilkułokciowych fajek, tudzież niemniej upajającym smakiem *mokki*, napoju przeznaczonego do zamienienia im tu ziemi na niebo. Aby cel ten ostatni lepiej był dopiętym, Turcy nie zapomnieli w zakładach takich i o muzyce. No... nie rajska ona wprawdzie i nasby wypędziła może prędkiej z kawiarni, ale — co Turcy też i tureckie uszy, to nie my i nie uszy nasze!

— W Berlinie zapowiedziane są od 1-go października dwa pisma nowe: „Berliner Gezellschafter“ i „Die demokratische Zeitung“.

— Do kuryozów pseudo-literackich ze smutkiem zaliczyć musimy „Komedye“ p. Mostowskiego, świeżo wyszłe na świat. *Szkoda czasu i atlasu!*

— Księgarz tutejszy i wydawca p. Kaufman obdarzy nas wkrótce kalendarzem humorystycznym illustrowanym p. t. „Mucha“. *Vae nobis z dowcipami Much!*...

— Opera Verdie'go „Aida“ poraz pierwszy ma być przedstawioną w teatrze królewskim w Kairze. Autor tej opery ma otrzymać za swą pracę 50,000 franków.

— Wyszła z druku broszurka p. Marzewskiej p. t., „Słówko o odczytach ludowych i odczyt o dziewicy Orleańskiej“. Ciekawo będą czytać. Szczęść im Boże!

— Popularność prawdziwych talentów nie upada, ale, przeciwnie podnosi się z ich śmiercią. Zastosować to można do p. Viertz, malarza francuzkiego, którego utwory pełne ciepłego uczucia, a najczęściej werwy tragicznej, — dzisiaj dopiero prawdziwie oceniać poczęto, gdy twórca ich spoczął snem wiecznym. Do takich dzisiaj z sympatją witalnych obrazów p. Viertz'a, należy przesłiczna jego kreacja p. t. „Trumna“. W trumnie tej zamknięte zwłokiemża i ojca. Wdowa padła przy niej na kolana z rękami wzniesionymi ku niebu, dla niej bowiem wszystko tu już zbladło; dzieci usiłują wyrwać ojca z objęć śmierci!... „Beata simplicitas!“ W całym obrazie — prawda psychiczna, wyższa nad wszelki zarzut.

PASTERKA.

(OBRAZ BODMERA.)

Jednym z malarzy umiających najlepiej podchwytwać, iż tak się wyrazimy, na uczynkach jej naturę, jest bez wątpienia *Bodmer*. Rycina na str. 336 umieszczona, przedstawia właśnie jeden z takich epizodów natury — dziewczynę zaganiającą przed sobą z paszy całe stado krzykliwych indyków i indyczek. Postać cała wystawiona tak wiernie, iż zda się słyszymy wrzawę, jaką sprawia ta cała ptasia rzesza wraz z upominającą ją energicznie pasterką.



PASTERKA. (Obraz Bodmera.)

NOWINY.

— Koncerta i teatr, to dwie jedyne rozrywki miejskie w porze zimowej. Repertoary teatralne wszędzie, jak i u nas, starają się o nowe utwory dla swjej publiczności. Owóż, co u nas zdobył w tym względzie świat sceniczny, wiedzą już czytelnicy z poprzedzających naszych pogadanek, pod rubryką „Nowin“. Niestety, nabytki to niezbyt bogate! Teatra zagraniczne wzbogaciły się utworami znakomitszemi niezaprzeczenie, bo wyszłemi z pod pióra autorów z dawnym i zasłużonym uznaniem, a mianowicie teatr francuzki wkrótce da swję publice dwie nowe sztuki: „Les Tremblants“ Emila Augier'a i „Les âmes vaillantes“ Dumasa-ojca. Tę ostatnią znaleziono w tece autora już po jego śmierci. Niemiecka zaś scena zubożoną została historyczną komedią Openheima, p. t. „Eine Stunde Kaiser von Oesterreich“.

— Petersburska prasa peryodyczna powita z dniem 1 stycznia 1872 r. nowego przybysza pod imieniem: „Naukowo-Literacki Wiestnik“. Każdy zeszyt tego pisma będzie obejmował 20 arkuszy druku i zawierać ma dwa oddziały: 1-szy poświęcony belletrystyce wszelkiego rodzaju, tudzież artykułom naukowym, traktowanym w sposób popularny; II-gi zaś — dawać ma społeczną kronikę.

świecie. Pożycz pan tego przymiotu od ziemi i przyslij nam wtedy swoje poezye.

— P. J...emu. Dziękujemy panu bardzo za ujmowanie się za nami w obec pism napadających na nas od czasu do czasu, jak się pan wyrażasz. Tymczasem jednakże śpieszymy Mu oświadczyć, iż damy sobie i sami rady, gdy będzie potrzeba, i że milczenie nasze w pewnych razach jest tylko dowodem, iż nie z *każdym* i nie *zawsze* głos podnosimy w swojej sprawie.

Korrespondencya od Redakcyi.

— P. Gwiazdzie. Śliczny pan sobie nadałeś pseudonym i cieszylibyśmy się bardzo, mogąc go podpisać pod poezyą... lecz... niestety! Pan należysz jeszcze do gwiazdek, które nie ostygły dosyć, aby już mieć ruch stały i stały punkt oparcia we wszech-