

# OPIEKUN DOMOWY

## PISMO TYGODNIOWE



### CENA PRENUMERATY

łącznie z 12-tu tomami bezpłatnego dodatku:

Warszawie z odnośnieniem do domu:	na prowincyi w Cesarstwie i Krolest.:
rocznie..... rs. 3 kop. 60	rocznie..... rs. 5
półrocznie..... rs. 1 „ 80	półrocznie..... „ 2 kop. 50
kwartalnie..... „ 90	
miesięcznie..... „ 30	w Austrii rocznie 9 guldenów
	w Prusach „ 5 talarów

REDAKCJA PRZY ULICY NOWY-ŚWIAT

NR. 30 (NOWY).

Opiekun Domowy wychodzi raz na tydzień co Środa.

Skład Główny dla pp. Księgarzy w Warszawie w Redakcyi przy ulicy Nowy Świat Nr. 30 nowy; w Poznaniu u Czapińskiego (daw. księg. Rychtera); we Lwowie u Wilda Karola; w Żytomierzu u Budkiewicza księgarza; w Krakowie w księgarni A. Nowoleckiego.

Numer pojedynczy kop. 10.

## Szkoła specjalna techniczna

przy warsztatach mechanicznych

Drogi Żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej.

W N-rze 27 „Opiekuna Domowego“ z r. b. podaliśmy wiadomość, że Zarząd drogi żelaznej warszawsko-wiedeńskiej, powziął myśl założenia przy swoich warsztatach mechanicznych szkoły specjalnej technicznej. Szkół podobnych jak dotąd nie ma u nas wcale, a potrzeba ich gwałtowna. Młodzież chętnie garnie się do światła, średnie zakłady naukowe nie są w stanie pomieścić zgłaszających się kandydatów, w uniwersytecie pełno, a jednak jakże wielu z tych co wychodzą ze stopniami naukowymi nie mogą wynaleść sobie pomieszczenia coby skromny chociaż byt zapewniło. Czymże wytłumaczyć sobie to zbyt powszechne i zbyt smutne zjawisko w kraju, do którego jak do ziemi obiecanej ciągną po karierę cudzoziemcy i znajdują ją na pewno? Ha przypatrzmy się przedewszystkim kto są ci przybysze?.. Są to mechanicy, technicy, fabrykanci lub rzemieślnicy.

Dla czegoż więc młodzież nasza nie garnie się na te stanowiska?.. Odpowiedź bardzo prosta. Nie ma się gdzie do tych zawodów sposobić, nie ma nikogo coby jej za przewodnika posłużył. Nie znamy żadnej innej

przyczyny. Dziś nikt nie gardzi rzemiosłem, dziś wielu by chętnie za młot chwyciło, aby się na pożytecznych pracowników wyrobić, a za najlepszy tego dowód służy nam skwapliwość z jaką czytelnicy nasi przyjęli wiadomość o projekcie Zarządu drogi żelaznej warszawsko-wiedeńskiej.

Od chwili pomieszczenia owej wzmianki aż dotąd odbieramy zewsząd zapytania czy jest nadzieja, że szkoła otwartą zostanie i kiedy to nastąpi, jakie są warunki przyjęcia, jaki wykład, jaka opłata, i t. p. To też za nim przedziemy do szczegółów, zaznaczymy jako już szczęśliwy pewnik, iż Szkoła specjalna techniczna przy warsztatach mechanicznych Drogi Żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej została zatwierdzoną przez P-a Ministra Dróg i komunikacji i w roku jeszcze bieżącym otwartą zostanie.

Szkoła dzielić się będzie na dwa główne działy na szkołę przygotowawczą i na właściwą szkołę specjalną techniczną.

Szkoła przygotowawcza będzie miała dwie klasy. Przyjmowane do niej będą dzieci rzemieślników pracujących w warsztatach, oraz dzieci urzędników drogi żelaznej warszawsko-wiedeńskiej i uczyć się będą początkowych nauk. Godzin wykładowych przeznaczono 24 na tydzień. Szkoła specjalna techniczna dzielić się będzie na trzy klasy, a przedmiotami jakie będą w niej wykładane

są: język rosyjski, arytmetyka, algebrę, mechanika, fizyka, telegrafia i rysunek techniczny. Godzin wykładowych będzie w tygodniu 15. Że jednak uczący się w szkole będą odbywać zarazem praktykę w warsztatach jak wszyscy rzemieślnicy od godziny 6 rano do 6 wieczorem (w tym czasie 1/2 godziny przerwy na śniadanie 1 1/2 na obiad) wykłady więc będą miały miejsce w dni powszednie od 6 do 8 wieczorem, a w święta i niedziele od 8 do 11 rano. Wykłady prowadzone będą w języku polskim, stosownie jednak do zastrzeżenia Ministra w następstwie mają być zastąpione językiem rosyjskim i dla tego na naukę tegoż języka przeznaczono po kilka godzin w tygodniu.

W klasie nie może być więcej jak 40 słuchaczy. Pierwszeństwo mieć będą pracujący w warsztatach i dzieci urzędników i oficjalistów drogi żelaznej, obcy przychodni przyjmowani jednak będą na wakujące miejsca.

Oplata wynosi rs. 20 rocznie, ale niezamożni mogą być od niej zwolnieni. W trakcie odbywania praktyki uczący się może pobierać płacę w warsztatach. Praktykanci uczyć się będą stolarstwa, ślusarstwa, tokarstwa, i poznawania składu lokomotyw. Kończący szkołę z korzyścią pomieszczani będą na posadach maszynistów, mechaników i t. p.

Wolno jest kandydatom składać egzamin

## ŚLADY ŻYCIA.

XXXII.

Tyle życia, ile w czynie.

Od niejakiego czasu, niektóre organy tak zwanej starej prasy gorliwie zajmują się kwestyją skandalu. Kuryjer Warszawski, Kronika Rodzinna, Wiek—i Gazeta Polska, poświęcają w swych łamach obszernie miejsce jużto awanturom ulicznym, jużto nareszcie namiętnym filipikom przeciwko młodej prasie, która ma być przyczyną gorszących zająć, krzewicielką wrogich społecznemu porządkowi idei. Czy to się zdarzy kradzież czy zabójstwo, czy skandal uliczny, wszystkiemu temu któż winien?... młoda prasa. Zaiste tylko fanatyczna zawzięta i zła wola, mogą podyktować takie zarzuty. Postawmy kwestyją we właściwym świetle. Póki w łamach pism figurowała polityka, póki sprawy Chin, Japonii,

Egiptu, Włoch, Francji lub Niemiec, były przedmiotem dysput i rozpraw, póki żadna żywotniejsza kwestyja kraj obchodząca nie została poruszona, póty nie było polemiki zaciętej, bo o cóż byłoby się spierać. Na jałowej niwie swobodnie porastał chwast literacki, miernostki otoczone dymem kadzidel wzajemnej adoracji, wyrastały na powagi, których zdanie było decydującym. Ale społeczność nasza przeglądając coraz jaśniej wstąpiła na inną drogę, poczęła myśleć już nie o Francji lub Prusach, lecz o sobie samej, a kierunek ten musiał się odbić w samej prasie, bo kiedy poczęto myśleć inaczej, to także inaczej pisać musiano. Kilka nowych pism prowadzonych przez wychowanków b. Szkoły Głównej lub Uniwersytetu Warszawskiego, rozpoczęło ów zwrot do rzeczy swojskich, a za ich przykładem poszły pisma dawniej istniejące. Dziś wszyscy musimy poruszać kwestyje społeczne, sprawy nasz ogół obchodzące, musimy się więcej pilnować i więcej dokładać pracy, musimy

stosować do wymagań czytającej publiczności, które już plewami polityki—lub jałową strawą kronik tygodniowych i pogawędek o niczym, karmić nie wolno. Ale do tego nowego zwrotu jednych parły zapal i krew gorąca, drugich zmusiła twarda konieczność, bo inaczej mogła ich spotkać chłosta krytyki, sprawiedliwy zarzut martwoty i gorzka prawda, wytykająca bez ogródkki usterki i błędy. A prawda w oczy kole... kto ją wypowiada, naraża sobie drugich, zyskuje zaciętych przeciwników, skarbi nienawiść. Mamy tego zbyt jasne i liczne dowody w obecnej chwili. Przekonania i opinie wygłaszane przez młode pióra, najpierw zostały przyjęte pogardliwym milczeniem, następnie tolerowane z konieczności, później nawet chwalone, rzadko kiedy popierane, a dziś potępiane bezwzględnie. I stanęły naprzeciw siebie dwa obozy drażnione bezustanku, wyrodziła się stara i młoda prasa i poczęła szarpać wzajemnie. Brak poszanowania tradycji, zerwanie z przeszłością, indyferentyzm, skandal

odrazu na kurs 2-i wprost jednak na kurs 3-ci nikt przyjętym być nie może, potrzeba bowiem poprzednio odbyć praktykę w warsztatach.

Zakres nauk dla szkoły technicznej przepisany nie jest nam jeszcze dostatecznie wiadomy, podobno jednak z fizyki wykładaną będzie statyka i dynamika, z mechaniki początki i skład parochodów, z algiebry równania stopnia 1-go z jedną, dwu i trzema niewiadomymi. Następnie nauka pisania raportów i t. p., z geografii 5 części świata w szczególności zaś geografja Rosyji i Polski i kolei żelaznych w Europie, Rosyji i Polsce i t. d.

Na tym dziś poprzestajemy. Skoro jednak dojdą nas jeszcze bliższe jakies w tej mierze szczegóły, postaramy się bezwzględnie poznać z niemi czytelników naszych. Tu wypada nam tylko nadmienić, że jest podobno zamiarem Towarzystwa, tych co ukończą kurs 3-ci w szkole specjalnej, wysłać swoim kosztem za granicę dla dalszego kształcenia się w mechanicę, a jednocześnie wyrazić hold uznania dla Zarządu drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej, który nie pierwszy już raz składa dowody zacnej obywatelskiej działalności swojej.

# HRABINA ELODYJA.

Powieść

Maryi Szegli.

(Ciąg dalszy).

— Polor i wyuczony dowcip kryje szychową szmatką nędzę ducha — intrygi, skandale, jawne występki — tolerują się tam irosną bujnie, jak rośliny w cieplarni. I czyż autora winić należy, jeśli znając dobrze i zbliżając się do klasy społeczności, i malując ją wiernie, musi użyć kolorytu jaskrawego, aby był prawdziwym? A przecież aby leczyć ranę, trzeba z niej zdjąć osłony, i dotknąć się jej śmiałą ręką!

— A! Znakomicie! Drugi Demostenes! — Brawo! — Wolnoż jednak spytać gdzie bije to serce narodu? kiedy arystokracja jest tylko narosłą — rzekł ze złością hrabia.

— W pojedynczych jednostkach, garnących się do szlachatnej pracy — składających

swoje usiłowania i rezultaty wywalczone krwawą nieraz męką, u stóp świątyni przyszłości! U cichych pracowników, których życiem walka w imię Boże — a nagrodą zadowolenie swego sumienia! — odparł Emanuel spokojnie — ale z błyszczącymi źrenicami ogniem zapału.

— Aa! — ziewnął hrabia — cudownie! — Dobranoc szanowny filantropie!

— Dobranoc! — powiedział Emanuel.

EloDYja milczącym skinieniem głowy pożegnała go — ale gdy wychodził sięgała go wejrzeniem — i w chwili gdy miał zniknąć za drzwiami, zawołała nagle głosem dziwnie brzmiącym, z trudnością wydobyłym przez ściśnięte gardło:

— Panie Emanuelu!...

Zwrócił się zdziwiony. — Co pani każe? — spytał zakłopotany.

— Zostaw mi pan tę książkę! — Chcę ją jeszcze przejrzeć!... — rzekła po małym namyśle.

Położył książkę, i oddalił się miarowym krokiem — zanadto miarowym, aby był naturalnym. Djola sama niosła książkę ciszac ją drobnymi palcami, jakby rękę Emanuela. On zaś — blady, wzburzony, niespokojny biegał szybko po swoim pokoju — jak uwięziony ptak w ciasnej klatce. Wreszcie usiadł — i wyjąwszy ze szkatułki listy i fotografie Beaty, oglądał je długo — tak długo, póki spokojny i pocieszony — bez śladu chmury na czole, udał się na spoczynek.

Rano jednak wstał smutny — ulegając wrażeniu jakiegoś męczącego snu — spojrzął w okno — zadymka śnieżna nie wesoły przedstawiła mu widok. Ziemia i niebiosy utonęły w mgłę zimnej i białej — wicher jęczał rozpaczłą piosenkę — drzewa smutnie się chwiałe wtorowały mu szalestem obnażonych gałęzi.

Emanuel zagrał na przędce jakąś bardzo żalostną strofę oderwaną — i usiadł niechętny prawie, roztargniony i znużony do pracy. Przesiedział tak aż do obiadu — i znów zabierał się wrócić do zajęcia — gdy przyniesiono mu dwa listy z poczty — jeden od Beaty — na drugim z niemalym zdziwieniem poznał rękę ojca. Naturalnie najprzód przeczytał pismo narzeczonej — usposobienie Beaty z jakim kreśliła te wyrazy — w ową noc bezsennej, w wigilię wyjazdu — odbiło się w gorzkich myślach i gorączkowym zapale, tak rzadkim w jej spokojnej naturze. Emanuel odczytał

to, i z bolesnym zadziwieniem przebiegł oczyma po raz drugi list zagadkowy. Biedaczka moja! — musi mieć zmartwienie! — tęskni może!... szepnął całując jej podpis — i zamarzył zateśknął także — szczęśliwy, rozrzewniony — bo czyż może być większa roskosz na świecie, jak czuć się kochanym i utęsknionym, od ukochanej istoty!

Zwolna i z niechęcią wzięł do rąk wielką kopertę księcia Karmelka — i ledwie po upływie kwadransu odpieczętował ją aby się narzeczcie dowiedzieć czego żąda. Jednak po kilku minutach — zerwał się — lica mu zapłonęły — ręce zatrzęsły — czytał dalej — i czytał bez końca — dopóki list nie wypadł ze zdrtwiałych palców.

Zobaczmy co pisał książę Karmelek.

„Choćbym ci chciał ręczyć że piszę przez ojcowską troskliwość o twoje dobro — pewno byś mi nie uwierzył. A przecie tak jest! — Ty siedzisz jak mól w książkach — a nie wiesz co się tu dzieje. Twoja synogarlica umknęła z klatki, z paszkiem co ma i pierze i mięso. Anibyś zgadł całej sprawy i jej obrotu?”

Tu następował szczegółowy opis spotkania w cukierni, naturalnie w okropnie znieważający dla Beaty sposób — wizyty Gućia — i tak się kończyło:

„Młody pan Ruszczyć umiał się wziąć do rzeczy — wkręcił ją do Furfalkiewiczów, gdzie bawi obecnie — bywa tam prawie codzień, balują, bawią się, sankują — widziałem ją w teatrze, w loży pierwszego piętra — wystrojoną — piękną — ukloniłem się jej wyraziście — i wyobraź sobie! jaka to efrontka! — odkiloniła mi się jakby nigdy nie!”

„Jeśli nie masz ochoty wierzyć — to przyjedź, a przekonasz się naocznie!”

„Moim zdaniem — puścić w trąbę głupią miłość, na wzór swojej bogdanki, bałamucić sobie jaką ciepłą gaseczkę, i okazać raz przecie zastanowienie i dowcip rodzinny, bo wszyscy Wiśniowieccy byli bardzo sprytni!”

Łatwo pojąć co czuł Emanuel po przeczytaniu podobnych wyrazów! Nie zwątpił ani na chwilę o szlachetności Beaty — ale domyślał się czegoś nadzwyczajnego — okropnego i wreszcie nie wiedział co sądzić!... Blady — zmieniony — chwycił za kapelusz i pobiegł do pałacu.

— Można się widzieć z panem hrabią! — spytał Michela, który nań wytrzeszczył oczy.

paszkwil, nieuczciwość, wszystko to młodym przypadło w udziale, oni wrogami naszego społeczeństwa, oni siewcami niemoralności, przestępstwa — oni miazmatem fatalnej zarazy, która zgubi przyszłość społeczną.

Niech sobie jednak przypomni stary Kuryjerek Warszawski jego wyzwanie i porównanie z nim odpowiedź jaką od Opiekuna Domowego otrzymał. Niech sobie przypomni „Gazeta Polska,” iż artykuł „Aplikanci Sądowi” zamieszczony w Opiekunie wprost sfałszowała, my jakże postąpiliśmy?... Wszakże przedstawiliśmy numer „Opiekuna,” wykazaliśmy błędny sąd i nieuzasadnione przyczepki i pozostawiliśmy starej Gazecie Polskiej załatwienie sprawy... Czy Gazeta Polska czuła się w obowiązku sprostowania fałszów, czy uczyniła zadosyć najsprawiedliwшему żądaniu. Nie uczyniła... A „Wiek”, co to słowo miłości i pokoju, gałązkę oliwną zgody przynosił w dniu swoich urodzin, jakież dzisiaj kwestyje podnosi. Oto objaśnia czytelników, że czeladka dziennikarska może odsiaływać kożę jak inni śmiertelnicy poucza sądowego procederu, daje receptę na zasadzenie do aresztu. Dajcie nam dowody szanowni panowie, wykażcie gdzie to u nas znajdujecie tendencje zgubne dla kraju, dowiedźcie, czy choć jedną myśl naszą lub projekt choć-

by najpożyteczniejszy poparliście, przyłożyli doń rękę... i zastanówcie się jeżeli łaska, kto to właściwie rozmazuje skandal i czerpie materjał do druku w gorszących zajsciach?...

Zapomnieliście szanowni panowie o waszym stanowisku i powołaniu. Interes ogółu zeszedł na plan podrzędny, pożytek osobisty zajął pierwsze miejsce, chęć zdykskrytowania drugich stała się celem zabiciegów.

Więc odsądzono nas od czci i wiary, za to, że jesteśmy zwolennikami naukowych teoryj, które u pism politycznych i pisemek brukowych miru nie mają. Nasze przekonanie filozoficzne i społeczne, stały się celem pocisków, paszkwilów, drwin, nasze dobre chęci żądają reklamy i kolonizacyją sławy, głos prosto z serca idący, frazesem.

A któż to krytykował nasze myśli, nasze czyny? Czy ludzie zasłużeni na polu literatury, czy naukowe powagi, czy nareszcie ci nieliczni mężowie charakteru, którym cześć należną oddajemy? Nie... nas krytykują i z nas szydzą te osobniki czeladzi literackiej, których imion nik nie zna, których precederem zapełnianie szpalt z dnia na dzień czczą gadaniną — bo pustka w ich głowie i pustka w sercu! Szanowni krytycy i sędziowie, nie macie prawa rzucić kalumnii na drugich, bo wam brak wykształcenia, brak uczciwości

i dobrej woli. Was do wygłaszania wyroków potępienia ogół nie powołał, bo wy głosem opinii poważnej być nie możecie!

Posłuchajcie słów prawdy, które wam się należą.

Gdzież to są nasze wstrętne zasady, gdzie siejba paszkwilu, czy myśmy ogłosili kiedykolwiek skandal uliczny, czy odpowiedzieliśmy na zaczepki złośliwe tonem brukowej polemiki.

Dla czegóż nie występujecie do walki otwarcie, uczciwie, dla czego wojujecie ogólnikami — czemu waszych zarzutów nie sformułujecie jasno.

W idealnym nimbie, z godłem publicznego dobra na piersiach, z wawrzynem wrzekomej zasługi i cnoty na skroni, przemawiają do nas rzecznicy starej prasy. Nie chcemy przypuszczać aby ci wybrańcy byli rzeczywistość przedstawicielami opinii, aby wstępny artykuł Kuryjerka Warszawskiego lub Wieku, aby odcinek Gazety Polskiej były tablicą, na której wypisuje swoje credo stara prasa. Dla tego też tego rodzaju napaści zbywamy pogardą, bo na nic innego nie zasługują, a bezwątpienia ci współpracownicy starej prasy co myślą uczciwie i uczciwie postępują, nie zniżą się do tyła, aby jarmarczne

— Jasnie pan w swoim gabinecie — czy oznajmić?

— Nie! — odparł Emanuel i poszedł prędko.

— A! — niespodzianka! Dzień dobry drogi książę!.. zawołał w pół uprzejmie, w pół szydersko Władysław — ale spostrzegłszy jego twarz zmienioną, przestraszył się i zawołał:

— Cóż się stało?

— Nic panie hrabio! Ja tylko odebrałem list z Warszawy — i — i — muszę natychmiast jechać tam! — Przyszedłem prosić o łaskawe zwolnienie mię ze zobowiązania — i o konie.

— Beata chora! — krzyknął mimowoli hrabia, zrywając się z kanapy.

— Nie! — odrzekł zdziwiony Emanuel — ale dowód tej jak mniemał dobroci hrabiego wzruszył go i wyciągając doń rękę, rzekł ze wzruszeniem:

— Pan jesteś bardzo dobrym! panie hrabio! — Nie — Beata dzięki bogu nie jest chorą — ale nie mniej mój wyjazd jest koniecznym!

— I nie powiesz mi pan powodu? — mówił zmieszany nieco hrabia.

— Nie mogę!

— No naturalnie! jesteś pan wolny — choć pragnąłbym szczerze zatrzymać pana.... Wreszcie — jedź pan — i wracaj! — Cóż to za interes taki nagły, co nam pana porywa par force? — W każdym razie — dziś już pan nie pojedziesz — nie zdążyłbyś na pociąg — a czas okrutny — zabłądzilibyście najpewniej. Jutro o szóstej rano, konie będą gotowe — na drugie śniadanie będziesz pan na stacyi — a na wieczór w Warszawie.

— Dziękuję panu! Muszę na to przystać — odparł z westchnieniem Emanuel.

— Przyjdiesz pan przecie do nas na herbatę?

— Nie panie hrabio! Tak jestem zmartwiiony — że nie mógłbym znajdować się w towarzystwie. Potrzebuję samotności — rzekł smutno.

— Do licha! To jakiś stan desperacki! — Cóż to znowu! Nie trzeba się przejmować! — zawołał hrabia.

— Żegnaj pana!

— Sądzę że nie masz pan do mnie urazy? —

— Bynajmniej! Serdecznie panu dziękuję za względna uprzejmość jakiej nieraz doświadczyłem! Proszę oświadczyć moje pożegnanie hrabinie Elody! — Żegnaj pana hrabiego.

— Bywaj zdrów mój książę! Jesteś wybornym bibliotekarzem — i miłym towarzyszem! Jestem panu coś dłużnym — nie pamiętam ile?

— Łatwy rachunek! — odparł zimno — i wyrachował sumkę należną — biorąc ją z ręki hrabiego bez wahania.

— Gdyby nie to że zapomniałem — byłbym nie narażał pana na przykrość obrachunku! — rzekł słodko hrabia.

— Zapracowane pieniądze niezawstydzają mię wcale! — odpowiedział z dumą — i ostatecznie pożegnał go ukłonem. (d. c. n.)

## Dla Matek.

Ogólne uwagi o chorobach dziecińczych i o pielęgnowaniu chorych dzieci.

(Dokończenie).

Ponieważ matka, jest niejako pomocnikiem lekarza i wykonawcą jego poleceń, przeto powinna posiadać pewne wiadomości techniczne; tak w zakresie stosowania środków leczniczych, jak umiejętności pielęgnowania chorego dziecka. Zdarza się bardzo często, że dziecko niechce przyjąć zapisanego lekarstwa. Jeżeli ono chowane umiejętnie, łagodne przedstawienie wystarcza, ale kiedy perswazyje i namowy nie skutkują, pozostaje droga przymusu. Zmuszając jednak unikajmy tego wszystkiego co by przykrość lub ból sprawić mogło, niech przymus będzie łagodnym. Najlepiej wziąć na ręce, położyć główkę na kolanie lewej nogi pod którą przedtem podstawić stołeczek, niechaj nianka ściśnie nosek palcami, to dziecko usta otwórz. Natenczas matka palcem wskazującym lewej ręki naciska języczek, wprowadza łyżeczkę od herbaty z lekarstwem, i dziecicę je polyka mimowolnie. W tej chwili trzeba odjąć palce od noska i ust. Sposób ten jakkolwiek wydaje się barbarzyńskim i gwałtownym, jednak nie czyni żadnej szkody ani bólu. Jest on smutną koniecznością, ale kiedy chodzi o zdrowie, użyć go musimy.

Jeżeli przepisana jest jakaś maść lub płyn do wcierania, czyni się to za pomocą ręki lub płatka flaneli, skoro jednak wchodzi do składu maści jod, posługujemy się kawałkiem płótna lub kulką z szarpi obsadzonej na prę-

ciku i obwiązanej miękką skórą zwierzęcą (irchą i t. p.). Po największej części płynne smarowidła wcierają się ręką, a to zbyt często do niczego nie prowadzi, jeżeli nie jest tarcie silne. Celem bowiem wcierań jest to, ażeby podrażnić powierzchnię skóry, i narzeczcie aby środek wcierany dostając się przez jej pory do głębszych części, oddziaływał na nie. Sole metaliczne, jod, opjum, które mogą działać tylko przez wessanie ich do organizmu, nie powinny być wcierane ręką, bo więcej maści wejdzie w dłoń wcierającego niż w ciało dziecka. Inne zaś leki służą więcej jako pobudzające skórę, a samo pociąganie dłonią jest rzeczą najważniejszą. Tak np. środki lotne eteryczne należy brać po trosze na dłoń i smarować szybko, pamiętając o tym aby dziecka nie zaziębić bezpotrzebnym długim obnażaniem.

Przyłożenie synopizmów wymaga także pewnych prawideł. Gorczyca powinna być miało potłuczona. Główną jej częścią składową co działa drażniaco na skórę jest olejek cytrynowego koloru, dosyć lotny, silnego ostrego zapachu. Ważną jest rzeczą aby się ten olejek nie ulatniał, i w domowych aptekach, trzeba prozsek gorczycy trzymać w naczyniach szczelnie zamkniętych i brać świeże ziarna gorczycy do użytku. Mączkę zarabia się nie z ciepłą ale zimną wodą lub trochę octu, tak żeby ciasto nie było zbyt płynne ani zbyt suche. Jeżeli położymy synopizma bezpośrednio na skórę, to zawsze na niej pozostają cząstki gorczycy sprawiające silne palenie, aby tej niedogodności uniknąć, dobrze jest pokryć miejsce oznaczone tarlatanem i dopiero na to synopizma położyć. Zwykle u dorosłych pozostawia się 15 do 30 minut, u dzieci należy to czynić daleko krócej, 10 minut zwykle wystarcza. Zbyt długie trzymanie może wywołać zapalenie skóry bardzo silne, a nawet spowodować gangrenę. Jeżeli skóra dobrze się zacerwieśnia, i jakby lekko wzdęła, już skutek osiągnięty, i odjąć gorczyczniki należy.

Zetknięcie z powietrzem powoduje ból, potrzeba tego unikać i zaraz po odjęciu, obmyć zacerwienione miejsce gąbką umoczoną w ciepłej wodzie, i następnie posmarować świeżym olejkim migdałowym, pokryć miękkim galgankiem płóciennym. To ubezpiecza od tarcia i urażania, dziecko uspakaja się szybko. Dla niemowląt nadzwy-

wraski, i niesforne obłąkane krzyki za głos własnych przekonań uznawać mieli.

Rycerze dwulicowi, zapuszczenie jeszcze lepszej przyłbice, włóście podwójne larwy, bo ludzie zacni poznają was, i osądzą was. Maskarada długo trwać nie może, a kiedy maski spadną, kiedy szczudła wielkości pójdą precz, może zamiast idealnych apostołów ujrzemy szpetnych karłów, w czapce poliszynela, karłów, których gawiedź adoruje...

My pozostaniemy zawsze proletaryjatem inteligencji, dziećmi ojców pełnych winy, wyrobnikami walczacami o chleb powszedni, my się nie zaprzemy naszych zasad i przekonań, a sąd ich nie do Kuryjera Warszawskiego, ani Gazety Polskiej, ale do naszego sumienia należy. Oszczędźcie sobie przeto panowie Q. J. i t. d. próżnej fatygi, nie wysylajcie mózgow na dowody, znamy się dobrze, wiemy kto jesteście i cośmy wamci, nie widzimy was obok siebie na drodze pracy, pójdziemy dalej bez was, a co tam powiecie i napiszecie, mniejsza o to.

\* \* \*

Chwilowa przemiana, jakiej w zakresie ogólnego kierunku teatryki warszawskiej, pod ostatnie dni uległy, każe nam znowu przelotne słówko im poświęcić. Z przyję-

mnością więc najprzód zaznaczamy, że pan Trapszo wszedł na drogę częstszego przedstawiania utworów popularnych i ludowych. Plody tej barwy powinnyby stanowić pierwszą stacją na szlakach rozwoju młodocianych dramatycznych talentów. Zdrowa metoda, polegająca na poczynaniu wszelkiej nauki od rzeczy najprostszyc, radzi i młodemu adeptom sztuki scenicznej zaczynać właściwe studyja od reprodukcji charakterów najbardziej pierwiastkowych i elementarnych. Ról zaś odpowiednich dostarczyć mogą tylko utwory popularne z odcieniem ludowym. Utwory takie, jakkolwiek w literaturze naszej nieliczne, przestarzałe i ułomne, wogóle są pożądanemi, przedstawiają nam bowiem towarzyskiego człowieka w najprostszym pokroju, i czysty źródło życia narodowego, stanowiąc zarazem jedno z ogniw łączących lud miejski z wiejskim i miasto ze wsią. Dlatego też o ile zadowoleni byliśmy dość szczęśliwym zwrotem pomysłów dyrektora Alhambry ku Skalmierzankom i Łobzowianom, o tyle będąc na przedstawieniu ostatniego (31 z. m.) z tych utworów, przykrego nad wszelki wyraz doznaliśmy rozczarowania. Dość powiedzieć, że debijutantka odgrywająca rolę głównej bohaterki przez cały czas pobytu swego na scenie stała nieruchomo przy budce

sufflera i mnąc fartuszek, osłupiałym na widzów poglądała wzrokiem, a Protazy, ów wsławiony na naszej scenie przez rozumną i żywą grę s. p. Panczykowskiego pokątny doradca, bełkotał monotomnie przez usta pana Cybulskiego i do snu błogosławionych, w najokrutniejszy sposób umysły widzów ukołysać się starał. Wszystko to napozór dowodzi, że artyści prowincjonalni są więcej od warszawskich przez cywilizację zepsuci, mniej od nich lud wieśniaczy znają; w naszych jednak oczach jest to nadewszystko świadectwem nieorganicznego rozwoju uzdolnień wędrownego aktora i smutnym owocem fałszywej metody, zalecającej ominięcie podstaw i poczynanie budowli od dachu zamiast od fundamentów. Zdanie to nasze popiera między innymi i rażąco, nienaturalna gra zdolnej, ale gardzącej widocznie wszelkimi studyjami artystki p. Zimajer w ułamkowej komedyi Błizińskiego „Marcowym kawalerze.“

Podczas gdy Alhambra kuleje na dobrej drodze, Eldorado probuje zły. Scenka ta weszła od pewnego czasu w ścisły sojusz ze Staremi kapralami, Galganduchami i Młynami dyjabelskimi. W wieńcu tym Galganduch jest jeszcze prawdziwą perłą. Ckliwo się doprawdy robi na umyśle, patrząc na

czaj drażliwych dobrze jest domięszyć w pół na pół mąki do tłuczonej gorczycy, aby działanie nie było tak silne.

Drugą rzeczą często będącą w użyciu są wezykatoryje. Aby je dobrze postawić trzeba pamiętać miejsce jakie nazaczył lekarz. Następnie wziąć kawałek płatka wskazanej wielkości np. talara, dłoni i t. d. posmarować go plastrem na grubość tyłka noża stołowego i naokoło obciągnąć wałeczkiem dyjachilum, lub lepkiego plastru. Wezykatoryja przez to nie będzie się zsuwać. Pokrywszy ją płatkami we dwoje złożonym, nałożyć opaskę i zostawić na kilka godzin, skoro dobrze naciągną, powstaje pęcherz wypełniony cieczą. Przecina go się u spodu nożyczkami lub przekłuwa aby zebrany płyn wydalić. Odejmując wezykatoryję trzeba to czynić ostrożnie, aby pęcherza nie rozerwać bo przeciwnie ropienie i ból będą większe.

Aby zagojenie nastąpiło prędzej, pokrywamy miejsce zranione miękkim płatkami posmarowanym oliwą lub innym świeżym tłuszczem, zabezpieczamy od tarcia i drażnienia jakie ubranie powodować może, i nareszcie odmieniając codziennie opatrunek, postępujemy ostrożnie aby przylegających części nabłonka nie odrywać, bo to sprawia ból i podrażnienie.

Wspomnieć należy słówko o kąpielach. Zaleca się takowe dzieciom bardzo często, i to zwykle ciepłe. Otręby, szczapy smolne, środki aromatyczne i solne preparaty dodają się według potrzeby. Temperaturę kąpeli oraz czas jej trwania zwykle zaleca lekarz — przepisy te ściśle wykonywać należy. Pokój w którym kąpiel się odbywa winien być ciepły i zabezpieczony od przeciągów, sama wanna obszerna aby dziecko swobodnie poruszać się mogło. Po wyjściu z kąpeli należy posadzić dziecko na ogrzanej poduszce, wytrzeć do sucha ogrzanym prześcieradłem, nałożyć koszulkę, kaftanik i ułożyć w łóżko lub kolebkę świeżo przesłaną.

## NASI POWIEŚCIOPISARZE.

### V.

#### Eliza Orzeszko.

Nie upłynął jeszcze lat dziesiątek od chwili, w której imię to ukazało się po raz pierwszy

rzekome (duchy wywekane pod różnemi pozorami zza kulis przy akompaniamencie ogni bengalskich, na owych rycerzy, którychby się dzisiaj i w szopie u soltysa nie godziło przedstawiać, na owe nareszcie cudowne powikłania dziejów Starego kaprała, przypominające niemowlęstwo sztuki i wyciskające łzę niewypowiedzianej nudy z oczu dzisiejszego widza. Zaznaczając ten fałszywy, choć zapewne chwilowo tylko obrany przez Eldorado kierunek, głosujemy za stanowczym porzuceniem melodramatu i czarodziejkiej muzy, jako nieodpowiadającej duchowi czasu i zgola pod każdym względem bezużytecznej.

Czy siostry miłosierdzia kwalifikują się do posługi chorym w szpitalu? Takie pytanie stawia Przegląd Katolicki, walcząc w Nr. 30 przeciw broszurze D-ra Bulikowskiego, wydanej we Lwowie, p. t.: „Siostry miłosierdzia w naszych szpitalach,” w której to broszurze Dr. B. stara się rozwiązać powyższe pytanie w sposób przeczący. Nie pochwalamy tonu polemiki w Przegl. Katolickim, co do samej jednak zasady na ten raz stajemy bezwarunkowo po stronie tego pisma. Myli się Przegląd Katol. sądząc, że stanowisko antyklerykalne prowadzić musi do „spo-

w rocznikach powieściowej literatury. Obecnie znajduje już ono odpowiedni w kilkunastu utworach wykładnik, stanowi tytuł właściwego sposobu pisania, pewnej liczby umotywowanych przekonań i gorącym piórem skreślonych obrazów.

Powieściopisarka nasza, zaliczająca się zarówno okresem działalności, jak barwą przekonań i sposobem traktowania rzeczy więcej do młodej, niż do starej prasy, szybko a niepostrzeżenie przebyła wstępną szkołę twórczości, i jeśli nie dorosła jeszcze do epoki pełnego rozkwitu, opisała już oddawna dzielnicę i możliwą skalę swej duchowej potęgi, wypowiedziała hasła i wykresliła drogę dalszego dla siebie rozwoju. Mamy więc mówić nie o jakiejś napółniemowlęcej zdolności, czekającej na uznanie w portyku literackiej świątyni, lecz o rzeczywistym talencie, który zdobył już tajemnicę sztuki pisarskiej, wyrzekł czego chce i dokąd zmierza.

Gniazdem rodzinnym i głównym miejscem pobytu naszej autorki jest okolica Grodna. Zaniemeńskie, więc zarówno jak zabużańskie i podkarpackie stosunki i typy są dla p. O. lepiej, niż jakiegokolwiek inne znanymi. Nie stanowią one jednak etnograficznych osobników, nie noszą szczególnie wyłączonej i miejscowej barwy, niezbyt często bowiem i tylko epizodycznie brane są ze szlacheckiego i małomiejskiego, a bardzo rzadko z wieśniaczego świata<sup>1)</sup>. Powieściopisarka przebywa prawie ciągle w tak nazwanym wielkim salonowym kole, którego niezmienną istotę stanowi jak wiadomo francuska lub angielska politura i blady koloryt kosmopolityzmu. Studya nad zjawiskami życia tej społecznej warstwy, polegające na systematycznym wiązaniu odkrywanych przyczyn i skutków, oraz na ciągłym przeciwstawianiu właściwych obrazów zjawiskom i ideałom świata pracy i czynu; — oto główna, wyrazista a pożyteczna specjalność pani E. Orzeszko. Nie odstąpiła ona od niej nigdy, nie wyrzekła się jej ani na chwilę.

Na każdej ważniejszej karcie uwidatnia się u tej powieściopisarki rozmyślny dualizm

<sup>1)</sup> Jedynym, znanym piszącemu powieściowym fragmentem, do którego autorka bohaterów z wieśniaczego stanu wprowadza, jest zacna dążnością nacechowany, lecz pod względem artystycznym ułomny i niemowlęcy „Obrazek z lat głodowych” Tyg. ilustr. r. 1866).

tworzenia świętości,” myli się niemniej jeśli sądzi, że zgryźliwą uszczypliwością i wątpliwie barwy insynuacyjami (str. 466 szpalta 2), dobrze służy sprawie. Ale i Dr. Bulikowski jest zdaniem naszym w wielkim błędzie, jeśli utrzymuje, że zwykle płatne najemnice lepiej spełniać będą posługę przy chorych, niż siostry miłosierdzia. Kwestya tę w krótkim czasie opracujemy obszerniej, tutaj uważamy za stosowne nadmienić, że niezależnie od poważnego świadectwa publicystów wszelkiej barwy, sami mieliśmy sposobność przekonać się dokładnie, o wysokiej wartości instytucji o której mowa, instytucji bezwątpienia najpożyteczniejszej i najdoskonalszej ze wszystkich stowarzyszeń religijnych. Zapewne, że zgromadzeniu sióstr miłosierdzia nie należy oddawać w ręce głównego zarządu zakładami dobroczynnymi, nie mają bowiem do tego odpowiedniego uzdolnienia i samodzielności, ale w właściwym zakresie pracy nikt wyrównać im nie potrafi w pilności, sumiennosci i poświęceniu się. Działalność taka manifestująca się w najrozmaitszych warunkach miejsca i czasie, nie może być dziełem przypadku i dla tego twierdzimy stanowczo że sama reguła, mimo niektóre jej usterki, jest dziełem wiekopomnym, przynoszącym zaszczyt całej ludzkości.

obrazów. Po jednej stronie, wśród jaskrawych światła i tanecznych dźwięków, kipi nieustanny wir życiowej zabawy: zmysły płoną, wyobraźnia gorzeje, umysł popada w idyotychną odrętwiałość. Męska połowa tego ruchliwego grona, poza ścianami balowej sali, oddaje się pokątnej hulance, grze karcianej lub bezmyślnej hodowli koni, mówi wiele o swych przodkach, żyje kosztem przeszłości i do żadnych obywatelskich nie poczuwa się obowiązków; damy — nudzą się lub, uspione w półcieniu wonią heliotropu, marzą. Najżywniejszym zajęciem i jedyną wobec ruiny majątkowej deską ocalenia, jak dla jednych, tak i dla drugich, jest wytrwała pogoń za dobrą partya, czyli innymi słowy — poszukiwanie żony lub męża, posiadającego odpowiednią herbową i pieniężną kwalifikacyją. Jestto tak nazwany wielki świat, koterija czująca wstręt do wszelkiej produkcji, słowem — smietanka naszego społeczeństwa. Naprzeciw tego grona, po drugiej stronie obrazu kreśli zazwyczaj autorka rozliczne formy swoich ideałów, bardziej prawidłowe drogi życia i rozwoju; rysuje gospodarne domy, rękodzielnie i gabinety uczonych; stawia na społecznym lub towarzyskim świeczniku rozwinięte umysły i niewystygłe serca, słowem — rzeźbi rozległą świątynią pracy z całym przyborem jej ołtarzy i kapłanów.

Samo równoległe przeciwstawienie dwu tak różnych społecznych obozów, jak obozu pracy i pasożytnej węgietacy — uczyniłoby już może zadość prawu artystycznej harmonii i odpowiednie w umyśle czytelnika obudziło myśli. Autorka jednak nasza nie porzuciła na łańcuchowym odtworzeniu społecznych zjawisk wielkiego świata i cichej pracowni; lecz fakt po fackie sięgnęła do przyczyn i znalazła je w wychowaniu. Występując w stosunku do świata salonów jako mistrzyni i reformatorka, wie bardzo dobrze, iż pożądana reforma wychowania publicznego jest w każdym razie nie pierwszym, lecz ostatnim, przygotowanym aktem wszelkiej reformy, że zatem, aby systematycznie przeprowadzić jaką myśl zbawienną, należy wprzódy wszelkimi możliwymi środkami wzruszyć podwaliny starych nałogów i na ciele dojrzałego w błędach społeczeństwa zdrową płonkę nowej myśli zaszczerpieć. Pragnie więc ona tymczasem pomagać samowychowawczej pracy tych wychowanek dusznej atmosfery sa-

W dniu 24 b. m. p. Józef Baranowski, lublinianin, otrzymał od uniwersytetu Lipskiego stopień doktora filozofii, po zdaniu egzaminu i złożeniu rozprawy „O mineralogicznym i chemicznym składzie saskich porfirów granitowych.” Pan Baranowski zajmuje się specjalnie geologią, a studya swe odbywał częściowo w Warszawskiej Szkole Głównej, następnie w Berlińskiej Akademii Górniczej, którą skończył, wreszcie w Lipsku, pod umiejętnym kierunkiem jednego z najznakomitszych dzisiejszych geologów prof. Zirkla. W doktoryzacyjnej swej rozprawie uwzględnił autor głównie, mikroskopowe badania mineralów, który to kierunek, płodny w olbrzymie postępy całej dziedziny nauk geologicznych, ma w profesorze Zirklu głównego w Niemczech przedstawiciela. Obecnie, w skutek wezwania jednego z właścicieli ziemskich w Prusach Zachodnich, Dr. Baranowski ma zamiar przedsięwziąć tamże szereg poszukiwań geognostycznych w formacji węgla brunatnego. Życzymy młodemu pracownikowi wytrwania na obranej drodze i powiększenia z pożytkiem dla kraju, tak małej liczby specjalnych prac geologicznych, jaką u nas nauka geologii dotychczas poszczycić się może.

onów, które poczuwszy się już manekinami bez serca i głowy, zapragnęłyby wskazówki, rady i pomocnej ręki doświadczonego przewodnika.

Przeciwstawienie dwu rzeczonych światów i widoczna dążność do przekonania pewnej klasy czytelników, że tarcza herbu winna się pod karą wzgardy wieńcem pracy i zasługi ozdobić, a fikcyjna zasada konwenansów na niewzruszone prawo zdrowego rozsądku zamienić, że lalka nie jest człowiekiem, że życie nie tylko na użyciu polega, że małżeństwo jest więcej związkiem ludzkich usposobień i uzdolnień, niż imion i majątków — oto główny potok tendencji we wszystkich prawie powieściach p. Elizy. Utworem jednak, w którym ona specjalnie tę wieloramienną napozór, lecz w gruncie jedną i wewnętrzną harmonijną zasadę życia rozwija, w którym jako wyzwolona przez rozum i życie wychowanka salonów, do kobiet-ofiar, do niewolnic chińskiej mody i indyjskiego próżniactwa przemawia — utworem takim jest kilka lat temu wydany, czterotomowy „Pamiętnik Wacławy.”

Stało się raz, że rokoszne i lekkie dziecię salonów pokochało uczzonego „wyrobnika,” młodego profesora, a będąc nawzajem kochane, mimo gniewu babki i ogólnego w arystokratycznych kółkach zgorznienia, zaślubiło wybranego. Żywiołem dla niego była dotąd nauka, dla niej — próżnia tualoletowych efektów. Ze zaś jedną z kardynalnych podstaw małżeństwa jest możliwa zgodność, nie zasadnicza sprzeczność żywiołów, a człowiek zawsze i wszędzie jest niewolnikiem nabytych w ubiegłej dobie życia nałogów, związek w ten sposób sklecony, mimo pozornego cementu miłości, prędzej lub później rozwieść się musiał. Przed nastąpieniem atoli przewidzianego faktu, nieszczęśliwemu stadłu urodziła się córka. Dziecię to przy pierwszym brasku poczuło, że istnienie jego waży się na przelomie dwu światów — między matką a ojcem, między salonem a pracownią, między życiem na żart a życiem na seryjo. Przełom z postępem czasu zaczął się powiększać, aż dziecię oddane na pensyję i skazane na nieoglądanie przez lat kilka oblicza rodziców, przechyliło się na koniec zewnętrzna siła warunków ku światowi matki. Atmosfera balowa, hołdy różnego pokroju złotej młodzieży wywarły na nią wła-

ściwy urok, i dopóty więziły w swym zaklętym kole, dopóki nie wionęły ze środka prądem częściej nudy i nędznym nie zaświeciły szychem. Bohaterowie wydali jej się nagle tłumem nędznych spekulantów, płaskich deklamatorów i pozujących maryjonetek, bohaterki — lalkami bez barwy, lub jak ona sama — ofiarami złudzeń. Wtedy „świat ojcowski,” świat rzetelnego życia i pracy przyjął ją w swe objęcia i do czynnej na arenie społecznej przygotował roli. Silna i odrodzona, po kilku latach powraca do matki, by ją, po utracie majątku, własną utrzymywać pracą i niby włąć pupilę w opiekunę utulić ramiona.

Dwa światy na abstrakcyjnym polu tego romansu łączą się ze sobą w ten sposób, że jeden z nich — świat złudzeń i pozorów — zrzeka się swej autonomii i zostaje szczęśliwą, bo wzmoczoną kapitałem osadą wielkiej metropolii rękodziel i nauk. Przekształcenia tego jednakże dokonała autorka z wielkim trudem i na kilku tylko wybranych jednostkach; reszta niezreformowanych pozostała do czasu na kurulnych krzesłach konwenansowego forum, lub spoczęła na dnie mętów społecznych z piętnem hańby na czole. Ponad niemi tymczasem żyje i działa w dalszym ciągu skrzący rój wyrobników... Oceniając nateraz powieść tę przeważnie ze stanowiska tendencji, jaką wyraża, stawiamy ją na jednym z „Panem Grabą” poziomie, i wraz z tym utworem zaliczamy do najlepszych płodów p. Elizy.

„Pamiętnik Wacławy” jest książką napisaną dla kobiet, które miały szczęście lub nieszczęście urodzić się dziedziczkami majątków i dojrzywać w niesprzyjającej rozwojowi cieplarni konwenansu. Sposób ich wychowywania, życie, marzenia i umysłowe choroby są naszej powieściopisarce z gruntu i szczegółów znane. Owoc, jakie praktyka moralności salonowej w duchowym organizmie płci niewieściej leże, wprowadza ona z nieubłaganą ścisłością z poprzednich przyczyn, tłumacząc psychologiczne zjawiska chorobliwego marzycielstwa, potwornej hipochondryi, apatyi, zdeptania własnej godności moralnej... Widzimy tu między innymi profil kobiety, której wyobraźnia narkotykami zabaw sztucznie rozbudzona, lęnęła do wszystkiego, co w szrankach rzeczywistości miało choć pozorne z jej marzydlami

powinowactwo, i goniła ustawicznie za czymś nieujętym i nieokreślonym. Zaślubiona kochającemu ją człowiekowi, wprzód nim „serce w piersi poczuła,” nim nad sobą i świętym powołaniem żony zastanowić się mogła, oskarżała go, że jej „nie rozumie,” „plakała nad tym że śnieg pada i zasuwiała franki u wszystkich okien, gdy słońce świeciło; krzyczała z przestachu przy najmniejszym szeleście a dostawała serdecznego śmiechu słuchając muzyki.” Inna znów odrysowana w „Pamiętniku” młodzieńca przedstawicielka salonów, połączona w imię „dobrej party” z nielubianym i nieuczciwym człowiekiem, kochając innego, schodzi na bezdroża i umiera dla świata, w młodości kwiecie. Typy to zaprawdę pospolite i łatwo przez odkryty szereg wychowawczych wpływów dające się umotywować. Wyjątkowym natomiast, choć niemniej zajmującym portretem jest Rozalija, córka przedajnej hipokrytki i napółszlachetnego hulaki, — istota piękna, ognista, dowcipna, z rodziną żyjącą w rozbracie, gardząca sobą i całym otoczeniem, pełna wreszcie niewyrobionych materjałów życia, lecz na duchu złamana i do tacek dziedzicznego losu na całe życie przykuta. Jestto w swej istocie natura wulkaniczna, pełen kopalnej siły umysł, który zdziczał i potworne przybrał kształty w chińskiej prasce bezmyślnego wychowania. Okaz to jednak zanadto wogóle wyjątkowy i chorobliwy, a choć może rysowany z natury, zamało prawdopodobny, abyśmy go do charakterów ogólnej doniosłości i pożytku zaliczyć mogli. Najbardziej natomiast pouczającymi są w „Pamiętniku” reproduktowane często przez panią O. rysy Wacławy i jej matki.

Jak w „Pamiętniku” męskie postaci na drugim stoją planie i służą tylko przeważnie do uwydatnienia postaci kobiecych, tak w „Panu Grabie” kobiece chylą się ku ciemnym brzegom obrazu i są wykładnikami męskich. Tu i tam rozgrywa się jedna myśl przewodnia, polegająca na wyświetleniu tej smutnej a w ogólniku powszechnie znanej prawdy, że wychowanie wyższych majątkiem i dziejową tradycją warstw społecznych jest u nas bardzo zaniedbane i często w pupilu potworny wyrabia charakter. Wyrażną ilustracją tej myśli jest główna postać drugiego romansu — pan Graba, człowiek należą-

\* \* \*

P. *Marceli Nencki*, Sieradzanin, uczeń niedługo gimnazjum piotrkowskiego, następnie b. Szkoły Głównej Warsz., liczący obecnie lat 26, zamianowany został profesorem zwyczajnym chemii fizyologicznej w Bernie (w Szwajcaryi), objąwszy jednocześnie zarząd tamtejszego laboratorium. Przy p. *Nenckim* pracują tamże w charakterze asystentów pp. *Leon Modrzejewski* i *Edmund Rakowiecki* doktorowie, i również wychowawcy b. Szk. Gł. Warsz.

\* \* \*

Z Radomia. Lipiec 1873 r.

Pierwszy raz zapewne czytelnik spotyka w łamach „Opiekuna Domowego” korespondencyją z Radomia, o którym w ogóle straszliwie jakoś głucho w naszych pismach periodycznych. Jedni wyprowadzają stąd wcale niepoehlebne dla radomian uwagi, drudzy napomykają, że uczeni i filozofowie zwykle mało mówią, a wiele myślą, ja żadnym nie wyprowadzam wniosków, zaznaczam tylko z doświadczenia, że radomianie i radomian-

ki bynajmniej małowównością nie grzeszą...

Radom jest miastem prowincjonalnym. Życie prowincjonalne zbyt dobrze jest znane i zbyt często było opisywane, abym miał wchodzić w opowiadanie jego szczegółów, chociażby te szczegóły miały tutaj barwę jaskrawszą, aniżeli gdzieindziej. Radomianie narzekają na monotoność i jednostajność, ale wcale o tym nie myślą, jakby zaradzić złemu, a nawet jeżeli kto wystąpi z nową myślą z nowym projektem, zaraz znajdują się przeciwnicy, wrzeszczący wielkim głosem to się nie uda; co nam to potym it. d. Wszelka nowość tu razi, co jednak nie przeszkadza narzekać na brak nowości, odwoływanie się do interesu ogólnego, to głos wołającego na puszczy bo chyba tylko bardzo nieliczne jednostki zrozumieć to chcą i mogą. Nikt prawie nie myśli o tym, że po za obrębem spraw osobistych są rzeczy, które przecie wszystkich obchodzić powinny. Jest tu dosyć młodzieży z wyższem wykształceniem, młodzieży, któraby mogła i powinna rozbudzić życie w tutejszych zaspanych kółkach, ale młodzież ta uważa, że gdy się odsiedziało kilka godzin w biorze dajmy na to, jest się już w prawie spocząć na laurach vulgo spędzić wieczorek na wście lub sztosiku.

Na ciemnym wogóle tle tutejszego życia albo raczej drzemki tutejszej, świeci jaśniejszą działalność miejscowych lekarzy, którzy zawiazali stowarzyszenie w celu wzajemnego komunikowania sobie własnych spostrzeżeń, i rozbierania różnych kwestyj lekarskich. Każdy ze stowarzyszonych obowiązany jest utrzymywać jedno pismo lekarskie w skutku czego posiadają stowarzyszeni 13 odmiennych pism w językach polskim, francuskim, niemieckim i rosyjskim.

Na posiedzeniach stowarzyszenia regularnie co dwa tygodnie odbywanych, oprócz rozpraw opracowanych przez pojedynczych członków, oprócz ogólnych dysput prowadzonych w kilku ważnych materyjach lekarskich, zajmowano się jeszcze kwestyjami miejscowemi, jak np. ułożeniem projektu poprawienia warunków higienicznych i kanalizacyi m. Radomia i t. p.

Prawić o pożyteczności stowarzyszenia zbyt byleczną byłoby rzeczą. Fakta zbyt przekonująco dowodzą, o pożyteczności łączenia i zespalania sił w celach wspólnej pracy, i bardzoby dobrze było gdyby naprzykład prawnicy, a zwłaszcza nauczyciele zechcieli o czymś podobnym pomyśleć. Dyskusyjna ogólna w pojedynczych kwestyjach, sprawa

cy do rojowiska najgorszego gatunku szarańczy społecznej, daleki od najbliższego pozoru pracy i zwykłej w stosunkach z innemi ludźmi uczciwości. Przypomina on uparcie „Spekulanta” Korzeniowskiego i jedną z portretowych kreacji Wołodego Skiby („Pan Walery”); lecz nie stanowi ich sobowótora i przedstawia w porównaniu z nimi osobną a wyłączną wspólnego typu odmianę. Odnacza się on też samą co dwaj pierwsi przebiegłością, tą samą miarą wrodzonej i nabytej cnoty, lecz za to świeci wyższą może nieco potęgą nazywanego pospolicie urokiem zewnętrznego blasku, i bardziej bezinteresowną, bo mniej obliczającą przyszłe owoce grabieży namiętnością. Około niego grupują się postaci angłomanów, pieczenia-rzy i innych zwykłego pokroju hulaków, wyzyskiwanych i wyzyskujących za przykładem wodza wszystkie słabsze strony krewnej płci niewieściej. Rzecz kończy się zdemaskowaniem głównego wyzyskiwacza, śmiercią słabszych, rehabilitacją silniejszych i werte-rowskim rozwiązaniem życiowego dramatu bohatera.

„Pamiętnik Wacławy” jest więc utworem pisanim przeważnie dla Kobiet, „Pan Graba” — dla mężczyzn. Jak w pierwszym dodatnie męskie postaci (hr. Witold i ojciec Wacławy), tak w drugim dodatnie kobiece (Ryta i Kamila) przedstawione są w ogólnym tylko streszczeniu, w konturowym chociaż wydatnym zarysie. Obie te powieści, stanowiąc wzajemne dla siebie w duchu przewodniej myśli dopełnienie, zaznaczają kulminacyjny punkt na drodze dotychczasowej twórczości p. Elizy Orzeszko. „Pan Graba” stanowczą jednak w tej parze odnosi przewagę; jest bowiem bardziej od „Pamiętnika” oryginalnym, ściślej realnym, i głębszym, granice salonowego świata przekraczającym utworem. (D. c. n.)

## ZNAD BRZEGÓW SEKWANY.

(Dalszy ciąg).

Uciekając przed pyłem, wstąpiliśmy na szeroką drogę, a rozpytawszy się którejś najbliższej do kościółka i cmentarza, podążyliśmy szybko. Przeszedłszy kilkanaście

wozdania z dzieł specjalnych, odczytywanie pojedynczych rozpraw i artykułów, komunikowanie sobie wzajemnych uwag i spostrzeżeń, wreszcie obmyślanie środków, jakich w danych razach użyć należy, oto korzyści jakie dają stowarzyszenia pojedynczym jednostkom, a w następstwie ogółowi.

Stowarzyszenie lekarzy w Radomiu istnieje dopiero drugi rok, a już jak widzimy, wydało pewne dobre rezultaty. Zauważyć przytym wypada, że stosunki prywatne pomiędzy lekarzami są tutaj stokroć lepsze, aniżeli gdzieindziej.

Na zakończenie dodać muszę, że Radom w ostatnich czasach zapragnął przyjść z pomocą Towarzystwu osad rolnych i przytułków rzemieślniczych. W tym celu obecnie urządza się teatr amatorki, który ma dać kilka przedstawień na korzyść tej instytucji.

M. A. X.

\* \* \*

Dr. St. Jerzykowski w Poznaniu przełożył z niemieckiego oryginału Vogla, krótką broszurkę „O cholery i zaradczych przeciw niej środkach”. — Znajdujemy na 24 stronicach tej książeczki najpierw wyjaśnienie przyczyn prowadzących epidemiją, dalej naturę jej

krętych uliczek, stanęliśmy przed kościółkiem. Skromny on, niewielki, ale cenny przez pamiątki w nim spoczywające. W drugiej stronie miasta znajduje się cmentarz, gdzie spoczywa Adam Mickiewicz. Wchodząc przez bramę mieliśmy się na prawo, szukając w gęstym szeregu nagrobków pomnika naszego proroka poety.

Znaleźliśmy nareszcie skromny kamień cmentarny. Całe życie pełne utrapień i nędzy, odbiło się nawet w tym grobowcu. U szczytu umieszczony okrągły medaljon brązowy. Dziwnie przykre ogarnia uczucie, patrząc na tę głowę strojną gałązką wawrzynu, na oblicze srogą wykrzywione boleścią, napiętnowane głębokim cierpieniem. Artysta uchwycił wybornie wyraz twarzy znękanej, może w chwili ostatniej, w chwili zgonu, w walce ze śmiercią. Grobowiec opuszczony i zaniebany, licha żelazna krata otacza go do koła, ani świeżego wianka, ani kwiatka. Kilka gałązek bluszczu oplotło kratę, na mogile wybujał chwast i dzikie zielsko. Biedny wieszcu, natchniony piewco, czytają cię miliony, płaczą razem z tobą, gonią okiem za orlim polotem geniuszu, a niema komu zawiesić wianka na grobie, posadzić kwiat róży lub lilii, któreś składał w równianki na brzegach Niemna, w uroczej Kowieńskiej dolinie. Biedny wieszcu, w dalekiej nieznannej stronie zamilkła lutnia twoja, przerwał się pasmo żywota pełnego cnót, ezystego jak zdroj przezroczy, jasnego jak słonko wiosny! Siwe wołki trunę powiozły, nie zanucił ci ostatniego pożegnania szumlitewskich borów, nie zagrał żalobnej dumki wiatr północy!

W krainie mogił i krzyży smutno, i tylko szmer gałązek wierzby płaczącej i szum zielonych cyprysów, przerywa senną ciszę grobów.

Rzucamy ostatnie pożegnalne spojrzenie na drogą mogiłę. Promień słoneczny odbity od brązowej powierzchni, krasi rubinem tło medaljonu, otrzyjmy łzę kręcącą się w oku i zawieśmy świeży wianek niesmiertelników od siebie i od tych coby popłakali razem z nami....

Jeszcze jedna rzecz godna widoku. Wszakże w Montmorency przebywał genewski filozof Jan Jakób Rousseau, dotąd istnieje pałacyk zwany ermitażem gdzie mieszkał. Dróżką na lewo od cmentarza, podążamy w tę stronę. Ogrody pełne karłowatych drzew

rozłożyły się dokoła. Owoców mnóstwo, tu zwieszają się piękne gruszki, jabłka i sliwki, tam znów winna latarośl gęsto gronami okryta pochyla się ku ziemi. Ani śladu, że w tym pięknym ustroniu mieszkał filozof marzyciel. Z eleganckiego domku jedno-piętrowego dolatuje dźwięk fortepianu i nuta wesołej piosenki; — mieszka w nim jakaś bogata rodzina przybyła z Paryża. Poza pałacykiem restauracja i kawiarnia, dalej piętrzy się wysokie wzgórze, wyniosłemi porośle drzewami. Wstępujemy po stromej pochyłości. Na płaskiej powierzchni wzgórza gęste krzaki dość wysokie, przecięte wężkowato wijącą się drożyną. Przeszedłszy zarosła, natrafiamy na głęboki parów, ztąd roztacza się pyszny widok na Paryż i jego okolice. Linija wycięta przez las pozwala na krańcach wozów spoglądać w dalsze strony, również piękne i urozmaicone. We mgle sonej rysują się kontury wieżyc stolicy Francji, bliżej czerwienią domki zbudowane z cegły i kryte dachówką, doliną bystry strumień nurty twe toczy, a wszędzie ogrody i winnice, jakby zielone liście w barwisty bukiet wplecione, urozmaicają wdzięcznie krajobraz. Każda wieś francuzka to małe cacko na pociechę oka. przyroda nie poskąpiła darów ziemi, ziemia darami temi się szczyci. Powracamy, miasto całe jakby w jednym wianku rozsiało się na wzgórzach, otuliło seledynowym zawojem, ubarwiło kwiatem.

Jesto najpiękniejsza miejscowość z okolic Paryża i dla tego często odwiedzana przez jego mieszkańców. Kilka dobrych restauracji, konie wierzchowe i osiołki, są gotowe na usługi turystów. Pokrzepiwszy się, wynajęliśmy konie, aby odbyć wycieczkę do pobliskiego miasteczka Engien, gdzie istnieje zakład kąpielowy wód siarczanych, piękne jezioro i niewielki park spacerowy nad brzegiem tegoż jeziora położony. Przejeżdżając miasto, zauważyliśmy wielką liczbę pięknych domów z obszernymi dziedzińcami i ogrodami. Są to letnie mieszkania zamożnych Paryżan, wydalających się na skwarne dni Lipca i Sierpnia w zacisze wiejskie. Klomby, fontanny, altany, słowem wszelkie możliwe upiększenia wsparły sztuką naturę, a wrodzony gust francuzki, wszędzie położył znamienne wybitne i skorzystał z najmniejszej sposobności, aby piękno jeszcze wyżej posunąć i udoskonalić. Miasteczko Engien posiada

Mikołajewicza Engelhardta, przełożone z rosyjskiego, tudzież notami i dokumentami co do rzeczy polskich objaśnione przez P. Stolnikowicza Chełmskiego.

P. E. H. Nieweglowski znany prof. geometryi analitycznej w szkole wyższej polskiej Montparnasse, egzaminator matematyki w liceum św. Ludwika w Paryżu, wydał świeżo nakładem hr. Jana Działyńskiego „Kurs mechaniki rozumowej.” Tom I, zawierający statykę i dynamikę punktu. Paryż 1873, str. XVI, 544. Cena wynosi blisko 4 rs. Dzieło to poświęcone przez wydawcę pamiętce tego-rocznego jubileuszu Kopernika, przypisał autor „Janowi hr. Działyńskiemu, swojemu dawnemu uczniowi, jako uznanie jego zasług na polu narodowej oświaty.”

Dzieło p. A. Boguławskiego o wojnie francusko-niemieckiej, napisane po niemiecku, przetłumaczył na język angielski p. Graham, p. t. Tactical Deductions from the War of 1870—71.

Nakładem Żupańskiego w Poznaniu wyszedł tom XIII pamiętników z XVIII w., zawierający ciekawe pamiętniki generała Lwa

jak już wspomniałem wielkie i piękne jezioro. Zastaliśmy dosyć liczne towarzystwo czekające na łódki, aby użyć przejażdżki po jeziorze. Damy szeptały między sobą śmiejąc się, byliśmy uważani za Anglików, rozpraszających zasób narodowego splenu gonitwą za wrażeniami i różnorodnością podróży. Nieszczęśliwy to naród ci synowie mgły i węgla kamiennego! Posiadają obszerną wiedzę, olbrzymie kapitały, mają charakter w gruncie zacny i uczciwy, sumiennosc w interesach wielką, godność osobistą wysoce wyrobioną, ale cóż kiedy ich gubi oryginalna sztywność, excentryczne wybryki, a nade wszystko fatalnie zaatakowana watoeba. Anglik, to watoeba przesiąknięta żółcią, do której przyczepiono ręce i nogi. Tak utrzymują Francuzki, słyszałem podobną opinię kilkakrotnie. Anglik zawsze jest gburowatym i pomimo całej znacności fatalnie nudnym, pozującym na powagę, cierpiącym na hipochondryję i ziewaczkę. Patrząc na tych ludzi, przypomniałem sobie naszych angromanów, chodzących chude wywłoki, ziewających od rana do wieczora, i pytałem w duchu, dla czego te osobniki, zapinające paltot pod szyją w miesiącu Lipcu, dla czego te ziewające figury nie mają choć tyle rozsądku, co ich dzokioje, dla czego nie pomną o najważniejszej maksymie Anglika: „czas to pieniądź, a pieniądź zdobywa się pracą.” Nasza złota młodzież w kurtkach pajaca, posiada tylko długie bokobrody, chodzi w korbie angielskiej, jada befsztyk po angielsku, może być że posiada watoebę angielską, ale mózgu angielskiego, godności osobistej, obywatelskiego poczucia, o tego nie szukaj u naszych angromanów. Ale odbiegam od rzeczy, daruję szanowny czytelniku. Podróż łódką nie jest dla ciebie nowością, park nad jeziorem i zakład kąpielowy, nic osobliwego nie przedstawiają. Opuśćmy przeto Engien, siadamy do wagonu i powróćmy do Paryża, udajmy się na boulevard Mont Parnasse, aby z dworca kolei zachodniej wyruszyć do Wersalu. Kiedy mamy zobaczyć ulubianą siedzibę Ludwika XIV, wybierzmy się podczas uroczystości wielkich wód. Wersal przedstawia się wtedy w świątecznym stroju, a publiczności zobaczymy tłumy niezliczone.

Opiszmy pokrótce to miejsce. Samo miasto niewielkie, prócz kilku większych ulic i alei wysadzanych drzewami, nie szczególnego do widzenia nie przedstawia. Tłumy wojska różnej broni napotykasz wszędzie, co stanowi kontrast z Paryżem, gdzie żołnierza rzadko kiedy ujrzeć można na ulicy. Droga prowadząca z Paryża do Wersalu jest nadzwyczaj malowniczą. Kilka stacji oddziela od siebie te dwa miasta. Każdy przybywający na miejsce, dąży prosto do pałacu, gdzie piękna i liczna galerija obrazów i park rozległy urządzone z całym przepychem. Sam pałac królewski zabudowany w podkowę, główny pawilon środkowy mieści w sobie galeriję, dwa boczne obecnie były zajęte przez deputowanych republiki, oraz kancelaryje urzędników. Galerija ma wartość przeważnie historyczną, mieści w sobie wiele portretów współczesnych, tak osób panujących, jak ludzi wszelkiego stanu i stanowiska, głośnych w historii Francji. Między innymi widzieliśmy portrety Stanisława Leszczyńskiego i jego rodziny. Obszerna sala, gdzie niegdyś słynne odbywały się bale, gdzie Ludwik XIV-ty tańczył menueta, znajduje się na pierwszym piętrze środkowego pawilonu. Okna jej wychodzą na park, a ponieważ zamek stoi na dość wysokiej górze, przeto okiem sięgnąć można na parę mil odległości. W tej sali rozpoczyna się szereg obrazów przedstawiających bitwy napoleońskie. Penzel Le Brun'a, Vernet'a, Le Gros'a odtworzył tę wielką epokę dziejową, gdzie

gieniajusz bóg wojny kroczył pochodem olbrzymia i przebiegał Europę od krańca do krańca, siejąc postrach i zniszczenie. Ponad rotami wojowniczych zastępów powiewały zwycięzkie sztandary, wyprzedzała ich sława zwycięstw, pędziła na boje niepokonana wola wielkiego wodza, którego szary surdud znał świat, pod którego ręką ugięła się ludzkość korne chyląc czoło, do stóp potężnego władcy. Zmieniły się czasy, żołnierz zwiedzający galeriję, czuje wstyd i upokorzenie, nieraz szmerze cicho, krew mu się burzy, dla tego też przez czas jakiś nie wpuszczano żołnierzy do zamku, bojąc się zamieszek... Czytelnikom znajomą są te słynne obrazy bitew, tak ze stalorytów umieszczonych w „Życiu Napoleona,” jak z licznych kopii, które wssędzie napotkać można. Urok tej wojowniczej i pełnej wypadków epoki, wcielił się w dzieła gieniających mistrzów, trudno zaiste oderwać wzrok, trudno wyjść z sali, gdzie z martwego płótna przemawia potęgą wspomnień. Sala też zawsze pełna widzów. (d. c. n.)

### Korespondencyja Opiekuna Domowego.

Wiedeń, d. 21 Lipca 1873.

(List szlachcica Kołomyjskiego do Redakcyi „Opiekuna Domowego” o Wystawie Sztuk Pięknych w Wiedniu).

Szanowny Redaktorze!

Wiesz, kochany przyjacielu, iż nie jestem znawcą malarstwa, lecz że mam oczy i chętnie patrzę się na przedmiot sztuki, oraz że zawsze i regularnie opłacam parę reńskich składki na stowarzyszenie artystyczne, chociażby nawet lwowskie. Stąd gdy się dowiedział o wystawie całego świata w Wiedniu, uważałem sobie za obowiązek jako członek towarzystw artystycznych sprzedać parę wólów i podążyć do stolicy dla przypatrzenia się na własne, a nie cudze oczy, owym zapowiedzianym arcydziełom sztuki.

Oczywiście przybywszy i rozpatrzywszy się w tym lesie który się tu nazywa wystawą, dobiełem wreszcie do przybytku sztuki, a przeprawiwszy się pomiędzy kapustą, która ma przedstawiać krajobrazy i pomiędzy pociętym mięsiwem które przedstawia rodzaj historyczny, a które nasz Jodko, rzeźnik w Kolomyi daleko lepiej *in natura* wystawia, udałem się na *lewo*, tam gdzie się znajdują francuskie obrazy.

Te szelmy francuzi! pomimo wszelkich Sedanów jest coś w nich, co nas pomimo woli ku nim pociąga! To też po kilkakrotnie przechodziłem ich wystawę sztuk pięknych; aż mi się we łbie zakręcało—tyle tam rzeczy pięknych i bijących w oko. Niestety, jak wiesz, na sztuce się nie znam, i o tyle tylko umiem ocenić wartość obrazu, o ile mi z góry powiedziano, co ma przedstawiać. Błąkałem się tedy jak pies po jarmarku przez dni kilka, czekając oficjalnego katalogu — Nareszcie wychodzi—i to drukowany, a zatym musi być rzetelną, albowiem urzędową prawdą!... Więc dawszy zań owego reńszczaka i uzbrojony w owego urzędowego przewodnika, biegnę z lekkim sercem aby się dowiedzieć co przedstawiały obrazy, które już od dni kilku tak mię zajęły, iż ledwie mi oczy nie wyleciały... z głowy.

Wiesz, iż jako wierno-konstytucyjny podany nie wierzę w żadne dziennikarskie plotki, dla mnie to tylko ma znaczenie, co jest urzędownie podane. Pojmiesz zatym moję radość, gdy uzbrojony w urzędowy katalog, stanąłem nareszcie w sali, i widzę, iż każdy obraz zaopatrzony wiel-

kim na białym napisany czerwonym urzędowym numerem. O cud! dotąd tego niebyło! Staję więc, podziwiam i szukam. Nareszcie dowiem się przecież co ten lub ów obraz przedstawia.

Naprzykład tam w górze zawieszony wielki, sądząc po farbie, piękny obraz. Jakis facet z siwą brodą przyprowadza drugiemu facetowi w niebieskim płaszczu, który wygląda napwół na rzymianina naw pół naturka, wcale niezgorszą, dobrze wyrosła, mocno rozebraną pannę. Inne panny, również boso po szyję, siedzą na ziemi. Na obrazie Nr. 292. Patrę do katalogu, stoi jak wół Nr. 292-gi: „Gigoux: *Młosierny Samarytanin*.” Przyznam się, iż wystawiałem sobie całkiem inaczej *młosiernego Samarytanina!* Wielka mi sztuka być *młosiernym* w podobnym wypadku! Ale co stoi napisane i do tego urzędownie, to jest prawdą, — więc nie wdaję się w krytyki idę dalej.

Ot, tam niedaleko drzwi wchodowych do drugiej sali, siedzi śliczna, ale całkiem śliczna dziewczyna, którą widocznie złodzieje obdarli z odzienia i siedzi dotego na gałęzi, konno. Łamałem sobie wciąż głowę, co to za dziewczyna i jakim sposobem może na gałęzi wysiedzieć. Na ramie obrazu stoi jasno i widocznie przyklejony numer 82-gi. Dawaj katalog! Jest numer 82-gi. „Boulangier: *Konna forpoczta*.” A to mi wojsko co takie forpoczty wystawia. Ale teraz dopiero zrozumiałem wysoką alegoryję obrazu; oczywiście forpoczta może wysiedzieć na gałęzi, gdyż już nawykła do siodła.

Tam piękny portret, nieco już dojrzalej lecz zawsze jeszcze nader ujmującej damy w czerwonej aksamitnej, mocno wyciętej sukni. Parę dość wybitnych wdzięków tryska naprzód z ram obrazu. Kto to może być? Nr. 161. Mam numer 161. „Cott: *Wzgórza koło Ville d'Avray*.”

Jak to pięknie i delikatnie oficjalny katalog wyraził! Śliczne to miejsce, owo Ville d'Avray, niedaleko Sevres; pamiętam jak dziś, gdy tam jeździł przed dwudziestu laty, aby dla mojej żony na imieniny kupić porcelanową salaterkę. Nie dziw więc iż to miejsce powtarza się dość często w francuskiej wystawie, jak np. przy owej znów całkiem rozebranej pannie bez krynoliny i mankietek, którą oznaczono Numerem 165, a która zamiast ubrania trzyma łuk w rękę. Zaglądam do katalogu, Nr. 165: „Cabot: *Staw w Ville d'Avray*.” Wprawdzie na obrazie stawu wcale nie widzę, lecz musiała się owa nimfa z łukiem dopiero co w stawie wykapać, gdyż zapomniała nawet ręcznika i suszy się na powietrzu.

Idźmy dalej. Tam w wielkiej sali portrety dwu dam w całej postaci, jedna w makowej sukni z rękawiczką w rękę—młoda, piękna, ujmująca postać, druga w czarnej aksamitnej odziewce, z fałszywymi włosami, fałszywymi zębami, fałszywym wzrokiem, z fałszywymi wdziękami a z numerami z frontu i z drugiej strony obrazu. Kto to może być? Napierwszych ramach stoi Nr. 227, na drugich Nr. 223. Myślę sobie to pewno pani Rattazzi lub jaka księżna, np. pani de Noailles po śmierci pierwszego męża. Ale gdzie tam! W katalogu stoi Nr. 223 „Dupain: *Śmierć Nimfy Hesperyi*.” Piękna mi Nimfa! Chwała Bogu że się przeniosła do wieczności. A do Nr. 227 stoi: „Dumas, *Droga z Brest do Conquot*.” Co ulicha! owa dama z rękawiczką? No, jeżeli tamtędy droga do Bresta prowadzi, to natychmiast zostawiam moję starą babę przy gęsiach, i przenoszę się do Conquot!

Kochany przyjacielu! po tych pierwszych próbkach katalogu, zaczęło mi się kręcić we łbie jak w młynie, jednym słowem zgłupia-

łem! Katalog urzędowy, — a zatym o prawdziwie wątpić nie wolno, a tu Mości Dobrodzieju wszystkie moje pojęcia estetyczne wywróciły kozła! Błagam się tedy po salach jak pijany, tu i owdzie już tylko porównywanym numery obrazów z katalogiem. Tam nad drzwiami wisi na drzewie jakiś chłopiec nogami do góry, a jakiś drab turek czy cygan dobywa kozika aby mu skórę obedrzeć. Widocznie potrzeba mu takowej na podzelowanie butów, gdyż palcami świeci. Nr. 411 „Lagrang: *portret Franciszka Liszta*.“ Co u licha, przecież wasze warszawskie i petersburskie panie zdzierają Lisztowi rękawiczki, ale mu nigdy skóry nie zdarły. Czyż to ma być złośliwa alegoryja

Tam leży ranny Gładyjator w cyrku, przeciwnik trzyma głowę za włosy i przykładając nóż do gardła, a zaperzone kobiety, klaszcząc w dłonie, dają znak aby zwycięzca ostatni śmiertelny cios umierającemu biedakowi zadał. Nr. 273. Czytam „Gaillard: *Portret kanonika Bogersona*.“ Co, jak i gdzie? Czy to ma być jakaś fatalna aluzycja na małpę, lub na ową jejmość tego nie wiem, ale koncept wcale nie tegi. Ponieważ jejmość mocno brunatna, więc odnosi się to zapewne do misji apostołskiej szanownego prałata pośród dzikich ludów. Więcej mi jeszcze rozgniewał Nr. 543. Jakiś bernardyn kłęczy modląc się w celi, a jakiś jegomość, wyglądający na zupełnego *nequam*, wprowadza do tej celi trzy damy, mocno rozebrane, czyli raczej nieubrane. Czytam w katalogu Nr. 543. „Regnaul, *Poślanictwo z Rzymu*.“ Co z Rzymu? To przecież i Rzym powinien mieć tyle rozumu, iżby wiedział że bernardyn człowiek tak jak inny, i że ostatecznie krew nie woda.

Oburzony chcę wynosić się z tej sali, gdy uderza mię na raz wcale nie pospolite malowidło. Na czerwonej sofie leży całkiem różebra, dziwnie piękna kobieta, na którą jakiś satyr podobny do faktora Moška z Brodów z za firanki zjadliwie spojiera. Ani bogini grecka, ani żadna nimfa nie nosiła nigdy włosów tak ufryzowanych według nowego autoramentu, więc kto to może być? Nr. 422 w katalogu: „Ch. Lefebore *Wychowanie świętej dziewicy*.“

Co? tego to mi zanadto! To wszystko blażeństwo, aczkolwiek urzędowy katalog zapewnia. Przecież i ja mam córki i w ten sposób nikt swej córki wychowywać nie będzie na prostą i ordynaryjną dziewicę, a cóż dopiero na świętą! Katalog kiep, — a osły co takowy pisali!

Wypadłem z wystawy w furji i dopiero chłodząc się piwkiem dowiedziałem się od jakiegoś wiedeńczyka iż ktoś na złość francuzom wszystkie numery obrazów poprzekładał. Dziś podobno już naprawiono pomyłkę, lecz że istniała przez więcej jak dziesięć dni, świadczy ci twój przyjaciel.

Swiszczypalkowski.



„Religia, jako przedmiot umiejętności porównawczej“, wykłady pr. Maksä Müller'a, przetłumaczył Adolf Dygasiński. Kraków 1878 r.

Już na pierwszej karcie wykładów znakomity lingwista i mitolog dowodzi, że jak wszystko na świecie, tak i religija może się stać przedmiotem prawdziwej, w nowożytnym znaczeniu tego słowa, umiejętności, której podstawą jest krytyczne sprawdzanie danych i gruntowne a jaknajszersze ich porównywanie. Podając następnie próby klasyfikacji wszystkich najpopularniejszych i najbardziej na gruncie dziejowym rozwiniętych wierzeń, okazuje ścisły ich związek z językiem i narodowością, a nadto wykreśla pierwszą w dziedzinie „teologii porównawczej“ metodę badania.

„Niepodobieństwem jest prawie w naszych czasach mówić o religii nie zadrasnawszy kogo na prawo lub na lewo“. Zdaniem bowiem jednych, religija stoi ponad poziomem naukowych studyjów, zdaniem innych, niedorasta do skali godnego umiejętnych badań przedmiotu. Autor więc, zmuszony stanąć naprzeciw obydwu krańcowych obozów, dowodzi wierzącym, że nie tylko nie stracą, ale owszem wiele zyskają na poznaniu tego, co się w dziejowym zarodzie poza obłonami ich dogmatycznej wiedzy ukrywa; bo fałsz zawsze jest ciemnią i nędzą, a prawda światłem i skarbem — niedowiarkom zaś, którzy religiją na równym z alchemiją i astrologiją stawiają poziomie, odpowiada, że jeśli tak jest, to poznanie zasad wszech religij, podobnie jak i tych powodzą mgły zaćmionych nauk, wielką dla nieuprzedzonego umysłu przyniesie korzyść, bo rozjasni błędy i da poznać wartość wszystkich na drodze właściwego rozwoju dokonanych nabytków ludzkiego gienijuszu.

Rozwijana pod takimi godły teologija porównawcza polega na systematycznym a bezstronnym badaniu dziejowych form religii, i już z natury założenia swego zostaje w bratnim sojuszu z etnografiją i lingwistyką porównawczą. Pierwszym aktem pracy w tej dziedzinie jest, „wytworzenie sobie dokładnego i jasnego pojęcia o najpierwotniejszej formie każdej religii“. Słusznie bowiem, jak powiada autor, możnaby zastosować do przedmiotu jego badań to, co kiedyś Goethe wyrzekł o języku i powiedzieć, że „kto zna jedną tylko religiją, ten nie zna żadnej“. Materijału na tym nowym polu dostarczyć umiejętnemu badaczowi literatura, archeologia i język. Badanie pomników — ksiąg uznanych za święte i ich komentarzy — podlegać winno sumiennej krytyce, troszczącej się o czas, miejsce, autora księgi i stopień jego niezawisłości w stosunku do zewnętrznych wpływów. Ocenę dokumentów znakomicie ułatwia, a niekiedy ich brak zastępuje niewyczerpana kopalnia języka, która przy świetle umiejętności porównawczej stała się jak wiadomo jednym z najdrogocenniejszych ku rozjaśnieniu czasów przedhistorycznych materiałem. Tym tylko sposobem można dojść do źródła prawdy, i pierwotne formy od późniejszych

podobizn i rozmyślnych często wykrzywien odróżnić.

Na szczególną uwagę jednak zasługuje przedstawiona przez autora pierwsza w głównych konturach klasyfikacja religij. Odrzuca on stary, dogmatyczny podział religij na objawione i naturalne, jako wszelkiej naukowej pozbawiony podstawy, a przyjmując względnie i tymczasowo podobny podział wierzeń na uświęcone i nieuświęcone powagą ksiąg, używa go za pomost do właściwej klasyfikacji, zarówno z etnograficznego jak i językoznawczego stanowiska uprawnionej. Nie jest to jednak system pełny i zamknięty, bo obejmuje tylko azyjatycko-europejskie, tylko bliżej znane religije. Porządkuje on zresztą tylko w sposób ogólny cały zasób zdobytej wiedzy, a mając głównie na celu zachęcenie naukowego ogółu do pracy nad „teologiją porównawczą“, dopuszcza rozliczne w miarę postępujących studyjów modyfikacje, a tym samym nie odgradza się od przeszłości idealnym murem chińskiego zastaju.

Podług obrachunku pr. M. wszystkich religij posiadających księgi święte jest 8. Z tych 3 przypada na aryjskie plemię (hindusy i persowie), 3 na semickie (hebrajczycy i arabowie) i 2 na turańskie (chińczycy). Trzy więc są główne gałęzie rozwoju religii: aryjska, semicka i turańska. Do pierwszej należą: brahmanizm, religija Zoroastra i budaizm; do drugiej: mozaizm, chrystyanizm — machometanizm; do trzeciej wreszcie: religija Konfucjusza i Laocego. Budaizm wpływa z brahmanizmu, podobnie jak chrytyjanizm w mozaizmie swoje źródło czerpie religija zaś Zoroastra w tym samym zostaje stosunku do dwu pierwszych, co machometanizm do dwu drugich, z tą tylko różnicą, że Zendawesta poprzedziła chwilę narodzin budaizmu, Koran zaś, chronologicznie po Nowym Testamencie nastąpił. Budaizm nakoniec, podobnie jak chrześcijanizm, nie na swojskim ostatecznie rozwinął się gruncie; pierwszy bowiem, powstały u aryjów, uzyskał dopiero pole do bujnego rozrostu wśród plemienia turańskiego, drugi, w duchu semickim poczęty, stał się z czasem religiją indoeuropejczyków.

W dalszym ciągu wykładów stara się dowieść autor, że na terytoryjalnym gruncie rzeczonych plemion wyrobiły się tylko trzy religijne typy, z których aryjski ma wyobrazić część Boga w naturze, semicki — Boga w historii, turański wreszcie — całego zbiorowiska sił fizycznych i cieni zmarłych przodków.

Jeśli byśmy cokolwiek osmielili się zarzucić autorowi, to chyba zupełnie, przy lingwistyczno-teologicznych zacięvaniach, pominięcie plemion i języków słowiańskich, o których, mianowicie w związku z plemieniem i językiem zendzkim, wiele dałoby się wypowiedzieć szczegółów, znakomicie podniesione przez niego tezy rozjaśniających. Bądź co bądź, książka zamykająca w sobie staranny przekład czterech odczytów M. Müller'a z zakresu nieznanego dotąd „teologii porównawczej“, jest dość znakomitym i nowym w literaturze naszej nabytkiem, — i wielce pożądaną byłoby rzeczą, aby przygotowane już podobno przez p. A. D. tłumaczenie innych, traktujących o lingwistyce tegoż profesora wykładów, jaknajprędzej światło dzienne ujrzało.

A. G. B.

TREŚĆ. — Szkoła specjalna techniczna przy warsztatach mechanicznych drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej. — Hrabina Elodyja. Powieść Maryi Szeligi. (Ciąg dalszy). — Dla matek. Ogólne uwagi o chorobach dziecięcych i o pielęgnowaniu chorych dzieci. (Ciąg dalszy). — Nasi powieściopisarze. V. Eliza Orzeszko, przez A. G. Bema. — Znad brzegów Sekwany. (Ciąg dalszy). — Korespondencyja z Wiednią, przez Swiszczypalkowskiego. — Biblioteczka domowa. — W odcinku: Ślady życia XXXII.

Дозволено Цензурою. — W drukarni Jana Jaworskiego. Warszawa, Krakowskie-Przedmieście. Nr. 415.

Redaktor i Wydawca HENRYK PERZYŃSKI.