



379855

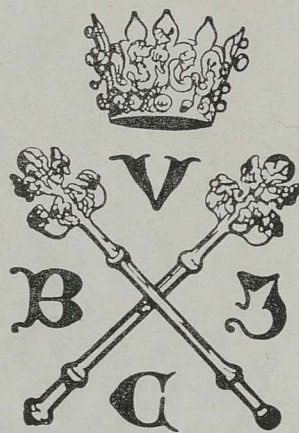
III

BIBLIOTEKA
UNIW. JAGIELL.
KRAKOWIE

Mag. St. Dr.

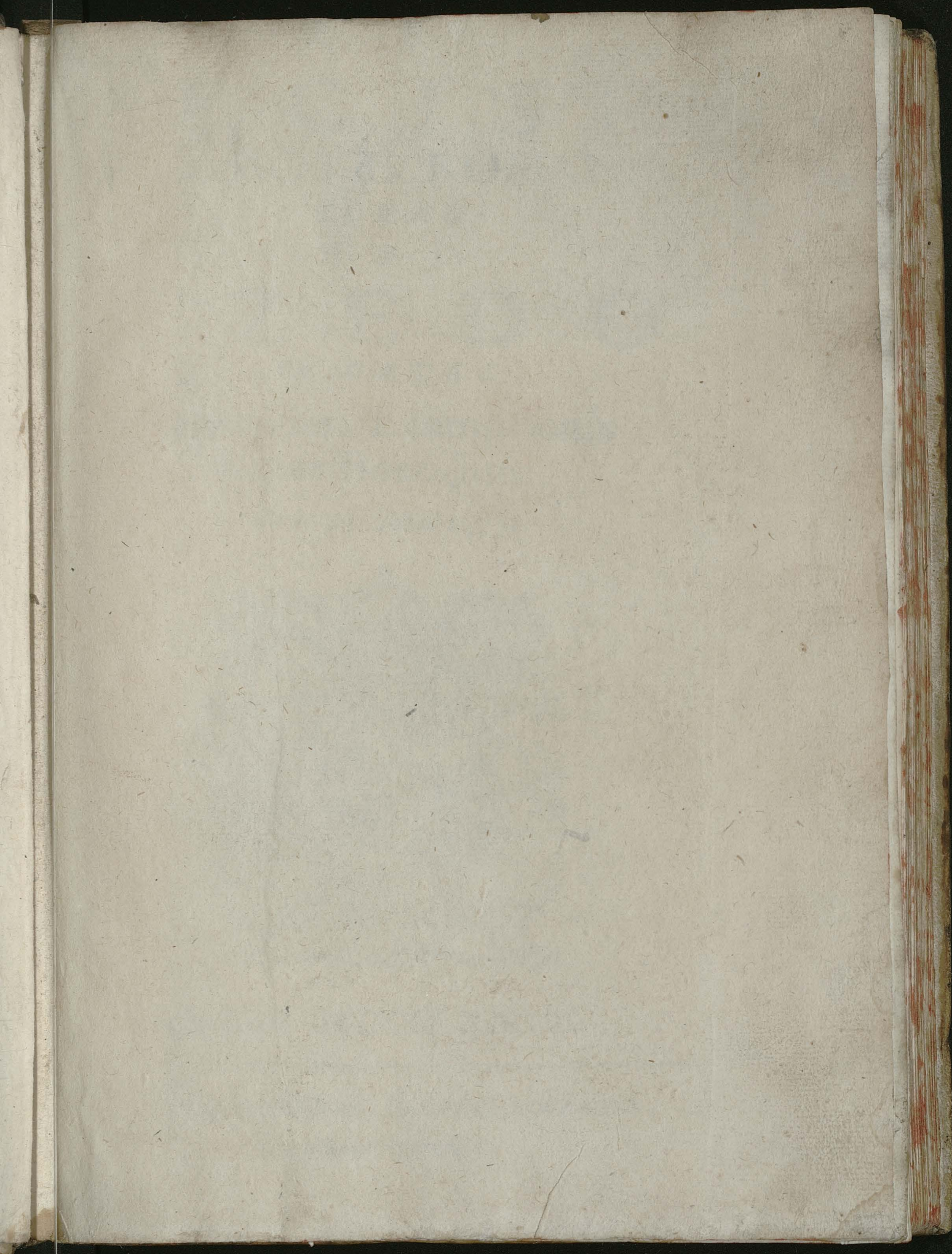
III

1404



379855

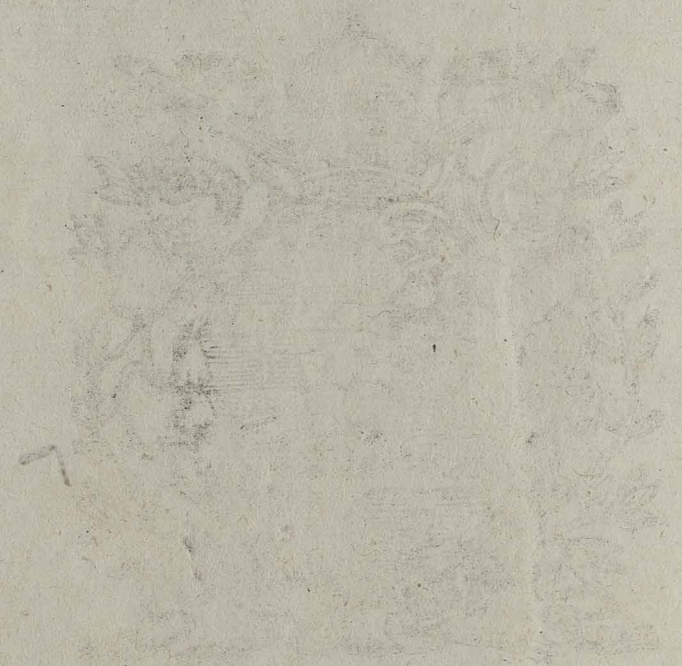
III



THE OLD

THE NEW

THE NEW



THE NEW

THE NEW

Cracovien. Exemptionis

Q U O A D

Curam Animarum.

1 *Rev. Pater.* Solidissimis monumentis constabilitum est. *in contemporanea Responsione*, Ordinem nostrum SS. Sepulchri in Regnis Poloniae, Bohemiae, & alibi non quidem suppressum, sed sospitem esse, ideoque Apostolica Exemptionis Privilegia eidem Ordini benigne indulta non fuisse umquam abrogata, sed in sua existere validiori firmitate, tum quia Innocentiana Suppressio non habuit effectum quoad dictum nostrum Ordinem, tum quia idem Ordo amplissimam obtinuit confirmationem Privilegiorum suae Exemptionis à Successoribus Pontificibus *Juli II., Leone X., & Innocentio XI.* Restat ergo, ut hoc peculiari Dubio videamus, num Monasterium *Miechoviense* subesse hodie primum debeat omnimodae Episcopi Cracoviensis Jurisdictioni, seu potius ab eadem potestate sit immune renunciandum. Porro si demantur æquivoca, vaniloquia, & spectra, nil est in verboso *contrario Restrictu*, quod jam præoccupatum non fuerit *in nostra Ailegatione*, quodque ulteriori dignum videatur responsione.

2 Equidem si nequit impugnari, quod existat, vigeatque incolumis in Regnis Poloniae Ordo Canonorum Regularium SS. Sepulchri jamdiu redactus in Congregationem, suisque vivens legibus, & Constitutionibus per Generales Præpositos de Miechovia sancitis, & à S. Sede approbatis, suoapte ingenio sequitur, ut Canonici Regulares ejusdem Ordinis, ac Instituti subesse debeant uni Capiti, & Generali, qui illorum habeat Curam, atque gubernium. Hoc autem posito, quis non dixerit, prærogativam Capitis Ordinis, & nomen Generalis deberi Monasterio Miechoviensi, & Præposito ibidem residenti? Unus porro Instigator Curiae Cracoviensis contendit, quod nomen Capitis, & Generalis Ordinis permissum tantummodo fuerit recentioribus hisce temporibus ex voluntate Principum, & gratia Summorum Pontificum, non quod revera Præpositus *Miechovien.* in verum Caput Ordinis fuerit umquam habitus, & consideratus, ut ex *contrario Restrictu §. II.*

3 Ast fingi ne possunt deteriora ad desperatae defensionis auxilium? Ecquid enim? An dissimulari possunt Apostolicæ Bullæ, quibus omnes Domus in Polonia existentes appellatae sunt **MEMBRA DEPENDENTIA** ab Ecclesia, & Monasterio

A Mie-

Miechoviensi veluti à suo Capite? *Summario num. 5. 9. & 11. ubique litt. A.* An dissimulabimus antiquissimas Constitutiones pro feliciori Ordinis regimine præscriptas à Præposito Miechoviensi sub Anno 1586., quibus ille non de per se, & voluntate sua, sed, universo assentiente Capitulo, Præpositus GENERALIS fuit renunciatus, & tali prærogativa recognitus à Sixto Papa V.? An dissimulabimus alias similes Constitutiones editas per alterum Præpositum de anno 1625., quibus æque à Generali Capitulo fuit illi tributa summa totius Ordinis potestas, & imperium, quibusque identidem accessit S. Sedis confirmatio, ut ex *Summario num. 13. 14., & 15. litt. A.*? Num diffugiet à mente nostra id, quod antiquioribus etiam ævis, Annis scilicet 1549., 1624., & 1677. professi unanimiter fuere tum apud Capitulum Archiepiscopalis Ecclesiæ Gnesnen., tum & maxime apud S. Sedem tres spectatissimi Reges Poloniæ, nempe = *Canonicos S. Sepulchri NON ALIUM, QUAM PRÆPOSITUM DE MIECHOVIA SUPERIOREM AGNOSCERE* = rursus = *Eum SUMMA CUM POTESTATE PRÆSIDEM ESSE*, *Summorum Pontificum Autoritate constitutum, sparsos per Regnum nostrum, ac vicinos Hungariæ, Boemiæ, & Silesiæ Societates, & Conventus ad suum Jus pertinere* = demum = *FUISSE SEMPER DICTI ORDINIS GENERALEM*, tot publicis id testantibus monumentis &c. = *Summ. num. 26. 27., & 28.*?

4 An item impune transibit id, quod in sua Constitutione de Voto S. R. E. Cardinalium edita statuit Innocentius Papa XI., quodque legimus in *Summario num. 12.*? ibi = *Cum autem dictus GENERALIS PRÆPOSITUS &c. speret, nonnulla Loca &c. à proprio Corpore &c. incuria Commendatariorum &c. separata &c. SUO CAPITI reversura &c.* = Ecquid insuper censendum de tantis, iisque seriis, & disertissimis Agnitionibus, quas non modo in Actis Institutionum emisserunt omnes Poloniæ Episcopi, ut in *Summario num. 33.*, sed præsertim in relationibus Status suæ Diæcesis transmissis ad Sac. Congregationem Concilii edidit & ipse Prædecessor Episcopus Cracoviæ, ut in *Summario numer. 36.* ibi = *Canonici quoque Regulares Sancti Sepulchri HABENT CAPITALEM CONVENTUM IN MIECHOVIA CUM PRÆPOSITO TOTIUS ORDINIS GENERALI* = Quid amplius de eo, quod per modum regulæ Sacrosancta lege fuit stabilitum in *Concordatis Poloniæ cum Sancta Sede*, quodque acceptum habuit Joannes Lipski tunc Episcopus Cracoviæ, nimirum = *QUOD IN MIECHOVIENSI PRÆPOSITURA ESSE DEBEAT PRÆPOSITUS GENERALIS* = Quid præterea de Electionibus Capituli Generalis, & respectivis Confirmationibus eorundem Præpositorum Miechoviensium à Sancta Sede reportatis, per quas iisdem Præpositis uti Ge-
ne-

neralibus, & Capitibus à Capitulo selectis omnimoda totius Ordinis Cura, regimen, & Jurisdictio legitur impartita, *Summario num. 23. 24., & 25.*; Quid denique de vetustissimis Historicorum traditionibus, deque tot judicialibus agnitionibus factis in Sac. Congregatione Rituum, in Sac. Congregatione Concilii, in Particulari Cardinalium Congregatione, tandemque in hoc ipso S. Auditorio?

- 5 **E'** præmissorum conspectu erit ne quisquam, qui dicat, Præpositum de Miechovia non fuisse umquam in verum Caput Ordinis habitum, & consideratum? Porro si tanta, eaque ineluctabilia Factorum monumenta non cursim, & fugitivè, sed serio, & proportionatè, quasi totidem Res judicatæ, cum uniformi perseverantia constituunt Conventum de Miechovia **CAPITALEM** esse, ejusque Præpositum **SUPERIOREM, SUMMA CUM POTESTATE PRÆSIDEM, TOTIUSQUE ORDINIS GENERALEM**; aut oportet hac vice pessumdare perspicuam rei veritatem, clademque immanem facere tum Apostolicarum Constitutionum, tum Testimonialium Regum, tum Confessionum Episcoporum, tum Concordatorum Sanctæ Sedis, tum Bullarum Confirmationum, totque aliorum firmissimorum jurium, aut prone debet concludi, quod idem Conventus de Miechovia tamquam Capitalis, ibique residens Præpositus Generalis Ordinis etiam quoad respicientia Curam Animarum jus habeant Exemptionis ab Ordinarii Cracovien. Jurisdictione tum attenda *Conciliari dispositione*, tum attenda *Benedictina Constitutione*, prout latè probat, & firmat *Allegatio nostra*.
- 6 Ad evertenda autem hæc potissima, quorum vim & ipsi sentiunt contrarii Scribentes, inutili conatu obtruditur, quod Monasterium de Miechovia dici nequeat Caput Ordinis, eo quia Membra illius per factam Suppressionem in auras abierint. Ecquid enim Nobis, si in Italia, in Sicilia, in Galliis, & alibi verificata fuerit Innocentiana Suppressio? An contendimus Nos dilatare simbrias nostras ad ea etiam Cænobia, quæ manebant extra spheram Regni Poloniæ, modoque amplius non existunt! Porro sat est, quod d'Ordo noster in Regnis Poloniæ manserit; quod modo sit in Congregationem redactus; quodque suis vivat æquis, & a Sancta Sede probatis Constitutionibus, ac Regulares omnium Conventuum dicti Ordinis sistentium in tota Polonia, Silesia, Boemia, & Hungaria Præpositum Conventus Miechovien. recognoscant **Caput, & Generalem**; Semper enim ritè dici potest, prout meritò semper fuit recognitum, quod Monasterium Miechovien. sit **Caput**, ejusque Præpositus sit **Generalis** totius Ordinis, qui viget sospes in Regnis Poloniæ; Alias quippè sequeretur absurdum, quod supra notavimus, idest Canonicos Regulares in Regnis Poloniæ sistentes non habere Caput,

put, & Superiorem, à quò gubernentur, & Ordinis Con-
tutiones à S. Sede approbatæ exercentur.

7 Nil sergo curandum, nilque detrimenti irroget Generalitæ
prærogativæ nostri Ordinis, si Cænobia multa in aliis Chri-
stiani Orbis Partibus fuerint per Suppressionem extincta.
Deteriorque est replicatio, quòd Monasterium Miechovien.
ideò dicendum non sit Caput Ordinis, quia concessum fue-
rit in Commendam; Procederet enim forte insistencia, hæc
si ageretur de Monasterio, quòd regeretur jure singulari, in-
dependenter scilicet ab aliis, adeò non efformaret Uni-
versitatem, seu Congregationem cum aliis ejusdem Ordinis
Conventibus, nec in eo Conventu Capitali adesset Præla-
tus, seu Præpositus Generalis, cui cæteri omnes ipsius Or-
dinis Conventus immediatè subsunt, & obediunt. Et hoc in
sensu loquitur objecta Conciliaris dispositio in *sess. 25. de Re-
gular. cap. 21.*; Jube enim, Monasteria, quæ sunt Capita
Ordinum, non posse commendari, immò datæ Commendæ
ipso jure censeantur vacare, NISI SIT ILLI Monasterio
DE REGULARI SUCCESSORE PROVISUM = Itemque
hoc in sensu differit *Fagnanus in Cap. de Priore numer. 16.*
= ibi = *Primus casus non dubius est, Regularibus Monasterio-
rum Episcopis subjectorum, prout sunt plures Abbatia, &
Monasteria in Germania, Belgio, & Polonia IN CONGRE-
GATIONEM NON REDACTA, quæ nulla potiuntur præ-
rogativa Exemptionis* = Jam igitur ubi agimus nos de Ordine,
qui redactus est in Congregationem se protendentem tum ad
universa Poloniæ Regna, tum ad vicinos Boemiæ, & Hun-
gariæ Locos, ac pro recto totius Ordinis regimine provi-
sum Locis illis est de Regulari Præposito, qui in Capitali
Conventu Miechoviæ, ubi suam habet ordinariam Sedem,
Constitutiones edit, Præpositos locales approbat, alios re-
movet, alios corrigit, dimissoriales concedit litteras pro
suscipiendis Ordinibus à quovis Antistite, Conventuales do-
mus, & Ecclesias visitat vel per se, vel per Commissarios,
omniaque regit, disponit, gubernatque, hæc plane in di-
versissima hypothesi nisi quis mentis suæ fuerit hæbes, dixe-
rit, Concessionem in Commendam Monasterii Miechovien.
aliquid irrogasse præjudicii Prærogativæ, & effectui Gene-
ralatus. Nam nostro in casu ex Commenda non aliud sequi-
tur, nisi aliquod detrimentum circa amissionem, vel dimi-
nutionem majorum reddituum, ut bene distinguit, probat-
que *nostra Allegatio §. 14.*

8 Quid quod? Si recurrente ad S. Sedem Anno 1719. Generali
Præposito Miechovien., ut ejus Monasterii, QUOD EST
CAPUT SUI ORDINIS, juribus consulatur, S. Episcoporum,
& Regularium Congregatio definivit = NULLAM
Commendatario dandam esse Jurisdictionem in Canonicos Ord-
nis

nis S. Sepulchri; eidemque Canonici = *Competere private
jus eligendi SUPERIOREM REGULAREM GENERALEM.*
Id quod oraculo suo firmiter voluit confirmare Summus Pon-
tifex, ut ex Summario num. 45., & 46., his plane in ter-
minis quisque intelligit, per Concessionem in Commendam
numquam læsam, minusque alteratam fuisse Jurisdictionem
Generalatûs; & nomen Capitis Ordinis, quod immo spe-
cialissimo S. Sedis Oraculo factum, tectumque conservatum
fuisse, latius demonstrat *nostra Allegatio §. 15.*

9) Exceptionum suarum debilitatem noscentes Adversarii, debi-
liori studio refricant, supponuntque majorem Episcopi Cra-
coviensis jurisdictionem; Objectum sane principium petit
Ubi enim est, & quo modo probatur figurata ista Episcopi
jurisdictio, quæ vincat illam Generalis nostri Præpositi? Sed
statuant primo Judices Sapientissimi, nullum è contra afferri
actum Visitationis exercitum in Ecclesiam, & Monasterium
Miechoviense, immo contrarium uberrime docere allata plu-
ra Testimonia nostra, de quibus *in Sum. n. 41. 42. & 43.* Si autem
Conventus, & Ecclesia Miechovien., quæ etiam Curam Ani-
marum habet adnexam, numquam fuerunt ab Ordinario visi-
tata, nonne hoc ipsum collimat in evidentem comprobationem,
quod d. Conventus fuerit ab Ordinariis recognitus *Caput Ordinis.*
Frustraque ii, qui contra scribunt, interpretari satagunt
unum Testem quoad Visitationem tentatam à Rmo Kuniki,
cum certi reddamur ex univoco dicto nostrorum Testium,
qui præsentibus fuerunt = *Quod Rms Kuniki visis, & auditis
Privilegiis respondit = se nolle unquam præjudicare iisdem
atque ideo non venisse animo exercende Jurisdictionis,* = quibus
equidem omnimoda est adhibenda fides, eo quia se confor-
mant cum Dicto alterius ex Testibus è contra inductis, qui
ingenue fatetur = *Audivi, quod Kuniki tantum pernoctavit
ibidem, non TAMEN ECCLESIAM MIECHOVIENSEM
VISITAVIT* = uti fufius expendit *nostra Allegatio §§. 16.,
& seqq.*

10) Risuque digna sunt, quæ blaterat *contrarius Restrictus* circa
animum, & intentionem dicti Visitatoris. Cum enim inten-
tioni videamus omnino repugnare Factum, utique Factum
ipsum, cui acquievit Kuniki, semperque acquieverunt Cra-
covienses Episcopi, persuadet hodie, ita rem se habuisse, quia
vere cognitum fuerit, Conventum Miechovien. esse Caput
Ordinis; Nec in subsidium quærendi sunt alii Actus: Quale
enim sit illis reddendum Judicium, solide probat *nostra Re-
strictus super Exemptione in genere, & contemporanea Respon-
sio.* Aliqui nempe referibiles ad Jurisdictionem delegatam,
& gesti vetustioribus ævis; alii procedentes ab incuria Præpo-
sitorum plerumque Sæcularium, & à malitia Officialium Cu-
riæ Cracoviensis; Multi voluntarii, informes, & æqui-
voci.

voci; Omnes insuper protestati, contradicti, & elisi per
solemnem illam, & à Synodo receptam Protestationem An-
ni 1620.; Omnes præterea = *gesti contra clarissimas Aposto-
licas Constitutiones, quæ suapte natura inficiunt quamcumque
contrariam possessionem* = ut dixit *Rot. in Ratisbonen. Jurisdi-
ctionis 15. Junii 1764. §. 7. coram Eminentissimo Zelada.*
Omnes demum quasi spectra dilabentes è conspectu majorum,
& solidiorum Actuum à Præpositis nostris exercitorum, qui
omnino prævalere debent, uti conformes Apostolicis Privi-
legiis Exemptionem concludentibus, ut ait *Rot. in Con-
stantien. Jurisdictionis 13. Aprilis 1714. §. final. coram
Scotto;*

11 Imbecilliusque regeruntur Actus approbationis Confessario-
rum, & Dispensationum Matrimonialium. Spectare enim
hæc videntur ad Ordinarium Loci, ita tamen ut apta non sint
dare illi majorem Jurisdictionem, minusque suffocare Jus,
quod ex Conciliari Sanctione, & Constitutione Benedictina
habet Monasterium Caput Ordinis; Nullam enim sapit impli-
cantiam, ut Monasterium sit Caput Ordinis, itidemque Præ-
positus ibidem residens sit Generalis, utque is ratione exci-
piendi Confessiones, & dandi Dispensationes Populo, qui est
subjectus Episcopo, recurrat ad eum pro opportuna asse-
quenda licentia.

12 Cætera vel jam satis refutata sunt in nostro Restrictu, & con-
temporanea Allegatione, vel inanitate sua de per se cor-
ruentia, ulteriori, uti supra diximus, non indigent Respon-
sione.

Quare &c.

Dominicus Franci.

A. P. D.
S. E. D. O.

Quasi Curia Aimerina
P. R. O.

R. D. Matteo Budecki Proposito
Generali Canonorum Regularium
Ordinis S. Sepulchri.
C. O. N. T. R. A.
R. D. Promotorum Fiscalium Curie
Episcopalis Cracovien.

Episcopus Cracoviensis
R. D. Proposito
R. D. Promotorum Fiscalium Curie
Episcopalis Cracovien. 1777

R. P. D.
A Z E D O
Cracovien. Exemptionis
Quoad Curam Animarum.



P R O

Rmo D. Matthæo Buydecki Præposito
Generali Canonicorum Regularium
Ordinis SS. Sepulchri.

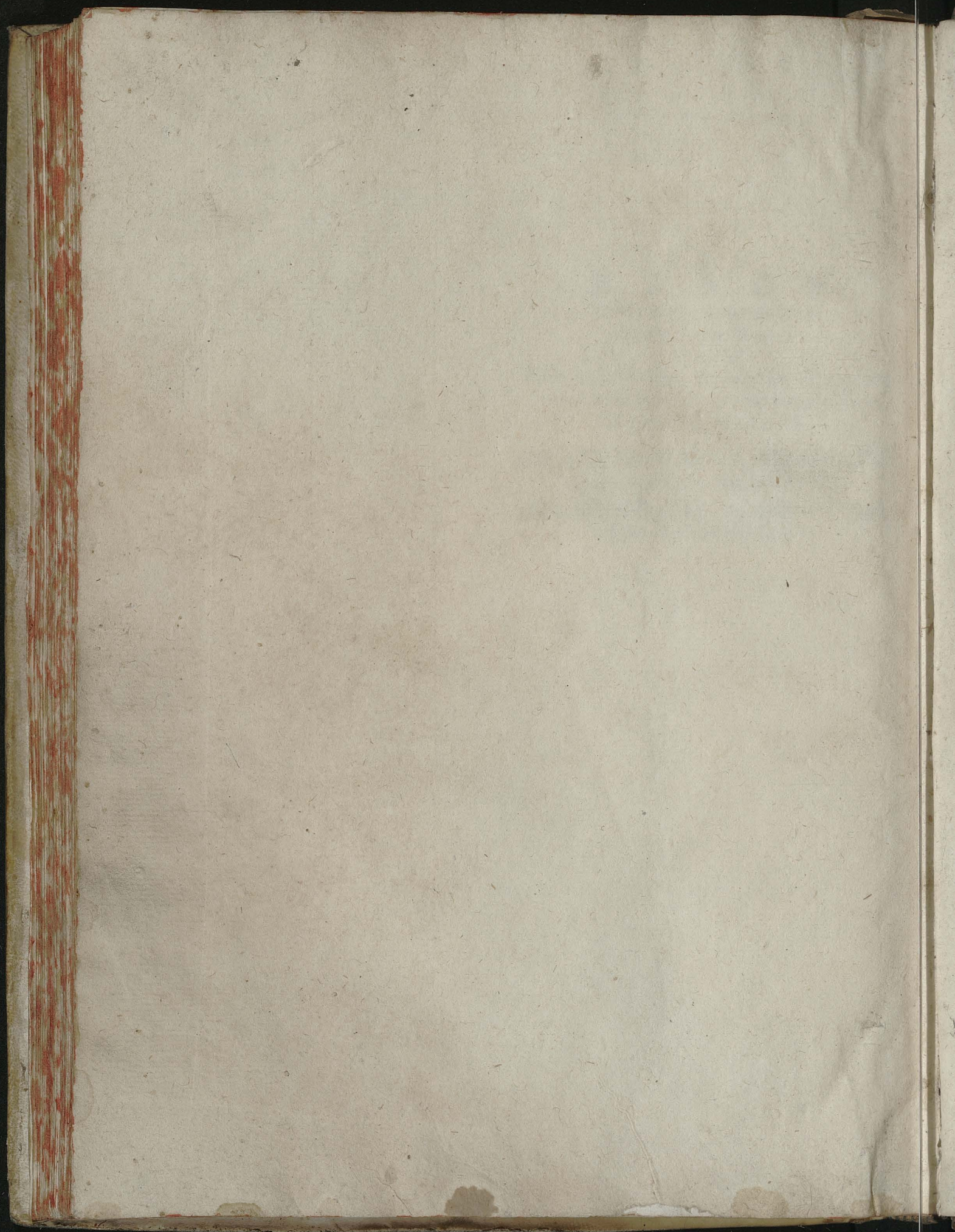
C O N T R A

R. D. Promothorem Fiscalem Curie
Episcopalis Cracovien.

 Gg 
Responsio

 21 
Typis Lazzarini 1777.

to
a
2
2



P. P. DOM KSIĄŻKI
— ANTYKWARIAT —

* 008290



Biblioteka Jagiellońska

std.r0022383

