

3782 / 14661. III
Edy



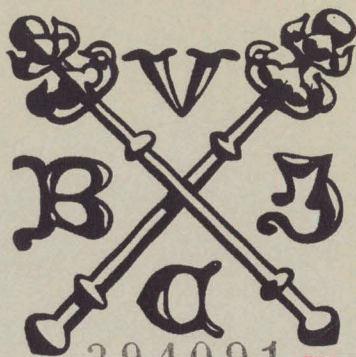
BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

394091

Mag. St. Dr.

III

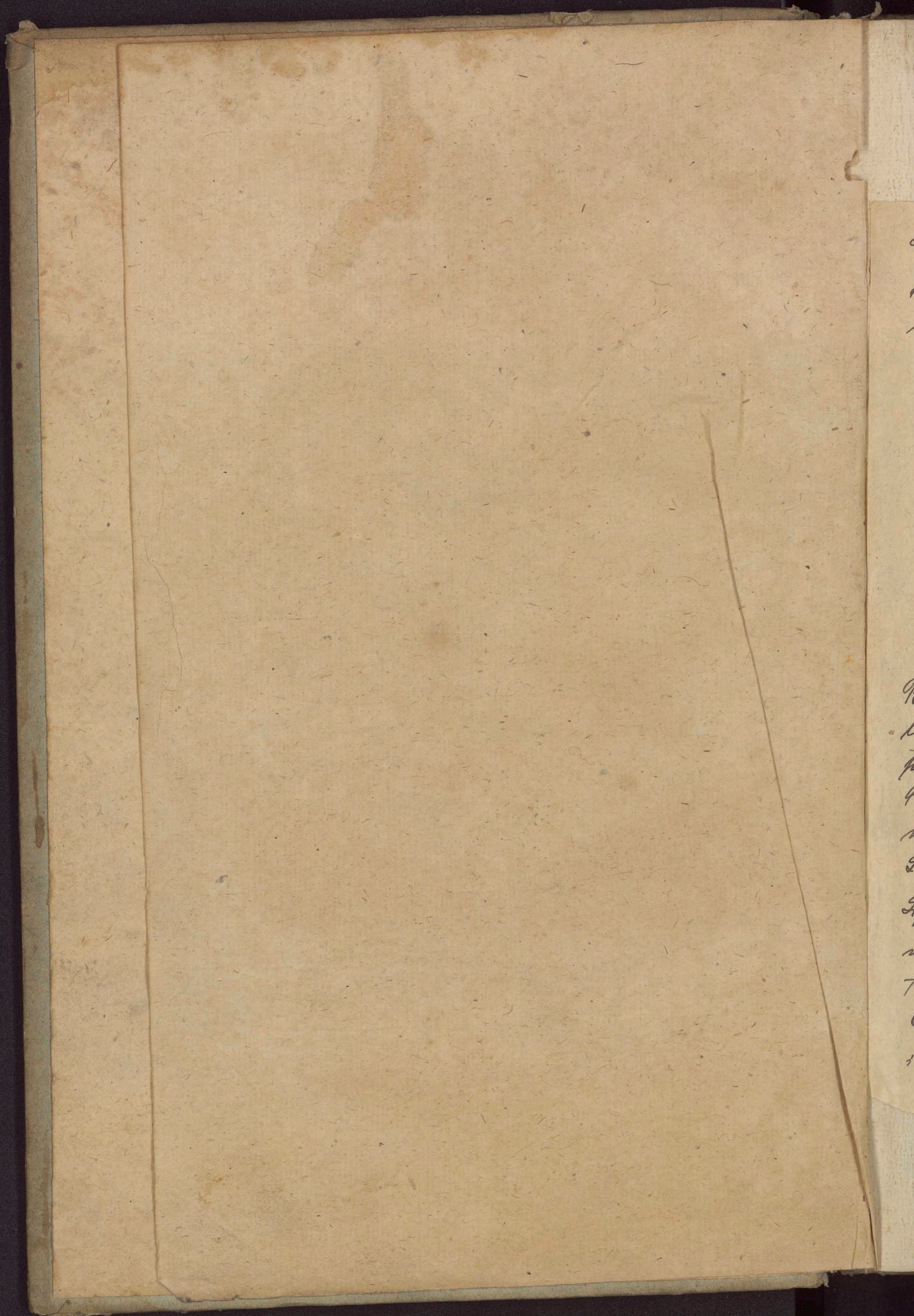
Lore



394091 III

Mag. St. Dr.

Konarski



Lipski Jan Alexander kardynał, bisk. krak. (1690 + 1745)

, *Norma piensianina p. sapiadem • terarnicyrych sho.*
Lisnoszanki, Roku 1733 (Warsawa, druk Pijarów 1734).

folio k. 3, str 94.

dypl. I: de origine perwanj de sejmów. k. II (od
n. 24): o prawach a. 1690 : 1770 et, de dispensa:
tione obywateli. k. III (od str. 65): de executione
rigorosa ad literam prawa a 1716. Jajick. - Brud.

Arca wydana w poparciu J. Powiatowskiego, do lubawy
i jego brona. Kończy przytoczeniem polowa Powiatow-
skiego w rymie Karla XII opisanem przez Voltera,
dyktaty są po łacinie i rafa łaciną. preplatana

Polski Vita str. 66 N. IX mówi, iż Konarski napisał: Col.

Logium inter duos nobiles polonos, de infelicitate
patriae et privatorem favoribus, lingua polonia in
4to, Warszawa 1733. Z tą to broszurą porównaj Konarskie.
mun. Jednak współczesny pisarz Seyler w rymie Stan.

Lenajickiego wyrażnie mówi, iż ją pisał biskup Jan

Lipski. Mogła być inna broszura Konarskiego treści ogól.

niej, bo tu autor walny głównie za prawami Powia-

towskiego. - Stan. Konarski Pam. liter. v. III p. IV 1904 str.

696 precy, iż Lipski był autorem, natomiast Wisniew

i Kantowski są za jego autorstwem (Bibl. Ostrehera)



Lipski Jan Alexander

ROZMOWA
PEWNEGO
ZIEMIANINA
ZE SWOIM
SAŚIADEM.
O TERAZNIEYSZYCH
OKOLICZNOŚCIACH.

ROKU 1733.

BIBLIOTH. UNIV.



JAGELLONICAS

3782.

SEMINARIUM HISTORII
LITERATURAE POLSAE

Fr: 21582

Vincentii Borowski

ROZMOWA



MATERIE
ROZMOW
ZIEMIANINA z SAŚIADEM.



CZĘŚĆ PIERWSZA.

De Origine zerwaných Seymow.

- Zerwanie Seymow dla prywat, Rzptey szkodliwe. §. I.
Zerwanie Seymow przed Marszałka elekcyą, ieszcze szkodliwsze. §. II.
Zrzodło zerwaných trzech Seymow do Buław pretensyc. §. III.
Jus Majestatis circa distributivam justitiam, è mente Reipublicæ zostawione Krolom, nadwątlac, iest to *evertere præsentem Reip. Statum.* §. IV.
P. Poniatowski, iakoy inși, *Personæ per Leges dignæ* do Buław. §. V.
Natura Æqualitatis Polonæ iest oneyże znaczna. §. VI.
Antenatow zaslugi, a barziefy *Personalia merita* iezeli rowne. Ze Krol wolen iest *in electione Personarum.* §. VII.
Arcanum aule chymera. Krolewska Dobroć oczywista. VIII.
Nie mogą bydź wszyscy oraz ukontentowani od Krola. §. IX.

CZĘŚĆ DRUGA.

O Prawach A. 1690. & 1717. & *de dispensatione* obudwoch.

Text tych obudwoch Praw, Prawo 1717. utrzymuic się §. I. Prawo



Prawo 1690 o Porządku Seymowania pokazuje się, iak iest kardynalne.
§. II.

Różnica między gwałceniem, dyspensowaniem, rezolwowaniem albo objaśnieniem y abrogowaniem Prawa. Czy Prawo *in summo necessitatis casu* może dyspensari ze słusznych przyczyn? *Præjudicatum* iasne, że Prawo 1690. na pierwszym dniu opisujące Marszałka obranie, tyle razy dyspensatur, więc może dyspensari Prawo *Sc.* §. III.

Prawo Anni 1699. o alternatach źle barzo wzięte, nie dyspensuie Prawa Anni 1690. §. IV.

Inſze *præjudicata dispensatarum ex necessitate Legum*: y Racye na to. Y że złośliwie nie trzeba brać tey maxymy: *In summo necessitatis casu, ab auctoritate debita, in vim ratihibitionis Comitiorum, iustis rationibus posse aliquando dispensari Legem.* §. V.

Supposito, że pretensye do Buław nie ustąpią, musi koniecznie dyspensari iedno ze dwoch Praw: albo 1690. o porządku Seymowania albo 1717. §. VI.

Racye *pro non dispensanda Lege 1717.* §. VII.

Respondetur ad primam y pokazuje się, że Prawo 1717. *font* kłotni, *melioracyi* iego wszyscy sobie życzą, *mere ceremonialne* iest, *nec in se restrictivum Juris Regii.* §. VIII.

Ad secundam Rationem. Pokazuje się barzo ledziaka konsekwencya żeby Traktat 1717. miał się nadwątlać. §. IX.

Ad tertiam Rat. Pokazuje się, że źle zrozumiana nie Gwarancya ale Medycya Moskiewska, ktora wdawać się nie może. §. X.

Ad quartam Rat. Bez porownania żadnego, większa część Rzptey życzy sobie, żeby *prætextu Legis 1717.* nie rwały się Seymy. §. XI.

Ad quintam Rat. O ambicyach dwoch. *Væ tibi væ nigre.* §. XII.

Ad sextam Rat. Pokazuje się, że Prawo 1717. tak iak teraz iest, iest *positivè* szkodliwe Rzptey dla Regimentarzew *amovibiles.* Y iakby temu zabiec napotym. §. XIII.

Ad septimam Rat. Pokazuje się, że terazniejszy niefortunliwy *Status Oyczyzny* potrzebuie Seymow *Sc executionem Legis Anni 1690.* A że *prætextu Legis 1717.* rwą tyle Seymow, *ergo Sc.* Konkluzya, że niepodobna doczekać się Seymow *Sc. non dispensatâ Lege 1717.* §. XIV.

Media żeby Krol ustąpił swego *Jus*, albo żeby mu podziękowano. §. XV.

Inſze sposoby ufacylitowania interesu Buław. *Ad primum*, cierpieć zerwanie dalsze Seymow. *Ad 2dum*, O Seymie Konnym. §. XVI

Ad tertium. O Konfederacyi iak iest *periculosa* w scyfyi nas samych. §. XVII.

Ad quartum. O wydaniu ieszcze piątego Seymu. *Resumuntur media* wszystkie. §. XVIII.

De moribus, jeżeliby nastąpiły po rozdaniu Buław. §. XIX.

Rekapitulacya całego dotąd dyskursu. Konkluduje się, że gdyby tego było potrzeba, mogłoby *licitissimè* dyspensari Prawo 1717. Gdzie na końcu



końcu *urgentur* dwie *insuperabiles Paritates*. Pierwsza, Prawo główne 1690. nigdy nieabrogowane, (*si non violatur*) *dispensatur jam decies*, że przeciw niemu wyraźnie opisującemu obranie Marszałka na dniu pierwszym, nie przystępuiemy do Marszałka elekcyi; *ergo* jeżeli to 1690. Prawo *licet dispensare decies*, Prawo 1717. *licet dispensare semel*, dla tylu na nim zerwanych Seymow. *Paritas Druga* Kanclerstwa y Podkanclerstwa *dispensat á Lege* 1504. *Et tot subsequentibus*, są tyle razy rozdane nie na Seymach, *ergo* y Buławy mogłyby *Et c. §. XX.*

CZĘŚĆ TRZECIA.

De executione rigorosa ad literam Prawa 1717.

Dowiodzły *clarè*, że Prawo Anni 1717. mogłoby *dispensari*, żeby tego było trzeba; pokazuje się, że nie trzeba go dyspensować, ale tylko zrozumieć *recto sensu* y objaśnić. Teraz y przed Marszałka elekcyą lubo *contra Legem Anni 1690. exercetur plena activitas*, ale *plena activitas constituit* Seymy, *ergo verè* na Seymie będą rozdane Buławy. *Ridiculum* żeby *Passivitas* mogła *activitatem universam* tamować. *Paritas insuperabilis de interpretatione Legis. §. I.*

O instancjach Posłow *in hoc casu*. Relacya Posła iednego o Procederze kilkudziesiąt Posłow na przeszłym Seymie. Y co to jest takiego, czym zgrzeszyli *in casu novo Et inusitato* zerwanego Seymu przed zaczęciem Seymu? *§. II*

Dalszy o tymże dyskurs y reflexye. Ożarowski na przeszłym Seymie Dyrektorem Poselstwem z Oświęcimskiego ukarany. O strasznym przyszłym Sądzie. Instrukcyje Woiewodztw, żeby J. K. Mści Posłowie upraszali o rozdanie Buław, *in casum* takiego czwartego Seymu, iakie trzy były. *§. III.*

Inkonwencye te żalosne y szkodliwe są: ale muszą naturalnie *sequi* z nieporządku Seymowania, *rupto obice Legis Anni 1690. Załuskiego y Kromera* zbawienne przestrogi. *§. IV.*

De votis Senatús in hoc casu. §. V.

Konkluzya tego dyskursu, że y naymniey nie dyspensując Prawa 1717. (lubo mogłoby *in tanta necessitate dispensari licite*) wziąć go tylko trzeba *recto* w terażniejszych okolicznościach *sensu*. Na Seymie tylko, Prawo nie opisało na iakim Seymie, byle *in termino Et tempore* Seymu, a że teraz przed Marszałka Elekcyą, lubo niedawnym zwyczajem, *invaluit* już *activitas non limitata ad unum Electionis actum*, *sed illimitata* do wniesienia każdej iaka się komu podoba Materyi, toć na prawdziwym Seymie, bo mającym *ex usu presentis illimitatam activitatem* przed Laską, mogą bydź rozdane Bu-



ławy: ile że Krol dosyć iuż Rzptey pokazał iaśnie szczerą inten-
cyą y chęć *rigorose* & *sacrosancte adimplendi Legem 1717.* cztery
z Buławami przczekawszy Seymy, ktore że mu oczywiście umiś-
nie *palpabiliter* rwą, to na iakim takim, byle na Seymie tylko, ile
mającym *activitatem*, może rozdać Buławy, *ad instantiam* Posłow
Ziemskich: te będą *ex vi* Instrukcyi & *ex exemplo* tych, ktorym
wolno przed Marszałka elekcyą co chcieć wności. *Advota Senatus*,
y te będą bez wątpienia. Więc *ad rigorem literalem satisfiet* Pra-
wu 1717. §. VI.

Dyskurs się wraca *ad medium* Konfederacyi, ktora Seymowi *equivale-*
let: iey motiva, possibilitas, media, pericula, exitus. §. VII.

Nie widać *tantam necessitatem* Konfederacyi, ktora iest *extremum*
remedium. A miałaliby bydz, to lepiej dla zwaleni z siebie inwi-
dyi *periculofarum consequentiarum*, niech inśi zaczną y wzniecą, a
dopiero w też tropy *opponeretur justissime legitima Confederatio*,
przy Rzptey, przy dołtoienśtwie Krola, y Krol przyniey. §. VIII.

O Akceptacyi Woiewodztw. §. IX.

Projekt mowy do Krola upraszaiącey, aby Krol w terażnieyzych okoli-
cznościach coś więcey, ieżeli może, nad Pana BOGA uczynił. §. X.

De natura dyskursow prywatnych. §. XI.

Wiatyk na drogę Panu Sąsiadowi Książka ciekaawa, ktora wiele razy
Poniatowskiego pięknie wspomina. §. XII.

Krotki sentymment poczciwego Rzymianina. §. XIII.

Trzeba poprawić.

pag. 74. lin. 25. Elekcyą z, popraw: Elekcyą y

- - - 26. to iest: y popraw to iest:



ROZMOWA



ROZMOWA

PEWNEGO

ZIEMIANINA ZE SWOIM SAŚIADEM O TERAZNIEYSZYCH OKOLICNOŚCIACH.

§. I.

SAŚIAD: A W. Pana zawsze widzę iednakowo zastać.

ZIEMIANIN: Zawsze iednakowo, do usług W. Pana.

SAŚIAD: Ale to zawsze w tey nad papierami sędentaryi, która przy W. Pana latach zdrowiu iego nie barzo pomoże.

ZIEMIANIN: *Dediscit animus sero, quæ didicit diu*, nie ciężko na starość, w cośmy się wdroyli zmołdu.

O Rwanit
Seymow.

SAŚIAD: Iak zbiegł, W Panu melancholią rozerwać, na iutro przynajmniey tę swoię legendę odłoż, *nunc vino pellite curas, cras ingens iterabimus æquor*. W. Pan iutro po swoich Księgach, a ia po śniegu lub błocie będziemy brodzili. Maiąc wyiechać iutro, nie chciałem, bez pożegnania W. Pana, ruszyć się do Warszawy.

ZIEMIANIN: Iuż od Nas do Warszawy? *mirari beatæ fumam & opes strepitumquæ Romæ*. A przywieziez nam W Pan poćiesznych nowin?

SAŚIAD: Iak też W Panu dyktuie serce, czy nie daremne znowu wszystkich Nas do Warszawy trudy?

ZIEMIANIN: *Quid sit futurum, cras fuge, quærere, & per- mitte Divis cætera*. **B**OG że to może wiedzieć. Czasćiby przecię o czwartym Seymie co się lepszego spodziewać. **B**OG day to! iak bywało za dawnych Przodkow naszych, ktorzy nam tę ugruntowali y zostawili wolność, nie trzeba im się było obawiać złego sukcesu Seymu ostatnich tych wiekow; iakiem slyszal zacnego owego Szczuke (Podkanclerzego potym) mowiącego na Seymie 1689. *ruptura Comi-*

A

tiorum

* * 2 * *

tiorum pessimum ad opprimendam Libertatem & jura omnia convellenda inventum.

SAŚIAD, Alboż to teraz rwać się poczęły Seymy? iak też, dawno to *remedium* poczęło bydź *in usu*?

ZIEMIANIN: Iak mi się widzi, że pierwszego niedośćcia Seymu przykładu nie widać, nad Rok 1536. zkażili go malkontenci na Krola ZYGMUNTA I. ktorych fakcya Rokozzem się zkończyła, Rzeczypospolitey barzo szkodliwym. Gdy pode Lwowem Rycerski Stan, ktory Krol przeciw Multanom y Wołoszy prowadził, odstąpił Krola swego, y wszyscy się nagle roziechali do domow, a Wołosza tym czafem dobrze u nas gościła. Pierwszy tedy bez skutku spetzły seym tak nie dobre za sobą pociągnął konsekwencye. A że *exemplis trahimur, vel trahimus retro, solum nemo sibi est malus, iezeli się nie mylę*, od tamtego czafu, koło piędziesiąt liczymy zerwanych lub niedośćtych Seymow. Tak to Mści Panie, *corrumpunt vitiorum exempla domestica, magnis cum subeunt animos auctoribus*. Lubo czafem y rwanie Seymow na dobre wychodziło, bo Przodkowie nasi tak niebezpiecznego lekarstwa, *in solis extremis casibus* zażywali, y to barzo rzadko. Późniejszych czafow, ile od Iana Kazimierza, iakiesmy częścicy tego ostatniego *remedium* zażywać poczęły, nie tylko skutku dobrego nie czyni, ale też teraz *perdit quae dederat medicina salutem*. Aleć daymy pokoy tym dyskursom, bobyśmy daleko zabrnęli. *Optandum tantummodo esset* (cośmi się przypomina z Rzymskiego Hystryyka) *ne Potestas Tribunitia inviolata ipsa, crebris suis intercessionibus violet Romanum Imperium, quod si faciet, Tribunos nequidquam incusabunt posterit Sc.*

SAŚIAD: Y owšemci to ia tu zawsze do W. Pana *cum fame* takich rzeczy przyjeżdżam, rad tego słucham, bo to pamiętam od samego W. Pana: że *Reipublicae ignoratio, cum nescimus, quis vetus fuerit nostrae Patriae Status, facit ut Libertatem amittamus*. Więc proszę, com to W. Pana teraz w Kochowskim y w Załuskiego Listach wartuiącego zastał?

ZIEMIANIN: Przyznam się W. Panu, że y mnie ta proźna myśl przypadła była, iak się też Seym przyszły zkończy? ruminuiąc wiele, chciałem sobie przypomnieć, kto też najpierwszy *unus contradicens* Seym zerwał? y iak dawno Seymy rozłazić się poczęły bez Marszałka elekcyi? Na też W. Pan moje myśli napadł. Sam w Kochowskim czytałem Seym 1652. Warszawski. Który pierwszy, iakom wiele razy czytał, *unius contradictione* zerwany iest. Nie żeby dawniej *jus vetandi liberrimum* każdy Posel nie miał, bo wyraźnie mowi Konstytucya 1504. o iednostaynym Poslow konsensie: że *nihil novi constitui debet, sine communi Nunciorum consensu*. Toć kiedy iednostayny Poslow konsens iuż na ten czas rekwirowany iest, niewątpliwa iest rzecz, że każdy Posel miał *jus intercedendi*, y gdy się na co nie zgodził, to nie mogło się stanowiąć *sine communi consensu*. Ale dopiero pierwszy na tym, Seym 1652. zdami się, *Syciński* Posel Upitki zażył swego
jus

ius intercedendi na zerwanie Seymu sam ieden. Ze to zaś dla prywatnego interesu, y barzo uporczywie bez słuszney racyi uczynił, Izba cała za Kasztelanem Brzesckim odezwała się, przeklinając *Auctorem* zerwanego dla swoiey prywaty Seymu, boday przepadł! wołając; a Xięza zawołali *Amen*. Nie dlugo potym *Syciński*, *Oyc*, *Matkę* y siostrę z Nieba piorunem zabitych ztracił, y sam *morsu conscientie* zagryfł się. Miły Boże, szczęśliwe te czasy nasze pozbawiły nas tak wielkiego skrupulu, że dla naszych prywat, iuż nam się godzi rwać Seymy, tak wielkie spezy, trudy, prace, zieżdzania się z tak wielkim Kosztem wszystkich Stanow Rzeczypospolitey, dla swego prywatnego interesu w nic iedno obrocić, Oyczyznę w zamieżzaniach bez rady zostawić, nic to u nas sumnienia nie rażi, iak śliwkę polknął. *Patrem suffocare idem est apud Stoicos, quod gallum gallinaceum occidere*; coś z Cyclerona pamiętam. Prawda nie masz co tak barzo aprehendować, wszak ie y piie dobrze, kto Seymy rwie dla swoich prywat. Aleć podobno: *sera licet sint tela Iovi, at vigili stat mente meror penasque merentum annumerat Nemesis iusta*. Karze Pan BOG za krzywdę iednemu uczynioną, a nie będzie karał za tak okrutną krzywdę tak wielom tysięcy, ba y millionom ludzi, słowem mówiąc, całej Rzeczyuczynioną; nie wiem, trzebaby się Kazuistów zpytać.

SAŚIAD: Y to ciekawa do wiedzienia, chociażci załośna. Seymy zaś bez Marszałka elekcyi, kiedy rozłazić się poczęły?

§. II.

ZIEMIANIN: Pierwszy przykład bez Marszałka Seymu rozlazłego dofyć nie dawny, to iest dopiero Roku 1688. Czterdzieści cztery lat temu, ale naylepiey, że W Pan *in fonte* przeczytasz manifest Pofelskiey Izby, gdzie W Pan obaczysz, że to było *primum exemplum sine exemplo* aż do tamtego czasu. Tylko dobrze, proszę, przyłoż W Pan refleksyi nad racyami, dla ktorychby się nie godziło odważać się na takie *attentata*. *Premiſſis premiſſendis*, to sam czytamy: „*Voluimus primo die novum conclavis nostri eligere Directorem. Deinde Dąbrowski Vexillifer & Nuntius Vilnensis, cum contra illum in prima ejus voce cum objectione staret quispiam, excessit cum protestatione. Urgebant Collegæ aliqui illius revocationem, Tokarzewski Nuntius Livoniæ protestatus est, se in novi Marechalci electionem non consensurum, nisi Dąbrowski redierit, cumque hac protestatione abivit &c. Deducebamus per antiquam hujus Conclavis praxim id nunquam practicatum fuisse, ut Nuntius controversus, cum illi objectio facta fuerit, exiret, nec vellet se submittere iudicio Ord. Equestris, cui se magni homines subiiciunt. Deducebamus omnium negotiorum initium & caput esse debere Ordinem, quem nobis negant, quando Directorem, Patremfamilias hujus ordinis, Equestris eligi non permittunt, licet hæc electio nemini præjudicet, nec illi contradicere ulli Nuntiorum liceat, contra expressam de hoc legem jubentem*

O Rozlazłych
Seymach bez
Marszałkow
elekcyi.

tem non disputantem. Ostendebamus, electo novo Mareschalco factoque, in hoc Eqvestri ordine licitam fore cuique contradictionem, instando ut Ordinem nostrum in tanto disordine non finerent. His aliisque compluribus rationibus jungebamus petitiones fraternas, ut Collegas reducerent, ut *Dąbrowski*, exemplo magnorum hominum, se judicio submitteret Eqvestris Ordinis, demonstrando, illum hoc ipso causam suam suspectam reddere contemptumque Sacrarum alias Libertatum præferre. Demonstrabamus quam nocivum hoc factum, nec unquam antea auditum, sint inducturi in conclave præjudicatum. Per hoc enim judicia Nuntiorum controversorum, vox contradicendi ruet; in Comitibus præsumptiones potentiorum convertentur in vota; quisque per potentiam, per factiones, per oppressiones, non curando contradictionem Nobilium (licet contra eum quispiam cum obiectione steterit, & pro more antiquo Ordinis Nostri protectionem petierit) sequetur viam *Dąbrowscii*, exhibit cum protestatione, judicari se non finet, imitabitur eius exemplum alter Nuntius, accessum ad electionem novi Mareschalci non permittent, & in simili confusione tenebunt nos ita, ut loco iudicii & corruptionis ac privationis activitate petendus sit & legitimandæ potentiorum oppressiones. Iunxit nostris petitionibus suas inclitus Senatus mediationes &c. Protestamur itaque coram DEO, Orbe & Republica, Nos bonum commune habentes præ oculis, nihil intentatum reliquisse, verum quia media nulla successum habuerunt, hoc jure provocandi ad fratres utimur, quatenus remedia providere possint &c.

Trzy rzeczy w tym instrumencie ofobliwie notowania godne: Pierwsza, że Pan Wileński, żeby się był uchronił obiekcyi y sądu, dla tego się pierwszy domyślił sposobu rwania feymu przed Marszałka elekcyą. Prawdzi się tu *Tacyt: Falso Libertatis vocabulum ostendi ab eis, qui privatim degeneres, in publicum exitiosi, nihil spei nisi per discordias habeant.* Pięknaż to? dla pokrycia siebie samego, dla uniknienia cenzury, na którą się zarobiło, gubić Rzeczpospolitą. Coż, gdy może znaleźć się y taki podobno, który tak się *mancipat* interessowi cudzemu, że nie dla swoich tylko, ale y dla cudzych prywat, gotow publiczne tamować dobro, y możnieyszemu komu, dla respektu iego, na tę niepiękną usługę *victimat* rozum swoy, ięzyk, poczciwość y swoy wolny sentyment: *nos, vilis in omnem prompta manus casum, Domino cuicunque parati!* Często mi to na pamięć przyidzie *Cycerona* westchnienie: *O rem miseram! Dominum ferre non potuimus, consero servimus.* Ia zaś przyznam się, że mam tę ambicyą: *non bene, crede mihi, servo servitur, Amice, fit liber Dominus, qui volet esse meus.* Druga rzecz tu notowania godna, że to iuż na tym pierwszym przykładzie tak sądzono, że tamować *activitatem* przed Marszałka elekcyą nie godzi się y jest przeciw prawu: *nec ulli &c.* Trzecia rzecz, którą W. Pan notuy od Słow: *per hoc enim judi-*
cia

cia Sc. aż do słow: *potentiorum oppressiones*, nieżeli nie całę fe-
raz tak się u nas dzieie, czy nie zgadli na ten czas dobrze, co to za
tym poydzie?

SĄSIAD: A czemuż tego bezprawia nie poprawiono zaraz?
czemu Seym potym nie zagroził drogi, do rwania Seymow przed
Marzalka elekcyą?

ZIEMIANNIN: Choćby y tak, żeby żadne bezprawia tego
nie zagroziło prawo, *leges non omnia praescribunt, quid honestum,
quid turpe sit, ratio docet.* Ale W. Pan nie możesz mowić, żeby
prawo zaraz tego nie poprawiło szkodliwego przykladu. Bezpra-
wie to stało się Roku 1688. seym nastąpił Roku 1689, ale się zer-
wał pod Łaską Stanisława Szczuki; nastąpił Seym Roku 1690.
Więc pierwszy ten Seym, który doszedł, zaraz bezprawiu temu zba-
wiennie *opposuit* prawa Num. pierwsze: *Deklaruiemy, że przy za-
częściu Seymu nayspierwey po obraniu dnia pierwszego urodzonego Mar-
szalka Sc.*

SĄSIAD: Trzeba było ponowić to prawo.

ZIEMIANNIN: *Bonis vel pauca sufficiunt, malis autem co-
ercendis, ne infinitae quidem sunt satis leges.* Czyż nie ponowione
wyraźnie to prawo Anno 1699. chcąc żeby się wygodziło Prawu y
porządkowi Seymowania in Anno 1690. napisanemu? żeby pier-
wszego dnia obranie Marzalka stawało &c. Aleć u nas dobrze War-
szewicki notował: *nulla alia res, quam hac una, in contemptum venire
leges, cum multae feruntur & paucae executioni demandantur.* Popra-
wie 1690. już zda mi się *contra positivam legem* dzieie się; zpełzło bez
Marzalka seymow trzy za IANA Trzeciego, siedm za terazniey-
szego Krola.

Dyaryuszę tych wszystkich iako y ostatniego Seymu, dobrzeby
opisać z tych tu Listow Zaczego Ministra Kanclerza *Zaluskiego* słowa-
mi: *ad Annum 1688.* „Comitia inaudito haectenus in Patria exem-
„plo sine Marechalco dilapsa sunt, finita prius quam inchoata. *Ad*
Annum 1693. „quae facies rerum fuerit, facilius lachrymis quam cala-
„mo expresissem. *Quamdiu* Polonia stetit, non existimo majorem
„unquam confusionem fuisse. *Ad Annum 1695.* Comitia Varfavi-
„ensia disparuerunt in auras. *Siquidem* durantibus Lithvanorum
„contradictionibus, mutuo sibi Nuntii valedixerunt, & quasi tacito
„consensu solverunt molem tanti laboris, non absque ruina jurium
„veterisque Libertatis. *Prose tu o reflexcyą,* nam si quis vellet, fem-
„perque ita ageret, non posset tollere Conclave Nuntiorum? nam
„ita Respublica volendo salutem publicam prospicere, necessario transferre
„ad Senatus consilium totam cogeretur potestatem, adeoque in obli-
„vionem darentur Nuntii. *Ad Annum 1698.* Nec levare Scipionem
„Nuntii Palatinatus Vitepsensis permiserunt, qui postulabant ut Sa-
„cro Sancti haberentur, quibus ipsi Dii neque Sacri neque Sancti sunt.
Prose tu o reflexcyą: idem & plus posse in Republica, quod plus levita-
„tis habere. Imperiosse Nuntii Marechalcum alloquebantur: non

„incipias Domine Marefchallee Comitia, ordinarium fciptionem non
 „leves, qvia hic eft nullitatis, & (*Profzę o reflexyę*) habemus jura-
 „mento firmatam instructionem, ut nafcentia haec Comitia ante cu-
 „nas opprimamus, nec ulla alia permittemus, nifi comitia campe-
 „ftria, in equis comitia exorbitantiarum, juxta pacta conventa. Coż
 też Załufki o tym procederze rozumiał? wszak to był Minister zacny
 y mądry. (*Profzę o reflexyę*) Ita legum ferendarum caufa creati Nun-
 „tial, nihil Iuris in Republica reliquerunt prius pené, quam ipfi li-
 „beri fuerunt, dominari jam in Adverfarios voluerunt, & nos sub ti-
 „tulo aequandarum legum noftra jura oppreffa videbimus & sentie-
 „mus. To Hyftorya trzech Seymow nafzych. Iakim profzę fercem
 przywodźiemy na pamięć te Seymy? iakim y tych, ktorzy byli *Auřto-
 res mali?* takim fercem y nas potomne będą wzpominac czasy. *Quis
 nos lustrare valebit Oceanus? tantum facinus quę diluet etas.*

§. III.

Zródło tera-
 źniejszego
 niedośćcia
 Scymow.

SĄŚIAD: To prawda, że niemasz co chwalić. Ale mnie się
 widzi, że gdyby Dwor skutecznie chciał toby pewnie Seym przyfzły
 dofzedł.

ZIEMIANIN: Tak to zawsze *prorum est cuius Principum
 voluntates & Studia in pejus trahere, non quod mala sint, sed quod ne-
 fciantur.* Ia iednak, ktory na tych się tajemnicach nie znam, nie wiem, iak
 mieć o Dworze fufpicyę, żeby fobie życzyć nie miał dośćcia Seymu.
 Cożby było potym Krolowi, extraordinaryyny Seym ieden po drugim
 naznaczać, z tak wielką fatygę fwoią, gdyby fobie dośćcia iego nie
 życzył? A do tego tyle prac y ftarania, ktore na tych niedofzłych Sey-
 mach; a ofobliwie na tym oftatnim, iakiem ftyfzał; Krol poniofł,
 nie wiem iak się z tym zgodzić mogą, żeby fobie dośćcia Seymu nie
 życzył? Dobrze ktoś powiedział: *omnia fufpecta reddere, fcrutari
 quę aperta fint, notam eße malignantis nature.* U mnie nic oczywfif-
 fzego nad to, że Dwor Sobie życzy, aby ten Seym dofzedł; Iakże
 W. Pan tedy mowisz, że gdyby Krol chciał, toby pewnie Seym
 dofzedł?

SĄŚIAD: Alboż to W. Pan nie wiesz? że to *ars eß quod no-
 lis, velle videri.* W. Pan wiesz dobrze, że to może kto chcieć y ży-
 czyć fobie czego, ale że nie chce *congrua media* zażyć, znieść *obftacu-
 la*, ktore przefzkadzaię do końca, to też tak iakby y nie chciał: *inge-
 nio verbis concipe, plura meis.*

ZIEMIANIN: Na coż to koło płotu chodzić? *vultus loqui-
 tur, quodcunque tegis.* Rozumiem, do czego W. Pan celuiesz, bez
 tych allegoryy mowiac, trzeba według W. Pana, żeby Krol nie temu
 dał buławę, ktoremu chce, ale temu, ktoremu kroby infzy chciał.
 To uprzętnęwfzy, Seym doydzie. Toby to było rzetelnie chcieć
 dośćcia Seymu, żeby Krol, iak się domyślamy, u nas nie *Poniatow-
 skiemu*, w Litwie nie temu, ktoremuby chciał, ale infzym deklarow-
 wał

wał buławy. Toto iest żródło, z ktorego wszystkie terażnieysze wynikaia *mala*, tato iest zawada Seymow: *hi sunt hi cineres, se quibus occulit ignis, sed validum qui faciat focum.* Wszak tak?

SĄSIAD: W. Pan nie moią myśl, ale wielu inszych sentyment zgadłeś; Krol Iego Mość z miłości dobra publicznego takby powinien uczynić; y mowią: że na ten czas poznalibyśmy, że I. K. Mość nie Osobę w honorze, ale Rzeczpospolitą chce w pokoiu utrzymać; a iako ten ieden iest *fons* wszystkiego ztego, tak żeby Dwor tey Dyspozycyi, ktora nam iest nietayna, odstąpił, to iedno iest *medium* utrzymania Seymu. Co ieżeli się nie stanie, pewnie Seym nie doydzie; więcey nie mowię, *timeoque meæ presagia mentis.*

ZIEMIANIN: *Fac Deus, in ventos hic timor omnis eat.* W. Pan *candide originem morbi* odkrywasz y mowisz tak, iak iest w samey rzeczy. Nie dla iakiey chymery, ktora nazwano seym nie seym, nie dla Dyploma, ktorego szukać było *in spatiis imaginariis*, nie dla kadencyi, ktora według prawa zawsze nas czeka w Grodnie na Seym ordynaryyny, bo extraordinaryyny może Krol, kiedy y gdzie mu się podoba, naznaczyć, nie te tedy racye przeszłe zerwały Seymy, ale iak B O G widzi, a my też *palpamus manibus*, że iedna rwie seymy do buław pretenzja. Godzien w tym estymacyi piękny W. Pana charakter, *simplicitas animiqve nives*, że wyznaiesz, iż Krol inaczeyby koniecznie powinien pokartować buławy, żeby miał pragnienie doszłego seymu. Ale Dobrodzieiu moy z pełnych zeli W. Pana słow to mi największą czyni impressją, że *krol takby powinien uczynić, inaczey swoje odmienić dyspozycye.*

A ia W. Pana pytam: nieczyli powinien, ale czyli tak iak W. Pan rozumiesz, może Krol uczynić *salvo majestatis jure, salvis Reipublicæ rationibus*? ia rzetelnie W. Panu mowię, że chcieć do tego obligować Krola, aby w konferowaniu Wakansow nie temu dał, komu się podoba, ale komu kto inszy chce obligować go, mowię do tego, koniecznie: *Imo iest to moliri everfionem juris majestatici, 2do iest to moliri convulsionem juris Reipublicæ.*

§. IV.

SĄSIAD: Słucham te paradoxa z attencyą.

ZIEMIANIN: Aby tylko |prewencya nie zaprzątneła ^{Ius cardinale} W. Pana, rzecz przez siebie oczywista iest, nie żadne *paradoxa*. ^{Majestatis} Rzeczposolita Nasza wielką Przodkow naszych mądrością uformowana, wszystkie *jura Majestatis*, iako to: moc Stanowienia praw, podatkow, wypowiedzienia wojny, zamknięcia Traktatow, y insze przywłaszczyła wszystkim trzem Stanom, Krolewskiemu, Senatorskiemu, a osobliwie! naszemu Rycerskiemu. Krolom zaś, przy ktorych, choć wolnie zawsze obrani bywali, dawnemi czasy te wszystkie prerogatywy bywały, Krolom mowię iedno to osobliwie zostawiła *jus Majestatis*, wolną dyspozycją wszystkich Wakansow. Wszak to Kardinalne iest *ab* ^{Krolow Polskich,} *memorabili* prawo reassumowane A. 1607. fol. 833. *Wakancye,*

wszelakie urzędy, Dygnitarstwa Koronne y Dworskie, tak w Koronie iako y w W. X. Lit. y Państwach do nich należących, według prawa, przysięgi y zwyczajow dawnych Krol ma rozdawać. Zkąd Piaſcecki: *Rex supremus meritorum & virtutum cuiusque Arbiter, omnes in Republica Magistratus & Officia solus confert; jus hoc neque toti Reipublicæ, neque singulis Palatinatibus, sed soli Regi competit.* Zkąd y podczas *Interregna* konferowane honory, iako na przykład *Sieniawskiemu* Woiewodztwo Lubelskie, iendrzejowi *Firleiewi* Kasztelania, skutku wziąć nigdy nie mogły, ażę *post Ratihabitionem* Krolow. Których independencyą w tym punkcie *ex mente* Rzeczypospolitey wyraża *Karwicki, de cor. Repub: in manu Regis est primum & supremum Majestatis jus creandi Magistratus, & quidem tam liberè ut Cancellariatuum, Mareſchalcatuum, Ducum Equestrium &c.* *Curules pro suo loco distribuatur.* Wiesz też W. Pan, co *Zawadzki* w Dyaryufzu elekcyi Krola *Michała* pisze: że na niey proponowali niektorzy, żeby na Woiewodztwa y inſze honory czterech Kandydatow obierała ſzlachta, do prezentowania Krolowi, ale Rzeczpospolita nie chciała do tych czas *jus Regium* w tym bynajmniey ſcieſnić, lecz im go w całości zostawiła.

Ta zaś sama Krolow naszych prerogatywa ſzczegulna, doſyć ieſt z drugiey ſtrony *rigoroſe* pewnymi opisaſana prawami, iako to na przykład *in pactis conventis* teraźniejszego Krola: *Wakancye &c. Terrigenis, indigenis paritate juris gaudentibus, benè meritis, atate ac discretione vigentibus &c.* konferować będziemy; więc aby tylko Krol w Oſobie, ktorey iakikolwiek chce konferować *Wakans*, widziać znajdujące ſię te wſzyſtkie kondycye, *in preferentia & electione* Oſob cale wolen ieſt.

Racye te fundamentalne *sui ſtatùs* miała y ma zawſze Rzeczpospolita, zostawiając Krolom w rękach dyspozycyą wakanſow. Imo bo gdyby te od elekcyi ſzlacheckiey zawisły, *penes abufum liberi veto*, rzadkobyſmy ſię skutku elekcyi do wſzelkich Vrzędow, Miniſteryow y Krzeſeł doczekali, iako na przykład teraz w Ziemſtwach y Podkomorſtwach mamy *praxim.* 2do Rzeczpospolita chciała *conſulere Regum ſuorum dignitati ab extra*, żeby Krol iako Vkoronowana pierwſza Głowa *ſupra equalitatem* będący, miał wſzelką y należytą powagę, mając tak wielką rzecz w ręku, y tym ſię mógł równać z powagą inſzych Krolow; inaczey zaś gdyby tey iedney prerogatywy nie miał y mocy, cożby za różnica była między nim a Dożem Weneckim, ktory, procz pierwſzego mieyſca y powierzchowney ceremonii, nic nad żadnego Senatora nie ma, a *conſequenter* cożby miał za ſłymę między poſtronnemi Krol Nafz Koronami? *Tertio* chciała także Rzeczpospolita *conſulere Regum ſuorum dignitati ab intra.* Bo Krol Polſki ten jeden ma ſpoſob w Pańſtwie ſwoim przymilenia ſobie y zaſkarbienia miłości u Poddanych Swoich, moc im dobrze czynienia. *Alias* kto by dbał, mowiąc rzetelnie, o Dwor, żeby ſię od niego żadney nie ſpodziewał łaski. Więc gdy Rzeczpospolita przez prawa znieſta *metum Regum*, że Krolowie nam nic złego nie mogą uczynić, chciała w korze-
nić

nić w tarczach naszych *amorem Regum*, y dała im dla tego wszelką moc nam dobrze czynienia. Pięknie sam pisze Chwałkowski: *ut meminerit Rex solam bene faciendi Civibus gloriam, ad illum spectare translata in Magistratus cujusvis severitatis rigorisque invidia.*

Ktoż tedy nie widzi? że iako essencyalna jest tey naszej Rzeczypospolitey, mieć Krola y dwa stany, tak essencyalna jest utrzymywać to, co krolowi y obojemu stanom jest własnego. Stanom Rzeczypospolitey jest własna wszelka Wolność, Krolowi też, za postanowieniem teyże Rzeczypospolitey, jest własna Wolność y moc *circa distributivam Iustitiam*. Więc iako kto Wolność w jakim punkcie ruinuje, dwa Stany Rzeczypospolitey ruinuje, tak krotkolwiek moc Krolewską y powagę *circa distributivam iustitiam* wzięli, wzięli Krolewski stan, y odbiera mu to, co iedno Krolewską Dostoynność u Nas utrzymuie. Krotko mówiąc, W. Pan mi tego negować nie możesz, że *stante hoc statu, stante hac Reipublicæ forma*, iak teraz jest, są to *cardinalissima, indisputabiles, inconcussæ conditiones status nostri*, przy Krolu *libertas summa circa distributivam iustitiam*, przy stanach Rzeczypospolitey *libertas summa circa alia jura Majestatis*. Zatyln idzie, że to jest, *evertere præsentem status formam*, chcieć ktore z tych kardynalnych punktow nadwątlać, jest to, wielkich dyffidencyy *semina jacere* między Maiestatem y Wolnością, chcieć Krolowi uszczerbiać tego *jus plenum liberæ dispositionis* Wakanfow, ktora zawisła *in libera electione Personarum* prawem nieexcypowanych. Wszak sobie w Traktacie 1717. y terazniejszy Krol tę uczynił prekuftodycyą: *Prawa wszystkie Sc. Wrzedow Hetmańskich Sc. restituimus Sc.* Zachowuiąc nam w cale *iura Majestatis juxta leges Reipublicæ concessa.*

Idźmyż do terazniejszey koniunktury: Krol ma to *jus indisputabile* y sobie szczegulne, konferować komu chcieć Buławy, co zdrowym rozumem przec nie można, żeby Krol wolen w tym sobie nie był. Krol tylko ma upatrować, żeby ci, ktorych sobie destynuje, byli *Terrigenæ, Indigenæ Sc.* O tey zaś kondycyi, że na seymie Krol *Ministeria* te woienne powinien oddać, potym dyskutować będziemy, supponuiemy tu tym czasem, że Krol na Seymie tylko powinien oddać Buławy, a teraz tylko mowiemy o tym, czy powinienby Krol odstąpić destynowanych od siebie Osob do tych Wakanfow, wszakże tak?

SĄSIAD: Tak jest, o tym samym mowiemy, słucham pilnie.

ZIEMIANNIN, Więc gdy Krol widzi w iakich Osobach kondycye prawem opisane, y w nich żadney przeciw prawu nie postrzeżga przeszkody, pytam się W. Pana: iakim prawem, dla iakiey przyczyny, powinien odstąpić destynowane od siebie *subiecta*, a komu in szemu, nie komu chce, konferować? kto *Sc. qua fronte* może go obligować do tego? *unde tibi vultum Majestatemque iubentis.*

SĄSIAD: To prawda że nikt; ale o to proszę, czy w tych Osobach, ktore Krol destynuje do Buław, wszystkie znajduia się kondycye opisane przez prawo?

ZIEMIANIN: Zostawmy proszę za iaki moment ten dyskurs, a zakończmy pierwszy. Roztrząśniemy potym, czy się w nich znajduią prawem opisane kondycye? a teraz o rzetelną W. Pana upraszam konkluzya, czy ia źle mówię? że kiedy Krol widzi w kim wszystkie kondycye opisane przez prawo, że mu wolno takim Osobom Buławy oddać; ielzche W. Pana *tenet dubiam sententia mentem?*

SĄSIAD: *Præcustodio* sobie, żeby w nich prawdziwie znajdowały się potrzebne według prawa kondycye, ktore *si adsunt*, wolno.

ZIEMIANIN: Wolno przecię, bez wątpienia wolno. Y może kto Krola obligować koniecznie, żeby odstąpił *Personam sibi benè visam & per leges dignam?*

SĄSIAD: Na coż to o tym y mówić, *si sit per leges digna?* nie może.

ZIEMIANIN: A dobrze czyni, kto go obliguje do tego, żeby *Personam per leges dignam* odstąpił?

SĄSIAD: Ktoż zaś Krola obliguje do tego?

ZIEMIANIN: *Occule totum, per què Deos omnes te meminisse nega.* Aleć choćbyśmy W Pan *per solis radios Tarpejaquè fulmina jures*, nie iest to oczywiście, obligować y chcieć przyniewolić Krola, żeby odstąpił *Personam sibi benè visam & per leges dignam*, kłaść mu za *medium* y kondycya doyscia Seymu, żeby nie komu chce, ale komu inzemu konferował Buławy. To przynajmniey *dato casu*, żeby kto obligował do tego Krola, czy sprawiedliwieby czynił?

SĄSIAD: *Se iudice, nemo nocens absolvitur.*

ZIEMIANIN: Y nie prawdę ia mówię? że tacy, iezeli ktorzy są, ktorzy chcą przyniewolić Krola, aby odstąpił *Personam quæcumquè sibi benè visam & per leges dignam*, że mówię tacy poosiągają się *ad convellendum cardinale jus Majestatis*; że Krolewską moc y powagę nadwątlając, Wolność Krolowi odbierając, ubliżając mu *potestatem benè faciendi cui vult*, kardynalne Krolom, w całości zostawione Rzeczypospolitey wzruszają prawa.

SĄSIAD: Ia tego nie neguję; *salva supra dicta præcustoditione de capacitate subjecti.*

ZIEMIANIN: Przydziemy wnet do tego. Mnie tylko dofyć było do tych czas, iaśnie pokazać W. Panu, że Krol nie powinien nigdy dla nikogo, w dystrybucie Wakansow, odstępować *Personam sibi benè visam & per leges dignam*, że przeciwko temu iść, iest to oczywista *convulsio juris Majestatici, inversio & eversio presentis Reipublicæ statûs.*

Daymy bowiem Mści Panie, żeby się raz powiodło, żeby Krol musiał komu inzemu konferować Wakans, nie komu chce dobrze uczynić, *hoc præjudicato* nabrałaby więcej śmiałości ambicya nasza, bo według Seneki: *quidquid cupiditati concesseris, non finis erit, sed cupiditatum gradus.* Byłby gotowy sposob wymuszenia y wymierzenia zawsze na Krolu, coby sobie kto z nas w głowie uknował, rwiąc feymy ieden po drugim; ponieważ *nunquam pernitiosa servant modum.*

dum. A tandem krolowie tę iedną, którą im Rzeczpospolita w całości zostawiła prerogatywę *juris Majestatici*, utraciliby powoli za czafem, *per numeros veniunt ista gradusqve suos*. Raz trzeba stanąć statecznie przy słuszności y prawie, y pokazać, że to nie ten do honorow gościniec przez rwanie seymow, a tak napotym Krol siebie z sukcesorami swemi wiecznego mozołu, a Rzeczpospolitą tyśiac niebezpieczeństw pozbawi. W. Pan czytałeś Angielską hystoryą, y rozumiem, żeś zważył, że gdyby był Karol I. Krol Angielski z początkow nie tak łatwym się pokazał na importunie, nigdyby go byli co raz do cięższych Artykułow nie przynagli malkontenci, nigdyby Rzeczpospolita Angielska do tak okrutnych tragedyy *ad scandalosissima exempla* nie przyszła. A dla tego *meminerit Princeps, prima quoque exempla fore secutorum normam, sic orsas perniciosas mutationes Reipublicarum, sic corruptas fuisse, sic cecidisse.*

Ten zamach, który *ad convellendum jus Majestatis* czyniemy, równie niebezpieczny iest *juribus* Obojgu stanow Rzeczypospolitey; boć chcemyli mieć *nostra Sacrosancta jura*? zachowaymy ie *Sacrosancte Custodi jurium*. Okryśliła arcymądrze *limites jurium* Rzepta między Krolewskim a Naszemi stanami, nie rozkopuymyż rowow y granic. Więcey nie mowię, *sat sapienti.*

To tylko W. Panu wyraźnie mowię: że nie trzeba mieć za złe Dworowi, że w tym y swoy y Rzptey utrzymuie interes y prawa, y owszem wszyscy *bene & optimè sentientes* powinni obstawać, w terażnieyszych okolicznościach, *circa jus Majestatis è mente Reipublicæ concessum.*

§. V.

SAŚIAD: Ani ia inzego o tym bydź sentymentu nie mogę. *Sacrosanctum* bydź powinno Krolom *jus Majestatis* ale też y Prawa. Wolno Krolowi komu chćieć Buławy oddać, ale za kondycjami opisanimi Prawem. Powinne bydź zachowane *paçta conventa circa capacitatem* Osob: *ut sint paritate juris gaudentes & bene merita.* Prawom tym żadne *jus Majestatis præjudicare*, ani zgwałcić ich nie może, boć *populum legi, Legem Principi subiectam esse, Tyrannica vox est.*

Capacitas & merita Poniatowskiego.

ZIEMIANIN: Ze się praw łamać nie godzi, to iest naturalne prawie *principium*, wiadome *etiam verre cum in Patria crassoqve sub aere natis.* Ani kto mowić może poczćiwie, żeby Krol chćiał nam łamać prawa; łatwo gadać, ale probować *hoc artis opus.* *Sola calumniandi libidinem minuit probandi necessitas.* Nie mowiac o inszych destynowanych od Dworu, a o których *mentem* Pana nikt do tych czas nie wie, w Poniatowskim na przykład coż kto, proszę, obserwować może *non ad mentem* prawa, dla czegoby Krol, choćby chćiał, nie powinien mu konferować Buławę?

SĄSIAD: Trudna to kwestya, pamiętam samego W. Pana przy-
 stowie z Seneki: *Et qui vitaverunt culpam, non effugiunt maledicta.*
 Wiem też że *si accusare sufficit, quis innocens? si negare, quis reus?*
 dla tego nic tu w prawdzie z mego sensu mowić nie chcę; atoli mamli
 mowić? co mówią inși, ile tu się samego W. Pana nie strzegąc, iam
 się nasłuchał rożnych rożnie, iako to *auditis aliquid semper novus ad-*
dicat Auctor. Iedni mowili: *Primo:* Pan Poniatowski w Woysku na-
 szym Polskim nie zostawał, ani się z Towarzysza dostugiwał. *Secundo:* dru-
 dzy, że Pan Poniatowski z Nieprzyjacielami Oyczyzny trzymał, y
 nigdy nie był przy Rzeczypospolitey. *Tertio:* Inși gadali: niech
 pokaże, iakie ma u nas *merita*, przez ktoreby postąpił do naywyższe-
 go honoru y władzy Woyska, całe iego *meritum*, że Dyploma uwiozł
 y oddał Krolowi. *Quarto:* ale ta naybarżiey niektorym nieprze-
 skoczona do Buławy zdaie się przeskoda, że Poniatowski nie podpa-
 da pod Amnestyą tak rady Warszawskiej *Anni 1710.* iako *Anni 1712.* na
 ostatek Traktatu 1717, który zdami się *Art. 8.* ostrzega: „*z beneficio A-*
mnestyi tym, ktorzy ze Stanisławem trzymając, za granicą się bawili, ieże-
li we trzech Mieściach od daty podpisu traktatowego Et. in casu non
resipiscentiae salva executio penarum, przeciwko nim in legibus expressa-
rum, reservatur. Iakże tedy (mowią) Pan Poniatowski, który po-
 żniey daleko do Oyczyzny się wrocil, *paritate juris gaudet* z nami?
 iaka y kiedy go pokryła Amnestya? iakże tedy jest *capax imperii mi-*
litaris? a nie raczey *obnoxius pene?* *Quinto:* Na ostatek mo-
 wią: że trzebaby się kontentować iuż tym, co do tych czas szczęście
 użyczyło, *tu quantum satis est, non amplius opta, fortunam reverenter*
habe, wielka to jest *fortune suae scire modum ponere*, a zaflużniejszym
 tym czasem ustąpić Familiom.

ZIEMIANNIN: Méi Panie wiem ja, iak to jest przyzwoita
 według Tacyta: *Privata odia falsis criminationibus tegere.* Aleć
 prawdę rzekszy, nie jest to y dobra polityka, ani wielkich ludzi zdo-
 bca, *emulam virtutem* szkalować. Wielkie były zayścia miedzy Iuliu-
 szem y Pompeiuszem, a przecię Cycero notuie: *admirari soleo gravi-*
tatem, iustitiam Et sapientiam Caesaris, qui nunquam nisi honorificen-
tissime Pompeium appellat. Takim zaś Méi Panie, co tę ztracili
 moderacyą, ktorzy tylą paszkwilami zacnych *onerant*, obgadywaią,
 opisuią, iak Sallustyusz mawiał: *ita respondendum esset, ut si quam ma-*
le dicendo voluptatem ceperunt, eam male audiendo amittant. Y by-
 łoby czym bez wątpienia piękne za nadobne oddać: *nec esset inju-*
ria pati, quod prior feceris, ba y coż z piłma od iednego słyszałem Xię-
 dza: *cum tu alios deriseris, tibi soli tacebunt homines?* Aleć *turpe cie-*
re viro est mordaci praelia lingua. Więc Méi Panie, zdrowsza to ra-
 da: *è cætu virili femineas prohibere rixas.* Naylepiey tak *æquo ani-*
mo audienda sunt malevolorum convitia, Et ad honesta tendenti contem-
pendus est iste contemptus. Ia W. Panu powiadam bez passyi, że te
 wszystkie, na ktore *malignitas* zdobyła się przeciw Poniatowskiemu, ra-
 cye, są fałsz y kalumnie. Nikomu *detrabere* nie chcąc, wielu jest
 inszych

innych godnych y zgodnych do Buław; ieżeli W. Pan chceż, *bis e-go non Decios fortesque Metellos prætulerim, non qui Pænum domuere ferocem.* Atoli, iak ieść w samey rzeczy, mówiąc, żaden z tak wielu Ich Mościow nie przenośi *Poniatowskiego* zasług y *capacitatem* do Buławy. Aleć osobno na każdy W. Pana punkt rzetelnie odpowiadając:

Ad Primum: Ze sięż Towarzysza nie dosługiwał. *Poniatowski* ze szkoł od Oycy zaraz do cudzych Kraiow posłany, natrafiwszy, że Wiedeński Dwor gotował w Węgrzech przeciw Turkom ekspedycyą, zaciągnął się w Niemieckim Woysku pod samegoż terażniejszego Nafzego Krola, który był na tey Kampanii Roku 1696. *Generalissimus.* Tam *Poniatowski*, będąc na tak sławney akcyi, zarobił sobie dosyć piękne miedzy Cudzoziemcami Imię. Tam były iego pierwsze y chwalebne *tyrocinia belli*, tam sobie zasmakował woienny chleb: *frigora seua pati, gravibus non cedere nimbis, æstivum tolerare jubar, trannare sonoras torrentum furias, in clypeo vigiles perducere noctes, primus inire manu, postremus ponere Martem.* A gdy się ielzcze za Iana Trzeciego powrócił do Polski, zpytany od Krola o tey w Węgrzech batalyi, tak doskonałą mu uczynił całej akcyi relacyą, że IAN Trzeci Krol, wielce ukontentowany, te o nim pamiętne powiedział słowa, „Polak w cudzych krajach aplikujący się cnotliwie, gdzie inśi tańca tylko y komplementow uczyć się iadą. Nauczcie się M. M. Panowie „od niego, iak z młodych lat na godnych ludzi formować się trzeba; „życzę, Panie *Poniatowski*, żebyś tak kontynuował daley, iakieś pięknie „y chwalebnie zaczął, będziesz swego czasu godnym człekiem, będziemy y My pamiętali &c. Kontynuował potym znowu w Niemieckim Woysku swoją służbę. Zkąd po kilku lat do Woyska Litewskiego Cudzoziemskiego wrociwszy się z *Sapiebą* Koniuszym Litewskim, na same natrafił niezczęśliwe rewolucye y scyfsye. Więc Mści Panie, że mu czas za młodych lat nie pozwolił w Oyczyźnie, aplikacya iego tak w cudzoziemskich woyskach piękna, tak zachwalona od Iana Trzeciego, nie ma mu być dostatecznym u ludzi woyskowych zaszczytem. Może mu kto tey chwały negować? że, od trzydziestu siedmiu lat wojnę bezprześcannie traktując, ieść zasłużony Weteran, Żołnierz dawny, ktorego *tota sub galeis mavortia canuit ætas.* Powiem W. Panu daley, z iak piękną Polskiego Imięnia sławą, w obcych dosługiwał się Woyskach. Wiesz W. Pan, iako iuż od kilkunastu lat y w koronnym chwalebnie dosługuje się Woysku. Więc Mści Panie, nie ieść to tylko szczegulny y letki *cavillandi* pretext: że nie służył w Polskim Woysku, że swoiey chorągwi nie miał. Bo G day, by tacy Weterani tey aplikacyi, tey experyencyi w manierze Cudzoziemskich Woysk, tego kredytu y zasługi w Polskim Wodzami bywali Woysku.

Ad zdum: Ze na Szwedzkiey stronie &c. Podczas rewolucyi wiesz W. Pan, iak każdy do tey przywiązał się strony, do ktorey go iaka koniektura, lub nadzieia, lub konnexya z przyjaciółmi wciągnęła.

gnęła. Założyłem sam sobie w tym Rzymskim Republikanie *apropo: illud te non arbitror fugere, quin homines diffensione domesticâ debeant, quamdiu civiliter sine armis certatur, honestiorem sequi partem, ubi ad bellum & castra ventum sit, firmiorem & id melius statuere, quod tutius sit.* Wszyfeyśmy na ow czas za tą pozli byli maxymą. Więc nikomu co się stało, gdzie się było *improperare* nie trzeba. Albo *qui vestrum sine peccato est, projiciat primus lapidem.* Podczas tak nieszczęśliwey y wątpliwey sytuacyi Oyczyzny, każdy gdziekolwiek był, miał dobrą intencyą *pro Libertate & Patria*, a z drugimi wraz błędzając, *errorem non crimen commisit.* Był na Szwedzkiey stronie *Poniatowski*, ale nikt z Polakow na żadne od niego nie pozkarzył się *gravamina.* Baletow nie dawał, szlachty nie tylko nie krzywdził, ale y wszędzie bronił, że do tych czas mile go po wszystkich Woiewodztwach wzpominają; na ten kredyt, na tę miłość sobie, na Szwedzkiey będąc stronie, zarobił; Proszę, to sam w tym Mowcy przeczytać: *Itinera, quæ per hosce annos in Italia per agros atqve oppida nostri Imperatores fecerunt, recordamini, utrum arbitramini hostium armis, an sociorum hybernis, plures urbes esse deletas? hujus legio ita in Asiam pervenit, ut ejus ne vestigium quidem pacato cuiquam nocuisse dicatur: nemini vis allata est &c.* Aleć to darmo y o tym gadać y *exprobrare* sobie, kto na tamten czas był na ktorey stronie, pytać się tylko raczy: iak poczciwie y wiernie. Krotko zaś z *Cyceronem* na tę drugą Kalumnię mówiąc: *si iniquus es in me Iudex, condemnabo eodem ego te crimine, sin me id facere nolis, te mihi æquum præbere debebis.*

Ad 3tium: Pytają się o Pana *Poniatowskiego* *merita.* *Poniatowski*, iak wszyscy ci, ktorzy teraz o nim gadają, w tamtey w prawdzie zostawał partyi, ale się tam pod wojennym Krolem w tey dobrze wydoskonalił sztuce, którą teraz doskonałe może służyć Oyczyźnie: *Miles fuit summi Imperatoris, plura bella gessit, quam ceteri legerunt, cujus adolescentia ad scientiam rei militaris, non alienis præceptis, sed suis imperiis est traducta.* A ktoreż może bydź celnieysze *meritum?* iako starać się, bydź y stać się zgodnym y zdolnym do świadczenia wszelkich usług Oyczyźnie; *maximum primumqve boni Civis meritum, se ipsum utilem Reipublicæ reddere.* Nie zda się W. Panu nieporównana y ta ku własney Oyczyźnie przyśluga, kiedy Polak w postronnych krajach na piękne Nacyi swoiey zarabia Imię. Proszę M. Panie: *absit invidia verbo, absit turpis adulatio, absit detractio,* wszak my tu sami dwa jesteśmy, któryż tu jest z tych I. Mściow? żeby nam Polakom za naszych czasow pięknieysze u postronnych Narodow, iak *Poniatowski*, uczynił Imię. W iak wielkiey on estymacyi był u Krolow Szwedzkiego, Francuskiego, Angielskiego, u Dworu Turckiego y Moskiewskiego? *quæ non castra virum, quæ non Provincia narrant, optatqve suum?* w Szwecyi na naystawnieyszych akcyach będąc, y przy oczach Krolewskich wiele dowodow serca y dzielności dawszy, Gieneralskiey dosłużył się rangi y gubernii udzielnego Xięstwa. W Turczach będąc posłanym od Szwedzkiego Krola z prywatną pleni-

poten-

potencją, czego inși Poſtowie Szwedzcy nie dokazali, dokazał, że Portę determinował na wojnę pod Prutem. Tam na Traktacie między Portą y Carem Moskiewskim ſam *Poniatowski*, bez niczyiego impuſfu y pomocy, ze ſwego wſnego inſtyktu, *ex amore Patriæ*, skuteczną ſwoją operacją & *activitate* wymógł, że Porta Cara Moskiewskiego obligowała Traktatem Prutskim, do wyprowadzenia z Polſkiej Moskiewskiego woyska; ieſt to małe ku Oyczyźnie *meritum*? Xiążę *Orleans* Regent Francuzki na mieyscu Ludowika XV. y Ierzy Krol Angielski *effectivè* wokowali do ſwoich woysk *Poniatowskiego*, wiedząc, iak go eſtymował Karol dwunaſty, ofiarowali mu znaczniejsze daleko gaże, niżeli mógł ſpodziewać ſię w Polſzcze. Exkuzował ſię im iednak, że ieżeliby miał daley ſłużyć, wolałby Oyczyźnie dalſze ſwoie poſwięcić uſługi y lata. Wokowany od naſzego Krola, *prætulit* Pana ſwego wſnego ſarkę nad poſtronnych reſpekta krolow. Zeby zaſ iakię Dyploma Krolowi przywiozł, choćby to honorowi iego nie ſzkodziło bynaimniey, ale to wierutna bayka, *maxima de nihilo naſcitur hiſtoria*. Reſpektow iego początek: u naſzego Krola naprzod ſtyma, którą Krol miał zaſzwe o nim, potym że w Szwecyi oſtatni raz będąc na podziękowanie Dworowi tamteyſzemu za ſłużbę y rangę, pomógł naywięcey kooperacją y perſwazyą ſwoją, że Szwecya wſzytkich nieprzyiaźni z naſzym Dworem odſtąpiła, y Liſt Krolowi, upewniający o przyiaźni zupełney Dworu Szwedzkiego, przywiozł. Więć ſłyſząc, że dzwoniło, a nie wiedząc gdzie y na co? czyiaſ *malignitas* ten Liſt ochręciła iakimſ Dyploma; iako to zaſzwe *nemo quod audierit tacebit, nemo quantum audierit loquetur*. Krol naſz zaſ, iako Oycowſkim ſercem *Poniatowskiego* przyjął? z iaką Oſoby iego eſtymacją? iam ſłyſzał, że Krol miał mowić: że gdyby *Poniatowski* był za granicą, a potrzeba Rzeczypoſpolitey przyſzła, toby go znowu z za granicy wokował. *Item* kiedy indziej miał mowić: to to człek, ktory zna ſię dobrze na ſwoim rzemieſle. Ale ktoż wątpi, kto nie wie? w iakim ieſt u Krola, znaiącego ſię dobrze na ludziach kredycie; *non eſſe levem, ſi credis, oportet virtutem, quam Caſar amet*. Na oſtatek tu iuż w Polſzcze od lat kilkunafu *Poniatowski* ſłużąc wiernie Rzeczypoſpolitey, na ziemiańskich y woyskowych pracowitych funkcyach, na godnych Urzędach y Miniſteryach, *quo jure*? przez kogo? może *abjudicari* od ſwoich zaſług, ktore chyba ſam albo nie doyrzy, albo *extenuat livor*. Ze nie rzekę o Gieneralſtwie Gwardyi, to ſamo kilkoletne Reymentarſtwo, utrzymana *in rigore militaris diſciplina* y wſzelki porządek, opatrzone, ile *per vires* może, bezpieczeńſtwem granice, prowadzone bez cenzury w całym Woysku goſpodarſtwo, tak to ſą drobne *merita*? ktore iednak mu *conciliarunt* w dzięczność u Rzeczypoſpolitey, *popularitatem* u Szlachty, wielką gieneralnie miłość u wſzytkich woyskowych Ludzi, *ruendi in ferum mens prona viris animæque capaces Te Duce, vos tantum Mars & Bellona favete*.

Więc Mści Panie, jeżeli tak chwalebnie od młodości ztrawio-
ne w Cudzoziemskim, y od kilkunastu lat w Woysku Koronnym *sub*
cuspidē lata, jeżeli wystrużona krwawą pracą u tyłu Krolow y postron-
nych narodow estymacya, jeżeli nieprzewyższona od nikogo *rei mi-*
litaris Umiejętność, y kilkadziesiąt letnia experyencya, jeżeli rozprze-
strzeniona własney Oyczyzny sława y Imię, jeżeli na ziemskich y wo-
skowich funkcyach, na ministeryach *belli* & *pacis* chwalebnie po-
niezione prace, nie są zasługi? iakież tedy będą zasługi? Proszę ia o
te inszych *meritorum prodigia* za naszych czałow, przy ktorych to *Po-*
niatowskiego zasługi tanięią y drobnicięią tak barzo? gdybyś ie W. Pan
na szalce zważył, uznałbyś, że *ad pretium nummi, molesqve colorqve*
sonusqve nil faciunt, virtus insita pondus habet. Nie ten dobry pie-
niądź co dobrze brzęczy, ale ten co dobrą ma w sobie wagę.

Ad Quintum: Strony Amnestyi W Panu odpowiadam: że *Po-*
niatowski do Roku 1719. zostawał w Szwedzkim Woysku Gienerałem,
swoiey się dosługuiąc fortuny y sławy; *mens* zaś Rpty bydz nie mogła,
żeby komu prywatnemu drogę zagrozić do swego własnego szczę-
ścia. Wolno zawsze każdemu, w każdym Cudzoziemskim narodzie y
Woysku dorabiać się chleba, byle nie był Oyczyzny *Proditor.* Szwec-
cyia iuz na ten czas nie z Polską, ale z Duńczykiem y Moskwą woio-
wała, tam sobie *Poniatowski* zarabiał na chwałę *acer* & *indomitus, quo*
spes quoqve ira vocasset. Wokowanym zaś będąc od swego własnego
Krola, przyjechał był przyięty od niego do zupełney łaski. Tenci
zawsze będzie na potomne wieki naycelnieyszy punkt chwały AU-
GUSTA Krola, ktory Augustowi Cesarzowi Rzymskiemu przypie-
sał, zda mi się Seneka: *Pulchrum est consulere Patrię, parcere afflictis,*
tempus irę dare, orbi quietem, seculo pacem suo, sic ille Patrię primus
Augustus Parens, complexus astra est &c. Więc od Krola z dobroći
iego wrodzoney zaraz odebrał amnestyę.

SĄSIAD: A od Rzeczypospolitey kiedy?

ZIEMIANYN: wtedy, kiedy y od Krola. Wziął u Rptey
służbę w Woysku przed kilkanaściami lat, wziął koronną gwardyę, zo-
stał Gienerałem Lietenantem, był Posłem z Infant na seym 1722.
in facie Reip. został Podstolim W. X. L. został Podskarbm W. X. L.
y Ministrem Rptey, został na ostatek woyska całego Reymentarzem.
Toć goz Krolez zaraz akceptowała Rpta, iako własnego syna & *bo-*
num civem: toć samą rzeczą przyięła go, iak wszystkich inszych, do A-
mnestyi. Kiedyż mu bowiem kto zarzucal? że nie ma do tak wielu
funkcyy Amnestyi. Do tak wielkiego Rptey *Ministerium,* iakie iest Pod-
skarbstwo; do takiego *summum ministerium belli,* iakie iest Reymen-
tarstwo, miał amnestyę; bo bez amnestyi cierpiećby go nie mogła
Rpta, a do Buławy nie ma więcey amnestyi? czemuż to wcześniey nie
przeostrzeżono Rptę? zasnęła podobno była czternaściami letnim leta-
giem czyiaś zelozya y miłość Oyczyzny, że się tak nierychło ochnę-
ła? czemuż dawniey zgubiona Oyczyzno! teys nie miała przestrogi?
Troiaque nunc stares Priamiqve arx alta maneres!

Chcesz

Chceż W. Paniednym slowem tak wielką powalić machynę? na Seymie 1726. *Poniatowski* odebrał od całej Rptej Kwit z Podskarbstwa Wielkiego: *Tit. Kwit* Wielmożnemu Stanisławowi *Poniatowskiemu* Podskarbiemu W. X. L. „Ponieważ Wielmożny Stanisław *Ciołek Poniatowski* Podskarbi Wielki y Pisarz W. X. L. dostateczną *coram Deputatis à Rep.* podczas kalkulacyi swoiey, na seymie terażnieyszym od obięcia Podskarbstwa *à die I. Martii* 1723. uczynił dedukcyą *Sc.* Więc z pomienioney summy iako wzwyż pomienionego Wielkiego Podskarbiego W. X. L. tak też y sukcesorow iego za te 4. lata *Sc. de integro lege presentis* kwitujemy *Sc.* Podskarbstwo, tak wielkie *Ministerium, Poniatowskiemu* Rpta cała przyznaie, usługę y wierność iego konstytucyą approbuie, kwituie go y sukcesorow iego *lege solenni*; y ia będę tak niepomiarkowaney passyi, mówiąc: że Rpta *Poniatowskiego* nie uznała *pro cive*, że mu nie dała Amnestyi? precz z temi baśniami. *Parcius ista Viris tamen objienda memento.*

Więc Mści Panie, człek który nam w postronnych kraiach tak piękne zostawił Imię, tak estymowany od IANA III. y terażnieyszego Krola, tudzież od postronnych Monarchow, Szwedzkiego, Francuskiego, Angielskiego, Tureckiego, Moskiewskiego; Człek we wszystkich obcych Kraiach, dla swoiey dzielności y zaszczytow, do tych czas między pierwszemi Generalami znaiomy, tak kochający Oyczynę, iakoś W. Pan słyżał podczas Traktatu Prutskiego, w tak wielu Kompaniach y Bataliach sławny: *cerne cicatrices vestigia pugnae*, tak umiejętny *in summo militaris Discipline*, z młodu y teraz od lat kilkunaśtu *Sago S Togaw* Oyczyźnie zasłużony, wierności y rzetelności świadectwo *lege publicâ Regni in ministerio* Podskarbstwa wielkiego odnośzący, Reymentarską funkcyą tak chwalebnie utrzymujący, iednym słowem: *Zolnierz* dobry y wysłużony, *Wodz* rozumny y dzielny, *ut natum ad sola liqueret bella*, nie jest *Persona per leges digna* do Buławy? a ia rozumiem, co o kimś *Cycero*: *hoc honore nemo est, qui te non dignum arbitretur, sed multi qui inuideant.* Y powinien Krol dla cudzych emulacyi odstąpić tak oczywiście *capacem* y zgodnego?

SAŚIAD: Darmo co mówić, wszakiem ia W. Panu to tylko powiedział, co o nim ci mówią, którym tak trzeba mówić, a y ci sami, wierz mi W. Pan, że *Poniatowskiemu* nie mogą uiąć, że godny y żołnierz dobry. Nie dziwować się temu, co gadaią, boć *nihil invenies tam manifeste bonitatis, quod in contrarium non transferat livor*, pamiętam coś z *Seneki*; ale o próbę trudno. Darmo to, człek godny y poczciwy. Może o tych, nad ktoremi passya nie wzięła gory, mówić *Poniatowski* z pewnym Rzymianinem: *nemo est tam inimicus, qui nos malos Cives dicere, aut homines improbos au-* deat.

ZIEMIANIN: A toć Mści Panie jest *Persona per leges digna*, ani, ieżeli Krol chce mu konferować Buławę, niemasz racyi, ktoraby obligowała Krola, aby go odstąpił. Wszak W. Pan oczywiście widzisz, że jest zaeny z Oycą z Matki dawnych y senatorskimi

honorami sławnych Familij, z naypierwszemi w Polsce z kolligowany Domami, iednym słowem: *Terrigena paritate juris gaudens, ætate & discretione vigens, benè meritus* iak Prawo wyciąga.

S A Ś I A D: Jużci to na ostatek prawda, że trudno mówić aby było co przeciw Prawu, żeby był *Poniatowski* Hetmanem; atoli przyznam się W. Panu, że każdy za swoją idzie passją, *me mea delectant, te tua, quemque sua*, ieden temu, drugi drugiemu życzy.

§. VI.

De æqualitate status Rycerskiego ktora lęditur.

ZIEMIANNIN: Życzyć lub nie życzyć wolno. Ia się iednak temu dziwuię, iak szlachcic *ex equestri Ordine*, Szlacheckiemu stanowi lwemu, a za tym y sobie samemu, może nie dobrze życzyć. Boć kto ze szlachty nie kontent, że Pan *Poniatowski* Hetmanem zostaie, to albo życzy, żeby szlachta byli *incapaces ministeriorum*, Krzesel y Buław, albo y już *pro incapacibus* uznaie, y tak *imprudens agit in sua vulnera ferrum, & nocituro aliis, se se negat ipse veneno*. Wracaiąc się bowiem, o czym jużemy mówili, *ad fontem* terażniejszych wszystkich między Domami kollizyy y niedościcia Seymow, ten ieden ieść, że ieden drugiemu, tak w Polsce iak y w Litwie, w konkurencyi do Buław ustąpić nie chcą, a osobliwie, że niektorzy *Poniatowskiego* Hetmanem cierpieć nie mogą. Za co? dla czego? zkad data? wiem co gadaią, za ową Florenczyka idąc maxymą: *popularem æmuli famam jactis in vulgus convitiis ambigam reddere, imprimis stude, alec opprobriis stat nulla fides*. Y to pewna, co ieżeli się nie mylę *Seneka* mówi: *nihil detrimenti patitur bonus vir iniquis rumoribus aspersus, relinquendum est rumoribus tempus, quo senescant*. Jużemy też y my zplukali wszystkie *criminationes pretextuosas*, ktori go *denigrant*. W. Pan sam przyznaeś mu wielką estymacyą y godność, dla czegoż tedy bydź nie może Hetmanem? niech oni mu opponuią, co chcą, wszystko to kalumnia, infzey racyi nie maia, dla ktoreyby ich Szczęście *Poniatowskiego* barziesy korciło, ieno że ieść tylko rodowity szlachcic, że tylko ziemianin, że nie Pan z panow; ale choć przy zacnym urodzeniu swoim, *fortune suæ faber, ze non ex tribu Iulia, Cornelia, Claudia*, choć ztak dobrej y dawney, iako y oni, familii. Podługkostwa, Woystwa, Stolnikostwa, Burgrabstwa, Cześnikostwa nam mierney Szlachcie, a Buławy, Krzesla, Ministerya samym tylko Ich Mościom, iako Panom z Panow, według niektorych, należą; *non eadem vulgusquæ decent & lumina rerum*. W ich to rękach było, im to ieść własne, im to dziedziczne, *inde elapsim, ad veterem dominum debere reverti*; że się zdaie, że niektorzy Ichmość, biorąc się *jure suo* w ich opinii *successivo* do naywyższych Urzędow y Wakansow, nam ten zarzut rzeczą samą czynią: *vos humiles anime vulgi pars ultima nostri, ast ego Crecropides*. A więc możesz bydź więkzzy nad ten uszczerbek szlacheckiego honoru y stanu, w wolney y dla wszystkich rowney Rzeczypospo-

pospolitey? Nie tak mi zaś ieszcze dziwno, że ci, ktorzy rozumieią, że za miast naturalney krwi, mają w żyłach sam iakiś likwor z purpur wycedzony, że mówię ci nas szlachtę odsądzaią, y zdaleka mieć chcą od Łask Krolewskich y smacznych tych Rzeczypospolitey kąskow, ale że my Szlachta, idąc za cudzą passyą, my sami Szlachta, Szlachćica rodowitego, zacnego, od iego fortuny y szczęścia odstrychnąc niektorzy chćielibyśmy, a tym sobie samym *viam crescendi præcludimus*, to mi się w głowie zmieścić nie może.

SĄSIAD: Ale to jest samego Pana *Poniatowskiego* interes, za coż go W. Pan tak nam wszystkim powszechnym czynisz?

ZIEMIANIN: A ja mówię, że to nie jest samego *Poniatowskiego* interes, ale całego Rycerskiego stanu, tak na pogardę idącego u niektorzych Panow z możnych Familij, że nas w Konkurencyi z sobą y cierpieć nie chcą. Proszę ia W. Pana, weś na uwagę, choć obiter, na czym W. Pan rozumiesz iedynie ta nasza funduie się wolność?

SĄSIAD: Nie wiem *mentem* W. Pana, ale zda mi się, gruntownieyszego fundamentu Wolności nie zakładają Politycy, iako *in paritate & æqualitate omnium*.

ZIEMIANIN: Ani ia mieć mogę *alium sensum*, Rowność zapewnie nas wszystkich, w oboyg u stanach, jest fundamentem wolney Rzeczypospolitey. A to y sam w tym zacnym Polityku toż samo W. Pan przeczytay: „*æqualitas in populari statu, maximum arcanum est, conservandæ augendæqve Reipublicæ. Qvamdiu æquales fuere, Romani Cives, invictum Imperii robur, famam, terrorem, reverentiam sui, qua patet orbis circumferebant; Sed cum deficitum, ab illa æqualitate; simul atqve id factum, vidit (Roma) uno eodemve tumulo claudi suam tot sæculis assertam Libertatem. Nequaquam igitur Poliarchici, (to iest: popularis Imperii seu plures dominantes) finunt, ut unus aut aliqui fiant potentes excessive; nec paucis comittere solent Imperium, paucorum qvippe Societas, si in unum coalescat, omnibus exitio est. Cæsar cum Pompeio & Crasso Societatem iniit, ne quid ageretur in Republica, quod uni ex tribus displicuisset, unde periclitari mox ceperat Romanorum Libertas &c. To Pelzoffer mowi na fundamencie Tacyta opisującego, iakiemi stopniami wolność Rzymiska upadła, „omni exuta æqualitate, inversus Civitatis status, nihil prisca & integri moris: y gdzie indziej: „postquam exui æqualitas cepit, provenere Dominationes. Tak to Mści Panie Rowności ruina, ruinę wteż tropy Wolności za sobą ciągnie.*

A możesz bydz oczywistsze zgwałcenie *æqualitatis* u nas? iako kiedy niektorzy możnieysi szlachćie całemi siłami zagradzają drogę, *ad summa premia Reip.* Bo niech oni, iakiem rzekł, do użu Braći albo *in publico* mówią, co chcą, niech setne na *Poniatowskiego* kalumnje kładą, nie prawo, nie żadne iego *demeritum*, ale to ich przeciw niemu irrytuie, że rozumieią y między sobą w klar mowią: że

Poniatowski z niemi iść nie powinien *de pari*. A jeżeli on przy znacnym szlacheckim Urodzeniu swoim z niemi nie jest w równi, to y my wszyscy darmo tę *aequalitatem decantatam in Republica* pretendujemy z niemi; darmo zaśczyt szlachćica Polskiego głośmy, szlachćic na zagrodzie rowny Woiewodzie. Ba niech oni, iak zwykli, y do nog nam upadają, nas Braći, przyaciół y Dobrodzieiow, kiedy im trzeba, zowią; *vox facunda operum pulchraeque accommoda fraudi; tuta frequensque via est, per amicum fallere nomen*. A to rzeczą samą widziemy, iaciśmy ich Braćia, kiedy szlachćicowi, *meritorum via* garnącemu się do honoru y reputacyi w Rzeczypospolitey, *infinitos obices y obstacula* kładą. Męi Panie ktoby nas tu slyszal tak poufale dyskuruiających, gniewačby się żadną miarą nie mogli; *nos enim hic neminem nominamus, quare irasci nobis nemo posset, nisi qui ante de se voluerit confiteri*. *Quidquid sit, ia W. Panu candidè* mówię: że ma co boleć y dolegać nas szlachtę, patrzeć na źródło przeni-
kaiące *originem* teraznieyszey kollizyy Rzeczypospolitey.

Mamy naprzeciw za co dziękować Krolowi, że tak na wielkie honorami y bogactwy dawnemi ozdobione familie, iako na nas szlachtę zarowno okiem łaskawym patrzy, penetruie dobrze y utrzymuie *aequalitatem* rodowitey szlachty, na poczciwość tylko, na zasługi, na *capacitatem* ma wzgląd; *prima mihi debes animi bona sanctus haberi, iustitiaeque tenax, dictis factisque mereris, agnosco Procerem? salve Getulice seu Tu Syllanus, quocumque alio de sanguine cretus, rarus Civis & egregius Patriae contingis ovanti*.

Więc Męi Panie, jeżeli W. Pana nie mierzi *aequalitas*, jeżeli sobie Braći y kolligatom swoim y całemu Rycerskiemu Stanowi życzysz dobrze, szlachćic za szlachćicem ze szlachtą trzymay y z Panami, ktorym ta rowność nasza nie jest solą w oku.

Winzujemy sobie raczey, że y my z chudych Pachołkow możemy się pokrzepić, y między temi Bogami mieć nasze *aras*. Ich Oycowie, Dziadowie, Pradziadowie naydaley z takieyże szlachty, iak y my, powstali, y z początku *per easdem invidias*, na pięknym w Oyczyźnie stanęli reputacyi stopniu. *Quod si nos jure despiciunt, faciant idem Majoribus suis, quibus uti nobis ex virtute dignitas cepit*, mówię do swoich Rzymian *Maryusz*.

Krotko mówiąc: dawszy rozumowi, nie passyi, mieysce, musisz W. Pan zeznać, że *nullo supposito personali demerito*, iakóśmy już dykurowali o tym, Pan *Poniatowski* tym samym, że rowny nam szlachćic, że *suae fortunae faber*, nie powinien *excludi* od Buławy; że honor *Poniatowskiego* jest honor naszego szlacheckiego stanu, kontempt *Poniatowskiego* jest kontempt naszego szlacheckiego stanu, jeżeli on *incapax*, to y my wszyscy; jeżeli kto, to y on jest *capax* Buławy, chyba że u nas tedy czasy *nihil nisi nomen inane*, owo *tot seculis iactatum decus: POLONA AEQUALITAS*.

§. VII.

S A Ś I A D: Barzoby nade mną gorę wzięła passya, gdybym miał tak oczywiste W. Panu negować kategorye. Ale któż nam zaś, O zasługach Antenatów.
 B O Ź E zawaruy! *inequalitatem* zadaie? tego zaś przec trudno, że lubo w naszej Rzeczypospolitey iedna jest we wszystkich Familiach *na-
 scendi*, ale nie iedna *meritorum equalitas*, a zatym idzie, że *majoribus
 meritis, majora debentur premia*. Więc nie mówię zacnieysze, ale
 niektore znacznieysze Familie, dla większych zasług Przodków swoich,
 większy też mieć powinni respekt.

Z I E M I A N I N: Odpowiedziałbym W. Panu na to: że każda
 Szlachecka Familia dobrą ma o sobie opinią, *nec nos animis, nec stir-
 pis egemus*, y że dosyć każda zasłużona jest Rptey. Wszak to pra-
 wda, że *qui tantum, quantum potuit, fecit, plurimum prestitisse cen-
 sendus est*. Nikt nad swoją służyć Oyczyźnie nie może fortunę, ka-
 żdy w swojej sferze doskonałe Iey służyć & *prodesse* może. I na-
 szych Przodków *non otiosorum Civium* po Woiewodztwach zasługi, swo-
 ią mieć powinny akceptacyą & *suum pondus*. Każdy z nas *Sagoqvè
 Togâqvè* może swoje pokazać zaszczyty y prace, & *nos aliquod nomen-
 qvè decusqvè gessimus*. Więc mówiłbym: że lubo zmiarkować się może,
 czyie znakomitsze bywały zasługi? ale czyie większe? iak to kto zmiar-
 kuie?

O sobliwie, że jeżeli od kilkudziesięci lat, albo od iakiego wieku
 (wszak wiedzą sąsiedzi iak kto siedzi) w Senacie & *in ministeriis*
 znacznieysze teraz Domy Rzeczypospolitey służą, ia nie wiem, żeby
 była iaka dawna szlachecka Familia, żeby iey Przodkowie na tychże
 samych, *in Senatu & in Ministeriis*, nie bywali stopniach, y tychże
 kiedy Oyczyźnie nie świadczyli usług. Sama na przykład Ciołkow
 Familia, tak wiele Krzesel, Ministeria, Woiewodztw zdawna liczy,
 z ktorey Poniatowscy, Drzewieccy & c. pochodzą; *nec tam si generosa
 probatis nomina, despectis arguor ortus avis*. Aleć ta jest rzeczy na-
 szych ludzkich odmiana, *cadet quod surgit, sed adhuc surget & oc-
 cidet*. Koleiã to szczęście fortuna z Domow do Domow przenosi,
transmutat incertos honores, nunc mihi, nunc alii benigna. Dlatego mie-
 dzy dawnymi Szlacheckimi, a teraz w większe honory kwitnącemi Do-
 mami, roztrząsając Antenatów *merita*, czyie większe? czyie mieysze?
 nikt o tym zdami się, nieomylnie decydowaćby nie mógł, y owszem bez-
 piecznie mowieby się mogło, że wszystkich dawnych Famliy ie-
 dnakowe są *merita*. Iakożkolwiek bądź, tego W. Pan żadną mia-
 rã negować nie możesz, bobyś siebie samego ukrzywdził, żeby każdy
 Dom Szlacheckimi swemi zasługami poszczyć się nie mógł, którym
 także *debetur respectus*, y przed naszymi wrotami bywało, y będzie
 słońce.

Ia zaś pozwalam y na to, niechay niektore Domy przewyższiã in-
 szych domow *merita*; ale to za tym nie idzie, y owszem nic niemãż nie-
 sprawiedliwzego na świecie, iako żeby ieden Dom, który zdaie się so-
 bie mieć większe zasługi, miał drugiemu do naywiększych przeskła-
 dzać

dzać *aditum* & *viam optimè merendi praecludere*. Ze ci *per fasces numerantur avi*; dobrze tobie z tym? *vivas* & *originis hujus gaudia longa feras*; nie zazdrozczę też y mnie, że sobie y moiej życzę dobrze Familii. Sam W. Pan znający się na sobie, nie pozwoliłbyś na to, gdybyś się o krzesło, lub iakie ministerium starał, żeby W. Panu rzeczono: poczekaj Bracie, ten albo ow Dom ma większe zasługi, trzeba mu ustąpić. Powiedziałbyś W. Pan: y moy też Domek ma swoje iakieźkolwiek zasługi, a jeżeli małe, to ia sobie szukam do większych *campum*, nikt mnie od tego odsądzić nie może.

Directe zaś W. Panu odpowiadając na owo: że na większe Domow zasługi, większy bydź powinien respekt: *Primo*, to do nas nie należy: *cale discernere inter merita*, ale Rzeczpta postanowiła samego Krola, *summum honorum* & *meritorum Arbitrum*, który bez wątpienia ma y teraz respekt na same zasługi. *Secundo*: nie jest to żadna obligacya *Distributive Iustitiae*, patrzeć na zasługi Familii, ale tylko zapatrywać się na personalne zasługi y na *capacitatem subiecti*, byle Szlacheckiego stanu. Nie jest to powinność, ale Łaska Krolewska, *appropriare* nam Przodkow zasługi y dla nich nam dobrze czynić; *nam quæ non fecimus ipsi, vix ea nostra puto*. *Tecum mihi sermo Rubelli Plance tumes alto Proavorum Sanguine? tanquam feceris ipse aliquid, propter quod nobilis esses, ut te conciperet, quæ sanguine fulget Julii*. Więc nie będąc w rzeczy samey nam własne Przodkow należych zasługi, za coż za nie koniecznie dopominamy się o *premia*? *miserum est alienæ incumbere fama*. Zasłużyli sobie dobrze Antenać nasi, to też mieli swoję od Oyczyzny y Krolow rekompensę, honory, Fortuny, Starostwa, więc iuż *stricto juri Iustitiae* stało się zadosyć. Cała sprawiedliwość teraz, *in rigore* ją biorąc, na personalnych tylko polega zasługach. *Ego me non tuis antecessoribus, sed tibi comparo*, ktore jeżeli są rowne, żadney Krol niesprawiedliwości nie popełnia; czy na Pawła czy na Gawła ma respekt.

Więc chociaż, iakieś W. Pan mówił, nie jest podobno w Domach *eadem meritorum*, ale że w Rzeczypospolitey naszej *eadem est nascendi æqualitas*, *ex hac æqualitate* idzie, że wszyscy, ktorzy mają personalne zasługi & *capacitatem* z drugimi równą, rowno y iednakowo o naywyższe w Oyczyźnie mogą starać się *munia*. Może Dwor bez niesprawiedliwości noty, czy temu? czy owemu? swoy świadczyć respekt. W Azatym kto szlachćcowi drogę chce koniecznie tamować do promocyi, czyż nie *directè*, iakiem dotąd mówił, *contra æqualitatem peccat*? y piękna to jest, y godzi się, abyśmy sami szlachta takim applaudowali sentymentom?

VIII.

SAŚIAD: Ktoby takim sentymentom applaudował, ktore dążą *in oppressionem æqualitatis*, chybaby w sobie|kropki krwi szlachćckiej

kiey nie miał. Niechże tedy już Pan *Poniatowski* godny będzie, iak iest *ex personalibus meritis*, yz zacnego szlacheckiego urodzenia swego; ale wiesz W. Pan ostatni przeciw niemu atak? a to nie strzegąc się W. Pana, że iest człek Dworski, mówią, że *in casum* iakich Dworu intencyy y zamysłów, ktorych *suspicax libertatis amor* obawiać się może, byłby to naysposobniejszy instrument *ad arcana aule*.

ZIEMIANYN: im daley w las, tym więcej drew. *Risum teneatis amici*. Myślałem sobie nie raz, co też Krol mowi na takie pogłoski y bayki? iako to już nie raz mu się obiało o uszy, rozumiem, że się teraz już musi śmiać z tego, *conscia mens recti famæ mendacia ridet*. Wiedząc też kondycyą y zwyczaj wolności naszej, *sentire quæ lubet, dicere quæ sentis*, może mówić, co o źle na się gadających mawiał Tyberyusz Rzymianach: *in civitate libera, linguam quoque oportet esse liberam, illorum est male loqui, nostrum sit bene agere*. Albo iako kiedy doniesiono Augustowi Cesarzowi, że o iego intencyach coś *sinistrè* gadali Rzymianie; odpowiedział z wielką moderacyą: *at nos jam satis, eos fuisse mendaces, convicimus*. Cożkolwiek Krol mowi na to, boday y nie westhnie czafem? *Et gratis penitet esse bonum*. Iakoż darmo to Mści Panie, już mu się te od nas przysmaki musiały y przyieść, gdy mu się za Oycowski affekt takimi dyffidencyami nagradza. Nie godziłoby się przecię, z krzywdą tak wielką Dobrości krolewskiej, źle rozumieć o iego intencyach. Nie zasłużył sobie tak łaskawy *Et verus Patriæ Pater* na tak niesprawiedliwe opinie. Zalićby się mógł, *sic pietas Et amor potuit sic nostra rependi integritas?* Od trzydziestu kilku lat panowania Iego, ieszcze to zupełnie nie iesteśmy *convicti?* że Krol zawsze chce dobrze Oyczyźnie y wolnościom naszym, że wszystkie opinie chymery y imaginacye były, cośmykolwiek kiedy tu z sobą mówili, *sequè quibus turbent. Ipsi sibi somnia fingunt*. Przypomniymy no sobie owo *magnum aule secretum*, cośmy o nim przed kampanentami, Saskim y Polskim, gadali: *magna parant superi tonat alti Regia cæli non hæc in cassum*. A toli Mści Panie, iak wystrzelone z dział z dymem do obłokow poszły te nasze *ratiocinia*. Mści Panie, w *Piasłow*, y *Jagellonow*, y *Wazow* Familii, syn oycu, Brat Bratu, y przy wolnych elekcyach naszą sobie podawali koronę, cale bowiem to ich *Dominationis arcanum* było, *relinquendi certi successoris*; teraz zaś, jeżeli ktore, czy u postronnych, czyli u nas samych, *ex solo suspicaci amore libertatis*, były opinie *de eodem arcano aule*, czy nie widziemy? że to były tylko *vanissimi metus*. Dał Krol Oyczyźnie naszej y daie oczywiste dowody, przez Oycowski Panowania swego proceder, że nie ma żadnych przeciw naszym swobodom zamysłów. Mówić bezpiecznie może, co ktorys Dyktator Rzymiski: *Innocentiâ nostrâ, non maiestate honoris, ab his criminationibus tuti sumus*. Niemasz żadnego, Mści Panie, niemasz ani iednego takiego w całej Polsce, ktorzyby się tym poszczyć mógł, żeby kiedy w tym punkcie był tentowany od Dworu. Powiedz mi W. Pan aby iednego *tanti arcani conscium*, ktore sobie sama tylko tyle razy marzyła, albo owa, kto-

ra *obscurus explorat fama recessus*, albo niepokojna *malignitas*, która teraz widząc co raz, to jaśniej, Światu odkryte Pana intencye, wstydzi się y wstydzic będzie, że *mentita est iniquitas sibi*. Dobrze zachwalił Cycero: *magnam vim & potentiam veritatis, quæ contra hominum ingenia, caliditatem & solertiam fictasque insidias, facile se per se ipsa defendit*. Nie trzeba zaś naprzeciw głęboko szperać dowodów dobrych, zawsze intencyi y prawdziwie Oycowskiej Krola ku nam miłości, oczywiſte przez się są ię dokumenta y proby. *Ille die solem, noctu neget astra vagari*, kto nie widzi prawdziwego dobroci Krolewskiej dzieła tego złotego pokoju? *pacem optimam rerum, quas homini novisse, datum est*. Ktorem nas najszczęśliwſze Krola naszego Panowanie ubłogostawiło; *dedit orbi quietem, sæculo pacem suo*; tak długoletny pokoy, o jakim od wieków ledwie kiedy nasze piſzą hystorye. *Sit cæcus oportet, aut livore oculos suffusus*, kto nie widzi y w różnionych zabiegach, trudach, pracach szczerzy Krola intencyi, że *hoc solo fine* wszystko czyni, aby nas, w tymże ſłodkim zachował pokoiu y do zgonu Panowania ſwego; ktoremu *& è nostris addat Jupiter annis*, y żeby *in casu fatorum* zamięszaną domowemi kollizyami nie zostawił Rzeczpospolitą.

A toż nie iest w oczach naszych: iak fortuną swoją *gloriam & comoda* naszej nacyi Krol promowuie. Nie z bogaca się z naszych kraioy, nie ma dobr dziedzičných u nas, ze swoich Xięstw udzielnych *dives & Hesperis non indignus undis*, żyie u nas, spenduie u nas y na siebie y tak hoynie *in publicum* ze ſwego własnego skarbu, dawnych bowiem nie tykając; bowiem dawnych czasów, Fabryki na Gwardyą koronną; kampament Polski, z takim woyska naszego Cudzoziemskiego pożytkiem, y w cudzych krajach sławą odprawiony; zamiast półtora tysięcy Saſow, przez konstytucyą Krolowi pozwoionych, do Saxonii odesłanych naszych tyleż ludzi na kasę krolewską wziętych; Szkoła Rycerska na blisko sta Szlacheckich Synow, małe to *in publicum* spezy? Dopieroż gdy ze ſwego tak wzpaniale krolewskie dostojenſtvo Krol utrzymuie, że mamy ten zaszczyt Polacy, iż żaden krolewski w Europie Dwor, Dworu naszego nie przewyższa w magnificencyi. Ale czyż tylko dobra swoje sakryfikuje dla nas? sakryfikuje y życie, *ut bene fit Patriæ*, żeby były prawa y swobody nasze zachowane w całości, żeby z nami o nas radził; iak swoje szarża y azarduie zdrowie; odstępuie interesow Państw swoich własnych; iakie przy starości swojej ponoſi fatygi, niewygody, niewczasy, *nostris memor, oblitus sui*? iak wiele dysymuluie y cierpi? iak wiele niesmakow, bez naruzenia ku nam Oycowskiego affektu, trawi? iak, bez zemsty przykłądu, tym dobrze czyni, *quos errasse putat, sed non voluisse nocere*? iak ulega, y radby ukontentował wszystkich gdyby nie owo iedno *inevitabile fatum Principum*, *ut ut optimi sint, nec posse cunctis, neque semper probari; illis è multorum beneficio plurimum invidiam gigni, incerto validoquè omnium voto, quos si satiare velint, Deos ipsos paupertate & penuria laboraturos*, mawiał Ludwik XI. krol Francuzki. Toć to iest *inevitabile fatum Prin-*

Principum, że ieszcze może kto o Dworu intencyach podobne sobie imaginować *phantasmata*. Choćiaż iuż często sam Krol, y iakiem slyszal, y na tym ostatnim Seymie, z Oycowskiey swoiey Dobroci, wyraźnemi nas upewniał słowamy, że o niezym, co *mendax fama* szemrze, nie myśli. Naylepiey Mści Panie, *futuri Regis inutiles omitte curas, Rex erit, quem superi statuere Regem.*

Jako tedy to szczerze chymery, tak y to chymery, że *Poniatowski instrument ad arcana aulae*. Slyszalem: że Ministrowie wszyscy pod iednakową rodzili się konstellacyą, muszą wszyscy kiedykolwiek przeysć przez te prafzczęta ięzykow, które potym *mora sanat, & ingens invidia victrix se gloria tollit.*

§. IX.

SĄSIAD: Niech to będą wszystkie, iako są, chymery; y to nie mniej chymera, żeby kto *positivè* miał tak niedobłą opinią o Dworu intencyach. Tak się też mowi: kochamy wszyscy Krola y przyznaiemy mu z ferca: *non melior Princeps quisquam nec amantior equi*; Atoli przecię, żeby takie znalazł *medium*, żeby y infze ukontentował familie, dla doyscia seymu.

Czyby Seym
doszedł
gdyby &c.

ZIEMIANYN: Pytam się W. Pana krotko: czyby Seym zapewnie doszedł; gdyby Krol *ad vota* W. Pana samego zdysponował *Buławę*?

SĄSIAD: Ja rozumiem, doszedłby.

ZIEMIANYN: Kto rozumie, żeby przy inakzney dyspozycyi *Buław*, Seym zapewnie doszedł, barzo dobrą y świętą ma o tych opinią, którym tey łaski krolewskiey nie życzy; *Pulchrius non potuit laudari virtus, quam ab invito.* Takby tedy poczciwy, takby Oyczyznę kochający y pokoy, takby sumienni byli, że drugim *postpositi* będąc, przecięzby nie rwali Seymow, nie przeszkadzaliby do Marszałka elekcyi, nie oddawaliby wet za wet. *Boe nil mihi vis, & vis cuncta licere tibi.* Mogą iedni rwać Seymy, czemużby y drudzi nie mogli? nie potrafiliby, nie znaleźliby *auro venalem sine teste pudorem*? nie chćieliby się odważyć na to? piękna o nich W. Pana opinia, wielka to cnota. Dla tey samey moderacyi, którą im W. Pan przypisuiesz, negować nie możesz, że są godni *Buławę*; Aleć Mści Panie *oraculum est sua cuique cupiditas*. W. Pan tuzysz, żeby Seym doszedł, gdyby tym, którym życzysz, oddano *Buławę*; iakbyś nie wiedział, że lubo wiele domow zgadzaią się przeciw dworow intencyom, ale każdy wodę mocno ciągnie na swoje koło; *nihil utilius, quam sibi utilem fieri.* Jakbyś nie wiedział, że w samey na przykład Litwie iest pięć naymniey *Tribus: Julia, Cornelia, Claudia, Menenia, Fabia.* Jam się tu nasluchał mowiących: Jeżeli dadzą *Julia* to wszystko będzie dobrze; drudzy mowili: jeżeli

G

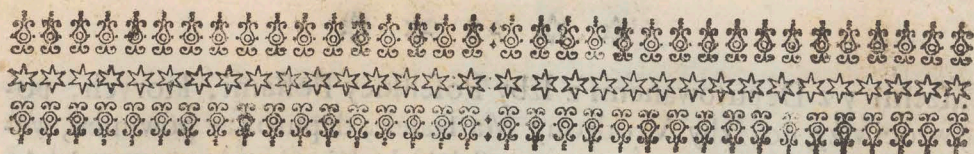
dadzą

dadzą *Cornelia*, to Sejm doydzie; inși: ieżeli *Fabia*, to będzie Litwa kontenci. Mowił im, słyżę, y Krol sam: pokartuycie się między sobą. A wiesz W. Pan, iak jedną drugiey żadną miarą nie chciałaby ustąpić. Toż samo y u nas w Polfcze. Jest w prawdzie czego czasom naszym winzować, że się razem tak wielu u nas znajduią *ad summa imperia nati*; że iak niegdy w Rzymie: *virorum fortium copia difficilem deliberationem reddebat, qui potissimum bello praeficiendi essent*. To tylko niezczęście, że gdyby Krol Buławy na trzaski potupał, ieszczeby wszystkich ukontentować nie mogli. Aleć *largus sit licet & dives, neque Jupiter tot tantaque cunctorum responderet vota petentum*. Więc Miei Panie, zkończmy ten dyskurs.

SĄSIAD: Zkończmy ten dyskurs, a mnie się widzi, żeś mi go ieszcze ledwie rozpoczęli. Day mi Miei Panie, konkluduiąc, iak mogę, pamiętać nasz dotąd dyskurs: że źródło tylu zerwanych Seymow są do Buław pretencye, że *Ius Majestatis* Krola żadną miarą nie godzi się krzywdzić, że *Poniatowski* y inși są *capaces & personae per leges dignae*, że barżiey na *personalia merita*, niżeli *Familiarum decora* Krol mieć respekt powinien, na czym zaległa *aequalitas*, że Dwor same dobre y żadnym niepodpadające cenzurom ma intencye, że ma trudno ukontentować wszystkich, że Seymow dla prywat swoich rwać się nie godzi dopieroż bez *Marzalka* elekcyi; Wszystko to dobrze. To ieszcze *manet*: że Krol choćby y naygodnieyszych upatrzył, powinien *juxta novellam legem* na Seymie *ad vota & instantias* izb buławy rozdać. To to w terażnieyszych okolicznościach naywiększa do uzpokoienia kondycya.

ZIEMIANIN: Miei Panie, iuż to *medium Phabus metitur iter*. Chyba że W. Pan iutro dzień cały myśliż na wozku przespać, to ieszcze podyskurować możemy.

SĄSIAD: Ia snu syt iestem, *tota mihi dormitur hyems, dormitur & aestas*. W. Pan zaś nie day mi posądzenia okazyi, że po kilku kategoriach, na ktore y ia musiałem przyść, gdy się ma ku naywiększey trudności, *bonus dormitat Homerus*.



CZĘŚĆ DRUGA.

O Prawach A. 1690. & 1717. & de dispensatione obudwoch.

§. I.

ZIEMIANIN: To y dobrze. Ia nie od tego, kiedy się W. Panu podoba. O Prawach
Anni 1690. &
1717.
Naywiększa tedy iest w terażnieyszych okolicznościach trudność, uzpokoienie Buław. Tey zaś przyczyna trudności, że na Seymie bydz powinne rozdane, a Seymy *fato aliquo* nie dochodzą. Ze się zaś nic dziać u nas nie zwykło, żebyśmy się nie zaścianiali prawem; *Libertas & speciosa nomina prætexitur*. Wie dobrze każdy o wielkiej gorliwości obudwoch Partyy za Oyczytymi prawami. Jedna utrzymuie *tenorem Legis Anni Millesimi Sexcentesimi Nonagesimi*, Druga utrzymuie *Legem Anni 1717*. Ale bożay się nie zprawdził Lukan, *pereunt discrimine nullo amisse Leges; Vos, pars vilissima rerum, certamen movistis opes*.

SĄSIAD: Masz W. Pan te tu Prawa *in fonte*?

ZIEMIANIN: Oto *Lex Anni 1717*. o wakujących Buławach:
Art. 5. „Ktore to Mynisteria, gdy będą potym wakowały, I. K. Mość „tylko na Seymie, *ad vota Senatús*, dobrze zaścuzonym y dobrze ośia- „dłym *atque capacibus* konferować będzie. *In casum* zaś gdyby oba „Hetmani iednego Narodu przed Seymem nie zaraz następującym „pomarli, Regimentarza doczesnego, I. K. Mści będzie należało, po- „stanowić.

Prawo zaś *Anni 1690*. O porządku Seymow, a to wolno czytać.
„Dla tym przedszego zkończenia Seymow, Konstyucye o porządku „Seymowania *in compendium* zebrawszy, deklaruiemy: że przy za- „częściu Seymu naypierwey po obraniu dnia pierwszego Vrodzonego „Marzalka Poselskiego, mają się uzpokoić według Konstyucyi te- „rażnieyszey wszystkie obiekye Vrodzonym Posłom *presentibus*, ie- „żeliby iakie *intervenirent*, *non præjudicando* potym przyjeżdżających „(ktorymby były iakie zadane obiekye) Sądowi. Potym ma *subse-* „*qui* powitanie Nasze od Izby Poselskiej; czytanie *paſtorum Conven-* „*torum*; propozycya nasza; *scripta ad Archivum* przeszłego Seymu po- „dane; czytanie *Senatus Consultorum*; upomnienie się Wakanfow, a „potym wota Senatorskie następować mają. *Tandem* po naznaczeniu „od Nas deputacyi z Senatu do Konstyucyi pisania, Skarbow y Ar- „tylerye oboygá Narodow; mają *expediri Legationum* Relacye od Po- „słow naszych do postronnych Monarchow, ieżeliby iakie były, *se-* „*motis arbitris* z wykonaniem iuramentu. My zaś z Radami na-

„szemi y z Deputowanemi z Izby Pofelskiej Pofłami, ktorych, po-
 „wrociwszy do Izby Vrodzony Marzałek, deputować powinien, we-
 „dług dawnych praw y zwyczajow sądzić będziemy. A potym taż Izba
 „Pofelska z Konfytucyami według prawa do Nas y Senatu przyfzed-
 „szy, przez pięć dni z Senatem o prawach y Konfytucyach przy-
 „niefionych, według dawnieyfzych Konfytucyy fpolnie radzić, y
 „Seym kończyć *in termino* bez świec powinni będą. Iako więc *ma-
 cbina perpetuo caelestis ab ordine pendet*, tak y zgromadzoney Rzeczypo-
 fpolitey *primorum Patrie fiderum* Seymowe obrady od tego zawifły
 prawem opisane go porządku.

Coż się tedy W. Panu o tych Prawach zdaie?

SĄŚIAD: Prawo, o Seymowania porządku piękne iest y po-
 trzebne, ale iak gadaia: zdaie się ceremonialne tylko. Prawo zaś o
 rozdaniu Buław na Seymie tylko, mowia: że iest wielki *Cardo* wol-
 ności, y że go nadwątlać iest to *à fundamentis* wzruszać Rzeczypo-
 fpolitą.

ZIEMIANNIN: Słucham pilnie.

Prawo Anni
 1717. utrzy-
 muie się.

SĄŚIAD: Iam się naffuchał niektorych barzo zwawie za tym
 umawiających się prawem. Allegowali: że tym prawem *summum in-
 crementum* wzięła Wolność Rzeczypo fpolitey Naszey, kiedy rozdanie
 Buław nie do samego Krola, ale y do niey należeć poczęło. Jakiey
 importancyi są te *Minifteria* u nas? Coż tedy (mowili) może bydź
 pożytecznieyfzego naszey Oyczyźnie, iako, że teraz Krol bez niey
 nie może kreować Hetmanow, ktorzy Woyska, to iest: całe iey siły
 w fwyh mają rękach. Zkąd wnořili: że fzkodliwa rzecz iest Rzeczypo-
 fpolitey, chcieć temu ubliżać prawu, ktoregośmy się ledwie po ty-
 lu dōczekali wiekach; *rara secula, quae tanto fortunam communem pro-
 tulerint incremento*; ubliżać takiemu Prawu, ktore za wielką teraz
 kłaść możemy wolności podporę. Za Przodkow naszych aż do na-
 fzych czasow, mając Dwor *absolutam & independentem* od Rzeczypo-
 fpolitey *dispositionem* Hetmanow, miał to w rękę czym nas zawfze
 mógł fałwować lub zgubić. Mogł woyska nasze takim oddać, kto-
 rzyby byli mniej Oyczyźnie, a barżiey sobie y prywatnym Panow in-
 tencyom zprzyiający; mógł mieć zawfze *robur Reipublicae*, to iest:
 Woyska *sub obedientia* po fwoich imprezach, fwoie *ad summa imperia*
 wystawuiąc *subiecta*. W. Pan wiefz dobrze: że *nunquam bene coherere
 potest Majestatem inter & libertatem, diversos respiciunt fines, diversis
 utuntur rationibus*, iednym fłowem, że *invisa semper Dominantibus
 Libertas populi*. Przez Prawo Anni 1717. zniefiony ten *metus*, ugrun-
 towana konfidencya miedzy maiestatem y wolnością, nie może Krol
 więcey Woyskom *praeficere* tylko takich, ktorych sobie sama Rzeczypo-
 fpolita życzy y Maiestatowi rekomenduie. Więc *quo numero
 censendi*? Ktorzy sami impuls Dworowi daia, do złamania tak essen-
 cyalnego wolności prawa. *Ad veteres rerum scopulos divertimur
 hasque, in quibus offendit naufraga puppis, aquas*, boć kto tak potrzebne
 ambicyi fwoiey *victimat* prawo, przez ruinę tego prawa, ruiniue y
 wągli

watli cały Traktat *Anni 1717.* na którym całe nasze zawisło szczęście, całe bezpieczeństwo *Majestatis & libertatis.* Przyłożyć bowiem reflexyi nad tym Konstytucyi 1717. punktem: „Traktat *pacificationis internæ ab utraqvè parte ratyfikowany in omnibus articulis, punctis, paragraphis & clausulis, universali omnium Ordinum consensu approbuiemy, in volumen legum inseruiemy, y do exekucyi wszystkie artykuły onego ab utrinqvè nieodwłoczney przywieść deklaruiemy, oraz aby w tych tylko sprawach y Materyach, które w tymże traktaście są konkludowane y opisane, pro regula & forma administrande posthac liberæ Reipublicæ był obserwowany y zachowany mieć chcemy &c.*

Coż to jest (mowią) *in omnibus Articulis, punctis, clausulis?* tylko że tak *sacrosancté* we wszystkich punktach, iednym słowem *in toto* zachować przyrzekliśmy ten traktat, y on sobie tak *pro regula & forma administrande Reipublicæ* opisaliśmy y poprzyśleliśmy; że z niego żaden punkt bez krzywo przysięstwa *violari* nie może, *monet hoc fœdusq; fidesqvè.* Niechże dla prywatnego interesu swego Ichmć doradzią, niech sobie na ich porady Dwor dozwoli *violare* ten traktat w tak effencyalnym punkcie *pactamqvè per aras temerare fidem, ad convulsionem* inszych tegoż Traktatu punktów *prælucebit* nam swoim przykładem. Boć *facilius est errare naturam, quam ut dissimilem sui Princeps possit formare Rempublicam.* Barzo dobrze *ad nostrum casum* ow Poeta: *in commune jubes si quid censēsque tenendum? primus jussa subi.* Tuus *observantior æqui fit populus, nec ferre negat, cum viderit ipsum Auctorem parere sibi.* Nie widzisz tedy W. Pan, że cały traktat terazniejszygo pokoju, *basim attentamus,* tym sposobem zkruszyć, kiedy Dworowi takie *suggerimus consilia,* które takie za sobą pociągają konsekwencye. Miał to być wieczny traktat, iako *in præambulis* wyrażono, *ad firmandam & manu tenendam S. R. M. ac libertatis incolomitatem, in mutuas æternasque pacis & tranquillitatis publicæ leges consenserunt.* A toż *æternitas* tego traktatu, kiedy w kilkanaście lat, my sami *ad rumpenda* jegoż *puncta* Dworowi *stimulos & calcaria* dodaliśmy.

Naostatek allegowali: że jeżeli my Polacy *excidimus Nobis miseriam,* y nasze w niebezpieczeństwo podaliśmy dobrowolnie szczęście, znajdzie się taki, *qui DEUS ferat opem,* który pokaże *zelum circa Nostras leges,* a w tym honorowi y obligacyi swoiey zadosyć uczyni. Wszak traktatu tego, *inter Majestatem & libertatem,* Gwarantem był Car Moskiewski, *non deerit* kondycyom, które na niego włożyła Gwarancya, będzie się y Dwor Moskiewski intereffował do tego, ponowi staranie swoje, żeby traktat za jego fideiussją zawarty, *in omnibus punctis & articulis,* dopieroż *in essentialibus,* był obserwowany. Aleć niech B O G broni, żebyśmy sami wystarczyć nie mieli na obronę praw naszych; nie desperuję ja bynajmniey o tym, żeby tak wielka *ex potentissimis Familiis* złożona Partya, która prawo 1717. u-

trzymuie, żeby go mowię bez, cudzych pośilkow utrzymać nie mogła.
Wszak *decem contra viginti*.

§ II.

Prawo 1690.
utrzymuie
się.

ZIEMANIN: Stoy Dobrodzieiu, *motus praealat componere flus.* *Nulla minantis auctoritas apud liberos est. Virtute non numero viri. Difficile est dictu, quam multos sectatores habeant mala exempla, contrarium in bonis accidere perspicitur.* A naylepiey w tych sam Listach Wielki Minister Załuski: *Major pars populi facit, Libertatis immatura cupidine instigante quopiam, quod cum faciat, ignorat.* To na tę, na ktorey W Pan naywiększą vim swoię założył, liczbę. Ze- byśmy zas w dyskursie naszym tak wiele materyy pociągającym szli do- brym porządkiem, iako W. Pan moc y konsekwencyą prawa *Anni 1717. satis superque* wyrażiles, tak niżeli na godne uwagi W. Panu od- powiem reflexye, trzeba nam w przod uważyc: czy prawo *Anni 1690,* iakies W. P. powiedział, iest tylko ceremonialne? A ia go mam *pro lege cardinalissima, principalissima, omnium quotquot sunt, Reipublice utilissima, pro fundamento & aeterna basi* pokoju y wolności. Kro- kolwiek *Statum* naszej Rzeczypospolitey przynamniey *superficialiter* znać może, dopieroż kto go *intimè penetrat,* bez naymnieyszego po- wątpienia uznaie: że cały rząd, cała moc, cała forma y policya Rzptej, całe wolności *exercitium,* cała wszystkich Stanow *autoritas,* całe publiczne y prywatne każdego z nas dobro y szczęście, zaległo *unice* na Seymach walnych, y na ich szczęśliwym sukcesie. Iest że to, com powiedział *problema?* możesz W. Pan tę kategorią *vocare in du- bium?* albo mi ją choć w naymnieyszym negować punkcie?

SĄSIAD: Ani mogę, ani chcę, znieść u nas Seymy, iest to iedno, co znieść Rzptą.

ZIEMIANIN: Ani ia też chcę o tym iako niewątpliwym punkcie rozszerzać dyskursu; bo to iest pewna, iak słońce na niebie, tey kategorii prawda, że Rzpta bez Seymow, byłoby to coś, iak cia- ło bez duszy, *& sine luce dies.* Co że tak iest, toć starać się wszyt- kim Oyczyznę kochającym potrzeba, żeby Seymy iak nayszczęśliwiey dochodziły. Od nich bowiem, cokolwiek dobrego życzyć sobie mo- żemy, zawisło. Szczęśliwie zaś Seymy iako mają dochodzić, bez za- chowania należytego porządku? a porządek iak ma być zachowany, iezeli prawem opisany nie będzie? a iakąż ma mieć powagę prawo 1690 o porządku Seymowania, kiedy go W. Pan iakiemś ceremonial- nym tylko nazywał? a możesz Seym ktory bez tey ceremonii sta- nąć? toto ceremonia tylko, *nudè* żeby Marszałka obrac? y tym podobne, iezeli to ceremonia tylko, za coż nic nie wazą Seymy bez Marszałka? Mści Panie, iako Rzeczypospolitey iest to rzecz essencyalna y kardynalna, mieć Seymy, tak Seymom iest rzecz essencyalna, zachować Seymowa- nie

nia porządek. Porządek sam postanawia y utrzymuie Seymy, Seymy same postanawiają y utrzymują Rzptą. Rzeczpospolita bez Seymow, Seymy bez porządku stać żadną miarą nie mogą, toć Rzpta stać żadną miarą nie może bez prawa *Anni 1690.* opisującego Seymowania porządek. Co o swym prawie Rzymianin, to ia o tym naycelniejszy mówić mogę Prawie: *Legis hujus interitu, Imperii occasus appropinquat.* Więc to prawo tak zbawienne iest, tak pożyteczne, tak kardynalne Rzprey, iak żadne barżiej; y owzem *haec sola Lex Parens est omnium, quotquot sunt, Legum.* Bo iak to iest pewna, że nie żyjemy bez duszy, bez powietrza nie tchniemy, tak to pewna iest, że gdyby tego nie było prawa, żadnegobyśmy w Polsce nie mieli prawa. Więc komuż oczywista rzecz nie iest? że ci nie mogą lepiej Oyczyźnie życzyć, ktorzy tak zbawienego prawa *executionem* żądają. Naprzeciw zaś *quo numero censendi?* ktorzy dla swoich prywat prawo to tak kardynalne, na którym *Imperii firmatur honos molestque recumbit, regnandique artes & duratura potestas,* już trzeci raz *consequenter* złamali, w takich zamieszaniach zostawując Rzptą. Ktorzy, *vereor, ne quid portendant omina veri,* przeciw temu Prawu do Marszałka przystąpić elekcyi y na przyszłym podobno nie dadzą Seymie, poki Krol *circa jus unicum Majestatis, circa liberam sibi dispositionem* Buław utrzymuwać się będzie. Ktorych *contemptus & vilipensio* prawa tego zgwałconego już tak wiele razy czyni: że obrady nasze publiczne na ochydę u postronnych, na śmiech u nas famych idą, *è rostris bella ciemus nullos habitura triumphos;* że co raz to gorzej brzmiemy, *magis ac magis præceps agit omnia fatum;* że u nas Seymy nie Seymy, *ze Romam in Roma non reperis, nec Rempublicam media in Republica;* że owo, co z *Pliniusza* W. Panu przeczytam, do naszych teraz, iak się poczęło prawo 1690. pękać, może się aplikować ziazdow: *excessimus licentiam concionum, non tempus loquendi, non tacendi modestia, non denique sedendi dignitas custoditur. Magni undique dissonique clamores, procurrunt omnes, multa agmina in medio, multique circuli & indecora confusio: adeò descivimus à consuetudine parentum, apud quos omnia disposita, moderata, tranquilla, Majestatem loci pudoremque retinebant.* Coż to tak *informe chaos* wprowadziło w Seymy nasze, a *consequenter* Seymow tak *inordinate* y mizernie kapiących, coż w całe Krolestw takie zamieszanie *invexit?* iezeli nie szczegulnie zaniedbanie prawa 1690. o Seymowania porządku; boć *si quod præcipiti via certum deserat ordinem, letos non habet exitus.* A więc gdy bez tego prawa żadne Seymy, bez Seymow Rzpta stać żadnym sposobem nie może, y nie iestże to naygłówniejsze między prawami Prawo?

SAŚIAD: *Paribus certavimus armis, si bona causa tibi, nec mala causa mihi est.* Niechże tak już będzie, że tak prawo 1690. iako *Anni 1717.* są kardynalne, główne y pryncypalne Rzptey prawa.

§. III.

ZIEMIANNIN: Zgoda na to tym czasem. Według mnie y według W. Pana, Prawo 1690. iest główne prawo; według W. Pana (bo ia iefzcze moie sobiem zachował reflexye) iest także główne 1717. prawo.

Do objaśnienia lepszego tego, o co mam się W. Pana zpytać, *De dispensatione Prawn.* suppono, że to co inzego iest zgwalczyć, co inzego dyspensować, co inzego objaśnić y rezolwować, co inzego abrogować prawo. *Primo* Zgwalczyć prawo, iest go przez kontempt zaniedbać y bezprawnie z lekkości, lub co przeciw niemu ze złości uczynić. *Secundo*: dyspensować prawo, iest dla iakiey wielkiey potrzeby pozwolić, aby w iakiey okoliczności zachowane nie było. *Tertio*: Objasnić y rezolwować prawo, iest to: wyłożyć *bono sensu* iakie wątpliwe y niedostatecznymi słowami opifane Prawo. *Quarto*: Abrogować prawo, iest go tak znieść, żeby więcej na przyszłe czasy żadney nie miało mocy. Proszę W. Pana, czy W. Pan masz trudność iaką? przyzwolić na te cztery kategorye.

SĄSIAD: Niemasz tu czemu przeczyć, że co inzego zgwalczyć, co inzego dyspensować, co inzego objaśnić, co inzego abrogować prawo. To iest *lumine naturali notum*.

ZIEMIANNIN: Gdy W. Pan żadney w tym trudności nie masz, proszę, na fundament całego naszego dyskursu, pamiętać sobie te cztery *casus circa leges*: gwałcić, dyspensować, objaśnić y abrogować prawo.

Zgwalczyć Prawa, wiem, że nigdy się nie godzi. Abrogować prawa, do samych u nas należy Seymow, iako prawo 1662. deklaracie: *Constitutiones Comitiorum nec mutari, nec augeri per Senatūs consulta debent, nec edicta Regia, quibus illa tollerentur, emanare sub nullitate ejusmodi edictorum.* Restat żebym się *primo* W. Pana zpytać: czy prawo iakie *in summo necessitatis casu* bez Seymu dyspensować się może?

SĄSIAD: Nigdy się prawa bez Seymu dyspensować nie może.

ZIEMIANNIN: Iam W. Panu pokazał *Legem Anni 1662.* że prawa *tenorem* odmienić, przyczynić, znieść y abrogować nie godzi się, pokazże mi W. Pan prawo, że się prawa bez Seymu, w żadney okoliczności y naywiększey potrzebie, dyspensować nie godzi.

SĄSIAD: Pokazże mi W. Pan Prawo, że prawa bez Seymu dyspensować się godzi?

ZIEMIANNIN: Pokażę W. Panu bez wątpienia tak wiele *casus* rzetelnych dyspensowanego prawa. A że Rzpta, widząc tak wiele razy dyspensowane bez Seymow prawa *in urgentibus necessitatibus*; temu nie zabięła żadną Konstytucyą drogi, toć oczywista rzecz iest, że nie iest *mens Reipublicæ*, żeby żadne prawo *in summa necessitate* bez Seymu *dispensari* nie mogło; y owszem, ponieważ Rzpta ratyfikowała tak wiele razy na następujących Seymach niektore dyspensowane prawa,

prawa, toć *innegabile* iest, że Rzpta *tolerat dispensationem legum, iustis rationibus suppositis.*

SĄSIAD: Pojąć ia tego nie mogę. Sam Seym robi prawa, iakże kto ma mieć *auctoritatem* dyspensować bez Seymu prawa?

ZIEMIANIN: Tak, kiedy nie można doczekać się Seymu, a *necessitas urgens aliud exigit, quam lex jubeat.*

SĄSIAD: Seymu trzeba cierpliwie czekać, a prawa *ullâ ratione* nie dyspensować.

ZIEMIANIN: Daymy, że niespodziany nieprzyjaciel w kilkunastu tyśiącach iuż wpadł w granicę. Trzeba woyska, ktorego *sufficienter* niemasz; trzeba kontrybucyi, a to bez Seymu bydź nie może, niż Seym doydzie, nieprzyjaciel ku Wiśle się zbliży, na ten czas nie godzi się dyspensować w prawie, a prędzszego tym czasem obmyślić trzeba sposobu. *In defectu* Seymow przed Traktatem, gdy nie było z czego płacić Woysku, nie pamiętasz W. Pan, iak długi czas, iakim sposobem musiano płacą obmyślić woysku, a musiano koniecznie, *unde habeat, quærit nemo, sed oportet habere.* Zgadzało się to z prawem?

SĄSIAD: Insze to podczas woyny *necessitates*, kiedy *inter arma conticescunt leges.*

ZIEMIANIN: *jam lucrati aliquid sumus.* Dofyć to na mnie, że choć iuż podczas woyny *dantur tales necessitatis casus*, w ktorych się prawo dyspensować koniecznie musi. A podczas pokoju niemasz takiego żadnego *casum*?

SĄSIAD: Ia go nie widzę, niemasz, a iezeli iest, to *non licitè.*

ZIEMIANIN: *Non licitè* przestępować prawo, nie iest to dyspensować, ale gwałcić prawo. To nie nasz dyskurs, bo gwałcić prawa, nigdy się nie godzi. Ale moja kwestya, czyli podczas pokoju dla ciężkiej potrzeby *licitè* prawo dyspensować się może?

SĄSIAD: Nigdy, nigdy, nigdy. Nie może bydź, nigdy tego tak wielka potrzeba.

ZIEMIANIN: Ieszcze raz nigdy.

SĄSIAD: Tyśiącrazy nigdy,

ZIEMIANIN: Wielkiś W. Pan za prawem zelant; *felicia tempora, quæ te moribus opponunt, tertius è celo cecidit Cato!* A kiedy nigdy, według chwalebney W. Pana zelozyi żadne *licitè* dyspensować się nie może prawo; Prawo A. 1690. *ex confessione* samego W. Pana główne, kardynalne, ani tego zdrowym rozumem nikt negować nie może, prawo to wyraźnie tak mowi: „Deklaruiemy: że przy częściu Seymu, naypierwey po obraniu dnia pierwszego Vrodzonego „Marzałka &c. To prawo nigdy abrogowane nie iest, niem się reguluią Seymy, nigdy zniesione nie będzie, poki Seymy w Rzptey będą, za což tedy W. Panowie dyspensuiecie się w niem, że na Seymie y przed zagaieniem iuż, nie tylko po zagaieniu setne wności cie materye, tamniecie *Activitatem* elekcyi. Według tego prawa, pierwszego dnia powi-

Prawo 1690.
o porządku
Seymowania
dispensatur,
od tych, ktorzy
nie daig
przytąpić do
Marzałka
elekcyi.

nien byż Marzatek obrany. W. Panowie y przez kilka niedziel *ad electionem* przystąpić nie daćcie, *ergo* oczywiście dyspensuiećcie prawo, *positivam legem*. Jeżeli W. Pan to chcesz zapierać y tak oczywistą negować rzecz, *quis coelum terris non misceat & mare celo?* Musicie tedy przyznać, że macie racye, dla których może od W. Panow *dispensari lex 1690.* nie mówię y W. Pan nie przyznasz, że gwałćcie prawo 1690. *ergo* to dyspensuiećcie prawo, bo W. Panu mówić inaczej niemożna. Więc ymnie W. Pan musisz przyznać, że *dantur tales casus*, gdzie wyraźnie prawo *dispensari* może.

SĄSIAD: Zagadnąłeś mnie W. Pan, radbym owey zażył nauki, *si quæ tamen acta patebunt, illa licet pateant, tu tamen usquè nega.* Ale chcę iść *candidè*. To Prawda, że tak prawo każe, aby zacząć Seym *ab electione* Marzalka. Ale *Primo:* nie my pierwsi dyspensuujemy się w tym prawie. *Secundo:* Mamy fundament tamowania y niedopuszczania Marzalka elekcyi *in Constitutione Anni 1669.* o Alternatach kadencyy Seymowych, gdzie Prawo mówi: „Jeżeliby na którym Seymie nie przyszło do obrania Marzalka, tedy taki Seym w Alter-natę iść nie ma. Toć Konstytucya sama wyraźnie *admittit hunc casum*, że może byż taki Seym; na którymby nie przyszło do Marzalka elekcyi. Więc Prawo, *admittendo hunc casum*, autoryzuie y aprobuie tym samym, że mogą nie dochodzić Seymy bez Marzalka elekcyi. Każdy Poseł, ktoremu niechcącemu przystąpić do Marzalka elekcyi *objicitur constitutio Anni 1690.* o Porządku Seymowania, może się złożyć Konstytucyą 1699. która *innuit*, że może na Seymie nie przyiść do Marzalka elekcyi. Więcej powiem: *prævidendo hunc casum* Rzpta, że może kiedy nie przyiść do Marzalka elekcyi, czemuż wyraźnie prawem nie zakazała? żeby się to *in posterum* nigdy trafić nie mogło. *Ergo* jeżeli się dyspensuujemy czasem *in lege 1690.* mamy po sobie *legem* Seymu 1699. *ergo* ten Seym, to prawo nas dyspensuie, nie my siebie sami, *ergo* z tego przykładu *concludi* nie może, żeby Prawa mogły *dispensari* bez Seymu. *Tertio:* Mamy tę racyą, że *vocem liberam* nie powinno *circumscribere* Prawo, wolno, kiedy chćieć tamować *Activitatem*.

ZIEMIANNIN. Ja się W. Pana nie pytam teraz z iakiey racyi W. Panowie dyspensuiećcie się w prawie. Ja się *facto & exemplo innegabili* kontentuię, że *potest dari aliquis casus & ratio, quibus aliqua Lex dispensari possit.* To negować, byłoby to, samemu sobie kontradykować.

Na racye zaś W. Pana odpowiadając: *ad Primum*, że nie W. Panowie pierwsi dyspensuiećcie się w prawie 1690. tym barżiey W. Pan moją konfirmuiesz kategorią, że przed W. Panami *dati sunt casus dispensatæ legis.*

§. IV.

Ad Secundum: Powiadaia, że Heraklit ow, który zawsze płakał, Prawo Anni 1699. nie dyspensuje prawa A. 1690. raz się tylko w życiu swoim rośmiał, widząc osła żuiącego kolący ofet, który go kłof w zęby y w ięzyk, a przecię nieborak musiał go gryść z głodu. Bez urazy W. Pana, mój kochany Bratuniu, że mi to podobieństwo na myśl przyszło, gdyby W. Pana uważył *expenu-ria aliorum* taki traktuiącego argument, który samego W. Pana do żywego kole, rośmiałby się pewnie drugi raz Heraklit. Mści Panie, w dyskursach y dysputach nie gorzszego *contra bonam fidem*, iako text iaki obciąż sztucznie, zostawić to, co do swego sensu *militat*, a odrzućić, co esencyalnie *ad rei veritatem* należy, iest to *impostura* & *adulteratio textus*. Proszę ieno *in fonte* przeczytać tę Konstytycyą o Alternatach 1699. „Chcąc, aby początki Seymowania na alternatach o Łaskę, Marzałkowską nie tamowały się y żeby się wygodziło Prawu *in A. 1690.* „napisanemu, żeby pierwszego dnia obranie Marzałka stawało, taki „porządek y w tych Alternatach *presenti lege* czyniemy, to iest: ie- „żeliby na którym Seymie *in successum* naznaczonym, S T R Z E Z „BOZE! *aliquo fato* nie przyszło do obrania Marzałka, przez coby y „Seym nie doszedł, tedy to w Alternatę iść nie ma, ani żadney Pro- „wincyi, na którą Seym przypada, *preiudicare* nie powinno &c. Ni- „żeli zamkniemy *Volumen*, proszę na przykład sam ten punkt Konsty- „tucyi przeczytać, na Radzie Warszawskiej 1710. *fol. 4.* gdzie Rzeczpo- „spolita y Krol terażniejszy *prevenit casum* przestępstwa iakiego *Pacto- rum Conventorum*, opisuiąc *in tali casu* co trzeba czynić: „o przestęp- „stwie Prawa pospolitego, gdyby iakie S T R Z E Z BOZE! z Of- „by naszey postrzeżone bydź miało, opisane stopnie w Konstytycy- „ach 1567. &c. *Sacrofanctę observabuntur.*

Więc proszę W. Pana, *quâ fide, quâ fronte, quâ conscientiâ* przez żywy B O G może kro tamuiący Marzałka elekcyą zkladać się prawem o Alternatach *Anni 1699.* Nie widzisz W. Pan, że to Prawo *positivè* oczywiście ieszcze barżiey potwierdza Prawo *Anni 1690.* o porządku Seymowania, gdy mowi: „Chcąc &c. żeby pierwszego „dnia obranie Marzałka stawało. Nie macasz W. Pan tego w tej Konstytycyi, że w niej Rzpta *abhorret, deprecatur* Pana B O G A, odrzeka się, zabrania *patentiſsimè* nieszczęśliwego tego *abusum*, żeby na Seymach nie miało przychodzić do Marzałka elekcyi, mowiąc: *Strzeż BOZE! iezeliby aliquo fato nie miało przyiść do Marzałka elekcyi?* &c. To to iest forma taka Konstytycyy Koronnych, *strzeż Boże, żeby się tak stało.* Nie iest to raczej *horror* & *execratio* całej Rzptey wyrażona temi słowami, *circa hunc tantum abusum*, strzeż BOZE! waruy go BOZE! nie day BOZE! żeby się takie *Fatum*, takie nieszczęście trafiało więcey. Piękna barzo, zbawienna barzo, miła barzo Rzpty Konstytycya, która się zaczyna: *strzeż BOZE! żeby aliquo fato nie przyszło do Marzałka Elekcyi;* którą Posel

rwiający Sejm, przed Marszałka elekcyą, bezpiecznie zakładać się może; że mu wolno, *vigore* tey Konstytucyi, nie dopuszczać Marszałka elekcyi, każyć Sejmowania porządek. Kto pierwszy temu prawu taką daleś interpretacyą? kto pierwszy tak *pessimâ fide mentem* Oyczyzny całej wyciowałeś, wywrociłeś na wśpak? *in tua mansurus migret præcordia vultur.* Tłumaczenie to *spirat* przewrotność y złość oczywistą.

Każdy zaś Syn kochający Oyczyznę, poczciwość y prawdę, iednym słowem *recti & boni sensûs*, widzi dobrze, że w tym Prawie Rzpta nie autoryzuie, nie aprobeuie bynajmniey rwania Sejmow bez Marszałka elekcyi; ale tylko *triste fatum prævenit*, że to nieszczęście, to bezprawie trafić się może, iak y tyle inszych trafia się bezprawia *ob immoderatam libertatem*, iako ją nazywa Chwałkowski; *ob abusum liberi veto*, iako wyraża Załuski. Widziała bowiem Rzpta, że chociaż staęła *positiva & sacrosancta lex Anno 1690.* o porządku Sejmowania, żeby na pierwszym dniu obierania Marszałka &c. przecięż zaraz potym prawie ieden Sejm Anno 1693. drugi Sejm 1695. trzeci Sejm 1698. zpełży bez elekcyi Marszałka. Dla tego *præsentiebat* z żalem taż Rzpta, że chociaż Anno 1699. w Artykule o Alternatach ponawiała prawo A. 1690. żeby na pierwszym dniu stawało obranie Marszałka, *præsentiebat* mowię, że iako Prawa A. 1690. nie aprehendowała *immoderata libertas*, tak też może nie aprehendować y Prawa A. 1699. y dla tego, co *in hoc fato* czynić gwoli Alternat, *provide* decydowała. Ale z *experyencyi* tylko nieszczęścia swego *præsentiendo hunc tanquam possibilem casum*, nie tylko nie autoryzuie, nie aprobeuie przestępstwa Praw o porządku Sejmowania, ale też y BOGA prosi, żeby strzegł takiego *fatum*, y wprzod wyraźnie potwierdza *legem A. 1690.* o Sejmowania porządku. Nie widziż tedy W. Pan, że to jest nieforemny & *pessimæ fidei* pretext, rwać Sejm bez Marszałka elekcyi, a bronić się prawem A. 1699. Nie jest to? kłaść tak wielką imposturę na Rzeczpospolitą, *contra mentem Legis.*

A naostattek ieżeli prawo 1699. (ktore mowi: *iezeliby S'TRZEZ BOZE* aliqvo fato nie przyszło do Marszałka elekcyi, to w Alternatę *isic nie ma &c.*) pozwala rwać Seymy bez Marszałka elekcyi, toć y Konstytucya Rady Warszawskiej A. 1710. pozwala Krolowi łamać *pacta conventa*, gdy mowi: *gdyby Strzeż BOZE! przestępstwo iakie pospolitego Prawa w Krolewskiej Osobie postrzeżone było, to opisane stopnie w Konstytucyach Anni 1567. sacrosanctè observabuntur &c.* Tam mowi Konstytucya: *Strzeż BOZE! iezeliby aliqvo fato nie przyszło do Marszałka elekcyi*, a wolno rwać Seymy bez Marszałka elekcyi? wolno mowić, mam po sobie Konstytucyą A. 1699. Tu też tymi słowy mowi Konstytucya: *Gdyby strzeż BOZE! przestępstwo w Osobie Krola postrzeżone było &c.* toć *vigore* tey Konstytucyi wolno będzie Krolowi, przestępować pospolite Prawo, a mowić: mam Prawo po sobie 1710. Ieżeli tedy to *absurdum* wielkie, to nie mnieysze y tamto. Więc w obudwoch tych prawach iednakowym stylem *previdet & præcaves*

cavet tylko Rzpta oba *casus, tanquam mere possibiles*, tak nieobranie Marszałka iako y przestępstwo Prawa, a tym czasem *horrorem suum* tych obudwoch bezprawia wyraża, mówiąc na obadwa: *Strzeż BOZE* iezeliby &c. Rozumiesz W. Pan? co to znaczy po Polsku: *Strzeż BOZE*.

Ultimo: Mści Panie, iezeli kto, rwąc teraz Seymy przed Marszałka elekcyą, zaslania się chytrym pretextem Prawa 1699. y mowi: że się *in vi* tego Prawa dyspensuie; a ci ktorzy przed Prawem 1699. rwali Seymy przed Marszałka elekcyą Roku 1693. 1695. 1698. *contra positivam Legem Anni 1690. in vigore* iakiego Prawa dyspensowali się? a dyspensowali się przecie.

Więc co do naszego terażniejszego dyskursu: konkluduję, że Prawo o alternatach na Seymie 1699. ponawiające *na pierwszym dniu obranie Marszałka*, przezierające tylko *merè possibilem casum*, y mówiące wyraźnie *Strzeż BOZE!* iezeliby aliqvo fato *nie doszło obranie Marszałka*, Prawo to mówię, iest tylko fałszywy, ladański pretext, do rwania Seymu przed Marszałka elekcyą. Więc oczywiście, *non vigore condita Legis* na Seymie 1699. W. Panowie, dyspensuiecie się w Prawie 1690. (bo nie mówię, że go gwałćicie) ale tylko dla iakichsi inszych racyy y potrzeb, ktore się słuszne W. Panom zdaia, a ia ich nie examinuję. Więc Mści Panie gdyby inszych nie było, samych W. Panow przykładem y torem idąc, ktorzy Seymu *penitus* żadnego nie macie pozwalającego *dispensationem Legis A. 1690.* samych, mówię, W. Panow przykładem *potest dispensari Lex aliqua, ob iustas rationes in summo necessitatis casu.* Y tak Mści Panie, *sentis quam tibi dent vulnus tua tela profundum.*

Ad Tertium: Na trzecią racya *dispensandæ Legis 1690.* ktoraś W. Pan alegował: że wolno kiedy chćieć tamować *activitatem*; barzo to gieneralna racya, mogłbyś W. Pan partykularniejsze powiedzieć; Toć że wolno. Ale nauczyłem się był ieszcze dzieckiem z Oracyi Cyclerona: *vetus illa Atheniensis Respublica, quæ quondam opibus, gloria floruit, hoc uno malo concidit, immoderatâ libertate & licentiâ.* Takie proby wolności naszej BOG day! bym nie mógł nazwać z Tacytem zchylki Wolności, *vestigia morientis Libertatis.* Lecz to ieszcze do naszego nie należy dyskursu. Ja W. Panu ieden albo drugi przykład *dispensatarum Legum* przypomnę, procz tego, ktory W. Panowie z siebie samych daiecie. Gdy zaś tey kategorii dowodzę, wiem że W. Panu *sapienti loquor*, bo iaki inszy nie dobrze rezonuiący, albo po naszym polityczniey trochę mówiąc, głupi lub *malitiosus*, mogłby mnie sobie opacznie tłumaczyć, iakbym ia mówił: że wolno, komu chćieć y kiedy chćieć, dyspensować Prawo, toby była *fatuitas*; sens dobry iest, byleby go zdrowo tłumaczyć. *Primo: in summo necessitatis casu. Secundo: ab auctoritate debita. Tertio: in vim ratihabitionis Comitiorum. Quarto: iustis rationibus posse dispensari aliquando Legem.*

§. V.

*Inſze praju-
dicata diſp.
Legum.* Wszak my nie świętſi zelatorowie Praw y Wolności naſzych,
iako byli Przodkowie Naſi. Proſzę ſam *in Volumine Legum fol. 498.*
przezczytać, *in tam cardinali puncto*, bez Seymu *diſpenſatam Legem &*
diſpenſationem ratihabitam na Seymie Krakowskim Roku 1530. *Nos*
Sigismundus Maniſteſtum facimus &c. quia licet antiquus mos fuerit
Regni noſtri, ut &c. nie chcę żeby choć proſtak iaki to ſtyſzał nas czy-
tających, któryby ſobie mógł to na złe o ſukceſyi interpretować, dla
tego W. Pan, iako rozumny y bacznym, przeczytaj ſobie ſam cicho re-
ſztę, a uważ, iezeli może bydź u nas *ullum cardinalius punctum, es-*
ſentialior conditio, ſacratior Lex, mos antiquior. Przecięż Męi Panie
widziſz W. Pan tu niżej: „quia tamen mos iſte praetermiſſus fuit
„non datâ operâ, ſed &c. conſiderantes, tantam ſubditorum noſtro-
„rum fidem, ut hanc ipſam rem, utcunqve praeter veterem conſve-
„tudinem factam, approbaverint & gratam habuerint &c. nolentes ut
„per hoc aliquid in poſterum mori antiquo derogetur, decernimus,
„ut deinceps &c. juxta veterem conſuetudinem &c. Cracoviae
, in Conventu Generali Anno 1530. Patrzayże W. Pan, iako *di-*
ſpenſationem hanc Legis nunquam praeticatam nunquam praeticandam
Przodkowie naſi mądrzy y waleczni, *propter bonum pacis*, ratyfikowali.

SĄSIAD: Nato niemaſz co mowić, tylko że *hoc ſemel factum,*
nunquam amplius futurum.

ZIEMIANIN: to Prawda, ale iako *inimitabilis* Przodkow naſzych
diſcretio.

Według Konſtytucyi *Anni 1595: Nihil novi conſtitui debet per-*
petuis temporibus ſine communi Nuntiorum conſenſu. Patrzay W. Pan,
iako to ieſt dawne y kardynalne Prawo, że wiecznemi czaſy Praw za-
dnych nie godzi ſię ſtanowić, bez iednoſtaynego zezwolenia Poſtlow.
Ani W. Pan nie możesz mowić: żeby zaraz od poſtanowienia ſwego
nie było zawſze *in rigorosa executione* to Prawo; bo iako na przykłąd
na Seymie Roku 1545. gdy ſię nie mogli zgodzić Poſtlowie na Luſtra-
cyą albo Expedycyą, Konſtytucya temi ſłowy ſuspendowana ieſt: *ut*
haec omnia, ita conſcripta & concluſa, ſuſpenſa ad proximum Regni con-
ventum maneat, hac adjectâ conditione: ut ſi Nuntii ſupra expreſſo-
rum Ducatum &c. ea receperint, tum quæ concluſa ſunt, ſigillo confir-
mentur, ſin minus, abrogata omnia eſſe cenſeantur. Więc Męi Pa-
nie, był iuż na ten czas *neceſſarius communis Nuntiorum conſenſus ad*
conſtituendum aliquid. Atoż w pięć lat potym Roku 1550. na wielkich
kłutniach zpełził Seym Piotrkowski, gdzie ſię Poſtlowie na nic nie zgo-
dzili, iako wyraźnie *Bielski ad hunc Annum 1550.* opiuie, y *Sarnicki,*
a z nich *Braun* krotko: *Comitia Anni 1550. factioſi gregatim abeuntes*
ſolverunt. Przecięż na tym zerwanym od wielu Poſtlow Seymie Anno 1550.
ZYGMUNT AVGVST *cum parte Reipublicæ* poſtanowił wiele wie-
czyſtych Praw, ktoremi do tych czaſ ſię rządzi Rzpta, iako to: Mężoboy-
com więzą Rok y ſześć Niedziel naznaczył na dnie; expektatywy zniost, ſą-
dy zordynował &c. A ta ieſt naypierwſza Konſtytucya *in Volumine Legum.*
fol. primo; ani żadnym inſzym Seymem ratyfikowana nie była, ale
vim

vim suam obtinuit od tego zaraz 1550. Seymu rozlazłego y solwo-
wanego, *sine communi Nuntiorum consensu*. Ale że Rzpta tak pożyte-
czne widziała te prawa, choć były stanowione nie za iednostaynym
Konsemsenem Posłow, przyięła ie tylko *tacito consensu*. Ani W. Pan
możesz mi *obicere*, żeby na ten czas *pluralitatem* tylko uważano; bo
Primo: *Communis Nuntiorum consensus ad constituendum*, który Roku
1504. ustanowiony był, zniostł cale *pluralitatem*; są to sobie *opposita è dia-*
metro, communis Nuntiorum consensus, & Nuntiorum pluralitas.

Secundo: Jużes W. Pan widział: że Roku 1545. postanowione
było w prawdzie *per pluralitatem* o lustracyi Prawo, ale go suspendo-
wano aż do przyszłego Seymu, y za abrogowane deklarowano, ieże-
liby inși Posłowie na nie nie zezwolili. Ani też tego *effugium* W.
Pan zażyć nie możesz, żeby to był Przywiley Krolewski, albo *merè*
diploma, bo *diplomata* nie mogą żadną miarą takich Praw opisować
Rzptey, przynajmniey *ab Anno 1504.* iakich tam iest kilkadziesiąt; po-
nieważ *nihil novi constitui debet sine communi Nuntiorum consensu*.
Więc gdy go do tey Konstytucyi *Anni 1550.* nie było, iako na zerwa-
nym Seymie, což inszego mówić można, tylko że od Przodkow na-
szych *ob iustas rationes dispensata est Anni 1504. Lex positiva*.

Tertio: Nie wzpominam W. Panu Rady Warszawskiej 1710. *in-*
solitâ praxi contra Leges, nie wzpominam Seymu 1712. pod dawną la-
ską y pod Posłami przeszłoseymowemi *sine deliberatoriis, sine comi-*
tiolis ante-comitialibus szczęśliwie odprawionego, *contra mentem*
Prawa najmniey trzydzieści razy ponowionego; bo W. Pan możesz
odpowiedzieć, że te Prawa Konfederacya, która Seymom *equivaleat*,
dyspensowała, ale pytam się W. Pana: czy Seymy albo Konfederacye
mogą co przeciw *Libertatis pupillam, liberum veto?*

SAŚIAD: Seymy y Konfederacye mają *pro principali objecto* utrzyma-
nie Wolności, iakże mają co moc *contra pupillam Libertatis, liberum veto?*

ZIEMIANIN: A przecię Mści Panie Roku 1717 na Trakta-
towym Seymie pod Konfederacyą Tarnogrodzką, Prymasa samego y
tak wielu Posłow, z nim wychodzących, *Protestatio solennissima* nie wzru-
rzyła Rzptey *in summo necessitatis casu*, bo wiedziała Rzpta *summam*
necessitatem zpokoynego doyscia tego Traktatu, y tak *non obstante*
protestatione Prymasa y tak wielu Posłow, szły *suo cursu* rzeczy, do-
szły szczęśliwie wszystkie *concertata*. Owo W. Pan czytaj *Brauna*
Dyaryusz Seymu 1717, na którym samiśmy byli y patrzaliśmy na to:
non attentis Protestationibus Nuntiorum, ipsiusque Primatis de oppres-
sa Republica clamantis, cæteris statibus, jam ex tot motibus & calami-
tatibus Patriæ fessis, & ob divisionem animorum sibi invicem diffidenti-
bus, Constitutiones prout scriptæ lectæ & perlatae, typisque traditæ
sunt, quod multi indignè tulerunt. Więc mówić się nie może, żeby
na Seymie Traktatowym nie zasły Protestacye, y że te protestacye
nullam vim miały, ba y ledwie który Seym doszły W. Pan obaczysz
u nas, żebyś przeciw niemu w iakim Grodzie Protestacyi nie znalazł,
na co się skarżono *Anno 1677.* na Seymie, a te protestacye nie mają
illum pondus, non invalidant Seymow, więc takowych protestacyy, a

osobliwie tak solenney Anno 1717. protestacyi nie apprehenduiąc Rzpta, czy nie oczywiście *solo tacito consensu* dyspensuie *vim & robur Protestationis*? Możesz bydź oczywistszy dowod: *in summo necessitatis casu, posse dispensari leges*? Ani mi W. Pan na to nie odpowiaday darmo, że cała Rzpta na Seymie 1717, (żeby był Traktat zpokoynie doszedł) mogła dyspensować *vim Protestationum*, ale nie żadna insza *auctoritas*. Bo Miei Panie, cała Rzpta u nas na Seymach *non in pluralitate, non in novem partibus ex decem, sed in omnibus, nemine excepto, consistit*. Co się dyspensuie *uno contradicente*, nie dyspensuie się żadną miarą *à tota Republica*. Więc na ten czas, kiedy *dispensabatur vis protestationis* Prymasa y tylu Posłow, *non dispensabatur actu à tota Republica, sed stante contradictione à pluralitate*, co oczywista iest. A dopiero potym cała *tota, quanta Respublica, dispensatam vim Protestationis tacito consensu* ratyfikowała, uważając *summam necessitatem* doszłego Traktatu. Ale więcey nie mówię, czytay W. Pan w Konsty-tucyi anni 1718. *tit. Głos Wolny*, ten punkt: *Manutentionem Wolnego Głosu na Seymach, Seymikach, y wszystkich Publicznych Zjazdach, in perpetuum konserwować przyrzekamy. Prymacyalną oraz godność circa antiqva jura & decora zupełnie zachowuiemy.* W rok ten Seym 1718. nastąpił po Traktacie. Nie iest to oczywista? że ta *medeta supponit morbum*; że roku 1717. *in summa necessitate Reip. non obstante Protestatione* Prymasa y Posłow, Seym doszedł: *ergo in summo necessitatis casu* może iakie *dispensari* Prawo.

Dies me deficeret, więcey W. Panu przytaczając *casus dispensate in necessitate legis*, ktore potym są ratyfikowane na Seymach od całej Rzeczypospolitey.

Kanclerstwo, Podkanclerstwo, według prawa *Anni 1540.* na Seymie tylko powinne bydź rozdane, powiem W. Panu potym mało *dzieścić pręjudicata*, że nie na Seymie oddane były. Możesz bydź *moeniesza paritas* do terażnieyszych okoliczności? ale o tym potym.

Jak wiele razy też same *Pieczętarckie Ministeria, contra positivam legem de incompatilibus*, wiedney się mieścili Osobie? iak wiele, to iest mało sta razy, *leges de incompatilibus* nie na Seymach dyspensowane były? a iednak potym ratyfikowane na Seymach. Iako tego setne przykłady mamy, a miedzy naydawnieyszemi czytay W. Pan *Sarnickiego ad annum 1550: Legati de executione Legum egerunt &c. Itaque cum Lex in Polonia lata esset: ne Cancellarius Regni ex Majoribus Episcopis sit, non licere Samueli cum Episcopatu Cracoviensi Cancellariatum contra eam legem obtinere, Legati censebant. Memoriã nostrã contra hanc legem fuerunt Cancellarii multi clarissimi Viri: ut Petrus Tomicius, & Ioannes Choynicus magno cum emolumento Regni, quod tamen in illis homines non molestè ferebant. Tunc enim Reipublice leges, non Respublica legibus serviebat, at nunc fit secus, quando in perpetua Regni pace, ac diuturnitate otii turbulente quæstiones oriuntur &c. Similia malevolorum vitia in Ioanne Sarnovio bis Comitibus extiterunt, qui cum Daciam & Moschoviam maximis cladibus attrivisset, Rex Sendomiriensem illi præfecturam attribue-*
rat,

rat, contra eam Legem, qua cavetur, ut illa Praefectura omni obligatione libera arbitrato obtineretur Regio &c. Przecież iednak Seym ten dispensationes Legum przyjął, & nihil in eos invidia moliri potuit. Alećbym W. Panu takich przykładow mogli pokazać sine numero. Ergo dantur casus, quibus Lex dispensari possit.

Rationes, dla których, w wielkiej iakiej y słusznej potrzebie, mogą nie na Seymie dispensari leges, są te:

Primo: *Necessitas non habet Legem. Necessitas suprema Lex.*

Secundo: Prawa znaydują się takie, które w inszych czasach pomagają, w inszych czasach szkodzą Rzeczy. Więc gdy zaczynają szkodzić, czemuż ich dyspensować nie można? *Leges Reipublicae non Respublica legibus servire debet*, mowi Sarnicki: *Leges egregiae res sunt, sed legibus utens exactè nimium, sycophanta mihi esse videtur.* A osobliwie, że *mens Legislatorum & mens legum ipsarum* nie jest nigdy, żeby Rzeczy szkodzić, ale żeby prodesse, toć które prawo w iakich okolicznościach Rzeczy szkodzić, w takich okolicznościach dyspensować się może. Proszę przeczytać sam *lib. de Invent.* ten zacnego Senatora y Konsula Rzymskiego rozumny sentyment, o wszystkich Prawodawcach: *eā virtute & Sapientiā majores nostri fuerunt, ut in legibus scribendis nihil, nisi salutem atque utilitatem Reipublicae, proponerent, neque enim quod ipsi obesset scribere volebant, & si scripsissent, quod esset obfuturum, repudiatum iri legem intelligenbant.*

Tertio: Seymy mają Ius dyspensować Prawa, ale kiedy Seymu takiego doczekać się nie można, kiedy rwą umyślnie Seymy pod pretextem prawa, toć to prawo, które służy za przyczynę rwania Seymow, dyspensować się musi, *in vim ratihabitionis*; inaczej nigdy byśmy się nie doczekali Seymu.

Quarto: Byłaby to *peffimè constituta Respublica*, gdyby w ostatnich potrzebach & *in malis irremediabilibus*, Seymu doczekać się nie mogąc, nie miała żadnego sposobu wybrnienia.

Quinto; Rzeczpospolita *justas dispensationes legis*, zawsze na następujących Seymach ratyfikować zwykła, iako tak wiele takich ratyfikacyy mamy w Konstytucyach naszych. *Igitur lex, in summo necessitatis casu, iustis rationibus dispensari* może.

SĄSIAD: Méi Panie *admisso hoc principio: in casu necessitatis possunt dispensari leges*; żadne prawo nie będzie bezpieczne, każdy sobie tę *necessitatem* w głowie uknować może każdego czasu.

ZIEMIANNIN: Odpowiadam: Poczciwy, kochający Ojczyznę, rozumny, mozg zdrowy mający, tego *principium* tak złośliwie, tak niesprawiedliwie, tak bezrozumnie interpretować nie może; bo to jest maxyma wszystkim narodom wiadoma, *ubi necessitas non est, nullo modo majorum instituta violentur.* To *principium* sprawiedliwą racją, nie zmyśloną potrzebę wyciąga & *supponit.* Z racyy niesłusznych, z zmyślonej potrzeby, nie jest to dyspensować, ale gwałcić prawo, co się nigdy nie godzi. Mogliby zażyć na złe tey maxymy, *sed sceleri quis tam fortes injectit habenas, si semel innocui metas abruptit honesti.* Na takim sposobu niemasz, tylko ich okryć Spartańskim

Iak złośliwie dyspensowanie Praw, rozumieć się może?

tańskim owym dekretem: *liceat vobis esse sceleratos & infames*. Ale czy dla tego Mści Panie, zle Piśmo Święte, że go zle zażywaią heretycy? tak y to *principium* zdrowe iest, ile z siebie, *in summo necessitatis casu, iustis rationibus, in vim ratihabitionis posse aliquando dispensari Legem*. Proszę tedy W. Pana, iezeli *contradictorio spiritu non laboras*, czyli *ex tot praemissis praedudicatis dispensatarum Legum*, y z tych reflexy nie może się w wielkiej potrzebie, choćby nie na Seymie, *licite dispensari* Prawo? przynajmniey przykładem samychże W. Panow, ktorzy do upodobania swego tyle razy *privatâ auctoritate* dyspensuiecie się oczywiście w prawie 1690.

SĄSIAD: A daymyż, kiedy W. Pan tak barzo tey się namagaż konkluzyi, że może bydź bez Seymu *in summo necessitatis casu* dyspensowane prawo. Ale tym W. Pan swego, ktorego się domyślam, *non consequeris intentum*.

§. VI.

ZIEMIANIN: Jakież tedy moje *intentum* iest?

SĄSIAD: *Intentum* W. Pana rozumiem iest: że prawo 1717. *dispensari* może, y że Krol może na *Senatus consilium* rozdać Buławy.

ZIEMIANIN: Ja nie chcę tego mowić poty, poki W. Pan sam na to wprzod nie pozwolisz, do tey y ia się dam chętnie nakłonić, *quam praetuleris partemque probaveris ipse*. Nizeli zaś moje wyrażę *intentum*, pytam się W. Pana naprzod: czy powinien krol ustąpić *Jus Majestatis*, a nie temu, *suppono* godnemu, komu on chce, konferować Buławę?

SĄSIAD: Jużeśmy to zakonkludowali, że ani powinien, ani go kto do tego przyniewolić może. Boby to było nadwątlić Krolowi iedno, co mu iest własne, *Jus Majestatis circa liberam dispositionem* wakanfow.

ZIEMIANIN: To Krol, iakieśmymowili, *jus suum* nie może ustąpić, proszę to pamiętać. Pytam się powtore: co W. Pan rozumiesz, czy konkurrenci do Buław ustąpią swoiey pretensyi, y Dworu dyspozycyą cale kontentować się będą, czy nie? *Si primum*, to Seym bez wątpienia stanie, to tak prawo 1717. iako y prawo 1690. *ex integro in salvo* będą; *manibus date lilia plenis*, to y my więcej nie dykurować nie mamy, *decurrent alibi dies horaeque serena*. *Si secundum*, że nie ustąpią, łatwo się dorozumieć *sequeli*.

SĄSIAD: Day BOZE żeby ustąpili; aleć *magis optandum quam sperandum*, y przyznam się W. Panu, że chociaż *superficialiter* ustąpią, aleć nie chcę więcej mowić, *cetera quis nescit?*

ZIEMIANIN: BOG to wie, ktory sam może odmienić wszystko, y o tym desperować nie trzeba, a zaż *obruta de mediis cimba resurget aquis*. Mogą dla uzpokoienia Oyczyzny ustąpić, a zdać się na Dobroć Pana. A toli suponuiemy tu obadwa, że żadną miarą żaden swoiey nie ustąpi pretensyi, y że wzięli to sobie za punkt naywyższy honoru, iezeli nie dopiąć, to przynajmniey ieden drugiemu przeskadzać koniecznie poty, poki można będzie, do Buławy.

SĄSIAD

W terażniey-
szych okoli-
cznościach,
musi konie-
cznie *dispen-*
sari Prawo,
albo 1690.
albo 1717.

SĄSIAD: Nie jest to niepodobna, może to być. Wszak Panowie, kiedy się na co zawezmą *Sc.*

ZIEMIANIN: Nu daymy pokoy temu, my tu o nikim *positivè* nic nie mowiemy: *conscia mens ut cuique sua est, ita incipit intra pectora*, ale my tu tylko *hypothesein* gieneralniekładziemy, żeby ieden drugiemu chciał koniecznie przeszkadzać do Buławy. *Intentum* tedy moje jest, że w takich koniunkturach jeżeli chcemy widzieć *Salvum Rempubicam*, musi się iedno z tych dwóch praw, albo 1717. albo 1690. koniecznie *dispensari*. Ja nie mówię, które? W. Pan sam *decides*, ale tylko mówię, że iedno z nich: albo trzeba koniecznie *inevitabiliter*, żeby *contra legem positivam Anni 1690.* do elekcyi Marszałka nie przystąpić, a po trzech y czwartym Seym y piątym, y szóstym, y siódmym, y dziesiątym, y dalsze bez Marszałka elekcyi zapewne znizczyć; albo trzeba koniecznie *inevitabiliter* Buławy rozdać, choć nie na doszłym Seymie bez Marszałka. *Probo utrumque* razem: Jeżeli, choć na niedoszłym Seymie, Buławy rozdane nie będą, to iako dla pretensyi do Buław, trzy już zpełzły bez Marszałka, tak y o czwartym y o dziesiątym, dla tychże pretensyy, *in quantum* ich nie ustąpią, lepszy mieć nie można nadziei.

Zeby zaś iakie insze racye, a nie pretensye do Buław, Marszałkow na trzech Seymach obrać nie dopuściły, dziecku to *adhuc à matre rubenti*, nie nam, powiadać. Gdyby bowiem iakiekolwiek insze przyczyny były do zerwania Seymu, czy słuszne, czy niesłuszne, czemu aby iednego proszę, ze trzech Seymow, już po elekcyi Marszałka nie zerwaliby byli dla każdej inszej racyi. Dosyć czasu jest rwać Seym po Marszałka elekcyi, ale dla Buław pretensyi już więcej nie byłoby czasu, bo to *immediatus ordo*, po Marszałka elekcyi rozdanie Wakansow. Zeby po Marszałka elekcyi przed samym rozdaniem Wakansow kto *activitatem* tamował, zbytby się wydał, jużby to z polityki wyszło. Więc pretendenci do Buław, po obraniu Marszałka, nie mieliby na czym rwać Seymu, trzeba im tedy koniecznie nie dopuszczać Marszałka elekcyi.

A toć nieomylna *sequela*: że jeżeli albo konkurenci do Buław swoiey nie odstąpią pretensyi, albo jeżeli Krol nie rozda Buław na takim, iakie trzy były Seymy? wszystkie insze Seymy muszą się rozleść bez Marszałka elekcyi, więc musi się koniecznie y na tym czwartym Seymie dyspensować Prawo A. 1690. które każe pierwszego dnia Marszałka obrać. Jeżeli zaś chcemy? żeby ten czwarty, piąty y dziesiąty, Seymy bez elekcyi Marszałkow nie rozlazły się, które poki trwają pretensye, tak się muszą bez Marszałka rozlażyć, to żeby przyszłe dochodziły Seymy, trzeba koniecznie uciąć nadzieię pretensyom, a Buławy, choć na Seymie bez Marszałka, rozdać, y tak *dispensare legem Anni 1717.*

Krotko mówiąc: z iedney strony Krol swego prawa, *circa liberam dispositionem* Wakansow, nie ustąpi, bo nie powinien; *supponimus*, że y Konkurenci pretensyi nie ustąpią, bo nie chcą, toć musi ustąpić

Prawo *Anni 1690*, muszą Seymy rozłazić się bez Marszałkow, gdyż inaczej pretendentom swego dopiąć, albo drugiemu przeszkodzić nie można. Z drugiej strony chcemyli utrzymać prawo *Anni 1690*? chcemyli kiedykolwiek widzieć obranego Marszałka? ktorego, *suppositis prætensionibus* do Buław, spodziewać się nie można; to musi tym czasem. *Lex Anni 1717. dispensari*, iczeli mowię, chcemy *salvare* przyszłe Seymy, musi na jednym, choć bez Marszałka rozlazłym, Krol rozdać Buławy,

SAŚIAD: Ba przyznam się W. Panu: że y ia się w sobie nie mogę dosyć naśmiać y zrozumieć tego, co czasem slyszę y widzę. Mowią: że trzeba koniecznie, aby na Seymie po Marszałka elekcyi były rozdane Buławy, a Marszałka elekcyi interes ich nigdy dopuścić nie każe obierania; bo iużby to było po harapie. Y myślę sobie często, chcąc sobie wyperfwadować, że koniecznie po elekcyi Marszałka trzeba rozdać Buławy, ale elekcyja Marszałka nie dochodzi; nie koniecznie trzeba po elekcyi Marszałka, ale darmo. Będzie dżiesięć Seymow, *stante eadem dispositione* rzeczy, nie chcemy, żeby doszedł Marszałek. Ba choćby naybarżiey, bydź nie może inaczej, koniecznie Buławy rozdać trzeba po Marszałka elekcyi. Jest to takie niezrozumiane *enigma*, co go świat nie ma. Dla tego w tym chętnie zgadzam się z W. Panem *ex nostra hypothesis*, że poki nie ustaną pretenfye y emulacye, poty te dwie rzeczy, Buław rozdanie y Marszałka elekcyja razem z sobą się nie zgodzą, *non possunt ullis ista coire modis*.

ZIEMIANIN: To my do tych czas mowili gieneralnie tylko o obudwoch prawach, że *stantibus prætensionibus* do Buław, w iednym z nich koniecznie dyspensować się musimy. Ale w którym? iabym rozumiał że miedzy dwoma Prawami 1717. & 1690. *stantibus prætensionibus*, toby się dyspensować powinno, ktore mnieysze konfkwencye za sobą ciągnie, ktore *sine periculo* Rzeczypospolitey dyspensować się może.

§. VII.

Racye pro non dispensanda Lege 1717.
SAŚIAD: *Si ulla Lex in summo necessitatis casu dispensanda est*, to prawo 1690. *dispensari* może, iak mnieysze konfkwencye za sobą pociągające & *sine periculo Reipublicæ*.

ZIEMIANIN: Ciągniesz mnie W. Pan za ięzyk, ale ieszcze moiego nie chcę W. Panu *ultimatè* explykować *intentum*, proszę tylko o racye tey W. Pana Kategorie.

SAŚIAD: Dałem iuż W. Panu *rationes validissimas* na utrzymanie Prawa 1717. y co za wielkie sekwele za sobą pociąga, trzeba mi widzę, krotka tu ie znowu rezumować y pokazać, że nie iest *tanta necessitatis casus* na dyspensowanie Prawa 1717. Więc prawo 1690. racyey *dispensari* może.

ZIEMIANIN: O tę rekapitulacyą proszę.

SAŚIAD:

SĄSIAD: *Primo:* Prawo 1717. iest wielkiej importancyi, iakiem miał honor W. Panu już mówić, bo Wolności naywiększe bezpieczeństwo na nim zawisło, gdy Dwor *subjecta* do Buław, z Rekomendacyi Rzpłey, na Seymie tylko obierać będzie. *Secundo:* Bo pozwoliwszy sobie iedno prawo *ex tractatu* 1717. dyspensować, idzie za tym, że y drugie artykuły *æquè* poprzyśiężone tegoż traktatu nadwątlają się. Ile że ten traktat na Seymie 1718. *in toto sacrosanctè* potwierdzony iest. *Tertio:* Bo Gwarancya Moskiewska na tym traktacie powinna być w wielkiej aprehensyi. *Quarto:* Bo wielka y mocna część utrzymuie 1717. Prawo. Przydawam, *Quinto:* Bo potrzeby żadney niemasz tak wielkiej, *ut dispenseretur hæc Lex*, chybaby ta *pregnantissima necessitas* była, *ut satisfiat quam primum ambitioni* tych Ichmów, którzy spodziewaiąc się Buław y doyscia Seymu, czekać na nich długo muszą. *Sexto:* Pod Regimentarzami może być tak dobrze Rzpłey y Woysku, iako pod Hetmanami. *Septimo:* Acz się zdaie ta *urgens necessitas dispensandi Legem Anni 1717.* że się niby z niego rwą Seymy; na nią odpowiedam naprzod: że Prawo temu nie winno, że się tak Seymy rozłazą, ale ci, którzy nim *abutuntur*, za což tedy *innocentem Legem*, a z drugiey strony tak *salubrem solvere?* a do tego, że się Seymy rwą, rwały się y zdawna tak wiele, a przecię *salva Republica*. Większy to uszczerbek iest Rzpłey, *præjudicare* dobrowolnie tak zbawiennemu Prawu, niż Seymow niedoyscie. Bo niedoyscie Seymow iest to *practicatum remedium*, a dobrowolne przestępstwo, ile takiego Prawa, *rarum & semper nocivum exemplum.*

§. VII.

ZIEMIANNIN: Ja zaś odpowiadam W. Panu, *si ulla Lex in summo necessitatis casu, & ex iustissimis rationibus dispensari* może, że w terażnieyszych koniunkturach deleko potrzebniejszy, łatwieysza, znośnieysza y lepsza rzecz iest, dyspensować Prawo 1717. niżeli żeby *dispensata lege* 1690. Seymow więcey pekać się miało. Na punkta W. Pana proszę o attencyą. *Ad primum:* Nie mówię żeby prawo 1717. nie było *aliquatenus* dobre, ale nie iest to tak Kardynalne Prawo, iako tamto 1690. żeby na nim tak wielkie Wolności, iak W. Pan imaginuiész sobie, bezpieczeństwo zawisło. Stała Wolność tyle wiekow nienaruszona, a tego nie było Prawa. Y owszem iest wielu takich y utrzymuiących to Prawo, którzy *sentiunt*, że iest piękne, ale że iest wielkich kłotni *fons*, y że na nim rwać się zawsze będą Seymy; miedzy stem *optimi sensus*, dwoch W. P. poprzyśięgam, nie znaydziesz, żeby o tym Prawie nie mówili, że *hæc Lex non satis vel prævidit, vel præcavit Reipublicæ casus*. Iedni tedy na przyzłym iakim Seymie doszłym życzą sobie, żeby wyraźniey *quoad omnes circumstantias* opisano to Prawo, a takich iest nie mała liczba. Ale większa daleko drugich, z których niektorzy, choć teraz tym się zassaniają prawem, widząc iednak, iakie z niego zawsze bydz mogą sekwele, życzą, żeby cale znie-

Respondetur ad primam rationem: Prawa 1717. nie tak podpora Wolności, *fons* wielkich kłotni wszyscy sobie tego melioracyi życzą

šione było, a żeby Buławy tak były rozdawane, iak przedtym. Barzo mądrze Grecki Polityk napisał: *tutius illi degunt, qui iisdem Legibus etiam malis constanter utentes, eodem modo Rempublicam capeffunt, quam qui mutationibus gaudent.* Zda się W. Panu, że to nie zbyt dobrze było, że Krol przed kilkunaŃtą lat bez Seymow rozdawał Buławy? lepiej to iednak było *etiam hęc malā Lege uti, & eodem modo capeffere Rempublicam*, niżeli przy odmianie tego Prawa podawać Oyczyznę na tak wielkie zamieŃzania. A do tego nie godziłoby się mieć tey o Krolach Ńwowych opinii, żeby na złe przeciw Rzptey tego *Jus* zażywać mieli, gdyż nie zaŃużyli sobie nigdy u nas na taką Ńuspicyą. JakoŃkolwiek bądź, to nie tajna iest, że lubo iedni Ńyczą znieŃsienia tego Prawa, drudzy Ńyczą mu *perpetuitatem*, żadnego iednak ani z tamtych ani z tych niemaŃz, żeby nie widział, nie zeznał, że coŃ temu Prawu brakuie, y żeby go przynajmniey lepiej *circumstantiare* potrzeba. Prawo to za Pana *Fleminga* było dobre, y nic mu więcey nie było trzeba przydać ani umnieyszyć, ale na dalŃze czasy ieżeli zostawione będzie, tak iak teraz iest, będzie na zawŃze *fons* takichŃ zamieŃzania, iakie teraz są.

SAŠIAD: w BOGU nadzieia, że przyŃły Sejm, który doydzie, obmyŃli taki Ńposob, żeby to Prawo nigdy więcey nie Ńzkodziło wewnętrznemu pokoiowi Rzeczypospolitey.

ZIEMIANNIN: A mnie to doŃyć, że y W. Pan uznaiesz potrzebę tę, iż trzeba aby Rzepta obmyŃliła Ńposob, żeby to Prawo nie Ńzkodziło więcey *in posterum*, ergo teraz Ńkodzi. Więć czyż to Ńamo nie ekskuziue doŃyć, *ut possit dispensari* to prawo, ktore takie iest, że wszyscy gieneralnie maią go *pro bono*, ale *non pro bono ex omni parte perfectō*. Toć to Prawo nie iest ze wŃŃŃtkiey miary w sobie dobre, toć tak wielkiego dobra z Ńiebie, iak teraz iest, Rzeptey przynieŃć nie moŃe, tylko nieuchybne zamieŃzania. Toć przy Ńwoiey imperfekcyi, ktorą w nim kaŃdzy uznaię *& melioratione* m Ńyczy, y ktorą ia W. Panu daley na oczy wystawię, nie moŃe bydź tak Ńtałą WolnoŃci podporą, iak W. Pan twierdziŃz. CoŃ to za podporą WolnoŃci to Prawo, iak teraz iest? kiedy ktokolwiek kiedyŃkolwiek będzie miał do Buławy ambicyą, moŃe *praetextu hęc lege* nie tylko trzy, ale y trzydzieŃci bez elekcyi MarŃzałka rwać Seymow. A iako to pewna, że *vitia erunt donec homines, alii homines non alii mores*, poty ambicyi, poki ludzi Ńtanie, tak y to pewna, że tym prawem zawŃze ambicya Ńkodzić będzie Rzeptey. Ergo *quid mali est*, po trzech na tym Prawie Seymach zerwanych, *tam periculosarum consequentiarum Legem dispensować?*

RoztrząŃniymyno *penitius* to prawo. W. Pan nazwałeś był *Legem* *Annii 1690.* ceremonialne Prawo, a ia W. Panu mowię, że głębiey weyrzawszy w Prawo to 1717. coŃ go W. Pan *basim* WolnoŃci nazwał, przyznał Ńam, że cale tylko w rzeczy Ńamey ceremonialne iest, *pulcherrima moles non stabili subnixa gradu*. ObaczyŃz W. Pan na oko, że to Prawo *jus Regium circa liberam dispositionem* Buław nie Ńcie-

Prawo 1717.
ceremonial-
ne mere.

ściesniło, ale go zostawiło *integre* w swoim dawnym stopniu, procz opisaną iedną cząstką cyrkumstancyi. Obaczysz na oko, że to Prawo nie czym rzetelnym, ale tylko ceremonią iedną *auxit libertatem*. *Essentialia* *verbate* tego Prawa są: *Ministrya te, ktore J. K. M.ć tylko na Seymie ad vota Senatus y na instancye Posłow Ziemskich konferować będzie*. Weźmy to naprzód na reflexyą: *ad vota Senatus* y na instancye Posłow Ziemskich. Wota te y instancye czy *tacite* czy *aperte* bydź mają? Już to było przy naszych oczach *præjudicatum*, że wota y instancye cicho przy samym Tronie czyniono, przystępując do samego Krola, że ledwie ie tylko kilku koło Tronu dosłyścić mogło. Patrzayże W. Pan *tantum defectum* tego Prawa, że z niego cale *colligere* nie można, czy *tacita* czy *clara* powinne bydź *suffragia*? Jeżeli bowiem *ex præjudicato solenni* mogą bydź *tacita*, a coż po nich? nie wolno by każdemu, na to mówiąc: *inter conscios Aulae Thronoque propiores*, do Buławy rekomendować takiego, *proferre altâ quem voce recuset*. Patrzayże W. Pan, iak to iest *nudissima ceremonia*. Uważmy to ieszcze, *ad vota Senatus* &c. iakże? te wota y instancye czy powinne bydź *nemine discrepante*, czyli *sola major pars prævalere* powinna, czy może *prævalere minor pars*, Item co z tego, kiedy różni dzieściu Kandydatow do Buławy rekomendować będą, za ktoremi Dwor iść powinien? Prawo ani wzmianki o tym, tak dalece, że gdyby półtora sta głosow rekomendowało iednego do Buławy, a za drugim żeby tylko trzy głosy były, z Prawa tego nic *concludi positivè* nie może, czy trzech, czy półtoru set rekomendacya mieć powinna *jus præferentiæ*. Słowem iednym, Krol wolen iest, komu chcieć Buławę oddać, dosyć *ad rigorem & literam* temu Prawu uczyni, aby miał iakiekolwiek za kim *vota* y instancye. Nie iest to *nudissima & purissima ceremonia*? Daymy, niech Dwor chce Hetmana nam *suspectum*, poydą głosy, czyli *tacite* czyli *clare*, będzie dzieścieć głosow mniej albo więcej *in favorem* destynowanego od Dworu, będzie półtora sta inszych za inszym; *rigori literali* Prawa Krol zadosyć uczyni, że wysłucha rekomendacye, a uczyni kogo chce. *Magnum Iovis incrementum* naszej przybyło Wolności. Coż tu tedy Krolowi *demptum ex priori gradu Juris Regii*, ktore miał przed Rokiem 1717. to iedno tylko, że trzeba czekać Seymu z Buławami, że mu trzeba cierpliwie wysłuchać Oracyi, dać zaś temu, komu się podoba, choćby tylko *personam benè visam Aulae* kilku, ktorych zawsze Dwor mieć może *sui sensus*, aby za nią instancye wniesli. Nie iestże to *Jus plenissimum* Krolowi zostawione? Toć to iest, co y teraz bruździ, że przyiść nie dadzą do Marszałka elekcyi y do rekomendacyi na Wakanse, bo im się coś zdaie, że Dwor nie wszytkieli, to ile trzeba, mieć może głosow, a potym *Jure suo utetur*. Mowże teraz W. Pan, iak się podoba, że to Prawo tak przedziwnie nasze rozprzestrzeniło y ugruntowało wolność, *credat Judeus Apella, non ego*,

Nastatek możesz W. Pan osadzić, iak *curti visus* to Prawo, kazało na Seymie tylko rozdać Buławy, a kiedy dwa, cztery, pięć y

więcey bez Marszałka rzęzić się Seymow, żadnego nie podało *remedium*, ale tylko *fato suo afflictissimam permisit Rempubicam*. Teć są punkta *defectūs* y realne *dubia*, które koniecznie trzeba, żeby na jakim Seymie dośłym rezolwowane były, które Prawo poki z temi defektami zostanie, poty też same, które teraz Rzęptą trapią, *pestimos producet effectus*. Znaydź mi W. Pan, prozę, *in Lege Anni 1690.* takie defekta. Więc *supposito*, iakieśmy iuż zgodzili się byli, że w terażniejszych koniunkturach iedno ze dwoch Praw dyspensować się koniecznie musi, *è duobus malis minus eligendum*; lepiej iest dyspensować Prawo cale ceremonialne, *non restrictivum Juris Regii, non ampliativum Libertatis*, kończące się na samych tylko wotach y oracyach, nie przezieraiące żadnych konsekwency, nie zabiegaiące żadnym złym sekwelom, zaślaniaiące mocno ambicyą y prywaty, podaiące Dworowi *nocendi artes* do utrzymania Regimentarzew *amovibiles*, o czym potym; iednym słowem, rodzące z siebie *infinita pericula* y poty, poki modyfikowane nie będzie, na nic niepotrzebne, tylko na rwanie Seymow.

§. IX.

Ad secundam Rationem. Barzo ledaiaka konsekwencya, że by traktat tym miał się nadwątlac.

Ad secundam: żeś W. Pan powiedział, iż dyspensuiąc się dobrowolnie w iednym punkcie traktatu 1717. iest to dobrowolnie nadwątlac wszystkie insze w nim artykuły *ſ Leges*, które *eodem ausu* mogą *violari*. Odpowiedam: naprzod, że ta konsekwencya mogłaby się na ten czas ziścić, gdyby bez potrzeby dobrowolnie gwałciło się takie Prawo 1717. ale że nie gwałci się bez potrzeby, lecz tylko *dispensatur ob magnas necessitates*, zacoż wności? że drugie tegoż traktatu mogą być zgwałcone, ponieważ żadney na dyspensowanie ich potrzeby nie maż. Jest to *principium lumine naturali notum* we wszystkich narodach, *ubi necessitas non est, nullo modo majorum instituta violentur*. A coż za potrzeby są *imaginabiles*, do solwowania inszych tego traktatu punktow? chyba tylko te, które złość subministrowaćby mogła: *Quid thyma peccarunt? tamen his decerpta leguntur mella suis apibus, sibi virus aranea quærit*. Zważ W. Pan sobie, jeżeli to dobra konsekwencya, że się iedno Prawo traktatowe *ex necessitate* nie zachowuie, *ergo* wszystkie wywrócić trzeba. A krotcey W. Panu odpowiedaiąc, poczciwi y kochaiący Oyczyznę y pokoy tego nigdy nie uczynią, gdyby kto był niepoczciwy y nieprzyaićiel Oyczyzny, *quidquid fatu genuit natura sinistro*, mogłby to uczynić, ktożby mu tego zabronił?

§. X.

Ad tertiam Rationem. Zle zrozumiana, nie Gwarancya ale Me-

Ad tertiam: Na gwarancyą Moskiewską odpowiadam: naprzod, że W. Pan za pozwoleniem iego *toto celo erras in supposito*, nazywaiąc Gwarancyą, o ktorey się nigdy nie śniło Rzęptey, ani iey potrzebowała na traktacie *Anni 1717.* Daleko ztąd do onąd, Gwarancya od

od medyacyi tak od siebie dalekie są, *partibus à nostris distat quantum ultima Thule*. Gwarancya, *evictio, defensio*, jest tey kondycyi, że się *evictor* albo Gwarant obliguje *ad evictionem, ad defensionem* poprzyjęzonych między stronami Paktow. A takowa *evictio & defensio* zawsze wyraźnemi słowami rzetelnie w traktatach samych zwykła *præcudiri*. Medyacya zaś, nic innego nie jest, tylko przyjaćielska usługa przy pogodzeniu dwoch stron między sobą zażyta, ani nie ma tey kondycyi, żeby Medyatora obligowała *ad evincendam securitatem Pactorum*. Y gdzie sama medyacya zachodzi, wzmianki w artykułach niemasz, żeby *mediator securitatem vel defensionem spondeat*. A to masz W. Pan Oliwski na przykład traktat pod Gwarancyą Ludwika XIV. Francuskiego Krola Art. 36. „*Ludovicus XIV. &c. pro se ac Successoribus suis Regibus Gallia spondet ac promittit &c. per Antonium de Lumbres Legatum suum ad hanc Gwarantiam instrumentum, se executionem Pactorum eorumque observationem ac perpetuitatem, inter eosdem supra nominatos Principes, omni meliori quæ fieri potest modo, etiam armis, ubi amabilia media non processerint, asserturum, & si quis eorum sub hac fideiussione comprehensorum illa violarit, arma viresque suas parti lætæ, ad ejus requisitionem, juncturum*. To to jest Gwarancya *Fideiussio, evictio &c.* W Traktacie zaś 1717. iaki W. Pan cień tego widził? iaką najmnieyszą fideiussya, assekuracya, obiecanie *evictionis defensionis*? A to W. Pan całą rzecz *in prælim. traktatu 1717. widził: ad amica Sacrae Caræ Majestatis officia per Excel. Georg. Dolhoruki &c. admissa de pace cogitatio*. A na końcu art. 10. *hoc instrumentum pacis à Mediatore ac supradiçtis Plenipotentariis (ordinum) &c. subscriptione & sigillis roboratum &c.* Więcey żadney *penitus* niemasz wzmianki; ani żadney Plenipotencyi od Cara Xciu Dołhorukiemu danej, ani żadney ratyfikacyi Cara Imci niemasz, która w Gwarancyi esencyalna jest. Więc to *nudè* tylko była Przyjaćielska medyacya y szczyry komplement sąsiedzki. Nie potrzebowała bowiem, ani chciała ofiarowanej żadney Gwarancyi Rzepta, między sobą a Krolew swoim.

Więc na tę pogrozkę, że Medyacya Moskiewska nie dopuści *in tanta necessitate* dyspensować Prawa traktatowego, należącego *merè* do dobrego *ab intra* Rzeptey rządu, co W. Panu mam odpowiedzieć? *Vox faucibus hæret. Non metu*, żeby się Dwor Moskiewski miał mieścić *in dispositiones* Praw Rzeptey, mądra tam teraz, choć biała, Głowa, *vis vultum, vultu quid erat formosius isto? ingenium, ingenio quid erat prudentius isto?* mądre Ministeria, *pares castrisque togæque*, wiedzą dobrze co do medyacyi należy, wiedzą, że *Respublica* jest *independens Furium suorum Domina*; żeby to było barzo w sąsiedzka wdawać się *Ekonomiã*, *contra Jus gentium* w partykularne Państwa naszego tak ciekawie wdawać się Prawa, a coż to do Moskiewskiey medyacyi? Alena to tylko *eripit verba dolor*, iak w życzliwego Oyczyźnie Syna fercu zkoncypowane, iak ustami wyrażone bydź może *tam ferale medium* dla utrzymania swoiey pretensyi. A wyszłoby to na

dyacya, do ktorey wdawać się nie należy.

to: *seditione, dolis, scelere, atque libidine & irâ, Iliacos intra mu-
ros peccatur & extra.* Nie trzebiby nam inszego przykladu szukać
zapamiętałego przywiązania do swoich prywat, gdyby się tak stać mia-
ło. W. Pan kochający Oyczyznę y pocziwość, trzymam, że giene-
ralnie *de proditoribus Patriæ* tenże masz, co y każdy, sentyment: *quæ-
nam vos genuit seua sub rupe Leæna? quod mare conceptos spumanti-
bus exspuit undis? quæ syrtis? quæ scylla vorax? quæ vasta charybdis?*
Gdyby do tego przyszło, przyślaby *ad praxin* y owa, iezli się nie
myle, Seneki maxima: *tantum virium sumendum est, quantum eis ac-
cessit, quæ aduersus te preparantur, Armaque in armatos sumere Ju-
ra sinunt.* Więcey o tym nie mowmy.

§. XI.

*Ad quartam
Rationem bez
porownania
większa część
Rzeczy ży-
czy sobie, że-
by pretextu
Prawa 1717.
nie rwały się
Seymy.*

Ad quartam: Na tak wielką partyą, która zelat *Sc.* Daryusz
Krol Perki posłał Alexandrowi wor duży maku, a Daryuszowi Alex-
ander odesłał woreczek pieprzu, na którym woreczku może przypie-
tać: *quid valeam? nescis, & te mea robora fallunt.* A do tego Mści
Panie *pluralitas* arcyzacznych y znaczniejszych Familii, naprzy-
kład w Anglii, niechay się na iedno *societ* ze wszystkiemi przyziacio-
tami y obligowanemi swemi, *quora pars* to iest Angielskiey Rzeczy?
Idźmyno y u nas po Woiewodztwach, pusémy między Szlachtę u-
cho, co mowią o trzech Seymach zerwanych bez Marszałka elekcyi?
co mowią *de causa* tak zerwanych Seymow? co *de remediis*, co *de
pretextu Legis. 1717?* iezeli nie iest ten sentyment wszystkich *bene sen-
tientium*: nie chcemy ginać, chcąc salwować Prawo; iezeli Prawo ta-
kie Oyczyznę gubi, niech samo takie Prawo z lichem zginie, *non dif-
fert vel nullam vel inutilem habere Legem.*

§. XII.

*Ad quintam
Rationem Va-
tibi, va ni-
gra &c.*

Ad quintam. Na ow żart W. Pana, żeć się zdaie, iż niemasz
inszey potrzeby dyspensować *Legem 1717*, tylko że dożłego Seymu
dlugo czekać na ambycyą. *Va tibi, va nigra &c.* Jedna iest ambi-
cya, która życzy sobie dobrze, chce swego dopiąć, y ma dobrą na-
dzieię. Druga ambicya, która swego nie mogąc dopiąć, inszym ca-
łemi przeszkadza siłami. Tamta życzyłaby sobie Seymu albo rozda-
nia Buław, iezli dalze rwać się mają Seymy. Ta druga nigdy sobie
takiego nie życzy Seymu, na którymby ją minęła Buława. Więc
*quis tulerit Grachos de seditione querentes? Clodius accuset machos Ca-
tilina Cethegum? loripedem reclus derideat Æthiopem albus.* Boć to
właśnie idzie na owo Rzymskiego Hystoryka: *Appius insita animo su-
perbia infectatus ambitionem collega.* Więc lepsza taka: *Scimus &
hanc veniam petimusque damusque vicissim.*

§. XIII.

§. XIII.

Ad Sextam. Ze z Regimentarzami tak dobrze Rzpłey, iak z Hetmanami, tak dobrze pod temi iak pod tamtemi Woysku. Mói Panie, ta racya iezeli nie infze przywodzi mię, żebym żadnych nie zażywając cyrkumlokucyi, w klar W. Panu pokazał, że Prawo 1717. iest arcyfzkodliwe Rzpłey, pokazawszy iuż dostatecznie *ad primum*, że iest ceremonialne tylko. Prawo to o Regimentarzach tak mowi: In casum zaś, żeby obadwa Hetmani iednego Narodu przed Seymem nie zaraz następującym pomarli, Regimentarza doczesnego I. K. M. będzie należało postanowić. Suponuję tedy, za przykładem W. Pana, pozwalając to sobie, że Dwor ma niedobre intencye, że ma zamiysl iaki o naszych Wolnościach, wszak na tey suspicyi o Dworze wielki W. Pan fundament swoich był założył racyy; Prawo nie opisuje, żeby na Seymie Krol Regimentarza naznaczał *ad instantias*, wolno mu kogo chcieć byle Szlachéica Polskiego naznaczyć. Naznaczy *post facta Ducum* Regimentarza *subjectum* Dworskie, nie kontent iednym, odmieni go *ad placitum*, da Buławę iezcze barzies obliowanemu, wszak tego Dworowi to naymniey nie zagroziło prawo. Seym nadchodzi, Dwor kontent z Regimentarza *ad nutum amovibili*, *subornat* aby rvano Seymy, y drugi y trzeci y dzieśiaty. Wolno tam rwać Seymy, a mowić: na Seymie koniecznie bydz powinne rozdane Buławy; wolno rwać Seymy y Dworowi a mowić: na Seymie koniecznie bydz powinne oddane Buławy. Y tak my znowu drugie sześć albo kilkanaście lat bez Seymow y Hetmanow będziemy. A Krol tym czasem Woyskiem naszym y Regimentarzem *ad nutum amovibili*, co zechce, dokaże. *Nec nigredo nigra est, albedo nec alba, nec ignis flamma, nec imber aqua*, iezeli to nie tak. Podźmy daley, Regimentarz iaki albo będzie chćiał dla dwoch Hetmańskich pensyy, y tak wielkiey oboyguy Hetmanow władzy utrzymać się dluogo na Regimentarstwie, albo będzie chćiał koniecznie Hetmanem zostać *contra mentem* Dworu lub *Statuum*; będzie rwał Seymy, poki mu się będzie podobalo. Wolno nam rwać Seymy, a mowić koniecznie, na Seymie bydz powinne rozdane Buławy; wolno Regimentarzom rwać będzie Seymy, a mowić: koniecznie na Seymie bydz powinne rozdane Buławy. Y tak znowu Oyczyzna w zamieszaniach lat kilka. Owoż pożytek, owoż sekwele tak esencyalnego, iak W. Pan mowiles, prawa. Mamy iuż iednę prawa tego experyencyą, że *pretextem* iego, *pretenzys* do Buław kilka nam zerwały Seymow. Spodziewaliż się tego *Autores Legis*? Czekaemyż iezcze drugiey experyencyi, żeby nam Dwor tym prawem fzkodził; czekaemy trzećiey, żeby Regimentarze sami. Jakże więc kiedy dobrze z takim prawem ma bydz Rzeczypospolitey? *Comparemus* z Regimentarzami Hetmanow: Hetmani *inamovibiles ad nutum Aulae*, więc też ani maia za co bydz *Aulae obnoxii*; Regimentarze *amovibiles ad nutum aulae*. Gdyby Dwor kiedy co niedobrego zamyślal, chybaby Regimentarze Waleryuszow, Kamillow, Katonow Rzymfskich zwyciężyli poczćiwość &c. Hetmani

Ad sextam rationem: pokazuje się evidentem że Prawo 1717. iest fzkodliwe Wolności. Y iak zabiezc temu.

ni przysięgają Rzpłey wierność, Regimentarze żadney nieczynią przysięgi. Mała to jest? *esse solutum tanto Religionis onere*. Hetmanow dwoch osobne swoje mają pensye, Regimentarz obudwoch Hetmanow odbiera pensyą. Hetmani czterech, Regimentarz ośm ma swoich Chorągwi. Hetmanow dwoch *providè divisum Imperium*, Regimentarz sam ieden.

Pytam się W. Pana, czy nie lepiej jest *ex hoc fonte* byź Regimentarzem niż Hetmanem? a rwać Seymy, żeby *ex Magistratu* nie wystać. A ja mówię, że cudowna każdego Regimentarza poczciwość, kiedy *tanta potentia non abutitur*. Z drugiey strony Mści Panie, Hetmańska władza u nas w Polfcze fundamentalnemi Rzpłey ugruntowana prawami, nie jest to iedyna najmocniejsza *basis Libertatis*? Mści Panie bez subiekcyi mówiąc, sama Hetmańska władza stateczne *aequilibrium* trzyma *inter Majestatem & Libertatem*, to jest iedno *summum Dominationis arcanum in nostra populari Rep.* Tego iednego (gdyby nam *dato casu* nie dobrze życzyli) potrzeba Krolom, znieść powoli Hetmańską władzę. Kto tego nie widzi, ieszcze mu *rubet à ferula manus, pectus & ad sonitum campani palpitat æris*. A nie jest to gotowy sposob do znieśienia powoli Hetmańskiej władzy? pozwolone te *ad arbitrium* Dworu Regimentarstwa doczesne. Ktoż ieszcze nie widzi, w jakim niebezpieczeństwie okrutnych scyfyy y domowey woyny zostaie, *in casu fatorum* Krolow swoich z Regimentarzami Rzpta? tegoć zda mi się czekaia, ktorzyby byli aż do śmierci Krola Regimentarzami kontenci, chcą zprobować, czy Regimentarze *sub interregno* są *amovibiles*.

Patrzayże W. Pan, iak to z gruntu jest pełne złych konsekwencyj prawo, y teraz y napotym. Raz to, iakiem rzekł, było dobre prawo. Ale teraz y na dalszy czas, proszę uważyc, iezeli w nim ktora znayduie się kondycya z owych, ktore o dobrych prawach sam ten Autor zda mi się Izydor napisał: *Lex debet esse possibilis, secundum naturam & secundum consuetudinem Patriæ, loco, tempori conveniens, necessaria & utilis, manifesta quoque, ne quid per obscuritatem captiosum contineat &c.* Przyday W. Pan do każdego z tych epitetow *non*, a zkonkluduy *Leges inutiles antiquandæ sunt aut certè corrigendæ; quedam salubriter instituta, salubrius abrogantur*. Możesz W. Pan daley sam sobie tego *Roterodama* czytać, owo y ten ktory *Alexandra* Wielkiego formował y Rzplnym prawa opisał: *Lex facile disuaderi potest, si minus sit utilis omnibus, si adversetur potius quam conducatur ad Reip. gloriam, ad urbis potentiam, ad Civium probitatem, quietem & concordiam*. Mądrzy y przeźorni Przodkowie nasi widzieli dobrze, że taka Wakansow dyspozycya nie mogła mieć inakżych skutkow, dla tego zpuścili się na dobroć y sprawiedliwość Krolow swoich, ktorzy pewnie do tych czas *in electione personarum* nie ukrzywdzili nigdy Rzeczypospolitey. A iezeli nie będzie się zdawało *Provide commodorum suorum Reip.* znieść cale to prawo, wierz mi W. Pan, że przynajmniej przysię musi *ad meliorem circumscriptionem* ie-

go. Albo Rzeczpospolita, *Sacrosanctâ, indispensabili, inviolabili, cardinalissimâ, eternâ lege* zakazuje więcej rwania Seymow bez Marszałka elekcyi, albo jeżeli znowu rzecze: *Strzeż B O Z E!* jeżeliby aliquo fato nie doszło do Marszałka elekcyi, to wyraźnie każe, *etiam fato* niedo-
 ścia Marszałka, żeby Krol na pierwszym Seymie rozdał te *Ministe-*
ria. Inaczy niepodobna nigdy, żeby to Prawo nie było nam zawżę
 wielkich zamieszania, kollizy y rwania Seymow przyczyną. To z
 okazji Mści Panie, żeś W. Pan powiedział: że Rzeczypospolitey tak
 dobrze z Regimentarzami, iak z Hetmanami. Patrzay tu W. Pan
 na niesłychaną dobroć Krola, który mając w ręku *tam evidentem* nam
nocendi modum, sam nie chce dłużej Regimentarzew *amovibiles*, ale
 usilnie się stara kreować Hetmanow *inamovibiles.*

Iakby się mo-
 gło zabiec
 z tym sekwe-
 lom *ex Lege*
 1717.

§. XIV.

Ad septimum: Ostatni W. Pana punkt dążył do tego, żeby wy-
 cieńczyć tę potrzebę rzetelną dyspensowania Prawa 1717. która jest
 naypryncypalnieysza, to jest: że dla złego zażywania tego prawa Seymy
 nie dochodzą. Więc konkludował W. Pan: że choć Seymy nie
 dochodzą *prætextu* Prawa 1717. to go jednak dyspensować nie godzi
 się. Odpowiadając na to, zakładam, za pierwszą kategorię z sensu
 samego W. Pana na początku naszego dyskursu że *pretensya do Bu-*
ław nisomyślnie rwie Seymy. Te tajemnice wiedzą y woźnice; *Nul-*
la hæc causa mali valet arte tegi. Sameś W. Pan to *arcantum* naprzod
 wyawił, mówiąc: że gdyby Krol komu inżemu oddał Buławę, nie
 komu destynuje, toby Seym doszedł. Wypływa z tey pierwszej
 druga kategoria, iuz ode mnie wyprobowana, y od W. Pana przy-
 ięta: że *poki interes Buław nie uspokoi się, poki Konkurenci miedzy*
sobą się nie pomiarkują, poty Seymy bez Marszałkow rozłązić się
bedz.

Ad septimam
Rat. nieszczę-
śliwy status
Oczyzny po-
trzebuie Sey-
mow & exe-
cutionem Le-
gis 1690. a że
prætextu Le-
gis A. 1717.
Seymy się
rwą ergo &c.

His suppositis: Możesz bydz nieszczęśliwszy *Status* Rzptey, ia-
 ko zostawać bez Seymow? zieżdzać się tak wiele razy z całej Polski y
 Litwy, trudzić Krola, Senat, Posłow, aby się z tak dalekich kraiw
 zgromadzali na iedno *magnum nihil.* Spezy, niezkończone z wiel-
 kim uszczerbkiem prywatnych fortun łożyć, bez najmniejszego *in*
publicum pożytku. Czasu kilka niedziel na dysputach niepotrzebnych
 ztrawić, y *tandem* tak wielkie światła całego Polskiego *motus*, zawody,
 prace, mozoły, nadzieie tym iednym kończyć: *parturiunt montes,*
nascetur ridiculus mus. Tak dalece, że cały Dyaryusz ten Seymow
 naszych bydz może: *rumores vacui verbaquè inania, & par sollicito*
fabula somnio. Tym czasem Oczyzna, *aliquo inevitabili Fato*, zo-
 staie bez pomocy y rady o sobie. A wszak y Pan B O G nie może
 barżiey Państwa żadnego ukarać, iako zostawić go bez zdrowey rady,
 w zamieszaniu, ślepoćie, kłotniach, niezgodzie, bez żadney kon-
 kluzyi. Czyż tedy teraz W. Pan nie widziś *eum statum* Rzptey na-
 szey, w iakim była Rzymska, com sobie sam *in familiaribus ad At-*

ricum nie dawno założył, *de Republica breviter ad te scribam, iam enim, charta ipsa ne nos prodat, extimesco. Nunc quidem novo quodam morbo Civitas moritur, ut cum omnes quae sunt acta improbent, quaerantur, doleant aperteque loquantur, Et jam clarè gemant, tamen medicina nulla offertur, nec videmus, quis finis praeter exitium futurus sit.* Wojska bez Hetmanow, familie zaiętrzone na siebie dla emulacyi; Kurlandya w iak złych terminach, Poseł do nas Kurlandzki nam *in barbam* zabrany y sekwestrowany, zakazana Kurlandczykom do sądow Krolewskich apelacya; inwazye y wiolencye ustawiczne na granicach od Prus; Kościołow naszymy Katolickich rabowanie, Klasztorow pustoszenie, Kapłanow naszymy morderstwa; nie poddanych tylko, ale y Szlachty rodowitey gwałtowne ledwie nie setnemi razy po wioskach, miastach y miasteczkach Polskich zabieranie. Elbiąg, Drahym *Et c.* uwięziony, że go nie pozwalają wykupić, choć pieniądze gotowe leżą; granice od Śląska ukrzywdzone, granice Ukrainińskie ogniem y żelazem od zbiegow infestowane, y tamże wielka moc krwi Szlacheckiey y ubogich przelana. Niezliczone w Państwie samym exorbitancye, Postow wszystkich Cudzoziemskich y Dworow z nami zawieszony interesy, na pośmiech wszystkich okolicznych kraioy y uraganie się z naszego nierządu; *desideria* Woiwodztw w tak wielkich interesach tyle razy nikczemnie zpełzły; Skarb Koronny z wielu miar dużo podupadły; *commercia* y handle dla wielkich opresy, ktore od prywatnych ludzi kupcy cierpią, ustające; Wojska tak mała garstka, iak mały żaden podobno Xiążątko udzielne nie ma; krzewiące się coraz to barżiey dyffidencye *inter Majestatem Et libertatem*, y tyśięczne insze nie zdadzą się W. Panu *sufficientia motiva*, że nam koniecznie potrzeba doysćia Seymow. *Si nunc bene, quando erit male? si nunc male, quando futurum sit bene Reipublicae?* Wyćięczają Ichmość całym dowcipem wszystkie te *mala* Oyczyzny, żeby pokazać, że Seym mniej potrzebny, że to nic, choć się rwą Seymy, powiedają: że to wszystko, co na przykład o Kurlandyi, Prusach y inszych granic niebezpieczeństwie mowimy, są *facta terriculamenta* y chymery. Jabyim im odpowiedział na to, co *Herd. tribuno* zacny *Quintius* Rzymianin: *Herdonius Tribunus negando bella esse, arma vobis ademit, nudosque servis vestris objecit; pudet Deorum hominumque fidem, hoc est Tribuni auxilium Patriae ferre? inermem eam hosti trucidandam objicere.* Ja nie wiem, żeby komu albo tępość, albo złość, tak okrutnie zaćmiła rozum, żeby nie widział *necessitatem* Seymu. A mali się wszystko powiedzieć? *Dii mihi dent nullosque lares, inopemque senectam*, jeżeli tego na te uszy od godnych tu przeieżdżających nie slyszal: poczekamy śmierci Krolewskiey, a z Regimentarzem, ktory jest *amovibilis*, możemy na ten czas co chcemy uczynić, z Hetmanami zaś *non idem*. Niech da B o G temu, nad ktorego mieć nie możemy lepszego, Krolowi iak naydłuższy wiek, ia przy starości moiey z Biskupem sobie Krakowskiem życzę: *ut me Rex non relinquat superstitem.* Ale że nie pewne jest życie ludzkie, coż W. Pan

Pan rozumiesz? kiedy chcą, żeby aż do śmierci Krolewskiej nie dochodziły Seymy, *venti temeraria vota & nubes deripienda ferant*. Cożby się po śmierci Krolewskiej działo, wielebyśmy Hetmanow mieli? wiele zpiknionych przeciwko sobie na życie y honor partyy? Alboż to y Regimentarz *popularitatem* y przyaciół nie miałby? że *de pari* z każdym mógłby się wziąć za barki; *sunt mihi, quæ possunt arma tenere manus*. A coż to za Farfalią projektujemy? Na Krolestwo famo czybyśmy tyle Kandydatow nie utrzymywali, ile Domow byłoby, spodziewających się Buław od przyszłego Krola? Y nie trzeba kochającemu Krolowi Oyczyznę pomysleć co skutecznie, iako *tanta mala antevertere?* y abyśmy kiedykolwiek przyiść mogli do zpokoynych Seymow.

Kończmy. Więc Mści Panie z iedney strony Krol sprawiedliwie nie chce *derogare juri suo* y sukcesorow swoich, y nikt go do tego *contra mentem & statum Reipublicæ* nie przymusi, aby miał odstąpić *personam sibi bene visam & per Leges dignam*, to *innegabile*. Z mocy W. Pana samego, są tacy, którzy koniecznie chcą swego dokazać y na tym rwą Seymy, to także *innegabile*. Seymow zaś potrzeby chyba *hostis Patrie* nie widzi, to wciąż *innegabile*. A kiedy rwą Seymy, toć y na rozlazłym Seymie muszą być a przynajmniey mogą rozdane Buławy, żeby raz *fontem obstruere fomitem*, zgaścić, znieść *originem omnium malorum præsentium*. Y tak nie widzisz W. Pan ieszcze *inevitabilem necessitatem dispensandi Legem Anni 1717?* Muszę tu W. Panu, nie dawno od samego W. Pana niezrozumiane przypomnieć *enigma*: trzeba żeby Krol koniecznie na Seymie rozdał Buławy. Ale już trzy Seymy zerwały Buławy? to na czwartym, a gdy czwarty zerwą? to na piątym; ale y piąty nie obaczy podobno obranego Marzałka, to na szóstym; ale y szósty iednakowo dla tych może rozleść się pretenzsy, to na siódmym. Hala! hala! po kiż tego będzie? *fnis alterius mali* zawsze *gradus* będzie *futuri*.

Konkluzya, iak jest niepodobna do czekać się Seymu *non dispensata Lege* 1717.

§. XV.

SĄSIAD: To niechby na ostatek y I. K. Mści ustąpił swego.

ZIEMIANNIN: Nie może, nie powinien, nie chce. Nikt go *ad violandum Ius suum* przymusić nie może. A jeżeli ta nie jest od rzeczy przestroga, *cede potentiore?* dopieroż *cede potentiore & iustiori cause*. *Offerendum credas, quod amissurus es*, czy nie dobrze Tacyt? *fortuna precari non audere juber*. *Si nequeas precibus cum quo te viribus uti credis*. Tocy był komplement w tych okolicznościach modny: *porrigimus vinculas ad tua jura manus*. A do tego Mści Panie, na kogo żeby Krol ustąpił? na iakiego *ex nostro Equestri Ordine*, z Woyska? albo ten nie powstał *ex Equestri nostro Ordine*, ktoremu rozumiemy że dadzą. Na kogo z Panow? ale dziesiątciu nie mamy Buław, zawsze więcej czy w Koronie, czy w Litwie nie ukontentowanych zostanie. Przesną iedni rwać Seymy, rwać

Media, żeby Krol ustąpił, albo żeby mu podziękowano.

ich nie mogą drudzy? Jeżeli Krol takich będzie upatrywał Domow, w których już bywały Buławy? czyż dziesięć takich znajdzie się Domow? Więc Mści Panie raczey *quid folia arboribus, quid plena sydera caelo, in mare collectas quid superaddis aquas?* Na ostatek Mści Panie, *in equali Rep:* między Domami *sublato equilibrio*, czy nie widzisz W. Pan? iak szalki idą. Czytamyyno sam: *si lanx una aliam præponderet, altera nubes cassâ petit vacuumque rapit vis major in auras. Divide rem, medium lanci da pondus utriusque, utraque concordia sese libramine tollit, victricesque sui, nec fortior una, nec una debilior. Cernis? quod stat Concordia solos Equales inter, Paritasque est mater Amorum.*

SĄŚIAD: Powiem krotko: to niech Pan Regimentarz exkuzuje się y podziękuje *amore boni publici*.

ZIEMIANIN: ha! ha! ha! powiem krotko: Xiężę Prałacie, inszych nauczać, sami nie zdołacie. *Age quod dicis, & feliciter persuasisti; Nil mihi vis? & vis cuncta licere tibi.* Regimentarz nigdy o to nie importunował Krola, coż za obligacya łasce Krolewskiej *renuntiare?* W. Pan sam, gdybyś miał to szczęście w rękę, czybyś dla inwidyi cudzych, mogąc się przy łasce Krolewskiej utrzymać, y czuiąc się *capacem*, exkuzował się? myśliłbyś sobie, *Tu ne cede malis, sed contra audentior ito. Rumpatur quisquis, rumpitur invidia. Optimi mortalium altissima cupiunt. Wiesz W. Pan? co sam ten pisze: Angusti animi atque demissi est honorem atque dignitatem contemnere.* Na ostatek komuż, według prawdy y Boga mówiąc, podobniey ustąpić pretenzyi? czy temu ktoremu Dwor daie? czy temu? ktoremu odpowiada: komu podobniey, czy Krolowi ustąpić *Ius suum legitimum?* czy komu inszemu ustąpić swoiey pretenzyi *in nullo Jure debito* ufundowaney? Niechże to uczynią sami *amore boni publici*, do czego exhortuią drugich, *vitium*, a prawdziwie z'ferca *victimam* pretenzye swoie *legitimo juri* y niewinnemu szczęściu y równym zasługom *& capacitati*, a pewnie Seym doydzie. Nie uczyniali tego, nie doydzieli tak potrzebny Seym? *aliud remedium* niemasz, tylko dyspensowanie prawa 1717, inaczey nigdy byśmy się nie doczekali Seymu.

§. XVI.

Insze sposoby ufacylitowania interesu Buław. SĄŚIAD: Pozwolilibym na to, gdyby iakie insze znaleźć się nie mogły *remedia*.

ZIEMIANIN: Proszę o nie.

SĄŚIAD: Wiesz ie W. Pan, ia nic nowego nie powiem.

ZIEMIANIN: Pytam się tedy W. Pana: czy *supposito*, że Krol swego *Jus*, a nikt też swoiey nie chce ustąpić pretenzyi, czy mowię, iakie insze byłyby *remedia?* iak na przykład te: *Primo:* Cierpieć, żeby się na interesie Buław Seymy rwały aż do śmierci Krolewskiej. *Secundo:* żeby naznaczyć Seym konny. *Tertio: Excitare*

tare Konfederacyą *ad normam priorum*. *Quarto*: Jeszcze piąty Sejm *more solito* wydać, albo przynajmniey kadencyi czekać. *Quinto*: Rozdać Buławy na *Senatūs Consilium*.

SĄSIAD: *Ex his malis minus eligendum*.

ZIEMIANNIN: Ale które? *ad primum*: *Mens horret*, w takim zamieszaniu daley Rzeczpospolitą widzieć. Po trzech Seymach zerwanych wiesz W. Pan Prawo o pospolitym ruszeniu. Od początku Polski, raz się tylko cztery Sejmy, ieden po drugim, iezli się nie mylę, zerwały za Jana Kazimierza, ani też było kiedy nieszczęśliwszego klimakteru na Polskę. Piąty Sejm *consequenter* nigdy iezcze się nie zerwał. Doczekalaby się takim sposobem Polska *post fata utinam! sera Regis* takiego statum, *qui non fuit ab initio*.

Ad secundum: O Seymie konnym: Procz czasu samych *inter-* *ad secundum.*
regnorum, iezcze żadnego, iezeli się nie mylę, Polska nie miała konnego Sejmu za żywota przeszłych Krolow. *Ufus* ich tylko na Ele- O Seymie konnym.
kcyach, a Konfederacye za życia Krolow.

SĄSIAD: Czymże się tedy różni Sejm Konny od Konfederacyi, czym Rokosz od obojga?

ZIEMIANNIN: Mnieby się widziało, że *stante vitâ Regis*, Sejm konny by był, któryby Krol wydał ewokując na Konia wszystkie po Woiewodztwach szlachtę, y miałby początek od Krola. Konfederacya zaś od Szlacheckiego zaczyna się stanu, a potem *Regiâ & Republicæ auctoritate confirmatur*. Więc konnemu Seymowi Dwór za Uniwersałami, a Konfederacyi Szlachta sami początek daia. Zkąd sama Sandomirska Konfederacya, 1704. *præsente Regè*; BOG day! by się raczey Seymem konnym nie mogła nazwać, lecz o tym dysputować nie chcę. A zaś *sub interregnis* te mi się zdadzą *proprie* Sejmy konne, które poprzedza zwyczajna konwokacya Stanow Rzpłtey, te zaś, Konfederacye, które się po Woiewodztwach zaczynaią. Pospolite ruszenie od obudwoch się różni: że tylko przeciw nieprzyiacielowi *indicitur* y wojnę, nie żadną radę, ma *pro fine*. Rokosz tudzież *differt* od Sejmu konnego y Konfederacyi tym, że to iest bunt zakazany Prawem, który zawsze zgromiony bywa, y nigdy nie ma konfirmacyi od Krola y Rzpłtey, chyba tylko amnestyą. Związek do Woyska należy, który iezeli godziwy, iest *pars* Konfederacyi; iezli niegodziwy, *pars* Rokoszu.

Więc *redeundo* do Sejmu konnego w terażniejszych okolicznosciach. Gdyby się podobało Krolowi, zdałoby mi się w prawdzie, że Krol mógłby go wydać, *eâdem auctoritate & Senatūs consilio*, iako extraordinaryne Sejmy. Albo mi W. Pan Prawo pokaż, żeby Krolowi bronilo wydawać konnego Sejmu. Aleć iako to iest *stante vitâ Regum res inusitata* y za naszych Przodków, zda mi się, że *impracticata*, albo pokaż mi W. Pan który przykład? więc to *medium* w terażniejszych okolicznosciach byłoby zbyt trudne y z extraordinaryną mocą całej Rzpłtey. Może też, że nieuchybnie dałyby się widzieć na tey nowej scenie nieszczęśliwe tragedye, iakieśmy z Woie-

wodą Kalifkim widzieli. Acz iakiem słyżzał, że ci, którzy życzą uzpokoienia iak nayprętszego Buław, prędzeyby pozwolili na Seym konny, niżli ci, którzy nie mają w tym interesu, żeby prędko były oddane Buławy. Aleć gdy się co może *pacatoribus & facilioribus mediis* uzpokoić, na coż szukać *tam inusitata remedia* y niebezpieczne drogi? *Littore qui possit placidam contingere metam, per mare cur male tentet iter.* Do tego piękny żart powiadano mi nieboszczyka Xiążęcia Biskupa Krakowskiego: *co po tych Seymach Konnych, alboż to końskie głowy lepiej, niż nasze mogą o nas radzić?*

§. XVII.

Ad tertium
O konfederacyi.

Ad tertium: O Konfederacyi: W. Pan mi na to pozwolifz, że Konfederacye *in summis periculis Reipublicae* na ten czas chwalebnie praktykowane są, kiedy do wyciągnięcia Rzęptey z niebezpieczeństwa żadnego iuż inższego niemasz łatwiejszego sposobu. Y Konfederacye iednak *summa moles, extremum rebus desperatis remedium*, rzadko się znayduią *stante Regum vitâ.* Do ktorey miałoliby przyść, ia się W. Pana pytam: kto ią zrobi? Panowie: to oczywista rzecz iest, że ią zrobią *non alio fine*, tylko szczegulnie dla swego interesu, zapalą, żeby się grzali przy cudzym ogniu, żeby się za alystencyą y zołdem Konfederacyi utrzymali przy swoim: *Vos vilia cedite morti corpora, nobis crescent vestro de sanguine Laurus.* Dadzą piękny pretext, że utrzymuią Prawo; ale kto tak głupi y z mozgu obrany? żeby nie macał, że to tylko pretext. Seymy się y nayświętsze *Divinae humanaeque Leges* na Seymach pękaią Prawa, Rzępta ginie, dla czego? dla utrzymania interesow prywatnych y wyperfwaduiesz mi W. Pan, że Konfederacyą złożyliby dla utrzymania Oycyzny y Prawa. Byłaby to Konfederacya nie *pro Rege & Lege* ale *pro ambitione privatorum.* A Woiewodztwom co do cudzych ambicyy, kolizyy, emulacyy, prywat? czy podobno *solatia Letho exitium dabit? pluresque perire, uberius solamen erit.*

Alboli też my Szlachta zrobimy Konfederacyą?

SĄSIAD: To y my Szlachta.

ZIEMIANIN: *O rem miseram! Dominum ferre non potuimus, conseruo servimus.* Cudze proso oganiać. Ale rozumiesz W. Pan, żeby była iedna Konfederacya, musiałyby bydź koniecznie dwie, iako są *effectivè* dwie partye, na ktore nas *privata studia* niezczęśliwie podzieliły; *Pompeianus ego, Cesareanus ego.* Jedna na utrzymanie Prawa 1717, y tytułowałaby się *pro Rege & Lege*, iako to zawsze *Libertas & speciosa nomina pratexuntur.* Druga na utrzymanie Prawa 1690; y na utrzymanie Krola *penes Jus Majestatis à Republica & Lege concessum*, y byłaby w rzeczy samey *pro Rege & Lege.* Rozumiesz W. Pan żeby iedna drugą Konfederacyą przeciagnęła do siebie? albo żeby iedna drugą tak łatwo zniszczyła? dopieroby na ten czas nie obeszło się bez postronnych potencyy. A zatym oczywiście woyny domo-

domowey, *ſ ultimam cladem Patriæ* kto nie widzi? Krotko mowiac: *causa hæc nec justis motivis, nec justis mediis* zaczęłaby się, y zakończyłaby się pewnie *peſſimo circa Rempublicam fine: responderent ultima primis.* Gdyby to iak Tarnogrocka Anno 1715. *solo amore ſ pretio pacificationis internæ*, ze wszelką od stron indyfferencyą, stała się Konfederacya, pewnieby skutecznieyszego nie było *medium*, doſzedłby pod nią Seym, byłyby rozdane Buławy, *ſalvo ſ integro Majestatis Jure*, ſalwowałyby się obadwa Prawa tak Roku 1717. iako y Roku 1690. Ale to na Tarnogrockiey łatwo się było zgodzić na iedno wszystkim *pro evacuatione Saſow*; Tu zaś rzecz oczywiſta y nie przeparta będąc, że teraz, albo na tę albo na owę stronę miedzy swoiemi (zważ to W. Pan dobrze miedzy swoiemi) *præventi* y roztargnieni iesteśmy, takiey Konfederacyi w tych okolicznościach nigdy się spodziewać nie trzeba, chyba nieomylnie ſcyſſy, to ieſt: Konfederacyi y rekonfederacyi, iak na Gołębiowkiey stało się za Michała. Więc W. Pan widziſz, że y Konfederacya w terażnieyſzych okolicznościach ieſt *immense molis evidentiffimi periculi.* A to pewna *extrema remedia adhibenda non eſſe, donec faciliora ſuperſint.*

SAŚIAD: W. Pan kończ swoje nie przerywając, ia sobie na potym zachowuję reflexye *circa Confæderationem.*

ZIEMIANYN: Barzo dobrze. Teraz.

§. XVIII.

Ad quartum: Zeby dać ieſzcze Seym piąty extraordinaryyny, albo ordynaryynego czekać; *medium nullius bonæ ſpei*, tylko przewłoka *malorum* Oyczyzny. Coby się koniecznie muſiało ſtać na piątym, ſzoſtym, albo dalſzym Seymie, to po trzech zpełzłych może się ſtać bezpiecznie na czwartym. Słyſzałem tu u siebie niektorych Ichmów, ktorzy mowili, że Krol żadną miarą nie mogli rozdać Buław na tym trzecim Seymie, ale niechby dał ieſzcze czwarty Seym, obwieſciwſzy Woiewodztwa o przyczynie tyle Seymow zpełzłych, *ſenſus* Woiewodztwa na Seymie się otworzy, na ten czas Krol uczyni, co mu się będzie lepszego zdało, a tym czasem wyiuſtyfikuje Dobroć swoje, że nam Praw nie chce łamać. Wszakże już z niewypowiedzianą dobrocią poſzedł za tą radą, wſzak już uſprawiedliwił intencye ſwoie. Mówić może: *quid amplius facere potui ſ non feci.* Cheeſz W. Pan, żeby Krol z nami ſzedł za owym Poetą, *frustra tenetur ille qui ſtatuit mori*, żeby ręce opuſcił, albo nas ieſzcze popchnął.

Ad quintum: Więc dalſzego Seymow rwania dopuſzczając *medium intolerabile.* Konny Seym, *medium inoſitarum ſ perarduum.* Konfederacya w tych cyrkumſtancyach, *medium periculoſum ſ grave.* Seym piąty, *medium inotile.* Przyniewalać Krola, żeby ſwego *Jus Majestatis* odſtąpił, *medium injuſtiſſimum.* Radzić, żeby Regimentarz y inſi podziękowali Krolowi, *medium ridiculum.* Spodziewać się, że konkurenći uſtąpią ſwoich pretenſyy, *medium optandum magis quam ſperandum.*

Ad quartum
O piątym
Seymie.

Reſumuntur
media wſzyſt-
kie.

randum. Tym czasem *vides Romanum Imperium quomodo se habeat, sine Lege, sine Jure, sine fide, direptioni relictum.* A zatym w tych koniunkturach rozdać Buławy na Seymie choć takim, iakie trzy były, dyspensując *aliqua parte* Prawo 1717. *medium* nayłatwiejsze, nayprędzkie, naypotrzebniejszy, naybezpieczniejsze, *liceat inter abruptam contumaciam & deforme obsequium iter peragere periculis vacuum.*

§. XIX.

De motibus
ieżeliby na-
stąpiły po ro-
zdaniu Buław.

SĄSIAD: Konfederacya pewna, ktora nastąpi po rozdaniu takim sposobem Buław, pokaże że to nie jest takie *medium*, iako W. Pan przekonuje. Bo ia W. Pana aszekuruję, że ci, co są przeciwnego sentymentu, mają tę rezolucyą, że jeżeli *restat iter Cælo? Cælo tentabimus ire? per styga detur iter? stygias tentabimus undas.*

ZIEMIANNIN: Mój Panie rozumnie powiedział Cycero: *Ani-mus paratus ad periculum, si suâ cupiditate non utilitate communi impellitur, audacie potius nomen habet quam fortitudinis.* Tak śpisko? tak Serdyt? Konfederacyą tentować będą? za pozwoleniem W. Pana, nie byłaby to żadną miarą *legitima & licita Confederatio*, ale formalny y uczciwy Rokosz.

SĄSIAD: Przy Prawie, przy wolności, Rokosz?

ZIEMIANNIN: Zaden Rokosz nie miał inszego pretextu, tylko przy Prawie, przy wolnościach. Ale to sam na to jest piękny punkt w *Tacycie*, com go onegdaj napadł niedyskretny troche, ale y ia go odmienić nie mogę, a kto prawdziwy zelator wolności gniewać się on nie powinien: *Licentia, quam stulti libertatem vocant, Comes seditionum, effrenati populi incitamentum, sine obsequio contumax, temeraria, arrogans, quæ in bene constitutis rebus publicis non oritur.* Wszak my tu między sobą gadamy, y nikt nas nie słyszy, pytani się W. Pana y proszę: co masz na myśli, iakieś moy przyjaciel, powiedz, *quâ intentione* taby się stała Konfederacya po rozdanych Buławach?

SĄSIAD: A jużci kiedy mnie W. Pan tak pięknie prosisz, com myśle powiem, żeby złość Dworowi wyrządzić, y *casu quo, Poniatowskiemu* dadzą Buławę, jeżeli można, żeby mu ją y wydrzeć. *Malignitati falsa species libertatis inest, y ia coś pamiętam z Tacyta.*

ZIEMIANNIN: Ba gdzie go tkniesz, iarozumiem że ten *Tacyt* już nazwę opisał *Hystoryą*: czytaj ieno W. Pan sam: *Speciosa ver-bis, re inania, aut subdola, quandoque majore Libertatis imagine tegebantur, tanto eruptura in infestius servitium.* Owo y tu: *Contumacia & inani jactatione Libertatis fata provocare.* A sam znowu iak *a propo: stimulante privati odii pertinacia in publicum exitium.* Aleć zamknijmy go. Y my Szlachta nie zrozumielibyśmy tego, com myśla, *quo fine qua de causâ?* y byłaby to poczciwość? wleść w tę kabałę. Barzo mnie przepiknął *Seneca: Quanto, non nasci melius fuerat, quam numerari inter publico malo natos?* y takby to łatwo, iak kto sobie *imaginuje, dokazała swego ta miła Konfederacya, precipitem rapit incon-*

inconsulta voluntas quâque negant vires, hâc jubet ire viâ. A y to prądwa, że *magis ferocit ille, qui potuit minus.* Mći Panie tegoż momentu gdyby się co podobnego ziawilo, stanęłaby rozumiem zaraz prawdziwa na przeciw Konfederacya przy Prawie y Krolu, y Krol pewnie przy niey, pewnie nie przy tamtey, co samo pokazałoby, gdzie Rokozzanie, a gdzie Konfederaci. A na ostatek to podobnieyſza do wiary, że za pomocą B O G A Krolewskie dostoięństwo y sprawiedliwa tryumfowałaby sprawa. Na Gołębiowskiey Konfederacyi ta partya, ktora przy Krolu była y przy ktorey Krol Michał, miała tę pocięchę, że iey się Malkontenci oKapitulacyą kłaniali. Na Sandomierskiey Konfederacyi, ta partyaktora obſtawiała przy Krolu, y przy ktorey Krol, miała ten honor, dać drugiey amneſtyą. Z tych przykładow koniekturować można, że gdyby *ad hęc extrema* przyſzło, toby y teraz Rzpta tamtey barżiey ufała partyi, tamteyby ominowała lepiej, ktora przy Krolu byłaby prawdziwie y przy ktorey Krol *ſ causa juſtior.* A rozumiem, że W. Pan nie wątpisz, że Krol do teyby nie przyſtąpił partyi, ktora chciałaby mu *Jus Majestatis à Republica relictum* wydrzeć.

Do tego Mći Panie dobrze to mowią: *Beatior conditio possidentis,* zły to ptak, co ze szpony upuści. Regimentarza y kogożkolwiek inſzego, ktory weźmie Buławy, kredyt, poczciwość, rzetelność, rozumieſz W. Pan, że zawsze tey *popularitatem,* ktora teraz ma, mieć nie będzie? tu Woyłka Rzptej, tam żold by y naywiękſzy ale z groſza za ſwoie pſzenice y żytko, niewiem zkąd pędzey, czy ze ſławu czy z kownewki wycieklaby woda. Byłyby iakie *motus* zporządzone w Woyłku? potrafiła by ie ukoić ludzkość y dyſſymulacya, albo Hetmańskie y Woyłkowe artykuły. Na ostatek Mći Panie daremne to ſą imaginyacye. Przed rozdaniem Buławami, po ludzku mowiąc, choć się grzeſzyło ale czemu było, po rozdanych zaś nie byłaby to dobra polityka rwać się na takie rzeczy, ktore oczywiſcie *plus periculi quam ſpei objicerent.* Albo prywatami albo się poczciwością rządziemy; ieżli prywatami, na cożbyśmy mieli na taką azardować się imprezę? ktora pewniey ztratę niż zysk obiecuie. Jeżli poczciwością *ſ vero pro Patria zelo?* to przestańmy, ieżli się nie mylę, na Cycerona radzie: *Quando preſtitimus, quod debuimus, moderatè quod evenit feramus.* Ja rozumiem barżiey, żeby nigdy *ad hęc extrema* nie przyſzło, *ſpe præciſâ* powoliby to ućichło, opłonełyby *animositates* y paſye. A lubo *quid futurum eſſet planè nescimus, ſpes tamen eſt una, aliquando populum Romanum majorum ſimilem fore.*

SĄSIAD: Rwałyby się y potym Seymy.

ZIEMIANIN: Na to nie wiem co mowić, chyba że *in eum locum deducta res est, ut niſi quis DEVS vel caſus aliquis ſubvenerit, ſalvi eſſe nequeamus.* Y tak ieſzcze rwałyby się Seymy? ale ktożby był temu winien? nie ieſt to w prawdzie rzecz podobna do wiary; boć

Catilinam quocunque in populo videas quocunque sub axe; aleć przecię azaż superaret amor Patrię, & pudor & tandem veri respectus & equi. Zważyliby sobie przecię owo Tacyta: Fas sit privata odia publicis utilitatibus remittere; owę piękną Cyncerona maxymę: Nunquam volui me plus posse, quam universam Rempublicam. A na ostatek czego uchronić się nie można, ceditis fati nil sollicitę profunt curę.

§. XX.

Rekapitula-
cya całego
dyskursu.

Więc dosyć z długiego naszego dyskursu. Krotką rekapitulacyą W. Panu czyniąc, *assenfus* W. Pan iestes, ani *dissentire* iako rozumny nie możesz: że Krol ma *liberum Jus Majestatis*, y nikt go *legitimę* przyniewolić nie może do ustąpienia swego Prawa *circa distributionem* Buław; że *Persona benę visa Regi alięque sunt per Leges dignę*; że dla tego, iż kto ze Szlachćica iest *sue fortune faber*, nie powinien bydz ekskludowany od Buławy; że Seymy rwą do Buław pretensye, a ni poty dochodzić nie mogą, poki uzpokoione Buławy nie będą; że nam Seymy są arcy potrzebne; że nie podobna na Seymie doszłym Buław rozdać, ponieważ Seymy umyślnie rwą; że *in summa necessitate justis rationibus* może *dispensari* Prawo, iako *effectivę* nie raz *positivę Leges in necessitate dispensatę sunt*, a osobliwie Prawa 1690. o porządku Seymowania iuż teraz trzy razy, raz po raz, iezeli nie zgwałcone, to dyspensowane przynajmniey iest; że Prawo 1717. całego zamieszania pokrywką y pretextem iest, że to prawo cale ceremonialne tylko iest, *non restrictivum Juris Regii, non ampliativum libertatis* na samych tylko kończące się Oracyach, Dworowi po dające *modum evidentem* zniesienia Hetmanow, a utrzymywania Regimentarzew *amovibiles*, iednym słowem na nic nie dobre, tylko na rwanie Seymow, poki iakim sposobem inaczey modyfikowane nie będzie. *Assensus* iestes tudzież, że wszystkie inze sposoby uzpokoienia teraz Oyczyzny są *extrema, violenta, ardua remedia*; igitur *ex his premissis* czy W. Pan nie konkludujesz, że naylepszy sposob *sedandorum motuum* y doysćcia Seymow przyszlych, *dispensando* Prawo 1717. rozdać Buławy, po trzech Seymach zerwanych bez Marszałka elekcyi, na czwartym, który także podobno zerwą Buławy, ktore teraz są *unicus obex tranquillitatis publicę*.

SĄSIAD: Mći Panie, iezelim W. Panu do tych czas kontrował, szedłem tylko za owym instynktem Filozofa: *dic aliquid contra, ut & loqui possimus, & veritas clarius elucescat*, w reszćie z wywieżdżionych tak oczywiście Kategoryy y ia inszego bydz nie mogę sensu, tylko że po tylu niedoszłych Seymach, iezeli ieszcze y ten przyszly tak zpełźnie, niech Pan BOG natchnie Krola *ut Patrię consulat*, a nie możnali inaczey? lepiej Prawo 1717. dyspensować, nizeli dla iego pretextu Rzeczpospolitą gubić. Mam tę zdrową maxymę: *Lex Rei-*

Rei-

Reipublicæ, non Respublica Legi seruire debet. Stultum est consulere integritati Legis, & afficere integritati Patriæ.

Leges egregie res sunt, sed Legibus utens

Exactè nimium, Sycophanta mihi esse videtur.

Mnie dwie *invincibiles Paritates* naybarżiey determinuią do tey opinii, że Prawo 1717. *dispensari* w terażnieyszych potrzebach może, Pierwsza *Paritas*:

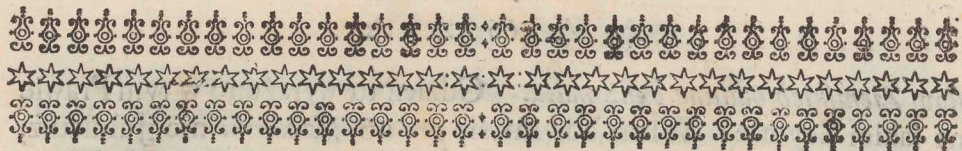
Wiem dobrze, że do Marszałka elekcyi przystępować nie chcemy, y dyspensuiemy tyle razy *positivam Legem* 1690. toć wolno aby raz *dispensare Legem* 1717. Ktore Prawo iak w sobie iest, nie iest *tantæ importantiæ*. Gdybyśmy inszych *præjudicata* nie mieli *dispensatarum legum*: to *DECEM præjudicata apertissima, solennissima*, że za JANA III. razy trzy, za terażnieyszego Krola razy siedm dyspensowali sobie Ichnie *privatâ pro fus auctoritate* Prawo 1690. *contra hanc clarissimam, cardinalissimam Legem*, nie chcąc zachować Seymowania porządku y Marszałka nie dopuszczając elekcyi. Te mowię *dzieście præjudicata dispensata* (bo y ia strzegę się mowić *violata*) *Legis Anni* 1690. mnie naybarżiey konwinkuią, że może ten raz *non à privata sed à debita auctoritate in summa necessitate dispensari* Prawo 1717. Albo niech mi kto *sane mentis* człowiek y nie mający pokłoconego mozgu, nie pałyą ale racyą rządzący się, niech mi, mowię, kto na świecie pokaże dyfferencyą y da słuszną racyą: czemu *Lex cardinalis Anni* 1690. mogła *dispensari decies*, a czemu *Lex Anni* 1717. *una vice, in tanto casu necessitatis* niedochodzących Seymow, *dispensari* nie może?

Urgentur
dwie nie-
zwyciężone
paritates, pri-
ma że *Lex*
Anni 1690.
decies dispen-
satur, ergo se-
mel Lex An-
ni 1717. *di-*
spensari mo-
że.

Druga *Paritas*: Na Kanclerstwo y Podkanclerstwo iest toż samo Prawo, co na Buławy teraz, aby na Seymie tylko rozdawane były; *Anno* 1504. *Rex de cætero Officia Cancellarii & Vice-Cancellarii conferre debeat cum consilio consiliariorum in conventionione generali.* Prawo to potwierdzone iest *Anno* 1507. Atoli wiem, iak wiele *præjudicata* były *dispensata hujus Legis in necessitatis casu*. Czytałem Chwałkowskiego, Hartknocha, Sarnickiego &c. Jerzy Osoliński Kanclerz Wielki Kor. Kanclerstwo, Xiążę Michał Radziwił Podkanclerstwo, Alexander Ogiński Kanclerstwo, nie na Seymach odebrali, ktorych długo czekać było. Wyżga Kanclerstwo Kor. Wielopolski Podkanclerstwo Kor. odebrali we Gdańsku &c. &c. Ale owo sam Konstytucya Seymu Lubelskiego 1703. *Ponieważ urgente necessitate publica Pieczęci Koronne oraz obiedwie wakujące, znamienitych zasług y godności Osobom, większą &c. Andrzeiowi Załuskiemu Biskupowi Warmińskiemu, mnieyszą &c. Janowi Szembekowi &c. Na radzie Toruńskiey przyszło nam oddać, tedy waruiemy, iż distrybuta,*

Druga *pari-*
tas, Kancler-
stwa y Pod-
kan. dispen-
sata Lege A.
1504. są roz-
dane nie na
Seymie więc
Buławy &c.

ktorą *auctoritate presentis conventus* aprobuie mi *Sc. Te Ministeria pacis* nie są pewnie mnieyszey importancyi iako *Ministeria belli*. Mogło się o tamtych *in necessitatis casibus* dyspensować Prawo, y dyspensacye były ratyfikowane na Seymach, czemuż o tych *in tanta necessitate dispensari* nie może? Tamto prawo każe pieczęcie *conferre in conventione generali cum consilio consiliariorum*; to Prawo toż famo istotnie każe, wojenne *Ministeria* rozdawać na Seymie za wotami y instancyą. Mogło tamto ze slusznych przyczyn *dispensari*, a to czemu nie może? Odpowiedli kto: że tam Kanclerzow ani Podkanclerznych na ten czas do pieczęci nie było, a tu są Regimentarze do dyspozycyi Woyska. Na to: były takie *casus*, gdzie iedna Pieczęć mogła także *supplere* obiedwie, a przecię druga pieczęć oddana była *ex alio motivo*, nie czekając Seymu; iako gdy Wyzga z Podkanclerzego Kanclerzem Wielkim, Wielopolski ze Stolnika Koronnego Podkanclerzem zostali *extra comitia*, iako Chwałkowski pisze pag. 147. Więc nie ta była racya oddania nie na Seymie Pieczęci Wielkiej, żeby iey był nie miał kto *supplere*, bo był Podkanclerzy Koronny, *ergo* że y tu są Regimentarze, ktorzy *supplent* Hetmanow, to nie racya, ile że są *alia justissima motiva* rozdania Buław, choć na niedoszłym Seymie, iako to: że się dla nich kilka Seymow zpękało, że Kardynalne Prawa Rzeczypospolitey chcą mieć Hetmanow, a nie Regimentarzew *Sc.* Więc *ex his motivis*, nad ktore nigdy sprawiedliwszych nie miała *pro dispensanda ulla Lege* Rzeczypospolita, czemu nie może na czwartym rozlazłym Seymie *dispensari* Prawo 1717? Wierz mi W. Pan, że iezeli co do tego mnie determinuie sentymentu, to te dwie *paritates*, iedna tam *frequens dispensatio Legis* 1690. druga *toties dispensata Lex* o pieczęciach na Seymie tylko, *Sc.*



CZĘŚĆ TRZECIA.

De executione rigorosa ad literam Prawa

A. 1717.

§. I.

ZIEMIANIN: To pewna, że nie może bydź na świecie więkzsz *paritas*. A żeś się mi już W. Pan ze swoim explikował sentymentem, że Prawo 1717. *ex tam justis motivis dispensari* może, ia się W. Pana na ostatek pytam: w czym tu jest tak barzo y dyspensować to Prawo? upraszałem W. Pana, żebyś był dobrze pamiętał sobie owe kategorye cztery: *gwałcić* bez potrzeby prawo, *dyspensować* dla potrzeby prawo, *obiasnić* y *rezolwować* dla wątpliwości prawo, *abrogować* na zawsze dla złych iakich efektow prawo.

Dowiodzmy *clare*, że *lex* A. 1717. mogłaby *dispensari*, dowodzi się że iczy nietrzeba dyspensować, ale tylko *obiasnić recto sensu*.

SĄSIAD: Pamiętam to dobrze.

ZIEMIANIN: Ja tedy znowu W. Panu wyraźnie powiem, że Prawa 1717. dyspensować nie trzeba.

SĄSIAD: To ia znowu W. Panu będę kontrował, *sive negata probes*, *sive probata neges*.

ZIEMIANIN: W. Pan zezwoliwszy na więkzszą kategoryę, ktorey nikt zdrowym przec nie może rozumem, łatwo mi pozwolisz na mnieyszą. Ja mówię teraz, że prawo 1717. nie tak dyspensować, iako go tylko obiasnić y rezolwować trzeba. A na przod pytam się W. Pana: czy prawo iakie może się trafić tak napisane, że go można na dwie interpretować strony, a czy ta, czyli owa interpretacya *apertè* prawu *non repugnat*? lubo z nich iedna jest zdrowsza.

SĄSIAD: Prawdę rzeksz, wiele jest u nas praw takich, ktoromi obiedwie strony mogą się do upadły bronić: *victores victique cadunt*, *victique resurgunt*, iako owo same z Korektury prawo: *Dekreta*, ktore *vim legis sapiunt*, *kasowane* bydź *maię*. To prawo tak obojętne jest, że owi pieniaczce *vivere delectat quos cum grege caudicorum*, *Soricibusque fori*, *qui cuncta seruntque metuntque*, mogą nim kilkadzieśiat lat o iednę kłócić się sprawę.

ZIEMIANIN: Nie bawiąc: takie jest prawo 1717, iedni mówią: że koniecznie po *Marzałka* elekcyi według niego trzeba *woienne Ministeria* rozdać, a umyślnie rwą *Seymy*. Drudzy *recto sensu* mówią: że ponieważ dla tego *pretextu* prawa kilka *Seymow* zpekwały się bez *Marzałka* elekcyi, *satisfet legi*, choćby y na takim *Seymie* *ex necessitate* były rozdane *Buławy*. *Essentialia verba* tego prawa są: *Ministrya Woienne na Seymie tylko ad vota Senatus*, y na *instancye* *Poslow*

słow Ziemskich oddane bydź maia. Gdzież tu wyrażono w tym Prawie na jakim Seymie? Wszak zda mi się *pro 26. Januarii* nie Jubileusz, nie Jarmark główny, nie Seymik, ale Seym naznaczony jest? Wiem co mi W. Pan chce odpowiedzieć, wiem też co y ia odpowiem. Mowisz W. Pan: że Seym nie może nazwać się Seymem, na którym Posłowie *plenam Activitatem* nie maia, a *plena Activitas* nie idzie aż po Marszałka elekcyi.

SAŚIAD: To bez wątpienia żadnego.

ZIEMIANYN: Odpowiadam W. Panu na to: że *według Prawa* y opisanego Seymowania porządku, tak a nie inaczej bydź powinno. Nie powinien się żadną miarą, *według prawa*, taki Seym nazywać Seymem, na którym Marszałek nie stanie. *Consequenter* tak a nie inaczej *według prawa*, że Posłowie przed Marszałka Elekcyą nie maia żadną miarą *Activitatem plenam*, tylko *limitatam* do samego obrania Marszałka, dopiero po Marszałka elekcyi *plenam Activitatem* mieć powinni. Wszystko to dobrze *według prawa A. 1690.* rozkazującego wyraźnie na pierwszym dniu Marszałka elekcyą. Więc oczywista rzecz jest *et innegabilis*, że gdy Posłowie nie maia *Activitatem plenam* przed obraniem Marszałka, to jeszcze Seym nie jest Seymem przed obraniem Marszałka, ale tylko *preliminaria* Seymu. A Prawo napisało: *na Seymie tylko.* Poty dobry W. Pana Argument. *Vicisti Fo triumphē! vicisti.* Darmo, przegrałem, mużę przyznać, że to nie jest Seym przed Marszałka elekcyą, nie maiać *plenam Activitatem* Posłowie, ale tylko *limitatam*, *według prawa* do samey tylko na pierwszym dniu Marszałka elekcyi.

Teraz y przed Marszałka elekcyą lubo *contra legem 1690. exercetur plena Activitas: aple-na activitas constituit Seymy, ergo vere na Seymie będą rozda-ne Buławy.*

Eheu Thelephe ludimus! Nec ad huc densis complodite palmis, an semel ex acie cessit, victoria victa? A także to *według prawa* dzieie się? także to teraz w rzeczy samey *limitata* jest *Activitas* Posłow przed elekcyą *ad solam electionem* Marszałka? Posel przed obraniem Marszałka, będący *in sphaera Activitatis limitatae per legem* do samey na pierwszym dniu Marszałka elekcyi, y nie chcący wyniść *ultra hanc sphaeram lege praescriptam*, to tylko *agere* powinni by, co *directe* reguluje się do samey Marszałka elekcyi; to jest: *suffragari* mu do Łaski, jeżeli godzien, *vetare* jeżeli zdaie mu się *incapax*. Poty, poki Marszałek nie stanie, to iedno jest, *według prawa* opisującego, porządek *Objectum Activitatis* każdego Posła, *naprzod obranie Marszałka.* Teraz zaś Mści Panie, kiedy *excessimus licentiam concionum*, wywrociliśmy Seymowania porządek opisany y praktykowany zawsze od przodków naszych, kiedy nam sama *stat pro ratione voluntas, sic volo, sic jubeo, nec metas patimur, nec confinia Justitiae*, kiedy już setne godzi się wnośić materye przed Marszałka elekcyą, iako na przykład na Grodzińskim Seymie propozycya o Łanach Pruskich, o Dyploma *Sc.* Na przeszłym Seymie slyszana *publice* propozycya, żeby J. K. Mśc deklarował się, komu chce Buławy oddać *Sc. Sc. Sc.* Ktore propozycye naturalnie nie mogą *proponi in limitata Activitate* do iednego elekcyi aktu, ale *requirunt plenam Activitatem* Posła. Więc takie

mate-

materye wnosić przed Marszałka elekcyą, nie iest to oczywście *extendere limitatam & mutare in plenam & illimitatam Activitatem* lubo przeciw wyraźnemu prawu.

Powiedz mi W. Pan, że się to *in passivitate* dzieie. Taki argument *& lassā fido prosterne dextrā*. Primo: Mści Panie prawo nakazujące naprzod Marszałka elekcyą, *etiam passivè* na inszych propozycyach trawić czafu, nie każe. Krotki dośyć czas dla tak wielu interesow publicznych naznaczony iest, momentu na próżnych dyskursach *de aliis non concernentibus materiis*, nie godziłoby się trawić, *tu propera ne vela cadant aur. eque residant*. Więc iest to *contra mentem* prawa, *etiam in passivitate* bez żadney konkluzyi, czas próżno na czym inszym trawić przed Marszałka elekcyą. Możesz tedy co byźd *vanius* iako *in passivitate* domagać się iakiey rzeczy? wiedząc, że *in passivitate* żadney wziąć nie może konkluzyi. Ale *secundo* rzetelnicy powiem, iak się to w rozum zdrowy zmieści? żeby kto *in passivitate* będący mógł *Activitatem* tamować. A przecież wielu na takowych propozycyach *Activitatem* tamują, iako Pan Upitski na Grodzińskim Seymie, wiesz W. Pan, że nie na Marszałku, ale upominaniu się czego inszego, *Activitatem* tamował, toć w tym punkcie musiał mieć *plenam activitatem*, Izby całej *activitatem* tamując. Więc Mści Panie, na coż to chrzcic inaczey ten teraznieylzy zwyczaj, lubo *contra leges* wniesiony? na co go *passivitate* mianować, kiedy on całej *plenam Activitatem* *sapit*? Przed Marszałka elekcyą wnosi Posel materyą, iaka mu się podoba, obftawa *mordicus* przy niey, tamuje na niey *Activitatem* Izby, coż więcey po Marszałka elekcyi może czynić Posla iednego *plena Activitas*? Tego tylko nie dostaie, że nie konkludują nic o takowych propozycyach przed Marszałka elekcyą, bo *bene sentientes* na to zgodzić się nie chcą: ale co *Activitatem plenam ad quamcunque propositio-nem*, którą im się wniesć podoba tak mocno *exercent*, iak mocniej nie można. Więc kręć Dobrodzieiu głową iak chcesz; *curre, sali, resili, pulsa pede, scalpe cerebrum, occiput inde retro, sinciput inde frica*, musisz mi przyznać, że Posłowie teraz przed Marszałka elekcyą biorą sobie rzetelnie *Activitatem plenam*, chociaż *planè inutilem*, bo im to y przeciw prawu wolno. *Activitatem & liberum veto* żaden, mówią, nie powinien *circumscribere* czas, zawsze byźd powinno wolne *sic volo, sic jubeo*.

SĄSIAD: Kiedy tak mają w Instrukcyach czasem Posłowie, żeby iaki inszy interes uzpokoić przed Marszałka elekcyą, toć muszą tak czynić.

ZIEMIANYN: W. Pan tym barźiey ieszcze, co mówię, potwierdzasz. *Ut solis, ita veritatis lux oculis semet ipsa se ingerit*. Kiedy fame Woiewodztwa teraz w Instrukcyach swoich nakazują Posłom, żeby iakie insze przed Marszałka elekcyą proponowali interesa, albo żeby tamowali *Activitatem* całego Seymu przed Marszałka elekcyą, y owfzem iuż *primo exemplo* przed zagaieniem samym; toć im Woiewodztwa *Activitatem* (lubo przeciw prawu o Seymowaniu porządku) pozwalają, *non limitatam* do obrania Marszałka, ale *illimitatam* y do

inſzey materyi. Toć to ieſt, co ja mowię, y tak ſię iuż teraz *effecti-
vè* dzieie, że Poſtowie, czyli czaſem *ex vi* ſwoich inſtrukcyi, czyli
ze ſwego *ſic volo*, przed Marſzałka elekcyą ſwoię *limitatam* *Activita-
tem* transformuią *in plenam*, iakie chcą propozycye wnoſząc, na nich
Activitate tamuiąc, pewnie *non paſſivè*, bo to ieſt *ridiculum*, żeby
ta niedołęga (ktora z natury ſwoiey nie więcey nie może, tylko *au-
dire & pati*) żeby mowię *Paſſivitas* tamować, przemoc, przekonąć
Activitate mogła, gębę icy zamknąć y ręce związać.

A więc Mći Panie lubo według prawa przed Marſzałka elekcyą
nie ſą Poſtowie *in plena*, ale tylko *in limitata ad unum actum* *Activi-
tate*, *conſequenter* według prawa Seym nie ieſt Seymem przed Mar-
ſzałką elekcyą, ale że teraz inaczey *uſus* chwalebny nieſie, że ſię Po-
ſtowie poſtanawiaią *in plena licet plene inutili* *Activitate* do inſzych ma-
teryy pred Marſzałka elekcyą; *ergo tam laudabili uſu ſuppoſito*, iuż te-
raz y przed Marſzałka elekcyą, Seym Seymem ieſt, y nazwać ſię może,
penes *Activitate* Poſtów *non limitatam ad unum electionis Actum*, *ſed*
illimitatam do kaźdey, którą wnieść ſię podoba materyi. Ktoż? tyl-
ko my ſami *vim & robur* oczywiſcie tak rozlazłym daiemy Seymom,
kiedy *exercemus* *Activitate* *illimitatam* przed Marſzałka elekcyą.

Więc to Seym prawdziwie ieſt według terażnieyſzego zwyczaiu,
na ktorym Poſtowie *exercunt* *Activitate* *illimitatam*, ile z nich ieſt,
plenam quoad omnes materias. Więc *Legi 1717. na Seymie* tylko, *ad*
rigorem ſatiſſet, kiedy Krol Buławy rozda na takim Seymie, na kto-
rym Poſtowie przed Marſzałka elekcyą, w kaźdey, ktora im ſię podoba
materyi, ſobie *Activitate* biorą y inſzym tamuią. Więc nie
trzeba tu y dyspenſacyi prawa *Anni 1717.* ale tylko trzeba oſwiecenia
iego, y ſprawiedliwey bo funduiącey ſię na terażnieyſzym zwyczaiu
interpretacyi. A wieſz W. Pan *commune axioma*, *Leges in favorabi-
libus ampliandæ &c.*

*Paritas inſu-
perabilis.*

Na oſtatek ta *Paritas inſuperabilis* u kaźdego, kto ma moſz
zdrowy, bydź muſi. Wolno (*dato non conſeſſo*, boſmy iuż fałsz tey
interpretacyi pokazali) wolno mowię owo prawo 1699, *Strzeż B O-
Z E!* żeby aliqvo fato nie przyſzło do obrania Marſzałka &c. interpre-
tować ſobie, *contra apertam Legis mentem mentiendo*, że to prawo po-
zwala, nie dopuſzczać Marſzałka elekcyi; a czemuż tego drugiego pra-
wa 1717 *Minifterya* te bydź powinne rozdane na Seymie tylko, nie wol-
no *ſanè* interpretować: Na Seymie czy doſzłym, czy rozlazłym. Ile
że czwarty Seym tak ſię nieſzczęſliwie rozłazi, ile że y takie iuż Sey-
my *uſurpant* ſobie *Activitate* *illimitatam* przed Marſzałka elekcyą.

§. II.

O inſtancyach
Poſtów *in hoc*
caſu.

SĄ ŚIAD: Juźci rzecz oczywiſta ieſt, że ta *illimitata* *Activitas*
znayduie ſię teraz w Izbie przed Marſzałka elekcyą, że iak W. Pan mo-
wiſz, przeſzłe trzy ziazdy, y ten czwarty, ieźli będzie taki, mogą
nazwać ſię prawdziwie *cum plena* *Activitate* Seymami, tylko że pra-
wdziwie nie porządneſi Seymami. Więc nie zwiyimy ich przecię Sey-
mami,

mami, ale tylko *cum addito*, nieporządnemi Sejmami. *O tempora o mores! hic Jupiter ipse exclamare potest, o Jupiter!* Ale Posłow instancye dosyć *clare* w prawie 1717. wyrażone są.

ZIEMIANIN: Na to W. Panu powiadam, *primo*: *Qua auctoritate* Posłowie biorą sobie teraz *Activitatem illimitatam* do inszych interesow Rzprey przed Marszałka elekcyą, *eadem Auctoritate* mogą sobie wziąć Posłowie *Activitatem* do czynienia tych instancyy. *Sic volo, nil mihi vis, & vis cuncta licere tibi?* ieżeli ta *Activitas illicita*, to y tamta, ieżeli tamtę tłumaczemy *pro licita*, to y tę mieć musimy *pro licita*. Albo niech mi kto najmnieyszą *disparitatem* pokaże, *non animo contradicendi, sed solidus veri indagator*.

Secundo: Pytam się W. Pana: czy rozumiesz, że które Woiewodztwa iak na ten Sejm ostatni dały, tak y na przyszły dadzą Posłom swoim w Instrukcyach, aby choć Marszałek nie doydzie, upraszali Krola o Buław rozdanie?

SĄSIAD: To bydz może.

ZIEMIANIN: *Ergo* ieżeli iednym Ichmościom Panom Posłom *ex vi* Instrukcy swoich wolno insze przed Marszałka elekcyą materye wnosić, wolno *per summam Activitatem* tamować *Activitatem* Izby, nie po zagaieniu tylko, ale y przed zagaieniem? czemuż *ex vi* swoich Instrukcy nie mogą drudzy Posłowie wziąć sobie *Activitatem parem* do wnieśienia Instancy?

To według chwalebniego terażnieyszego zwyczaju (ktorym wolno co chcieć wnieść Posłom przed Marszałka elekcyą) dosyć Prawo nie opisało, iak wiele Posłow czynić mają instancye? dopieroż nie icst *mens* ani obligacya Prawa, żeby wszyscy Posłowie zgodzili się na iednego. Więc ci Posłowie, ktorzy takie mieć mogą Instrukcy, *vi & obligatione* Instrukcy swoich (ktorych się powinni trzymać, y im zadosyć uczynić, *eadem obedientiâ, quâ* inși Ichmość *ex vi* Instrukcy swoich zerwali Sejm przed zagaieniem) uczynią swoje instancye, y tak stanie się zadosyć *ad rigorem na Instancye Posłow*, ktorych cale icst *indefinitus numerus* położony. Posłom to zaś temi czasy iuż *vitio verti* nie powinno; bo Posel nigdy nie grzeszy, kiedy swojej trzyma się Instrukcy, iak mowili ci Ichmość, ktorzy Sejm przed zagaieniem zerwali.

SĄSIAD: A wszak to taki był Posłow przeszłoseymowych proceder? Na ktory to Sejm W. Pan sam pamiętam w liście do mnie napisałeś, ow czyiśi żalofny lament: *Hæccine nos audire senes? præcidite stamen crudeles alias modo mitia Numina Parca! Si nunquam fas est rebus gaudere secundis*.

ZIEMIANIN: A y teraz Miei Panie, gdy wzmianka o przeszłym Sejmie, przychodzi mi na pamięć ow Rzymianin, ktory się *penes mutationem Rzeczypospolitey Rzymiskiey* znajdował: *vetus ætas vidit, quid primum in Libertate esset, nostrâ ætate vereor ne jam videre contingat, quid sit in libertate ultimum*. Ale niżej moy senty-

ment W. Panu wyrażę, kiedyśmy w ten dyskurs wpadli, pomowmy-
no o tym kilkudziesięciu Posłom procederze.

Był tu ieden z nich u mnie, moy konfident y człowiek poczci-
wy, a gdym go się zpytał: co W. Pana determinowało, żeś poszedł
do Krola z Instancją? odpowiedział mi tak:

Relacya Po-
sta iednego
o procederze
kilkudziesięciu
Posłom na
przeszłym
Sejmie.

Naprzod poszedłem *vigore* Instrukcyi moiey; wolno *vigore* In-
strukcyi inszym Posłom było rwać Seym iefzcze przed zagaieniem *in-
audito exemplo?* czemuż mnie nie wolno było iść, *vigore* Instrukcyi
moiey, do Krola z instancją przed Marszałka elekcyą? A zda mi się, że
moia Instrukcyja, ktora kazala: że jeżeli ten trzeci Seym rozlezie się
bez Marszałka elekcyi, żebym był poszedł do Krola z Instancją o ro-
zdanie Buław. Zda mi się mowię, że ta moia Instrukcyja *justioribus
motivis* fundowala się, niżeli tamta, ktora ni padszy, ni śiadłzy, przed
zagaieniem Seym tak potrzebny, to iest Seym przed Sejmem kazala
zerwać, nie słuchając żadney racyi, lubo Krol, iakiem słyszał, z do-
broci swoiey deklarował: że dla zdrowia swego w Grodnie opóźnioną
rekompensując kadencją, za kilka miesięcy miał dać Seym drugi do
Grodna, nie lepieyby to była tym sposobem nadgrodziła się y utrzy-
mała się kadencya, niżeli rwaniem Sejmu przed zagaieniem. Jakoż-
kolwiek bądź, nie Posła grzech, iak mowią, co uczyni *vigore* Instruk-
cyi. Jeżeli ja zgrzeszył, to y Panowie NN. zgrzeszyli rwać Seym
przed zagaieniem. Więcnie my, ale nasze Instrukcyje temu winne.

Ci zaś Ichmość, ktorzy nie mając takowych instrukcyi z nami
poszli, *primo*, wiedzieli, że dla Buław oczywiście trzy się Sejmy pękały,
y dziesięć tymże się sposobem dla Buław zpęka. *Secundo*: widzieli,
że inszym Ichmościom wolno co chcieć, czynić, mowić, obligować
wyrażnie, żeby Krol deklarował się przed Marszałka elekcyą, komu
chce Buławy rozdać, widzieli że inszym wolno *activitatem ante acti-
vitatem* tamować, Prawo o porządku Sejmowania oczywiście prze-
stępować. Więc rozumieli, że *Exemplo* Ichmościow robiących, co
im się zdało *Ex iusto motivo* tylu zerwanych, *Ex certo metu* zerwania
dalszych Seymow, rozumieli mowię, że im wolno było złączyć się z
nami y iść do Krola, prosząc, żeby o nas radził. Wyszliśmy z Izby
nie pod czas Sefyi, iak biał, bo już była solwowana na jutro Sefya, ale
właśnie iakby też już z naszych stancyi, tylko że na Zamku, z Izby wy-
szedłszy, znajdując się, na cożeśmy darmo mieli statugę Zygmunrowką
obchodzić z procesją? y takieśmy prosto po solwowaney Sefyi do
Krola poszli. Krol nam dawszy miłą krotką audyencyą, Senatorow
przytomnych wokował, między ktoremy Xiądz Biskup Płocki ze wszel-
kim respektem rzetelnie Krolowi powiedział, że będąc mało Senato-
row, *conveniret* na dzień iutrzejfzy odłożyć rezolucją Posłom. Y
tak Krol na lego y inszych reprezentacye, rzecz *suspendit*. Posłał
potym do wszystkich przytomnych w Warszawie Senatorow, (gdyż
to było pod sam wieczor, a nazaiutrz dzień ostatni Sejmu, rezolucją
zaś trzeba było dać Posłom) każdego *in scripto* rekwirując *consilium*,
ktore *consilia* troiakie były *in magno, majore Ex maximo numero*. *In
magno*

magno numero radzili *positivè*, żeby Krol rozdał Buławy; *in majore numero* radzili wyraźnie *negativè*, żeby Krol ieszcze nie rozdawał Buław; *in maximo numero* Senatorowie ani na tę ani na owę stronę *positivè* nie odpowiedzieli, ale tylko prosili Krola, żeby iak naylepiey rozumie, *in his circumstantiis* uczynił. Nazaiutrz nastąpiły z drugiey strony od przytomnych na Zamku mocne *in contra* reprezentacye, żeby Krol na tym Seymie ieszcze nie raczył rozdawać Buław, ale żeby czwarty Sejm raczył wydać, dla lepszego objaśnienia Woiewodztwom swoich szczyrych intencyy, y deklarowali *appertissimè* Jego Krolewskiey Mći: że sami na przyszłym Seymie mocno dopomogą, możnali będzie do doystcia zpokoynego Seymu, a in casum żeby się zerwał bez Marszałka elekcyi, do rozdania Buław. Co naybarżiey determinowało Krola, że Pan dobry życząc, aby się wszyscy zgodzili, odłożył aż do przyszłego Seymu rezolucyą. Dla ktorey odebrania konwokowani zgromadziliśmy się na Pokoie. Taka to tedy, iakbyś W. Pan na nie patrzył Hystorya była. Jeżeli tu W. Panu kto inaczey powiadał, to się W. Panu wyśni (mowił mi Pan Posel) ow sen Poety, ktoregom się na pamięć nauczył: *Turpia sub pulchra vidi mendacia larva cruretenus, (nam cauta pedes natura negarat) nec nisi cuncta unum quo fulcirentur, habebant stramineum curvumque pedem: sic Jupiter almus sic voluit, ne stare diu mendacia possent.*

Co zaś gadaią y piszą po wszystkich Seymikach dla więkzey przeciw nam irytacyi, żeśmy od początku samego Seymu nie uważali na *liberum veto*, żeśmy znieść chcieli *vim liberi veto*, żeśmy seymować chcieli *sub Protestatione*. Dobrze to na nas, bo naturalnie, *majora vero monstra non cupiunt fidem*. Oni twierdzą, że my *eversores libertatis*, my mowimy, że oni *fulcra & Columnae libertatis*. Oni mowią, że przez nas iużby była *aeternâ clade* upadła wolność, my mowimy że przez nich, przez nich tylko stoi w całości wolność. Aleć *proh dolor! ut nil jam nobis, nil creditur illis, perdidimus (pudor est dicere) utrique fidem*. Ja (mowił mi Pan Posel) jeżeli ieszcze odrobinię wiary mogę mieć u W. Pana, przysięgam na sumnienie y poczciwość moią, żebym wolał zginąć, niż Oyczystey wolności & *liberum veto* naruszyć, miła mi ta *pupilla libertatis* iak barżiey nikomu. Więc Mći Panie, kiedy przed zagaieniem ieden zacny Posel (iakiem się potym dowiedział, bo na ten czas, BOG widzi, zem pomyślał: czy się tam nie kto z arbitrow na sztukę odezwał) kiedy mowię, że ieden Posel (bo iużci przecię wierzę że nie Arbiter, chcąc aby y mnie wierzono) odezwał się przed zagaieniem, *declarando nullitatem* Seymu, iam sam na ten czas z drugimi krzyczał: Mći Panie Marszałku prosimy o zagaienie. Bo coż W. Pan chcesz, żebyśmy byli na ten czas mowili *in re tam nova tam impracticata*. My ktorzy od kilkudziesięciu lat postuiąc, ieszcześmy w takiey się nie znaydowali cyrkumstancyi, a iak a, b, c, nauczyliśmy się Prawa 1690. o porządku Seymowania. Więc pierwsza nam zaraz reflexya *in novo casu* ta padła na myśl: czy to można na świecie? żeby Seymu zagaienia miał kto *auctoritatem* bronić,

bronić, zagaienie *ora apperit*, a tu iestcze *ante appertionem oris* woła
 ktoś, że Seymu nie uznaie, kasuie, *annullat*. Więc po długich roz-
 mowach *judicavimus*, że przed zagaieniem tamować *activitatem*
 Seymu, gadać *ante appertionem oris*, zda się rzecz cale przeciw Pra-
 wu, y tak wszyscyśmy się zgodzili na to, żeby Pan Dyrektor zagaif.
 Po zagaieniu kontrowertowaliśmy znowu długo, czy ta przed zagaie-
 niem Protestacya powinna *apprehendi*? Coż to tu iest przeciw wolne-
 mu głofowi tak *inufitato tempore* odzywaiącemu się, żeśmy chcieli *in*
hoc novo casu informować się ieden od drugiego, co z tym mieliśmy
 czynić? Więcey nas daleko było, cośmy rozumieli: że takiey *novi-*
tatem przypufzczać nie trzeba; bo daymy, że ktokolwiek z Arbitrow
asserens, że iest Pofel gdzie z dalekiej Prowincyi, odezwie się przed
 zagaieniem, deklaruiąc *nullitatem* Seymu, czy go zawfze będzie po-
 tzeba fluchać? przecięć to przez żywy BOG *liberum veto* nie znośi
 Seymowania porządku, przecięć to wolności naszej nie na tym ifto-
 ta zawiśła, żeby takie *chaos* wprowadzać w obrady Seymowe, przecięć
 źleby było, żeby Wolność y dobry porządek *mutuo* cierpieć się niemogły.
 BOG y natura wszystkim rzeczom fwoy naznaczyli porządek, toć y wolność
 dyspozycyi tey przestępować nie powinna; inaczey iako wfzystkie inne gi-
 ną nieporządkiem rzeczy, tak nieporządkiem samaby się nasza zgubiła
 Wolność.&c. Takieśmy głofy *in passivitate* brali, inśi nam, co im się zda-
 ło, odpowiedali. *Appello* do każdego zdrowego rozumu, cośmy tu prze-
 ciw *liberum veto* wykroczyli, co tu za *scelus morte piandum*, dla ktore-
 go nas niektorzy od poczciwości y honoru *publicè* chcieliby odsądzić?
 Jak zaś inśi Pofowie z kontradykcyami wyszli *negando reditum*, poki-
 by się tamci Pofowie nie wrocili, ktorzy Seym przed zagaieniem
 zerwali, do ostatniego dnia Pan Dyrektor y wfzyscy *benè sentientes*
 chcieli *in passivitate* dośiedzieć, *spe solâ reditûs* inszych Ichmościow
 Protestantow. Przegadaliśmy czas cały, utrzymuiąc Seymowania po-
 rządek, ganiąc *abusus* przeciw Prawu, a takie *in passivitate* głofy ka-
 żdy Seym *tolerat*, bo coż darmo *sub tristi silentio* śiedzieć. Teraz na
 ostatek wyznam W. Panu nayśmiertelniejszy grzech na siebie, ale ra-
 zem wyznam *perpetuam & immutabilem peccandi voluntatem*, zem wo-
 łał y wołać zawfze będę, że się Seymu przed zagaieniem rwać nie go-
 dźi, że przeciw Prawu 1690. Marszałka elekcyi tamować się nie go-
 dźi, że rozumu mego w tym zkonwinkować nie mogę, żeby kontra-
 dykcyę przeciw wyraźnemu Prawu bydź powinne aprehendowane, a
 tey stateczney tak grzeszenia woli poty nie odmienię, poki Rzeczpo-
 spolita kiedyżkolwiek *expressâ Lege pro alterutra parte non defniet*.
 A rozumiem że do sądnego dnia takiego nikt nie doczeka się Prawa,
 ktoreby pozwalało rwać Seym przed zagaieniem, albo przed Marszałka
 elekcyą. Deklaruyże mnie W. Pan tedy za ten sentyment, za taki głos,
hostem Patrie, everforem libertatis, odsądź mnie od honorow y pocz-
 ciwości, pifz do Woiewodztw, żeby nas, co tego iesteśmy sentymen-
 tu, karali. *Poſcimûs & pœnas, & nostrum crimen amamus; estque*
ingens etiam sic demeruisse voluptas.

§. III.

Taką Relacją gdy mi Pan Poseł uczynił, iam nic nie rzekł *supra tam grande peccatum & supra voluntatem peccandi*, tylko odesłał do Predykanta, albo najwyższego Mofity po absolucyą. Potymem go się znowu zpytał: ale żeście do Krola poszli, czyście to dobrze uczynili? Odpowiedział mi na to kilka sentymentow, ktore pamiętam. Jak to na przykład: *qui rapitur fatis hic, quid nisi fata requirit? porrigit ad spinas duraque saxa manus*, tonący brzytwy się y defzczek rozpalonych chwyta, *& ne mergantur tabulis ardentibus haerent*. A dla tego wolemy wziąć na siebie u niektórych (mowił) tym czasem inwidyą, niż do śmierci y po śmierci Krolewskiej w takich zamieszaniach widzieć Rzeczpospolitą.

Dalszy dy-
skurs o tym-
że.

Potym mowił *aspera in extremis melius medicamina profunt*, wydzie to na dobre, kiedy bowiem na przyszłym Seymie Poslowie zważą, że iuż o włos, tylko na nasze instancye, ledwie nie były rozdane Bulawy, łatwiey się podobno zgodzą, żeby wszyscy z instancjami poszli, bo pewnie *simili exemplo* poydą tak y drugi raz Poslowie.

Subiunxit tudzież *patientia laesa vertitur in furorem, si dolor & bilis, si iusta coegerit ira*. Komuż się Mści Panie (mowił mi) nie zprzykrzy iuż na trzecim Seymie dla cudzych prywat kosztować się, krew y pot swoy ostatni sączyć, widzieć oczywisty pretext *Legem 1717*. widzieć, kto y dla czego rwie Seymy. Darmo to Mści Panie, kto ma swoy w tym interes, kto obligowany iest, niech to cierpi, *& cupidam sua sensa edicere linguam pungat acu*.

Po różnych dyskursach zpytał mnie się o definicyą: *Quid est malum necessarium?* iam mu odpowiedział: *est cum necessitas cogit facere, quod ipse nolles*. Potym pytał mnie się: *quae est differentia inter scandalum activum & passivum?* Jam mu powiedział do Xiędza W. z takimi kwestyami, bom wiedział, że się naybarzciey składał *Scandalum* inszych Prawo 1690. łamiących, y pozwalających sobie, co im się podoba.

Na ostatek *subiunxit*: że z pięćdziesiąt głosow barzo godnych ludzi na przeszłym Seymie slyszal, między inszemi zacnego Posta, Statysty, Weterana, godnego owego *Karwowskiego*, do ktorego aplikował ow wierszyk: *Troja maneret, praecipis Priami si foret usasenis*, ktory we wszystkich swoich głosach radził zgodę, radził obserwancyą Seymowania porządku, ale y często mowił, że naostatek trzeba będzie Krola prosić iako Oyca, trzeba będzie Senat prosić iako Braći starszych, aby kiedy my nie chcemy o sobie, oni o nas y o Oyczyźnie radzili, żeby interes Bulaw uzpokoiony został. Wyrażał Pan *Karwowski*, że będziemy my narzekali, będą na nas narzekali y *posteri*, iezli się tak stanie, że damy Izbie naszej takie *praesudicium* uczynić, ale kiedy my nie chcemy zgodzić się, musi kto inszy radzić, żeby nie zginęła Oyczyzna &c. Takich głosow nie inte-

refowanych wiele było, żeśmy na ostatek rezolwowali się, *tentare hoc ultimum medium salvandæ Reipublicæ.*

Co źleli się stało? *non qui peccavit, sed qui peccare coegit, majus crimen habet.* A do tego mamy (mówił) *in societate culpæ* niezliczoną po Woiewodztwach nieinteresowaną Szlachtę; która widząc co się dzieje y zkład *origo mali*, życzy y B O G A prosi, żeby Krol Buławy rozdał na jakim takim Seymie, a uzpokoił Seymy na dalsze czasy. Ze to prawda co mówię, oto W. Pan nasz (mówił mi Pan Poseł) że ten ktorego druga strona tak szkalowała, y tyłą listami chciała przeciw niemu *Cælos atque Acheronta movere*, ten mowie Pan Ożarowski Poseł Krakowski y Dyrektor na przeszłym Seymie, za to, że do Krola nypierwszy poszedł, nie tylko od Szlachty żadney nie odebrał nagany, ale też iak W. Pan sam w Gazećcie czytaśz z Krakowa die 14. Decembris: *Jegomość Pan Obożny Koronny unanimi voto cum omnibus solennitatibus, bez naymniejszey kontradykcyi na Seymiku Xięstwa Zatorskiego y Oświęc: obrany Posłem na Seym przyszły extraordinaryny.* Tak to tak karać trzeba tych zdraycow. A on tym czasem *sub pedibus nimbos & rauca tonitrua calcat, ac tempestate remota progreditur majore die, sine nota poczciwości y zapracowanego piękniemi ku Oyczyźnie po Woiewodztwach y w Woytku zasługami kredytu.* Jasny dokument, *sic nunquam invidia, famam comitante carere magnos posse viros & magna exempla daturos.*

Pan Ożarowski Poseł na Seym przyszły.

Instrukcyja N. o strasznym sądzie.

Interim Mści Panie, iakiem slyszal (mówił Pan Poseł) iuż znaleziono ten foremny pretext tamowania *Activitatis* przed Elekcyą z rwaniam przyszłego Seymu, to jest y: upraszać maia o sąd na niego y na nas. Mnie, gdy uważam tak strasne *prejudicatum* Seymiku Oświęcimskiego y Zatorskiego na Ożarowskim pokazane, mnie mowie, drzą łutki, mory mnie przechodzą, pot zimny na mnie biie, truchleię, *frigusque perambulat artus*, dzień on dzień sądu strasznego! gwałtu! reta! larendogry! kordyałow! *que frons flammivomi, que fulmina vultus*, będą na onym strasznym onym sądzie nie przeblaganych, nieprzekupionych Eakusow, Radamantusow, Mynołow. Gdym tak zalęknionego Pana Posła widział, ledwiem mu wyperśwadował, żeby rozmyślanie to o przyszłym strasznym sądzie swoim odłożył na żydowskie Kuczki. Na to parzchnął od śmiechu, y strach go z wielkimi oczyma odleciał.

A iam zaś począł mowie, iak to ciężko jest poczciwemu człowiekowi przyść na niewinną wexę y te krakania slychać, a czasem podobno *etiam a bonis civibus vapulare*, y niefluznym podpadać cenzurom. Człek się stara y krwawo pracuje sobie na dobre imię, *magnum iter aggredior, sed dat mihi gloria vives*, aż tu tak delikatnie tyle lat iak zrzenica w oku pielęgnowany honor, na niedyskretną cudzą opiekę y okrutne przychodzi tyry, ba y często się staie *ignava vitima lingua.* Aleć byłoby co aprehendować, *si quam crudele est, tam esset durabile vulnus.* Ale to tylko czyni sobie tę ućiechę Cnota, że

że lubo człeka pada na obrot inwidyi, nigdy go iednak nie zostawi *in predam*. Tym się cieszyć trzeba. A do tego Mści Panie, ani W. Pan, ani Pan Ożarowski pierwszy w takowych potyczkach, *nec rara videmus, quæ pateris, casus multis hic cognitus, ac iam tritus* & *è medio fortune ductus acervo*. Ja się tylko tu pytam: czy można, żeby ten sąd na Seymie doszedł? day go Bogu, musi to bydź wielkie iakieś w tym sądzie na Seymie uproiektowanym *mysterium!* powiem to Matysowi memu, albo W. Pana Kubie, czy się też dorozumieją, że to iest sztuka do zerwania Seymu? Darmo to, musiał sobie wiele głowy nałamać, kto tak głęboki, tak niedościgły wymyślił sposob, a rwono katu, wielki to bydź musi Statysta y szczywany polityk. Tylko to niewiem, iak się zgodzi, ieżeli zecheą sądu, a nie zecheą przystąpić do Marszałka elekcyi. Ktoż ma sądzić przed Laską? wszak obiekye y sądy według Prawa nie agituią się nigdy aż pod nową Laską, chybaby że wolno przed zagaieniem rwać Seym, to wolno y przed Laską sądzić. Aleć to iuż podobno dobrą mieć muszą intencyą, przystąpić wprzod do Marszałka elekcyi. Jakożkolwiek bądź. Pisze sam Mahometaniński Katechyzm, że sąd straszny ostatni będzie trwał dzień ieden cały, ale ten dzień będzie tak długi, iak długo świat stoi. Według prawa naszego na pierwszym dniu powinna stawać Marszałka elekcyi; ieżeli zaś tegoż pierwszego dnia zaczną was sądzić, boję ia się, żeby ten dzień straszego sądu nie był tak długi, iak długo Seym cały trwać będzie. Nie przelewki to. Może to bydź bayka, może też bydź y prawda. Gotuyćie się y wy na represalia.

Ja się tylko o iednę rzecz naybarżiey boję, żeby iak się zaprawią na was, nie zaczęli pieniać & *Majestatem*, za to, że Senatorow *Consilia* rekwirovano *in scripto*, na co wiele y gadaią y piszą. Ten *casus*, ktory oni nazywaią nowym, nigdyby się był nie stał, gdyby nie był potrzebny *in novo casu* przychodzących do Krola Postow. Ale coż to tu iest extraordinarynego? Wolno przez listy brać Krolowi *Consilia à Senatoribus absentibus?* wolno. A toć na ten czas Senatorowie ci, do ktorych pisano, lubo byli w Warszawie, ale nie byli *presentes* na Zamku, trudno zaś Senatu było pod sam wieczor zprażać, nazaiutrz Seym się kończył, rano rezolucyą przed dokonczonym Seymem trzeba było dać Postom, *Senatus Consilium* dopiero po zakonczonym Seymie naznaczone bywa, aniby się też byli wszyscy Senatorowie nazaiutrz nie obezli z wotami przed terminem Seymu. Y tak *in angusto tempore, brevior via* wzięta iest od Krola, mieć *in scripto* krótko zebrane wszystkich *sensus*, z ktorych mogłaby bydź była dana rezolucya Postom nazaiutrz przed ostatnią Sesyą. Za co ieszcze obligacyą mieć trzeba Krolowi, że bez dolożenia się Senatorow wszystkich, nie chciał nic choć w tak krotkim czasie rezolwować. Na coż to tedy *serere* dyffidencye, y w oczywistych intencyach Pana szukać iakichsi *Mysteria?* lecz daymy pokoy,

Co to tylko za rzecz ciekawa ma bydź ten Seym przyszły, kiedy tamten przed zagaieniem, przyszły y przed ziazdem iuż prawie

za zerwany mamy. Aleć o Panie! za coś ciężkiego karzesz Oyczyznę naszą. Czy już nam między temi niesnaskami y nienawiściami do końca przychodzi? *Si æterna semper odia mortales gerant, nec ceptus unquam cedat ex animo furor, altus sepultas obruet gentes cinis!* przecież kiedyż tedyż *fas sit privata odia publicis utilitatibus remittere.*

Na to mi odpowiedział Pan Poseł: kto *defensivè* się ma, nie jest złego okazyą. A na dalszą *innocentiæ suæ* próbę, jaki jest Woiewodztw *sensus* o procederze ich, kazał mi przeczytać ten Instrument.

*Instrukcyja z Seymiku Poselskiego Wdztwa
Brzeskiego dana Ichmém Panom, Stra-
żnikowi Litewskiemu y Podkomo-
rzemu Brzeskiemu, obranym
na Seym Posłom.*

„PRzymiue Wdztwo nasze z naygłębszą weneracyą pobudzaiące ad
„*zelum publicum* Oycowski J. K. Mści w Instrukcyach wyrażone
„*insynuacye*, z ktorych nie tylko usilne około dobra tey Rzptey stara-
„nie z winną *recognoscit* wdzięcznością, ale też wszelką, sekundować
„*tantos Majestatis conatus*, przyrzeka aplikacyą; zlecając W W Mściom
„Panom Posłom naszym, aby *reducendo ad orbitam* dawne Prawa ma-
„*levolo abusu* naruszone, od żadney inżey nie zaczynali materyi o-
„brady Seymowe, tylko od porządku Seymowania przez Konstytucyą
„*Anni 1690.* opisanego. A ponieważ dotąd *privatorum ambitus* o
„*wakanse publica Consilia* kilku Seymow *scandaloso* & *periculoso exem-*
„*plo frustravit*, *cum discrimine tranquillitatis internæ & securitatis*
„*externæ*; tedy Iché P. P. Posł: nasi zabiegając *tam nocivis sequelis*
„niedozłych Seymow, *instabunt* u Jego Krolewskiey Mści. P. N. M.
„aby *in quocunque tandem eventu Consiliorum* Stanow Rzptey, Mini-
„*steria belli & pacis* wakuiące, *non obstantibus quibusvis pretextibus*,
„*pro supremo distributiœ justitiæ Jure suo*, indilate rozdać raczył.
„Co *pro rata & grata re* przyjąć deklaruiemy, *spondendo manutenti-*
„*onem* pomienioney dystrybuty *propriis pectoribus Civium*, *contra quos-*
„*vis impugnatores & convulsos tranquillitatis Reipubl.* Do ktorych
„to wakanfow *tam Sagi quam Togæ emeritos concives nostros*, wielkich
„Antecesorow y swemi zasługami *claros*, to jest J. W. Imści Pana na
„*Kodniu Sapiębę* Kasztelana Trockiego. Jozefa Sapiębę Podskarbie-
„go Nadwornego, J. W. Imści Pana Antoniego Poćietia Strażnika W.
„X. Lit. *anterius* od nas zaleconych, usilnie rekomendować będą *No-*
„*mine nostro* Ichmość Panowie Posłowie, *adeundo ipsam Majestatem.*

W tenże

W tenże sam sens (mowił mi) mam już kilku Woiewodztw Instrukcye; o infzych potym będziemy wiedzieli.

Owoż Mści Panie (konkludował Pan Pofeł przefzły u mnie) czy tam Szlachta wfzyftka nie życzy fobie, aby y na takim Seymie, iakie trzy były, Krolrozdał Buławy? czy potępia, iak chciano, Pana Ożarowskiego y nas wfzyftkich *passus*?

Ten był dyskurs mego konfidenta u mnie. W. Panu wolno o nim iak się podoba, sądzić.

§. IV.

SĄŚIAD: Ale W. Pan co też w fobie o tym procederze rozumiesz?

ZIEMIANNIN: Żal się Boże! że się tak stało. *Factum uti-* Iest się na to
nam non fuisset; Nie day Boże! żeby się tak stać miało drugi raz. żalić, że takie
Ale toć to iest Mści Panie, cośmy tu już z *Zaluskiego* Zaczego Mini- konfekwen-
ftra czytali, że takie nieporządne już, y bez elekcyi Marfzałka Seymy, cye muftą
nie mogą na nic dobrego Oyczyźnie y naszym wolnościom wyniść, wynikać z
nam si quis vellet semperque ita ageret, non posset tollere conclave Nun- nieporządku
ciorum? Nam ita Respublica volendo salutis publicae prospicere, necessa- Seymowania.
riò transferre ad Senatûs Consilium totam cogeretur potestatem, adeo- Zbawienna
que in oblivionem darentur Nuncii. Dawniey przed *Zaluskim* Marcin Zaluskiego
Kromer Nominat Lwowski przeftrzegal naszą Oyczyznę, czytay W. przefstroga.
Pan sam *lib. 27.* „Est quidem salutare admodum in Republica esse custo-
„des Libertatis communis: Caeterum providendum est etiam atque e-
„tiam, ne quod ad salutem comparatum est, abusu vertatur in per- y Kromera.
„niciem; metuendumque est, ne infinita illa potestas & in li-
„centiam erumpens Libertas, non tam ad publicam fortasse utilitatem
„spectans, quam privatae alicujus unius vel paucorum libidini & cu-
„piditatibus, vel denique aurae populari serviens, summam Reipu-
„blicae confusionem & exitialem quandam Anarchiam, (to iest: Rem-
„publicam sine ullo regimine) Polonis aliquando pariat, aut certe
„gravi & acerba tyrannide finiatur. Quorum utrumvis eo quidem
„propius impendere videtur, quo juniores & imperitiores rerum, eo-
„que audaciores ad id munus obeundum legi, sive adeo sese ipsi ul-
„tro ingerere ceperunt &c.

SĄŚIAD: Prawdę mowi, niemasz się o co gniewać.

ZIEMIANNIN: Więc Mści Panie, na to, co się stało przefzłego Seymu, iest się na co żalić, niemasz cale co chwalić, ale to iest *in-*
fallibilis sequela z takiego nieporządku Seymowych Obrad naszych
wynikająca. Y choć to iest źle, przecież iezeli y ten czwarty Seym
tak zpełźnie bez Seymowania porządku, iezeli Pan B O G mając nas
karać, odeymie nam rozum & *donum concordiae*, ktoż afekuruie, że
się tak y drugi raz nie stanie? Boć *qui firma semel repagula rupit, quâ*
prorumpentes arte tenebit aquas? Przerwany raz *obex positivae legis*
Anni 1690. o Seymowania porządku będąc, że wolno już nie na pier-
wifzym

wszym dniu, iak prawo każe, obierać Marszałka, wolno *sub adscito passivitate titulo* iakie chcieć materye wnosić, a tym czaſem *vera a-ctivitate Activitatem* tamować; przerwany mowię raz będąc ten pra-wa *obex*, nie dziwować się, że takie inkonweniencye hurmem się wa-ła *Et sensus cum re consiliumque cadit*. Żal się Boże! takie to cza-ſy, że *virtutes non tam promptos, quam vitia imitatores habent*; *Et jam certatur palam non de meliori exemplo, sed qui peccet deterius*.

§. V.

De Votis Se-natorow.

SĄSIAD: A iezli tak Izba, iak na przeszłym Seymie, niezgo-dna będzie, że się na instancye Posłowie nie zgodzą, co W. Pan ro-zumiesz, czy *Senatus consilium* może bezpiecznie radzić *de tollenda causa* rwania dalszych Seymow? Wszak Konstytucya 1662. mowi, że *Konstytucye Seymowe odmieniane y przyczyniane przez Senatus confi-lia bydz nie mają, sub nullitate &c.* Jakże tedy iść mają *vota Sena-tus* o rozdaniu Buław na rozlazłym bez Marszałka Seymie?

ZIEMIANIN: Mało to ieszcze, co W. Pan cytujesz, boć tu ani się odmienią, ani się przyczynią w niwczym Prawo 1717, lecz poty *vim suam* mieć będzie, poki go Rzpta nie poprawi, aby więcey kłotni nie było okazy. Ale daley też Konstytucye mowią: że *Senatus consulta żadne w sprawach Seymowi należących formowane bydz nie mają, ani konkluzye ich do exekucyi przywiedzione sub nul-litate &c.*

Lecz tu iak, ludzkim rozumem mowiąc a choćby też y Anielskim, iak mowię, ma Seym o tey decydować trudności: czy na Seymie czwartym, daymy przed Marszałka elekcyą zpełzłym, mogą bydz roz-dane Buławy? kiedy my nie chcemy żadną miarą oczywiście dopu-ścić y piątego y dziesiątego, poki mamy o Buławach nadzieie. Więc Mści Panie oczywista rzecz iest, że ta trudność w teraznieyszych oko-licznościach nie może bydz konkludowana na Seymach, ktorych nie mamy y mieć nie chcemy. Wszak iuż trzy Seymy na Buławach zer-wane, iezeli ieszcze y czwarty się zerwie, pokazuią dosyć, co o dal-szych mamy spodziewać się Seymach. Więc ia proszę W. Pana od-powiedz mi *cathegoricè*: to *dubium* w tych okolicznościach do kogo rezolwować należy, czyli mogą bydz rozdane Buławy po tylu zerwa-nych Seymach? Odpowiedz mi W. Pan do Seymu? Jużes na to W. Pan tak wiele razy pozwoił, że *his stantibus* pierwey trzeba uzpokoić interes Buław, dopiero Seym doydzie, to z samych W. Pana dyskur-sow y z moich iuż *innegabile*. Odpowiedz mi W. Pan do Woiewodztw, do Seymików, należy decydować o tym, czy Buławy bydz mają rozda-ne? Odpowiadam *primo*, Woiewodztwom o ieden raz na to trudno się zgodzić. *Secundo* Woiewodztwo Mści Panie, każde u siebie radzi, u siebie konkluduje, ale nie konkluduje *materias status pro tota Republi-ca*; Posłow tylko na Seym wysyła, a Seymy iuż trzy zerwane, iezeli czwarty, to y piąty, y dziesiąty *stantibus prætensionibus* zerwane bę-dą; więc *manebit irresoluta difficultas* dla niedoyscia Seymow.

Zeby

Zeby Krol sam to *dubium* decydował, y on nie chce y nie ka-
 żdy zgodziłby się na to. Więc jeżeli, nie Krol sam, nie Woiewodz-
 twa, nie Seymy, ktorych doczekać się nie można, to będą decydo-
 wały *dubium*? Chan Tatarski albo wielki Mogoł w tym nam nic nie
 poradzi: *Ergo* Senat z Krolem radzić powinni o tym, *in spem ratiba-*
bitionis Reipublicæ. *Alias* musiałbyś W. Pań na to *absurdum execra-*
bile zezwolić, a musiałbyś koniecznie, że kiedy Seymy ustawicznie
 się rwą dla prywatnych fakcyy, powinna już bydź desperacko bez ra-
 dy zostawiona Rzpta tylko *miserabili fato suo.* *I tamen infelix sine*
clavo & remige navis, ventorum quo seva rapit vis te vel acuta ex-
cipiant cautes, vel siccae litus arene. Co że jest *absurdissimum* y żaden
 na to prawdziwy Syn Oyczyzny pozwolić nie może, toć do Senatu na-
 leży, iako do starszych Braći, opatrzyć sposoby, żeby nie ginęła bez
 Seymow Rzpta, żeby *tollere causam* rwania samychże Seymow.

Ze to niepłonna mowa, ani nie jest naymniey *contra mentem*,
 y owzem że jest *è mente Reipublicæ*, przeczytajmy proszę Mści Panie,
 Konstytucyą *Anni 1641. fol. 3. de reddenda ratione Senatûs Consultorum*,
 ktora tak mowi: Kancelarye wszystkich Senatores *præsentes*, ktorzy
 przy Radzie będą y Vrzednikow Koronnych y W. X. L. także *Senatus*
consulta, to jest: **CONCLUSIONES** Rady, pisać mają. Kto-
re *Senatus consulta* Panowie Senatorowie, tak Rezydenci, iako y
 przejeżdżający, ktorzyby *in Consilio* byli, y Vrzednicy tak Koronni
 iako y W. X. L. ci, ktorzy na nie zezwalali, podpisować będą. *A*
te *Senatus consulta*, po wotach Panow Senatorow na Seymie każdym
 przy wszystkich Stanach tej Rzeczypospolitey czytane będą. W kto-
 rych z TEGO, COBY SIĘ ZDAŁO DOSTOJENSTWU KRO-
 LEWSKIEMU Y PRAWU POSPOLITEMU PRZECIWNIE-
 GO, Panowie Rezydenci, iako y *in si* Senatorowie y Vrzednicy Obo-
 ga Narodow, ktorzy *in illo Consilio* byli, **RATIONEM IN FA-**
CIE TOTIUS REIPUBLICÆ dać będą powinni, czego wszyst-
 kiego Posłowie Ziemszy upominać się mają &c. Ta Konstytucya
 wszystkim opisuje *normam & obligationem Senatûs Consiliis*, ktore w
 potrzebach Rzptey kiedykolwiek wokowane bywają. Z niey patet *pri-*
mo: że Kancelarye powinny pisać *Conclusiones* y Senatorow, ktorzy
 na nie zezwalają. *Secundo*: Na Seymie przyszłym po wotach Sena-
 torow powinny bydź czytane Sentencye Senatorow, ktorzy powinni
rationem oddać *in facie Reipublicæ*, jeżeli co nie mówili przeciw Pra-
 wu lub Dostojenstwu Krolewskiemu. Więc Senatorom *in Senatûs*
Consiliis wolno, co rozumieją, lepszego Krolowi doradzać, z tą tyl-
 ko kondycyą, że na Seymie *tenentur rationem reddere* Rad swoich,
 czy nie były *contra Majestatem vel Legem.* Podźmyż *ad præsentem casum*,
 dajmy że się Seym czwarty zer-
 wie bez Marszałka elekcyi, więc nie Seym, nie sam Krol, nie Wo-
 iewodztwa, nic nie konkludujące *pro tota Republica* bez Seymu, radzić
 będą o uzpokoeniu Oyczyzny, ale Krol *cum Senatûs consilio* radzić
 musi gwoli obmyślenia sposobu uzpokoenia Rzptey y doyscia Seymow.

Senatorowie tedy nie mniey iak my widzą, że Buław interes mięsza Rzptą y rwie Seymy. Y nie wolnoż? wotować im o tym, iak który lepiey rozumieć będzie, tak tylko, żeby potym *in facie Reipublicæ rationem Consiliorum suorum* mogli oddać bezpiecznie, żeby się niepowstydzili za swoje rady, które iezeliby były przeciw pospolitemu prawu, to nie żaden *privato & illicito ausu*, ale Rzpra potym na Seymie będzie ie deklarowała *nullitatis*.

Widzisz tedy W. Pan oczywiście, iż to prawo, że *Senatus consulta* żadne w sprawach Seymowi należących formowane bydź nie mają &c. To mowią prawo *comprehendit* gieneralnie y wszystkie w szczególności sprawy y interesa do Seymu należące, ale sam pokazuje rozum, że terażnieyszy interes Buław, który ieden rwie umyślnie Seymy, nie może bydź żadną miarą decydowany na Seymie, musi tedy bydź uzpokoiony przez Senatorskie Rady, tylko takie Rady, żeby potym *in facie Reipublicæ* za sprawiedliwe osądzone były. Jednym słowem, kto zezwala na to: że sam Krol nie może, bo nie chce sam tey na siebie zaciągać inwidy; że Woiewodztwa nie mogą, bo te nie konkludują bez Seymu; że Seymy uzpokoić teraz Rzptey nie mogą, bo fakcye doysć im nie dadzą; toć Krol z Senatem, toć Senatorowie o uzpokoieniu Buław, zamieszanie czyniących w Rzptey y rwiących Seymy, myśleć y radzić powinni, a ich rady albo na przyszłym Seymie *ratificabit*, albo osądzi, bydź *nullitatis Respublica*. Inaczej, żeby bez skuteczney rady *post rupturam* tylu Seymow zostawić Oyczyznę, chyba ktoby był *hostis & proditor Patriæ*, twierdzić tego nie może. Na ostatek Mści Panie wiedzą dobrze Senatorowie, iaką im sferę opisała Rzpta, iako y kiedy swoiey mają powagi zażyć, ktorey ani lekkomyślniej *vilipendere* godzi się, bo dobrze Tacyt *enucleatus* mówi: *Indignus est nomine Civis, qui Senatus auctoritatem projicit*, ani ich trzeba uczyć, bo to szpetnie, kiedy *hoc tempore pulli galinas parere ova docent*.

SĄSIAD: Toćże pewnie nie dla pozoru, ale mamy Senat dla Rady w ostatnich Rzptey trudnościach.

§. VI.

Więc tę część, Mści Panie, dyskursu naszego konkludując, mo-
 Konkluzya: wię do czegom dążył: że lubo w poprzedzającym dyskursie sameś
 że nie się nie W. Pan tandem zezwolił był na to: *legem 1717. in tam manifesta ne-*
 stanie *contra cessitate* tylu zerwanych Seymow *dispensari posse*, iam znowu powie-
literalem ri- dział, że prawa 1717. dyspensować nie trzeba, ale tylko *recto sensu* ob-
gorem prawa 1717. dobrze iaśnić. Tak pierwsze słowa prawa tego są: *Ministerya te I.K. Mość*
 rozumiane- *ma rozdawać na Seymie tylko*. Prawo każe na Seymie oddać Buław-
 go. wy, Seym ten prawdziwy iest, na którym Postowie mają *plenam Acti-*
vitatem, Postowie temi czasły przed Marszałka elekcyą biorą sobie *ple-*
nam activitatem, gdyż wnościć im wolno propozycye setne, nie regu-
 lujące się *ad actum electionis*, y wolno im na takowych materyach ta-
 mować

mować *totam quantam Activitatem* Seymu całego, którą tamować nie może chyba *perfecta & plena activitas*, bo się to w zdrowy rozum nie zmieści, żeby albo *Passivitas*, albo *limitata ad unum electionis actum activitas* mogła *sistere Activitatem universam* całego Seymu; ergo kiedy tak wielką *Activitatem nullis limitibus circumscriptam* mają Posłowie teraz przed Marszałka elekcyą, więc Seym Seymem jest, lubo nieporządnym przed Marszałka elekcyą, gdyż *constitutum* Seymu jest *plena Activitas*. Więc choć przed Marszałka elekcyą, iako na prawdziwym Seymie, bo mającym *plenam Activitatem*, mogą być rozdane Buławy. A prawo też nie opisało: czy na dozłym, czy nie na dozłym Seymie, ale tylko chce, aby były rozdane te *Ministeria in tempore & termino* Następującego Seymu. Więc gdy Krol przeczekał trzy Seymy, jeżeli y czwarty tak nieporządnie poydzie, musi na czwartym, chociaż nieporządnym ale prawdziwym *ex more praesenti* Seymie, Buławy rozdać.

Drugie słowa tego prawa są: *ad instantiam* Posłów. Wolno teraz przed Marszałka elekcyą Posłom, *incircumscripta Activitate* uti do inszych materyy y interesow, toć wolno *eadem incircumscripta Activitate* uti do czynienia Instancyi. Prawo też nie napisało Izby Poselskiej, ale tylko *Posłów Ziemskich*. Więc Posłowie Ziemsocy, nie mogąc się na czwartym Seymie doczekać Porządku Seymowania, muszą y na nieporządnym Seymie swoje uczynić instancye, ile *ex vi* Instrucey swoich tak im każących. Trzecie słowa tego prawa są: *ad vota Senatus*, które pewnie nie miną. Więc we wszystkim *perfecte satisfiet legi Anni 1717. na Seymie tylko, na instancye Posłów, ad vota Senatus* będą rozdane Buławy, ergo tu żadney dyspensacyi nie trzeba; tylko dobrego zrozumienia prawa.

Kto zaś nie kontent tak zdrową Interpretacyą tego prawa, ia go się znowu pytam: czy on zdrowiey interpretuje prawo 1699? *Strzeż BOZE!* jeżeliby aliqvo fato nie przyszło do Marszałka elekcyi, gdy sobie tłumaczy, że wolno rwać Seym vi tego Prawa przed Marszałka elekcyą? a zatym *frangenti fide, fides frangatur eidem*. Więc albo dobrze albo źle rozumiemy prawo 1717. iakieśmy go wyłożyli. Jeżeli dobrze? *bene omnia*. Jeżeli źle? a oni nie gorzey rozumieią y tłumaczą sobie prawo 1699. *Nil mihi vis, & vis cuncta licere tibi?* Więc Méi Panie całego naszego do tych czas dyskursu taka konkluzya: czy trzeba dyspensować Prawo 1717? może dispensari in tanta necessitate; Czy go tylko objaśnić y wyrozumieć trzeba, nic się *contra literalem rigorem* prawa tego nie stanie, choć będą rozdane Buławy na Seymie czwartym nieporządnym.

§. VII.

SĄSIAD: Jakożkolwiek bądź, naybezpiecznieyszego sposobu wybrnienia iabym nie widział iako ten, ktorymem sobie, pamiętam, z przeszłego na koniec rezerwował dyskursu. Mow W. Pan co chcesz do Konfederacyi.

Wraca się do sposobu *pacificandae Reip.* bezpiecznego to jest: do Konfederacyi.

de periculis Confederationis; iakieś ie W. Pan dosyć iuż *antecedenter* wyraził, przecięż iednak iednaby była Konfederacya Seymom *equivalens*, ktoraby y prawo 1717. *in salvo* położyła, y Krol *vigore* iey mogłby rozdać Buławy; boć to niewątpliwa, że Konfederacya *Auctoritati* Seymow zupełnie *equivalet*.

Każdey imprezy trzeba uważać *motiva*, *possibilitatem*, *media*, *pericula*, *exitum*; *Circa motiva* Konfederacyi uważaiąc *Primo*: To nie sekret, że pretensye do Buław trzy nam zerwały bez Marszałka Seymy, daymy *casum*, że także y ten czwarty zerwą. *Secundo*: Y to nie sekret, że w niezczęśliwym stanie bydź nie może Rzpra, iako dla prywat nikomu nie tajnych, gdy zostaie bez Seymow y rady o sobie. *Tertio*: Y to nie sekret, lubo życzymy niech da Bog! przynajmniey Piastowe Krolowi lata, przecięż *de termino* życia lego zpracowanego nie wiemy a widziemy iak oczywista byłaby Rzprey zguba y domowa woyna po śmierci Krolewskiej, gdyby interes Buław uzpokoiony nie był. *Quarto*: Y to na ostatek nie sekret, że ten interes bydź nie może uzpokoiony na Seymie doszłym, bo go rwą pretensye. Jeżeli też będą rozdane Buławy na iakim takim Seymie, znajdą y w sprawie wiadomości niesprawiedliwość ci, *quibus bello civili opus est*, y potym mogłyby znowu iakie klornie *subsequi*: *Ergo* naylepiey ten interes uzpokoić przez Konfederacyą, ktora iama iako Seymom *equivalens* & *Legem in salvo ponet*, y moc swoią złączywszy z Krolem, uzpokoii Buławy.

Circa possibilitatem iey uważaiąc: niech się odezwą tylko z Konfederacyą *pro Rege*, ktory szczerze chce uzpokoić interes Buław y dobrze Oyczyźnie życzy; *pro Lege 1690.* żeby znieść ten *funestum obicem* dalszego nieporządku y niedoyscia Seymu; *pro Lege 1717.* żeby iey się stało zadosyć *sub Confederatione equivalente* Seymom; *pro pacificanda Patria ab internis motibus*, *pro manutenendis legibus* o władzy Hetmańskiej; niech się mowię tylko z taką odezwą Konfederacyą, My Szlachta przytomni na Seymie y Wojewodztwa widzące w klar, że na iedney materyi tyle rwie się Seymow, a Oyczyzna bez rady *factis* & *periculis exposita* tak długo zostaie, czy nie chętnie do Konfederacyi przystapiemy? Krol bez wątpienia z powagą dostoięstwa swego przystąpi do niey. Ktoby zaś nie chciał ieszcze, żeby przeciw interesowi Jego były rozdane Buławy, albo *accederet* do tey z Krolem Konfederacyi? albo nie? Jeżeliby przystąpił, *salva omnia*. Nie przystąpiłiby, samby się światu na oczy wytknął, samby się *ad metam* wystawił, *possēt monstrari* & *dici: hic est, cui bello civili opus est*, że nie chce pokoiu, nie chce uzpokoienia interesu, ktory nam rwie tyle Seymow. Więc ta impreza zdaie się dosyć *possibilitatis* maiąca, bo mało byłoby takich, ktorzyby się azardowali, nie chcąc *ad Confederationem* przystąpić.

Circa media & *modos*, bez rozszerzania dyskursu *consilium resque locusque darent*, y forma dawnieyszych Konfederacyy byłaby *pro norma agendi*.

Circa.

Circa pericula, te by bydź mogły: *primo*, alboby druga partya nie przystąpiła do Konfederacyi. *Secundo*: alboby iey *opponeret* drugą Konfederacyą. *Tertio*: Alboby mogła nas ieszcze uprzędzić y swoię wprzód *excitare* Konfederacyą. *Ad primum*: Jeżeliby nie przystąpiła tylko, tobyśmy oczywiście widzieli *detectas machinas*; mamy też *præiudicata*, iak *invitare* niechcących, przystąpić. *Ad secundum*: Jeżeliby *opponeret* drugą, *tempus detegeret*, czy Konfederacya, czyby to był Rokosz; bo Król pewnie nigdyby, iakieś W. Pan sam mówił, do tey drugiey nie przystąpił Konfederacyi, *consequenter* ani z Królem *maxima pars* Rzeczypospolitey, y byłby to naylepszy *Lidius lapis, qui fulvum secerneret auro*. Do tego ta druga Konfederacya siłby zdolnych żadną miarą *ab intra* przeciw pierwfzey z Królem Konfederacyi nie miała, bo iak słońce na niebie, za Królem y z Królem pewnieby *infinites major pars* poszła po Woiewodztwach Słachry, iako *indifferentis* y interesu nie mającey, czy ten, czy ow zostanie Hetmanem, a wielki interes mającey, żeby mieć Hetmanow, żeby dochodziły Seymy &c. Woysko tudzież destynowanym pod Konfederacyą zprzysiałoby bez wątpienia Hetmanom, a *in casum* iakich komocyi (ktore podobnieysza iest, żeby nigdy nie były) mając Hetmani po sobie *ferreas leges*, moc wedlug prawa zupełną, y rozum y ferce potemu, albo *Legum præsidio*, albo pewniey ludzkością y dobrocią uiełiby to wszystko, mowilby rozumny każdy, *quandoquidem res non succedunt ut volumus, at nos velimus ut succedant*. Więc ta druga (*si Diis placet*) Konfederacya, ani z Woyska, ani ze Szlachty, obligowanych wyiawszy, do utrzymania siebie siłby rownych *ab intra* nie miała. *Ab extra* też, luboby to było *extremum scelus, insuperabile crimen*, ani o nikim takiey zapamiętałości *imaginować* się nie godzi; atoli zkądby mowię *ab extra* przybrała sił? Boć *primo* zda mi się, że żadna postronna potencya bez słuszney racyi nie uczyniła by tey krzywdy niewinney Rzptey y Królowi, żeby przeciw swemu Królowi oczywiście idącym pomagać miała. *Secundo*: Ma Król pewnieysze z postronnemi Monarchami niż oni przyiaźni & *fiedera*. *Tertio*: Mają teraz postronne Państwa każde co z sobą czynić, co każdemu wiadomo. *Quarto*: Czymby Cudzoziemskim pośiłkom płaciła ta *acephala Confederatio*? toby to samo Woiewodztw wszystkich nie obruszyło na nią, żeby na nasze grzbiety cudze zprowadzała Woyska, czy iuż nie zbyt dawnym ranom *planè est obducta cicatrix*? *Quinto*: Serce inſze pominawszy reflexye, gdyby ta druga Konfederacya pośiagnęła się do tak okrutnego sposobu sił zaciągania zkądinąd, iako to *vires per fas atque nefas petit ira, nec obstat honestum, nec ratio iusti*, to też y pierwfza Konfederacya z Królem byłaby przymuszona, toż samo uczynić. A każdy widzi, że tamtey pośiłki są tylko *in spatiis imaginariis & in abyſſo possibilium*, mogłaby ie mieć, mogłaby też y nie mieć. Tey zaś, gdyby do tego ostatniego nieszczęścia przyszło, każdy widzi, zkąd, iak wiele, iak gotowe byłyby *ad manum subsidia*? iednaby tylko była naywiękſza praca podpisać Ordynans, Aleć

Aleć żeby na takie przyiść miało *extrema, credere mens horret*. A na ostatek ktożby był *incentor* & *tantorum causa malorum*? czy Konfederacya z Krolem znosząca *obicem tranquillitatis internae*, zabiegająca rwaniu Seymow, uzpokoiąca interes Buław, wracająca Hetmanow? &c. czy ta druga Konfederacya oponująca się tak zbawiennym ku Ojczyźnie intencyom. *Ad tertium*: Jeżeliby zaś druga partya momentem jakim swoją poprzedziła Konfederacyą, choćby była *prima tempore*, pewnie Krol przy nieyby nie stanął, ale tegoż momentu stałaby się druga Konfederacya przy Krolu y Krol przy niey, y miałaby też same *circa vires* awantaze, ktore iużeśmy widzieli. Więc te wszystkie *prævisa pericula* nie są takie, żeby co stawiający przy Krolu Konfederacyi zaszkodzić mogły.

Circa exitum na ostatek uważając: alboby się ta Konfederacya przy Krolu y z Krolem zaraz rozwiązała, *post sublatum obicem* rwania Seymow po utrzymaniu Hetmanow, alboby się pociągnęła daley. Jeżeliby się druga uzpokoila strona po rozdaniu Buław *vigore* Konfederacyi, ktora Seymowi *æquivalet*, toby się y Konfederacya rozwiązała zaraz. *Contrario casu* musiałaby trwać poty Konfederacya, pokiby się nie uzpokoily rzeczy, musiałby nastąpić *sub Confederatione* Seym Drugi w niedługim czasie, y takby się, iaky przeszłe, z Seymem zakończyła Konfederacya. Choćci to przyćiężko, ale *tutissimum* & *securissimum medium*: bo niktby nie mógł więcej mowić, że *Lex 1717. violata*, że Hetmani przeciw prawu zostali.

§. VIII.

ZIEMIANNIN: Ja z całego tego W. Pana dyskursu nie mam Nie widac co negocwać. Niechby się y tak stało, byle *salvando Legem 1717. non necessitatem tantam Konfederacyi ex-cipro casu repressalio-nem.* *perdatur Patria*. Dwie tylko uczynię reflexye *circa motiva* & *circa exitum Confederationis*. Wszak naywiększe *movitum Confederationis* iest: *Primo: ut salvetur de integro Lex*, aby na Seymach tylko były rozdane Buławy, a Konfederacya *æquivalet* Seymom. *Secundo* żeby nie gadano y napotym dalszych kłotni pretextu nie brano, iakoby Hetmani, Kanclerze, przeciw Prawu zostali. Te motywa do Konfederacyi nie każdemu podobno zdają się *sufficiencia*. *Non primum*: Bo darmo to Mści Panie, barżiey strzedz się trzeba, żeby w tak blizkie niebezpieczeństwo okrutnych zamieszania y kłotni nie podać Ojczyzny, niżeli żeby nie dyspensować, albo *favorabiliter* tylko nie objaśnić Prawa cale ceremonialnego, y iak teraz iest, szkodliwego Ojczyźnie, iakieśmy iuż o tym obzernie mowili. Więc *dispensetur Lex potius, quam in calamitatem conjiciatur Patria*. Konfederacye, dopieroż w scyfyi nas samych, nie mogą być żadną miarą bez wielkiego utrapienia Ojczyzny *pejor medicina morbo*. Przypomnij W. Pan sobie *dispensatas toties Leges* w mnieyszych daleko potrzebach, niż teraz są, obeszło się bez Konfederacyi, a czemuż *in hoc casu* obeysćby się nie mogło? *Non secundum motivum*, boć niech gadają co chcą, a He-

a Hetmani Hetmanami będą, Rzpta kontenta będzie, y *ratificabit* swego czasu, poprawi Prawo albo go znieśie, opłoną te *ferrores*, a przeciw Hetmanom tym czasem w wyższe kaszy nie ziedzą. Zamysłać z tey strony o Konfederacyi, iest to drugich na hardo wśadzać, y pokazywać im wielką o ich mocy opinią, *tumet Lullus, gaudetque timeri*. Mści Panie *sedulitas saepe ipsa nocet, rem negligē fatis; sollicitus nimium ne videre cave*. A nastąpiłi z tego potym iakie niebezpieczeństwa y kłotnie? to o tym potym. Proszę sam w tym Polityku nie zbitą tę przeczytać Maxymę: *Non est sapientis consilium, quo vites remotiora pericula, te ultro in propiora conicere, praesentibus malis propulsare futura, ne sis olim infelix velle statim infelicem esse. Mala quae praevides aut evenient? vincuntur ergo si non ignavis acciderint. Aut non evenient, sero & frustra mali paenitebit consilii, vano venturae metu, in calamitatem proximam praecipitem te dedisse*. Boć Mści Panie uważając *exitum* Konfederacyi, darimo to, łatwo się ten płomień zaymie, ale nie łatwo się zgaśi: *Incipere cuius etiam ignavo licet, desinere, nisi cum fortuna voluerit*. Jest to naturalnie niepodobna rzecz, żeby Konfederacya w krotkim się zkończyła czaście, podczas takich iakie widziemy scyssyy. Na coż tedy *tanto metu* czynić? co się stać może bezpiecniey y łatwiey. *Excepto solo casu*, żeby przeciw Krolowi (lubo *titularis* za Krolom) wszczęła się wprzod Konfederacya czy Rokosz, a to na ten czas Konfederacya przy Krolu, byłoby *medium inevitabile & causa iustissima*, ktorey nie podobna, żeby nie miał *assistere DEUS Iustitiae*. Y owzem Mści Panie, miałoliby przyść do Konfederacyi *quocunque tandem motivo*, lepiejby *hoc casu* sto razy było, żeby infza strona zaczęła wprzod Konfederacyą, a tak zaraz iey *opponeretur* prawdziwa przy Krolu y z Krolom Konfederacya, ktora poslednieyszą *hoc casu* y wymuszoną będąc, wszelkiedyby tym uniknęła inwidy, że się stać musiała koniecznie dla uzpokoienia *novi emergentis*, Poslednieyszą zaś iakim momentem będąc, niczy iey to nie zmniejszyło sił *tam ab intra quam ab extra*, ieżli waruy BOZE! do tegoby przyszło. Boć Konfederacya *quocunque tandem titulo* od infzych, przeciw Krolowi wprzod w rzeczy samey wzbudzona, takby była słaba y *acephala*, iakoś W. Pan mowił. Konfederacya przy Krolu oponowana pierwszey, takby była mocna, iakoś W. Pan wyrażił. Ale za co stanie nie bydz *primus extinctor candele?* nie bydz pierwszemi do tak wielkiego zamieszania Rzprey? nie brać na siebie *execrationem & planctum populi?* *passivè* mieć się poty, poki nie zaczepi kto infzy? Do tego ieżeli *occultorum malorum difficilis est cognitio, difficiliora remedia*. Jeszcze Mści Panie *interna mala* nie wiedzą wyżyscy, czekać lepiej *dum sese detegat ulcus*, potym y łatwiey *aperta mederi*, y każdy obaczy, że lekarstwo potrzebne było.

§. IX.

SĄSIAD: Na ostatek Mści Panie *in dubio res est, hoc decet*, O Akcepta: *illa iuvant*. Co mi ieszcze *ultimo* przypada, gdyby Krol *in spem & vim* cy Woiewodztw. *grate*

grate acceptationis Woiewodztw *Ministeria belli & pacis* rozdał, co-
by to za skutek miało? Na przykład żeby to *clarè* do Woiewodztw
wrażono: że ponieważ cztery Seymy tak niefortunnie zpełzły bez
Marzałka elekcyi, których Seymow *consequenter* tak zniszczonych
przyczyna nikomu nie tajna, więc chcąc *tollere manifestum obicem*
Seymowych obrad, y na daley przewidować *securitatem* tak potrze-
bnym Seymom, y żeby dłużej po kilku lat Woyska bez Hetmanow
nie były *contra positivas & cardinales Reipublicæ Leges*, inżego spo-
sobu uzpokoienia Rzptey y teraz *& in futurum* nie widząc, ani w niczym
Legibus distributivæ Justitiæ nie ubliżając, woienne *Ministeria*, z ktore-
mi Jego K. Mość trzy przeczekał Seymy, chcąc y pragnąc szczerze
rigorosè satisfacere legi novellæ 1717. na tym czwartym Seymie, gdyż
piątymu y dalszym tuzyc lepiej nie można, *ex Consilio* Senatorów y
Posłow Ziemskich oddaie NN. **IN SPEM ET VIM GRATÆ
ACCEPTATIONIS WOIEWODZTW** tak Korony Pol-
fkiey, iako y W. X. Lit. o wdzięczney tey akceptacyi szczerych inten-
cyy swoich bynaymniej nie wątpiąc *&c.*

Jabym rozumiał: *primo*, że lubo *ex justissimis rationibus &*
summa Reipublicæ necessitate premente Krolby rozdał Buławy, referu-
jąc się iednak z dobroci swoiey *ad acceptationem* Woiewodztw, ktore
na przykład na Seymikach *Relationis* się odezwały przez Posłow umyśl-
nych do Krola, rozumiem mówię, że to samo wielkaby przeciwko
Krolowi wzbudziło miłość y wdzięczność. *Secundo*: Nie byłaby to
żadna derogacya *Juris Majestatici*, ale raczey wielkiey y Oycowskiey
dobroci ku Narodowi wolnemu oświadczenie. *Tertio*: Mogłby kto
cavillari, że Ministerya nie byłyby podobno pewne *usquè ad accepta-*
tionem Woiewodztw; a ja naprzod mówię: że to jest *casus impossibi-*
lis, żeby Woiewodztwa, choć podobno nie razem wszystkie, Kro-
lewskiey nie miały akceptować dyspozycyi. Rozumiem że y W. Pan
bynaymniej nie wątpisz o tym, żeby zaraz kilkanaście przynaymniej
Woiewodztw z dziękczynieniem odezwały się Krolowi. *Eorum exem-*
plo tożby y inże czyniły, y przystałyby na tak kochającego Oyczyznę
Pana dyspozycyą. Powtore to cale *non sequitur*, żeby poty Hetmani
y Kanclerze nie byli *de integro Possessores Ministeriorum suorum*, po-
kiby za nich wszystkie aż do iednego Woiewodztwa nie podziękowały,
bo *character horum Ministeriorum dependet à solo Regio Jure Majestatis*,
że wolno Krolowi komu chcieć ie oddać, byle były *Personæ per*
Leges digne, non dependet zaś od Woiewodztw, których akceptacya nie
jest potrzebna *ad characterem Ministeriorum*, ale miałaby *aliud finem*,
to jest: uzpokoienie Rzptey *ab internis motibus*. Ministrom tedy *à*
debita auctoritate, de jure distributivæ Justitiæ od Krola *legitime* kre-
owanym, *& per Leges capacibus* tychże funkeyy, *nullam novam vim*
przyda akceptacya Woiewodztw, ani iey potrzebuią, bo to oczywi-
sta jest, że niemasz na to żadnego Prawa. Rzpta albowiem każde-
go Urzędnika, Senatora, Ministra *belli & pacis, ex ratione Statûs*
sui tym samym *legitimos tacito consensu* uznaię, że od Krola maiącego
Jus

Jus distributivæ justitiæ kreowani są; y że są *Personæ capaces juxta Leges*; żadney zaś wyraźney akceptacyi Woiewodztw *circa distributivam justitiam* nigdy żadnym Prawem nie wyciąga. Więc jest oczywiste fałszywa y złośliwa konsekwencya, żeby Ministrowie będąc *Personæ* według Praw zgodne, y kreowane od Krola, nie mieli bydź zupełni *Possessores Ministeriorum* aż do akceptacyi, ale tylko ta akceptacya służyłaby na to iedno, żeby *injustis tumultibus* zagrozić drogę. *Quarto*. Konfederacyom tedy, Rokoszom, związkom *&c. & aliis malis sequelis* zagroziłaby się droga. Gdyż kto ma rozum w głowie, kto nie jest z owych, którzy *per ipsa pericula cæci in pejora ruunt*, oglądałby się na Woiewodztw *sensus*, z których im więcej coraz odzywałyby się *& cum sensu gratitudinis* do Krola y z akceptacją, tym barżiej *decreşceret novitatum cupido*. A jeżeli, iako to czasem *nulla datur cæcum exsuperare potestas Consilium*, jeżeliby kto mowie, albo nie czekając akceptacyi y *sensum* Woiewodztw albo nie uważając, rwał się na iakie *extrema* y koniuracye, to na ten czas dopiero Konfederacya przy Krolu prawdziwa byłaby *necessarium & efficax remedium*. *Quinto*: Nie bez tego podobno, żeby nie byli tacy, którzyby przeszkadzali *ad acceptationem* Woiewodztw, ale barżiejby się takowych *male intentiones* wydały *in publicum*, y owszem byłby to *Lydius lapis* na wyprobowanie y pokazanie, kto chce pokoiu, *& cui bello civili opus est*. Na ten czas pomyśliłyby *de remedio* same Woiewodztwa. Do tego każdyby sobie uważył, że co się stało *ex summa necessitate, ex justis motivis* po tylu na iednym interesie zerwanych *Seymach*, rozstać się nie może. Każdyby raczey myśl obrocił *ad providenda futura*. A naybarżiej że ciż sami *Ministri belli & Pacis* z całym *sequito* Domow, Koligacyi, Przyjaciół swoich, y Woyskowych ludzi, utwierdziłiby sobie po Woiewodztwach afekta, starając się o nie już *apertius & fiducialius sine ambitionis nota*. Teraz Mści Panie prawdę rzekszy, przed rozdaniem *Ministeriorum* łatwo gadać, nie wiedzieć na kogo, ale potym już postanowieni Hetmani y Kanclerze każdemu potrzebni, każdy się o ich przyiaźń y afekt stara, każdy ich *aprehenduit*, każdy sobie rzecze, a mnie nieszczęście potym dla cudzych prywat narażać sobie Hermanow y Kanclerzow? Krol ich postanowił, na Seymie ich postanowił takim, na iakim mógł po czterech zerwanych, były *vota Senatus*, były Posłow instancye, sami też *Ministri* y zacni y godni y lepszy, y nie dadzą sobie pluć w kaszę ani się zastraszyć, y ktoż im co zrobi? kto im z garści wydrze to? co im *distributiva justitia* dała. Ja mam iść *contra torrentem* y dopomagać co zamieszania Rzptey? bez żadnego skutku, tylko z oczywistym niebezpieczeństwem y ruiną Oyczyzny; bo darmo to, Hetmani Hetmanami, Kanclerze Kanclerzami będą. Ba niech się tam Panowie, kiedy im to zdrowo, kłocą między sobą, a nas Szlachtę niech nie narażają darmo. Tak ja rozumiem Mści Panie, że pasją odłożywszy na stronę, każdy sobie będzie rezonował z tych, którzy w tym interesu tak barzo nie mają, czyli to ten, czy ow *Ministeria* weźmie. Y tak Mści Panie

Panie nie będą miały wielkiego skutku przeciwne poduszczania po Woiewodztwach, żeby miały długo tamować *gratam acceptationem*, y podziękowanie Woiewodztw. A na ostatek Mści Panie, albo będą Seymiki się rwały, albo będą dochodziły. Będą się rwały? to *nihil nec pro nec contra*; a tym czasem czas sam najlepiej *sanabit motus*, ani rwania Seymikow Krolowi, ani Hetmanom y inszym Ministrom, na cień, na zdziebło nie zaszkodzą. Będą dochodziły Seymiki? a podobnaż to imaginować sobie? żeby na doszłych Seymikach dopuszczono co stanowić *injurium* Hetmanom, Kanclerzom, Krolowi tak kochającemu Oyczyznę? Więc Mści Panie, *crede mihi vanos res habet ista metus*, żeby na Seymikach mogli kto co skutecznie dokazać *contra spem & vim gratæ acceptationis* Woiewodztw.

A zatym Mści Panie idzie, kiedy *invidiam* poczęcia Konfederacyi życzymy na inszych zwalić, y raczyemy czekać zaczepienia niżeli zaczepiać, ieżeli nie na doszłym Seymie, bo go się niepodobna doczekać, ieżeli *non sub Confederatione*, toć naybezpieczniej podobno *ad solos evitandos tumultus, in spem & vim gratæ acceptationis* Woiewodztw mogłyby bydz rozdane *Ministeria*. Ktory to fundament *gratæ acceptationis*, lubo *Ministeriis aliunde per se legitimis* nieprzydałby *ullam novam vim*, boć żadne Prawo *cum distributiva justitia* do wszystkich Woiewodztw referować się nie każe, atoli mogłyby służyć do łatwiejszego uzpokojenia, gdyż Woiewodztwa tak sprawiedliwą Pana dyspozycyą *ex necessitate* uczynioną, a referwującą się do ich przyięcia za wdzięczne, pewnieby tym miley przyięty. A na ostatek *quocunque casu* Seymikow, toby żadnego złego przynieść nie mogło skutku, a dobrych pewniejsza nadzieia.

ZIEMIANIN: Mści Panie czyli wyraźnie Krol rozda Buławy *in spem gratæ acceptationis* Woiewodztw, czyli też *equivallenter* tylko szczerze swoje oświadczy intencye, zawsze rzeczą samą uczyni *non alio fine*, ani inszą nadzieią, tylko tą, że dyspozycyą Jego *gratæ* od Woiewodztw akceptowana będzie. A lubo co się stanie, *prudens futuri temporis arbiter, caliginosâ nocte premit DEVS*, atoli imaginować sobie nie podobna, żeby Woiewodztwa Opatrzność Oycowską Krola nie miały za wdzięczną przyiąć. Ja więcęcy o tym nie mam co mówić, tylko iak każdy prywatny Panu *vero corde* życzyć: *Dii Tibi, (si qua pios respectant Numina, si quid usquam justitiæ est) premia digna ferant. Habe faciles ad Tua vota Deos.*

§. X.

Projekt mo-
wy uprasza-
jącej Krola,
żeby ieżeli
można, coś
więcecy nad
Pana B O G A
uczynił.

SĄSIAD: Ja zaś gdybym był *in Charactere* Posła, widząc Seym czwarty, nie day Boże! tak iak przeszłe mizernie kapiący, poszedłbym *cum bene sentientibus* do Krola, y tak krokąbym sobie uformował Oracyą:

„NAIĄŚNIEYSZY PANIE, a PANIE NASZ MIŁOŚCIWY,
„Na ubolewania powszechnie nad kleską coraz to cięższą nie-
„szczę-

„szczęśliwey Oyczyzny naszej, na tak wiele kompasyy naszych
 „nad ztrapionym odnowionemi coraz ranami W. K. Męi sercem,
 „na wszystkie podobne ekspresyy naszego żalu, rozumiem że y mil-
 „czący *tristi fato* Maiestat W. K. Męi nam odpowiada w klar: *desi-*
 „*nite illudere verbis, jam satis è vestris manibus crudelia passò.* Zalu-
 „iecie Oyczyzny, którą sami dla swoich gubiecie prywat. Zaluiecie
 „Osoby moiey, a iey nie przeżtaicie doskurzać, wszystkie moje dobre
 „intencye, prace, trudy, zawody obracając w niwecz bez litości na mo-
 „ją starość y wątłe siły, bez respektu na moy ku wam Oycowski afekt
 „y kilkadziesiąt letnie *de Rep.* zasługi. B O G zapłać za takie pożałowa-
 „nie, *melius est egrotare, quam ita crudeliter sanari.* Nie wchodząc
 „PANIE MIŁOŚCIWY w Apologie, ktoremiby się barżiey podo-
 „bno rozrzewnił, niżeli ukoil żal Jego, raczey tu tylko wszystkich ie-
 „dnostaynym głosem *votoque supplici* upraszać W. K. Męi należy, o co
 „Rpta niegdyż Rzymska w ostatnich będąca terminach upraszała Libera-
 „tora swego: *Tu tamen sive habes aliquam spem de Repub. sive desperas,*
 „*ea cogita, meditare, para, quæ esse debent in eo Principe, qui sit Remp.*
 „*afflictam & oppressam miseris temporibus ac perditis moribus in vete-*
 „*rem libertatem ac dignitatem restitutus.* Nie chcąc zaś wielomow-
 „stwem cierpienia przydawać żalofnemu W. K. Męi sercu; PANIE
 „MIŁOŚCIWY, lubo powiadaia, że ani Pan B O G sam dwoch
 „rzeczy niepodobnych razem nie może uczynić, *ut idem simul sit &*
 „*non sit;* atoli iezeli tam iaka partykularnieysza Krolom osobliwa Mą-
 „drości Bozkiey asystencya, *illuminabit* Maiestat W. K. Męi, czego
 „nasz ani Anielski poiać nie może rozum, racz w to potrafić, żebyś
 „na Seymie koniecznie porządny, Buławy rozdał, chociaż my się
 „staramy, żeby żadną miara nie dochodziły Seymy. Day ieszcze Mi-
 „łościwy Krolu, piąty y dziesiąty Seym, my się postaramy, żeby na
 „piątym y dziesiątym Seymie nie doszło żadną miarą do Marszałka
 „elekcyi, a W. K. M. nie racz przecię y na piątym y na dziesiątym
 „Seymie inaczey rozdawać Buław, tylko koniecznie po Marszałka
 „elekcyi. Racya tego oczywista iest, bo nam się godzi, kiedy chce-
 „my, nie obserwować prawa *Anni 1690.* o Seymowania porządku, a W.
 „K. Męć, któryś sobie wziął za maxymę Panowania swego, *ipso majus*
 „*esse Imperio Legibus spontè subdere Principatum,* z Dobroci swoiey mu-
 „sisz nam *in integro* zachować prawo 1717. Więc Naiasnieyszy Panie,
 „nie tajna W. K. Męi, że Rzpta nasza żadną miarą bez Hetmanow,
 „ktorych kardynalne iey *requirunt* prawa, obeysć się nie może, nie
 „tajna y to, że na Seymie tylko bydz powinne oddane te Ministerya,
 „dla tego Miłościwy Panie nie racz nam daley *retardare distributi-*
 „*vam* tych Wakansow *Iustitiam,* ale też nie racz ie inaczey tylko na
 „Seymie po Marszałka rozdawać elekcyi, *non obstante* że Seym czwar-
 „ty *sine activitate* peźnie, że y dziesięć ieszcze bez elekcyi Marszał-
 „ka tymże zpełznąć muszą sposobem.

„A iezeli Krolu y Panie nasz, wszystkich dzisiaj Europeyskich y
 „świata całego Krolow przechodzący Panowania latami, y nayćwiczeń-

„szy *in arte regnandi*, uznajesz, że to jest rzecz niepodobna, co y samemu „niepodobna BOGU, żeby po Marzałka elekcyi Buławy rozdać, kiedy my „umiślnie przed Marzałka elekcyą kaźiemy Seymy, toć MIŁOŚCIWY „PANIE radź, choć iuż po ludzku o naszym utrapioney Oyczyźnie, żeby- „śmy dla domowych kolizyy nie zginęli, żebyśmy się w tak wielkich Rpte- „potrzebach doczekali Seymu, rozday Panie Buławy *obices tranquil-* „*litatis publicæ* przyczynę tylu zerwanych Seymow, rozday y przed „Marzałka elekcyą, kiedy my protestuiemy się przed W. K. Mcją, że „poki Buławy uzpokoione nie będą, poty przystąpić nie pozwolimy do „Marzałka elekcyi.

„Wiemy dobrze, MIŁOŚCIWY PANIE, delikatne w tym punk- „cie W. K. Mći sumanienie, y że sobie *gloriam* na wykonaniu do- „skonaliśmy praw naszym zakładał; *digna sententia Majestate Regnan-* „*tis, alligatum se Legibus Principem profiteri*. Nie świątobliwiecy owi „Spartańscy Krolowie swemu zadosyć obowiazkowi czynili, *juramen-* „*tum singulis mensibus Spartiatarum Reges innovabant, se Regnum ad-* „*ministraturos juxta præscripta Legum*. Aleć MIŁOŚCIWY KRO- „LU, kiedy kto *rigori & essentia Legis* zadosyć uczyni, nie jest obli- „gowany nigdy *ad supererogatoria*. Esencya y rigor Prawa 1717. jest: „że na Seymie, że *ad vota Senatus*, że na Instancye Posłow bydź maią „rozdane Ministerya wojenne. W. K. Mśc pewnie *non extra Comi-* „*tia* dysponować ie będziesz, ale na czwartym iuż, walnym lubo nie- „porządnym Seymie, na prawdziwym iednak Seymie, bo ponieważ to „iedno jest *constitutivum* Seymow wszystkich, *plena & illimitata acti-* „*vitae*, wszakże temi czasyy ta *plena & illimitata activitas* rzetelnie e- „xercetur przed Marzałka elekcyą, gdy każdy *active* wnośi każda, ia- „ka się komu podoba, materyą, y na niey pewnie nie *passive univer-* „*sam* Seymowych obrad *activitatem* tamuje, ktore to materye, nie re- „guluiące się do Marzałka elekcyi, nie mogą bydź chyba *in plena acti-* „*vitae* proponowane. Więc gdy to szczegulne *constitutivum* Seymow, „to jest: *illimitata activitas non ad solum præciję electionis actum* znay- „duie się teraz, lubo przeciw prawu przed obraniem Marzałka, toć „Seym Seymem jest, lubo nieporządnym Seymem y przed obraniem „Marzałka. Więc swoje W. K. Mśc na prawdziwym ile *ex more præ-* „*senti* Seymie uczynisz dyspozycyą. *Non desunt* Senatorow rady y re- „komendacye, *non desunt* Posłow Instancye *ex vi* swoich Instrukcyy, „*mens* prawa nie wyciąga więcej. Byłoby wprawdzie czego życzyć, że- „by ta *executio* prawa stała się *debito ordine*, ale kiedy w to z oczywi- „stey experyencyi na czterech Seymach, ludzkiemi siłami y ztwo- „rzonym rozumem, potrafić nie można, żeby do Buław pretensyy „pozwolily Seymowania *bonum ordinem lege præscriptum* zachować: „toć MIŁOŚCIWY PANIE *ad impossibilia nemo obligatur*, toć to „jest, iak mowiemy, mur chćieć głową przebić; jest to *contra tor-* „*rentem niti*, jest to *inani conatu fata provocare*, jest to *ob nimiam* „*exactitudinem* zachowania *apices & asteriscos* Prawa Oyczyznę gubić, „jest to *summum Ius, summa injuria*. Kto w terażnieyszych okoli- „cznościach

„cznościach na czwartym już dla oczywistych przyczyn *sine ordine*
 „kapiącym Seymie, uśiłowalby W. K. Mśc obligować do tego, samby
 „się samochcąc poddał na owę ze wszęch miar prawdziwą krytykę: *Le-*
 „*ges egregiae res sunt, sed Legibus utens exacte nimium, sycophanta mi-*
 „*hi esse videtur.*
 „A naybarziesy, wszak PANIE MIŁOŚCIWY wyiustyfikowa-
 „łeś już dosyć szczerze intencye swoje przed światem całym, niemasz
 „albo tak tępego rozumu, albo tak złego serca, niemasz iednym sło-
 „wem nikogo w tym całym Państwie, ktoby iasnie nie uznał: że W.
 „K. M. wziąwszy to sobie za osobliwą maxymę *Regium id quoque pul-*
 „*cherrimumque esse, tantum posse, quantum leges sinerent*, że mówię
 „W. K. M. *jacrosanctè ad ultimum Jota* chcąc, życząc, pragnąc, uśi-
 „lując *etiam supererogatoriâ perfectione exequi Legem novellam*, z Bu-
 „ławami doczekałeś pierwszego Seymu, przeczekałeś y drugi, wy-
 „dałeś y przecierpiałeś trzeci, zerwano ie W. K. Mści umyślnie, rwą
 „y czwarty, zerwą (boć *ex antecedentibus* także lepiej spodziewać się
 „nie można) y piąty y dziesiąty. Więc MIŁOŚCIWY PANIE w ta-
 „kich kolizyach, y w tey toni bez żadney rady Oyczyznę widząc, ani
 „mogąc się żadną miarą porządnego doczekać Seymu, porozumia-
 „wszy *sensum* Woiewodztw, gdy *Ministeria belli & Pacis* na czwa-
 „nym lub nieporządnym Seymie rozdać będziesz raczył, ktoż spra-
 „wiedliwie według BOGA y sumnienia mówić może? żebyś nam
 „tym Prawo zgwałcił. A na ostatek będzieli kto mówił? ponieważ
 „*nihil est tam manifestæ bonitatis, quod in contrarium non transferat li-*
 „*vor*, to tyle nieśmiertelney sławie y Imięniowi W. K. Mści zaszkodzi,
 „ile ow zaszkodził słońcu, *qui simul effudit, solique astrisque minatus,*
 „*barbara tela caput reduces petiere sagittæ.* A znalazliby się tako-
 „wy zelat? niech żeby tylko został on sam *compos voti sui*, chociaż-
 „by y przed Marszałka elekcyą, *mutaret* podobno *stylum*, y u niego
 „tegoż momentu byłaby nayświętsza, nayzbawiennieysza na iakim takim
 „Seymie W. K. Mści dyspozycya, *est mihi fas, est jus, causæ quoque sunt*
 „*mibi centum, sive probata negem, sive negata probem.* Taki zelus
 „iakię aprehensyi godzien? Toby to był, zda mi się, naylepszy zelus
 „*pro novella Lege*, dopuścić zachowania Prawa o Seymowania porząd-
 „ku, tak bez wątpienia, nie *quo ad substantiam* tylko *novella Lex* by-
 „łaby *salva*, iako teraz *salvatur*, ale też byłaby *salva quo ad debitum*
 „opisanych kondycyy *ordinem*. Czego że w terażnieyszych okoli-
 „cznościach MIŁOŚCIWY Panie, niepodobna się doczekać, więc
 „tym żalofne swoje racz konsolować serce: *si res non succedunt ut volu-*
 „*mus, at nos velimus uti succedunt.*
 „Y ty Jasnie Oświecony Senacie, ieżeli niemasz *ab alto* iakiego
 „oświecenia Bożkiego, lichy nasz przewyższającego rozum, aby te dwie
 „rzeczy razem pogodzić, to iest: nie dupuszczając my *ullâ ratione*
 „Marszałka elekcyi, żeby iednak *Ministeria belli & pacis* rozdane ko-
 „niecznie były po Marszałka elekcyi, racz także radzić o ginącey Oy-

„czyżnie po ludzku, aby jeżeli nie może doysć iuż na czwartym Seymie Marszałka elekcyą, choć y przed elekcyą były rozdane Buławy, „poki iefzcze dla domowych kolizyy *nos ultro perire volentes, ipsa morantur adhuc & perdere fata recusant.*

„W refzcie MIŁOŚCIWY PANIE, iak niegdy na Traiana „Łono, *confugit in sinum Tuum concussa Resp. ruensque Imperium super Imperatorem.* W Twoiey po BOGU maiąc ostatnią nadzieię „Dobroci, my prywatni iuż więcey w terażnieyszych okolicznościach „nie umiemy mówić, tylko to iedno: poty dobrze w Polfcze, poki „Kroła stanie. Dla tego nie z Pliniusza wydobytym, ale z ferc „wiernych płynącym stylem; *Precamur Tibi & per Te generi humano prospera omnia; id est digna saeculo Tuo contingant. Fortem Te & hilarem Imperator optime, privatim publicèque opramus.*

§. XI.

ZIEMIANNIN: Gadu gadu, a tu *rara micant jam sydera pro non langvida mundo.*

SĄSIAD: Dobra noc tedy W. Panu, y razem adio, iutro się iuż nie obaczemy. Co uslyszę y obaczę w Warszawie, wierną czynię relacyą. Ja się iednak spodziewam, że wszystkie złe *omina* BOG na dobre obroci, *nemo desperet meliora lapsis.* Da BOG, że z wesołą o Seymie do W. Pana nowiną powrocę. A to W. Panu naprzod na pamięć przywiode, coś sobie zda mi się z Cyceronem tuzzył: *quid sit futurum plane nescimus, spes tamen est una, aliquando populum Romanum Majorum similem fore.* Radbym te wszystkie nasze dyskursy pamiętać, ale niektóre podobno mogłyby nam iakiey narobić inwidy.

De natura
dyskursow
prywatnych

ZIEMIANNIN: Méi Panie ile w prywatnych naszych między dwoma dyskursach, co Boecyus o sobie mowi, *nec mihi Socratico decreto fas esse arbitror, vel oculuisse veritatem vel concessisse mendacium.* Do tego choćby nas też kto slyszal, wżak to prawda co mowi Seneka: *Divites cum omnia habeant, unum illis deest, scilicet qui verum dicat.* Kiedy zaś my tu *nominamus neminem, irasci nobis nemo poterit, nisi qui prius de se voluerit confiteri.* Y owszem obaczyłbyś W. Pan, że gdyby te dyskursy slyszeli, co to prywatni między sobą mowią, tym barżiey staraliby się, uczynić nas *mendaces & calumniatores*, staraliby się sami naybarżiey, żeby Seym doszedł, a mybyśmy się ptonęli za nasze mowy. Day B o ż e! żeby tak było, iest sobie czego życzyć, żeby nas zawstydzili y pokazali światu, żeśmy *mendaces.* To naywiękzy plezyr, któryby nas mógł potkać. Toć to iest, czego sobie ow Cynicus życzył: *Athenienses, ego vobis optimam rationem vindictæ de nobis sumendæ proponam, ita agite, nos ut faciatis mendaces.* Pognewaliby się troche? roby y przestali. Méi Panie, Polak każdy wolny, każdemu może mówić w oczy, co Brutus y Kasyus napisali

pisali do Marka Antoniusza: *Pluris nostram libertatem quam Tuam amicitiam aestimamus*, Ze my zaś tu sobie prywatni gadamy o tych rzeczach, to tym wolniey y bez subiekcyi; rzepa też teraz w dołach pod śniegiem, aza nam iey nie zpała. A dotego kiedy dom wielki gore, czy nie wolno każdemu żałować y pokazać, *hic latet ignis superpositus cineri doloso*. Ale iuż rozeydźmy się, bo znowu w iaki webrniemy dyskurs. Adio! Dobrey nocy, szczęśliwey drogi.

§. XII.

SĄŚIAD: Dayże mi moy Dobrodzieiu książki iakiey ciekawey na droge, dla przepędzenia teskliwych po austeryach godzin.

ZIEMIANIN: Mam tu życie Karola XII. Szwedzkiego Krola, od *Voltera* zacnego Hystoryka opisane, który wszystkich o nim Hystorykow przezedł. Wszak to sprawiedliwy sentyment: *virtus vel in hoste laudanda*. Krol ten wielki to był Zolnierz, gdyby tak był sprawiedliwości upatrywał, a uporu ustąpił w imprezach, znalibyśmy byli wieku naszego Macedona. Przeczytasz tu W. Pan rewolucye nasze, y iak na ostatek *hanc Deus & melior litem fortuna diremit*. Barzo tu zaś pięknie w wielu mieyscach, o którymśmy gadali, *Poniatowski* wspomina. A to na przykład sam *lib. 4.* Jak na Pultawskiej *Poniatowski* ieden Karola salwował: *Regi & fugam pudor & vires fortuna ademerat. Aderat illi tum proximus Generalis Poniatowski, Vir rare existimationis, cunctos casus & pericula, quæ alii vix summa virtute, ille prompto ad manum consilio superare feliciter solitus. Is mox admonuit intrepidum quendam Furenem Suecum, nomine Fridericum, cum quo prebensum per manus Regem, magnis ex accepto vulnere cruciatum doloribus equo imposuit. Poniatowski licet tunc militare Imperium exercitûs non obtineret, hâc occasione necessario Ducis munere fungi cepit, collegitque quingentos Equites ad custodiam Regis, cum quibus plus quam decem Moschorum Legiones perrupit, & per medium hostilis exercitûs Caroli unius leucæ spatio deduxit ad Castra Svecorum, admirabili sane in tanta calamitate receptu &c.* Jest tu y w drugim mieyscu, iako potym in *Rugia* także Karola w Batalii salwował.

Wiatyk na droge sąśiadowi.

A y sam piękną mu stymę czyni *lib. V.* opisuiąc iak był od Karola do Konstantynopolu posłanym: *Comes Poniatowski, Vir Industrius aequè ac intrepidus, facili cum quovis ingenio, sagax, naturâ ad persuadendum & ad conciliandam sibi omnium gentium benevolentiam factus, secutus est Constantinopolim Legatum Svecicum, quamvis ipse absque Legationis titulo, quo liberius commodiusque demptâ inutilium officiorum necessitate & secretiora aula penetraret, & locum suspicioni tolleret. Demeruit sibi imprimis magnum Vestrum, arte quoque usus, literas Regis Sveciæ Matri Imperatoris exhibuit &c. quæ citra severas claustrî Turcici Leges, complures Epistolas per manus ejusdem Comitîs Poniatovii Regi Sveciæ transmisiit &c.* Denique res Svecicæ

cica opera & studio Poniatovii Constantinopoli adeo confirmata fuerunt, ut factio Moschovitica veneno illum è medio tollendi consilium ceperit. Detecto autem scelere, poculum veneno infectum, quod à famulo in potu Caffè Poniatovio præbendum erat, ab ipsomet Imperatore visum fuit: nefarius autem proditor in amplissimo Senatu Turcico Dywan judicatus damnatusque &c.

Sam znowu lib. V. opisuie iak Poniatowski Wielkiego Wezyra Krolowi niezyczliwego zrzucił, podbudziwszy przeciw niemu mocnych emulos: Poniatowski porrečo libello Imperatori contra Magnum Vesirum, eundem summo Magistratu movendi deponendique arduum cepit agitare consilium. Czytay W. Pan sobie, iak mu się to poszczęściło, aże do tamtych słow: *Senex hic Magistratus cecidit, factione unius adolescentis & stratagemate unius Hominis extranei.*

Wzpomina go y na woynie pod Prutem: Comes Poniatowski indefessus Minister Regis, fuit ad Pruthum in exercitu Vesiri cum aliquibus Polonis & Svecis &c. Altero die Poniatowski auctor fuit Vesiro, fame ut exercitum Moschorum cum suo Imperatore ad deditionem constringeret &c. Jakoż tak się stało. Tylko że Wezyr nie chciał zażyć izczęścia, na Traktacie się tedy rzecz zkończyła, w ktorym iako sam ten drugi sławny Autor Lambertus pisze: *Generalis Poniatowski egit, ut Rex comprehenderetur inter conditiones Pacis &c.* W tymże to Traktacie est punkt drugi ten: *Utrique Parti, Polonorum rebus sese immiscere, vel illorum subditos & terras sibi arrogare non sit liberum.* Ktory Artykuł iednemu Poniatowskiemu debetur. Ale tu W. Pan sobie, wszystko przeczytasz powoli,

SAŚIAD: Tak to Męi Panie, im kogo barżiey niewinnie ludzkie ięzyki szarpią, tym Pan BOG barżiey z drugiey strony prowiduie, żeby przeciw kalumniom odkryła się prawda. *Calumnia, invidia, mendacium parvo tempore durant, paulatimque extingvuntur.*

§. XIII.

Krotki senty-ment poczciewego Rzymianina ZIEMIANYN: Męi Panie zapomniy o wszystkim, a to sobie z poczciewego Cycerona pamiętay: *Amemus Patriam, pareamus Senatui, presentes fructus negligamus, id esse optimum putemus, quod erit rectissimum; SPEREMVS QVÆ VOLVMS, SED QVOD ACCIDERIT, FERAMVS.*

BIBLIOTH. UMIA



JAGELLONICAE

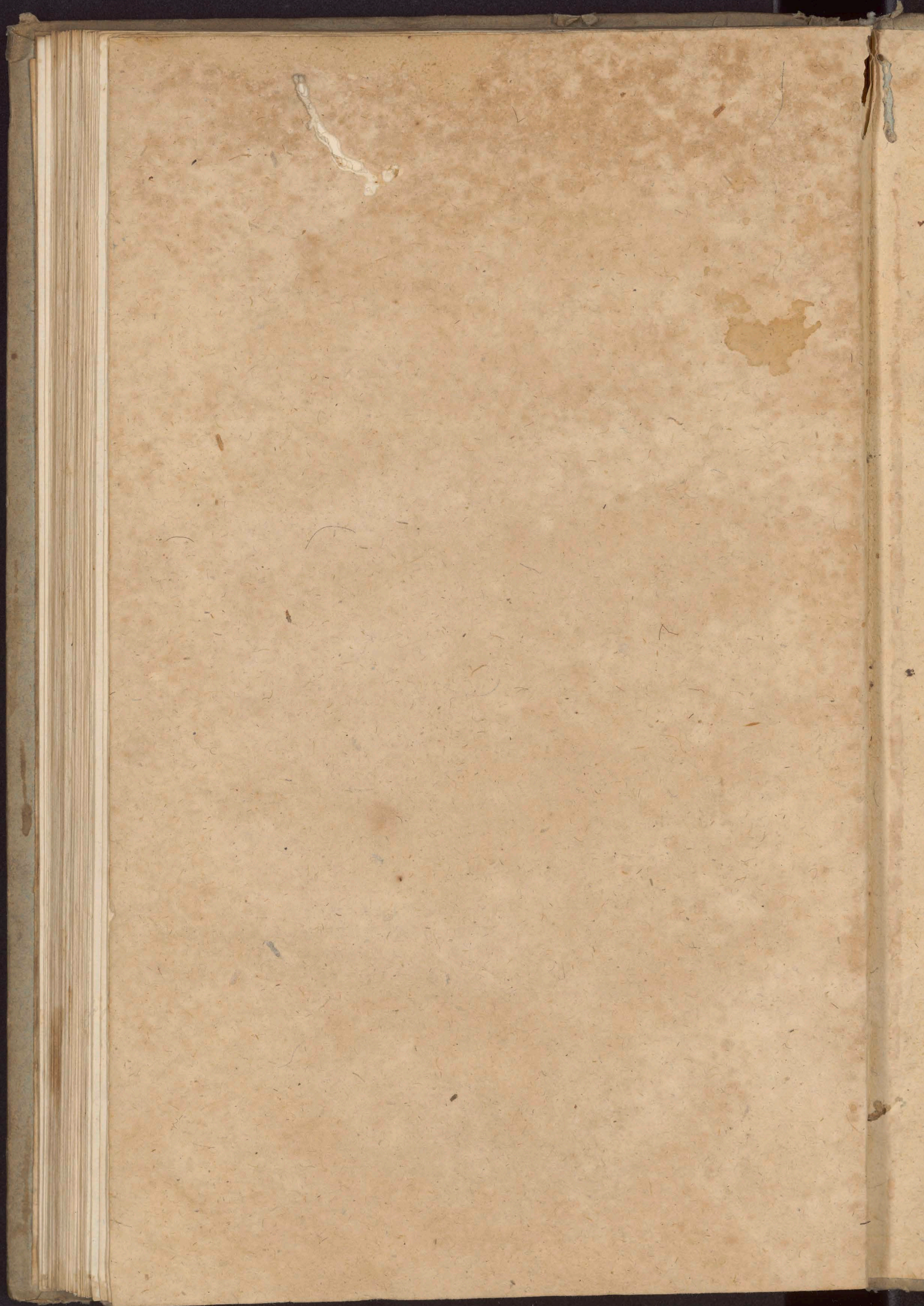
Ad M. D. G.

SEMINARIUM HISTORII
LITERATURY POLSKIEJ



WIM
JAGELL.
CRACOVENSIS

ORJI
LJ G. JJ





Biblioteka Jagiellońska



sidr0016234

