

Tygodnik literacki

literaturze, sztukom pięknym i krytyce poświęcony.

N^o 10.

Poznań dnia 4. Czerwca.

1838.

Literatura zagraniczna.

Ryszard Lenoir.

Wśród powodzi pamiętników, któremi od czasu upadku Napoleona Paryż Francją i całą Europę zalewa, zajęły przyjemnie uwagę naszą pamiętniki Ryszarda Lenoir, dawniej kupca, rękodzielnika i dowódcy 8miej legii gwardyi narodowej paryzkiej, wydane w Paryżu 1837 r. Ryszard Lenoir, dziś ubogi starzec, przebiegłszy dziwne koleje losu, pokazał, czego silna wola, połączona z duchem przedsiębiorczym i obrotem dokazać może. Urodził się w drugiej połowie zeszłego wieku w małej wiosce w Normandyi, z rodziców stanu wiejskiego. Ktokolwiek podróżował po Francyi, wie dobrze, jaki jest byt chłopca normandzkiego. Strawą jego codzienną jest polewka z serwatki i chleb z owsa; ubiór jego cały, nawet w najcieplejsze zimna, z grubego, niebielonego płótna; mieszka w gorszych chałtach niż nasz wieśniak w Mazowszu. Taki był stan Ryszarda w dziecinnych latach; przyszedł ledwie biegać zaczął, napędzany był już do pracy. Sąsiad jego ojca posiadał wielkie stada indyków, te więc za nędzną strawę pasać musiał. Doszedłszy lat młodzieńczych Lenoir postanowił wydobyć się z tak przykrego położenia i przemyślał o poprawieniu swego losu, przyczem, będąc jeszcze dzieckiem okazywał wielki duch spekulacyjny. Pewnego razu otrzymał od rodziców swoich na gwiazdkę sześć bardzo wielkich orzechów włoskich. Inne dziecko zjadłoby było bez namysłu łechcący zmysły owoc; nasz Ryszard uważał te orzechy za kapitał, który miał kiedyś wydać sowity przychód, i wsadził je w ziemię.

W ośmnastym roku życia opuścił Lenoir dom rodzicielski z 12 frankami w kieszeni, bez protekcyi, bez przewodnika, owszem nie wiedząc nawet, dokąd się puścić. Instynkt zaniósł go do Paryża, gdzie na-przód służył za prostego stróża, później za tak nazywanego garsona po kawiarniach i domach zajaz-

dnych, nie zaniedbując przytem bynajmniej próbować szczęścia w rozmaitych niższych zawodach życia: był stręczarzem, przekupniem, a gdy to wszystko nieopłacało, zwrócił całą uwagę swoją na przemycanie. Działo się to za czasów konsulatu, kiedy rząd francuzki trzymał się owych zgubnych zasad ekonomii politycznej, które nadewszystko przemycaniu sprzyjały. To jest, zakazał wprowadzać do kraju wszelkie zagraniczne wyroby, których przemysł francuzki nie mógł produkować, a za któremi cały naród się ubiegał; sądząc w swoim zaślepieniu, że dosyć jest wydać zakaz wprowadzania cudzoziemskich fabrykatów, aby naród od nich odzwyczaić. Właśnie atoli w tej epoce panował we Francyi największy zbytek w strojach. Mężczyźni i kobiety, od pierwszych urzędników rzeczypospolitej aż do wyrobnika i wozniwy, ubiegali się za towarami zagranicznymi, i tym sposobem mały i wielki przykładali się do zakwitnienia handlu przemycowego. Lenoir nie był w nim ostatnim i zaopatrywał Paryż w towary angielskie, gdy oto mała bardzo na pozór okoliczność wprowadziła go na tór prawdziwego powołania jego.

Pewnego dnia spoczywając na krześle po trudach nocnych, miał w ręku sztukę muslinu angielskiego. Zwraca na nią wzrok, liczy włókna i waży. Z wielkiem zadziwieniem dostrzega, że ośm łokci muslinu ważyło tylko funt bawełny; poznaje, że wątek do tych ośmiu łokci sprzedawanych po 80 franków, kosztował tylko 12 franków. Odkrycie to stawia mu natychmiast przed oczy obraz zysków z tej gałęzi przemysłu; zamierza tedy obdarzyć ojczyznę swoją fabrykami wyrobów bawełnianych. Od tej chwili Lenoir zatopiony w myślach, aby przywieźć zamysł swój do skutku, stał się prawdziwie godnym podziwiania. Jego wytrwała odwaga, jego niewzruszona niczem wola, zasługują zaiste, aby wydarte zostały niepamięci. Do wykonania zamysłu zbywało mu na robotnikach i na machinach. Nasamprzód musiał dochodzić sposobów przedzenia, potem tkania materyi

na warsztacie, na koniec rozmaitych tajemnic tyłu tak od siebie odmiennych fabrykacyi, poczynawszy od najcieńszych muslinów, aż do prostych kartunów. Gdy to wszystko odkrył, musiał szukać ludzi, którzyby go pojęli. Wszystkie te przeszkody nieodstraszały go: najmuje kilku ubogich Anglików, którzy za ledwie powierzchowną znajomość tej gałęzi przemysłu posiadali. Podług niezgrabnej ryciny, przez jednego z tych Anglików daną, każe warsztat swój nie mechanikowi, ale prostemu cieśli robić. Sklecony warsztat stawia w próżnej szynkowni i . . . pierwsza fabryka bawełnianych wyrobów we Francyi iść zaczęła. Tem pierwszym powodzeniem zachęcony, improwizuje, że tak powiem, bez przestanku maszyny i robotników i napelnia nimi wszystkie próżne szynkownie, a gdy już tych znaleźć nie może, rzuca wzrokiem około siebie. Wśród samego Paryża odkrywa ogromny klasztor, który jako własność narodowa, oddany został do rozporządzenia ministra wojny. Gmach ten podoba mu się i bez najmniejszego namysłu zagarnia go na swój użytek. Zdziwiony tym nadzwyczajnym postępkami Lenoira minister, wysłał swego agenta, aby się przekonał naocznie, co za zuchwalec ważył się przyswoić sobie własność rządową. Jakież było zdziwienie posłańca, gdy znalazł klasztor przerobiony na fabrykę, w której 200 warsztatów w ciągłym było ruchu. Zamiast zdać natychmiast sprawę ministrowi z swego poselstwa, ogłasza po całym Paryżu cud, który na własne oczy oglądał.

Tak ważne rezultaty, a nadewszystko tak nadzwyczajny sposób postępowania Lenoira, ściągnęły nań uwagę pierwszego konsula. Udał się przeto do jego fabryki, ogląda najmniejszy szczegół z największą uwagą, a gdy go Lenoir zapewnił, że nowa ta gałąź przemysłu zdoła wkrótce całą Francją wyrobami zaopatrzyć, odszedł z fabryki zdziwiony i zamysłony. Wnet klasztor był dla coraz przybywających robotników i warsztatów za ciasnym. Lenoir zwrócił teraz uwagę swoją na inny, opodal stojący klasztor. Udał się więc w tej mierze do Prefekta Departamentu Sekwany i oświadczył mu swoje życzenie. »Nie będzie nic z tego«, odpowiedział mu zimno Prefekt, »albowiem gmach ten na inny cel jest przeznaczony.« Nadaremnie Lenoir usiłował przekonać go, że interesem jest narodu wspierać przemysł tego rodzaju; że pożytki, które ztąd na Francją spłyną, są nieobrachowane. Gdy atoli na wszystkie jego przełożenia prefekt odpowiada mu: »to bydlę nie może, to bydlę nie może, gmach ten jest rządowi na co innego potrzebny,« Lenoir rzekł mu z dumą:

»Ja gmachu tego koniecznie potrzebuję i nim dwie godziny upłyną na przekor WPańu w nim się z warsztatami memi rozłożę.« Wyszedłszy od Prefekta, zwołuje swoich ludzi, wybija do klasztoru drzwi, wyrzuca ściany cel, ustawia w nich warsztaty i wprowadza do gmachu robotników.

Byłto zaiste krok gwałtowny i niebezpieczny, zwłaszcza, że pierwszy Konsul nie lubił, gdy rozkazy jego Prefektów lekce ważono. Ale bądźto, że odwaga rękodzielnika sympatyzowała z odwagą wodza, bądź też z innych jakich pobudek, Konsul pokrył czyn ten milczeniem. Owszem uczynił więcej: chcąc przemysł w narodzie obudzić, umyślił otoczyć go pewnym rodzajem blasku. W tym celu zaproszono Lenoira w jedną dekadę na posiedzenie towarzystwa sztuk pięknych, odprawiane w kościele dawnego Oratorium, gdzie dla Lenoira przygotowano uroczystość w owczesnym teatralnym smaku. Przy odgłosie hucznego marszu, który muzyka opery wykonała, wprowadzony został do kościoła nasz wieśniak normandzki od dwóch delegowanych towarzystwa przez tłumy ciekawych widzów z najpierwszych stanów, i posadzony naprzeciwko Prezesa, na krześle jak najwspanialej przystrojonem. Pompatyczny raport opiewał o usiłowaniach Lenoira poczynawszy od chwili, kiedy pierwszy warsztat założył, aż do tego czasu, kiedy jego przemysł miał Francją nowem źródłem bogactw krajowych obdarzyć. Wówczas publiczność paryska miała ten sam sposób myślenia, co rząd i nie tworzyła jeszcze opozycji. Przeto też każdy wyraz raportu przyjmowała z największym entuzjazmem, a uniesienie było tak wielkie, że Lenoir ogłuszony oklaskami i odurzony kadzidły, ledwie się sam, jak najwinnie wyznaje, w głos nie podziwiał. Zapal doszedł najwyższego stopnia, gdy drugi Konsul, Cambaceres, szczęśliwemu rękodzielnikowi ogromny wieniec dębowy na głowę włożył. Po skończonem posiedzeniu pastuch niegdyś indyków zaproszony został na obiad do drugiego urzędnika rzeczypospolitej.

Od tej chwili działania i spekulacje fabryczne Lenoira nie miały miary. Czynności bowiem swoje nie na samym tylko Paryżu ograniczał, ale przemysł swój rozciągnął także na prowincye. W Pikardyi, gdzie najzręczniejsi tkacze z głodu umierali, założył 300 warsztatów; w Alencon założył 40 warsztatów napród w stodole, a potem w tem samym mieście opactwo Benedyktyńskie zamienił w wyborną przędzalnię. Takie same warsztaty zaprowadził w Aulay, w Caen i l' Aigle. Przytem postępował wszędzie i zawsze z największą determinacją. Raz przejeżdżał

pocztą przez Seez, gdzie właśnie opactwo św. Marcina rozrzucać chciano. Lenoir wysiada z pojazdu, ogląda gmachy i zakupuje je. Natychmiast urządza w nich przedziałnie, stawia 200 warsztatów i tym sposobem niejako w przelocie tworzy jedną z najpiękniejszych rękodzielni bawelnianych we Francji. Od roku 1808 posiadał Lenoir 39 fabryk, które zatrudniały 15000 robotników, od niego samego do tego zawodu usposobionych. Ale Lenoir ma jeszcze inne trwalsze zasługi. On był pierwszy, co założył warsztaty dla dzieci opuszczonych, on pierwszy we Francji zaprowadził warsztaty po więzieniach. Tym sposobem wyrabiał codziennie 1000 sztuk materii bawelnianych, które sprzedawał w okamgnieniu i po najwyższych cenach, zwłaszcza gdy je stępem angielskim opatrywał. Czysty jego zysk miesięczny wynosił 40000 franków. W krótko Lenoir obsypany został honorami i bogactwami; majątek jego czysty wynosił 8000000 franków; Cesarz Napoleon zasięgał jego rad w przemysłowym względzie; został członkiem najwyższej rady handlowej i półkownikiem Smęlegii gwardyi narodowej paryzkiej. Ale niema nic pod słońcem trwałego. Upadek Napoleona zniszczył w 24 godzinach majątek Lenoira, albowiem komory celne otworzone zostały dla wyrobów zagranicznych, a warsztaty Lenoira były, że tak powiem, zbyt młode, aby mogły wytrzymać współzawodnictwo z Angielskimi. Lenoir podupadł tedy do tego stopnia, że na starość nie miał kawałka chleba i przytułku. W tem smutnem położeniu zajął się jego losem jeden z kupców francuzkich i dał mu mieszkanie wygodne na przedmieściu ś. Antoniego, które niegdyś przemysł jego przez tyle lat ożywiał. Nadzwyczajne nieszczęście i zasługi Lenoira doszły wiadomości rodziny królewskiej, pod której imieniem otworzona subskrypcya zapewni mu niemylnie dalszy sposób do życia i osłodzi ostatnie chwile starości, albowiem jest ona hołdem wdzięczności narodowej.

Literatura krajowa.

Wyjątki z nieogłoszonej dotąd drukiem Autobiografii Wybickiego.

Wyjątek pierwszy.

Moja młodość i wychowanie.

(Dokończenie.)

W szczupłym przeto, lecz własnym moim zakątku, nie znałem służebniczej niewoli dependentu i podłej opłaty zakupnia. Przez miłość pracy i nauki

przyjmowałem, co mi Mecenas zrobić polecił, albo co częściej od innego Mecenasu rozpustny dependent, zrobić mię za siebie prosił. W nagrodę zaś mojej pilności miałem często pod oknem mojego zakątku urągania i krzyki: Cyceronie! żyj z nami! W gronie takowych trybunalczyków postrzegłem jednak talent niejakiego Rzeszotarskiego, którego potem zaznałem sędzią Rawskim. Był to człowiek młody wprawdzie, bez takiego światła, jak w innych narodach w tym czasie już było; ale mocą swego zdrowego rozsądku i dowcipu, doszedł powiem szczerze, wartości adwokatów parlamentów Francuzkich. Mówił płynnie i logicznie, miał praw naszych wiadomość, jakie zebrał Żeglicki. Zazdrość ku niemu rozdzierała serce starych dziekanów Sawickiego, a szczególnie Tymowskiego. Co się tyczy mojego Nerskiego zawsze z wdzięcznością winienem go wspomnieć, człowiek poczciwy, przyjacielski. Nie miał ambicji równać się przy induktach z Tymowskim i Rzeszotarskim, byleby go tylko na konferencyach starego wina nie minęła kolęj. W reszcie on nie był do położenia konkluzji, tylko do pierwszego wyprowadzenia sprawy. Konkluzya zostawiona była, niby najmędrszym, którzy jak dla ich interessu wypadło, dekret trybunałowi podali.

Wracając do mnie nadmienię muszę, że zachowawszy zawsze szczególną wdzięczność dla Regenta Bilińskiego, i susceptantów Zambrzyckiego i Górczewskiego, którzy memu odpowiadali zamiarowi, pojechałem z Poznania na trybunał rozpoczęty w Bydgoszczy. Na tym trybunale nie widziałem tylko zbytek, pijaństwo i rozwiązłość. Mówiono o przedajności Deputatów, jak o przedajności wszelkich towarów. Dziś sobie jeszcze nie bez wzruszenia przypominam, jak staropolska cnota wzgardzoną była; a powszechne zepsucie obyczajów do tej prowadziło nas przepaści, w której jesteśmy. Wróciwszy na czas do mego województwa z trybunału, głosnym się stałem w wszelkich magistraturach. To słowo trybunalczyk było u nas w sądownictwie tyle znaczącem, co bohater w wojskowości. Za największą sobie łaskę poczytywano, gdyś chciał za kim mającym sprawę, przemówić, i niby drugi Rzeszotarski konkluzye dyktowałem sędziom. Uczyniło mnie to popularnym w województwie. Chciano, abym się w niem pozostał; ukochana matka ustępowała mi z dóbr dożywocia; ale ja zawsze w moich zamiarach pojechałem na trybunał do Bydgoszczy, gdzie znowu jak w Poznaniu pracowałem, a bez korzyści, oprócz że coraz więcej nabierał doświadczenia.

Tym czasem zbliżał się okropny moment dla Polski. Rok 1767 był epoką mojego politycznego znaczenia, bo gdy w nim sejm zwołany został, na przedsejmowe sejmiki, lubo młody bo dopiero dwadzieścia lat mający, posłem z powiatu Mirachowskiego na sejm obrany zostałem. Już prawo za tego panowania zniosło było przywilej Pomorzan jeżdżenia na sejm *viritim*; pozwoliło tylko całej prowincyi Pruskiej mieć posłów czterdziestu z trzech wojewodztw i ziem. Przeznaczony w takim charakterze jechania do Warszawy, już bardzo różne od pierwszej mojej podróży na elekcyą miałem zamiary i widoki. Porzucić na zawsze trybunały i palestrę, stałem było przedsięwzięciem. Początki panowania Poniatowskiego zaczęły już rzucić, słabe prawda jeszcze, zorza literatury na ciemną ziemię Sarmacką. Nie mogłem się nasycić nowo wychodzącymi pismami, przekonywałem się coraz bardziej z nich, jak obszerne są pola nauk i umiejętności. Szanowny mąż naszej literatury ojciec, ksiądz Konarski, Pijar, zaczynał być mojem Bóstwem. Biblioteka Żaluskich miała być moją Świątynią. Porzuciłem więc trybunał, którego był Marszałkiem, książe Jabłonowski, wojewoda Poznański, a mój aż do śmierci stały przyjaciel.

Już tedy jestem reprezentantem ludu, prawodawcą, lubo ani wieku, ani głębokiej nauki nie miałem za sobą. To mi przynajmniej miło wspomnieć, że wyjeżdżając jako poseł, czułem moję niezdolność, względem obowiązków tego urzędu, i wybrawszy sobie za Mentora, cnotliwego i oświeconego Michała Lnińskiego, wuja mego, który był moim kolegą; stałe sobie postanowiłem zdalnie szym się na przyszłość uczynić.

(Koniec wyjątku pierwszego).

O rzeźbiarstwie.

List z Berlina.

(Dalszy ciąg.)

Nie mogę wchodzić w szczegółowy rozbiór wszystkich rzeźb berlińskich; niektóre tylko wspomnę, co na twoję uwagę zasłużą. Pospieszyłem najpierw do pracowni profesora Raucha, aby posagi obu królów obejrzeć: wielkie to i poetyczne dzieło, i nauki w niem wiele; jest w niem i poetyczne natchnienie. O szczegółach, którebym inaczej chciał był ujrzeć nie wspomnę: dosyć już o nich wiemy z artykułów w Przyjacielu ludu umieszczonych, które spowodowały snycerza do uczynienia kilku zmian. Teraz już dzieło ukończone; próżnobyśmy zarzucali

posągom, że nieodpowiadają tym ideałom, jakie najmłodsza nasza wyobraźnia skreśliła w głębi duszy, a młodzieńcza namiętność wypielegnowała, upiękniła i idealnie w nas wyksztaliła; próżnobyśmy głowę Mieczysława więcej podnieść, czoło Chrobrego odkryć, obu podstawą od siebie oddalić, a jednak wejrzeniem więcej zbliżyć chcieli. Próżnobyśmy oręż lub płaszcz królewski, lub stroje w tym lub owym względzie poprawić chcieli: dzieło już skończone, szanujmy je, czcimy pamiątkę dobrodziejstw, jakie na nas złożył król i otoczmy ją naprzód tém religijnem uszanowaniem, jakie ich czeka w rodzinnym ich grodzie. Dzięki mistrzowi, który się w obce wmyślił uczucie, który w Mieczysławie uczył proroka, w Chrobrym bohatera. Dzięki jemu za miłość, z jaką wykończył piękny swój pomysł i za to staranne wykonanie klasycznych zarysów królewskiej grupy. Gdyby to byli jacy rycerze, lub goccy książęta, obszerniej bym się musiał nad nimi rozwodzić; lecz w obliczu tego gipsowego odlewu zapomniałem o krytyce, gdyż wspomnienia i uczucia wzięły górę nad rozważą w rozbiór szczegółowy zaciekać się. Pełen wdzięczności dla Pana Raucha, który tak pięknie się wywiązał z polecenia danego mu przez zasłużonego krajowi Ed. Hr. Raczyńskiego; — życzliwem okiem przebiegłem inne jego dzieła.

Pomijając kilku młodzieńców pełnych nadziei, których ujrzałem zajętych przy pracy, wspomnę o Panu Kisie urodzonym w Pszczeni, w górnym Szląsku. Miło mi było poznać pobratymcę poświęcającego się sztukom pięknym, i ujrzyć w nim całą potęgę tych sławiańskich wyobraźni, które w tak natchnionych poetycznych płodach, jak w najgłębszych muzycznych utworach, czy to Finnlandzki granit kując nad Newą, czy spiż lejąc wśród Berlina, zawsze równie wielkie i równie olbrzymie sprawują wrażenia. Nie bawił się pobratymiec nasz nad drobnostkowem cackiem sztuki; lecz w namiętnej pojął myśli owe cudowne Amazonki, jakie grecka starożytność scytyjsko-sarmackiej potomości przekazała w puściznie. Amazonki których najstarsi nasi dziejopisowie bajeczne wywodzą rodu początki, zwyciężyły Perskiego Cyrusa i dzielny słynęły orężem; lecz po zaciętej walce z Persami nie tak namiętnej duszy nie przystało, jak myśliwskie znoje i niebezpieczeństwa. Polowanie było stałem i nieustannem ich zatrudnieniem: ważyły w niem na niebezpieczeństwa to życie, które tak zrećnie ocalać umiały. Pobratymiec nasz przedstawił nam Amazonkę na koniu napadniętą od lwa, który się na kark konia rzucił: przerażony rumak wspina się z

przestrachu, gdy w tem dziewica pysznym gniewem uniesiona, śmiała zamierza się dłonią, aby pierś lwa ostrym przeszyć dzirytem. Widok olbrzymiej walki, wściekłości lwa, przerażenia konia i namiętnego gniewu Amazonki, napelni cię dziwnem, nieznanem uczuciem; tyle czci, tyle zapalu dla dziewicy nie zmieści się w duszy germańskiej, trzeba było mieć bohaterki w swym rodzie, widzieć ich przykłady w życiu, aby je odgadnąć w tak namiętnej walce, aby im tyle piękności zostawić w tej krwawej rozprawie życia i śmierci.

(Dokończenie nastąpi.)

O współczesnych kompozytorach polskich.

(Ciąg dalszy.)

Karól Kurpiński wsławił się jako doskonały dyrektor, jako kompozytor, jako nauczyciel i jako pisarz. Już w pierwszej swjej młodości okazywał nadzwyczajny talent do muzyki, jednakże do r. 1811 imie jego nie było znane. Otrzymałszy w 1811 r. miejsce dyrektora muzyki przy teatrze w Warszawie, wielce się zasłużył przez udoskonalenie orkiestry Warszawskiej. Z oper jego najpierwsza, którą na tymże teatrze wystawiono, była »Dwie chałki«; po téj nastąpił »Pałac lacypera«; odtąd z bogactwem corocznie prawie teatr polski płodami swego pięknego talentu.*)

Opery i melodrama jego nie były oczywiście równe co do wewnętrznej wartości; niektóre nie przechodzą stopnia mierności, kiedy inne znów z wielu względów doskonałemi nazwać się mogą. Odnaczają się one szczególnie świeżością i pięknnością melodyi, dobrem zastosowaniem muzyki do textu, pięknem choć często nie dość pełnem instrumentowaniem i najbardziej zaś z tego pochwały godne, iż są tak w duchu narodowej muzyki pisane, że już wiele z mniejszych piosenek Kurpińskiego przeszło do ludu.

W r. 1823. zwiedził Kurpiński Niemcy, Francją, Włochy, dla poznania stanu muzyki w tych krajach. Powróciwszy do ojczyzny objął (ponieważ Elsner dotychczasowy dyrektor oper opuścił był to miejsce,

dla tego, że był mianowany dyrektorem konserwatorium) urząd głównego dyrektora oper.*) Z nowym zapałem wziął się do pracy; jego pilność wydoskonalała kształconych w konserwatorium artystów; a tak opera i muzyka instrumentalna coraz bardziej wzrastała.

W r. 1820 wydawał Kurpiński pismo muzyczne, pierwsze w swym rodzaju w Polsce pod nazwą: tygodnik muzyczny. Odnaczało ono się pięknymi artykułami, sprawiedliwą krytyką, doniesieniami muzycznymi; lecz publiczność polska nie była w ówczas jeszcze na tym stopniu wykształcenia, aby pismo poświęcone jednej z sztuk pięknych, utrzymać się mogło; a tak pismo to niedługo upadło. Między artykułami Kurpińskiego celuje »o operze polskiej, o pieśniach ludu polskiego i t. d.« Jako członek towarzystwa przyjaciół nauk czytał kilka rozpraw, z których ostatnia: rzut oka na operę, w tomie 21. rocz. t. p. n. jest umieszczoną.

*) Józef Elsner urodził się w r. 1769. Ojciec jego stolarz z rzemiosła, nie czynił, co by mogło talent muzyczny syna rozwijać; mimo tego kształcił się Elsner, ile mógł, sam, a w śpiewie pod przewodnictwem nauczyciela szkoły, do której uczęszczał. W r. 1781. oddany został do Wrocławia i wkrótce zaniechał prawie zupełnie nauki medycyny, której się miał poświęcić, aby się całkiem oddać swjej ulubionej muzyce. Pierwsze jego dzieła muzyczne były pieśni, i podobały się powszechnie. To go zachęciło do komponowania. Pomimo tego, że teoryi muzyki nie znał jeszcze w ówczas gruntownie, ułożył mnóstwo dzieł muzycznych, między innemi Symfonia, Psalm, Offertorium, Benedictus, Ave Maria, koncert na skrzypce. Z Wrocławia przeniósł się do Wiednia, lecz i tam zamiast słuchania kolegów medycyny, czytał i wartował nowe i stare partycje i szukał w styczności z największymi artystami muzycznymi nauki i wykształcenia. W r. 1791. udał się do Brün, zkąd wezwany został do objęcia miejsca Dyrektora muzyki przy teatrze Lwowskim. Tu bawił aż do r. 1799., przez który to przeciąg czasu około 30 dzieł napisał, między temi 4 symfonie, 8 kwartetów, msze, kilka oper z polskim textem, jak n. p. Iskachar, melodramy, Amazonki, Sydné i Tome. W r. 1799. opuścił jednak Lwów, udał się do Warszawy na objęcie miejsca Dyrektora muzyki tamtejszego teatru, gdzie kilkunastu operami i melodramatami teatr polski z bogactwem. W r. 1816. utworzyło się za jego staraniem towarzystwo do rozszerzenia muzyki w Polsce. Celem tego towarzystwa było, kształcić nauczycieli muzyki dla szkół, organizować dla kościołów i artystów dla teatru, z którego to związku wypłynęła może i myśl utworzenia założonego w r. 1821. konserwatorium. Dyrektorem konserwatorium był Elsner. Instytut ten był dla wszystkich, którzy się muzyce a szczególnie operze poświęcić chcieli, szkołą gruntownego wykształcenia, i jemu zawdzięczamy prawie wszystkich lepszych dramatycznych artystów naszych, równie jak i sławniejszych naszych kompozytorów. Dość tu tylko wspomnieć, opuszczając największego, że Dobrzyński, Nowakowski, Nidecki, Orłowski, Biławski kształcili się w tym instytucie. Kompozycje Pana Elsnera są prawie wszystkie w nowszym (nie najnowszym) stylu włoskim ułożone. Są, (szczególnie kompozycje śpiewne,) naturalne, mile, nie trudne. Kontrapunkt zwłaszcza w kompozycjach kościelnych, równie jak imitacja i fuga stosownie i z efektem użyta. Obecnie żyje Pan Elsner z szepcującej bardzo pensyi w zaciszu domowem.

*) W r. 1812. Ruiny Babilonu, Marcinowa w Seraju, w r. 1814. Szarlatan, Łaska Imperatora, scenę liryczną Agar na puszczy, Jadwiegę, w r. 1815. Alexandra i Apellesa, w r. 1816. Mała szkoła ojców, Nowe krakowiaki, Dziadek, Hero i Leander (scena liryczna), w r. 1817. Jan Kochanowski, w późniejszych latach między innemi Czaromysł, Zbigniew, Kalmora, Zamek na Czorsztynie i inne. Ostatnia szczególnie podobała się w Warszawie i jej zawdzięcza Kurpiński ofiarowany mu przez miłośników muzyki w Warszawie medal złoty z napisem: *pour les belles productions d'harmonie* 1819.

Obecnie nie pisze Pan Kurpiński żadnych oper, co nas bynajmniej nie zadziwia; zastanawia nas jednak to, iż pisze kantaty przy najmniejszych okolicznościach, bez których by się prawdziwie obeszło.

Z dzisiejszych młodszych kompozytorów najpłodniejszy w kompozycje kościelne jest Pan J. Krogulski. Czytelnik przypomni sobie może piękne dziećwiecioletnie dziecko, które w roku 1823 wszystkich, szczególnie zaś damy tak bardzo zajmowało. Ileż można spodziewać się było po nim? ileż pięknych nadziei nie rokował ten utalentowany chłopczyna dla sztuki? Lecz to, co dziecko obiecywało, czyż młodzieniec cieścił? To co tak często prawdziwy talent gubi, ta nieszczęśliwa chęć popisywania się przed całkowitem rozwinięciem się swego talentu, i jego zgubiła. Pozostał i dziś na tym samym stopniu, na którym był dawniej.

Msze Krogulskiego, których około dziesięć napisał, bywają bardzo często wykonywane w Warszawie. Nie miałem sposobności ich słyszenia. Z jego dzieł znany mi tylko bardzo ładny mazur a la Chopin i waryacje na krakowiak, ale tak mierne, iżby lepiej młody kompozytor uczynił, żeby raczej na przyszłość nic nie pisał, niż kompozycje podobne wspomnianym waryacyom.

Mówiąc o Krogulskim przypominam się Sowiński, który równie piękne wielkie wzbudzał nadzieje; a którego talent także znikczemniał. Gdzież znajdziemy w jego utworach ten urok, właściwy pieśni naszej ojczystej, która nas zachwyci w kompozycjach Chopina, a którą i Sowiński był powinien choć oddalony od nas w swym sercu przechować, w swych dziełach uświetnić.

Nie lubiłem od dawna dzieł Sowińskiego, może już dla tego, iż kiedy słyszę, że Polak chce się kształcić w muzyce w Francyi, minowolnie uśmiechać się muszę. Kto Herza i Kalbrenera za non plus ultra uważa, kto tylko łechtania usz, koziołkowania palcami, że tak powiem, po instrumencie nauczyć się pragnie, niech idzie do kraju, gdzie tylko lekkość, gdzie błahość popłaca, gdzie chwilka sławy, jakimkolwiek choć szarlatanśkim sposobem, osiągniętej, więcej znaczy, niż całe życie skromnego, lecz prawdziwym talentem lub geniuszem obdarzonego mistrza. Lecz ta chwilka przynosi złoto, a za niem ubiega się świat cały. Ale ten, który żyje tylko w harmonijnych tonach, ten który tak uczuciami napełnioną posiada duszę, że nie zdoła jak tylko w tonach uczucia smutku i nadziei wyrazić, niech się strzeże tego kraju i oklasku jego płochych mieszkaniów niech pozostanie na

tęj ziemi, gdzie go chłopiek nauczy piękniejszych, fantastyczniejszych piosnek, gdzie dziarski parobek zatentni weselszą pieśnią, gdzie luba dziewoja zaśpiewa smutniejszą melodyą, jak cały świat mu jęj nie wynuci. Niech te pieśni mu będą przewodnikiem, duszą tych harmonii, tych dzieł, które chce utworzyć. Chopina i Lipińskiego nie Francuzi, nie Niemcy nauczycielami byli, lecz nasza pieśń, nasza historia, nasza ziemia.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Jak ja Nieboską rozumiem?

Tytuł: »Nieboska komedia« jest przeciwstawieniem Boskiej komedyi (*la divina comedia*) Dantego; jak tanta same idealne, niebieskie traktuje rzeczy, tak ta ziemskie; prócz tego Nieboska komedia przedstawia diabelską, to jest nieboską stronę każdego z wielkich stronnictw, na które ludzkość obecnie podzielona.

Nr. 1. *Wstęp*; jestto piękna, szumna apostrofa o poezyi; rozciąga jęj definicya. Poeta maluje urok niezaprzeczonego i niezatartego, którym poezya ludzkość z kału i błota powszedniego życia w inną atmosferę unosi; lecz znów zwraca uwagę na to znikome, zwodnicze szczęście, którem poezya ludzi ułudza w inne nadziemskie sfery, a potem zbłąkanych opuszcza; co oznaczają słowa: *Skądżeś powstał marny cieniu, który znać o świetle dajesz*, i t. d. str. 2. Pomimo tego niewyrzeka się autor poezyi, str. 3. powiada: *ten nieszczęśliwy, który przeczuwa ciebie, ten, w którym zamieszkałaś, błogostawiony*. Najbardziej dziwiono się zakończeniu wstępu tego: *tobie i niewieście jeden jest początek*. Podług mnie łatwe wytłumaczenie: kobieta jestto istota więcej poetyczna, jak mężczyzna: jestto istota, której przeznaczeniem upiększać życie męża, słodzić niedole i troski jego, być więc dla niego pięknością, pociechą, a zatem poniekąd poezją życia. Poezją reprezentuje kobieta, czyli poezya jest uosobiona w kobiecie. Ale tak niewiasta jak i poezya jest złudzeniem, iluzją, słowem jest urokiem; przeto autor powiada: *Marny cieniu twe życie zwodnicze, potrafisz udać anioła chwilę nim zagrzeżniesz w błoto; synpiesz kilka kwiatów na głowę człowiekowi i odwrócisz się, a on zwiędłemi się bawi i grobowy wieniec spleta przez całe życie. Tobie i niewieście jeden jest początek*. Tak i Mickiewicz w III. części dziadów mówi: *kobieto, puchu marny, ty wietrzna istoto! i t. d.*

Tego wstępu rozwikłanie jest w następnych dwóch częściach. Człowiek poeta żeni się z kobietą dobrą i skromną, Anioł stróż błogostawi go, życzy mu

dziecięcia; chór złych duchów nasela na niego kochankę jego t.j. poezją i sławę w postaci orla wypchanego w piekle; mąż po zobaczeniu tego widma, traci illuzję, którą sobie marzył znaleźć w żonie, nie ubóstwia jej jak przed chwilą, *spi obok niej snem odrętwiałym, snem żartoków, snem fabrykanta*, przeklina swój związek z nią, powiada: *Boże, czyś ty sam uświęcił związek dwóch ciał; czyś ty sam wyrzekł, że nic ich rozzerwać niezdola, choć dusze się odepchną od siebie, pójdą każda w swoją stronę i ciała ich gdyby dwa trupy przy sobie zostaną*. Mąż poeta marzył sobie nad ludzką istotę, nie znalazł tego ideału w swojej żonie, złudzony nie widzi istotnych żony cnót, piękności, przymiotów, tęskni do utworu swój wyobraźni. Utwór jego wyobraźni, kochanka przylatująca z niebios, odciągająca go od własnej żony, jestto poezja; żona dostaje pomieszania zmysłów, dla tego, że została opuszczona; dziecięciu splodzonemu w szaleństwie wydaje matka, mszcząc się za opuszczenie przez ojca, przeklęstwo, iż będzie poetą. Po długim błakaniu się za swą kochanką, za poezją, wraca mąż do żony, znajduje ją w domu waryatów. Żona jestto życie rzeczywiste, realne, ziemskie; kto je porzuci, a goni za życiem innym, wyższem, idealnem, za poezją, tego życie rzeczywiste staje się nieładem, nierządem, warjactwem. Po gonieniu próżnem ideałów i nieosiągnięciu celu, po bezkutecznem wyteżeniu sił, zostaje zgryzota, żalność tego, co się utraciło w czasie gonienia. Mąż poeta po niewczasie żałuje żony swój waryatki, to jest żałuje zmarnowanego, rzeczywistego życia. Z ojca poety, z matki waryatki urodził się Orcio poeta podług przeklestwa matki; niemógł się urodzić inny jak pół warjat; pół-jasnowidzący, niewidomy, ciemny na ziemskie rzeczy; jasnowidzący w sferach wyższych, duchowych: *syn światła i pieśni*. Lekarz jestto mędrzek krótkiego wzroku, jestto materialista, który duszę rozbierze na drobne nerwy, niebo algiebrą obrachuje; na wszystko ziemskie cielesne, ma ten człowiek sposób; ale Orcia, tego dziwolaga, nie ulecą jego środki. Orcio jestto afekcja ludzkości nie do uleczenia, jestto dążność do wyższego duchowego życia zawsze w ludzkości się objawiająca, niczem nie zatarta, słowem jestto mistycyzm wrodzony człowiekowi. Rezultat więc pierwszych dwóch części jest następny: mąż jestto człowiek poeta; kochanka jego, poezja; żona jego, rzeczywiste życie ziemskie zbłąkane przeciwną dążnością; Orcio jestto mistycyzm, lekarz jestto mędrzek materialista, który na chorobę duszy zapisuje *Cerasis laurci dwa grana*.

(Dokończenie nastąpi.)

Przegląd pism.

Marya, powieść ukraińska, tudzież drobniejsze pisma Antoniego Maleczewskiego zebrał, dokumenta wyjaśniające ośnowę Maryi przylączyl i żywo pisarza skreślił Augustyn Bielowski 1838.

Ponieważ szczegóły życia tego wielkiego poety zbyt mało są jeszcze znane ogółowi czytelników; przeto umieszczamy tu z tego najnowszego wydania obszerniejsze wyjątki:

Ant. Maleczewski urodził się w roku 1792. na Wołyniu z ojca Jana Maleczewskiego, Generała wojsk polskich. Wychowanie jego początkowe było francuzkie, tak dalece, iż mówiąc i pisząc językiem obcym, polskiego dopiero w Lyceum Krzemienieckim uczyć się zaczął. Matematyki słuchał pod sławnym Czechem i znaczne w niej czynił postępy, jak gdyby przeczuwając przyszłość. Założyciel szkół Krzemienieckich, nieśmiertelnej pamięci Tadeusz Czacki, przebywał często w domu jego rodziców, a udatny Antoni był jego polubieńcem.

Zawód wojskowy, w który ze szkół się rzucił, rozjaśnia jakby czarodziejskie światło, namiętna ku swojej stryjecznej siostrze Annie miłość. Były to lata wielkiej sławy i wielkich nadziei 1812. Wstępując jako ochotnik w szeregi wojska polskiego, spodziewał się usunąć trudność z nierówności majątków wynikającą, i za pomocą dobrzełożonych zasług otrzymać rękę Anny. Ilek powodów do oddania się temu zawodowi z całą duszą! Wiadomości matematyczne były mu tu wielce przydatne i łatwo uwierzyć, iż w ciągu tych lat kilku odznaczał się jako zdatny oficer inżynierii pod półkownikiem Maletem. Zawiedzione w skutku tak rojenia osobiste, jak i nadzieje narodu ścisnęły młode jego serce i rzuciły na umysł to pasmo głębokiej melancholii, jaka jego utwory cechuje. Osoba, którą kochał, poszła za obywatela majątnego; Antoni stojąc przez czas kampanii roku 1821. załoga w Modlinie, znajdował się ze zmianą stosunków w orszaku cesarza Alexandra; aż złamawszy nogę przypadkiem, wystąpił w roku 1816. z wojska.

Umysł jego skolatany długim niepowodzeniem szukał rozzerwania w podróżach. Szwajcaryja, Włochy, Francya, które kolejno zwiedzał, dostarczały mu przedmiotów godnych wysokiego ujęcia. Szacowna z tego okresu pamiętka, jest podróż jego na górę białą (Montblanc), opisana w liście do Prof. Pieteta, w języku francuzkim, umieszczona w piśmie czasowem: Bibliothèque universelle.

W latach 1820. i 1821. pokazało się w jednym piśmie polskiem kilka powiastek prozą, tudzież drobnych wierszy, które do lat najwcześniejszych jego pisarskiego zawodu należa. Mała ich wartość wyjaśnia najlepiej kolej, jaką umysł tego wielkiego pisarza przechodził, i wykazuje trudności, jakie pokonać musiał, nim zajął stopień swojej najwyższej uprawy. Tu także odnoszą się listy wierszem i prozą na wzór Krasickiego; satyra karnawał Warszawska; tudzież parę aktów nieukończonych tragedii pod napisem Helena, ułożonej na sposób Barbary Felinskiego.

Następuje okres jego życia ostatni, krótki i nieobfitujący weale w zdarzenia nadzwyczajne, ciche i skromny, jak wszystko, w czemkolwiek piękne i wzniosłe dojrzewa, a w istocie największy — w nim to utworzył Marya. Wydalenie z ojczyzny zrodziło w nim namiętą ku niej tęsknicę; jednocześnie odzywały się w jego piersi jej dzieje, które wien Czacki pismami, jak niegdyś usty przelewał. Rozpusta i zbytki wielkiego świata, któremu za nadto holdował, jobudziły w nim pewną drażliwość nerwów.

Tak usposobiony wraca w roku 1821. do Warszawy, a po krótkim tamże pobycie udaje się na Wołyn, bierze dzierzawą wioskę Chrynow, a unikając hucznych zabaw i licznych towarzystw, pragnie przeważnie niż dotąd oddać się piśmiennictwu. Właśnie pod ten czas wychodził szacowny zbiór pamiętników Niemcewicza, pisarza lubionego i cenniego szczególnie od Maleczewskiego. Wpatrywanie się w nie nasuwało mu nie jeden pomysł ku nowej pracy. Tuż obok

niego leżał przedmiot godzien swoją osobliwością zająć najmocniej jego umysł. Krawczyła na Wołyniu jak i po całej Polsce smutna wieść o losie Gertrudy Komorowskiej. Słyszał ją nieraz w dzieciństwie. Z niej snował swoje powieści ukraińską, naginając prawdziwe zdarzenie ku uprzednio polubionym miejscom i czasem.

W czasie tej pracy bywał nasz poeta u jednego ze swoich znajomych, a podobno i krewnych P. Rucińskiego. Młoda i miła P. Rucińska zachorowała niebezpiecznie. Małczewski został lekarzem. Za pomocą magnetyzowania udało mu się przywrócić jej zdrowie. Żyła była wdzięczność uzdrowionej. Niebawem urosła ona w tak gwałtowną namiętność, że skłopotany małżonek, bojąc się wystawić na szwank nowy zdrowia żony, którą kochał, i przekonawszy się, że jej szczęście nie od niego zawisło, oddał ją lekarzowi. Rozkochni ułali się do Warszawy. Tu zili czas niejaki wśród rozmaitych scen i przygód miłosnych. Niedostatek dawał się czuć coraz mocniej Małczewskiemu. Ztąd wypływały powiększej części jego zmartwienia. W takich okolicznościach wyszła roku 1825. jego Marya. W kilka miesięcy później dnia 2. Maja 1826. umarł na raka, który od niejakiego czasu uformował się w jego wnętrznościach, a następnie zgrzyzotami dojrzał. Czas niejaki przed śmiercią zostawał, dla niemożności zapłacenia pomieszkania, na łasce burgrabiego pałacu Kossowskich, któremu dostali się po nim jego pisma. Między temi ma być powieść Samuel Zborowski, już po Maryi pisana i zapewne niemalej wartości.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Doniesienia literackie.

Ślawnny Andrzej Śniadecki umarł po długiej chorobie 11. Maja w Wilnie; miał 77 lat.

Muzeum domowego wyszedł w końcu p. m. zeszyt 4ty. Zawiera: Wspomnienie zasług i dzieł J. M. Ossolińskiego. Myśli o wychowaniu matek. Kraina Kaukazu. Inez de la Sierras, powieść i t. d.

Dla płci pięknej wyszła książka do nabożeństwa pod nazwą: Wianek ślubny (livre de mariage). Wydanie jest przepyszne.

P. Słowaczynski wydaje od 1. Stycznia nowe pismo pod nazwą: Pamiętnik polski, pismo poświęcone literaturze, historii i nankom.

Nr. 13. świata dramatycznego zawiera: dokończenie powieści Doża. Wiktor Hugo. Ole Bull. Teatra Warszawskie. Wer Wert. Koncert Pana Levi i t. d. Nr. 14., który przed tygodniem opuścił prasę, zawiera: Taniec i tańcerze w Hiszpanii. Tegoczesne teatra Rzymu. Szyller jako aktor. Teatra Warszawskie. Rozmaitości.

6ty poszyt Panorama literatury krajowej i zagranicznej kończy tom pierwszy i zawiera z literatury niemieckiej Poezty szkoły śląskiej. Prozę z wieku XVII. Romanse. Abraham a Sta Clara. Krytykę i t. d. — 2re z literatury krajowej Dialog, wyjętek z stariej gawędy Wojcieckiego. Mikołaj Rej z Nagłowic przez Maciejowskiego. Bajkę Jachowicza. Teatr. Literaci na księżycu przez Kraszewskiego. Krytyka. Rusalki.

Drugi i 3ci poszyt Światowida zawiera: Sto lat pierwój (powieść). Odpowiedź Janowi ze Swiecina, Obrońcy zasad grammatyki Muczkowskiego. Emaus. Wiersze, nowości i t. d.

Encyklopedia powszechna, która przez niejaki czas spokojnie sobie spała, wychodzić będzie odtąd w Wilnie, jak o tem nas uwiadomila znajdujące się w Tygodniku petersb. doniesienie.

Jasiński ogłosił w Warszawie prospekt na swe tłumaczenia 70 sztuk dramatycznych, które w 15tu tomikach wyjdą. Cena tomiku 3 Złt. 10 gr.

Król Szwedzki ukończył swoje pamiętniki, nad którymi już od kilku lat pracował.

Dziela „Galeries historiques de Versailles par Gavard” wyszedł 49. zeszyt. Dzieło to obrazowe obejmować będzie 200 zeszytów.

Dumas wydał nowy romans Pauline, Kock powieść pod tyt. Moustache; te dwa dziełka wraz z powieścią Angelika Kaufmann przez de Wailly i „Alphonse Doria” przez dotąd nieznanego autora są dziś najbardziej z belletrystycznej literatury en vogue.

Do znanego zaszczytnie zbioru historyków Panów Heeren i Ukert: Geschichte der europäischen Staaten, historya Polski pisze Doktor fil. Roepel, który w Gdańsku umyślnie w tym celu języka polskiego się uczył, i z archiwów tamtejszych korzystał. Obecnie przybył w tym samym celu na kilka miesięcy do Poznania i już prace swoje rozpoczął.

Już ukończona została druga edycja pomnożona sławnego i okazałego dzieła: Augusteum, Dresdens antike Denkmäler enthaltend, von W. G. Becker. 2te Auflage. 14 zeszytów, 162 ryc. in fol. 26 ark. textu. Prenom. 26 Tal.

Pückler-Muskau wydał nowe dzieło: Leiden in Griechenland. 2 tomy.

Kalussowski ogłosił prospekt na kartę niebieskich konstellacyi z wykładem przed oczyma, w angielskim, polskim, francuzkim i niemieckim języku.

Pan A. Szerlecki z Warszawy wydał w Paryżu dzieło: Dictionnaire abrégé de Therapeutique etc. Dzieło to obejmuje dwa tomy. Cena 17 fr.

Znany powszechnie szanowny J. Straszewicz umarł w przeszłym miesiącu.

Prawdziwa wiadomość.

S o n e t.

Patrzę w niebo bez granic, myśl się z myśli snuje,
Lecz próżno je porządku chcę spoić ogniwy
I prawdę z nich wydobyć; próżno wzrok tęskliwy
Słońce, gwiazdy milczące, w kolej zapytuje:
Całym skutkiem mych badań, że niemoc mą czuje.
Spuszczam oczy ku ziemi, i tu same dziwy;
Próżno zmysły wyteżam, rozum siłę chciwy,
Początek, trwania, końca, siebie, nie pojmuję.
O nauki, jakże się człowiek ludzi wami!
Gdy tak myśląc szczerem zalałem się łzami,
Zapomniałem o ziemi, spadło ze mnie ciało,
Dusza moja wleciała za świata granice,
I raz tylko spojrzala — w stwórcy swego lice,
I wie wszystko — co będzie — co jest — co się stało. —

K. Z.

TYGODNIK LITERACKI wychodzi co tydzień w Poniedziałek. Prenumerata wynosząca 2 Talary półrocznie przyjmuje się po wszystkich Królewskich Pocztamtach i księgarniach krajowych i zagranicznych.

Redaktor: A. Woykowski.

Czcionkami W. Deckera i Spółki.