

Tygodnik literacki

literaturze, sztukom pięknym i krytyce
poświęcony.

N^o 17.

Poznań dnia 23. Lipca.

1838.

Literatura zagraniczna.

Chute d'un Ange,

episode par Alphonse de Lamartine.

Paris 1838, 2. volumes.

Ktoż z miłośników prawdziwej poezji nie zna Lamartina? kto nie czytał poematów jego: *Meditations, Harmonies — Jocelin*, tak pysznych w swym rodzaju, iż nie wiem z czembym je w tegoczesnej literaturze porównać mógł. W ostatnim utworze *la chute d'un Ange*, kreśląc olbrzymie obrazy, zdaje się poeta nachylać do szkoły romantycznej, czego mu ściśli klasycy przebaczyć nie mogą, a przeto utrzymują, że to jest upadek wielkiego poety (*la chute d'un grand poete.*)

Jak Lukrecyusz naturę fizyczną w poetycznej wystawił barwie; tak wieszcz francuzki, olbrzym pomiędzy poetami, moralną naturę człowieka, wszystkie jej poruszenia, zjawiska w różnych kierunkach, w poetycznym skreśla obrazie. Osnowę poematu wyczerpnął z podań wschodnich w kraju prawdziwej i nigdy nie starzejacej się poezji. Zgrzybiały starzec, zamieszkujący nieprzystępną grotę Libanu, któremu przeszłość i przyszłość wiadoma, opowiada pierwsze rodzaju ludzkiego dzieje, sięgające kolebki świata.

Onego czasu, kiedy jeszcze mieszkańcy nieba zstępowali na ziemię i obcowali z ludźmi, powstało na niej owo potężne olbrzymów, czyli półbogów pokolenie; *virii famosi, potentes a seculo:*

Hommes plus grands que l'homme, et dieux moins grands que dieu;

De la brute à l'archange occupant le milieu.

Oto są aktorowie dramatu Lamartina, a treść jego następująca:

Jeden z aniołów (Cedar), który słuchał nocnego cedrów hymnu, zamiast wrócić do górnego niebios mieszkania, w zachwyceniu unosi się nad ziemią, i spostrzega przy blasku księżyca uśpioną pomiędzy kwiatami ziemską dziewicę (Daidha) tak zachwycającą

piękności, że ujęty jej wdziękami, zapomina o powrocie, i pragnie koniecznie zostać człowiekiem, nie znając skutków takiej przemiany. Bo anioł, gdy upadnie, nie może prędzej wrócić do nieba, aż dopiero jak tysiąc lat zamieszka na ziemi, i długie odbędzie proby. Cedar waha się zrazu: wtem siedmiu rozbojników olbrzymów, przybyłych z Balbeku, napadają uśpioną Daidhę i uprowadzają z sobą, chcąc ją zaprzedać w niewolę synom Baala. Litość prędzej wole jego skłania, niż miłość. Daidha ma zostać branką! dźwigać ohydne jarzmo niewoli! wokamgnieniu anioł przybiera postać człowieka, i stawa w obronie niewinności. Szczęściu przeciwników poległo w jednej chwili; siódmy daje silny odpór. Cedar ciężko ranny, pasuje się z olbrzymem nad brzegiem bystrzej rzeki, a zwątpiwszy o zwycięstwo, chwyta go w pas, i z nim razem pogrąża się w bałwanach. Ciężkie cielsko olbrzyma tonie opite, a lekki Cedar wypływa na wierzch, i dostaje się na brzeg szczęśliwie. Tak więc Daidha ocalona, wraca do swych rodziców, z nią Cedar, gdzie zamiast nagrody i czulej wdzięczności, jako cudzoziemiec schwytyany, idzie do niewoli: krępują mu ręce, przywiązują kloc do szyi. Na domiar nieszczęścia nie umiając jeszcze mówić, i tylko nieartykułowane wydając głosy, czuje w dwojnásób okropność swego losu. Daidha uczy go mowy: wyjawia mu skryte serca swego uczucia, kocha, i z zapalem jest kochana. Matka odkrywa skłonność kochanków, i za włosy przywiązuje córkę do głazu w głębokiej jaskini, a mściwi rywale katują okrutnie Cedara. Daidha zębami warkocze przecina i szuka swego kochanka, znajduje go, uciekają noc całą; ale nazajutrz wracają i poddają się losowi. Cedar bierze kajdany, Daidha w jaskini uwięziona: i zdaje się, że już nigdy nie odzyskają upragnionej swobody. Cedar pasie trzody najpotężniejszego z olbrzymów Segora, a jego kochanka zostaje matką różnych bliźniąt i zanosi je ojcu na poszczę, które on mlekiem kozy żywi. Tymczasem wyjawia się ta-

jennica. Segor każe niemowlęta wrzucić w wodę, matka je ocala. Zawzięty Segor przeznacza je na pożarcie dzikich zwierząt, a czułą matkę na umorzenie głodem. Budują około niej ogromną, wysoką wieżę z kamieni, zostawiwszy u dołu małeńki otwór, aby jeszcze mogła mlekiem posilać zgłodniałe niemowlęta aż do ostatniej chwili życia. Tę łaskę wyjednała sobie u okrutnego Segora.

Cedar przywiązany do kłoca, wrzucony w rzekę Oront, ratuje się przypadkiem od śmierci, i pospiesza na pomoc swęj kochance: zbliża się ku wieży, słyszy słaby i omdlewający głos, powtarzający imię Cedara. Nie znalazłszy otworu, pnie się i wchodzi na sam wierzchołek i zaczyna burzyć wieżę: zrzucone głązy, sprawiając huk do grzmotu podobny, budzą obozujących nie daleko olbrzymów: gromadzą się tłumnie otaczają wieżę, i uderzają na cudzoziemca. Cedar z wierzchołka wieży, gdzie go pociski nieprzyjaciół dosięgnąć nie mogą, sam wstrzymuje napaść, a rzucanemi z góry głazami, rozprasza tłum niesforny: większa część legła, reszta w ucieczce szuka ocalenia. Uwolniwszy kochankę i dzieci, udaje się na wschód. W drodze na puszczy orzeł porywa mu dzieci, i unosi ponad górę Karmelu, i tam składa u nóg starca, mieszkałego w jaskini. Rodzice z wolna śledząc oczyma lot drapieżnego ptaka, znajdują zgubę. Tutaj uczą się znajomości prawego Boga ze złotej księgi, która jest własnością starca. Lecz nieprzewidziane zdarzenie przerywa ich szczęśliwy pobyt na pustyni. Nagle spuszcza się z góry wóz niebieski, a raczej okręt napowietrzny czyli balon; w nim trzech olbrzymów: byli to siepacze kapłanów miasta Balbeku, którzy rozgniewani na starca, że tenże osłabiał ich powagę u ludu, rozszerzaniem nowęj o Bogu nauki, poprzysięgli mu zemstę. Schwytany starzec i z wysokości skały w przepaść strącony: spalona księga mądrości, a Cedar i Daidha wraz z dziećmi porwani (tu poeta uczy, że sztuka kierowania balonem, była wtedy znaną: zaiste ważne odkrycie dla aerostatów). Po krótkiej podróży spuszcza się okręt napowietrzny w Balbeku, stolicy państwa olbrzymów. W »wspomnieniach wschodu« pan Lamartin wymierzył dokładnie kolosalne ruiny tego wielkiego miasta, tutaj usiłuje niejako odbudować je na nowo, i wskrzesić jego mieszkańców. W tym celu rozpuszcza wodze swęj olbrzymiej imaginacji, i prawi o takich rzeczach, jakich ani oko widziało, ani ucho słyszało. Obrazy fizyczne i moralne olbrzymów, ich króla Nemfeda, ministra Asrafiela i Lakmi, kochanki pierwszego, opisy ich pałaców, fantastyczne, olbrzymie; ale nienaturalne bez

wdzięku i podobieństwa do prawdy, zamiast miłego wzruszenia, wzbudzają wstręt i oburzenie.

Piękność Cedara i Daidhy zapalają namiętność w Asrafielu i Lakmi, którzy używają wszelkich sposobów, aby ugasić chęć ohydny. Występne zamiary, zgubne wydają owoce. Knują się spiski: król postanowił zgubić Asrafiela, Asrafiel króla, a Lakmi obydwóch, aby Cedara miłość pozyskać. Używa ona zwodniczych wdzięków, aby go uwieść: nakoniec osłoniła ciemnością nocy, oszukuje miłość cnotliwego męża, ucieka z nim z miasta, zadawszy sztyletem śmierć królowi. Cedar spostrzegłszy podstęp, zabija zdracznicy i wraca do Balbeku, gdzie Asrafiel tryumfuje, a Daidha chcąc ocalić życie swych dzieci, już o mało nie uległa występnej chuci przywłaszczyciela tronu. Tam skłania lud do buntu, wszczyna rozruch, w którym zabija Asrafiela, reszta Tytanów ukrywa się w nieprzystępnej twierdzy. Tłum rozhukany dopuszcza się największych okrucieństw i niechcąc uleść żadnej władzy, zmusza Cedara do opuszczenia miasta. Udaje się więc z żoną i dziećmi do kraju Jehowy; lecz potrzebuje przewodnika, aby przebyć bezludne okolice. Zdradliwy Stagir podejmuje się tęg posługi; lecz potęm opuszcza wędrowców w głębokiej puszczy. Tu dzieci Cedara umierają z głodu i pragnienia, Daidha z rozpaczyny wpada w obłąkanie i umiera także, a nieszczęśliwy Cedar (jak Herkules) wznosi stós z chróstu, i pali się na nim wraz z zwłokami najdroższych istot. Podczas kiedy płomień ogarnia swą ofiarę, słyszy Cedar głos z góry, że anioł po upadku nie wróci prędzej do swęj niebieskiej ojczyzny, aż dopiero po dziewiętej przemianie i dziewiętej probie ziemskiego pobytu.

Taka jest treść upadku anioła, czyli powieści starca, podzielonej na piętnaście objawień. Jestto pierwszy rzut pióra genialnego poety, który świadcząc o wielkim geniuszu, jest razem jego oskarżeniem. Pan Lamartin ma prawdziwy talent, wylewający jak potok najszczytniejsze myśli i najpiękniejsze obrazy; ale ten potok grozi powodzią. Cóż go bowiem mogło spowodować do tak nagłego ogłoszenia swych niedojrzałych płodów? Czemu ich nie wykończył, nie przelał w doskonałą formę? Cóż go nagliło do tak niebezpiecznego sławie jego pospiechu? Dla kilku niedokończonych wierszy, Wirgiliusz swą Eneidę przeznaczył na pastwę płomieni; a pan Lamartin hojnie darami fortuny i nieba obdarzony, w najpełniejszém wieku swojego sile, tak nagli swój geniusz, jak gdyby jutro miał ukończyć ziemski zawód. Być może, że polityczne życie poety wywarło niekorzystny wpływ na

jego plody; ależ dwompanom razem służyć nie można. Polityka wymaga całego człowieka: wielki polityk i wielki poeta w jednej osobie, to za wiele! Niemasz w dziejach przykładu, aby te dwa powołania kiedykolwiek w jednej osobie były połączone. Jeszcze jedno: zagęścili się niestety! improwizacye tak ustne jak pisane, ale powątpiewamy, aby to była droga do nieśmiertelności. S.

Literatura krajowa.

P o e z y a.

Wstęp do dumek.

Wstańcie odgłosy z rodzinnej ziemi,
Otrząście grubą pleśń!
Czy pod mogiły śpicie dawnemi,
Czy błoń i wiejska cisza was niemi;
Czy w cieniach chowa
Gaj i dąbrowa,
W jedną się wiążcie pieśń!

Wstają: tu wrotka wiekiem skażona,
Owdzie zmażona wieść:
Jak zdroj z czystego wytrysła lona,
Poila wdziękiem długie plemiona,
Cicha i miła
Do cnot budziła,
Wpajała ojców cześć.

Tam — tęskne córy z mokrą powicką,
W piersi znamiona burz;
Owion ich myśli błogo i lekko,
Szauj ten smutek i lzy, co cieka.
Cichym i czystym
Żalom ojezystym,
Ojezystą nutą wórz.

Oto skrzydlaty rój przez zagony
Długi zaściela kir:
Szumią i gwarzą kawki i wrony,
To naszym ciałem tłum wypasiony
W radośnym chórze
Zwiastuje burze,
I nowy wietrzy żyr.

Tam — ruch i wrzawa kona w uboczy,
Ściany pokrywa mech:
Ciężko i dziko czas się tam toczy,
Wieczystym mrokiem przygasły oczy.
W lonie znędnionem
Przewlokłym skonem
Leniwy ślęczy dech.

Już, już znękany żywot rozplotę,
Wieczny powitam dzień;
Pieśni! zaludniaj więźnia samotę,
Roztaczaj przed nim skrzydła swe złote,

Niech w barwach tęczy,
Świat mu się wdzięczy,
Nim wiecznie wzleci zeń.

Tak gdy w dziedzinie zawitał nasze
Stary Jagiellów krzew,
Medycznych gajów *) swobodne ptasze
Szle powitanie w gościa poddasze,
I w noc samotną
Piersią szczebiotną
Znany mu nuci śpiew.

Wiekiem ztępienie budzą się zmysły,
W dźwiękach utonął słuch:
Kwietny smug Niemna i wzgórze Wisły
Z wdziękiem Jadwigi w duszy zabłysły,
Na lono splywa
Głowa sędziwa,
W niebo uleciał duch.

Wstańcie odgłosy z rodzinnej ziemi,
Otrząście grubą pleśń;
Czy pod mogiły śpicie dawnemi,
Czy błoń i wiejska cisza was niemi,
Czy w cieniach chowa
Gaj i dąbrowa,
W jedną się wiążcie pieśń!

A. * * †)

*Filologia, filozofia i matematyka,
uważane jako zasadnicze umiejętności nauko-
wego wychowania.*

(Wyimki z ważnej rozprawy pana L.)

Wiadomości ludzkie tak obszerne już zajęły granice, że ani ich życie jednego człowieka ogarnąć, ani najbystrzejsze pojęcie i pamięć objąć w całej zupełności nie zdolne. Skarb tylolicznych nauk, dzielących się na coraz drobniejsze odnogi, z których znowu każda rozwija się i wzmaga, złożony jest nie już w głowie jednego, jak niegdyś Arystotelesa, ale w rozumach ogółu uczonych; a pomnąc na zastraszającą wielość dzieł w różnych narodach i przez wszystkie ubiegłe wieki pisanych, wątpić można, czyli nawet tegoczesna ogólna wiedza ludzka, objęła wszystkie oświatą poprzednią już objawione pomysły. W tym rozszerzającym się coraz postępie naukowym, a ztąd niepodobieństwie poznania wszystkiego, co już zostało poznaniem, leży zarazem hamulec rozwijającym się podłożony umiejętnościom. Rozum człowieka im więcej ma obcych pojęć do poznania, tém mniej stwarza nowych; im więcej bierny, tém jest mniej twór-

*) Śmierć Władysława Jagielly spowodowana była sluchaniem słowika w noc późną we wsi Medyce, niedaleko Przemysła, jak świadczy Długosz.

†) Redakeya, umieszczając tę piękną poezya bezimienne, sądzi, że bacny czytelnik pozna łatwo w niej jeniałne pióro jednego z największych naszych poetów.

czy i oryginalny. Tysiące pomysłów na nowo musi być pomyslaných, i tylko wielkie prawdy i odkrycia, te, co w naukach i towarzyskim porządku reformę sprawiają, świecą jasne i widne, jak gwiazdy pierwszego rzędu na firmamencie; wśród milionów gwiazd mniejszych niedojrzanych. Pierwsze myśli tych wielkich docieczeń, co w nowszych czasach nauki i przemysł do tak wysokiego doprowadziły stopnia, już poniekąd w starożytności objawionemi były, i dla tego tylko, choć nawet bardzo blisko celu stojące, nie rozwinęły się wcześniej, że w ciemni wieków zagrzęzły, z której je dopiero późna potomność albo wydobyła, albo nowym zupełnie na nie natrafiła śladem. O Demokrycie powiada Arystoteles, iż utrzymywał, jakoby w powietrzu znajdowała się pewna materya żywotnia (anima), ściśle z niem połączona, która w płóćach zwierząt oddychających od powietrza się oddziela, i życie ich ożywia. Tak blizkim zatem był prawdy Demokryt, którą dopiero w dwudziestu i czterech wiekach Lavoisier odkrył. Hieronim S. w pismach swoich, przytacza sposób, za pomocą którego drukowaćby można; téj ważnej myśli nikt dalej nie rozwinął, nikt w praktyce nie zastosował, i wynalazek druku o tysiąc z okładem lat się spóźnił. Kopernik wreszcie, jak sam w liście do Pawła II. się wyraża, na unieśmiertelniające go odkrycie w astronomii, przez pisma odległych tylu wiekami filozofów Heraklita, Filolaa i Arystarcha, naprowadzonym został. Kiedy pomysły prawd takiej wagi i znaczenia, z powodu nieprzyjaznych oświacie okoliczności, lat tysiące bez użytku nieznane spoczywały; coż powiedzieć o innych mniej ważnych, mniej na oświecenie i postęp nauk wpływających? Upowszechnienie drukarni i księgarni, liczne instytuta i towarzystwa naukowe, pisma peryodyczne, zbliżenie narodów przez stosunki handlowe i polityczne i t. p. są to środki do szybkiej i jak najogólniejszej wymiany myśli; ale właśnie w tym spiesznym natłoku coraz nowych i innych pomysłów, przedawnienie nie już wiekami, ale latami się liczy. Rok każdy ma dziś swoją literaturę i bibliotekę tak płodną i liczną, jakiej dawniej nie miał wiek cały. Z takiej mnogości rok co rok wychodzących dzieł, tylko geniuszów płody przechodzą do potomności, ale i tych im więcej, tém mniej może być czytanych. Dawno już przeto urosła potrzeba encyklopedycznego zbierania nauk, i liczne powstały encyklopedye. Są to dykcyonarze nauk, podobne całkiem i co do formy i co do pożytku słownikom językowym. Jak z tych nikt się nie nauczy języka, kto nie czyta dzieł w tym języku pisanych;

tak z encyklopedyi nikt się nie nauczy nauk, jeżeli ich nie pozna ze źródeł. Encyklopedyi, jak słownika nikt nie czyta, żeby się czego nauczył, lecz żeby się czego dowiedział! Encyklopedyczne ukształcenie naukowe, chybałoby przeto także celu, chociaż się na pozor zdaje, że przy niepodobieństwie objęcia całego obszaru nauk, korzystniejby było, każdą z osobna w ogólnej treści sobie przyswoić. Wiadomość wielu rzeczy nie poucza rozumu, już Heraklides powiedział. Nie przyda się na wiele, zrobić z rozumu tylko pamięciową skarbnicę szczegółowych wiadomości. Kto zatem w téj obszernéj krainie wiedzy ludzkiej, pewnemi chce postępować krokami; kto się chce uchronić od płytkiego ukształcenia i pragnie z wyrozumienia cudzych tylko myśli, do twórczych przejść pomysłów, i nową, własnymi siłami odkrytą wskazać koleję; winien jednéj tylko gałęzi nauk, całe siły rozumu poświęcić. Aby ją gruntownie zbadać, trzeba poznać i te nauki, z którymi w ścisłym zostaje połączeniu, to jest, nauki posiłkowe i być naukowo ukształconym. Za nauki zasadnicze takiego ukształcenia uważane są filologia, filozofia i matematyka. O ile nas te umiejętności naukowo ukształcić potrafią, i na czém to ukształcenie polega, w dalszym ciągu pisma tego po krótkce rozbierzemy.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

I r y d i o n .

(Dokończenie.)

Tam rozumnie nad swą zemstą się zastanawia, uczucie miłości ku rodzinnej ziemi, łagodzi w sercu uczucie nienawiści, ale je obietnicą zupełnego ziszczenia się przekleństw budzi Massynissa, przyrzeka mu nieśmiertelność, aż do dnia zagłady Rzymu. Niezdolał się oprzec zarodowi zemsty Irydion, zaprzedał duszę swą złemu duchowi, by tylko dopiąć celu, i ginie w nadziei nieśmiertelnej zemsty. Tyle o Irydionie.

Obok niego wznosi się szatańska postać podszłego Massynissy. Stary on jak ród ludzki: w jego żyłach płynie jeszcze krew owego węża z Edenu; zimny w duszy, jako łuska płazów, w rozkoszy złego zgrzybiały, ten pieniać sere niewinnych od początku do końca krok w krok Irydionem kieruje. Dalekich on pomny pokoleń, z ojcem Irydiona na ucztach spełniał puhary, u jednego ogniska z ostatnimi bohaterami Hellady zasiadał, a teraz duszę młodego Greka na pastwę piekła chce kupić. On w gorącym sercu Irydiona szlachetną miłość rodzinnej ziemi sztucznemi podsycza słowy, w ponętnych obrazach dokonaną zem-

stę wystawia, piekielny płyn kroplami w duszę mu sączy. Co tylko miłości, co tylko wiary było w sercu Irydiona, wszystko to Massynissa zniweczyć i zetrzeć potrafił. Od pocieszającej ręki, którą niepokojonemu w duszy Grekowi, wiara Chrystusa podawała, odciągnął; a kiedy w chwili dojścia celu, upadł zawiedziony Irydion, kiedy w rozpachy wątek dni swoich chciał przeciąć; w ten czas jeszcze za ostatni połysk nadziei pomszczenia się, potrafił na nim Massynissa, duszę dla piekła wymórz.

Naprzeciw dwóch tych postaci błyszczy trzecia, jakoby najdojrzalszy owoc owczesnego Rzymu. Na łożu usłanem z róż i fijołków, w przedsiönku wylęcianem perłami i brylantami, leży zgrzybiały dziewiętnastoletni starzec Heliogabal. Wszystkie on już zużył rozkosze, wszystkie uciechy go nudzą, wszystkie on zelżył świętości, najbezpieczniejszą rozpustą własne skalał ciało. Lubieżnością zbutwiała dusza, okrucieństw i głupstwa tylko zdolną była. Nawet śmierć podobną życiu chciał sobie przyrzadzić; dla tego przechowywał złotem nabijane zatrute główne sztyletów, brukował drogami jaspisy i szafiry podwórzec u stóp najwyższej wieży pałacu. Nic w sobie wewnątrz duszy nie mogąc znaleźć, bez namiętności, bo tylko miał ich żądze, coraz nowe wymyślał sobie bawidła; ale te nowości zaledwo stworzone już zestarzałe, przemykają się jak ogniwa łańcucha nudów, któremi całe swe istnienie opętał. Z nudów zapragnął nawet Westalki, na którą w Rzymie nikt dotąd nie śmiał się targnąć, znudzony nazajutrz ją odesłał. Urodzony i schowany w Syrii, w czarodziejskich mytbów krainie, już w 14tym roku arcykapłan Mitry czyli słońca czystego, od przechodzącej przez Emezę legii, dla tego iż był pięknym i jak mówiono synem Karakalli, wykrzykniony został imperatorem. Ciotka jego Mamea, matka Alesejana kobieta silnej woli, bystrego rozumu i dumna, od dawna stronniczka neoplatonizmu i nauki chrześcijańskiej, przekładały mu, iż nieprzystoi, aby jako arcykapłan trudnił się ziemskimi sprawami: jakoż powierzył rządy Alesejanowi, mianował go Alexandrem Sewerem, konsulem, nie zadługo jednak powierzoną władzę chciał odebrać; ale zbuntowani pretorianie, zrzucili go z tronu i zamordowali. Trwoga i podejrzliwość wszystkim okrutnikom właściwa, znamionują jego charakter; z obu potrafił Irydion korzystać. Dogadzał jego lubieżności, budził podejrzliwość, wzmagął trwogę, a wszystkie jego czyny kierował, aby prędszym krokiem do upadku swego i Rzymu dobiegł.

Czwartym z tych narożnych słupów, pomiędzy któremi reszta dramatu zbudowana, jest chrześcijaństwo. Z nim to najtrudniej było pojednać ową zemstę Irydiona, zupełnie w pogańskich i politeicznych wymarzoną ideach. Aby tak wielką sprzeczność pogodzić, koniecznym był węzeł, obu tym odrębnym światom wspólny. Autor znalazł go w miłości i sztucznie bardzo z całością spojł. Miłość, ten kamień węgielny chrześcijaństwa, pogańskiemu światu obcą nie była; ale poganie znali tylko miłość w materii, a nie jak chrześcijaństwo miłość w duchu. Pogaństwo nie wymagało od swych poetycznych kobiecych postaci, tych eterycznych prawie niedojrzanych odcieni przymiotów i wdzięków pięknej duszy, tych jakoby na edeńskiej łące z najwątliwszych kwiatków zbieranych słodczy tkliwego serca, które w chrześcijańskim świecie dwie dusze złączywszy, jeszcze po za grobem za najcięższe im starczą spojnie. Pogaństwu wdzięk pięknych kształtów, różane lica, złote włosy, za całą piękność dziewicy starczyły. Miłość też Irydiona dla Kornelii, zupełnie była zmysłową; bo przy pierwszej sprzeczności, nie umiał jej ocenić, nie umiał się nagiąć ku pojęciu wyższą i prawdziwą miłością przejętą jej duszy, i zamiast pohamować zapamiętałą zemstę, wolał ją poświęcić. Chrześcijaństwo w owczesnym Rzymie nie było jeszcze licznem ani jawnem. Mamea i Alexander Sewerus sprzyjali mu potajemnie jakoby przecuciem. Atoli władzą swego ducha, niemocą rozprzegającej się rzymskiej społeczności, znacznie poczęło się wielmożyć, coraz w silniejszą wznastać umysłową potęgę.

Irydion pokochał Kornelią chrześciankę, przez nią zetknął się z chrześcijaństwem, poznał je, zgłębił, przeniknął zaród przyszłej siły, i ten ku swemu celowi nakierować, na obalenie Rzymu wymierzyć usiłował. Stósunki z chrześcianami i z innej strony bardzo mu miłe były. Ścigany myślą swęj zemsty, prażony po wszystkich żyłach żarem piekielnego uczucia, zmordowany takim stanem, wolniej oddychał, patrząc na Kornelią, czuł jakąś ulgę, widząc ten błogi stan pokoju, tę na męki i prześladowanie gotową cierpliwość, owo zadowolenie w uniżeniu ducha, jakie wiara Chrystusa swym wyznawcom nadawała; a których chociaż sobie wytłumaczyć niemógł, przecież je tym instynktem, który oświecenie i głęboka rozważa, przenikliwego ducha płodzić zwykły, pojmował.

Ale ta wiara, co nauczyła człowieka na szali jego ducha utrzymać w równowadze pokorę i godność, co potrafiła obie miłością, w jednej pogodzić duszy, Chrześcijaństwo, nie mogło życzeniom Irydiona odpo-

wiedzieć, nie mogło przeciw obecnej społeczności, Rzymowi, zaczepnie się stawić. Owszem starało go się odwieść od celu, zmiękczyć jego zatwardziałą zawziętość, tyle rozlewu krwi wstrzymać. Nie pomogły wszystkie przekładania. Wszystkie napomnienia, odbiły się o twarde czoło jego zamysłów. A kiedy i groźby bezskuteczne zostały; chrześcijaństwo go się wypiera.

Oto cztery główne postacie naszego dramatu.

Heliogabal, nędzny imperator, w nim uosobiony zbrodniczy Rzym, cel zemsty Greka.

Irydion, wielki w duchu mściciel Hellady, w nim uosobiona zemsta. Po jego dwóch stronach: Chrześcijaństwo, Massynissa; duch dobry, duch zły, jedno łagodzi, drugi podżega zaciętość Greka.

Pomiędzy dwoma stronami Mammea, Elsinoe, Kornelia, Alexander, Ulpian, Wiktor i t. d. biernie działające, do gromady obrazu potrzebne postacie.

Taki jest szyk bojowy w tej tragicznej rozprawie. Walka się rozstrzyga. Ginie nędzny Heliogabal z swemi niewolnikami, ginie i mściwy Grek; ale że miłość rodzinnej ziemi, uszlachetniała jego zemstę, wolno mu odżyć po latach tysiącu, ujrzeć popioły Rzymu, tylko dusza jego potem w poddaństwo piekła przechodzi. Ginie i Elsinoe, mimo, że kochający ją Alexander chciałby ocalić; bo poświęciwszy się w zawziętym zamysle, znieść nie może wspomnień życia. Ginie nareszcie i Kornelia, bo zakochana w Greku, mogła się wahać, mogła na chwilę boską wiarę ziemskiej poddać miłości. Alexander z Ulpianem tą siłą męzką Rzymu, owem zimnem rozumem nieubłaganego fatum, tryumfują, aby przedłużyć konwulsyjne drganie konania; tylko chrześcijaństwo zostaje nietknięte, nienaruszone, czyste, a choć nieczynne w walce, owoce tryumfu kiedyś zbierać będzie.

Tyle co do biografii dramatu.

Wielkie lecz zdrożne uczucie autor tak głęboko pojął, tak żywo odmalował, tak uszlachetnił, iż prawie do godności cnoty je podniósł, a nawet za tyle miłości, na odwrotnej stronie zemsty, przebaczenie niebieskie mu zakupił. Wycisnął, jak sam powiada: »s konającego świata myśl jeszcze jedną, w niej umieścił swą miłość, choć była córą szaleństwa i zwiastunką zguby: będzie ona trwać, dopóki ziemskie narody, ale w niebie dla niej niemasz miejsca. Tę to myśl aż do najdrobniejszych wątków i odcieni po wszystkich żyłach swego dramatu, z głęboką i uczoną

znajomością owczesnej społeczności roztoczył. Te samą myśl stopił w czeluściach swęj duszy, ulał z niej jedną spiżową paszczę, z tej paszczy puścił świecąca kulę i przez czarne nad nami wiszące cienie nocy, przerył jasną, ognistą i prostą do przyszłości drogę.

Irydion, czy do dramatów, czy też do fantazyi poetycznych policzonym zostanie, bez wątpienia do najcenniejszych płodów tegoczesnej poezyi należy. Charakter w zaciekłym zamiarze wielki, wykończony, wszędzie silny, wszędzie jak lawa wrzący, a przytem wszędzie tak szlachetny, tak wzniosły, tak poetyczny. Rozmarzony, a przecież tak rozumny. Nienawistny, a przecież tak gorąco i tyle kochający. Nie z rzeczywistości wzięty, a jednak tak prawdziwy, bo głęboko w gruncie przeczucia zakorzeniony. Drugi Hamlet spółczesnej literatury. W układzie całości, panuje piękna harmonija, wszystkie charaktery, aż do końca doskonale doprowadzone, nieodmienne, zawsze z sobą zgodne. Styl mianowicie w wstępie i w dokończeniu, otwiera zupełnie nową erę w naszej literaturze. Dotąd nigdy tak nie pisano. Tak poetycznej prozy nie było w naszym języku, poetyczniejszej i w obcych nie znam. Jest to grad z samych pereł i drogich kamieni na nasz język. Cudowny układ i dobor wyrażen, przy takiej sile, taka słodycz tkliwa, a to bogactwo tak czarownych dźwięków, ta metaliczna muzyczność w ciągłym zachwyceniu czytającego utrzymują. Styl ten nie jest nabytym, ani nauką, ani wprawą. Styl to namiętny, zupełnie indywidualny, jest on kolorem wyobraźni, wyrazem umysłowego temperamentu autora, przyrodzonym głosem jego duszy. Stylu też tego nikt naśladować nie potrafi. Do największych zalet naszego autora dodać muszę, ową głęboko uczoną, i do gruntu przenikliwą znajomość Rzymu. Przypisy do Irydiona, są prawdziwą historją filozofii tego państwa, a co szczególniejsza, świadczą o erudycyi, którejby może, owi letargicznie w szperania zaciekli nie sprostali Niemcy. Zarzucićby można autorowi, że ową rzymską siłę virtus, nadto mało ceni; ale krom wymienionego nawet zarzutu, ta mu zawsze pozostanie zasługa, iż nikt tak, jak on gruntownie nie pojął ducha społeczności rzymskiej, nikt tak dobitnie i tak żywo jej też nie odmalował. Nikt mu też na tem polu nie wydrze berła. Nikt nie zdobędzie tego udzielnego państwa, które sobie na ostatnich myślach konającej starożytności ugruntował.

J.... M.....

rza, przepędził tam zapusty u Piotra Kmity, Marszałka W. K., a potem wyjechał napowrót do Knyszyna, gdzie spoczywszy trochę, wracał z niecierpliwością do Wilna. Nakoniec już w drugiej połowie wielkiego postu stanął Król w Wilnie, ale nad podziwianie nie mogła go jeszcze ujrzeć utęskniona Barbara.

Jakoż po przelamaniu wielu dotkliwych przykrości w Piotrkowie, na nowe burze gotował się Król za powrotem do Wilna. Pomimo tego, że tajemnica związku jego z Barbarą głębiej jeszcze była zachowana w samej Litwie, niż na dworze chytrój Bony; odgłos jednak tego małżeństwa doszedł z sejmu Piotrkowskiego aż do uszu całej stolicy litewskiej, niektórych zadziwieniem tylko, a innych zawiścią i oburzeniem przejmując. Skoro więc stanął Zygmunt August w zamku Wileńskim, zaledwo miał czas znużone sily po złej drodze pokrzepić, już go rzesza przeciwników Radziwillowskich otoczyła do kola. Panowie rada W. księstwa, licząc na zgromadzeni do miasta, na powitanie Króla, gdy się dowiedzieli o potajemnym ślubie z Wojewodziną Trocką, gorliwie przekładali mu nierówność związku i prosili o jego zaniechanie. Podniecało szlachtę do takiego oporu najsilniej przeciwnie domowi Radziwillowskiemu stronnictwo, zastrazone i tak już zbyt wielką przewagą tego imienia. Obciążano Augusta ciągłemi przełożeniami o nieprzyzwoitości tak potajemnie zawartych ślubów, rozwodzono ztąd żale w mieście i zamku, a różnemi satyrami i paszkwilami okrywając mury zamku, ratusza i dworów pańskich, drażniono do dalszego oporu mieszkańców całego kraju. Dolegliwie bolały Króla te okrzyki po Litwie i w takim go położeniu stawiały, że odpiarając zewsząd napaści, wrodzoną sobie stałością, umysłu, i dla zachowania wielu jeszcze względów, nie mógł jeszcze widzieć stęsknionej małżonki. Nie był czas po temu ani Barbarze wracać do stolicy, ani Królowi zwiedzać ją w Dubinkach. Tysiące ponurych myśli snuło się po trwożliwym umyśle Barbary, a dusza obciążona troskami i obawa, szukała ulgi w ciągłych cierpieniach. Poddając się z rezygnacją przewadze okoliczności ją otaczających i woli męża, zostawała na czas dalszy w zamku Dubińskim, którego mury zdawały się odtąd dla niej okropnym więzieniem. Ale nie mając mocy oglądania własnymi oczyma ukochanego małżonka, tak blisko siebie znajdującego się, chciała go przynajmniej widzieć niejako wzrokiem tego, któremu zupełnie ufała, wzrokiem braterskim. Poddal się usilnym naleganiom siostry, bez zgody na to Królewskiej, Podeszaszy Radziwiłł i na chwilę opuścił Barbarę, niosąc osobiście list jej na zamek Wileński. Nie można, zdaje się, z większą prawdą i prostotą wyrazić uczuć kochającego serca, nad to, co tkliwa Barbara w swém piśmie powiedziała:

Najjaśniejszy miłościwy Królu, panie a panie miłościwy!

Ja sluga W. K. M. najmniejsza, nigdy nie wątpiła w łaskę W. K. M. swego M. pana, którym nad wszystką godność i zasługi swe od W. K. M. zawsze aż i po dziś czas znała, tylko mnie to nie po mału dolega, iż będąc tak bliżu boku W. K. M., nie nie słyszę o zdrowiu W. K. M. swego M. pana, obawiając się tego, abyś W. K. M. czego Panie Boże racz uchować, natenczas jako na zdrowiu z tej drogi dalekiej i niepogodnej, nie używał przeciwności. A iż też sama na nie tak długo nie patrzę, acz mi jest nie pomalu tęskno, wszakże nie moja, ale W. K. M. wola niech się we wszem ze mną dzieje. Tegom się wdziierać nie mogła, ani chciała, abych zdrowia W. K. M. nie nawiedziła przez pewnego posła, którego W. K. M. posyłam slugę W. K. M. a brata swego podeszaszego: aby on zdrowie W. K. M. na-

wiedział i okiem je swém oglądał, z zaleceniem służby mojej w łaskę W. K. M. a potem tegoż dnia, aby mi odkaz uczynił o zdrowiu W. K. M. mego M. pana, o to proszę. A onego odemnie tam ku W. K. M. posłanie i jego tamże przyjechanie, niechaj jemu żadnej nielaski W. K. M. nie niesie, pokornie proszę. Bo acz innym dufam, że mi dostatecznie dają znać o zdrowiu W. K. M. mego M. pana, ale panu podeszaszemu tak wierzę, gdzie mi da sprawę o zdrowiu W. K. M., jakobyh i sama na nie patrzyła. Zatem się łasce W. K. M. swemu M. panu zalecam. B. R.

Wracał natychmiast Radziwiłł, dopełniwszy tego poselstwa od Barbary, a ponawiając od Króla zapewnienia stałej i niezmięniczej miłości, wlewał nową radość i nadzieję w udręczoną jej duszę. Odtąd po odbyciu ranego nabożeństwa, wszystkie jej chwile oddane były ciągłemu czuwaniu, ażali nowe jakie wypadki nie przyniosą pożądanego od męża wiadomości rychłego z nim połączenia się. Cóżdziej z okien zamkowych wychodzących na drogę Wileńską piękne oczy Barbary śledziły bez znużenia aż do późnego wieczora niecierpliwie oczekiwanego posłańca. Nie raz w zwodniczych cieniach zapadających na borach nocy, po załamaniach górzystej drogi upatrywała ich mniemane postaci. Tak w nadziei i strapieniu kolejno upływały Barbarze ostatnie dni drugiego tygodnia od powrotu jej brata. Naręście jednego dnia z tych dni tak męczącego oczekiwania, w samych początkach Kwietnia, kiedy wiosna wszystko zaczęła ożywiać na około zamku w Dubinkach, kiedy z nią rosła nadzieja w sercu Barbary: okrzyk służby zamkowej zwiastował nagle przybycie komornika noszącego barwę dworu królewskiego. Stawiony przed Radziwiłłem, złożył mu spiesźnie niesiony list własnoręczny od Króla, z którego wyczytali następujące tajemnicze wyrazy:

Zygmunt August i t. d.

Panie Podeszaszy! Jest wielka a gwałtowna potrzeba tego, o czém T. M. wiedzieć będziecie od nas potem, aby pewnie a koniecznie Jej K. M. małżonka nasza najmilsza jutro przyjechała do Wilna na dobrą godzinę w noc, do dworu T. Miłości, pokryjomo, a ostatek tych rzeczy, których potrzeba Królowej Jmei, niech w sobotę przywioza. Tego największa potrzeba jest nam, sie astra volunt, aby jutro certe certissima była w Wilnie. O wjechaniu na zamek, na to mamy sobotę, będziemy o tém gadać i wszystko się powie. Niech ta droga T. M. molestia nie będzie Caetera fidei diligentiae et sagacitati tuae committimus. Także nam zda się oprócz pacholać, aby kto inny służebny propter aliquot accidens jechał. Jedno aby jutro, atque iterum aby jutro wyjechała. We czwartek.

Wielkie było zadziwienie i próżne domysły, aby przyniknąć, co było powodem Królowi do tak potajemnego i nagłego sprowadzenia żony do stolicy.

Nagła i smutna wiadomość z Krakowa dała powód do napisania owego listu i tak spiesznego przyjazdu Królowej. Dokonał długiego życia i chwalebne panowanie Król Zygmunt I. w Krakowie dnia 1. Kwietnia i z wiadomością o tak złośnym wypadku przybieł przedko wysłany natychmiast po zgonie od Biskupa Krakowskiego Maciejowskiego komornik. Przyjawszy ten cios z synowskim żalem młody Król, nie chciał z wielu przyczyn, ażeby zgon ojca był wiadomy w stolicy Litewskiej przed wyjawieniem publicznem małżeństwa swego i ukazaniem Barbary poddanym swoim jako już Królowej. Skłaniały go do tego kroku naglące prośby Kancelerza Maciejowskiego o najrychlejsze przybycie do Krakowa. (Koniec 1go tomu.)

TYGODNIK LITERACKI wychodzi co tydzień w Poniedziałek. Prenumerata wynosząca 2 Talary półrocznie przyjmuje się po wszystkich Królewskich Pocztamtach i księgarniach krajowych i zagranicznych.