

Tygodnik literacki

literaturze, sztukom pięknym i krytyce poświęcony.

N^o 10. Poznań dnia 3. Czerwca. **1839.**

Literatura zagraniczna.

Bióro Gazeciarsa Paryżkiego.

Łaskawy czytelniku, którego tak wysoko szacujemy, ty opiekuńczy duchu gazety, a zwłaszcza kiedy nie tylko umysłowym, ale i materyalnym sposobem opiekę swoje okazujesz! widzimy cię siedzącego w twoim wygodnym krześle, w szlafroku i pantoflach, jak się od niechcienia do czytania gazety zabierasz. Rozkładasz pismo, donoszące ci codzień, co się we wszystkich pięciu częściach, świata nowego wydarzyło, szukasz w niem najświeższych wojennych buletynów, belletrystycznych, literackich, naukowych doniesień, giełdowych i teatralnych nowości, pożarów, kradzieży, zabójstw, osobliwych przygód i ciekawych kuryozów — a posłuszna twym rozkazom gazeta, wywiedziawszy się o wszystkim jak najdokładniej, na każde twoje pytanie odpowiedzieć umie. Winienesz przeto wdzięczność téj gazecie, która cię uczy, co masz odpowiedzieć na owo ważne pytanie: „co tam nowego?“ Z jej łaski masz obfitą materiją do rozmowy z ludźmi, jakich najwięcej na świecie.

Ale kiedy, nieoszacowany czytelniku, siedzisz sobie wygodnie w pantoflach i w szlafroku nad gazetą; czy ci też kiedy przez myśl przeszło, dowiedzieć się, jakim sposobem powstaje zjawisko, z tak różnorodnych złożone żywiołów i trzysta sześćdziesiąt razy w roku dochodzące rąk twoich? Czybyś się nie chciał dowiedzieć, jak peryodyczna prassa, stawszy się w naszych czasach potęgą, codzień swoje olbrzymie wyciąga ramiona? Maszże jakie wyobrażenie o gazeciarskiem biurze, owęj wulkanicznej kuźni, w której powstaje owa potęga od innych mocarstw spotwarzona, a której się przecie wszyscy z bojaźni lub interessu łaszą? Gazeta jest orędowniczką prawdy, albo trąbą kłamstwa, narzędziem do dobrego lub złego: ona zwałała nie jeden kolos, ale i ona podobno jest zdolna nową najpiękniejszą z gruzów wzniesić budowę.

Gazety podobnie jak wiele innych rzeczy i ludzi, nie były tem dawniej, czem są teraz, a ich począ-

tki są bardzo skromne. Nawet w czasie rewolucyi francuzkiej, lub cesarstwa nie dochodziły wielkości terażniejszych tak nazwanych małych Żurnali. Praca więc naszych poprzedników i przez połowę tak trudną nie była. Kilka ich numerów zmieściłoby się na jedną naszą olbrzymią stronę. Jakżeby się owi nieboszczykowie zdumieli, ujrawszy nietylko sążnisty format, ale nadto tyle okazałości, tyle blasku stylowego, w artykułach na wieczne zapomnienie w swym zarodzie wskazanych.

Ale czas już jest, wniść do świątyni gazeciarskiej: świątyni, z której się wyrocznie na wszystkie cztery okolice świata lotem błyskawicy rozchodzą. A najprzód wiedzieć trzeba, że peryodyczna prassa, pomimo swego wysokiego znaczenia i swęj despotycznej władzy, nie ma ani szyldwachów, ani galonowych odźwiernych; jeden albo dwaj dziarskie chłopaki stoją w przedpokoju, gotowi na każde zawołanie do posyłki. Wchodzimy teraz do samego pokoju, którego najgłówniejszą ozdobą jest długi, zielonym suknem przykryty stół, mniej więcej atramentem zbryzgany, niezatarte ślady zaciętych, choć nie krwawych gazeciarskich bojów. Po ścianach wiszą geograficzne karty. W szafie spoczywają grube foliały: zbiory gazet, słowniki i inne tego rodzaju gazeciarskie podręczne sprzęty. Nad kominem stoi fiasza z wodą, z dwoma lub trzema szklankami. Na stole widać w znacznej liczbie kałamarze i piaselniczki, ostatnie nie złotym, ale zwyczajnym piaskiem napełnione, wszystkie nowe peryodyczne pisma obok siebie złożone w najlepszej zgodzie.

Jest godzina czwarta. W biurze redakcyjnym, któreśmy właśnie opisali, siedzi czterech albo pięciu pilnych pracowników, zaczynających układać jutrzejszy numer. Ten, który się niekiedy do kart geograficznych obraca, i pisane albo litografowane korespondencye przed sobą rozwija, jest redaktorem spraw zagranicznych. Ugania on się za Cabrera, nie spuszczać atoli i Marotty z oka. Jest przymuszony, choć mieszka w Paryżu, prawie całkiem żyć na półwyspie, tam obozuje, jeździ na czaty, stacza krwawe boje. Wart dla swych strategicznych

wiadomości i zręcznego godzenia podań często zupełnie przeciwnych, bardziej krzyża, niż nie jeden junak, co nie powąchawszy prochu, dla tego, że miał plecy, nie wiedzieć jakim sposobem tego zaszczytu dostąpił. Rozumie się samo przez się, lubośmy tego wyraźnie nie powiedzieli, że mówimy o gazecie, która przecie ma jeszcze jakowyś wzgląd na prawdę i szacunek dla publiczności. Jakoż jeżeli redaktor spraw zagranicznych nie przyjmuje do swjej gazety kłamliwych i niedorzecznych doniesień, które niektóre gazety w dobrej wierze powtarzają; natenczas nie tak łatwe to jest zadanie, między tylu sprzecznymi i przesadzonemi doniesieniami zbliżyć się do prawdy. Drugi redaktor objął wewnętrzne sprawy i politykę i do niego należą zmiany ministryum, posiedzenia izb. Jego rzeczą jest, mieć na oku bohaterów efemerycznych w polityce, zagajać izby, rozwiązywać najzawilsze ministryalne dyskusyje, intrygować, latać wszędzie, zazierać za polityczne kulissy, jadać nawet i sypiać z panami Molé, Thiers, Dupin, Guizot, podsłuchać ich osobliwie w prywatnych konferencyjkach i t. d. Konstytucyjna i reprezentacyjna atmosfera jest jego żywiołem, którym oddycha, a do tego potrzeba płuc mocznych.

Do najużyteczniejszych sprzętów na stole należą dwoje nożyc; jest to buława gazeciarzy, za pomocą, których rozmaite wydarzenia w stolicy lub na prowincyi zdadne do gazety, z innych czasopismów bez litości wyrzynają. Ten urząd zdawałby się na pierwszy rzut oka, nie zbyt trudny, ale rzecz się ma przeciwnie. Trzeba posiadać wiele przenikliwości i taktu, aby poznać, co się święci. Najtrudniej jest opędzić się nawalowi rozmaitych polecających doniesień, które się pod tysiącznemi kształtami do gazet wkradają, raz, aby nie opłacić kosztów insercyjnych, potem aby tym łatwiej zwrócić na się uwagę oszukanych czytelników. Nie można sobie tego wystawić, jakie kształty przybiera przemyślny Francuz, aby trafić do worka publiczności: fraszka Cyrce i najslawniejsze czarnoksiężniki. Raz jest to rój pszczół, który dziwnym sposobem usiadł na łuku przy *pont neuf* naprzeciw kawiarni *Royal*, gdzie są wyborne lody, i na które zjawisko natury zwraca się uwaga badaczy i światłej publiczności. Drugi raz jest to mularz, który spadłszy z wysokiego rusztowania, zawdzięcza swoje życie jedynie biegłości w sztuce lekarskiej sławnego doktora N. N. przechodzącego tamtędy — przypadkiem. Przeszłej zimy zamarzała Sekwana całkiem przy Bercy i wielu ludzi przechodziło po lodzie, pomijając mostowe. Wnet czytaliśmy w gazecie rozczulającą kistoryą o pięciu nieszczęśliwych, którzy obok mostu Bercy załamawszy się na lodzie, utonęli wszyscy,

nie zostawiwszy po sobie najmniejszego znaku. Szkoda tylko, że cała ta okropna historya była puszczoneym postrachem przez Akcyonaryuszów mostowego.

(Dokończenie nastąpi.)

Literatura krajowa.

P o e z y a .

Od poetów. *)

(Odpowiedź.)

Ja lubię was poci! — chociaż wasze lutnie
Tracone łzami brzęczą ponuro i smutnie.
O! wszakże dziecię kwili na ten świat przychodząc,
Bo chyba tylko szatan rozśmiałyby się rodząc!
Lecz człowiek, co wybujal myślą po nad zwierze,
Co w zamian, za lat kilka, nieśmiertelność bierze;
Pożegna świat z uśmiechem, dumnie, obojętnie,
Bo nad świat człowiek mądrość pokochał namiętnie.
Mądrość, owoc najslodszy z owoców tój ziemi,
Która jak Bóg pomiędzy Aniolami swemi,
Słońca swego promieniem pośród nocy cienia,
Drogą szczęścia prowadzi ludzi do zbawienia! —
O! niechaj mądrość ludzka zakwita w swjej sile,
Niechaj rozbudzi kości zaspane w mogile;
Bo kto z słowa mądrości na ten świat poczęty,
Ten niechaj jak to słowo będzie wielki, święty!
Niech prawdą jak piorunem z spleśniałego świata
Z ufnością w Bogu przodków śmiecie poobmiata!
A wtedy serce czyste z samolubstwa brudu,
Chociaż zziębnie dla siebie, zaplonie dla ludu.
I choć mu przyjdzie polknąć gorzki owoc w życiu,
Będzie błogie, spokojne, jak dziecię w powiciu.
Bo tylko szczęściem drugich nasze szczęście kwitnie,
Bo tylko śniąc zbawienie, zbudzim się zaszczytnie.

— Gdy Odkupiciel przyszedł — powiedział do tłumu:
Uwiercie w Boga, w mądrość, hom dla was rozumu
Nienskapil, by w szczęścia ustroić was kwiecie.
Pragnijcie dobra bliźnich jak swego pragniecie,
I nadzieją swobody do grobu z powicia
Karmijcie duszę, zwiędłą cierpieniami życia.
Milujcie, o! milujcie płomiennie świat cały,
Niech odżyje młodością ten starzec zgrzybiały.
Lecz nie rzekł: wiercie! bowiem szczęście w omamieniu
Ukryte jak diament w błyszczącym kamieniu.
O! nie — prawdę jak świecznik postawił na przodzie
Przedewszystkim, jak miłość ojczyzny w narodzie!
My tę prawdę, tę miłość pojęliśmy społem,
Ona jak gwiazda swobód błyszczy nam nad czołem.
I chociaż pieśń rozpaczna z zbolalego serea
Przejdzie czasem wśród ludzi, jak dziki morderca;
Choć iza pada z powieki jako ukrop wrząca,
Targa się dusza z bolu swobody pragnąca.

*) Zobacz Nr. 4. tomu drugiego Tygodnika literackiego.

Ale z lez, jak z popiołów może iskra błysnąć,
Możem zabrznieć weselem i świat ten uścisnąć.
Lecz dziś, jak seree stroić na weselne tony,
Kiedy w kolo bez końca brzmią pogrzebne dzwony? . .

D. 26. Kwietnia 1839. r.

E. W.

Moja pieśń.

Wyplłyn z duszy brzmiąca pieśni
Gorzką nutą boleść struj,
Śród tej głuchej ziemskiej cieśni
Jedyny rozdźwięku mój!

Jak tu martwo, sępno, glucho,
Jakby świat już trupem był!
Zabrznij życiem w moje ucho!
Straśnij ten uspienia pyl.

Niech rodzinnych duchów glosy
Zawtórują w silny chór,
Niechaj pieśń wśród rannęj rosy
W mój rodzinny huknie bór.

Kiedy ludzie zamartwili,
To w przyrodzie slucha Pan.
On uczucia me podzieli,
Gwiazdzisty rozplecie wian.

I spuści gwiazdkę sierocie
Po promieniu, z pieśnią, w lot
Przebujawszy słońców krocie,
U niebieskich stanę wrot.

Zaśpiewam ziemian niedole,
Łzę zaprawię każdy dźwięk,
Wszystkie braci moich bole
W jeden wielki zleję jęk.

Pan gniewne rozjaśni czolo,
Gromem wstrząśnie martwy świat,
A tęczą łaski w okolo,
Zabłyśnie w milion lat!

D. 20. Kwietnia 1839. r.

F. Z.

Wspomnienie snów.

(Z moich pamiętników.)

Czyż sny do zdarzeń życia nie należą? Może nie, — u tych ludzi, u których sen jest ciężki, przerywany, u których marzenia są niezrozumiałym i urywanym dalszym ciągiem życia; ja, że w nocy marzę często, marzę długo, marzenia nocne za drugą dziwniejszą, kto wie, czy nie szczęśliwszą część życia mojego uważam i do zdarzeń je liczę i jak wypadki pamiętam. Komuż nie miło wspomnieć tego dziwaczego życia we śnie, w którym myśl wolna od krępujących ją we dnie więzów wypadkowych, leci z końca w koniec świata i nas z sobą

przenosi; gdzie tyle mglistych postaci przesuwają się przed nami, tylu zmarłych wskrzesza, tylu nigdy nie widzianych rodzi. Tamto życie wolne jest, jak myśl — niestety — niezawsze! czasem ciało uparte, gdy wola usypia, niechce być myśli posłusznym i usiłowanie wydania krzyku, poruszenia się, budzi nas lub męczy — czasem długo bezwładne ciało walczy z potrzebą odmiany położenia, a człowiek jak trzecia osoba tej walce jest przytomny. Czasem we śnie latamy, jak ptaki po powietrzu, widzimy z góry świat nasz, żeglujemy po chmurach — i budzimy się w łóżku, jak wszyscy poeci. Ach, sen jest piękną poezją, nieporównaną poezją. Jeden go tylko Hoffmann zrozumiał, który z takim talentem sny i marzenia sennie mięsza do życia swoich osób. W nim, jak w najpiękniejszym śnie mistrzowską ręką pomieszane są dziwactwa, wyższe pomysły, charaktery prawdziwe i przesadzone, śmieszności pospolite, których sama trywialność wybornie odbija od ossyanicznych barw wyższej poezji.

Wieleż to razy sen najpiękniejszy zmiesza przypomnienie nagości w jakiejś człowiek idzie do łóżka i którą przez sen czuje. Jak to śmiesznie! jak często śni się sala balowa, światła, muzyka, tańce, strojni mężczyźni, strojniesz panie, a nagle w tem jeden rzut oka na siebie rozbija złudzenia, widzimy się w stroju nocnym, boso, w szlafmycy, wśród tak świetnego zgromadzenia. Nieraz to całe zgromadzenie skutkiem odbicia się myśli boso też i w koszuli przed sennym występuje. Któż policzy odmiany dziwactwa, kto policzy te dźwięki umierającej myśli, której ostatnie tony drgają po rozdrażnionym mózgu. Na obrazy snów składają się rysy z całego życia, od najdawniejszych wspomnień; wszystko to się łączy, zaczepia, jedno wyprowadza drugie i ten łańcuch wyobrażeń często wolą niepochwycyony na jawie, we śnie sam się długo, aż do ostatniego wywinie ognia. Prawdziwie niewiem, czemu Hamlet bał się marzyć!

Najpierwszy sen, który zapamiętam z dzieciństwa, był zapewne skutkiem bajki mojej nianki, jednej z tych strasznych bajek, których echo tak długo się odzywa po mózgu i dźwięczy, a czasem na zawsze w nim zostaje. W tym śnie oglądałem szatana *in persona*, czerwonego jak płomień piekielny, widziałem go stojącego na ganku, już niewiem, po co on tam przyszedł i co robił, lecz takem się go przeląkł i na tak długo, że go do dziś dnia pamiętam.

Drugi sen mój niewinny, jak sielanka Gessnera, jak pasterski romans Floryana, jak nudna włoska XVIII. wieku opera, który sobie zaraz sam wytłumaczyłem, pa-

miętny mi jest tém, że mi się jego prorocstwo nie sprawdziło.

Śnił mi się krzak róży, na którym był kwiat jeden rozkwitły i piękny; zbliżyłem się, aby go zerwać, ściągnąłem rękę i kwiat się rozsypał. Zwyczajna we snach postać starca siwobrodego, który w podobnych snach zwykł się od niepamiętnych czasów pokazywać — rzekła mi na ów czas: Takie twoje przeznaczenie! Że byłem w ówczas po piętnastoletniemu rozkochany, wytłumaczyłem sobie ten sen, stósując go do okoliczności. Ale cóż? róża się rozsypała wprawdzie, gdym ja jęj już ani zrywać myślał, ani się dotknął, widziałem ją umierającą, lecz cudzą i z daleka. To niech nauczy, jak szanować prorocstwa. Wprawdzie wiele w życiu mojem nadziei, jak ta róża się rozsypało i pewnie się jeszcze rozsypie — ale one nie były różą snów i dumań moich, były to powszednie kwiaty, którym zawsze jesień i zawsze wiosna, co się codzień rozwijają i codzień więdną i rozsypują. Powiedziałem, niech to będzie nauką, bo w istocie chciałbym jakakolwiek nauką tą próżną zapewne gawędę uzbroić, gdyż się jęj trochę wstydzę. Raz także przez sen, choć w ówczas jeszcze wielko-brzmiącego, a mało znaczącego panegiryku p. Alfonsa Royer *Venecia la bella* nie czytałem — śniła mi się Wenecya! Ale jakaż osobliwsza! Angielski nawet sztycharz swem rzemieślniczem ryłcem nigdy podobnie jęj nie skarykaturował; — Wenecya biała, schludna, ulice brukowane, woda mętna między niemi i skąpa, mury wysokie bez okien, kościoły puste i bez ozdób. Nie było tam we śnie, ani lwów Ś. Marka, ani tęj osobliwszj świętyni byzantyjsko-gotyckiej, ani gondoli, ani maskarady, ani całego poetycznego ubioru królówj Adryatyku. Owa Wenecya moja była nędzną mieścina murowaną, pełną wody i murów, a jakkolwiek dziś umarła, jeszcze jest żywsza od snu mojego.

Najdziwniej śniło mi się raz — skończenie świata wcale oryginalne, jakiego dotąd poeta żaden nie wymyślił. Widziałem, jak szkliste chmury oświecone blaskiem księżycy, zamarzyły nad głową i niebo pękać na wpół zaczęło. Po szparze czarnej na niem i łoscocie domyśliłem się, że to świata skończenie, gdy lody na głowy się nam zwałą, pobiją wszystkich i skorupą swoją ziemię przykryją. Potem nowe cudo — z za lodów pękających ukazało się czarne nad głowami błoto, w którym bełtały się żaby, węże i jaszczurki, przyszli zapewne ludzi następcy, na ziemi; — strach przejmował. — Dałem alarm wszystkim. Było to w jakimś mieście; zadzwoniono, wszyscy się zbiegać zaczęli; urzędnicy w mundurach (!) na tą uroczystość wystąpili, kobiety przestraszone, ja w szlafroku i jakiś dobrze mi pamię-

tny Niemiec w pończoszках i trzewikach, którego dotąd na jawie nie miałem szczęścia poznać, uchodzący za ateusza i niedowiarka. Pamiętam dobrze, żeśmy na niego wszyscy ciekawi patrzyli, czekając, aż niebo runie, i uważali, czy w tęj chwili nie straci przytomności ze strachu, lub się nie nawróci; ale on, widząc to, silił się na wesołość, skakał i tańcował. A tym czasem, gdy urzędnicy w paradzie do kościoła idą, ja pod jakiś portyk się tulę, żeby nie widzieć nieba mającego runąć i nas zgnieść i przywalić. Słychać coraz większy łoskot, szmer i syk żab i węzów — niebo i błoto pada nam na głowy — a ja się budzę! — przecież!

Nie byłem nigdy w starym Radziwiłłowskim Nieświeżu, a jednak śnił mi się Nieśwież bardzo dziwnie. Widziałem tam ruiny wielkie, jakich zapewne i niema; długie kolumnady zwalone, wielkie zarosłe dziedzińce, pustynię podobną do owych ruin Grecyi, koło których pasterze i stada gryzą dzikie chwasty, pytając się sam siebie, gdzie się podziało złąd życie, gdzie ręka, co to stworzyła. Widziałem we śnie trzy dziedzińce zamknięte nieświeżskiego zamku; — w jednym było pełno trupich kości siedzących i rozmawiających, głowy ich ubrane były w szyszaki, w ręku mieli szable, ruszali się i rozmawiali z sobą żywo. Wśród nich stał tort świeży różowy na zaslanym stoliku; — co on tam robił? tego wam niepowiem. Przysięgam tylko, że tak było i że to nie allegorya, bo allegoryą się brzydzę, jak osymym grzechem śmiertelnym. W drugim dziedzińcu leżały szkielety koni, równie żywe, ruchawe i targające się, jakby się za mury wysokie, które ich opasywały, chciały wyrwać i lecieć na bój, na łowy, do stada, na łąki. — W trzecim dziedzińcu były niezliczone szeregi powozów różnych odprężonych i skamieniałych. W jednej izbie wielkiego gmachu znalazłem jakieś kobiety piorące bieliznę nieboszczyków panów, potem woźniców, którzy czyścili tajnie nieboszczyków koni i księdza nareście który na samem poddaszu, w wielkim kotle mieszając kijem, gotował stary brewiarz. Co on tam z niego chciał otrzymać, niemogłem się dowiedzieć. Potem jakby cudem ożyły te ruiny, wyrosły sale ozdobne, przybyli goście i znalazłem się już zupełnie gdzieindziej.

Ileż to razy przeglądałem przez sen archiwa i starożytne składy dokumentów, drżąc z radości, gdym znajdował w nich drogie historyczne pomniki. Niestety — moje wielkie odkrycia tylko się we śnie trafiały. Ale któż liczy wszystkie marzenia, rozkosze, złudzenia, rozbijane obudzeniem! Jakże to potem zimny świat się nasz wydaje wracającym z tęj wędrówki! Chodźmy spać! —

J. J. Kraszewski.

Ogrody i poeci.

Powieść.

Die Schriftstellerei ist, je nachdem man
sie treibt, eine Infamie, eine Ausschweifung,
eine Tagelöhnerci, ein Handwerk,
eine Kunst, eine Tugend.

Schlegel.

O pieśni gminna!

Wallenrod.

Było to w Maju, — było to na Ukrainie; — wszystko jedno, jakbym zaczynał powiastkę moję na sposób wschodni: było to w miesiącu Róży i Słowika, w sadach Alhambry lub Kaszimiru.

Kto oddychał tamtem powietrzem, kto się dał oczarować téj dziewiczej ziemi, nie posądzi mnie o przesadę.

Jak inne niebo w Neapolu, tak insza wiosna na Ukrainie. Nie jest to wiosna ani w ciemnej szacie borów Polesia; ani w płowym całunie piasków Mazowsza, ani w lodowatym wieńcu tatrzańskim. Ukraina na wiosnę, to kielich jednej róży, nieustannie rozwijającej liście — nieustannie woniejącej, pieszczącej roje motyli, słuchającej roje słowików. Ukraina, mało powiedzieć, płynie miodem i mlekiem. Stary Trembecki myślał gdzieś o swoich zdrowych i niezdrowych pokarmach, kiedy na Ukrainie widział tylko miód i mleko. Ukraina płynie tysiącem barw tęczyowych, tysiącem woni, tysiącem dźwięków, tysiącem myśli uczuć; w płodnej przyrodzie bujne być muszą i myśli i uczucia.

Powtarzam, było to w Maju, było to w Zofijówce. Ale w Zofijówce nie było nic ukraińskiego prócz słońca i nieba. Tu platan szerokolistny podnosi dumne czoło, jakby stał w Atenach, tam wierzbą babilońska płacze, — ponury cyprys ocienia grobową kolumnę; rzędem stoją pomarańcze, cytryny, granaty, jako serajowe piękności wzdychające za rodzinnym krajem, — a niżej — kwiaty wszystkich wiosen przegładają się w marmurowych sadzawkach, niby chcące się dowiedzieć, jak dużo im z wdzięków ubyło. Ruczaj błakający się niegdyś na dnie ciemnego jaru, ów ulubieniec pastuszka i trzody, dziś jak Anijo w Tivoli, rozbija się po ogromnych granitach. Polne głązy, na których niegdyś starzy ojcowie stawiali objety Ładzie lub Kupale, porosły w piętra, w łuki, w labirynty Pauzylippu, lub w grotę Fingala.

Mechanik Metzel cuda te potworzył milionowemi skarby tulczyńskiego magnata. Dziś on w mundurze byłego oficera artylleryi narodowej, przechadza się od samego świtu pomiędzy uzręcznionymi ukraińskimi chłopami, którzy pracują w ogrodzie. Jak przedsiębiorca teatralny w dniu przedstawienia nowej opery, niecierpliw się, miesza — oblicza tryumfy i nieklasę publiczności, — tak i on — z całą niespokojnością, która tryumf poprzedza, oczekuje przybycia gości znakomych.

Czynnie krzątała się czeladka. Ścieżki trotoary — wysypywano drobnym żwirem i piaskiem, zmiotano, i polewano gazony, oczyszczano greckich bożków i półbożków zimnych wśród żyjącej przyrody, jak marmur z którego wykute.

Jednakże ze skał spiętrzonych niespadał jeszcze grzmiący wodospad. Tetys nie zeszła do swego chłodnika, a jasna szyba sadzawki, nie myślała trysnąć w tęczowe łuki. Bo też przyroda tego ogrodu, nie zawsze lubi igrać swoją pięknnością; istna to gamratka, która na zawołanie umie i śmiać się i lzy wylewać i każdym wdziękiem nęcić do rozkoszy, — a potem — samotna — zapada w smutek, w melancholię, otrętwienie. — Zofijówkę, bez szumu fontan, bez wodospadów mieniających się tęczą, bez szklanych chłodników, mrujących źródeł, bez gadającego echa w podziemnych jaskiniach, wzięłbyś raczej za ogrodową galeryę, — takie tam nagromadzenie przedmiotów — taki labirynt ścieżek, takie mnóstwo pieczar, pomników, kiosków — osobliwości. Za każdym krokiem poznać tu myśl magnata klasycznym przepychem salonu chcącego zaćmić przyrodę, a jaką jeszcze przyrodę — ukraińską! z jej stepami szerokimi jak promień oka, z jej Bohem i Dnieprem śpiewającym po granitach na nutę Bojanową, o rycerzach Włodzimierzowych, o Bolesławach, o Bohdanie, Niczaju, o Koliszczyźnie, — z jej cerkwiami, krzyżami, mogiłami!

Około jedenastej przed południem, kiedy ogród uprzątnięto, jakby z płatka wywinął, dano znać Metzelowi, iż pan hrabia z całym dworem swoim z Humańskiego wyruszył pałacyku. Za chwilę przybędzie on oglądać po raz pierwszy tego roku to ziemskie cudo, i jakimś rzadkiemu gościowi okazać je w całej pełności, w całej krasie wiosnianej.

„Puścić fontannę! — puścić wielki wodospad!“ krzyknął Metzel, jakby dowodził baterią. I natychmiast wody zebrane w górnym stawie puszczone z grzotem podziemnym leciały, kędy ich przemysł hydraulika skierował, leciały, aby rozbić się w miliony kropel, w mgłę jesienną — aby w niebo strzelić kolumną, i spłynąć brylantowym deszczem, aby wylać się w gładką szybę, jak weneckie zwierciadło.

Grono przydworne tulczyńskiego królika, złożone z kilkudziesięciu osób, napełniło ulicę parku. Sam pan przodkował wszystkim, z jednej strony miał najpiękniejszą kobietę, zwieszającą się na jego ramieniu, a z drugiej szedł jakiś siwy i poważny mężczyzna, — za nimi grono młodych paniątek, kuzynki, kuzynowie, artyści, kilka intrygantek i intrygantów francuzkich, poplecznicy z gotową szablą do obrony imienia i honoru pańskiego,

rezydenci, rodzaj ludzi, których zasługi tajemnica pokrywa, — trefnie uprzywilejowani, zasłużeni i zasługujący się dworacy, — wreszcie mnóstwo przybyłych ze świata gości zwabionych otwartemi stoły i rozkoszami tulczyńskiego dworu.

Wszystkiem, co tylko przepych i zbytek wyszukać może, błyszczalo to grono. Widziałeś tam powiewne pióra, koronki flandryjskie, szale z kaszemiru: śród mnóstwa brylantów, pereł, orderów i pierścieni. Wschodnia fantazyja naszych magnatów, lubowała się w takich przedmiotach; nie jeden z nich, jak paw jaki rozstaczał ogon swego dworu, i pyszny stąpał — i dumnym okiem powodził — zawieszał myśl na każdej błyskotce, puszczając ją, że tak rzekę, że złotą nicią litego pasa, która nieginąc, zawsze na wierzch wypływa; lecz drżał przed głębią, bo tam straszno i czarno, a pan miałby noc bezsenną. —

Ale pan, jakże dziś wesoly! poprzyj na jego czoło, — ten zmarszczek, który je na pół przekrawywał, jakby w tem miejscu wbity był ówiek myśli jakiej piekielnej, mózg wygryzającej, zawieszonyj przed nim, jak zasłona, — wygładził się, a nawet i usta ze znamięm dumy, przeciągnęły się w uśmiech.

„Brawo, Metzel! brawo!“ — zawołał pan — „dodałeś jeden jeszcze brylant do klejnotów mego domu!“ — i przyjaźnie uderzył go po ramieniu. — „To Fraskaty, — Tiwoli — Carskie sióło!“ zawołały kobiety lubiące zagraniczne porównania. „To ogród Armidy! to raj odzyskany! wykrzyknął ów siwy poważny mężczyzna, szambelan Trembecki, a grono czcicielów mąż, jak echo powtórzyło za nim: „To ogród Armidy! to raj odzyskany!“ — „Nie, Mościpanowie!“ przerwał dwórny poeta, niby poprawiając się w błędzie: „płaskie nasze aluzye do cudzych bogin i bogów,“ i obrócił się do najpiękniejszej kobiety: „Bóstwo ogrodu przebywa tu między nami, za cóż nie mamy powiedzieć: najpiękniejszej Zofii, najpiękniejsza Zofijówka!“ I najpiękniejsza kobieta lekko wachlarzem trąciła szambelana — poetę, jakby go pasowała na rycerza dworu miłości, i pan Szczęsny ścisnął go za rękę, jakby wечно chciał przykuć do progów swego pałacu.

„Trafnie się znalazł szambelan! co za dowcip! to Wolter Polski!“ poklasnęły piękne dowcipy. — „Szambelanie!“ mówił półgłosem jeden z wytrawnych pochlebców, odciągając go na bok, „teraz szambelanie pora z jakim rymem wystąpić, ugodziłbyś w myśl hrabiego.“ — „Wielkie dzieło unieśmiertnić!“ pochwycili bliżej stojący. — „Zostać polskim Delilem!“ zawołałi drudzy. „Poetą dydaktycznym.“ — „Ja byłabym za sielanką,“ ozwała się jedna z dam sentymentalnych. „Scenę n. p.

dać w Arkadyi — wprowadzić alegorycznych pastuszków Medora i Angielikę, — po tych gazonach, skalach i strumykach rozpuścić owieczki — kozy...“ — „Owieczki! kozy! ... piękny mi koncept! do ogrodu owieczki i kozy? aby pogryzły młode szczepy, i popsuły gazony wypielęgnowane takim trudem, takim nakładem...“ — I całe zgromadzenie parsnęło głośnym śmiechem ze starego botanika, dworaka nieznającego się na sielankowej allegoryi. I całe zgromadzenie żartami, ucinkami rzuciło się na człowieka, który nic w życiu, nawet sztuki rymotwórczej nie czytał.

Trembecki uradowany, że go przestano nagabywać o wiersze, już przemyśliwał, jakby się odbić od tego grona, kiedy z niewymowną jego pociechą, kobieta, którą wzięłbyś za królowę piękności, za czarodziejkę tych ogrodów, z okiem dużem, żywym, jak bijące źródło, z ową białością, która jakby spalona żarem krwi, przypomina córki wschodu, — kobieta w lekkim stroju paststerki, ideał obrazów Teniera, sama niewinność złotego wieku, podała rękę poecie, mówiąc: „Zgubiliśmy hrabiego, chodźmy go odszukać!“ — i poszli oboje.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

O Sawie Calinskim.

Czwarty wyjątek z rękopismu do panowania Augusta III. i Stanisława Poniatowskiego, który później przez Redakcyę Tygod. drukiem ogłoszony będzie. Patrz rok pierwszy pag. 107., 27., 20., 12.

Dotąd pisałem dzieła konfederacyi znaczniejszej pod wodzami Zaremby i Puławskim, których czynności jedne z drugich wynikały, albo się z sobą łączyły. Teraz pisac będę dzieje samotnych konfederatów, którzy zosobna na swoje ręce wojowali. Takim był najznaczniejszy Sawa. Ten był synem sławnego niegdys Sawy, pułkownika kozaków horodowych, to jest nadwornych, pogromiciela hajdamaków czyli rozbójników z Siczy; na Ukrainie osiadł Polską co lato dla rabunku wypadających, od nich nakoniec w domu własnym na Ukra nie niedaleko od Niemirowa zamordowanego. Dziecięciem był natenczas przy piersiach nasz Sawa, gdy ojca jego pomienieni hajdamacy najechali, ukryty za piecem w dzieży chlebowej od piastunki. Ojcowskie imię Sawa wziął sobie za przydomek i pisał się Sawa Calinski, jako świadczy manifest jego uczyniony w Plocku przeciw Panom Dromirskim o czechanie na życie swoje.

Zjawił się Sawa konfederatem i wojownikiem jakoś w rok po podniesionej konfederacyi Wielko-Polskiej przez Malezewskiego. Początki jego były na podobieństwo początków Morawskiego. W małej liczbie swoich szarpał Rosyan napadaniem nocnem na ich stanowiska i zbieraniem pikiet, które podchodzić umięjącemu doskonale język rossyjski łatwo było. Przebiegał się w różne postaci, pod któremi przeglądał Rosyan, w jakiej kwocie i rozkładzie stoja; a gdzie postrzegł małą ich garsztkę, albo mniej ostrożnych, albo pijatyka zabawnych, co im się w ich Święta uroczyste, mianowicie po postach twardych podług ich religii odbytych trafiało bardzo często; wpadał na nich i mordował garsztkę zamroczonych. Toż przebiegając im w marszach, uderzał na odwoły, albo na przednie stráže, jak mu kiedy zręczniej było. Po dwa razy zabrał im kaszę z Rossyji pod małym konwojem prowadzoną. Zmocniwszy się potem do 500 ludzi, potykał się z partjami większemi wstępnyim bojem zawsze

sześliwie; tak że pułkownik rossyjski nazwiskiem Szuba, którego on najwięcej pilnował, z smutku i rozpacz umarł, że nie mogąc nigdy pobić Sawy, zawsze od niego pobitym został. Raz tylko jeden od Branickiego, Hetmana W. koronnego, został rozpedzonym, gdy konie konfederackie chwarszczeniem kitajki w chorągiewkach czyli znaczkach ulańskich i lekkich pułkach Rzeczypospolitej zażywanych przestraszone, jako takiej broni nieświadome, pod jeźdźcami pierzchnęły i więcej się do sprawy skierować nie dały. Lecz wkrótce po tej przegranej zebrał swoich Sawa, i za odejściem Branickiego z swoimi do Warszawy, zaczął po dawnemu trapić Rossyan.

Jednego razu rotmistrzowi Dobrowolskiemu kazał się nocą przeprawić na Kepe na Wiśle pod miastem Wyszogrodem leżącą, w którym mieście znajdowało się kilka set Rossyan. Gdy się dzień rozwałił, Dobrowolski pokazał się Rossyanom, którzy się ku niemu natychmiast z miasta wysypali. Dobrowolski z pomiędzy krzaków dawał do nich ognia z ręcznej broni przez piazdy od kół na kształt armat przyporządzone i huk armatnemu podobny czyniące. Rossyanie wzajemnie sięgali do niego z swoich armat przez Wisłę, naradzając tymczasem tratwy i sporządzając statki różne do przeprawienia się na kepe. Sawa w blizkim lesie na tę okoliczność czuwający, wpadł na nich z tyłu, pobił ich mocno, pozabierał armaty, i mało co żywych uciec dozwoliwszy, poszedł z Dobrowolskim w swoją stronę.

Nigdy się nie bawił w jednym miejscu, ale za każdą potyczką odprawioną uchodził, rozdzielwszy żołnierza swego w różne ślaki o podał do innego województwa. Dla tego Rossyanie nigdy go doścignąć i przydybać nie mogli.

Tak wojował z Rossyanami blisko dwóch lat, nie mając innego gatunku żołnierza w swojej komendzie tylko same jazde.

Na ostatku w Szreńsku dościgniony w ciasnym miejscu, nacierając na piechotę na grobli uszykowaną pod komendą pułkownika Salmouna czyli Salmoura, kulą kartaczową został w nogę ciężko postrzelony. Ten raz nieszczęśliwy na swojego wodza zmieszał konfederatów. Uszli natychmiast z potyczki, unosząc między sobą obronną ręką i w dobrej sprawie postrzelonego Sawę, a pozbywszy się goniących Rossyan, złożyli go w jednym lesie przydawszy mu dwóch ludzi do posługi. Sami zaś trybem swoim rozbiegli się w różne strony. Rossyanie z nagłej ucieczki konfederatów wnosząc, iż wódz ich albo zginął, albo ciężko ranionym został; noc i dzień biegali po wszystkich traktach i ścieżkach, iżby którego z konfederatów ulapić mogli i dowiedzieć się doskonale, co się z Sawą stało. Tak biegając, drugiego dnia napadli na żyda cerulika prowadzonego do Sawy przez najetego szlachcica. Zrewidowany żyd, mający przy sobie instrumenta cerulickie i różne potrzeby do ran, przyznał się zaraz, że jedzie do jakiegoś pacjenta, ale sobie niewiadomego, tylko prowadzącemu szlachcicowi. Więc szlachcic zrazu tający prawdę, wzięty na batogi, gdy mu brakło cierpliwości, przyznał się, że cerulika prowadzi (ile mu wiadomo) do Sawy. Pospieszili tedy z owym przewodnikiem do miejsca, gdzie Sawa leżał, wzięli go i przywieźli do Salmoura pułkownika, który tą zdobyczą niezmiernie nradowany został. Ten pułkownik miał za sobą Gruszczyńską sędziankę Walecką, z którą się przed dwiema laty ożenił, będąc w Wielkiej Polsce pod komendą generała Apraxyna. Czyli tedy z miłości żony nad Sawą się litując, czyli z powodu ludzkości wojownikom nad zwycięzonymi zwyczajnej, lubo Sawę na przywitaniu ostro przyjął (że będący z pokolenia kozackiego wazył się podnieść broń na ludzi monarchini swojej), potem jednak czynił mu wszelkie wygody: dał mu złożenie z jednym oficerem, zalecił staranie o jego zdrowie i przykazał swemu cerulikowi, aby go jak najpilniej leczył. Lecz Sawa czyli unikając pożałowania, cięższa nad śmierć niewola wroźącego, czyli też przejęty bólem i rozpaczą z tak fatalnego po szczęśliwych początkach końca, nie przyjmując żadnych łask, ani pokarmu, ani słowa nie odpowiadając mówiącym do siebie, kopiąc

nogą zdrową i odpychając rękami chcących go opatrywać, piątego dnia po odebranej ranie skonał. Pochowano go w polu pod figurą bez wszelkiego obrządku kościelnego pod Prasnyszem.

K r y t y k a

Prolegomena do Historyozofii, rzecz napisana w języku niemieckim, przez Augusta Cieszkowskiego. Berlin, 1838.

(Ciąg dalszy)

Jak zstąpienie starożytnego świata w Chrystyanizm szło w towarzystwie gminoruchów, odmładniających zarazem zgrzybiałość wieków, krwią młodą, tak, że duchowemu i fizyczne społeczeństwo przystępowało; podobnie też, twierdzi autor, przy przejściu drugiej epoki w trzecią, nastąpią wędrówki ludów, ale nie dzikich do narodów oświeconych, jak ongi; lecz przeciwnie oświeconych do dzikich (str. 30.). Jeżeli z przeludnienia lub z nieukontentowania następują już, i następować będą częściami emigracje oświeconych ludów Europejskich do krajin innych części świata, mniej ludnych i dzikich, to już i w starożytności z tych samych przyczyn, a może na rozleglejszą miarę, kolonizowali się wśród dziedziczych autochtonów, ustępujących jak dziś w głąb lasów, Fenicyanie, Egipcyanie, dalej greckie Rzeczypospolite, Kartaginczykowie i Rzymianie, i obsiali osadnie wszystkie wybrzeża po nad znajomymi im na ów czas morzami. Najścia następne, i w takiej liczbie, rozmaitej dzicy azyatyckiej na państwo Rzymskie, w pierwszych wiekach po Chrystusie, ważnym zaiste jest, i nie przypadkowym w historii wypadkiem; raczej widocznym narzędziem ducha, by materialną siłą zgruchotawszy potęgę jednolitego Rzymu, otworzyć nową ideę Chrystyanizmu drogę; to jednak, że, jak sam autor utrzymuje, nie jest w mocy rozumu odgadnąć, jakiego szczegółowego środka duch użyje, ku urzeczywieszczeniu celów swoich, bo liczba tych środków jest nieskończona, nie widać i nie ma rozsądnej konieczności, aby dla otworzenia trzeciej epoki nastąpić miały gminoruchy oświeconych ludów.

To więc, co autor nazywa istotą, treścią, substancją przyszłości, jest tylko abstrakcją. Treść jest o tyle tylko treścią, o ile jest całkowitością pojawów (*die Substanz ist die Totalität der Accidenzen* według Hegla); tych przyszłych pojawów zarody leżą w przeszłości (*implicite*), a pojawiają się istotnie (*explicite*), gdy przyszłość stanie się przeszłością; w przeszłości zatem tylko jest substancja przyszłości. Dla tego nie jedno jest, jak to mieć chcą prolegomena, że na ten sam sposób poznać można istotę przyszłości, jak poznajemy istotę Boga, wolności i t. p. Różnica jednego i drugiego jest wielka. Kategoria istoty (*Wesen*) jest jeszcze bardzo uboga w potęgę duchowną, jest to jeszcze *caput mortuum*, tłać dopiero życiem jakby sennym, ma się tak do upełnionej potęgi ducha, jak światło w naturze do najdoskońalszego organizmu; i dla tego samego nie zdolna wyrazić ducha czasu, którego pojmujemy w dziejach w najwyższym upelnieniu rozsądku, doskonałości i życia. Ale i ta kategoria nawet potrzebuje pojawu (*das Wesen muss erscheinen*), bo tylko sposobem przychodzi treść do formy, co się obojgo przenika w istnieniu. Przyszłość więc dla tego nie ma istnienia, że nie ma pojawu; a że treść nie jest odrębnego od pojawu, nie ma i treści, substancji. Przeciwnie istotę Boga, wolności i innych duchowych pojęć, poznajemy z pojawów, z rzeczywistego ich w świecie istnienia. Dla każdego duchowego objawu, trzeba koniecznie zewnętrznego pojawu; bo tylko tym sposobem wszelaka duchowość z siebie rozwinać się, i tylko na takiem tle poznana być może. Wniosek zatem przez dyalektyczny syllogizm wyprowadzony z przeszłości na przyszłość, jest tylko formalny, jak samo poznanie czegoś przez wniosek, tylko jest formalne; i tak

n. p. wnosząc z wyrobu jakiego, że musiał być rękodzielnik, co go zrobił, nie jest jeszcze poznaniem rękodzielnika. Na taką formalność wychodzi i to, co nam autor w końcu III. rozdziału o przyszłości, w bliższym jej oznaczeniu powiada (str. 137. i n.)

że duch dziejów ma na celu rozwinięcie w rodzaju ludzkim tego, co jest pięknym, prawdą i dobrem; że to rozwinięcie dziejąc się w starożytności przez uczenie, w wiekach następnych przez wiedzę, w przyszłości dzieć się ma przez wykonanie; — że to wykonanie będzie wynikiem woli wiedzącej i wykonywającej to, co nastąpić z ducha czasu koniecznie powinno; że zatem ród ludzki upiękni naturę, przyswajając ją sobie na godny przybytek ducha; że prawdę poznawać będzie nie tylko w samej myśli, ale i w rzeczywistości wszelakich stosunków społecznego życia; że nareszcie, co będzie najważniejszym przyszłości dziełem, zmierzać będzie ku osiągnięciu najwyższego dobra, to jest, wolności w instytucjach społecznych objętej, i ukształci uobyczajanie, tak jak poprzednio ukształciło się już prawo i moralność.

Nakoniec i sam ów wniosek autora, że z onych dwóch głównych pobocznie upłynionych dziejów, powstać musi świat przyszły będący ich spólnią (syntesa), nie wypełnia ani co do formy zupełnej architektoniki ducha dziejowego. Hegel w czterech działach ujął dzieje zesłałe aż do dni jego; metoda dyalektyczna dała się i tu zastosować, bo duch nie tylko w całości swojej, ale i w każdym częściowym postępie jest dyalektyczny, jako najwyższa spólnia spólni (*synthesis syntheseon*); a ostateczny szczyt dziejów okazał się ostatecznym szczyblem samowiedzy ducha, jaka się w filozofii Hegla objawiła; bo filozofia jest objawem samowiedzenia się ducha, z którym w spólni idą dzieje, ona samowiedza duchowa przesiąkła. Dla tego całą logikę filozofii swojej wykażał Hegel w dziejach, i choć o przyszłości nie wyrzekł, bo tam, co do dziejów, nie miał po co sięgać; to też nigdzie nie twierdził, aby filozofia jego była ostateczną; ani przeczył, żeby przyszłe dzieje w duchu przyszłej filozofii rozwijać się nie miały. Dzieje jako dzieje kończą się z każdą chwilą teraźniejszości, zamieniającą się w przeszłość, ale i tą samą chwilą czepią się przyszłości. Dla Hegla i jego filozofii były ukończone, choć nie dla przyszłych wieków, dla których część przyszłości stała się już przeszłością, dziejami.

(Dokończenie nastąpi.)

Korrespondencya.

(Dokończenie.)

W końcu udzielam Panu jeszcze niektórych wiadomości literackich. P. Hanke wydaje obecnie grammatykę polską dla Czechów. Grammatyka ta, ponieważ na podstawie słowiańskich języków, podanej od Dobrowskiego, z względem na właściwości polskiego, jest pracowana, będzie i dla nas z wielu miar użyteczną, bo rzuci nowe światło na dwie najtrudniejsze, w naszych grammatykach weale jeszcze nie ostatecznie wyjaśniane części mowy: rzeczownik i słowo. Cześć niech będzie zacnemu mężowi, który przy tylu rozmaitych innych pracach znalazł czas nie tylko do nauczania się czysto mówić naszym językiem, ale i do zgłębienia go w wszystkich najdrobniejszych jego odcieniach. — Wyjdzie w tym miesiącu ostatni zeszyt ogromnego Słownika czesko-niemieckiego (na wzór Słownika Lindego) przez P. Józefa Jungmana. Olbrzymie to dzieło w pięciu wielkich tomach, owoc jedenastoletniej pracy, będzie najtrwałszym pomnikiem wysoce w ojczyźnie zasłużonego męża. P.

Jungmana można sprawiedliwie nazwać patryarchą literatury czeskiej. On niezmordowaną usilnością, najwzniolejszymi przymiotami serca i duszy wskrzesił, wzrósł, wypielegnował tę młodą latorośl, która dzisiaj już tak bujne niesie owoce. Podobny do lipy, która tysiące pszczoł kwieciami swoim karmi, i rozłożystemi galeziami znaczną część ziemi pożytecznym cieniem okrywa, szlachetny mąż stał się u Słowian czeskich przedmiotem powszechnego uwielbienia. Błogo zostawać w bliskości takiego męża, który jakiś święty urok i patryarchalny wpływ wywiera na przytomnych. Z równie czystą sławiańską duszą nie wielu by pewnie znaleźć można. — P. Czelakowski, znakomity poeta czeski, wydawca pieśni narodowych słowiańskich, pracuje nad Słownikiem czesko-słowiańskim, pod względem więcej etymologicznym. Jest blizkim ukończenia i dzieło to w 4 tomach wyjdzie zapewne tego jeszcze roku z druku. Ważna to będzie praca i dla innych Słowian, ważniejsza jeszcze dla nas, którzy dwie trzecie wyrazów z czeskiemi mamy podobnych. — P. Szafarzyka mapy ziemopisne do starożytności sławiańskich wyjdą w tym roku. — P. Swoboda, nauczyciel pierwszej, wzorowej szkoły dla małych dzieci w Pradze, wydał wyborne dziełko praktyczne dla nauczania dzieci w domach ochrony, pod nazwą: Szkołka. Staraniem towarzystwa dobroczynności w Warszawie będą i tam sale ochrony dla małych dzieci jeszcze w tym roku otworzone. Wystany kosztem towarzystwa P. Nowosielski za granicę, zwiedził w tym celu podobne zakłady w Wrocławiu, w Berlinie, w Dreźnie, w Pradze, w Wiedniu, i ma być nową tej szkółki pierwszym dyrektorem. Jest to piękne przedsięwzięcie, które chwałę przynosi szanownemu towarzystwu. Tyle co do literatury czeskiej. Ale muszę Panu, chociaż to z zagranicy, donieść cokolwiek i o naszej, co Ci może jeszcze niewiadomo. *)

Niezmordowany nasz Maciejowski w Warszawie nie ustaje w czynności i wkrótce z bogactwem literatury naszej nowymi dziełami. Z listu pisanego (15. Kwietnia) do P. Hanki, który był łaskaw mi go udzielić, umieszczam następujące szczegóły: »Pamiętniki (prawnicze) z cenzury petersburskiej odebrałem. Nie więcej nie przeszkadza do ich wydania. Prócz nich zamysłem wydać Pamiętniki nowe, w których będą rzeczy polskie i ruskie z 15. i 16. wieku. Składać się będą z następujących oddziałów:

- 1) Krytyczny rozbiór piśmiennictwa polskiego (tylko to, co pisano w ojczystym języku) uważanego szczególnie pod względem, o ile też w sztuce pisania i oryginalności postapiono.
- 2) Polska i Ruś w 15. i 16. wieku, czyli obraz domowego życia tych ludów, mający zastąpić romans historyczny.
- 3) Polska w 15. 16. 17. wieku uważana pod względem sporów religijnych.

Dwa pierwsze dzieła już są do połowy mniejszej posunięte, na trzecie zbieram materiały. Wszystkie te pisma powstały z notatek, które porobiłem przerabiając tom 3. i 4. historyi prawodawstwa (aż do 16. wieku). Chciałbym, skończywszy je i wydawszy nanowu historią prawodawstwa w 6 tomach, zgłębić życie prywatne Czechów i innych Słowian (chcieć zgłębić i literaturę toby było za wiele), lecz nie wiem, czy wystarczą siły. Jest to rzecz bardzo trudna, ale zgłębiając dzieje prawodawstwa, tyle znalazłem pięknych szczegółów naszym poetom, historykom, prawnikom nieznanym, a tak wielkie światło rzucających na cywilizacyę Słowian, że trudno jest od nich się oderwać. Dla Polski i Rusi chcę zrobić tę przysługę, ale czyż siły wystarczą i dla reszty? Prócz tego robiąc to, odrywam się od celu, a ten jest u mnie zgłębić nasze prawodawstwo historyczne.« it. d. W. C.

*) O tem ważnem dziele doniósł już Tygodnik w Nr. 3. r. b.

TYGODNIK LITERACKI wychodzi co tydzień w Poniedziałek. Prenumerata wynosząca 2 Talary półrocznie przyjmuje się po wszystkich Królewskich Pocztaństach i księgarniach krajowych i zagranicznych.

Redaktor: A. Woykowski.

Czcionkami W. Deckera i Spółki.