

# Tygodnik literacki

*literaturze, sztukom pięknym i krytyce  
poświęcony.*

N<sup>o</sup> 9.

Poznań, dnia 2. Marca.

1840.

## Literatura zagraniczna.

*Du crédit et de la circulation,*

*par Auguste Cieszkowski.*

Paris, chez Treuttel et Wurtz, 1839.

(Dokończenie.)

Na tém stanowisku kredyt publiczny staje się pożytkowym, upładniającym. Wyzwalając bowiem na wartości obiegowe wszystkie kapitały zawarte, nie narusza ich, ale samemi przychodami obraca. Dzisiejszy kredyt rządowy także tylko przychody puszcza w obieg, atoli z tą ogromną różnicą, że kapitały już spożył, strącił, i same obiegają przychody bez kapitałów. Pinto powiedział, że długi publiczne mnożą bogactwo narodowe o całą sumę swoją. Byłoby to fałszem w zastosowaniu do dzisiejszych operacyj kredytu, lecz jest prawdą według naszej teorii. Wszystkie bowiem dobra i nieruchomości, na które bilety rentowe wystawione zostały, przynoszą dochody same przez się, i są kapitałami produkującymi; obok tego krążą kapitały ich wartości oderwanych, które obracane na podniesienie przemysłu, osobne ztąd przynoszą zyski. Kiedy więc dziś dług publiczny stał się już, jakby dziedziczną państw wszystkich chorobą, stać się może na zasadach wyłożonego systemu kredytowego, jakby miną złota, kopalnię nieprzebranych bogactw i korzyści: bo kredyt dobrze lub źle użyty, działa na użytek lub uszczerbek kraju w geometrycznym postępie. I tak, kto pożyczkę strącił, poniósł nadto w stracie i prowizye do niej przywiązane, a ratując się nowo zaciągniętym długiem, brnie ku bankructwu przyspieszonym krokiem. Przeciwnie kto bilet rentowy wziął w zysku, bierze jeszcze zysk od zysku, to jest rentę. Coraz większe straty, nie korzyści, przynoszą dziś długi państwa. Rząd, zamiast się własnymi środkami ratować, pokrywa deficit w budżecie pożyczką, a aby ją umorzyć, nową zaciąga: na

podobieństwo lekarza, który aby uleczyć niemoc przemijającą, w chroniczną ją zamienia chorobę.

Długi państwa w naszym znaczeniu są jego pożywnymi sokami. Amortyzacja dla nich jest zbyteczną, szkodliwą nawet, jeżeli odkładany fundusz amortyzacyjny lepiej może być użyty. Długi pomienione będą i powinny być wieczyste, bo całe nareszcie bogactwo krajowe obróci się w dług obiegający, jako jedyna i gwarantowana wartość zamienna. Amortyzacja atoli w innym stosunku może mieć miejsce. Skarb rozciągnawszy kredyt na stałe kapitały, jakimi są nieruchomości rządowe i kapitały podatku gruntowego, rozciągnąć go dalej może i na inne dochody państwa. Wartości te atoli są niestałe i niepewne, i nie dadzą się dla tego podciągnąć pod system kredytu rzeczywistego. Nie mając zapewnionego materialnego wartu, do samej odnoszą się przyszłości. Puszczone więc w obieg jako bilety kredytowe, muszą być splącalne i kursować tylko do czasu, a zatem z amortyzacją. Tak tedy obok rzeczywistego kredytu rozwinąłby się i kredyt moralny ku większemu poruszeniu kapitałów, a tém samém obszerniejszych działań na dobro i pożytki kraju.

Rząd przez utworzenie i rozdanie na banki summ rentowych wpływa na podniesienie rolnictwa, fabryk i handlu, i rozwija kredyt w najodleglejszych i najdrobniejszych jego kierunkach. Przeważne atoli na kraj cały przedsięwzięcia i zakłady, te zwłaszcza, na których wykonanie wiele lat i nakładów potrzeba, n. p. koleje żelazne, kanały, budowy portów, zakładanie miast, kolonij i inne prace publiczne do bezpośrednich działań rządowych należą. Nie puszcza się na nie chętnie spekulacje prywatnych, albowiem bezpośrednim zyskiem nie nęcą, wielu początkowemi trudnościami odstrasza, słabym zrazu procentem nie dosyć wynagradzają, choć z czasem, jak n. p. poczta, ogromnego przychodu mogą być źródłem. Rząd zaś, byle miał pewność, że mu się z uczynionego nakładu przynajmniej renta biletów kredytowych wróci, już nie



na przedsiębiorstwie swoim nie straci, a późniejsze sobie zyski zapewnia. Nie dosyć na tém: dokonane dzieło zachodem publicznym, gdy zaczyna być dochodne, staje się świeżym kapitałem nieruchomym, którego wartość podobnie, jak wartości innych nieruchomości rządowych, może być puszczona w obieg i stać się źródłem do wyprowadzenia dzieł nowych. Ale nie tylko w zachodzie około materialnego dobra, gdzie i na prywatnych przedsiębiorcach zbywać nie będzie, zasłuży sobie rząd na wdzięczność narodu; piękniejsze, obfitsze w błogie skutki otwiera się dlań pole działań w moralnym i intelektualnym względzie. Podniesienie oświaty, sztuk pięknych i wynalazków, tudzież moralnego stanu mieszkańców, oto zawód, który prywatnemu interesowi ustawionym być nie może. Obecnie ku temu brak funduszków stoi rządowi na zawadzie; kredyt je rozwinąć, wydobyć potrafi, a nie jedna myśl wielka, nie jedna dobra instytucja, poroniona dziś bez życia dla niedostawiającej mu opieki i środków, wychowa się, wzrośnie, i dojrzawszy w siłę, obfite przyniesie owoce.

Nic z tego nie przynoszą dzisiejsze długi państwa: tranowiące kapitały, chłonece dochody przyszłości, i nagromadzające papiery publiczne do skrzyń i zamknięć kapitalistów, z kąd na żaden dla ogółu nie wychodzą pożytek. Będzie więc rzeczą skarbu, aby biletami rentowymi wykupywał obligacje swoje. O ile je wykupi, o tyle zwiększy kapitały obiegowe, i pomnoży narodowe bogactwo. Mógłby je zaś wykupywać albo częściowo, tak, jak się to teraz dzieje, za pomocą funduszu amortyzacyjnego, albo od razu całą jedną spłacić pożyczkę, przyjmując papiery, jak właśnie stać będą w kursie. Operacja taka korzystną będzie dla wierzycieli, bo zyskują na podniesionej cenie papierów i biorą w zamian nowy papier, mający kurs monety i umieszczony zarazem na hipotekach rządowych z należytem procentem, tak, że albo mogą spłacone kapitały obrócić w handel lub inny rodzaj przemysłu, albo poprzestać na dochodach z procentu, który, acz niższy, podnosi się znacznie przewyżką nad al pari spłaconych obligacji, i tak: 5procentowe papiery francuzkie, stojące dzisiaj 108 do 110, mogą się podnieść do 120, gdy się zaczną spłacać. Spłacone po tej cenie biletami rentowymi, przyniosą posiedzielowi 4,38%. Taką więc operacją zniżył rząd stopę pięcioprocentową, o blisko  $\frac{2}{3}$  od sta, bez narażenia się na te niebezpieczeństwa i trudności, z jakimi dziś w tym przedmiocie ma do walczenia. Choćby kapitaliści, nie kontentując się niską stopą procentową biletów rentowych, wymieniali je na inne obligacje rządowe, już nigdy 5 od sta nie osiągną. Obli-

gacye np. 4procentowe stoją na 105, a 3procentowe na 80; za 120 zatem spłaconych 5procentowych dostanie pierwszych tyle, że dadzą  $4\frac{1}{2}\%$ , drugich tyle, że dadzą  $4\frac{1}{2}\%$ , i o tyle bardziej zniżyć się będzie przychód z kapitału, o ile więcej w skutek spłaty 5procentowych obligacji, papiery niższej stopy pójdą w górę. Skoro się zaś rządowi uda spłacić i 4procentową pożyczkę po kursie 110, tak, że trzyprocentowa podniesie się al pari, jużby natenczas ze szkodą było wymieniać bilety rentowe na obligacje niższej stopy, i papiery publiczne całkiem zejść z kursu. Tego dzisiejsza redukcja rentowa nigdy nie dokaże, bo albo kapitalista przestanie na zniżonym o  $\frac{1}{2}\%$  przychodzić, i będzie trzymał, jak dawniej kapitały nieużyte, albo wypowie je rządowi, który je będzie musiał nową pożyczką spłacać, i otworzy pole kapitalistom do nowych spekulacyj papierami publicznymi.

Zdawaćby się nakoniec mogło, że bilety rentowe, tworząc dług państwa wieczysty, większym są dla kraju ciężarem, niżeli pożyczki amortyzacją spłacane. Zdanie to atoli jest pozorne. Amortyzacja tam nie jest amortyzacją, gdzie się za pomocą nowej pożyczki odbywa — rzeczywiście można tylko długi umarzać przewyżką dochodów nad wydatki — na ten zaś sposób dług nasz wieczysty wciąż umarzać się będzie. Wszystkie bowiem bilety rentowe pozostałe w skarbie, po zaspokojeniu bieżących wydatków, będą tém samém amortyzowane, bo rząd sobie sam od nich procentu opłacać nie będzie, a ma tę korzyść, iż posiada fundusz zawsze gotowy na niespodziane wypadki.

Oto jest ogólny zarys nauki p. Cieszkowskiego o kredycie i o cyrkulacji, płodnej w nowe i świetne finansowe pomysły. Aby zaprowadzone przezeń bilety rentowe mogły kiedykolwiek zupełnie zastąpić brzęczącą monetę, o tém wątpimy. Przyjęte atoli do operacji rządowych w sposób, jaki nam autor wyłożył, stałyby się niechybnie środkiem do wydobywania nowych bogactw narodowych. Spodziewać się dla tego trzeba, że rządy, prędzej czy później, na zasadach, do zasad tu podanych, mniej więcej zbliżonych, kredyt własny rozwiną; imie natenczas szanownego rodaka naszego ze sławą jemu i narodowi należną, stanie w rządzie najcelniejszych pisarzy o rzeczach finansowych.

*Libelt.*



## Literatura krajowa.

### Poezya.

#### Trzy mogiły.

##### 1.

Trzy góry znojem sypane narodu,  
Lackiego Nilu piramidy wzniosłe,  
Trzy groby, z grobu ojczyzny wyrosłe  
Stoją w obliczu królewskiego grodu.

##### 2.

Stoją — jak bardy, co w przyszłość daleką  
Sędziwą sławę swojej głoszą ziemi,  
Jak Alpy czasu, pomiędzy którymi  
Przeszłość tak pełną przepłynęła rzeką.

##### 3.

Mieszczą się wśród nich całe lat tysiące,  
I z pełnią chwały i z zagubą bratnią  
Słońce chrobremu ludowi świecące,  
Weszło nad pierwszą, zgasło nad ostatnią.

F. M.

#### Mazurowie.

Kiedy ruskie ziemie i małopolska wyludniane były przez napady Tatarów, tymczasem za Wisłą spokojnie siedzący Mazurówie rozradzali się sporo i zaludniali piaszczyste swoje powiaty. Łatwo więc mogły z tej strony Polski przesiedlać się gromady, jużto do Prus już na Ruś czerwoną, już do Litwy, już na Białą Ruś; gdy przeciwnie do Małopolski sprowadzać było potrzeba z zagranicy osadników, aby wyludnioną przez Tatarskie napady zapłacić osadnikami obcymi. Pierwsze takie przesiedlenie Mazurów nastąpiło do Prus po r. 1230, gdy utworzone nad Wisłą prusko-chełmińskie biskupstwo niszczący Prusacy aż do Mazowsza napadali. Tak więc, gdy z porady Chrystyana prusko-chełmińskiego biskupa (należącego do dzielnicy księstwa mazowieckiego) tudzież Güntera, biskupa plockiego, sprowadzeni krzyżacy Prusaków poskramiać zaczęli,<sup>1)</sup> rozdziła polityka mięszać z ujarzmionym pruskim ludem nowo tu sprowadzane osady Mazurów, i sadowić je w okolicy Gdańska i Królewca.<sup>2)</sup> Dotąd istnieją tamże te osady, i chociaż z nich niektóre już zniemczyły, przecież aż po dziś dzień noszą nazwisko Mazurów. Przez te osady snadź upowszechniły się tu obyczaje i prawa

polskie, doszedłszy aż do Kurlandyi.<sup>3)</sup> We wieku XIII sprowadzali na Ruś czerwoną Mazurów książęta mazowieccy, na halickim osiadając tronie. Aż dotąd są więc w ziemiach ruskich, a szczególnie pod Karpatami, osady Mazurów. Na Litwę i na Białą-Ruś przesiedlali się Mazurówie w XIV. i następnych wiekach i aż dotąd mieszkają tamże.

W politycznym swym składzie i w sposobie myślenia różnili się wielce Mazurówie od Wielko- i Małopolanów. Z potrzeby pobratali się panowie Polscy ze szlachtą; w Mazowszu nie było nigdy powodu, ażeby toż samo nastąpiło. Dla tego też mazowiecka szlachta pozostała przy dawniej prostocie swojej, nie ubiegając się ani za pańskością, ani za wpływem na sprawy polityczne, tak dalece, że nawet nie widziała wtém własnego dobra, gdy za Zygmunta I. znowu pozwoliły jej losy w jedno państwo skleić się z Polską. Z czasem dopiero przejrzała i przekonała się o tém, że w połączeniu tém raczej zyszcze niż straci, pomimo to, że panowie w inszém świetle wystawiali jej rzeczy, niechcąc w politycznym względzie blisko zetknąć się z nieokrzesaną tłuszcą.

Mazur pozbawiony środków nabycia lepszego mienia był ubogim, ale nie biednym; a nie zbliżywszy się nigdy do poloru zachodniej Europy, dla tego, że nie przebywał na dworach panów swoich, wielkim prostakiem, a nawet głupcem zdawał się być Polakowi. Śmiech nawet i politowanie wzbudzał u rodaków swoich pańskiego stanu, gdy po śmierci Zygmunta Augusta po raz pierwszy pokazał się na polu publicznych obrad, w prostym swoim ubiorze, z kijem w rękę i kieszenią pustą, nie mając wyobrażenia nawet o tém, co się około niego działo. Panowie polscy żywili to ubóstwo, jeść im z własnych posyłając kuchni, a mazowieccy, wstydząc się za swoich ziomków, radzili im, ażeby raczej powrócili do domu, aniżeli daremnie zalegali pole. Ale się na nich ofuknęli Mazurówie,<sup>4)</sup> i oświadczyli, że nie wprzód rozejdą się do domu, aż wybiorą na króla, bądź Gaweńskie książe, bądź Rdesta.<sup>5)</sup> Odtąd Mazurówie pilnie uczęszczali na sejmy, widząc, że w masie mogą tu coś znaczyć, ale u siebie w domu unikali publicznych zjazdów, wiedząc o tém, że na nich przemagają panowie. Dla tego też (jak mówi Miaskowski) Mazur ra-

<sup>3)</sup> Tym tylko sposobem wytłómaczyć sobie możemy zasadę prawa w statutach mazowieckim, str. 434. podług wydania J. W. Bandtkiego *iur polonicum* i Kurlandzkim §. 183. objawioną, która słowiańskim a nie germańskim oddycha duchem.

<sup>4)</sup> Bielski kron. 697.

<sup>5)</sup> Tak nazywali oni księcia Andegaweńskiego Henryka i Ernesta, arcyksięcia rakuskiego, nie umiejąc nawet imion ich wymówić należycie.

<sup>1)</sup> Długosz I. str. 95. 644.

<sup>2)</sup> R. Fr. Eichorns *Deutsche Staats- und Rechtsgesch.* Göttingen 1835. wydania V. tom II. str. 193.



czej na targ, niż na sejmik uczęszczać wolał. Kiedy w XV. XVI. wieku Wielko- i Małopolska protestantyzmem przesiąkły wielce, u Mazurów zachowywała się w czystości religia katolicka. To, jak mierniam, było powodem Zygmunutowi III., że tu przeniósł stolicę państwa i osiadł w Warszawie. Na co chętnie zezwolili panowie, wiedząc o tém, że najłatwiej będą mogli dokazywać na sejmach przez liczną drobną szlachtę, która jak roje mrówek mazowieckie zalegała piaski.

Wszystkie przymioty staro-słowiańskie cechowały Mazura. Był on mężny w boju, ale pokój nad wojnę przekładał. Spokojność i zatrudnienia domowe przenosił nad wszystko i wysoce cenil pracowite swoje i hoże niewiasty. Gościnność i mierność lubił, do zwady był skory, nie tak wszakże, ażeby sam zaczepiał wroga, lecz raczej, ażeby mężnie odparł zrobioną na siebie napasć, nie cierpiąc tego, jak mawiał, ażeby mu kto w kaszę dmuchał. Pełno na to dowodów dostarczają owcześni pisarze.

Strykowski <sup>6)</sup> wychwala mężstwo brata Mazura, uzbrojonego szarszunem (broń sieczna), kijcem i pukawką (strzelba). W czasie dobywania Wielkołuków za Stefana Batorego, Wieloch Mazur, poddany Lasockich ze wsi Miastkowa, chociaż był postrzelony, przecież szedł oślep z ogniem w rękę i parkan fortecy palił: za co król, nagradzając jego mężstwo, szlachcicem go uczynił. <sup>7)</sup> Wśród boju tęsknił Mazur do żony i dziatwy, niekiedy cichaczem wymykał się do domu, ażeby co prędzej mógł oglądać swoich. <sup>8)</sup> Tam on słodkie wśród rolnych zatrudnień spędzał chwile, pianiem swojego gospodarza (koguta tak nazywał) budzony do pracy, zachęcany do wytrwałości przykładem swojej niewiasty, która była tu pracowitsza, niż gdzie indziej w Polsce. <sup>9)</sup> Błogo było w domkach tych ludzi; pełne tam były obory, pełne gumna. Chociaż małe role, często nie większe nad trzy zagony, posiadał Mazur, jednakże nie zbywało mu nigdy, czémby w chędogim swoim i skromniusienskim urządzonej dworku hojnie przyjął gościa. Jeść i pić musiał potężnie gość, jeżeli nie chciał zmartwić uprzejmego Mazowszanina, który we wszystkiem skromny w tej tylko mierze przesadzał. Głównym w domu sprzętem była wisząca na ścianie barda (płoch) do wyrabiania płócien przydatna, odzieniem mieszkańca tego domu gruba siermięga, jej ozdobą buława, którą zawsze nosił za pasem, a krasą twarzy potężny wąs. Szczerść, cnota, bojaźń Boża i ochota do pracy ce-

chowały mieszkanie i mieszkańca mazowieckiego dworka. Skorszym on będąc do zwady niż do rady, nie wyruszył się nigdzie bez potężnego kija w rękę. <sup>10)</sup> Dzielnym tém narzędziem nakazywał on dla siebie uszanowanie, niem odpierał napasć, niem uskramiał wroga. Zdobyły Mazurów: <sup>11)</sup>

Szarszan zardzewiały

Z poszew opadały,

Kijec granowity,

Harkabus nabity.

Tak idą na Roki

Podeprą swe boki.

Zstępny mu z gościńca

Rznce się do kijca,

Potym z harkabuza

Wnet poprawi guza.

Z uszanowaniem i bojaźnią <sup>12)</sup> przepływali flisowie około dwóch kęp, drwałskiej i nieznachowskiej, na Wiśle za Wyszogrodem położonych. Zamieszkiwali je kłótniwi Mazurowie nazywani Nieznachami, którzy ustawicznie kłócili się między sobą, a nikomu mięsząc się do siebie nie dali. Guzy potężne czekały nieproszonego rozejmce. Czubiąc Mazur jeden drugiego wiedział o tém dobrze, iż sowicie jutro odbierze, co dziś sąsiadowi udzielił hojnie.

Wielko- i Małopolanie wiele sobie powiadali gadek o niezgrabnych i głupich Mazurach, którzy jak szczenięta rodzili się ślepo, o Bożym nie wiedzieli świecie i nad głębokie swoje piaski niczego więcej nie znali, którzy skorymi będąc do kijca w domu, uciekali się do prawa, gdy im przyszło rozprawić się z nieprzyjacielem na polu bitwy. Wołał raz Mazur na Tatarzyna, gdy go poczał kieścieniem (broń tatarska naksztalt toporu) po grzbiecie smarować, słysz, a czemu mnie bijesz? Jeżeli ja tobie co winien, patrzże ty mnie sobie prawkiem, a daj mi pokój. <sup>13)</sup> Takie szczególnie gadki bolały Mazurów. Przekonani będąc o swoim mężstwie, najprzeczniej słuchali przymówek, czynionych sobie o tchórzstwo. Kiedy podochociwszy sobie na uczcie śpiewali Wielko- i Małopolanie: <sup>14)</sup>

Mazurowie mili,

Gdzieście się popili,

W Warce na gorzałce,

W Czersku na złem piwsku.

Mazurowie naszy,

Po iaglaný kaszy,

<sup>10)</sup> Dosłownie wyjęto z Miaskowskiego I. str. 180. wydania 1622.

<sup>11)</sup> mówi pieśń stara w kermaszu wieśniackim pieśń VII.

<sup>12)</sup> mówi Klonowicz we Flisie.

<sup>13)</sup> Gabryela Leopolda kazanie 3. zbioru IV.

<sup>14)</sup> Kermasz wieśniacki pieśń VII.

<sup>6)</sup> W pobudce.

<sup>7)</sup> Bielski kron. str. 774.

<sup>8)</sup> Miaskowski w niżej przytoczonem miejscu.

<sup>9)</sup> Trzyprztycki.



Slone wasy maia.  
 Piwem ie maczaia:  
 Skoro się podpija,  
 Wnet chłopa zabija;

brat Mazur wcale się o to nie gniewał, bo dwa ostatnie wiersze rozbrajały gniew jego, z którymby był wybuchnął nieochybnie, gdyby mu męztwa jakośkolwiek nie przyznano. Owszem, jak gdyby go po sercu pogłaskał, odciął się wesołemu śmiałkowi rodzinną piosenką, w której po krótko wszystkie swoje dobre i złe wymienił zalety.

Znay Polaku pany,  
 Śmiało Mazosany,  
 Gotowi do boju,  
 W zwadzie y w pokoju,  
 A nie wiele mierzą,  
 Śmiejąc się uderzą.  
 Chocia w piasku brodzą,  
 Lecz ostrożnie chodzą.

Warszawa w Lutym 1840.

W. A. Maciejowski.

### **Kto z Bogiem to i Bóg z nim.**

(Dalszy ciąg.)

Z córek podkomorzego starsza dwudziesty rok poczyniała, a najmłodsza kończyła szesnasty. — Państwo podkomorstwo polskim, chrześcijańskim obyczajem, niezwali swoich córek imionami pogańskich bałwanic, albo dziwolągami zwaniami bohaterów francuzkich andronów; po prostu przy każdych urodzinach zajrzeli w kalendarz, drukowany w Berdyczowie u księży Karmelitów bosych, i nowonarodzonej nadali miano świętej patronki albo świętego patrona, który tym dniem się opiekował. I dla tego podkomorzanki zwała się jedna Józefa, druga Tekla, trzecia Róża; — wszystkie trzy harne, krasne i hoże dziewice, a każda inaksza. — U Józefy jasne włosy, ciemne oczko; oczko co czasami żarem płonie, słońcem błyszczy, a czasami w łzawej mgłę się kapie i słodko a lubo omdlewa; czoło gładkie, łagodne, jak obłoki bez chmur, przejrzyste, tak iż każda żyłka na nim się rysuje, brwie cienia się łuczkiem, rzęsa mgły niby pajęczyna jedwabiu, — noszek kształtny, usteczka malutkie, rumiane, słodziutkie jakby pocukrowane — zdają się wołać: pocałuj mnie! pocałuj mnie! — twarzyczka biała, wymuskana z lekka pociąga się krasą niby cieniem rumieńca, — szyjka, pierś śnieżne jak kwiat łotacz, a takie ładne, takie czarowne, że aż serce rozkosz łechce, że oczy rozkosz nęci, — wzrostem ni rosła, ni mała, ale szykowna, ale zgrabna, a taka wiotka, że zda się w powietrze wyleci, i prosi chłopców: zatrzymajcie mnie na ziemi. — U Tekli twarzyczka miłutka, figlarna, zawsze zrumieniona krasą polnej róży; nie-

bieskie oko ciągle wabi i mizga się, ciemna brew mszy się jak axamit, rzęsa mruga jakby na sprężynach, ciągle główką rusza i sploty ciemnych włosów igrają i drażnią się z uśmiechającym się czołem i z gładką skronią, — bezustanny uśmiech siada na ustach i lata po twarzy; kibić rosła, wysmukła, gibka i wertka — ona i twarzą i kibicią mówi: chłopcy niezapiecie mnie, a ja was wodzić będę, jak zechcę. — U Róży oko czarne to ogniem czucia się zapali, to dobrocią się umili, to hardo spojrz, — włosy czarne i lśnące, jak krucze pióra, a miękkie i polotne jak jedwab, — twarz biała jak mleko, i ząbki jak cukier biały — a rumieniec krasny jak krew i usta krasne a takie świeże, że choć wody się z nich napić; — składy ciała jeszcze w pączku, ale już zapowiadają, czém będą, — już i chód i postawa dumą piękności się znaczą i piszą przed oczami wszystkich: wielbicie mnie, kochajcie, padajcie mi pod nogi — nie łatwo ja wybiorę — ale kogo pokocham, to będę kochać. — Wszystkie trzy z ojcem pieścące się, pochlebne jak młode koteczki, — ze starszemi potulne, łagodne, — ze sługami słodkie, zawsze z proźbą, nigdy z rozkazem, — ze znajomymi serdeczne i szczere, z nieznajomymi grzeczne, — stroskanym biegły z pomocą, biednym z hojną jałmużną — a Bogu w hołdzie pokorne i pobożne modły i duszewne dziękczynienia niosły.

Takimi trzema córami chlubił się podkomorzy i dziękczynił Bogu za ten dar; a wszyscy w sąsiedztwie go kochali po bratersku, po chrześcijańsku — szczerze, po staropolsku, i mówili: »Bóg mu nagradza, bo kto z Bogiem to i Bóg z nim.«

#### **IV.**

Na dziedzińcu psy zaszczekały, skoczyły ku bramie i już umilkły, tylko się łaszą koło konia Sawyny, koło konia wiernego kozaka. Podkomorzy spojrzął w okno, uśmiechnął się zadowoleniem: »To Iwan jedzie!« — szedł na ganek, bo to syn jego dawnego i dobrego przyjaciela; zmarł ojciec, ale synowi starą przyjaźń w spadku zostawił. — Podkomorzanki w oknie stanęły i patrzą. — Iwan od bramy z kopyta konia w czwał wypuścił, dziedzińcem jak wichor przeleciał, przed gankiem osadził w miejscu, aż koń zadniemi nogami zaorał ziemię, a przodem wzniosł się w górę. — Iwan w mig zeskoczył z siodła, — panna Józefa pobladła — »Mój Boże, on się zabije!« — Panna Tekla mrugnęła i uśmiechnęła się: »Jaki zgrabny pan Sawyna, jak mu ładnie w tej burce.« — Panna Róża skraśniała na twarzy, za-błyszczała okiem: »Co się nazywa dzielnie, jak wichor leciał, jak wryty stanął.« — A panna Salomea przy-



mrużyła oczki, skrzywiła usta: »Quelle idée — na koniu z wizytą — robi d'un salon stajnię — Rosine, zmiłuj się l'huile d'orange — już czuję stajnię: — Racine qu'en dirais tu, un gentilhomme a czysty kozak!« — Wtém drzwi się otworzyły i wszedł podkomorzy z Sawyną. Sawyna wzrostem był pohoży, ruchy ciała składne i zwinne, zwyczajnie kozackie, twarz śniada, oko siwe, bystre, jak u sokoła, nos orli, czoło wysokie, ciemna czupryna rzadka na przodzie, jakby umyślnie podgolona, na przedniej wardze czarniawy wąsik się wysypał i mszy axamitem, — dziki zapach i prawoność na twarzy, kozacza duma i motorność w postawie, — jednym słowem na całą gębę kozak. — Ubiór jego nie wykwinny, nie trefiony, ale strojny i bogaty — powitanie nieukładne, niemierzone, ale szczere i przystojne, — przyjacielskie niby ojcowskie uściskanie podkomorzego, radość i szczerota na twarzach dziewcząt tak rozdobruchały Sawynę, że rozmawiał wesoło, zadosyć — choć niesilił się na rozum, niesadził się na wyszukane rzeczy i słowa — rozmowa szła poskocznie i ani na chwilę nikt się nie zaciął w mowie, ani zafrasował się, co ma powiedzieć, — nawet tą razą panna Salomea zapomniała o spazmach i supirach, piętnaście razy zawołała tylko: »Quelle idée!« a ledwie dziesięć razy wmieszała Rasyna, Krebilona i pannę Skudery w rozmowy o wiejskich rzeczach, o polowaniu, o strachach, upiorach i o podaniach ludu. — W tych wiadomościach Sawyna celował, na całe okolice wiedział, w jakiej mogile pieniądze się palą; kędy Wołkałaka mandruje, z których cmentarzów wychodzą martwice i upiory, gdzie mieszka czarownica, co mleko krowom odbiera, deszcz sprowadza i nawroki na ludzi rzuca. Znał wszystkie dumy i pieśni Ukrainy i wszędy ruskiej ziemi, od deski do deski znał wszystkie podania o dawnych bojach i morach — i kiedy o nich albo o panowaniu mówił, to piękślało lice, panoczała postawa, wiara patrzała z oczów, a słowa tak bujnie i tak szparko płynęły, jak woda na łące. Zdawałoby się, że Bojar jakiś przyszedł z nad Dniepru pieścić ucho, krew zapalać i mazać duszą kozackiego ludu. — Kiedy panna Salomea wściebiła w rozmowę jakiegoś tam swojego Rasyna, Sawyna o mało się nieprzeżegnał, myślał, że to djabło miano, a potem zapytał, czy nie nowy jaki sąsiad przybył w okolice; — młode panny pusto się zaśmiały, ale nie szyderczo, nie złośliwie, — ciotunia westchnęła: »Quelle idée!« — a podkomorzy wąs musnął, pas poprawił: »A to Francuz jakiś — Bóg to święty wie, z kąd on.«

I wszystko szło dobrze, składnie. Kilku sąsiadów przyjechało, — przy obiedzie podkomorzy kazał przynieść starego węgrzyna w omszonych butelkach i wiwa-

towych kielichów, — choć to nie święto, ani uroczystość żadna, zdrowia po zdrowiach wychylano. W końcu podkomorzy nalał wina w kielich: »Iwanowój Bohdanki!« — i z półusmiechem spojrzał na swoje dziewczki; — sąsiedzi jak ojciec pili, uśmiechali się i zacierali w twarzyczki dziewczętom, a dziewczęta krasniały i spuszczały w dół oczki. Sawyna na podziękowanie kłaniał się, poczerwieniał i języka w gębę zapomniął — a sąsiedzi bywalce kmetowali; dobry znak, kocha się chłopiec, ale w której, to sęk, wszystkie trzy pokrasniały, jak maliny — a kozak na żadną w tej chwili nie patrzył. — Ojciec może wie, może niewie, która z córek przypadła do serca młodemu Sawynie; dziewczęce zazwyczaj sprytnie w takich rzeczach, może odgadło jego miłość, ale co ludzie, to nic niewiedzą — bo Sawyna przed światem, strzelistymi słowami, beczelnymi mizgami oka, uczucia swego nieczwanił — on kochał się dla siebie, a nie dla ludzi.

Po obiedzie jakiś powóz przed ganek zajechał, ale nie było słyhać staropolskiej palby z bata, tylko pocmoki i pogwizdy moskiewskich kuczerów. Jeszcze podkomorzy niepodążył wyjść przeciw gościom, a już się drzwi otworzyły i przodem wpadł jakiś fircyk świszczypalka, we fraszek przybrany, kuso i opięto, w butach ze sztylpami, uczupierzony gdyby pudel — choć to jeszcze ani myśli kur pisać na północ — Sawyna myślał, że bezpięty się wyrwał i wskoczył między ludzi, o mało niezawołał: »Wszelki duch chwali pana Boga!« — Za fircykiem wszedł urodziwy młodzieniec w dońskim kozackim stroju, z szablą przy boku i z oficerskimi błyskotkami. — Ów fircyk zwał się graf Tytus Emanuel Gotard Askaniusz Bukarewicz, kamerjunkier jego cesarskiej mości, odkomenderowany do osobnych i ważnych poruszeń przy ober-jegier-majstrze grafie Naryszkinie i przez tego ostatniego posłany na rekrutowanie. — Z ojca Polaka, z matki Polki, tak skapcał sercem, obyczajami zdworszczał, taki się zrobił perekidezyk, że aniby komu przez myśl przeszło, iż w jego żyłach płynie krew polska, krew szlachecka; ale za to po mistrzowsku znał obrzędy wielkiego świata, plótł trzy po trzy, bez składu i ładu, ale po francuzku, wizdrzył się do pici pięknej, jak to mówi gminne przysłowie, gdyby suczka na przewozie; — czasami jak furkadło wiercił się po komnatach, czasami ziewał, nudził się, obojętnym a pogardliwym okiem na wszystko pozierał — a jedno i drugie udawał — nosił okulary i lornetkę — pisał wiersze, wikłał zagadki, bohomaży malował, brzdąkał na klawicymbale, tańczył gdyby skoczek, w rozmowie na hare ciągle wyprowadzał, albo swoje zdarzenia u cesarskiego dworu, albo widowiska



stolicy, albo pokątne miłości i potykania się różnych a różnych pań i panów.

Podkomorzy trochę się naburmusił, ale w swoim domu musiał grzecznie przyjąć gościa. Graf szumnie przedstawił rotmistrza Jełowajskiego, swojego pastojowa, a potem fertycznie przysuwał się do panien. Jak zapłali po francuzku z panną Salomeą, to panna Salomea aż odmłodziła, uśmiecha się, kryguje, spieszcza głos, jak piętnastoletnie dziewczę.

Przyjazd naszych gości tak zbił z pantałyku Sawynę, że usiadł i jak mruk siedział, a ręką to chustkę od nosa miał, to wystrzępywał trzęsle pasa — a panna Róża popatrzyła na niego i zaśmiała się, jakby chciała powiedzieć: ja wiem, co to znaczy. — Jełowajski, czy z przypadku, czy umyślnie, siadł koło panny Tekli i rozmawiał o sąsiedztwie, o zabawach, — widząc, że Łaszka wpadła w oko Dońcowi, bo ani myślał rzucać swego miejsca. Graf zgrabnie odsunął się od panny Salomei i przysiadł się do panny Józefy; z początku jakos szła rozmowa niegłaznie, nieśmiało ze strony panny, ale niebawem poczęła śmiać się i szczebiotać i przypominać — bo te lalki wertepowe wielkiego świata z razu i na chwilę mają dar obalamucenia młodej dziewczyny. — Sawyna poczerwieniał, zaskrzył okiem, nawet zębem zgrzytnął — wstał, zmierzzył wzrokiem od stóp do głowy grafa, może chciał go zadławić, bo w pierwszej chwili siwe oko aż poczerwiało od gniewu — ale kiedy zobaczył, że panna Józefa tak zajęta tym świszczypałą, iż na niego ani spojrzy, — czy łza mu się w oku zakręciła, czy smutek uderzył do głowy — obrócił się i wyszedł.

Wrócił, ale już do pierwszej komnaty, gdzie podkomorzy z sąsiadami zapijali Węgrzyna pomalutku, i gawędzili gadu, gadu — to o gospodarstwie, to o ojczystych sprawach — bo to już czas rozpoczynać gorzelnię, woły stawiać na brahę, — a wieść doszła przez berdyczowskich kupców, że w księstwie warszawskim jakiś ruch i Napoleon ten wielki wojownik coś zamyśla o Polsce.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## Przegląd pism.

*Wędrowniki literackie, fantastyczne i historyczne przez Kraszewskiego. Tom II. Wilno.*

(Dokończenie.)

W następującym artykule „Przechadzka po bibliotekach” wymienia autor kilkanaście ważnych a dość rzadkich dzieł; mówiąc o komedji rybałtowskiej, wspomina o teatrze polskim dawnym, smutną czyniąc uwagę, iż kiedy na weselu

Władysława IV. grano tragicomedyą o Św. Cecylii, John Bull zachodził się od śmiechu, patrząc na wielki brzuch Falstaffa i poklaskiwał jeniałnym pomysłem Calibana, Otella, Hamletta. To, co p. Kraszewski o Szekspirze i o trudnościach przetłumaczenia dzieł jego mówi, chociaż nierozwija nowych myśli, zawsze przecież godnym jest uwagi.

W „pielgrzymce po stolicach” opowiada autor, iż znudzony się gawędą, z p. Porucznikiem siada na konia i jedzie do Paryża; opisuje życie w tej stolicy świata, kobiety młode i stare, panny i mężatki, wdowy i gryzетки, artystów i literatów, bankierów i rzemieślników, tak iż się zdaje, że autor tak obznajomiony z Paryżem, jak z miastem lub wsią, w której się urodził. Znudzony się, puszcza się w podróż z Paryża do Konstantynopola, ztamtąd do Hiszpanii, zkąd zajeżdżamy z nim do Berlina; w Berlinie zapoznaje nas z nieboszczykiem Hofmanem, pijemy z nim punecz zrobiony wprawdnie rączkami białej Lotchen, punecz morski, który ze krwią złączony, wre jak lawa w żyłach; słuchamy rozkładu jego monografii glupstwa, a w końcu powieści o kwiatu paproci a la Hofmann opowiedzianej, którą tu przytaczamy w skróceniu:

„Było to w dzień Świąt Jana (tak opowiadał pewien tajemniczy człowiek Hofmanowi), w domu nie było chleba, dzieci moje wyciągały do mnie ręce płacząc, a ja nie miałem im co dać; żona przedawszy ostatnie swoje łachmany, przyniosła im zgnitych i kwaśnych jabłek, bo w miesieciu chleba nie dostała — pożerały je biedne zgłodniałe — nie mogłem na to patrzeć i uciekłem z domu. Na ulicach pełno było ludzi postrojonych, matki z postrojonemi dziećmi, ojcowie z drobnymi na ręku — moje biedne płakały z głodu. W rozmowach przechodzących słyszałem o kwiecie Paproci, śmiali się z niego, ja z rozpaczą w sercu, bez myśli poszedłem do lasu. Nagle o kilka kroków od siebie postrzegłem na lodydze ogromnej paproci, jasny kwiat złoto-niebieskiego koloru. Wznosił się może lokcie nad ziemią, a był tak wielki, że w nim wygodnie spocząć mógłby człowiek, miał siedem liści i siedem precików świecących jak promienie słońca, i siedem małych listków przy lodydze — domyśliłem się od razu, że to jest kwiat mego szczęścia i poskoczyłem ku niemu. Lecz kiedy już wyciągałem rękę, naokoło jak z kotła buchnęły płomienie i kwiat się podniósł, potem z płomieni wyskoczyły smoki siedmiogłowe, wzięły się skrzydłami i zaczęły skakać wyjąc takimi głosami, jakie ehyba w piekle posłyszec można. Na samym kwiecie tańcowało siedmiu djabłów zielonych, a na średnim słupku trzymał się na ogonie wyprężony wąż niebieski, z którego pyśka widać było język palący się jak świeca. Cofałem się krokiem i pomyślałem, albo wezmę, albo zgine, jeżeli dostanę, dzieci moje nie będą głodne, jeżeli zgine — nie im moja śmierć nie zaszkodzi. Przystąpiłem, wrzawa rosła, płomienie buchały, smoki obrały się tak prędko, jak najmniejsze z kół młynowych — wyciągnąłem przez nich rękę, posunąłem się nie patrząc, chwyciłem za lodygę i już kwiat był moim. W momencie wszystko ustąpiło i zgasło; tylko siedmiu djabłów zielonych skoczyło na ziemię, pozedjmowali kapelusze, zaczęli mi się kłaniać i drwić ze mnie. A! winszuję! winszuję! wołali, śliczną rzecz dostał, schowaj do kieszeni, schowaj do kieszeni, poparzy ci ręce! winszuję. Jeden śmielszy zbliżył się i chciał mi wyrwać kwiat z ręki, uderzyłem go po głowie i zniknął. Myślałem potem co zrobić z kwiatem, jak go użyć, gdzie schować, ale zaledwie o tym pomyślał, kwiat zmniejszył się, złożył jak do pularesu, włożyłem go w kieszeń z boku i szybko powracałem do domu. Zaledwie wyszedłem z lasu, całe pole niedzi mna a miastem ujrzałem zasiane pieniędzmi, które wszystkie w głębi ziemi widziałem; wszystkie skarby były mi widoczne, ale nie mając ani rydła, ani łopaty, ani czasu, musiałem odurzony i uszczęśliwiony powracać do domu. Zastalem w nim taką samą, jakom porzucił nędzę, ale zaraz na progu, wyjąwszy mój kwiat, zażądałem od niego jedzenia. Stół nakryty wszedł kominem — ten cud nie bardzo głodnych zadziwił, nie myśleli zkąd i jak przyszło, byle jedli. Potem zażądałem sukni, domu, majątków i wszystko



było na moje rozkazy. Uwierzyć temu, że dwa tygodnie tak byłem znudzony, nie wiedząc czego żądać, że żem zazdrościł chwili, w której pracowałem na kawalek spleśniałego chleba. Żona moja z początku rada odmianom, widząc nareszcie jak cudownie przychodziły, pomyślała na koniec, że diabłu duszę sprzedał, płakała cały dzień i noc, modliła się, ale bojąc się mnie, nie mi powiedzieć nie śmiała. Przyszła następna Wielkanoc, poszliśmy razem do spowiedzi i uspokoiła się nareszcie, nie mogąc jednak pojąć, jakim sposobem działy się wszystkie te cuda.

Ale mnie z temi wszystkimi dostatkami coraz nudniej było na świecie, miałem czego tylko żądałem i niepodobna mi było, wymyśleć żądania. Poznałem wówczas, że w życiu człowieka, więcej robią przyjemności żądania i nadzieje, niż samo użycie. Kilka razy miałem ochotę przez wyrzucenie ten kwiat przeklęty, ale się lekął nędzy, na której wspomnienie drżałem. Tym czasem najniezroczniejsze żądania moje, często z zapożnym żalem, spełniały się cudownie. Tak raz, gdy mi najmilsze moje kwiaty potłukły z wazonami dzieci, w pierwszym gniewie wyrwały mi się słowa: — Bodajem was więcej nie widział. — Wieczorem próżno po całym domu szukaliśmy dzieci, nie było ich nigdzie, rozstałem ludzi na wszystkie strony, Karolka i Emilki nie było. Smutni siedliśmy do stołu i nie jedli. Lecz, gdy roznoszono potrawy, sługa przez zapomnienie stanął kolo ich miejsca i łyżka sama nalożyła jedzenia na ich talerze. — Jesteście tu! zawołałem. — Tylko cośmy przyszli z ogrodu Papo, odezwali się dwa ich głosiki dziecięce. Objeżdżalem się, ale kszesła były próżne i niewiadać ich było. — Gdzież jesteście? — Siedzim za stołem. — Czyż ich nie widzisz, odezwiała się w tej chwili moja żona, ja od kwadransa spostrzegłam ich już, i myślałam, że widzisz ich także. — Niestety! poznałem w tej chwili, że ich już nigdy więcej nie miał widzieć, dotknąłem rękoma, oboje, ale oczy moje próżno się siliły zobaczyć je — dla nich już nie było moich dzieci.

Nieznajomy zamilkł (opowiada dalej Hofman) skupiliśmy się kolo niego i zaczęliśmy prosić o pokazanie kwiatu. Opierał się długo — potem wydobyl z za sukni zamknięty pugilares, odwinął papiery, uczuliśmy wszyscy zapach niesłyszany nigdy, jeszcze kwiatów rosnących w raju, i na koniec ukazał się nam cudowny kwiat. Nie był wyszły, ani zwiedły, i zdawał się cały brylantami sadzony, tak, że przy nim wszystkie światła pogasły — oczy nasze oderwały się od niego nie mogły. Nieuważaliśmy, jak ktoś obcy wsunął się między patrzących i nagle pochwycił go z całej siły, szarpnął do siebie, urwał ze sznurkiem i wybiegł. Dawny jego posiadacz nie bronił się wcale, pozwolił go wiaść i usiadł spokojnie przy nas pić wino i fajkę palić.

— Cóż teraz poczniesz? zapytałem.  
— Mój kwiat powróci do mnie.

Czekaliśmy aż do północy, ledwie ta godzina wybiła, kwiat rozwinięty, błyszczący wszedł do izby, włokąc za sobą złodzieja, który przytrzymany liśmi za rękę, napróżno się wyrwał. Nieznajomy wziął kwiat, odczepił złodzieja i puszczał go z ust fajkę, zawołał: Za karę przemieniam cię w polapkę na myszy — zdradza i zabija — przynajmniej nie ludzi. — Ledwie tych słów dokończył, na środku stała już polapka ze słoniną i czekała na myszy.

W rok dopiero po tym wieczorze zobaczyłem nieznajomego posiadacza kwiatu paproci, przyszedł znowu w dzień Św. Jana do naszej kawiarni, ale już zupełnie inaczej wyglądał, otyły był, włosy miał czarne, twarz rumianą, ale humor jego nie się niezmienił, tak był smutny, jak wprzód. — Pytałem się, jak ten rok przepędził? — Nędzie! odpowiedział. Przekonałem się, że są rzeczy, których nie można

dokazać kwiatem paproci. — Cóż takiego? zapytałem. — Szczęścia, rzekł smutnie, chodzę zaniem i nigdzie go niema, mam wszystko i nie mnie nie cieszy, sprzykrzyło mi się żądać. Nikt mnie nie kocha, próżno żądam tego od czarodziejskiego kwiatu, on mi nie nie pomaga. Obojętni, zimni, wszyscy mnie omijają i zostawiają w środ obcych. Po tych słowach wyszedł i znowu rok upłynął, nim go w dzień Św. Jana zobaczyłem w naszej kawiarni. Skarżył się znowu. Ożeniłem się, rzekł powolnie, myślałem, że tym sposobem zrobię sobie rodzinę nową, że mnie ktokolwiek na tym świecie szerokim kochać będzie; — napróżno, widzę jak na dłoni serce mojej żony; pełne jest strojów, fraszek, młodych twarzy, a mnie tam niema. Gdybym jak inni mógł przynajmniej wyobrazić sobie, że jestem kochany. Ach, tysiąca lat koniec jeszcze daleki.

Od tego czasu, dodał Hoffman, niewidziałem go nigdy.

Choroba Hoffmana właśnie wówczas się powiększała; autor, niechcąc jej być świadkiem, udał się do Włoch, mówi o kościele Św. Piotra, o młodości Cagliostro i t. d. — Z Rzymu wybrałem się do Sztokholmu (są słowa autora) a niemogąc dostać przewodnika, kupilem sobie *Wägvisare etc.* — Dobrze było, pókiśmy ładem jechali, ale jak przyszło nad morze, to stanął mój koń i ja z nim. — Co tu robić? — Idź w pław — powiedziałem do konia. — Woda bardzo słona, odpowiedział mi, trzęsąc uszami — czekajmy na okręt. — Usłuchawszy jego rady, czekałem dwa lata nad brzegiem, nie zsiadając, żeby być zawsze gotowym, trzeci, dopiero zabrala nas fregata szwedzka, nazywająca się „Sledz“, i przywiozła do Szwecyi — —

Do stołu dali, zupa stygnie. — „Zaraz idę.“ —

Pojechałbym do Sztokholmu, ale sami powiedzie, kochani czytelnicy, czy godzi się dać odstąpić obiadowi! Muszę więc podróż na drugi raz odłożyć.

Tak ucina p. Kraszewski i tym humorystycznym artykułem zamyka drugi tom Wędrowców, których tom trzeci, będący obecnie w druku, a mający kilka nader ważnych zawierając rozpraw, z niecierpliwością oczekujemy.

## Doniesienia literackie.

P. Konstanty Woroniecz wydał pisemko o najwłaściwszej dynastji, równie niedorzeczne i śmieszne projekta zawierające, jak ostateczne dziełko jego imiennika Janusza Woronicza „O dynastji.“

Dnia 9. Stycznia rozpoczął p. Wołowski „Kurs prawodawstwa administracyjnego w konserwatorium paryskim sztuk i rzemioł.“

U Breitkopfa i Härtla wyjdzie w tych dniach nowa kompozycja naszego Lipińskiego: „*Reminiscences des Puritani, fantaisie pour le violon avec accomp. de l'orch.* — Oeuvre 28.“

W Warszawie wyszedł: „Pamiętnik sceny Warszawskiej“; zawiera między innemi mało nas zajmujące artykułami fraszek w 2 aktach J. Korzeniowskiego p. t.: „Zakład“, i dwie dość ważne tablice, z których pierwsza obraz statystyczny widowisk w dziesięcioletnich peryodach, poczynając od r. 1799; druga zaś, skład teatru w tychże latach obejmuje. — Tamże wyszedł w tych dniach 3ci poszyt Świata dramatycznego, zawierający aktorka z r. 1788, o teatrze w Europie i dramacie tegoczesnym i wiersze; wyszedł także 12ty zeszyt Muzeum domowego i zeszyt 4ty i 5ty Nowego Kolumba.

TYGODNIK LITERACKI wychodzi co tydzień w Poniedziałek. Prenumerata wynosząca półrocznie 2 Talary, przyjmuje się po wszystkich Królewskich Pocztaństach i księgarniach krajowych i zagranicznych.

Redaktor: A. Woykowski.

Czeionkami W. Deckera i Spółki.