

Tygodnik literacki

literaturze, sztukom pięknym i krytyce poświęcony.

Nr 25. Poznań, dnia 21. Czerwca. 1841.

Literatura zagraniczna.

Versuch einer vollständigen Thierseelenkunde,

von

P. SCHEITLIN.

Zwei Bände. Bei Cotta. 1840.

(Dalszy ciąg.)

Stósownie do tych pięciu stanów duszy, czyli pięciu potęg siły żywotnej, rozłożone widzimy całe królestwo zwierząt, poczynsz od nitkowatych, okiem nie dojrzanych pasożytów, jako najmniej złożonego ustroju, bo bez kiszki i bez otworu, przez coraz wyższe stopnie zwierząt, aż do owego sławnego psa, zwanego Barry, z góry Św. Bernarda, którego miasto Berno w Szwajcaryi, po dwunastoletnich wysługach dobru ludzkości poświęconych, kosztem publicznym aż do śmierci w prytańum podejmowało, i którego tam po dziś dzień widzieć można wypchanego. Autor szeroce rozpisawszy się o władzach umysłowych psa w ogólności, jako ze wszystkich zwierząt najbliżej stojącego ludzi, tak rzecz zakończy: (tom II. str. 269.)

„Ale nie ten pies najwięcej wyniósł się nad naturę zwierzęcą, o którym piszą, że budził załogę w cytadelli korynckiej, kiedy w ciemni nocy nieprzyjacieli zniemacka napadł; — nie Bezerillo, którym szczerzo nagich Amerykanów, i który z nich kilkaset poszarpał i uśmiercił, tak że z bojaźni lud dziki przed nim, jak przed Bogiem na ziemię padał i o litość błagał; — nie ów pies oprawcy pewnego, co na rozkaz pana podróznym ku ich bezpieczeństwu przez długi i ciemny las odprowadzał; — nie pies Drydena, co pana swego z rąk czterech banditów uwolnił, dwóch z nich trupem położywszy; — nie ten, co przybiegł do domu i dawał znać, że dziecko młynarskie w strumień wleciało; ani inny, którego widziano, jak z mostu w Warszawie bez namysłu skoczył w nurty Wisły, i tonącą dziewczynkę uratował; — nie pies Macaira, który mordercę pana swego poznał, po kilkakroć z wściekłością nań nacierał, i byłby w przytomności króla rozszarpał; ni pies złotnika Benvenuto

Cellini, który w pracowni pana, gdy złodzieje kradli kosztowności, głęboko zaśniętą czeladź póty szamotał, aż się pobudzili, i t. d.; ale Barry, słynny Barry na górze Św. Bernarda, najszczytniej uszlachetnił i uzacnił duszę zwierzęcą. Tak jest: tyś Barry z psów wszystkich i ze zwierząt wszystkich najwyżej stanął! tyś miał przemysł prawie ludzki, a dusza twoja pałała ogniem miłości dla nieszczęśliwych; tyś ich więcej czterdziestu od zguby uratował. Dzień o dzień, mając na szyi zawieszony koszyk z żywnością i wzmacniającym napojem, wychodziłeś z klasztoru, wśród wichru, odwilży lub zamieci śniegu, i szukałeś i odgrzebywałeś ludzi, których albo lawiny zasnuły, albo zasy pyochłoneły, albo skościałych śnieg zawiął. W razie niemożności doko-pania się ciał zasutych, wracałeś z pośpiechem do domu i wywoływałeś ojców klasztornych, aby ci z szuflami szli w pomoc. Kopacz grzebie umarłych, tyś ich wskrzeszał. Dusza twoja musiała być na podobieństwo duszy miłosiernego człowieka, który umie współuczuciem nieszczęśliwego pouczyć, bo jakżeby ów chłopczyzna, któregoś ze śniegu wygrzebał, był odważył się wsieść na grzbiet twój. Takeś go przyprowadził pod gościnne mury klasztoru, pociągnąłeś za dzwonek u świętęj fórty, ażebyś uratowaną dziecinę, znaleziony skarb najdroższy, bo życie ludzkie, oddał opiece i staraniu zakonników miłosierdzia. A zaledwie zdjęli z ciebie słodki ciężar, rączy i ochotnie pospieszyleś nazad w śniegi szukać innych nieszczęśliwych. Każdy nowy poratunek robił cię przemyślniejszym i bardziej udział biorącym, a dusza twoja radowała się widocznie. Błogosławieństwem to jest dobrego czynu, że z niego coraz się nowe dobra wyradzają. A tyś nie ustawał w pracy. Tyś nie czekał, aż cię zawołają, ale sameś się poczuwał do świętego swego obowiązku, i biegleś w góry, byleś zdaleka ujrzał zbliżające się mgły i zawieruchy. Gdybyś był miał mowę, byłiby się ludzie od ciebie uczyć mogli poświęceń. Bez mowy, a umiałeś w nieszczęśliwych, których ratowałeś od śmierci, wzbudzić pociechę i odwagę. Tak w posłudze ludzkości, w nieustającej

ochocie i pracy przepędziłeś lat 12, i nie było chęci w tobie żądania za to, ani podzięki, ani nagrody. Wiedziałem cię żywego, psie zacny, na górze Ś. Bernarda, i uszanowaniem byłem zdjęty dla ciebie. Tyś mnie nie znał, i dla tego pomrukiwałeś na mnie; ale ja cię znałem ze sławy, i wiedziałem, że gdybyś mnie zasłutego w śniegach był nalazł, odgrzebałbyś i mililbyś się nieszczęśliwemu, do którego teraz się nie kwapisz; i dla tego rad byłem widzeniu temu. Teraz obaczyć cię można w muzeum Berneńskim, choć już blask oka twego na wieki przygasił. Dobrze Berno zrobiło, że kiedyś się już podstarzał i na siłach opadł, że ci w prytaneum dało chleb łaskawy aż do śmierci. Więcś sobie na wzgląd taki publiczny zasłużył, niżeli wielu z ludzi; byłś bowiem na podobieństwo miłosiernego Samarytana, który starozakonnych kapłanów i lewitów zawstydział; i ty, zwierz, pokazałeś więcej litości i poświęcenia dla człowieka, niżeli nie jeden człowiek dla bliźniego swego pokazał.

Stosunek dusz zwierzęcych do siebie, do człowieka i do duszy ziemskiej w ogólności p. Scheitlin tak pojmuję, że powiada (tom I. str. 364. i nast.) iż twór organiczny każdy na pewien zakres świata w skutek duchowego usposobienia swojego jest ograniczony. Bez względu na każdy zwierz w swoim zakresie tak jest doskonały, jak człowiek w swoim jest doskonały. Różnica zaś tych usposobień względna, jest naprzód wielościowa, to jest w jednym zwierzu jest wyższy, w drugim niższy stopień siły żywotnej; potem jest także i treściowa, to jest, co do istoty rozmaite, ale w takim tylko rozumieniu, że całkiem innym istotom zewnętrznego świata jest otworzona dusza n. p. wymoczek, innym dusza konia, innym dusza człowieka. Te różnice wszystkie wyprowadzone są i utrzymują się wolą psychy ziemskiej; żaden twór żywy i nieżywy nad przepisane sobie prawidła podnieść się nie potrafi, niżeli tych prawideł upaść, dozwolono mu. Psyche ziemska wszystko z łoną swego wyprowadza, i wszystko życie świata ziemskiego i tworów na nim będących zapelnia, i jest zachowawczynią praw typowych przez wszystkie pokolenia tworów, ona sprawia, że się przelewają z rodziców na dzieci, z pokolenia na pokolenie. Ponieważ siła każda żywotna, jako siła musi być istotą (Substancją), przeto i dusze zwierząt są istotami, i musi być między niemi jakiś związek, jakaś harmonia, a w nieustannym stosunku zostawać muszą z psychą świata, która każdemu tworowi takie wydzieliła narzędzia, czyli zmysły, jakie niezbędne są, aby w oznaczonym działac zakresie świata. Zmysły czyli organa, narzędzia, są to niejako macki ku pojęciu to światła, to tonu, to koloru, to

kształtu i t. p. Człowiek ponieważ ma najwięcej takich narzędzi, najobszerniejsza mu też przypadła i otworzona jest część świata. On jeden posiada narzędzia do poznania świata duchowego, do poznania ogólników i nieskończoności, i tych narzędzi żaden inny zwierz nie posiada. «Tak więc zwierze każde» są słowa autora, »w gatunku i rodzaju swoim jest tylko jedyne, jako człowiek jest jedyny. Tym sposobem uratowaną jest godność zwierzęcia, i godność człowieka zapewniona.» (I. 366.)

Wszystko, co dotąd autor przez półtora tomu powiedział, jest tylko wstępem do przedmiotu, o którym traktować zamierzył. Istotna psychologia zwierząt zaczyna się dopiero na str. 272. tomu II., i mieści się w dziale XVIII. — Władza rozróżniania, czyli sąd o rzeczach, będący według autora główną cechą wszystkich zwierząt, odróżniającą ich od innych królestw natury, jest usposobienie duchowe, wewnętrzne; zaś rozróżnienie samo jest czynem, działaniem, mocą przyrodzonej władzy, na zewnątrz występującem.

Zwierz każdy osądza to, co mu za pożywienie służyć może, dalej osądza mieszkanie swoje. Pasożytne robactwo szuka wnętrzości innych zwierząt na mieszkania, a wymoczek toczy po szkle drobne ciałko, z miejsca suchego ruszając się ku mokradzied. Narzędzia ruchu są dla tego pierwszą potrzebą zwierząt.

Te dwa gatunki sądu są powszechne u wszystkich zwierząt. Rozpoznawanie nieprzyjaciół swoich, rozpoznawanie płci, rozpoznawanie równych sobie istot, już tylko doskonałych tworów jest udziałem; zwierzęta na najniższym stopniu snadź nie mnożą się przez spółkowanie; w wyższych ustrojach jest jeszcze obojętność płci obojęj ku sobie, zda się, jakby się nie poznawały; popęd płciowy śpi, ale w chwili, kiedy się budzi, snadź ockną się władze zwierzęcia i staje się jasnowidzącem. We płci sobie przeciwniej widzi swoje dopełnienie. Zaspokojona żąda uciecha i zasypia znowu, i zwierz w dawny letarg powraca. Ciekawe w ogólności stopniowanie, którym tu przyrodzenie postępuje. W pasożytach zwierzęcych nie ma śladu, ni różnicy płciowej, ni lęzenia się z jajek; wyższe robactwo jest samcze i samice razem czyli w pojedynku jest płeć podwójna, muszle np. zapładzają same siebie. Dopiero w ślimakach płeć się rozdwa na dwa osobne pojedynki, ale tak jeszcze z sobą połączone, że zapładzają się wzajemnie; samiec zapładza samicę, a samica na odwet samca zapładza. U owadów, gdzie już rozdział płci zupełny, nowa ciekawość, samiec zapładza samicę, na kilka pokoleń, tak, że wylęzione młode samice wzięły zapłód z matki, i legą bez samca.

(Dokończenie nastąpi.)

Literatura krajowa.

Dnia 21. Maja r. b. umarł w Paryżu.

Julian Ursyn Niemcewicz.

Zaslugi jego są tak ściśle z historią ostatniego półwieku Polski związane, że chcąc je wyliczać, trzeba by ją przejść całą. — Jak Polska, jak Polski i ludzkości obrońców imiona — tak i Jego szanowane i wielbione imię w wieczność przeplynie.*)

*) Redakcyja nadmienienia, iż mówi tylko o zasługach Niemcewicza, jako Nestora literatury nowszej i jako osoby politycznej do r. 1830. Starość meżowi temu nie dozwoliła przejąć się duchem czasu, i ztąd poszło występowanie jego w interesach ks. Adama Czartoryskiego, z którym go od dawnego czasu przyjaźń wiązała. U Niemcewicza nie była jednak spreżyna do występowania w interesie kłamanego rodu Jagiellów — jak u innych zwolenników tej partii — głupota lub spekulacja — lecz jedynie uprzedzenie, że w osobie przyjaciela swego uważał tego, który dla ojczyzny i ludzkości najlepiej działać może. Za życia jako mającemu wpływ na wielu osób umysły, przyganiał się każdemu krokowi jego, ogółowi szkodliwemu. Dziś chętnie oświadczamy, iż już w ówczes byliśmy przekonani, iż niepoznanie sprawy istotnie i jedynie zjawiennej pochodziło z osłabionego cierpieniami i trudami umysłu, które maż ten tak szanowny w sprawie Polski, poniósł. Tam, gdzie prawda w całej swej jasności świeci, tam, gdzie on dziś jest — tam on rozumiał nasze słowa — miłsze mu one będą nad wszelkie z finansowo politycznych wpływów pisane nekrologi — bo nasze słowa tak szczere, jak dążność nasza, jak zasady nasze; jak nasza wiara w lepszą przyszłość ludzkości.

Redakcyja Tyg. lit.

Poezya.

Wstęp do dumek i fantazyi.

O Dziewice!
Spółsiostrzytce,
Dumki nosę wam;
Z mój dziedziny,
Ten jedyny,
Skarb piosenek mam.
W wasze ręce,
Skarb mój święce,
Dajcie białą dłoń;
Mam i kwiatki,
Skromne bratki,
Z mych rodzinnych błon.
A w zadatek,
Za pieśń, kwiatek,
Zebnę pielgrzym-brat:
O łzę czystą
Poojczystą!
I spółczucia kwiat!

F. Żygliński.

Ordery w Polsce.

(Dokończenie.)

Kiedy wychodził na publiczny widok, zawsze musiał mieć za sobą jaką asystencyą, przynajmniej dwóch lokaj; a taka mała asystencya tylko uchodziła przy samej gwiazdzie, bo kiedy pan zawdziął order na wstędze błękitnej, z prawego ramienia na lewy bok zawieszony, to wtenczas i z przodu i z tyłu otaczała go kalwakata. Wtenczas i on sam i wszyscy dworzanie jego musieli być przy orężu, to jest: szabli albo szpadzie. Nawet kto z gości nawiedzał go w takiej dobie, musiał takową zachować etykietę.

Póki było mało orderowych, ponieważ ci, co niemi byli zaszczyceni, byli to wielcy panowie, nie używali innych pojazdów, tylko sześciokonnych z kalwakatą, dworem przed kareta i gronem liberyi za kareta; gdy się zaś zagęścili ordery, poczęli zwolna panowie używać karet parokonnych, bez asystencyi dworzan. Co wkrótce tak w modę weszło, że tylko w dni galowe zajeżdżali na dziedzińce królewskie sześćma końmi, i tylko z jednym dworzaninem du-jour trzymającym; odbywszy zaś galę dworską, inne miejsce objeżdżali kareta parokonnymi, wyjąwszy grafa Brylla, prymasów, hetmanów, i Potockiego, wojewodę kijowskiego, którzy nigdy inaczej się nie wozili, tylko kareta sześciokonnymi z liczną kalwakatą i liberyą, chociaż przejazd był czasem tylko z jednego końca ulicy do drugiego.

Przy końcu panowania Augusta III. wszyscy wojewodowie, ministrowie i po większej części kasztelanowie krzesłowi byli orderowi, i prawie weszło w zwyczaj, kiedy któremu panu dawano senatorskie krzesło, lub ministrowską godność, że mu zarazem dawano i order; oboje czasem za dobrą zapłatą, czasem z łaski bezpłatnie, przy całości atoli waloru orderu i akcydensu liberyj wyżej opisanych.

Który z panów nie był kontent z orderu garde-robianego, sprawiał sobie inny bogatszy, oraz gwiazdę do niego, obojga tego używając w dni uroczyste dworskie, jako to: w dzień elekcyi i koronacyi królewskiej, w Nowy rok, w Wielkanoc i w dzień 3. Augusta, w który obchodzono jakoby imieniny królewskie, że się pisał Augustem III., lubo się król urodził 7. Października 1696. i lubo dzień 3. Augusta podług kalendarza rzymskiego jest poświęcony znalezieniu ś. Szczepana, nie ś. Augustowi. — Przesadzali się panowie w ordery jeden nad drugiego, kamelizując lub zdobiąc order jak gwiazdę suto dyamentami brylantowemi, które wynosiły u niektórych przeszło dwa kroć sto tysięcy złotych.

III. Król Stanisław August ustanowił roku 1765. dn. 7. Maja, order św. Stanisława. Nie potrzebujemy

zapewne rozszerzać się tutaj nad stanem ówczesnym Polski, ani nad wpływem, pod którym order ten był ustanowiony, samo obeznanie się ze statutami będzie dostateczne, abyśmy poznali jego naturę.

1) Order był takowy: na czerwonej wstędze morderowej z białymi brzegami, na lewy bok z ramienia prawego przepasany być ma krzyż ośmiorogi, czerwonym szmelcem powleczone, między promieniami cztery orły białe mający, a we środku obraz św. Stanisława; na drugiej zaś stronie cyfra, imię królewskie, jako fundatora orderu. Gwiazda tego orderu na lewym boku do sukni przyszyta, w pośrodku miała cyrkul z tym napisem: *Praemiando incitat*, a wewnątrz tego napisu laur zielony otaczający cyfrę fundatora orderu.

2) Kawalerów liczba sta przewyższać nie miała, oprócz króla, kawalerów orła białego i cudzoziemców, którzyby byli osobliwie królowi zaleceni, albo jeżeliby byli w służbie wojskowej, ażeby mieli przynajmniej rangę generała-majora.

3) Nikt nie miał być tym orderem ozdobiony, któryby wprzód wyvodu szlachectwa swego, czterema herbami z strony ojca i tyluż z strony matki, przed pieczętarzem koronnym lub w. ks. litewskiego nie uczynił.

4) Przewodnictwo orderu mieli mieć królowie polscy.

5) Właściwy temu orderowi strój (który jednakże nigdy nie był przepisany) nosić mieli kawalerowie w dzień św. Stanisława, i we dni obchodzenia rocznicy elekcji, koronacji i narodzenia każdego króla polskiego.

6) Jeden z prałatów świeckich, który także był kawalerem orderu, sprawował urząd jałmużnika i sekretarza orderu.

7) Po zejściu którego z kawalerów sukcesorowie obowiązani byli, o śmierci jego donieść jałmużnikowi, dla zalecenia spółbraciom zbawienną pomocy za duszę jego, order zaś w przeciągu trzech miesięcy odesłać.

8) Porządek miejsc na jakichkolwiek bądź zgromadzeniach kawalerów, miał być zachowany podług starszeństwa orderu.

9) Dniem solennym orderu był osmy dzień Maja, jako dzień uroczysty św. Stanisława.

10) W tę uroczystość jeden z biskupów z liczby kawalerów orderu, lub w niebytności tychże biskup poznański, lub pierwszy w godności biskup lub prałat miał mszą śpiewaną o duchu świętym, i podczas niej stósowne kazanie, w kościele ks. misyjonarzy na krakowskim przedmieściu, której król, pod baldachinem i wszyscy kawalerowie orderu w Warszawie obecni słuchali. Przy krześle królewskim postawiony był stół,

przykryty bogatym kobiercem, na którym tyle orderów położonych było, ile miało być nowo przyjętych kawalerów.

11) Przy tym stole stał jałmużnik zarazem i sekretarz orderu, który na tacy ordery, jeden po drugim królowi do rąk podawał.

12) Po mszy ukończonej, jeden z pieczętarzów koronnych, kawalerów mających otrzymać order po imieniu wzywał, ci zaś po przyrzeczeniu, iż dotrzymają następujące obowiązki, przez sekretarza im przeczytane, order z przepisane ceremoniami otrzymywali.

a) Aby kawalerowie wierność i życzliwość ku królowi i rzecypospolitej do śmierci zachowali.

b) Aby ubogich według sposobności wspomagali i niewinnie uciśnionych według możliwości swą wspierali mocą.

c) Aby w czasie odebrania orderu 25 czerwonych złotych, co rok zaś czerwonych złotych 4 na publiczny szpital dzieciątka Jezus w Warszawie i dwa czerwone złote na kancelaryą do rąk jałmużnika oddawali; a kawalerowie orderu Polacy jeszcze prócz tego na msze i zbawienny ratunek spółbraci, w oktawę wszystkich Św., w dzień przez króla wyznaczony odprawiać się mających, co rok jeden czerwony złoty temuż jałmużnikowi złożyli.

d) Gdy który z kawalerów orderu z tego zejdzie życia, każdy z kawalerów Polaków za zmarłego brata starać się miał, ażeby 30 mszy odprawionych było, sam się zaś modlić.

e) Aby żaden z kawalerów innego orderu bez pozwolenia króla nie przyjmował, ani nosił.

IV. Czwartym orderem był Kazimierza Puławskiego z konfederacji barskiej. Był to krzyż mosiężny w kształcie kwadratu, na czerwonej wstążce zawieszony. Pomiedzy ramionami krzyża były cztery promienie, coraz bardziej od środka zwiężające się. Z jednej strony na ramionach krzyża taki był napis niezgrabnie wyryty: *Pro fide et Maria, pro lege et patria*. We środku, ile się zdaje, był obraz malowany Matki Boskiej Częstochowskiej, w koło zaś niej napis: *Maria victrix hostium*. Z odwrotnej strony na ramionach krzyża napis: *Casimirus Pulawski, Mareschalcus Łomżinensis, TRIBUIT PRAEMIUM, BENE MERENTIB. IN CLARA MON. d. 2. Febr. 1771*. W środkowym miejscu czy co malowane niewiadomo, w koło tylko napis na czerwonym laku: *In hoc signo vinces*. — Mało udziału znaleźć musiał ten order u spółziomków, i dla tego też zapewne po swém ukazaniu się natychmiast upadł. Ztąd to ani historia, ani też najszczegółowsze pamiętniki z owych czasów, żadnej nie pozostawiły o orderze tym wzmianki.

Widzieliśmy tylko jeden exemplarz tegoż, który familia pewna po przodku swym z owych czasów odziedziczyła, i ztąd też powyższy wzięliśmy opis.

V. W wojnie o niepodległość Polski roku 1794. ukazał się krzyż wojskowy: *Virtuti militari*, na niebieskiej morowej wstążeczce na piersiach zawieszony. Dzielił się na cztery klasy: srebrny przeznaczony był dla podoficerów i żołnierzy, złoty dla oficerów, kawalerski tylko sztabsoficierowie uzyskać mogli, nakoniec komandorski na szyi wiszący, początkowo dla tych tylko był przeznaczony, którzy jedną z dawnych prowincyi polskich odzyskali. Order ten był smutną apostrofą ducha, który się objawił w konstytucyi trzeciego Maja.

VI. Przeszedłszy ordercy cywilne i wojskowe, trzeba nam jeszcze cokolwiek zatrzymać się nad orderami duchownymi czyli distinktoriami.

Lubo duchowieństwo torując sobie osobną drogę, nigdy na narodowej nie rozwijało się niwie i smutną tylko w dziejach Polski zajmuje kartę, jednakże instynktowo prawie przez wiele wieków żadnych orderów własnych nie używało. Pierwsza kapituła krakowska znacznym kosztem wyrobiła sobie u Klemensa XII. papieża roku 1732. bullę na wolne noszenie orderu, po niej zaś kapituła gnieźnieńska roku 1737. Jest to krzyż na piersiach wiszący na złotym łańcuchu, w krzyżu tym orzeł biały, na orle zaś zwykle z jednej strony wizerunek patrona, z drugiej zaś herb kapituły. I tak kapituła krakowska używa z jednej strony wyobrażenie św. Stanisława ze złota wyrobione, z drugiej trzy korony. Gnieźnieńska zaś św. Wojciecha i lilie. E. K.

Listy ajenta saskiego

podczas bezkrólewia po Augustcie III. i w początku panowania Stanisława Augusta.

(Dalszy ciąg.)

Warszawa, 31. Marca 1764.

Hetman koronny przybędzie tu jutro, jak mnie upewniano. Nie powiedziałem w ostatnim liście, że wszystkie powody, które wojewoda ruski przytoczył, ażeby jego przyjaciele zmienili swe zdanie głównie spoczywały na małżeństwie jego samego i jego syna. Utrzymywał bowiem, że trzeba narodowi pana z prawdziwie polskiej krwi, któryby powstawiony przy prawie wolnego wyboru przez danie ręki jakiej księżniczce zagranicznej mógł ustalić przymierze trwałe z jakim mocarstwem*)

*) Tu zapowiedziane pod ogrodką małżeństwo Poniatowskiego z Katarzyną. Czartoryscy w możność jego uwierzyli i dla tego zrzekli się owocu swjej wieloletniej pracy, na korzyść krewnego, który się zdawał bliskim rządów, nie Polski, ale Słowiańszczyzny.

i zjednać sobie uszanowanie rodaków; że on i jego syn są spowinowaceni z wielu panami; może oni mają dla nich wielki szacunek, aleby zawsze myśleli, że nie mają w obowiązku uszanowania winnego godności majestatycznej, a które na zły czy na dobrej zasadzie byłoby jednak wymagane.

Od wczoraj wnoszą o nowych poswarkach między naczelnikami familii. Ale mniemam, że kiedy to udają za pożar w płomieniu, są to w istocie tylko sprzeczki, które w krótkce przeminą. Oni chcą, jak mi się zdaje, różnemi drogami zejść się w jednym punkcie. To jest pewna, że podkomorzy wielki, który zarządza całym spadkiem po ojcu i który wypłacił stolnikowi przed drugimi czterdzieści tysięcy czerwonych złotych, zaczął się wahać, czy tu więcej ma jeszcze dawać. »Robią uzbrojenia potężne w kraju sąsiednim, a Rossya je opłaci. Jest już czas, ażeby dobrze zwichnąć stawy temu dumnemu mocarstwu; nadeszła pora pożądana; korzystajmy, kiedy nie ma rąk wolnych.« Takie mają być mowy jednego dworu,**) który pan łatwo odgadniesz; jeden list z zagranicy do Mokronowskiego każe temu wierzyć. Jeżeli sprawy północy istotnie doszły swjej miary, to wkrótce zobaczymy korzyść albo stratę, które dla Saksoni wypaść muszą. Przedają tu książkę w polskim języku bezimiennego autora, podług której dobro rzeczypospolitej potrzebuje księcia zagranicznego, ale nie z krwi królewskiej. Oprócz na księcia saskiego przysłałby on wreszcie na każdego; z tém wszystkiem jeden, który czytał, powiada, że się zdaje wskazywać tu i owdzie księcia i książkę w łasce króla pruskiego, który zawsze jest tém dla naszych panów republikanów, czém powietrze dla barometru i którego piórem pociągnięta kreska jest igłą magnesową kierującą kroki. Na sejmikach pruskich familia upadła, pomimo, że dwadzieścia tysięcy czerwonych złotych Dąbski, główny filar jęj budynku politycznego powstrzymał w ręce tych, którzy najwięcej stawiali oporu. To lekarstwo podobno skutkowało, ale humory były za bardzo poburzone, żeby zmiana mogła zaraz nastąpić i żeby weszło uspokojenie do poruszonych umysłów, ztąd też zabito jednego, który interes familii za nadto brał do serca. Sejmik generalny w Grudziądzu został zerwany z tego samego powodu. Oskarżają Moskali, że byli przyczyną, ale te biedne niewiniątka chciały, ażeby Polacy używali swych prerogatyw wolności byle tylko nie pokazywali złego nałogu przez odłączanie się od interessu familii. Zapytano się austriackiego generała, hrabiego Poniatowskiego, z jakiego tytułu znajduje się na sejmiku? — z tytułu szlacheica polskiego; i został

**) Francuzkiego.

przypuszczony na zasadzie dobrej miny. Inni powie-
skali się do miasta przez taką samą odpowiedź; lecz
przyjeżdżającym z Litwy albo z wojewodą kijowskim
i t. d. Moskale upatrywali coś smutnego we fizyogno-
mii i wzbraniali im wstępu. Wojewoda kijowski za-
niósł manifest przeciw tej stronności, którą przeczuwał
przed wyjazdem z Warszawy. Rezydent pruski w Gdań-
sku wyprawił swego powiernika do Czapskiego, woje-
wody malborskiego, przed sejmikiem, i kazał mu po-
wiedzieć, że jeżeli nie będzie pracował w porozumieniu
z Mostowskim, wojewodą pomorskim, rozniewia na sie-
bie króla jego miłościwego pana, który pomści się nie-
chybnie. Wojewoda odpowiedział mu bez ogródki
czarne na białem: »że jeżeli jego król rozkazał mu
uczynić to oświadczenie niezwykle i nieprawe, zapewne
nie myślał, iż on jako republikanin nie będzie sobie
wiele z niego robił; ceni jednakże rady tak wielkiego
monarchy. Ale co się tyczy rozkazów wyraźnych, nie
może pozostać bez wielkiego zadziwienia; będzie więc
we wszystkim stósował się do swoich obowiązków
jako obywatel i republikanin; jeżeli wojewoda pomor-
ski pojdzie drogą sprawiedliwości i prawa, będzie się
starał, mieć te same chęci i będzie wchodził w jego
widoki; ale jeżeli przeciwnie zboczy na manowce od
drogi wiodącej do pokoju, wtenczas przez sumienie
poczyta za swój obowiązek, stanąć przeciw niemu; że
wreszcie jego król w żadnym przypadku nie ma innego
prawa do niego, jego rodziny i jego majątku, jak chyba
prostego gwałtu, którego zapewne nie będzie chciał
używać.« — Wojewoda zaniósł skargę do prymasa,
który żądał tłumaczenia od pana Benoit, a ten utrzy-
muje, że rezydent gdański zrobił krok bez rozkazu i
ma nadzieję, iż wkrótce pokaże formalną naganę od
króla. Wracając do sejmiku generalnego, z obudwu
stron utrzymują, że wyszli z wielkim tryumfem nad
przeciwnikami. Stronnicy sascy twierdzą, że te gwałty
wojsk cudzoziemskich część lepszą narodu wepchną
w interes narodowy, a służkowie familii głoszą, że het-
man koronny popełnił niedorzeczność jeszcze więcej
prostactwa mającą, niż wojewoda wileński i rzeczywi-
ście już nie ma żadnego sposobu naprawienia sprawy,
bo Moskwa poczytywała za punkt honoru nie używać
całkiem gwałtu, jeżeli tylko nie będzie wojsk na sej-
mie. Cała nadzieja stronnictwa była w Prusach. Prusy
wysyłają na sejm przez dopuszczenie, czy też przez
prawo obyczajowe tylu posłów, ilu tylko chcą; było
więc można za pieniądze najednać sobie dosyć szlachty
dla zrównania liczby. Obecnie liczba stronnictwa fa-
mili jest sześćdziesięciu czterech, którzy podług upo-
dobania potrafią przeważać szalę na każdą stronę i

w każdym przypadku. Wreszcie miano posłów z je-
dnej i drugiej strony; familia dla utrzymania swoich
we wyższej liczbie, musiałaby była poczynić ogromne
wydatki. — Prymas nie wyprawia nowych uniwersałów,
lubo wojewoda kijowski i inni trwają w ciągłym wy-
maganiu. Moskale wracając po wszystkim z Gru-
dziądza, opasali rzeczywiście miasto, ale wnieść było
każdemu dozwolone, kto nie miał broni. Trzydziestu
z Gdańska weszło do miasta. Wczoraj na wieczór
przybył kurier moskiewski, który miał przywieść wa-
żne depesze.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Przegląd pism.

STAROŻYTNOŚCI SŁOWIAŃSKIE

Józefa Pawła Szafarzyka,

tlómaczone

z czeskiego na język polski

przez

Dra. H. N. BONKOWSKIEGO.

Żle się odpłacamy pobratymcom naszym Czechom, u których
podobno powszechniejsza języka polskiego znajomość, niżeli u
nas czeskiego. Przecież nie tylko dawne Czech do Polski stó-
sunki, ale więcej jeszcze najnowszy ruch w literaturze cze-
skiej, mianowicie zaś prace Szafarzyka, Hanki, Palackiego,
zwróciły powinny uwagę i interes uczonych polskich pozna-
nia języka pobratymczego, ze wszystkich języków słowiań-
skich największe mającego podobieństwo do naszego ojczy-
stego. Wszakże, kiedy mało jeszcze jest u nas rozpowsze-
chniona czeszczyzna, prawdziwą przysługę zrobił literaturze
polskiej pan Bonkowski, że dzieło ze wszech miar dla każ-
dego Słowianina tak ważne, w znajomości źródeł wszelakich
tak uzone, a w osądzeniu ich krytycznym tak jasne, uczynił
w przekładzie ojczystym dla nas przystępnym. Dzieła tego
wyszedł dopiero w tłumaczeniu zeszyt pierwszy. Życzymy
w interesie publiczności polskiej, która z niecierpliwością
tłumaczenia tego wyczekiwała, ażeby następne zeszyty, jak
sz. wydawca zapowiada, po usuniętych już przeszkodach spie-
szniej po sobie następowały.

O przekładzie samym pismo nasze już dawniej czyteln-
kom zdało sprawę. Dziś więcej zwracamy ich uwagę na
rzeczą samą.

Po obszernym wstępie o objętości i podziale dzieła, tu-
dzież o źródłach i pomocach do starożytności słowiańskich,
rozpoczyna autor dzieło swoje pierwszym okresem, od Hero-
dota począwszy czasów, aż do upadku rzymskiego zachodniego
państwa, i dowodzi, że nie można wyklądać dziejów dawnych
Słowian bez popelnienia znacznych błędów, nie rozstrzygną-
wszy wprzody, ażeby Słowianie dawnymi lub nowymi są mie-
szkańcami Europy. — Rozwiązanie tego pytania poprzedza
rечь o plemionach ludzi w ogólności; autor nie poszedł za
Blumenbachem ani Cuvierem, dzielącymi ród ludzki na rasy,
dla tego, że podziały te polegając na fizyologicznych tylko
znamiionach nie zaradzają wymagalnościom krytycznego dzie-
jopistwa. Idzie on w ślady badaczy językowych, i dzieli
według nich wszystkie ludy na cztery plemiona: *indoeuro-
pejskie, semityckie, północne i chińskie*.

Pokazuje się z tych poszukiwań, że najliczniejsze jest
pokolenie indoeuropejskie (według klaprotha 360 milionów)
że do niego w Azji należą rody Hindów i Areitów, w Eu-
ropie zaś rody: tracki, celtoniemiecki i windycki. Do ostat-
niego należą szczerp słowiański.

Początek wielkiego szczepu słowiańskiego z plemienia indoeuropejskiego i właściwe miejsce w rzędzie innych szczepów, nie są wcale dla badaczy naszego wieku wątpliwe. Mając zamiar obszerniej mówić o narodach szczepów tego w samém dziale niniejszym, umieścił tu jedynie tylko opisane własności ciała, dziśjszych choć już znacznie z innemi szczepami pomieszanych Słowian, jakie nam sławny Edwards podał; opis ten jest następujący: Postać głowy, patrząc na twarz, zbliża się do czworogranną, dla tego też wysokość jej mało większa niż szerokość, ciemię zaś znacznie spłaszczone, a szczęki są poziome. Nos nie tak długi, jak oddalenie od jego końca ku brodzie, jest zaś od korzenia aż ku końcowi prawie prosty, t. j. bez widocznego zagięcia, które jednak, gdyby było wyraźne, byłby nos lekko wydułty, tak, że na końcubys się troszkę wypinał; spodnia część nosa jest trochę szersza, koniec kulkowaty. Oczy trochę głębsze, a jeśli mają do siebie coś szczególnego zdają się być mniejsze, niżliby tego wymagał cały rozmiar głowy. Brwi, nie zbyt rzęsiście, zbliżają się ku oczom szczególniej u kąta wewnętrzznego, z kąd często ukośnie wybiegają. Usta nie wysiadłe, wargi nie tłuste, ale są daleko bliższe nosa, niż końca brody. Do tych znamion łączy się jeszcze jedno szczególne, a dość pospolite, t. j. zarost brody rzadki, krom wąsów.

Za najgłówniejszy dowód starobytości Słowian w Europie uważa p. Szafarzyk język. „Język słowiański i materyja i forma swoją nosząc na sobie widome piętno nieskażoności, jest niezbitym dowodem samoistnego źródła szczepowego samego narodu. Mógł w rzeczy samej jako starodawny szczep, bez utraty innych znamion pierwotności swojej, przyswoić sobie język, lub nowy, lub obcy, jak n. p. żydzi; ale tak pierwotny, samoistny, czysty, gramatycznie doskonały, bogaty, wyrazisty, i na tyle narzeczy rozpadnięty język, jakim jest słowiański, bez narodu pierwotnego, samoistnego, prastarego żadną miarą powstać nie mógł. Główne i korzeniowe (*radicalis*) języki, tak europejskie jak azyatyckie, od czasu Herodota aż po zjawieniu się Słowian w krainach greckich, rzymskich i niemieckich w 6. stol., są badaczom rzeczy ludzkich mniej więcej znajome. Niechaj się więc kto odważy rozebrać Słowiańszczyznę, choć sądzi, że ona jest, jak języki romański i woloski, nowym plodem i mieszaniną, tak, aby po wyłączeniu z niej innorodnych cząstek, nie się w niej, bądź materyja, bądź forma pierwotnie słowiańskiego, nie pozostało. Byli tedy Słowianie od starodawną osobnym szczepem w rzędzie innych pierwotnych szczepów europejsko-azyatyckich, prawie tak, jak język ich w rzędzie innych języków pierwotnych, zdaniem wszystkich nieuprzedzonych badaczy, własne swoje miejsce zajmuje.

Drugi dowód starobytości Słowian widzi autor w mnóstwie ludów słowiańskich. Około 800 roku było ich tyle, co Niemców, jeżeli nie więcej; na trzysta lat przed tem Prokop i Jornandes mówią z podziwieniem o mnóstwie narodów słowiańskich, z kąd wnosić trzeba, że ta ich mnogość i w dalsze wieki aż przed Chrystusem sięga, że zatem porówno z Niemcami byli pramieszkańcami krain europejskich. Wśród gminoruchów Słowianie z Azji wtargnąć do Europy nie mogli, raz dla tego, że taką mnogością ludów żaden naród nie przybywał, powtóre, że pisarze 6go wieku, mówiąc o Słowianach, mówią jako o narodzie swojskim z dawien dawna w Europie osiadłym. Nakoniec nie ma śladu żadnego, aby choć jeden naród plemienia indoeuropejskiego w tej późnej dobie do Europy przywędrował.

Dalsze świadectwa współczesności Słowian z innemi praojczemi narodami w Europie, widzi autor w mnóstwie wyrazów, które częścią z kельtyckiego i germańskiego języka do sław przeszły, częścią na odwrót słowiańskie wyrazy z gockimi się mieszały, co dowodzi styczności tych narodów ze sobą już w tych odległych wiekach, do których się zażytki kельtyckiego i gockiego języka odnoszą.

I tak obr (olbrzym) balwan (balwan) brzda (brózza) banie (bania) hul (kij) są wyrazy kельtyckiego pochodzenia, które się w Słowiańszczyźnie zachowały. Chleb, gockie chlaibs, dział, gockie dails, szkło (szkło) gockie stekls, są wyrazy słowiańskie w przekładzie gockim Ulfilasa około r.

350. i t. d. Tudzież starosłowiańskie imiona wielkie mają podobieństwo z imionami niemieckimi, mianowicie w końcówkach, co dawne spółkowania obu narodów pokazuje; np. końcówki niemieckie *gard, gast, hart, man, mar, rad, walda, widr, wit*, odpowiadają końcówkom słowiańsk.: *hrad, host, hrd, man, mir, rad, wlad, wid, wit*, co Szafarzyk kilkuset przykładami stwierdza (str. 80. i nast.) Azyatyckich imion u Słowian żadnych śladów nie napotykamy. „Cały język słowiańskiego krój i skład grammatyczny jest daleko bliższy kroju i składu innych języków europejskich niż azyatyckich tegoż plemienia, jako każdy łatwo wyzna, choćkolwiek je w tym względzie pilnie i bez uprzedzenia między sobą porówna. Tworzenie, pochodzenie i składanie słów, przypadkowanie imion rzeczownych, stopniowanie przymiotnych, czasowanie słów, składania, szczególniej jeśli porównamy starsze formy słowiańskie ze starszemi formami greckimi, łacińskimi, niemieckimi i litewskimi, tak są we wszystkich tych pięciu językach europejskich zupełnie do siebie podobne i z sobą zgodne, że nie można w nich nie poznać tak licznych siostr, cór jednej pramatki, które się dopiero później tu w Europie jej podzieliły dziedzictwem, t. j. językiem wspólnym, który przy niepamiętném wyjściu z Azji z sobą przyniosły.“

Nakoniec i co do obyczajów, zwyczajów, religii i praw daleko bliżsi są Słowianie szczepów europejskich, niż azyatyckich tegoż samego plemienia. „Mitologia dawnych Celtów, Niemców, Litwinów i Słowian ma nadzwyczaj wiele wspólności. I tak Celtowie wierzyli w Dusy, Słowianie w Dياسy czyli Dياسy, słowiański Perun, czczony był u Litwinów pod imieniem Perkunas, u Łotyszów, Pehrkunus, u Staroprusaków, Perkunos, u Gotów, Fairguns. Słowiańska Prija (Venus) nazywała się u dawnych Skandynawców, Freya; z przydomkiem Wanadis t. j. wendycka bogini. Skandynawska Sif (stniem, Sippia, ang. Sib?), lot. Seewa, jest nasza Zywa (Ceres), a Wola, nasza Wila. Skandynawski Tyr (Mars) znany był u Słowian pod imieniem Tura, z kąd i święta turycy, podziśdzien u Słowaków istniejące tylko na letnice (zielone świątki) zamienione. Starzy Skandynawcy czcili ubóstwionego mędrca i bohatera (hrdina) Kwasira z rodu Wanów t. j. Wendów. Litewski Pikulik tak dawnym jak i dzisiejszym Słowianom jest znany. Czeski Plivnjak znaczy tyle, co pruski Pelwit, a staroniemiecki Pilwiht, Pilwis, Belwitt; czeski Pjdimužjk u Prusaków parstuk, perstuk (prw. litw. pirsztas t. j. prst pols. palec, z kąd pochodzi pols. pierścień, pierścione) u Niemców Däumling; czeski skret, szkrzitek, pols. skrzot, korut, shkrat, stniem. serat, serato, niem. schrat, schretel. Nasza Diawana, luz. Dziwica, pols. Dziwanna nie bezdowodnie porównać się może z rzymską Dianną. Podobnie i inne starosłowiańskie bóstwa i poświęcone obrzędy najdują sobie odpowiednie w mitologii niemieckiej, litewskiej, łacińskiej, greckiej, kельtyckiej, np. Dodola, Kupalo, Morena, Koleda, sobotki, omaja, zmok czyli zmek, i t. d. Niemniejszą zgodę widzimy w obyczajach i zwyczajach dopiero co spomnianych szczepów. Starzy Słowianie w sporach o miedze wydawali świadectwo, trzymając nad głową kawał darniny czyli trawy z ziemią, toż samo robili Rzymianie i Niemcy. Na znak odstąpienia roli innemu kosztowali Niemcy wody, Słowianie miodu (medowce). Pomiędzy mnóstwo innych przykładów. Zeby dawni Słowianie na sposób mongolski i turecki błagali, kiedy miecz zamiast Boga i na przysięgach krew ludzką chleptali, tego dowieść nie można. Podział ziemi u Niemców na sippa, sippia (goc. sibja, ang. sib) Friede i t. d. podobny jest do podziału słowiańskiego na żupy miry (w Prawdzie ruskiej) i t. d. Stopnie i różnice między wojakami i sędziami u Niemców i u Słowian, równie jak już dawniej u Rzymian oznaczane były temiz samymi liczbami: w gockich ustawach spominają się millenarii, quingentenarii, centenarii i decani, a o wielkim żupanie serbskim Nemani czytamy, że zwołał na sejm (sniem) wszystkich dostojników i rzadców państwa swojego, wszystkich dziesiętników, pięćdziesiętników, setników i tysiączników. Imiona godności i urzędów u Traków, Łacinników, Celtów, Niemców, Słowian i t. d. są często tezsame, np. get. zoapan, słw. żupan; łac. rex, celt. rix, gock. reiks, czesk. rek; gock.

kuniggs, stniem. chuninc, cyr. knjaz, czesk. kniez (książę) i t. d. Nadto Słowianie w czasie swojego wystąpienia w dziejach powszechnych na początku 6. wieku według świadectwa Prokopa i Maurycego, mieszkali jak Grecy, Rzymianie, Celtowie i Niemcy, w miastach i wioskach, stawiali domy, trudnili się orzbą czyli rolnictwem, rzemiosłami i handlem kupieckim (targowiną), wojowali konno i pieszo (jazda i piechota), używali szczytów czyli tarcz do obrony i t. d., nie zaś jak Scytowie i Sarmaci, którzy siedzieli ustawicznie pod pilśnianiami namiotami, lub się na wozach i koniach z pastwiska na pastwisko przewłóczyli, szukając jedynie grabieży i łupu. Wszystko to i t. d. podobne, chcąc sprawiedliwie i zdrowo sądzić, do tego nas wiedzie, że Słowianie w 5. stol. nie byli od innych Europejczyków, ani tak oddaleni, ani im tak obcy, jak ich zwykle, aczkolwiek mylnie, za takich uważamy.

Kończy nareszcie autor dowodzenie starożytności Słowian nazwiskami miejsc u pisarzy starożytnych, w których to nazwiskach nazwy czysto słowiańskie przeglądają, i świadectwem autorów, mówiących o Słowianach, jako o narodach dawnych.

(Dokończenie nastąpi.)

Doniesienia literackie.

Pisma czasowego wydawanego w Poitiers wyszedł zeszyt III. części drugiej. Zawiera wyborny artykuł o fanatyzmie religijnym, z którego tu tylko następujące zdanie umieszczamy: „Fanatyzm religijny nie był nigdy rodzimym, płodnym na ziemi polskiej żywiołem. Polska przez kilka istniała wieków, była wielką i potężną, kiedy Jezuici z Rzymu nastąpi zaszczerpać go zaczęli. Naówczas od wielkości i potęgi do poniżenia i upadku nagle nastąpiło przejście. Świetnie rozwijająca się oświata stłumiona została, narodowa jedność rozzerwana, a zewnętrzni nieprzyjaciele mieli ułatwiony rozbiór. Fanatyzm przeto religijny był dla Polski uważanej, jako polityczna potęga, jako państwo, obcym, rozrywającym, rozwijającym pierwiastkiem.” — Drugi artykuł: o przemyśle i handlu i następne uwagi o dniu 3. Maja r. 1791. są z tą gruntownością, z tą szlachetnością zasad i z tą godnością pisane, która wszystkie artykuły pisma tego uświetnia. Zeszyt ten kończy piękny artykuł Jana Heltmana o rewolucyjnych żywiołach w Hiszpanii.

Dnia 4. Maja umarła w Londynie po ciężkiej chorobie znana w Europie przez swą wyborną grę na skrzypcach Elżbieta Filipowiczowa, uczennica Spohra. — Tamże dnia 7. b. m. arystokracja angielska zgromadziła się na wielki koncert, dany na korzyść wychodźców polskich. Rubini, Lablache, Pani Dorus Gras, Mis Kemble czynny mieli udział niemniej panna Rachel, która kilka miejsc z Kornela Horacyuszów i Rasina Andromachy deklamowała. Liszt, który dwa dni przed koncertem miał nieszczęście wywiniecia ręki lewej, grał prawą ręką, a Benedykt mu towarzyszył. Gra jego do najwyższego zachwycenia poruszyła słuchaczy. — Szkoda, że dochody z takiego przedsięwzięcia dotąd na inne cele, a nie na wsparcie prawdziwie potrzebnych wychodźców obracane bywają.

W piśmie Trzeci Mai z dnia 29. Kwietnia znajduje się wymierzony przeciw nam artykuł Juliusza Słowackiego, który

jako oryginalnie sobie nadesłany, jak wiele innych artykułów, n. p. Prelekye Mickiewicza, przedrukował 16go Maja Orędownik, choć nieco odmiennie. — Dziwi nas, że i pan Słowacki nie poznał jeszcze, że nasze pismo w rzeczach literackich jest bezstronne, i że jak naganę tak i pochwały, jeżeli te z pióra takich mężów wychodzą, jak pochwalne zdania o pismach p. Słowackiego w Nr. 21. i 22. pisma naszego zawsze chętnie przyjmujemy.

W tej chwili wyszło w Pradze: *Grammatik der wendisch-forbischen Sprache in der Oberlausitz, im System Dobrowski's abgefaßt von J. P. Jordan.* Obszerne sprawozdanie wyborowego dzieła tego redakeya umieści wkrótce.

Jak nam donoszą z Wrocławia, udał się pan Szafarzyk z namowy szanownego prof. Purkiniego do Berlina, w celu porozumienia się z rządem względem katedry słowiańskiej w Berlinie. — Tamże wyjdzie wkrótce z pod prasy dramat p. Dahlmana „Maryna Mnischowna” poświęcony ceniom Kłowniczka. Dochód z dzieła tego poświęcony na pomnik jego. — Oprócz tego wyjdzie wkrótce w Wrocławiu zbiór pism jednego z najznakomitszych literatów; obejmować będzie około trzech tomów.

Na wystawie tegorocznej w Louvre znajdowały się dwa obrazy przez damy polskie wykonane; jeden przez pannę Bleszyńską wyobrażający obraz młodej dziewczynki, drugi przez panią Domaradzką przedstawiający widok Łuknowa w Indyach Wschodnich.

Najnowsze dzieła.

- Reapparitions du type gaulois dans le coin du moyen âge par Joachim Lelewel. Extraits des Etudes Numismatiques tiré a 100 exempl. destiné aux amateurs qui ne s'interessent que du moyen âge.* Bruxelles 1841. in 8vo.
- Powinności oficerów przeznaczonych do małej wojny czyli wojny pomocniczej. W Bruxelli, 1841.
- Beniowski, przez Juliusza Słowackiego, 1841. in 16mo. 4 fr.
- Tablice synchronistyczne do historyj polskiej ułożone przez S. w Poznaniu, nakładem księgarni Żupańskiego, 1841. w drukarni Deckera i Spółki.
- Pamiętki historyczno-krajowe zebrał Ludwik Zieliński, 1841. w drukarni P. Pillera.
- Bajki przypowieści i powieści dla dzieci, przez Szymona Zajackowskiego. w Bochni 1841.
- Pierwotne dzieje polski, przez F. H. Lewestam. w Warszawie 1841.
- Biblioteka Warszawska, zeszyt 6ty. (Czerwiec 1841.)
- Przewodnik na fortepianie czyli zmysłowa nauka muzyki, ułożona przez J. Domkowicza, w litografii Pillera.
- O tabelarnych widokach nauki mowy. Tamże.
- Praktyczne gorzelnictwo przez J. L. Gumbinera, przełożył z niemieckiego P. E. Leśniewski. Warszawa, u Merzbacha, 1841. Cena złp. 20.
- Zagadki dla dzieci różnego wieku. Warszawa, w litografii Józefa Kościńskiego. Zeszyt Iwszy, zawierający 226 zagadek.
- Msza Św. w swoich obrzędach wyjaśniona z niemieckiego ks. Schmidt; przełożył ks. Szczygielski, rektor warsz. inst. głuchoniemych. W Warszawie 1841. Cena zł. 2.

DONIESIENIE.

Przy końcu półroczu uprasza się szanownych Prenumeratorów, którzy w półrocznej racie prenumeratę złożyli, o wczesne złożenie przedpłaty na kr. pocztamtach na przyszłe półrocze; w przeciwnym razie nie naszą byłoby winą, gdyby przerwy w nadsyłaniu numerów doznali.

Red. Tyg. lit.

Redaktor: A. Woykowski.

Czcionkami W. Deckera i Spółki.