

PROTOKOŁY

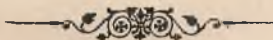
z III. sesji V. peryodu Sejmu krajowego

Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

w roku 1885/6

Posiedzenie 1—28.

(Od 25. Listop. 1885 do 23. Stycznia 1886.)



LWÓW.

Z DRUKARNI LUDOWEJ, PLAC BERNADYŃSKI L. 7.

pod zarządem Stanisława Baylego.

1886.

PROTOKOL

418422

III 1885/6, 1-28

~~7479~~
III

~~100.228~~
III

Protokół

1. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 25. Listopada 1885.

Początek o godzinie 12. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Obeenyh posłów 93.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera na mocy reskryptu cesarskiego z dnia 14. Listopada b. r. 1sze posiedzenie III. Sesyi V. peryodu Sejmu galicyjskiego.

Na prowizorycznych sekretarzy zaprasza Marszałek pp. hr. Stanisława Badeniego, Tytusa Siengalewicza, księcia Władysława Sapiehę i Adama Jędrzejowicza.

Po przemówieniu wznosi Marszałek okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Przemawia J. E. p. Namiestnik i składa do łaski Marszałkowskiej następujące przedłożenia rządowe:

- 1) Zamknięcie rachunków funduszków indemnizacyjnych Galicyi wschodniej i zachodniej oraz Wielkiego Księstwa Krakowskiego za rok 1884.
- 2) Preliminarze funduszków indemnizacyjnych Galicyi wschodniej i zachodniej oraz Wielkiego Księstwa Krakowskiego.
- 3) Pięć projektów ustaw o osuszeniu bagien Niskich i Rudnickich, oraz o regulacyi potoków Łęgu, Trześniówki i Kiesieliny.

Marszałek oddaje cześć pamięci zmarłego członka Sejmu śp. ks. Alojzego br. Pukalskiego i śp. posłów Henryka hr. Wodzickiego, Waleryana Podlewskiego i Aleksandra Łukaszewicza, którą Izba przez powstanie wyraża.

Przemawia p. Romańczuk.

P. hr. Stanisław Badeni czyta następujące dostatecznie poparte wnioski:

Wniosek.

Zważywszy na wzrastające z każdym rokiem potrzeby funduszu krajowego tudzież niemożność pokrycia tych potrzeb dodatkami do podatków bezpośrednich, które pomimo, iż są znacznie wyższe od dodatków krajowych, pobieranych we wszystkich innych krajach koronnych, jeszcze nie pokrywają zwyczajnych wydatków budżetu krajowego.

Zważywszy następnie, iż obecne przeciążenie podatkami stałymi, a zwłaszcza gruntowym, w obec dokonywanego się przesilenia w stosunkach produkcji rolniczej, wzbudza usprawiedliwioną obawę co do nieuniknionego upadku tej produkcji i wyczerpania sił podatkowych w kraju naszym,

Zważywszy w końcu, iż w innych krajach koronnych pobierane już bywają na potrzeby krajowe opłaty konsumcyjne od napojów gorących, mięsa i t. d. do nakładania których Sejmy krajowe w myśl postanowienia §. 22. statutu krajowego są uprawnione,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Celem pokrycia niedoborów w budżecie krajowym, względnie zniżenia krajowych dodatków od podatków bezpośrednich, Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył projekt do ustawy krajowej wprowadzającej krajowe opłaty konsumcyjne.

Lwów dnia 25. Listopada 1885.

Abrahamowicz

jako wniośkodawca.

M. Rey, Seweryn Henzel, Stanisław Stadnicki, Ryszard Zawadzki, T. Wasilewski, Tadeusz Langie, Ludwik Wierzbicki, W. Koziebrodzki, Jerzy Czartoryski, Władysław Struszkiewicz, Dzeduszycki Tadeusz, Hozard, M. Onyszkiewicz, S. Badeni, Płaziński, Pilat.

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą ustawę:

Ustawa

z dnia dla Królestwa Galicji i Lodomeryi wraz z W. Ks. Krakowskiem, zmieniająca §. 26. Ordynacyi wyborczej dla gmin.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, postanawiam:

Art. I.

§. 26. Ordynacyi wyborczej dla gmin z dnia 12. sierpnia 1866 r. dz. ust. kr. Nr. 19. w dotychczasowem brzmieniu zostaje uchylony i ma brzmienie jak następuje:

§. 26.

W każdym kole wyborczem ci, którzy otrzymali bezwzględną ilość głosów na Radnych, mają być uznani Radnymi, ci zaś którzy otrzymali bezwzględną ilość głosów na zastępców, mają być uznani zastępcami.

Jeżeli przy pierwszym głosowaniu, na któregokolwiek wybrać się mającego radnego lub zastępcę, taka większość głosów nie wypadła, wówczas przedsięwziętym będzie drugi wybór, a gdyby i przy tym potrzebna większość głosów do skutku nie przyszła, przystąpi się do wyboru ściślejszego.

Przy ściślejszym wyborze ograniczyć się mają wyborem tylko do tych osób, które przy drugim głosowaniu względnie najwięcej głosów za sobą miały.

Liczba osób, pod ściślejszy wybór poddać się mających, będzie zawsze dwa razy tak wielką, jak liczba radnych lub zastępców mających się jeszcze wybrać. Przy równości otrzymanych głosów rozstrzyga los, kto ma być do wyboru przedstawiony.

Głos, dany przy trzecim wyborze na osobę nie wprowadzoną do wyboru ściślejszego, za nieważny ma być uznany.

Art. II.

Powyższe postanowienie będzie zachowane przy nowych wyborach Rad gminnych rozpisanych po wejściu w życie niniejszej ustawy.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Lwów 25. Listopada 1885.

Wład. Koziebrodzki.

wnioskodawca.

Łubieński, Abrahamowicz, Seweryn Henzel, Stanisław Stadnicki, Ryszard Zawadzki, T. Wasilewski, Wojciech Dzieduszycki, Tytus Siengalewicz, Tadeusz Langie, Romańczuk, Brykezyński, Jaworski, Jerzy Czartoryski, Wład. Struszkiewicz, Dzieduszycki Tadeusz, Roman Czartoryski, A. Czajkowski, Onyszkiewicz, Dr. Weigel, ks. Sawa, Płaziński, Bereźnicki, M. Rey, Ludwik Wierzbicki, Pilat, M. Sapięha.

Marszałek oświadcza, że wnioski te traktowane będą regulaminowo.

Marszałek zawiadamia Izbę, że udzielił 8-dniowego urlopu p. Stan. Polanowskiemu.

Z porządku dziennego przystąpiono do wyboru czterech sekretarzy.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Płazińskiego, Ochrymowicza, Rozwadowskiego Bolesława, Merunowicza, Brykezyńskiego, Goldmana i Waygarta.

Z porządku dziennego następuje wybór czterech kwestorów.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Torosiewicza, Bereźnickiego, Abrahamowicza, Goreckiego, Dzieduszyckiego Wojciecha, Langiego i Tarnowskiego Stanisława (młodszego).

P. Waygart ogłasza wynik skrutinium wyboru czterech sekretarzy.

Głosujących 84.

Wybrani: Badeni hr. Stanisław, Jędrzejowicz Adam, ks. Sapięha Władysław i Siengalewicz Tytus.

Z porządku dziennego następuje wybór 12tu rewidentów.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Strassera, Łozińskiego, Romańczuka, Fruchtmanna, Zborowskiego, Jędrzejowicza Stanisława i Pławickiego.

P. Langie ogłasza wynik skrutinium wyboru czterech kwestorów.

Głosujących 84.

Wybrani: pp. hr. Golejewski Antoni, Kaszewko, Korytowski i Emil Torosiewicz.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie następujących przedłożeń Wydziału krajowego:

- a) Sprawozdania o wniosku posła Lasockiego co do zmiany 3go ustępu §. 64. ustawy gminnej.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej, wybrać się mającej.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi, ażeby tak przedmiot powyższy jak i sprawozdania pod lit. b i c, porządku dziennego wymienione, odesłane zostały do komisji gminnej z 9. członków wybrać się mającej.

Sprawozdawca JE. p. Smolka przystępuje do wniosku p. Abrahamowicza.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. Abrahamowicza.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

b) Sprawozdanie w przedmiocie zmiany postanowień §. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej.

c) Sprawozdanie w sprawie uzupełnienia postanowień §. 37. ustawy gminnej co do terminu wnoszenia zażaleń od rozporządzeń Zwierzchności gminnej.

Sprawozdawca J.E. p. Smolka wnosi odesłanie tych sprawozdań do komisji gminnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie uzupełnienia postanowień §. 39. statutu dla miasta Lwowa co do terminu dla wnoszenia zażaleń przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminy.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej z 15 członków wybrać się mającej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie rozłączenia miejscowości Tywonia i Szczytna w jedną gminę połączonych.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek.

J. E. p. Smolka stawia wniosek upoważnienia przez Wys. Izbę Wydziału krajowego do przedstawienia Wysokiemu Sejmowi bez drukowania sprawozdań i wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie uchwalenia dodatków do podatków bezpośrednich na potrzeby gminne, dodatków do podatków konsumcyjnych i opłat od napojów spirytusowych, jako też na udzielenie prawa do poboru opłat mytniczych, oraz innych mniejszej wagi sprawozdań.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie wyłączenia obszarów dworskich i gmin Kahujów, Werbiż, i Honiatyże z okręgu sądowego Komarno i c. k. Starostwa Rudki, a przydzielenia do Sądu powiatowego w Szczercu i Starostwa we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawnej z 7miu członków wybrać się mającej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie z czynności Wydziału krajowego.

Sprawozdawca p. Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji lustracyjnej z 9ciu członków wybrać się mającej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie o budowie krowiarni i rzeźni w zakładzie dla obłąkanych na Kulparkowie i Sprawozdanie w przedmiocie nadzwyczajnego wydatku na większe roboty konserwacyjne około szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi odesłanie obu tych przedmiotów do komisji budżetowej z 15tu członków wybrać się mającej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie przeniesienia miejscowości Rokitna z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Janowie i ze Starostwa w Gródku do okręgu c. k. Sądu delegowanego miejskiego i c. k. Starostwa we Lwowie.

Sprawozdawca p. Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie wyłączenia miejscowości Czerteż i Stańkowa z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Żurawnie i c. k. Starostwa w Żydaczowie, a przyłączenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Kaluszu, dalej

Sprawozdanie w przedmiocie utworzenia trzeciego Sądu powiatowego w c. k. Starostwie Rohatyńskim z siedzibą w mieście Bukaczowcach i

Sprawozdanie w przedmiocie przeniesienia miejscowości Zawadka z okręgu c. k. Sądu powiatowego we Frysztaku i z c. k. Starostwa w Jaśle do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie i c. k. Starostwa w Rzeszowie.

Sprawozdawca p. Romer wnosi odesłanie tych przedmiotów do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie utworzenia siedziby władz administracyjnych w Jordanowie.

Sprawozdawca p. Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie naznaczenia siedziby dla przyszłego Sądu obwodowego Czortkowskiego.

Sprawozdawca p. Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie petycji gminy Frysztaka o uzupełnienie ustawy krajowej o szupaniństwie artykułem dodatkowym względem przjęcia na fundusz krajowy kosztów utrzymania osób oddawanych przez c. k. Sądy gminom miejscowym do chwili ich wydalenia.

Sprawozdawca p. Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie przeniesienia miejscowości Mileczyce z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Sądowej Wiszni, c. k. Starostwa a ewentualnie i Reprezentacji powiatowej w Mościskach do c. k. Sądu powiatowego, c. k. Starostwa i Reprezentacji powiatowej w Rudkach.

Sprawozdawca p. Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie o zamknięciu rachunkowem funduszków krajowych za rok 1883. i sprawozdanie o budżecie krajowym na rok 1886.

Sprawozdawca p. Rybicki wnosi odesłanie obu tych przedmiotów do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. hr. Stanisław Badeni wnosi, ażeby na porządku dziennym najbliższego posiedzenia zamieszczono wybory tych komisji, których na dzisiejszem posiedzeniu jeszcze nie uchwalono, mianowicie:

Komisji petycyjnej	z 24 członków
„ drogowej	„ 12 „

Komisji szkolnej	„ 15	„
„ bankowej	„ 11	„
„ dla spraw gosp. kraj. z 18 członków.	„ 18	„
„ górniczej	„ 7	„

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Marszałek posiedzenie i naznacza następne na dzień 26 listopada 1885. godzinę 11tą przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 2 posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się od będzie we Czwartek dnia 26. Listopada 1885 o godzinie 11. przed południem.

Pierwsze czytanie następujących przedłożeń Wydziału krajowego:

- a) Sprawozdanie w przedmiocie wyłączenia przysiółka Podlesie ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i utworzenie żeń samoistnej gminy. — Sprawozdawca p Smolka.
- b) Sprawozdanie w przedmiocie projektu zmiany etatu osób i płac grona nauczycieli przy krajowej średniej szkole gospodarstwa lasowego. — Sprawozdawca poseł Rybicki.
- c) Sprawozdanie o zamknięciu rachunkowem funduszków krajowych za rok 1884. Sprawozdawca poseł Rybicki.
- d) Sprawozdanie w przedmiocie zmiany art. 18. ustawy szkolnej krajowej z dnia 2. Maja 1873 o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych. Sprawozdawca poseł Pietruski.
- e) Sprawozdanie w przedmiocie subwencyonowania żeglugi parowej na Dniestrze. Sprawozdawca poseł Władysław Badeni.
- f) Sprawozdanie w przedmiocie użycia dochodów funduszu podrzuteków w Krakowie. Sprawozdawca poseł Hoszard.
- g) Sprawozdanie w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Starostwa powiatowego z Tlumacza do Tyśmienicy. Sprawozdawca poseł Romer.
- h) Sprawozdanie w przedmiocie ustanowienia nowego Sądu powiatowego w Pruchniku. Sprawozdawca poseł Romer.
- i) Sprawozdanie w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny. Sprawozdawca poseł Romer.
- k) Sprawozdanie wyborów poselskich. Sprawozdawca poseł Pietruski.
- l) Wybór komisji gminnej administracyjnej, prawniczej, lustracyjnej, budżetowej, petycyjnej, drogowej, szkolnej, bankowej, górniczej, kultury krajowej.

Koniec posiedzenia o godzinie 1. minut 20.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:

**Badeni.
Siengalewicz.**

Protokół

2. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 26. Listopada 1885.

Początek o godzinie 10. minut 40.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zybkiewicz.

Sekretarze: hr. Stanisław Badeni, Tytus Siengalewicz, ks. Władysław Sapięha i Adam Jędrzejowicz.

Obechnych posłów 150.

Ze strony c. k. Rząd: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Sekretarz p. hr. Stanisław Badeni odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 26. Listopada b. r. od Nr. 1go do włącznie Nr. 47go, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji administracyjnej L. 1, 2, 22;

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 3, 41.

„ drogowej L. 4, 19, 21, 43.

„ prawniczej L. 5, 18, 26, 38;

„ szkolnej L. 6, 8, 15, 28, 40, 42, 44, 45.

„ budżetowej L. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 23, 25, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 46 i 47;

„ bankowej L. 7, 20, 24.

„ petycyjnej L. 29.

Marszałek uwiadamia Izbę o ndzieleniu następujących urlopów: p. St. Starowiejskiemu na ośm dni, p. hr. Zamojskiemu na trzy dni, p. Romanowiczowi na dwa dni.

P. Pławicki ogłasza rezultat skrutynium wyboru dwunastu rewidentów.

Głosujących 84.

Wybrani: Antoniewicz, Bereźnicki, Buchwald, Goldmann, Kowalski, Merunowicz, Rozwadowski Bolesław, Weissmam, Wernicki, Wolański Mikołaj, Zawadzki, Żarski.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie następujących przedłożeń Wydziału krajowego:

Sprawozdanie w przedmiocie wyłączenia przysiółka Podlesie ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i utworzenie żeń samoitnej gminy.

Sprawozdawca J. E. poseł Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie projektu zmiany etatu osób i płac grona nauczycieli przy krajowej średniej szkole gospodarstwa lasowego.

Sprawozdawca p. Rybicki wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie o zamknięciu rachunkowem funduszków krajowych za rok 1884.

Sprawozdawca p. Rybicki wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy

Z kolei następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie zmiany art. 18. ustawy szkolnej krajowej z dnia 2. Maja 1873. o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych.

Sprawozdawca p. Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie subwencyonowania żeglugi parowej na Dniestrze.

Sprawozdawca p. Władysław Badeni wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie użycia dochodów funduszu podrzutek w Krakowie.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Starostwa powiatowego z Tłumacza do Tyśmienicy.

Sprawozdawca p. Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie w przedmiocie ustanowienia nowego Sądu powiatowego w Pruchniku i

Sprawozdanie w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny.

Sprawozdawca p. Romer wnosi odesłanie obu tych przedmiotów do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie wyborów poselskich.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta: Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi miast okręgu wyborczego Brody.

z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Ottona Hausnera na posła z kuryi miast okręgu wyborczego Brody uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta: Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi większych posiadłości byłego obwodu Stanisławowskiego — z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Stanisława Brykezyńskiego na posła z kuryi większych posiadłości okręgu byłego obwodu Stanisławowskiego uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta: Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm kraj. z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego Bohorodeczany-Sołotwina — z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Kornela Strassera c. k. Starosty na posła z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego Bohorodeczany - Sołotwina uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta: Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze uzupełniającym jednego posła z większych posiadłości byłego obwodu Sanockiego — z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Zygmunta Kozłowskiego na posła z ciała wyborczego większych posiadłości byłego obwodu Sanockiego uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta: Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi większych posiadłości byłego obwodu Krakowskiego — z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór Dr. Michała Bobrzyńskiego na posła z kuryi większych posiadłości byłego obwodu Krakowskiego uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta: Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z Izby handlowej i przemysłowej w Brodach — z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Dra Filipa Zuckra na posła z Izby handlowej i przemysłowej w Brodach uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek wzywa pp. posłów, których wybór sprawdzonym został do złożenia przyrzeczenia.

Sekretarz p. hr. Stanisław Badeni czyta rotę, a wymienieni powyżej Posłowie składają w ręce Marszałka przyrzeczenie.

P. Czerkawski wnosi wzmocnienie komisji gminnej o dwóch członków, a komisji budżetowej również o dwóch członków.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Czerkawskiego.

Z porządku dziennego przystępuje Izba do wyborów komisji.

Na skrutatorów do wyboru komisji gminnej powołuje Marszałek posłów: Bereźnickiego, Bobezyńskiego, Torosiewicza, Popiela, Fruchtmana, Bobrzyńskiego, Sawę.

Po oddaniu kartek wzywa Marszałek Izbę do wyboru komisji administracyjnej i powołuje na skrutatorów posłów: Struszkiewicza, Wernickiego, Merunowicza, Antoniewicza, Tarnowskiego Stan. (młodsze), Łozińskiego, Rozwadowskiego Bolesława.

Po oddaniu kartek wzywa Marszałek Izbę do wyboru komisji prawniczej i powołuje na skrutatorów posłów: Jędrzejowicza Stanisława, Koziebrodzkiego Władysława, Ochrymowicza, Dzieduszyckiego Tadeusza, Simona, Wolańskiego Władysława, Gnoińskiego Jana.

Marszałek zawiesza posiedzenie na kwadrans, celem dokonania skrutynium wyborów powyższych trzech komisji.

Po przerwie otwiera Marszałek posiedzenie i wzywa pp. skrutatorów do ogłoszenia wyniku wyborów.

P. ks. Sawa ogłasza wynik wyboru komisji gminnej.

Głosujących 96.

Wybrani: Badeni Kazimierz, Czaykowski, Gorecki, Jędrzejowicz Adam, Lenartowicz, Męciński, Biskup Pelesz, Rozwadowski Tomisław, Starowiejski, Wolański Władysław, Lasocki.

P. Antoniewicz ogłasza wynik wyboru komisji administracyjnej.

Głosujących 88.

Wybrani: Chamiec, Czerkawski, Dzieduszycki Tadeusz, Henzel, Janko, Jędrzejowicz Adam, Kaszewko, Koziobrodzki Szczęsny, Kozłowski, Leniński, Max, Onyszkiewicz, Pilat, Romer, Szeptycki, Żarski, Żywicki.

P. hr. Władysław Koziobrodzki ogłasza wynik wyboru komisji prawniczej.

Głosujących 81.

Wybrani: Fruchtman, Lenartowicz, Madeyski, Siengalewicz, Żarski, Zawadzki, Zoll.

Marszałek wzywa Izbę do wyboru komisji lustracyjnej i powołuje na skrutatorów posłów: Reya, Abrahamowicza, Zolla, Romańczuka, Borkowskiego, Goldmana, Żywickiego.

Po oddaniu kartek wzywa Marszałek Izbę do wyboru komisji budżetowej i powołuje na skrutatorów posłów: Czajkowskiego, Brykezyńskiego, Lasockiego, Lenińskiego, Wolańskiego, Mikolaja, Skarszewskiego, Płazińskiego.

Po oddaniu kartek wzywa Marszałek Izbę do wyboru komisji petycyjnej i powołuje na skrutatorów posłów: Kapriego, Langiego, Henzla, Bilińskiego, Łubieńskiego, Szeptyckiego, Augustynowicza.

Po oddaniu kartek wzywa Marszałek Izbę do wyboru komisji drogowej i na skrutatorów powołuje posłów: Onyszkiewicza, Chrzanowskiego, Stadnickiego Stanisława, Gorajskiego, Wasilewskiego, Zawadzkiego, Bereznickiego.

Po oddaniu kartek wzywa Marszałek Izbę do wyboru komisji bankowej i powołuje na skrutatorów posłów: Skrzyńskiego, Stadnickiego Jana, Wrotnowskiego, Skalkowskiego, Dzieduszyckiego Woj., Buchwalda, ks. Szczyńskiego.

Marszałek zawieszka posiedzenie na 20 minut dla dokonania skrutinium wyborów powyższych komisji.

Po przerwie otwiera Marszałek na nowo posiedzenie i wzywa pp. skrutatorów do ogłoszenia wyniku dokonanych wyborów.

P. Henzel ogłasza wynik wyboru komisji petycyjnej.

Głosujących 84.

Wybrani: Antoniewicz, Bereznicki, Biliński, Bobczyński, Buchwald, Gniewosz, Golejewski, Hoppen, Kapri, Kopyciński, Korytowski, Kuczkowski, Lenartowicz, Łazarski, Merunowicz, Pławicki, Płaziński, Rosner, Rozwadowski Bol., Szczyński, Skrzyński, Strasser, Tyszkowski, Zborowski.

P. Brykezyński ogłasza wynik wyboru komisji budżetowej.

Głosujących 86.

Wybrani: Abrahamowicz, Badeni Kazimierz, Badeni Stanisław, Bobrzyński Michał, Chrzanowski, Goldman Hausner, Jędrzejowicz Stanisław, X. Kowalski, Madeyski, Potocki Artur, Sapieha Władysław, Scipio, Skalkowski, Smarzewski, Stadnicki Jan, Stadnicki Stanisław.

P. ks. Buchwald ogłasza wynik wyboru komisji bankowej.

Głosujących 77.

Wybrani: Gorayski, Łubieński, Mandyczewski, Polanowski, Russocki, Sapieha Adam, Simon, Smarzewski, Weigel, Wodzicki Ludwik, Zucker.

P. Zawadzki ogłasza wynik wyboru komisji drogowej.

Głosujących 90.

Wybrani: Borkowski, Brykezyński, Czaykowski Alfons, Dembowski, Gnoiński Wincenty, Gross, Jaworski, Koziębrodzki Władysław, Męciński, Tarnowski Stanisław junior, Torosiewicz, Żurowski.

P. Zoll ogłasza wynik wyboru komisji lustracyjnej.

Głosujących 87.

Wybrani: Issakowicz, Lasocki, Mochnacki, Popiel, Sawa, Tyszkiewicz, Wasilewski, Wernicki, Wolański Erazm.

Marszałek wzywa Izbę do wyboru komisji górniczej i powołuje na skrutatorów pp. Jędrzejowicza Stanisława, Fruchtmana, Dzieduszyckiego Tadeusza, Łozińskiego, Sawę, Ochrymowicza, Simona.

Po oddaniu kartek wzywa Marszałek Izbę do wyboru komisji dla spraw gospodarstwa krajowego i powołuje na skrutatorów pp. Wolańskiego Wład., Struszkiewicza, Popiela, Romańczuka, Bobczyńskiego, Koziębrodzkiego, Wład., Rozwadowskiego Bolesława.

Po oddaniu kartek wzywa Marszałek Izbę do wyboru komisji szkolnej i powołuje na skrutatorów pp. Lenińskiego, Żywickiego, Torosiewicza, Merunowicza, Gnoińskiego Jana, Strassera, Wernickiego.

Marszałek zawiesza posiedzenie na 15 minut celem dokonania skrutynium wyboru powyższych komisji.

Po przerwie otwiera Marszałek na nowo posiedzenie i wzywa pp. skrutatorów do ogłoszenia wyniku dokonanych wyborów.

P. Jędrzejowicz St. ogłasza wynik wyboru komisji górniczej.

Głosujących 90.

Wybrani: Chamiec, Gorayski, Hausner, Ochrymowicz, Sapięha Władysław, Skrzyński, Słonecki.

P. Wolański Wład. ogłasza wynik wyboru komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Głosujących 93.

Wybrani: Augustynowicz, Gnoiński Jan, Gorayski, Gross, Jędrzejowicz Edward, Klucki, Langie, Polanowski, Potocki Roman, Sanguszko, Sapięha Adam, Struszkiewicz, Tarnowski Jan, Wierzbicki, Wodzicki Ludwik, Zamojski.

P. Gnoiński Jan ogłasza wynik wyboru komisji szkolnej.

Głosujących 81.

Wybrani: Czartoryski Jerzy, Czerkawski, Biskup Dunajewski, Dzieduszycki Wojciech, Łoziński, Majer, Małecki, Pilat, Rey, Romańczuk, Romanowicz, Biskup Solecki, Tarnowski Stanisław (starszy), Wierzbicki, Zoll.

Marszałek wzywa wybrane komisje, ażeby się zebrały zaraz po posiedzeniu celem ukonstytuowania się.

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Marszałek posiedzenie i naznacza następne na dzień 28. Listopada 1885. z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 3. posiedzenia, III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Sobotę dnia 28. Listopada 1885 r., o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Abrahamowicza w przedmiocie zaprowadzenia opłat konsumcyjnych na pokrycie wydatków funduszu krajowego.

2. Pierwsze czytanie wniosku posła Władysława Koziębrodzkiego z projektem ustawy zmieniającej postanowienia §. 26. Ordynacyi wyborczej gminnej.

3. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z projektami 5 ustaw o osuszeniu bagien Niskich i Rudnickich, oraz o regulacyi potoków Łęgu, Trześniówki i Kisieliny.

4. Sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwoleniu:

a) gminie miasta Kut na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina;

- b) gminie miasta Wieliczki na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina;
- c) gminie miasta Wadowice na dalszy pobór 75% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina;
- d) gminie miasta Stanisławowa na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa;
- e) gminie miasta Podgórze na dalszy pobór opłat od napojów spiritusowych i piwa;
- f) gminie Tyczyn, powiatu Rzeszowskiego na pobór opłaty od napojów słodzonych.

Sprawozdawca poseł Smolka.

5. Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy miasteczka Bobowej w powiecie Grybowskim względem zezwolenia na pobór opłat od napojów do gminy wprowadzanych.

Sprawozdawca poseł Smolka.

6. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia miejscowości Mikulsdorf, powiatu tłumackiego ze związku gminy Ottynii. — Sprawozdawca poseł Smolka.

Koniec posiedzenia o godzinie 1. minut 30.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni.

Siengalewicz.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 26. Listopada 1885. roku.

- 1) Wydział powiatowy Buczacki przez p. Wł. Wolańskiego o uwolnienie ludności ubogiej od podatku konsumcyjnego od bitej nierogacizny na święta Bożego Narodzenia.
- 2) Ten sam p. p. Wł. Wolańskiego w sprawie wyjednania zastosowania patentu cesarskiego z d. 20. Kwietnia 1854 do wyższych urzędów autonomicznych.
- 3) Ten sam p. p. Wł. Wolańskiego w sprawie wyrobu i sprzedaży soli bydłcej.
- 4) Ten sam p. p. Wł. Wolańskiego w sprawie sadzenia drzew przy drogach i odnośne zmiany w dotyczącej ustawie.
- 5) Ten sam p. p. Wł. Wolańskiego, aby wybory do Sejmu z większej posiadłości odbywały się na przyszłość w Czortkowie.
- 6) Ten sam p. p. Wł. Wolańskiego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
- 7) Ten sam p. posła Wł. Wolańskiego w przedmiocie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego.
- 8) Grono nauczycieli szkoły ludowej w Zamarstynowie przez p. Merunowicza o podwyższenie płac.
- 9) Sabina Niewiadomska wdowa po inżynierze dróg krajowych p. p. Merunowicza o podwyższenie pensyi i zaopatrzenia dla trojga małoletnich dzieci.
- 10) Izabella Duszyńska wdowa po archiwście Wydziału krajowego p. p. Smolkę o podwyższenie pensyi.
- 11) Adolfina Nowicka p. p. Smolkę o subwencję na kształcenie córki w spiewie.
- 12) Antonina Ożwadowa opiekunka małoletniego syna po ś. p. Emilu Ożwadzie, koncepcie Wydziału krajowego p. posła Hoszarda o podwyższenie pensyi sierocińskiej.
- 13) Ewa Gościńska, wdowa po weteranie z roku 1831. przez posła Smolkę o zapomogę.
- 14) Zarząd Towarzystwa opieki chorych studentów w Wiedniu przez posła Czerkawskiego o subwencję.
- 15) Edward Kolman, emerytowany nauczyciel ludowy p. posła E. Czerkawskiego o przyznanie odprawy.
- 16) Marya Dulębianka p. posła Smolkę o subwencję na kształcenie się w malarstwie.
- 17) Dyrekcya szkoły sztuk pięknych w Krakowie p. p. Smolkę o zapomogę dla ucznia tej szkoły Ludwika Stasiaka.
- 18) Gmina Baranów z 22 gminami wiejskimi i 11 obszarami dworskimi p. p. Reya, o utworzenie Sądu powiatowego w Baranowie.
- 19) Wydział powiatowy w Nowym Sączu, p. posła Romera, o zatrzymanie poboru myta mostowego na moście Popradu pod Starym Sączem, po wybudowaniu nowego mostu.
- 20) Ten sam p. posła Romera, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego.
- 21) Ten sam p. posła Romera o wybudowanie mostu na Dunajcu w Kurowie.
- 22) Ten sam p. posła Romera w sprawie ustanowienia weterynarzy rządowych we wszystkich powiatach.
- 23) Ten sam przez posła Romera o przeniesienie szkoły ogrodniczej Tarnowskiej na fundusz krajowy, lub o wyższą subwencję dla tejże szkoły.
- 24) Wydział związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych we Lwowie przez posła Skałkowskiego w sprawie odnowienia przywilejów Banku austro-węgierskiego.

- 25) Kazimierz Dunin, akademik górniczy w Leoben, p. posła Gnoińskiego o zapomogę.
- 26) Wydział powiatowy w Jarosławiu p. p. Wł. Koziebrodzkiego, w sprawie przymusowego traktowania spraw w sądach gminnych (rozjemczych).
- 27) Wasyl Sereda, pogorzelec, p. p. Wł. Koziebrodzkiego, o wsparcie.
- 28) Rada szkolna miejscowa w Kleparowie, p. posła Abrahamowicza, o podwyższenie płac nauczycielom szkoły w Kleparowie.
- 29) Zwierzchność gminy Krauszowa powiatu Nowotarskiego, p. posła Waygarta, o odpisanie kosztów szpitalnych.
- 30) Bractwo św. Michała w Kołomyi, p. posła Wierzbickiego, o subwencję na splate długów i malowanie cerkwi św. Michała.
- 31) Kuratoria zakładu im. Ossolińskich, p. posła Maleckiego, o subwencję na otworenie czytelní w godzinach popołudniowych.
- 32) Franciszka Lewicka, p. p. Merunowicza, o subwencję na podniesienie pracowni haftów.
- 33) Paulina Sawicka, wdowa po nauczycielu ludowym, p. posła Merunowicza o pensję lub zapomogę.
- 34) Marya Horakowska, wdowa po nauczycielu ludowym, przez posła Merunowicza, o zapomogę.
- 35) Zygmunt Łyczkowska, p. p. Merunowicza, o subwencję na kształcenie córki w spiewie.
- 36) Władysław Żebrowski, kierownik szkoły w Rudkach, p. posła Jankę, o zapomogę.
- 37) Leontyna Maresch, p. p. Jankę, o zapomogę.
- 38) Gmina miasta Zatora i administracja dóbr Zatorskich, przez p. Zolla, o utworzenie Sądu powiatowego w Zatorze.
- 39) Przełożona Sióstr Miłosierdzia w Rohatynie, p. posła Onyszkiewicza, o bezprocentową pożyczkę i subwencję.
- 40) Nauczycielki szkół wydziałowych i ludowych w Krakowie, p. p. Mayera, o zrównanie ich z nauczycielami ludowych szkół krakowskich co do pobierania dodatków służbowych.
- 41) Towarzystwo gospodarze galicyjskie we Lwowie, p. p. Pilata, o ustanowienie w kraju składów zbożowych.
- 42) Rada szkolna miejscowa w Bińczycach, p. p. Zolla, o podniesienie płacy nauczycielowi tamtejszemu do II. klasy.
- 43) Gmina Budzowa powiatu Myślenickiego, p. p. Zolla, o subwencję na przywrócenie komunikacyi na drogach gminnych, uszkodzonych powodzią.
- 44) Tomasz Klimonda, nauczyciel szkoły na Kleparzu i Stefan Cześnikiewicz, nauczyciel szkoły ludowej na Piasku w Krakowie, p. p. Zolla, o przyznanie im dodatku aktywalnego.
- 45) Rada szkolna miejscowa w Krowodrży, p. p. Zolla, o zrównanie płac nauczycieli w Zielonkach z płacami nauczycieli klasy II.
- 46) Z. Stęczyński, literat, p. p. Weigla, o zapomogę.
- 47) Komitet zarządzający szkołą izraelską M. Bernsteina, p. p. Goldmanna, o subwencję na środki naukowe.

Protokół

3. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 28. Listopada 1885.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: hr. Stanisław Badeni, Tytus Siengalewicz, ks. Władysław Sapieha i Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 114.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokoły z 1go i 2go posiedzenia uznaje za przyjęte, gdyż żadnych przeciw nim nie wniesiono zarzutów.

Izba udziela p. J. E. Grocholskiemu urlopu na 5 tygodni, J. E. Ziemiałkowskiemu na dwa tygodnie i p. hr. Mieroszowskiemu na cztery tygodnie

Na wezwanie Marszałka Izba wyraża przez powstanie swą kondolencyę wobec bolesnej straty i smutku, jaki w skutek zgonu króla hiszpańskiego Alfonsa XII. dotknął Najdostojniejszą Rodzinę Najjaśniejszego Pana.

Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu się następujących komisyj:

Komisya administracyjna obrała: Przewodniczącym p. Czerkawskiego; zastępcą p. Koziebrodzkiego Szcześnego; sekretarzami p. Jędrzejowicza Adama i p. Onyszkiewicza.

Komisya budżetowa obrała: Przewodniczącym p. Smarzewskiego; zastępcą p. hr. Potockiego Artura; sekretarzami p. Jędrzejowicza Stan. i hr. Scipiona.

Komisya gminna obrała: Przewodniczącym p. hr. Badeniego Kazimierza; zastępcą p. Czaykowskiego; sekretarzem p. Jędrzejowicza Adama.

Komisya dla spraw gospodarstwa krajowego obrała: Przewodniczącym p. J. E. hr. Wodzickiego Ludwika; zastępcą p. hr. Tarnowskiego Jana; sekretarzem p. Gnoińskiego Jana.

Komisya prawnicza obrała: Przewodniczącym p. Zawadzkiego; zastępcą p. Zolla; sekretarzem p. Lenartowicza.

Komisya szkolna obrała: Przewodniczącym p. Mayera; zastępcami ks. biskupa Soleckiego i p. Czerkawskiego; sekretarzami pp. Łozińskiego i hr. Tarnowskiego Stanisława starszego.

Komisya górnicza obrała: Przewodniczącym p. Gorayskiego; zastępcą p. Chamca; sekretarzem p. Ochrymowicza.

Komisya petycyjna obrała: Przewodniczącym p. hr. Golejewskiego; zastępcą p. Lenartowicza; sekretarzami pp. Bereźnickiego i Strassera.

Marszałek wzywa nieukonstytuowane jeszcze komisye do zebrania się zaraz po posiedzeniu celem ukonstytuowania.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta spis petycyi wniesionych po dzień 28. Listopada b. r. od Nr. 48 do Nr. 85 włącznie, które przydzielono następującym komisjom :

Komisji budżetowej LL.: 48, 53, 57, 58, 59, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 84.

Komisji szkolnej LL.: 49, 50, 62, 72, 73, 78, 83, 85.

„ prawniczej LL.: 51, 54.

„ administracyjnej LL.: 52, 56, 70.

„ bankowej L. 55.

„ drogowej LL.: 60, 63.

„ petycyjnej L. 61.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Abrahamowicza w przedmiocie zaprowadzenia opłat konsumcyjnych na pokrycie wydatków funduszu krajowego.

P. Abrahamowicz uzasadnia swój wniosek.

W czasie przemówienia p. Abrahamowicza, obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka, które następnie Marszałek napowrót odbiera.

Co do formalnego traktowania wnosi p. Abrahamowicz odesłanie wniosku powyższego do komisji podatkowej, z dziewięciu członków wybrać się mającej, co Izba uchwała bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Władysława Koziebrodzkiego z projektem zmiany postanowienia §. 26. Ordynacyi wyborczej gminnej.

P. Koziebrodzki Wł. uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji gminnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje:

Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z projektami 5 ustaw o suszeniu bagien Niskich i Rudnickich, oraz o regulacyi potoków Łęgu, Trześniówki i Kisieliny.

Na wniosek p. St. Badeniego uchwała Izba odesłanie tego przedmiotu do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwoleniu:

- a) gminie miasta Kut na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina;
- b) gminie miasta Wieliczki na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina;
- c) gminie miasta Wadowice na dalszy pobór 75% dodatku do podatku konsumcyjnego od miesa i wina;
- d) gminie miasta Stanisławowa na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa;
- e) gminie miasta Podgórze na dalszy pobór opłat od napojów spiritusowych i piwa;
- f) gminie Tyczyn, powiatu Rzeszowskiego na pobór opłaty od napojów słodzonych.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi Reprezentacyi gminnej miasta Kut, względem zezwolenia na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie miasta Kutry w powiecie Kosowskim. zezwala się pobierać w latach 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 i 1891, na pokrycie wydatków gminnych 100% dodatek gminny do podatku konsumcyjnego od wina.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi Reprezentacyi gminy miejskiej Wieliczki w sprawie zezwolenia na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie miasta Wieliczce zezwala się pobierać w latach 1886, 1887 i 1888 na pokrycie potrzeb gminnych 100% dodatek do podatku konsumcyjnego od wina.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi Reprezentacyi gminy miasta powiatowego Wadowice w sprawie zezwolenia na dalszy pobór 75% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie miasta powiatowego Wadowice zezwala się pobierać przez lat sześć, to jest od dnia 1. stycznia 1886. do dnia 31. grudnia 1891. na pokrycie wydatków gminnych 75% dodatek do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi gminy miasta Stanisławowa w sprawie zezwolenia na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie miasta powiatowego Stanisławów zezwala się pobierać w latach 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 i 1891 — 100% dodatek do podatku konsumcyjnego od mięsa, w celu pokrycia wydatków gminnych.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi gminy miasta Podgórze, w sprawie dalszego poboru opłat od napojów. z następującym projektem do ustawy:

U S T A W A

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim, zezwalająca gminie miasta Podgórze w powiecie Wielickim pobierać opłaty od napojów gorących, w tem mieście zużywanych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim, rozporządzam co następuje:

Art. 1.

Gminie miasta Podgórze, w powiecie Wielickim, zezwala się pobierać w latach 1885, 1886 i 1887 opłaty od napojów spirytusowych i piwa, w mieście wyrabianych lub w obręb jego wprowadzanych i w niem zużywanych, według następującej taryfy:

I.

Opłaty uiszczają się mając przez koncesyonowanych szynkarzy:

- 1) od hektolitra piwa cienkiego 88½ ct. w. a.
- 2) od hektolitra piwa dubeltowego 1 zł. 70 ct. w. a.

- 3) od hektolitra wódki czystej ordynaryjnej nie przepędzanej przez anyż, kminek itp. aż do 50 stopni Trallesa 10 zł. 60 $\frac{1}{2}$ ct. w. a.
- 4) od hektolitra wódki czystej przepędzanej przez anyż, kminek itp. aż do 50 stopni Trallesa 11 zł. 48 $\frac{1}{2}$ ct. w. a.
- 5) od hektolitra okowity, czyli spirytusu nad 50 do 75 stopni Trallesa 17 zł. 67 ct. w. a.
- 6) od hektolitra okowity czyli spirytusu nad 75 stopni Trallesa 26 zł. 50 $\frac{1}{2}$ ct. w. a.
- 7) od hektolitra rozolisu, śliwowicy, likieru, ponczowej esencji i w ogóle wszelkich słodzonych wódek 17 zł. 67 ct. w. a.
- 8) od hektolitra araku bez różnicy stopnia 24 zł. 74 ct. w. a.
- 9) od hektolitra miodu, wiśniaku i maliniaku 2 zł. 83 ct. w. a.

II.

Oplaty od napojów przez mieszkańców miasta Podgórze na swą własną potrzeb sprowadzanych:

- 10) od hektolitra piwa cienkiego 52 ct. w. a.
- 11) od hektolitra piwa dubeltowego 80 ct. w. a.
- 12) od litry wódki surowej ordynaryjnej 8 ct. w. a.
- 13) od litry okowity lub spirytusu 20 ct. w. a.
- 14) od litry rozolisu, śliwowicy, likieru, ponczowej esencji, araku i słodzonych wódek 12 ct. w. a.
- 15) od hektolitra miodu, wiśniaku i maliniaku 2 zł. 83 ct. w. a.
- 16) od litry miodu, wiśniaku i maliniaku 3 ct. w. a.

Art. 2.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. 1. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, bądźto na sprzedaż, bądź na własny użytek

Art. 3.

Okręg poborowy stanowi gmina miasta Podgórze.

Art. 4.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkeyi ani obrotu handlowego.

Art. 5.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej ces. król. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. 6.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej; sprawozdawca czyta pojedyncze ustępy, tytuł i wstęp, które Izba uchwala.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu ustawy. oraz tytuł i wstęp w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy Tyczyn powiatu Rzeszowskiego względem zezwolenia na pobór opłaty od napojów słodzonych,— z następującym projektem ustawy:

U S T A W A

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi wraz z W. Ks Krak., o zezwolenie gminie Tyczyn powiatu Rzeszowskiego na pobór opłaty od napojów słodzonych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

Art. I.

Gminie miasteczka Tyczyna w powiecie Rzeszowskim zezwala się pobierać w latach 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 i 1891 od napojów spirytusowych słodzonych w tej gminie wyrabianych lub do niej sprowadzanych, i w jej obrębie zużywanych po dziesięć (10) ct. aw. od jednego litra.

Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy którzy napoje w Art. I. wymienione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

Art. III.

Okręg poboreczy stanowi gmina Tyczyn miasteczko.

Art. IV.

Opłata ta ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy i nie może obciążać produkeji ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do poborn opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie téj ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta pojedyncze ustępy, tytuł i wstęp, które Izba uchwała.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu ustawy, oraz tytuł i wstęp w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy miasteczka Bobowej w powiecie Grybowskiem względem zezwolenia na pobór opłat od napojów do gminy wprowadzanych.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy miasteczka Bobowej w powiecie Grybowskiem względem zezwolenia na pobór opłat od napojów do gminy wprowadzanych, —

z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy nad petycją Reprezentacyi gminy miasteczka Bobowy w powiecie Grybowskiem, o zezwolenie na pobór w latach 1886 do 1891 w celu pokrycia potrzeb gminnych opłat od napojów spirytusowych i piwa w obręb gminy wprowadzanych i w niej zużywanych, przejść do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia miejscowości Mikulsdorf powiatu Tłumackiego ze związku gminy Ottynii.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi miejscowości Mikulsdorf powiatu Tłumackiego względem wyłączenia ze związku gminy Ottynii — z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy przejść do porządku dziennego nad petycją miejscowości Mikulsdorf powiatu Tłumackiego o wydzielenie ze związku gminnego gminy Ottynii i utworzenia odrębnej gminy.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. Siengalewicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucyę:

Wzywa się c. k. Rząd, by obmyślił środki w celu polepszenia bytu zastępców nauczycieli szkół średnich, a osobliwie gimnazjów.

Lwów 28. Listopada 1885.

Antoniewicz

wnioskodawca.

J. Romańczuk, Siczyński, Kaczala, Czerkawski, Małecki, Siengalewicz, J. Majer, ks. Sawa, St. Tarnowski sen., Bereźnicki, Romanowicz, Sylwester Sembratowicz, Smarzewski, Abrahamowicz, Henzel, T. Merunowicz, S. Badeni, Goldmann, Zoll, Łoziński.

Marszałek oświadcza, że wniosek ten traktowany będzie regulaminowo.

Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu komisji bankowej, która obrała Przewodniczącym J. E. ks. Adama Sapiełę, Zastępcą J. E. hr. Russockiego, Sekretarzem Dra Filipa Zuckra.

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Marszałek posiedzenie i naznacza następne na dzień 30. Listopada 1885. na godzinę 11tą przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 4. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w poniedziałek dnia 30. Listopada 1885. o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, w przedmiocie projektów ustaw budowniczych dla mniejszych miast i miasteczek, tudzież dla wsi.

Sprawozdawca poseł Smolka.

2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, o petycyi osady Wulka Turebska, w przedmiocie wyłączenia jej ze związku gminy Turbia w powiecie Tarnobrzeskim i utworzenie z niej samostnej gminy.

Sprawozdawca poseł Smolka.

3. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

4. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie udzielania nauczycielom szkół ludowych zaliczek na płace.

Sprawozdawca poseł Pietruski.

5. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, o wniosku posła Juliana Romańczyka w przedmiocie zmiany ustawy krajowej z dn. 22. Czerwca 1867. r. Nr. 13 Dz. u. i rozp. kr. o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich.

Sprawozdawca poseł Smolka.

6. Pierwsze czytanie wniosku posła Antoniewicza w przedmiocie polepszenia bytu suplentów.

7. Wybór komisji podatkowej z 9 członków.

Koniec posiedzenia o godzinie 1. z południa.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 28. Listopada 1885. roku.

- 48) Przełożęństwo zakładu dla nieuleczalnych we Lwowie przez p. Małeckiego o subwencję.
- 49) Gmina Hryniów powiatu Bobreckiego przez p. Henzla o zapomogę na budowę szkoły.
- 50) Nauczyciele szkoły ludowej w Strzyżowie przez p. Buchwalda o przyznanie im plac wyższej kategorii.
- 51) Gmina Jastkowice przez p. Stanisława Jędrzejowicza o wyłączenie jej z okręgu c. k. Starostwa w Tarnobrzegu i Sądu powiatowego w Rozwadowie, a przydzielenie jej do Starostwa i Sądu powiatowego w Nisku.
- 52) Mieszkańcy przysiółka Konstancya powiatu Borszczowskiego przez p. Borkowskiego o wyłączenie ze związku gminy Jezierzauy i utworzenie samoistnej gminy.
- 53) Tomasz Śliwiński diak z Buczacza przez p. Siczynskiego o zapomogę.
- 54) Gmina Bołszowce wspólnie z kilkoma gminami i obszarami dworskimi, przez p. Onyszkiewicza o ustanowienie Sądu powiatowego w Bołszowcach.
- 55) Wydział powiatowy w Tarnopolu przez p. Maxa w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
- 56) Gmina Turzanowice powiatu Bobreckiego, przez p. Henzla w sprawie wydzielenia z jej obrębu lasu „Grabów“ a przydzielenia go do gminy Wołeniów.
- 57) Przełożona PP. Klarysek w Starym Sączu przez p. Zborowskiego, o subwencję na cele szkolne.
- 58) Leokadja Chodorowska, wdowa po konduktorze dróg krajowych, przez p. Wernickiego o pensję.
- 59) Przełożona filii Zgromadzenia Sióstr św. Karola Boromeusza w Wielkich oczach przez p. Szeptyckiego o zapomogę.
- 60) Jaworów miasto przez posła Szeptyckiego o wybudowanie drogi krajowej Rawa - Jaworów - Sądowa Wisznia.
- 61) Kaczorowa gmina powiatu Jasielskiego, przez p. Buchwalda o odpisanie kosztów leczenia.
- 62) Wydział powiatowy w Jaśle przez posła Buchwalda w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
- 63) Ten sam przez p. Buchwalda, w sprawie sadzenia drzew przy drogach.
- 64) Ten sam przez p. Buchwalda, w sprawie przeniesienia szkoły ogrodniczej w Tarnowie na fundusz krajowy lub o wyższą subwencję dla tejże szkoły.
- 65) Komitet Towarzystwa opieki weteranów z 1831 w Krakowie przez p. Zolla o subwencję.
- 66) Julja z Chmielewskich Pachman przez p. Hausnera o zapomogę.
- 67) Leopoldyna Stańkowska nauczycielka prywatna przez p. Hausnera o subwencję na założenie pensjonatu.
- 68) Henryk Grabiński artysta malarz przez p. Hausnera o zapomogę.
- 69) Dyrekcya Towarzystwa szkoły muzycznej w Brodach przez p. Hausnera o subwencję na rok 1886.
- 70) Bobowa miasteczko przez p. Żuka-Skarszewskiego o zezwolenie na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych.
- 71) Wydział powiatowy w Grybowie przez p. Żuka-Skarszewskiego, w sprawie przeniesienia Tarnowskiej szkoły ogrodniczej na fundusz krajowy, lub o wyższą subwencję dla tej szkoły.

- 72) Ten sam przez p. Żuka-Skarszewskiego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
- 73) Konkurencja szkolna na Woli Justowskiej przez p. Zolla, o podniesienie płacy nauczycielowi do klasy II.
- 74) Eugenia Jaroszyńska wdowa po oficjale szpitala powszechnego, przez p. Zolla, o podwyższenie pensji.
- 75) Marya Weiner przez p. Smolkę o subwencję na kształcenie się w śpiewie.
- 76) Siostry śp. Apolinarego Kopertyńskiego, sekretarza Wydziału krajowego przez p. Pietruskiego o stałe zaopatrzenie.
- 77) Michniewski Jan nauczyciel kierujący szkołą w Choczni przez p. Zolla o remunerację.
- 78) Wydział powiatowy w Kolbuszowej przez p. Tyszkiewicza, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
- 79) Władysław Florjański-Kohman, artysta opery Lwowskiej, przez p. Smolkę, o subwencję na dalsze kształcenie się w śpiewie.
- 80) Marya Ferdynanda Kruszewska, wdowa po weteranie z 1831. r. przez p. Smolkę, o subwencję na kształcenie córki w muzyce.
- 81) Teodor Demków akademik malarz w Monachium, przez p. St. Badeniego, o zapomogę na dalsze kształcenie się.
- 82) Stanisław Winnicki nauczyciel szkoły ludowej w Bólszowcu, przez p. St. Badeniego o zaliczkę zwrotną.
- 83) Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego przez p. St. Badeniego, w sprawie zaliczek na płace nauczycieli ludowych.
- 84) Ks. Kalinka przełożony Internatu ruskiego XX. Zmartwychwstańców we Lwowie, przez p. St. Tarnowskiego st. o subwencję na utrzymanie tego internatu.
- 85) Wydział powiatowy w Wieliczce przez p. Kazimierza Badeniego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
-

Protokół

4. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 30. Listopada 1885.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: Stanisław hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, ks. Władysław Sapięha i Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 117.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół z 3go posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów, oraz uwiadamia Izbę, że udzielił p. Słoneckiemu ośmiodniowego urlopu.

Marszałek uwiadamia Izbę o nadejściu pisma usprawiedliwiającego ks. Biskupa Stupnickiego, że z powodu słabości nie może brać udziału w obradach w Sejmie.

Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 30. Listopada br. od Nr. 86go do włącznie Nr. 185go włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji petycyjnej L. 86, 102, 106, 183.

„ szkolnej L. 87, 88, 90, 91, 92, 96, 110 do 155 włącznie, 171, 181;

„ budżetowej L. 89, 93, 94, 95, 97, 105, 107, 108, 109, 156 do 162, włącznie, 164, 166, 167, 168, 172 do 179 włącznie, 182, 184 i 185.

„ administracyjnej L. 98, 99, 100, 104, 165;

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 101;

„ prawniczej L. 103, 180;

„ bankowej L. 163;

„ drogowej L. 169, 170.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek naglący:

Wniosek naglący.

Zważywszy, że według doniesień stron interesowanych c. k. Intendantura wojskowa wydała w ostatnich czasach rozporządzenia utrudniające a właściwie wykluczające wszelką możliwość dostarczania żyta galicyjskiego dla nżytku c. k. armii, —

zważywszy, że te rozporządzenia, opierające się niby na mniemanej nadmiernej ilości sporyszu (Mutterkorn) w życie galicyjskim znachodzić się mającego, sprzeciwiają się stanowczo wiekowej prawie praktyce, według której żyto galicyjskie bez wszelkiego zarzutu przyjmowane było dla użytku c. k. wojska;

zważywszy dalej, że te rozporządzenia podkopują jak najniebezpieczniej produkcję krajową, przez kryzys rolniczą już i tak srodze dotkniętą i niemniej przemysł młynarski, o byt swój prawie w naszym kraju walczący;

zważywszy więc, iż trzeba jak najspieszniej działać, aby tak produkcję rolniczą jak i przemysł młynarski zasłonić od tego nowego, w nie wymierzonego ciosu, —
wnoszą podpisaną następujący:

Wniosek naglący.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące Rezolucyje:

1. Wzywa się c. k. Rząd, aby jak najspieszniej w drodze właściwej zbadał powody przedstawionego powyżej postępowania c. k. Intendantury wojskowej, utrudniającego a właściwie wykluczającego dostawy żyta galicyjskiego dla c. k. armii.

2. Wzywa się c. k. Rząd, aby w drodze właściwej postarał się tak na teraz, jak i na przyszłość, o stanowcze uchylenie powyżej wzmiankowanych zarządzeń produkcję naszą rolniczą i przemysł młynarski krzywdzących i podkopujących.

Lwów 30. Listopada 1885.

wnioskodawca.

Dr. Arnold Rapoport.

poseł Izby handlowo-przemysłowej Krakowskiej

Męciński, Teofil Żurowski, Ant. Golejewski, Max, Romer, Bobczyński, Woj. Dzeduszycki, Gniewosz, J. Stadnicki, K. Scipio, Z Dembowski, Adam Skrzyński, A. Potocki, Jan Tarnowski, St. Tarnowski sen., A. Jędrzejowicz, Wernicki, Rybicki, K. Badeni, Borkowski, E. Sanguszko, St. Jędrzejowicz.

Marszałek poddaje pod głosowanie kwestyę nagłości tego wniosku.

Izba uchwała nagłość wniosku p. Rapoport.

P. Rapoport uzasadnia wniosek powyższy i wnosi natychmiastowe przystąpienie do rozprawy szczegółowej i uchwały w drugim czytaniu.

P. Męciński przemawia i popiera ten wniosek.

Sekretarz p. St. hr. Badeni wnosi pod względem formalnym zgodnie z postanowieniem §. 46. regulaminu, odesłanie wniosku p. Rapoport do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego z poleceniem ustnego zdania sprawy na najbliższem posiedzeniu.

P. J. E. ks. A. Sapieha popiera wniosek p. St. hr. Badeniego.

Po zamknięciu rozprawy Marszałek podaje pod głosowanie wniosek p. St. hr. Badeniego, który Izba uchwała.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, w przedmiocie projektów ustaw budowniczych dla mniejszych miast i miasteczek, tudzież dla wsi.

Sprawozdawca p. J. E. Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, o petycji osady Wulka Turebska, w przedmiocie wyłączenia jej ze związku gminy Turbia w powiecie Tarnobrzeskim i utworzenie z niej samoistnej gminy.

Sprawozdawca J. E. poseł Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca p. Rybicki wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji górniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego. w przedmiocie udzielania nauczycielom szkół ludowych zaliczek na płace.

Sprawozdawca p. Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego. o wniosku posła Juliana Romańczuka w przedmiocie zmiany ustawy krajowej z d. 22. Czerwca 1867. r. Nr. 13 Dz. u. i rozp. kr. o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich.

Sprawozdawca p. J. E. Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji szkolnej.

P. hr. St. Tarnowski (starszy) wnosi odczytanie całego sprawozdania.

Izba uchwała wniosek p. St. hr. Tarnowskiego.

Marszałek wzywa p. Pietruskiego do odczytania tego sprawozdania w wyręczeniu sprawozdawcy.

Podczas czytania sprawozdania obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka krajowego.

Po odczytaniu sprawozdania i wniosku Wydziału krajowego przemawia pod względem formalnym p. Romańczuk i przyłącza się do wniosku odesłania tego przedmiotu do komisji szkolnej, co Izba w głosowaniu uchwała.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Antoniewicza w przedmiocie polepszenia bytu suplentów P. Antoniewicz uzasadnia swój wniosek i pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

P. hr. St. Badeni odczytuje następującą dostatecznie popartą Interpelację do p. komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a

do Jego Excelencyi Pana c. k. Namiestnika jako komisarza rządowego w Sejmie.

Powtarzanemi pięciokrotnie uchwałami w sesjach z lat 1871, 1875, 1876, 1882 i 1884 dopominał się Sejm o to, ażeby eksploatacja monopolu solnego ze strony Państwa w taki sposób uregulowaną została, iżby nieprzebrane bogactwa ziemi naszej, pokłady i źródła solne, stały się dla gospodarstwa solnego przystępnymi w celach chowu bydła, a wreszcie, ażeby sprzedaż warzonki tak urządzoną być mogła, iżby ludność, która już w wysokiej cenie fiskalnej soli znaczny podatek pogłówny opłaca, zabezpieczoną była przynajmniej od dalszego dowolnego podnoszenia cen tego artykułu przez prywatną spekulację handlarzy.

Uprawnione te życzenia Reprezentacyi Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem doznają dotychczas ze strony Wys. c. k. Rządu uwzględnienia w nader ograniczonych rozmiarach i to z wyraźnem zastrzeżeniem wyjątkowego charakteru przyznanych tu i ówdzie drobnych ułatwień, w głównej zaś istocie swej pozostają one dotąd nawet bez odpowiedzi.

Z tego powodu podpisani mają zaszczyt zapytać:

- I. Czy można spodziewać się rychłego zapowiedzenia w austro-węgierskiej Monarchii sprzedaży taniej soli dla bydła?

- II. Czy i jaką odpowiedź zamierzają udzielić c. k. Władze finansowe na pismo JW. Marszałka krajowego z d. 9. Września 1884 L. 1190/S., którem zakomunikowano Wysokiemu ck. Prezydium Namiestnictwa uchwałę Sejmu z tegoż dnia z wezwaniem, iżby c. k. Rząd „dla uchronienia ludności od nadużyć prywatnej, spekulacyi handlarzy wprowadził w życie zarządzenia mające na celu jednostajne uregulowanie cen soli w każdej okolicy kraju“?
- III. Gdy w myśl art. 11. ustawy z 27. Czerwca 1868. Nr. 62. Dz. u. p. zastrzeżoną jest jednolita administracya monopolu solnego w obu częściach Monarchii, więc czy nie zamierza Wysoki ck. Rząd starać się oto przy sposobności rokowań z królewsko-węgierskim Rządem, w przedmiocie odnowienia ugody co do spraw wspólnych austro-węgierskiej Monarchii, iżby stać się mogło zadość wyż wymienionym żądaniom Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wiel. Księstwem Krakowskiem, co do sprzedaży warzonki i soli dla bydła?

Lwów, 30. Listopada 1885.

Teofil Merunowicz.

Piotr Gross, Romanowicz, ks. Kopyciński, Lenartowicz, Kowalski, Biliński, ks. Sawa, Gnoiński, Simon, Kaczala, S. Badeni, Janko, Dr. Antoniewicz, Hausner, Siczynski, Bereźnicki, Leniński, Romańczuk, Waygart, Jan Gnoiński, Zawadzki, Pławicki, Skalkowski.

Podezas odczytywania tej interperlacyi Marszałek odbiera przewodnictwo na powrót.

Marszałek oświadcza, że interpelacya powyższa zostanie udzieloną p. komisarzowi rządowemu. Z kolei następuje:

Wybór komisji podatkowej z 9 członków.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. ks. Kopycińskiego, Rozwadowskiego Bolesława, ks. Siczynskiego, Lenartowicza, Jędrzejowicza Stan., Gnoińskiego Wincentego i Fruchtmana.

P. ks. Kopyciński ogłasza rezultat skrutynium wyboru komisji podatkowej.

Głosujących 80.

Wybrani: Abrahamowicz, Chamiec, Chrzanowski, Czajkowski, Gniewosz, Hausner, Jaworski, Jędrzejowicz Edward, Romer.

Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu się komisji drogowej, która wybrała Przewodniczącym p. Męcińskiego, Zastępcą p. Jaworskiego, Sekretarzem Gnoińskiego Wincentego.

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Marszałek posiedzenie i naznacza następne na dzień 1. Grudnia b. r. godzinę 11tą z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 5. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Wtorek dnia 1. Grudnia 1885 r., o godzinie 11. przed południem.

- I. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z zamknięciem rachunków funduszków indemnizacyjnych za rok 1884.
- II. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wniosku nagłym posła Rapoporta, w przedmiocie przeszkód w dostawie zboża galicyjskiego dla c. k. Armii.
- III. Sprawozdanie Wydziału krajowego, w przedmiocie udzielenia prawa poboru opłat mytniczych a mianowicie:
 1. a) Radzie powiatowej w Limanowej na drodze powiatowej Kamieniecko-Stopnickiej;
 - b) Radzie powiatowej w Kolbuszowej na drodze powiatowej z Majdanu do Kolbuszowy;
 - c) Radzie powiatowej w Wadowicach:
 - aa) od mostu na rzece Skawie przy drodze Wadowicko-Czernichowskiej,
 - bb) od mostu na rzece Skawie w Zembrycach.
 2. Radzie powiatowej w Nowym Sączu:
 - aa) na drodze powiatowej Krzyżówka-Muszynka;
 - bb) na drodze powiatowej Krzyżówka-Krynica, i Krynica-Muszynka;
 3. a) Radzie powiatowej w Rudkach na drodze powiatowej Komarzańsko-Gródeckiej,

- b) Radzie powiatowej w Krośnie od mostu na rzece Wisłoku przy drodze z Krosna do Korczyny.
4. Wydziałowi krajowemu na rzecz funduszu konserwacyjnego drogi gminnej Nowy-Targ Zakopane.
5. Wydziałowi powiatowemu w Dolinie na rzecz utrzymania drogi Dolińsko-Węgierskiej.
6. a) Obszarowi dworskiemu w Brzeźnicy Radwańskiej powiatu Wadowickiego, wspólnie z obszarem dworskim w Czernichowie od przewozu przez rzekę Wisłę;
 b) gminie w Tyrawie Solnej powiatu Sanockiego od przewozu przez rzekę San;
 c) obszarowi dworskiemu w Tropiu powiatu Nowo-Sądeckiego, od przewozu przez rzekę Dunajec.
7. a) Obszarowi dworskiemu w Ulwówku powiatu Sokalskiego, od przewozu przez rzekę Bug;
 b) gminie w Dobrowlanach powiatu Kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę;
 c) obszarowi dworskiemu w Kutkorzu powiatu Złoczowskiego, od mostu na rzece Pełtwi;
 d) obszarowi dworskiemu w Wiktorowie powiatu Stanisławowskiego, od mostu na rzece Łukwicy;
 e) gminie w Kamionce Strumiłowej powiatu Kamioneckiego, od mostu na rzece Bugu i od mostów na rzece Kamionce.
8. Gminie miasta Brodów na dalszy pobór myta kopytkowego. — Sprawozdawca poseł Władysław Badeni.
- Koniec posiedzenia o godzinie 1. minut 20.

Marszałek krajowy :

Dr. Z y b l i k i e w i c z w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 30. Listopada 1885. roku.

86. Mateusz Gralewski, pełniący obowiązki oficyna przy lwowskim szpitalu powszechnym, przez Wydział krajowy o „veniam aetatis“.
87. Rada szkolna miejscowa w Stanisławowie, p. p. Brykczyńskiego, o udzielenie katechetom przy szkołach ludowych w Stanisławowie remuneracyi i systemizowanie katechety przy żeńskiej szkole wydziałowej tamże.
88. Rada szkolna miejscowa w Oświęcimie, p. p. Kluckiego, o podwyższenie płacy nauczycielom szkół tamtejszych.
89. Zarząd bursy im. Kraszewskiego w Stanisławowie, przez p. Brykczyńskiego. o subwencję.
90. Rada szkolna miejscowa w Zabierzowie, p. p. Romanowicza, w sprawie podniesienia płac nauczycieli tamtejszych do klasy II.
91. Rada szkolna miejscowa w Bronowicach małych, p. p. Romanowicza, w sprawie podniesienia płacy nauczycielowi tamtejszemu do klasy II.
92. Rada szkolna miejscowa w Bronowicach wielkich, p. p. Romanowicza jak poprzednio.
93. Stanisław Drozd, nauczyciel w Woli rządzińskiej, p. p. Kopycińskiego, o zapomogę.
94. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda“ w Tarnowie, p. p. Kopycińskiego, o subwencję na wspieranie chorych i podupadłych rękodzielników.
95. Zwierzchność gminy Brzeszcze, powiatu Bialskiego, p. p. Kluckiego, o bezprocentową pożyczkę na utworzenie funduszu dotacyjnego dla przyszłego samoistnego duszpasterza tamże.
96. Rada szkolna miejscowa w Godowie, p. p. Płazińskiego, w sprawie podwyższenia płac nauczycielowi szkoły tamtejszej.
97. Towarzystwo przyrodników polskich im. Kopernika we Lwowie, przez p. Czerkawskiego, o subwencję na cele naukowe.
98. Gospodarze wsi Bolechowa, p. p. Romańczuka, o ochronę od dzikich zwierząt.
99. Gmina Zawój, p. p. Romańczuka o ochronę od dzikich zwierząt.
100. Gmina Grabówka, p. p. Romańczuka, jak wyżej.
101. Gmina Nowoszyn, p. p. Romańczuka, w sprawie poboru surowicy solnej.
102. Gmina Duliby, powiatu Bóbreckiego, p. p. Smolkę, o zapomogę dla pogorzalców i wyjednanie u Rządu odpisania podatku.
103. Gmina miasta Żołyni z kilkunastu okolicznymi gminami, p. p. Scipio, w sprawie utworzenia nowego Sądu powiatowego w Żołyni.
104. Gospodarze gminy Zawadki, powiatu Kałuskiego, p. p. Romańczuka, o ochronę od dzikich zwierząt.
105. Towarzystwo „Akademijskie bractwo“, p. p. Żmurkę, o zapomogę, na wsparcie ubogich akademików ruskich.
106. Marya Kostecka. p. p. Sawę, o wyjednanie powrotu jej męża z Syberyi.
107. Marya Iżak, sierota po parochu gr. kat., p. p. Siengalewicza, o zapomogę na kształcenie się w śpiewie.
108. Walerya Łopuszańska, wdowa po adjunkcie rachunkowym Wydziału krajowego, p. p. Siengalewicza, o zaopatrzenie dla córki.
109. Towarzystwo „Akademijskie Bractwo“, p. p. Żmurkę, o subwencję na wydawnictwo „Ruskiej Biblioteki“.
110. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez p. Stanisława Badeniego, w sprawie zmiany tytułu II. ust. szkolnej, z 2. Maja 1873. o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego.

111. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Białym, p. p. St. Badeniego, w tej samej sprawie.
112. " " " w Bochni " " " "
113. " " " w Brzeżanach " " " "
114. " " " w Brzozowie " " " "
115. " " " w Czortkowie " " " "
116. " " " w Dlinie " " " "
117. " " " w Gródku " " " "
118. " " " w Jaśle " " " "
119. " " " w Jaworowie " " " "
120. " " " w Kałuszu " " " "
121. " " " w Kołomyi " " " "
122. " " " w Mielcu " " " "
123. " " " w Mikołajowie " " " "
124. " " " w Nowym Targu " " " "
125. " " " w Ropczycach " " " "
126. " " " w Sanoku " " " "
127. " " " w Śniatynie " " " "
128. " " " w Sokalu " " " "
129. " " " w Tarnowie " " " "
130. " " " w Trembowli " " " "
131. " " " w Złoczowie " " " "
132. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, p. p. Małeckiego, w sprawie zmiany tytułu IV. ustawy szkolnej z 2. Maja 1873., dotyczącej się przeniesienia nauczycieli w stan spoczynku i zaopatrzenia wdów i sierot po nauczycielach.
133. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Białym, p. p. Małeckiego w tej samej sprawie.
134. " " " w Bochni " " " "
135. " " " w Brzeżanach " " " "
136. " " " w Brzozowie " " " "
137. " " " w Czortkowie " " " "
138. " " " w Dolinie " " " "
139. " " " w Gródku " " " "
140. " " " w Jaśle " " " "
141. " " " w Jaworowie " " " "
142. " " " w Kałuszu " " " "
143. " " " w Mielcu " " " "
144. " " " w Mikołajowie " " " "
145. " " " w Nowym Targu " " " "
146. " " " w Ropczycach " " " "
147. " " " w Sanoku " " " "
148. " " " w Śniatynie " " " "
149. " " " w Sokalu " " " "
150. " " " w Tarnowie " " " "
151. " " " w Trembowli " " " "
152. " " " w Złoczowie " " " "
153. Nauczyciele szkoły w Dolinie, p. p. Hoppena, w tej samej sprawie.
154. Nauczyciele szkoły w Bolechowie przez posła Hoppena, w tej samej sprawie.
155. Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, p. p. Romańczuka, w sprawie zmiany II. i IV. tytułu ustawy szkolnej z d. 2. Maja 1873 r.

156. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, p. p. Wierzbickiego, w sprawie subwencyonowania szkoły przemysłowej w Brzeżanach.
 157. Ten sam, p. p. Wierzbickiego, w sprawie subwencyonowania szkoły przemysł. w Drohobyczu.
 158. Ten sam, p. p. Wierzbickiego, w sprawie subwencyonowania szkoły przemysł. w Jarosławiu.
 159. Ten sam, p. p. Wierzbickiego, w sprawie subwencyonowania szkoły przemysłowej w Nowym Sączu.
 160. Ten sam, p. p. Wierzbickiego, w sprawie subwencyonowania szkoły przemysłowej w Sokalu.
 161. Ten sam, p. p. Wierzbickiego, w sprawie subwencyonowania szkoły przemysłowej w Tarnowie.
 162. Kuratorya szkoły przemysłowej w Kołomyi, p. p. Wierzbickiego, o zapomogę, na utrzymanie tej szkoły.
 163. Wydział powiatowy w Jarosławiu, p. p. Wł. Koziembrodzkiego, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego.
 164. Antonina Osińska, wdowa po kanceliście szpitala św. Łazarza w Krakowie, p. p. Kopycińskiego, o zapomogę.
 165. Wydział powiatowy w Łańcucie, przez p. Scipiona, w sprawie zastosowania patentu cesarskiego z dnia 20. Kwietnia 1854. do władz autonomicznych.
 166. Towarzystwo ochronek chrześc. we Lwowie, p. p. Romanowicza, o subwencję na rok 1886.
 167. Wydział powiatowy w Gorlicach, p. p. Skrzyńskiego, w sprawie przeniesienia na fundusz krajowy, Tarnowskiej szkoły ogrodniczej, lub o wyższą subwencję dla tej szkoły.
 168. Wydział powiatowy w Pilźnie, p. p. Kochanowskiego, w tej samej sprawie.
 169. Wydział powiatowy w Mielcu, p. p. Reya, w sprawie sadzenia drzew przy drogach.
 170. Wydział powiatowy w Łańcucie, p. Scipiona, w tej samej sprawie.
 171. Rada szkolna miejscowa w Tarnowie, p. p. Zawadzkiego, o podwyższenie płac nauczycielom szkół tamtejszych.
 172. Taż sama, przez p. Zawadzkiego, o subwencję dla szkoły robót kobiecych w Tarnowie.
 173. Wydział powiatowy w Tarnowie, przez p. Kopycińskiego, w sprawie przeniesienia szkoły ogrodniczej Tarnowskiej na fundusz krajowy, lub o wyższą subwencję, dla tejże szkoły.
 174. Wydział powiatowy w Limanowy, p. p. Struszkiewicza, w tej samej sprawie.
 175. Gmina miasta Daszawy, p. p. Antoniewicza, o pożyczkę na budowę szkoły.
 176. Marya Panek, wdowa po nauczycielu, p. p. Łazarskiego, o zapomogę.
 177. Antoni Kraczyło, ekspedytor Wydziału krajowego, opiekun Łucyi Olewińskiej, sieroty po protokoliście Wydziału krajowego, p. p. Smolkę, o dar z łaski.
 178. Anna Filipi, wdowa po rzeźbiarzu, p. p. Smolkę, o zapomogę.
 179. Walentyna Woźniak, wdowa po woźnym Zakładu kulparkowskiego, przez p. Łazarskiego, o dar z łaski.
 180. Gmina Polanka wielka, p. p. Zolla, o wydzielenie z powiatu Białskiego, a przyłączenie do Wadowickiego.
 181. Antoni Gettlich, Dyrektor szkoły wydziałowej żeńskiej w Krakowie, p. p. Zolla, w sprawie dodatków służbowych.
 182. Leonard Aleksandrowicz, inżynier miejski, p. p. Władysława Badeniego, o subwencję na kształcenie syna w malarstwie.
 183. Jezierski Eustachy, urzędnik przy szpitalu krajowym we Lwowie, p. p. Smolkę, o wliczenie mu do lat służby czasu, od mianowania go mandataryuszem.
 184. Towarzystwo »Ruska Bursa« w Brzeżanach, przez posła Siczyńskiego o zapomogę.
 185. Aleksander Fólusiewicz, akademik górniczy z Leoben, przez posła Sembratowicza, o zapomogę.
-

Protokół

5. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 1. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zybkiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, Władysław ks. Sapiaha
i Adam Jędrzejowicz.

Obechnych posłów 124.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół z 4go posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów.

Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 1. Grudnia br. od Nr. 186go do Nr. 219go włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji prawniczej L. 186, 187, 188;

„ budżetowej L. 189, 190, 191, 193 do włącznie 198, 200.

Przy petycji L. 204 wnosi p. hr. Golejewski przekazanie takowej komisji petycyjnej.

Po przemówieniu p. St. hr. Badeniego dwukrotnie, pp. hr. Golejewskiego, i Chrzanowskiego, uchwała Izba przydzielenie petycji L. 204. komisji budżetowej, której przekazano jeszcze następujące petycje: L. 205, 208, 209, 210, 211, 214, 216, 218, 219.

Komisji szkolnej przekazano petycje do L. 192, 202, 213, 215;

„ drogowej L. 199, 203 212.

„ petycyjnej L. 201, 217;

„ bankowej L. 206, 207.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta następującą dostatecznie popartą interpelację do p. komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do Jego Excelencyi Pana c. k. Namiestnika jako komisarza rządowego w Sejmie.

W miesiącu Październiku b. r. wydała generalna Dyrekeya kolei skarbowych polecenie do Dyrekeyi ruchu, ażeby:

1) W ustnych stosunkach służbowych tak między urzędnikami jakoteż i ze służbą używano języka niemieckiego.

2) Aby śledztwa dyscyplinarne tudzież egzamina kolejowe odbywały się po niemiecku.

3) Aby obrady zarządów kolejowych instytucji humanitarnych (kasy chorych i zaopatrzenia) toczyły się w języku niemieckim.

Zważywszy, że przez to polecenie zakres języka niemieckiego jako urzędowego w zarządzie kolei skarbowych został znacznie rozszerzonym po za granice statutem organizacyjnym zamierzone.

że polecenie używania tego języka w ustnych stosunkach służbowych, a zwłaszcza w obradach instytucji humanitarnych przeważnie z krajowców złożonych, w wysokim stopniu uwłacza zasadzie równouprawnienia w art. 19. ustawy o powszechnych prawach obywateli poręczonego i przypomina dawne czasy przymusowej germanizacji, o których kraj cały sądził, że już bezpowrotnie minęły,

zapytują podpisani:

1) Czy Wysokiemu Rządowi wiadomem jest wydanie wyżej wspomnianego polecenia?

2) Ewentualnie zaś w jaki sposób polecenie to mogło być wydanem, pomimo konstytucyjnie poręczonego równouprawnienia języków.

Lwów 30. Listopada 1885.

Tadeusz Romanowicz

Merunowicz, Henryk Janko, ks. Kopyciński, Filip Zuker, J. Łazarski, Lasoeki, Brykezyński Hausner, Łubiński, Simon, Czerkawski, Waygart, Wasilewski, A. Sapiha, Siengalewicz.

Marszałek oświadcza, że interpelacya ta zostanie udzieloną p. komisarzowi rządowemu. Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta :

I n t e r p e l a c y a

do Jego Excelencyi Pana c. k. Namiestnika jako komisarza rządowego w Sejmie.

Zeszłego miesiąca doniosły dzienniki o kilku wypadkach spotkania się pociągów na kolei transwersalnej. Drut telegraficzny został w skutek burzy zerwany, stacye nie mogły się porozumieć co do ruchu pociągów, a to właśnie miało być powodem katastrofy połączonej z bardzo groźnemi następstwami.

Zapytujemy JE. c. k. Komisarza rządowego, co Wysoki Rząd zamierza uczynić, aby zapobiedz na przyszłość ponawianiu się podobnych wypadków, mianowicie, czy będą zaprowadzone na kolei transwersalnej elektryczne dzwonki sygnałowe, jakie istnieją na wszystkich innych liniach kolejowych w kraju i czy będą pobudowane domki strażnicze dla pomieszczenia nadzorców toru.

Jan Gnoiński.

Wojciech Dzieduszycki, Gniewosz, Wierzbicki, Weigel, Romańczuk. Władysław Wolański Erazm Wolański, Mikołaj Wolański, Seweryn Henzel, F. Pławicki, Żarski, Onyszkiewicz, R. Czartoryski, Żmurko, Brykezyński, A. Skrzyński, W. Struszkiewicz.

Marszałek oświadcza, że interpelacya ta jako dostatecznie poparta udzieloną zostanie p. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta następujące dostatecznie poparte wnioski.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa Rząd :

1) Ażeby dostawy wszelkich artykułów żywności dla c. k. wojska w kraju konsystującego skuteczniały bezpośrednio od krajowych producentów lub ich spółek.

2) Ażeby dostawy wszelkich innych artykułów potrzeb c. k. Armii wchodzących w zakres rękodzielnictwa i przemysłu uskuteczniał nie jak dotychczas za pomocą wielkich monopolicznych spółek w centralnych przedsiębiorstwach, ale rozdawał je mniejszym spółkom i przedsiębiorstwom krajowych rękodzielników w ten sposób, by potrzeby wojska w kraju konsystującego przez krajowe rękodzielnictwo były zaopatrywane.

Lwów 30. Listopada 1885.

Tadeusz Romanowicz

Merunowicz, P. Gross, Weigel, Waygart, Kopyciński, Simon, Skalkowski, Lenartowicz, H. Janko, Filip Zuker, Łazarski, Goldmann, Czerkawski, Lubiński, Wierzbicki, Lasocki, Bryk-czyński, Wasilewski, Siengalewicz, Mandyczewski.

Wniosek

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa Rząd, ażeby pracę więźniów w zakładach karnych uregulował w ten sposób i zwrócił ją w takim kierunku, ażeby nie czyniła konkurencyi opodatkowym a nieposzlakowanym rękodzielnikom i robotnikom.

Tadeusz Romanowicz

Merunowicz, P. Gross, Weigel, Wajgart, Kopyciński, Simon, Skalkowski, Lubiński, Lenartowicz, H. Janko, Filip Zuker, Łazarski, Goldmann, Czerkawski, A. Sapięha, Wierzbicki, Lasocki, Brykczynski, Wasilewski, Siengalewicz, Mandyczewski.

Marszałek oświadcza, iż wnioski te będą traktowane według przepisów regulaminu.

P. Czerkawski wnosi, ażeby przekazane komisji administracyjnej sprawozdanie Wydziału krajowego L. S. 5/85 w przedmiocie zmiany postanowień §. 39. statutu dla miasta Lwowa, przeniesiono do komisji gminnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

P. Majer wnosi, ażeby petycyę do L. 142, i 96 przeniesiono z komisji szkolnej do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z zamknięciem rachunków funduszków indemuizacyjnych za rok 1884.

P. hr. St. Badeni wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wniosku nagłym posła Rapoporta, w przedmiocie przeszkód w dostawie zboża galicyjskiego dla c. k. Armii.

Sprawozdawca komisji p. Langie przedstawia w myśl uchwały Wys. Sejmu na poprzednim posiedzeniu powziętej, nastne sprawozdanie w tym przedmiocie z następującymi rezolucjami:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu ażeby jak najrychlej sprawdził za pomocą kompetentnych organów, czy w ogóle żyto galicyjskie, a w szczególności żyto oferowane przez bank tarnowski, jest istotnie zdrowiu szkodliwe?

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby rezultat badań żyta galicyjskiego spożytkował w sposób właściwy i szczegółowe sprawozdanie przedłożył Sejmowi.

3) Wzywa się c. k. Rząd, ażeby zbadał postępowanie Intendantury wojskowej, którego następstwem mogłoby być wykluczenie zboża galicyjskiego od dostaw do c. k. Armii, i ażeby postarał się o uchylenie takich rozporządzeń Wysokiego c. k. Ministerstwa wojny, które przynoszą ujmę produkeyi rolniczej i młynarstwu w Galicyi.

Marszałek otwiera rozprawę nad tym przedmiotem i oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Męciński i Chrzanowski.

Przemawiają pp.: Męciński i Chrzanowski, który stawia następującą dostatecznie popartą rezolucję dodatkową jako punkt 4ty do powyższych rezolucyi komisyi:

Sejm uchwalić raczy:

Wzywa się c. k. Rząd, aby zbadał, jakie są powody, iż w Galicyi nie zakupuje Intendantura wojskowa od producentów zboża i innych produktów surowych potrzebnych dla armii.

Chrzanowski.

P. Chrzanowski wnosi nadto zawieszenie rozprawy nad sprawozdaniem komisyi dla spraw gospodarstwa krajowego, oraz przekazanie tej komisyi także powyższej dodatkowej rezolucyi do zbadania i zdania sprawy.

Przemawiają: J. E. p. Namiestnik jako komisarz rządowy, pp. Weigel, Romańczuk, Męciński, J. E. hr. Ludwik Wodzicki, Rapoport, nareszcie po zamknięciu dyskusyi na wniosek p. Grossa zapisany do głosu p. Chrzanowski.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przemawia sprawozdawca p. Langie i wnosi uchwalenie przedstawionych powyżej rezolucyi komisyi dla spraw gospodarstwa krajowego.

Marszałek poddaje pod głosowanie te rezolucye komisyi w następującem brzmieniu:

1) Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby najrychlej sprawdził za pomocą kompetentnych organów, czy w ogóle żyto galicyjskie, a w szczególności żyto oferowane przez Bank tarnowski, jest istotnie zdrowiu szkodliwe?

2) Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby rezultat badań żyta galicyjskiego spożytkował w sposób właściwy i szczegółowe sprawozdanie przedłożył Sejmowi.

3) Wzywa się c. k. Rząd, ażeby zbadał postępowanie Intendantury wojskowej, którego następstwem mogłoby być wykluczenie zboża galicyjskiego od dostaw do c. k. armii, i ażeby postarał się o uchylenie takich rozporządzeń Wysokiego c. k. Ministerstwa wojny, które przynoszą ujrmę produkcji rolniczej i młynarstwu w Galicyi.

Izba uchwała jednomyślnie te rezolucye, a uchyla wnioski i rezolucję dodatkową p. Chrzanowskiego.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia prawa poboru opłat mytniczych a mianowicie:

1. a) Radzie powiatowej w Limanowej na drodze powiatowej Kamienicko-Stopnickiej;
- b) Radzie powiatowej w Kolbuszowej na drodze powiatowej z Majdanu do Kolbuszowy;
- c) Radzie powiatowej w Wadowicach:
 - aa) od mostu na rzece Skawie przy drodze Wadowicko-Czernichowskiej,
 - bb) od mostu na rzece Skawie w Zembrzycach.
2. Radzie powiatowej w Nowym Sączu:
 - aa) na drodze powiatowej Krzyżówka-Muszynka;
 - bb) na drodze powiatowej Krzyżówka-Krynica, i Krynica-Muszyna;
3. a) Radzie powiatowej w Rudkach na drodze powiatowej Komarzańsko-Gródeckiej,
- b) Radzie powiatowej w Krośnie od mostu na rzece Wisłoku przy drodze z Krosna do Koreczyny.
4. Wydziałowi krajowemu na rzecz funduszu konserwacyjnego drogi gminnej Nowy Targ-Zakopane.
5. Wydziałowi powiatowemu w Dolinie na rzecz utrzymania drogi Dolnińsko-Węgieńskiej.
6. a) Obszarowi dworskiemu w Brzeźnicy Radwańskiej, powiatu Wadowickiego, wspólnie z obszarem dworskim w Czernichowie od przewozu przez rzekę Wisłę;
- b) gminie w Tyrawie Solnej powiatu Sanockiego od przewozu przez rzekę San;

- c) obszarowi dworskiemu w Tropiu, powiatu Nowo-Sądeckiego, od przewozu przez rzekę Dunajec.
- 7. a) Obszarowi dworskiemu w Ulwówku, powiatu Sokalskiego, od przewozu przez rzekę Bug;
- b) gminie w Dobrowlanach, powiatu Kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę;
- c) obszarowi dworskiemu w Kutkorzu, powiatu Złoczowskiego, od mostu na rzece Pełtwi;
- d) obszarowi dworskiemu w Wiktorowie, powiatu Stanisławowskiego, od mostu na rzece Łukwicy;
- e) gminie w Kamionce Strumiłowej, powiatu Kamioneckiego, od mostu na rzece Bugu i od mostów na rzece Kamionce.

Sprawozdawca p. hr. Władysław Badeni czyta :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie prawa do pobierania opłat mytniczych :

- 1) Radzie powiatowej w Limanowy na drodze powiatowej Kamienicko-Stopnickiej;
- 2) Radzie powiatowej w Kolbuszowy na drodze powiatowej z Majdanu do Kolbuszowy;
- 3) Radzie powiatowej w Wadowicach od mostu na rzece Skawie przy drodze Wadowicko-Czernichowskiej i od mostu na rzece Skawie w Zembrzycach, —
z następującym projektem uchwały :

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych :

- 1) Radzie powiatowej w Limanowy na drodze powiatowej Kamienicko-Stopnickiej;
- 2) Radzie powiatowej w Kolbuszowy na drodze powiatowej z Majdanu do Kolbuszowy;
- 3) Radzie powiatowej w Wadowicach od mostu na rzece Skawie przy drodze Wadowicko-Czernichowskiej i od mostu na rzece Skawie w Zembrzycach.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje :

Art. I.

Radom powiatowym w Limanowy, Kolbuszowy i w Wadowicach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszów powiatowych, a mianowicie :

1) Radzie powiatowej w Limanowy prawo do pobierania myta drogowo-mostowego przy drodze powiatowej Kamienicko-Stopnickiej, na dwóch stacyach mytniczych a to: na jednej stacyi w Kamienicy i na drugiej stacyi w Stopnicach szlacheckich według następującego wymiaru :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) et.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego i koni wierzchowych, 2 (dwa) et.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, to jest: cieląt, zrebiał, owiec, kóz i świń, 1 (jeden) et.

2) Radzie powiatowej w Kolbuszowy prawo do pobierania myta drogowego przy drodze powiatowej z Majdanu do Kolbuszowy, według następującej taryfy :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 et.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 et.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, $\frac{1}{2}$ et.

3) Radzie powiatowej w Wadowicach prawo do pobierania myta od mostu na rzece Skawie przy drodze Wadowicko Czernichowskiej według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 6 (sześć) et.
 b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 3 (trzy) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, $1\frac{1}{2}$ (jeden i pół) et.

4) Radzie powiatowej w Wadowicach prawo do pobierania myta od mostu na rzece Skawie w Zembrzycach według następującej taryfy :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) et

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) et.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniesieniu tejże.

Podczas czytania powyższego projektu uchwały odbiera Marszałek przewodnictwo napowrót.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych Radzie powiatowej w Nowym Sączu na drogach powiatowych Krzyżówka-Muszynka i Krzyżówka-Krynica-Muszyna, —

z następującym projektem uchwały :

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych Radzie powiatowej w Nowym Sączu na drogach powiatowych Krzyżówka Muszynka i Krzyżówka-Krynica-Muszyna.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam jak następuje :

Art. I.

Radzie powiatowej w Nowym Sączu w zastępstwie funduszu powiatowego nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Krzyżówka-Muszynka tudzież myta drogowo-mostowego na drodze powiatowej Krzyżówka Krynica-Muszyna, pod warunkiem utrzymywania tych dróg w dobrym stanie kosztem funduszu powiatowego.

Art. II.

Opłatę myta należy pobierać według następującego wymiaru :

1) na drodze Krzyżówka-Muszynka, myto drogowe :

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) et. ;

b) od jednej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzcho-
 weca tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni,

wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 2, (dwa ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

c) od pięciu świń lub cieląt, lub od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

2) na drodze Krzyżówka -Krynica Muszyna, myto drogowo mostowe

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 6 (sześć) ct.

b) od jednej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzcho-wca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 3, (trzy) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

c) od pięciu świń lub cieląt, lub od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

Art. III.

Przy pborze powyższych opłat mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty myta i o znizeniu tejże.

Podczas czytania projektu uchwał obejmuje przewodnictwo Zastępcy Marszałka krajowego. W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta:

Sprawozdanie o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Rudkach na drodze powiatowej Komarzańsko-Gródeckiej,

2) Radzie powiatowej w Krośnie od mostu na rzece Wisłoku przy drodze z Krosna do

Korczyny,

z następującym projektem uchwały:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

1. Radzie powiatowej w Rudkach na drodze powiatowej Komarzańsko-Gródeckiej,

2. Radzie powiatowej w Krośnie od mostu na rzece Wisłoku przy drodze z Krosna do Korczyny.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządam jak następuje:

Art. I.

Radom powiatowym w Rudkach i w Krośnie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszków powiatowych — a mianowicie:

1. Radzie powiatowej w Rudkach do pobierania myta na drodze powiatowej Komarzańsko-Gródeckiej.

2. Radzie powiatowej w Krośnie od mostu na rzece Wisłoku, przy drodze z Krosna do Korczyny.

Przy każdym z tych dwóch myt pobierać należy opłatę według następnego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 (dwa) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od płaty myta lub o znizeniu teje.

Podczas czytania projektu uchwały obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka krajowego. W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni czyta :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do poboru myta mostowego na drodze gminnej Nowy Targ - Zakopane, —

z następującym projektem uchwały :

Uchwała

o udzieleniu prawa do poboru myta mostowego na drodze gminnej Nowy Targ-Zakopane.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje :

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu, od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta mostowego na drodze gminnej Nowy Targ-Zakopane Wydziałowi krajowemu Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, na rzecz funduszu konserwacyjnego teje drogi, do utrzymywania której obowiązuje są gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum droga przechodzi, w myśl postanowień ustawy drogowej.

Art. II.

Opłatę myta mostowego pobierać należy na dwóch stacyach, a mianowicie: w IX. kilometrze drogi w Szaflarach i w XVIII. kilometrze drogi w Poroninie, na każdej z tych stacyi według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct. Konie woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owcy, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żada, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania myta na drodze Dolińsko-Węgierskiej,

z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do pobierania myta na drodze Dolińsko-Węgierskiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Wydziałowi powiatowemu w Dolinie w zastępstwie funduszu drogowego nadaje się naprzeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, dalsze prawo do pobierania opłat mytniczych na drodze Dolińsko-Węgierskiej, pod warunkiem, że dochody z myta wyłącznie na rzecz tej drogi obracane będą.

Art. II.

Myto na drodze Dolińsko-Węgierskiej pobierać należy przy czterech stacyach, z których dwie przeznaczone są dla pobierania myta drogowego a dwie do pobierania myta mostowego, a mianowicie trzecia stacya od mostu na rzece Świcy i czwarta od dwóch mostów na bagnisku „Bahna“ i jednego mostu na rzece Mizuńce w Wyszkwowie.

Przy poborze opłat mytniczych obowiązywać mają następujące taryfy:

- 1. dla każdej z obydwóch stacyi drogowych:
 - a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) ct.
 - b) od każdej sztuki bydła nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.
 - c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct.
- 2) dla trzeciej stacyi mostowej:
 - a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 6 (sześć) ct.
 - b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 3 (trzy) ct.
 - c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1½ (jeden i pół) ct.
- 3) dla czwartej stacyi mostowej:
 - a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) ct.
 - b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.
 - c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy, i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy mytnicze o uwolnieniu od opłaty myta, lub o niższemu tejsze.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca poseł Wład. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych od przewozów:

1) na rzece Wiśle dla obszaru dworskiego w Brzeźnicy Radwańskiej wspólnie z obszarem dworskim w Czernichowie;

2) na rzece Sanie dla gminy w Tyrawie solnej;

3) na rzece Dunajcu dla obszaru dworskiego w Tropiu, —

z następującym projektem uchwały:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych od przewozów:

1) na rzece Wiśle dla obszaru dworskiego w Brzeźnicy Radwańskiej wspólnie z obszarem dworskim w Czernichowie;

2) na rzece Sanie dla gminy w Tyrawie solnej;

3) na rzece Dunajcu dla obszaru dworskiego w Tropiu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu w Brzeźnicy Radwańskiej, powiatu Wadowickiego, wspólnie z obszarem dworskim w Czernichowie, powiatu Krakowskiego, od przewozu przez rzekę Wisłę w przysiołku „Pasieka“ według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 2 (dwa) ct.;

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzężonego, 5 (pięć) ct.

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat, 2 (dwa) ct.

d) od jednego wołu na rzeź albo wjarzmię, krowy, jałownika, bukała i trzylatki, 5 (pięć) ct.

e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń, 2 (dwa) ct.

W czasie wezbrania Wisły, w czasie burzy, plynienia kry i lodów, opłata mytnicza pobieraną będzie podwójnie.

2) Gminie w Tyrawie solnej, powiatu Sanockiego, od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem.

3) Obszarowi dworskiemu w Tropiu, powiatu Nowosądeckiego, od przewozu przez rzekę Dunajec w Tropiu.

Od każdego z tych dwóch myt pod poz. 2) i 3) wyszczególnionych pobierać należy opłatę podług następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 3 (trzy) et.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, 3 (trzy) et.

Wyjątek stanowią bydła ssące przy matkach, od których się myta nie opłaca.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, n. p. od prosiąt, jagniąt, kozłat, 1 (jeden) et.

d) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 1 (jeden) et.

Mieszkańcy gminy Tyrawy solnej wolni są od opłaty myta przewozowego pod Mrzygłodem. Dotychczasowa ugoda obszaru dworskiego w Tropiu z gminami Będziszyna i Wytryszczki, mocą której pomienione gminy wolne są od opłaty myta nie tylko w sprawach kościelnych, szkolnych i gospodarczych w zakresie oznaczonym przepisami mytniczemi, lecz i w ogólności uwolnienia od myta za roczną opłatą używają, pozostaje nienaruszoną na czas trwania niniejszego prawa do poboru myta.

Art. II.

Przy poborze przewozowego mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytnicznej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca poseł Wład. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wntosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytnicznych:

- 1) Obszarowi dworskiemu w Ulwówku od przewozu przez rzekę Bug;
- 2) Gminie w Dobrowlanach od przewozu przez rzekę Łomnicę;
- 3) Obszarowi dworskiemu w Kutkorzu od mostu na rzece Pełtwi;
- 4) Obszarowi dworskiemu w Wiktorowie od mostu na rzece Łukwicy;
- 5) Gminie w Kamionce strumiłowej od mostu na rzece Bugu i od mostów na rzece Kamionce,

z następującym projektem uchwały:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytnicznych:

- 1) Obszarowi dworskiemu w Ulwówku do przewozu przez rzekę Bug;
- 2) Gminie w Dobrowlanach od przewozu przez rzekę Łomnicę;

- 3) Obszarowi dworskiemu w Kutkorzu od mostu na rzece Pełtwi
- 4) Obszarowi dworskiemu w Wiktorowie od mostu na rzece Łukwicy;
- 5) Gminie w Kamionce strumiłowej od mostu na rzece Bugu i od mostów na rzece Kamionce.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytnicznych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omtyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu w Ulwówku powiatu Sokalskiego od przewozu przez rzekę Bug w Ulwówku, według następnego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, dwa (2) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, dwa (2) centy.

Wyjątek stanowią wszelkiego rodzaju bydłta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta:

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to. od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, jeden (1) ct.

d) od każdej osoby pieszej, jadącej powozem, wyjąwszy woźnicę lub jadącej wierzchem, jeden (1) ct.

2) Gminie w Dobrowlanach, powiatu Kałuskiego, od przewozu przez rzekę Łomnicę w Dobrowlanach, podług następującej taryfy:

a) od jednej osoby pieszej lub jadącej, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, jeden (1) ct.

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego, 2¹/₂ (dwa i pół) ct.

c) od jednego źrebięcia do dwóch lat, 1 (jeden) ct.

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukala i trzylatki, 2¹/₂ (dwa i pół) ct.

e) od jednego cielęcia niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świni, 1 (jeden) ct.

Mieszkańcy gminy w Dobrowlanach wolni są od opłaty myta.

3) Obszarowi dworskiemu w Kutkorzu, powiatu Złoczowskiego, od mostu na rzece Pełtwi.

4) Obszarowi dworskiemu w Wiktorowie, powiatu Stanisławowskiego, od mostu na rzece Łukwicy.

Przy każdym z tych dwóch myt (pod poz. 3. i 4. wyszczególnionych) pobierać należy opłatę według następnego wymiaru:

1) przy każdym wozie, od jednego bydłęcia zaprzęzonego, 2 (dwa) ct.

2) od bydłat przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła, 2 (dwa) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt, 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

Mieszkańcy gminy Wiktorowa wolni są od opłaty myta od mostu na rzece Łukwicy.

5) Gminie miasta w Kamionce strumiłowej od mostu na rzece Bugu na przedmieściu Zabuzu i oddzielnie od trzech mostów na rzece Kamionce, a mianowicie: a) od mostu przy Podzameczu, b) od mostu na Belżkiem przedmieściu, c) od mostu obok Krzywulanki.

Opłatę myta pobierać należy podług następującej taryfy.

- 1) od mostu na rzece Bugu:
 - a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 $\frac{1}{2}$ (dwa i pół) ct.
 - b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 $\frac{1}{4}$ (dwa i pół) ct.
 - c) za 5 sztuk świń lub cieląt, za 10 owiec, 1 (jeden) ct.
- 2) od trzech mostów na rzece Kamionce z tem zastrzeżeniem, że każdy przebywający wszystkie trzy mosty w jednej i tej samej jeździe, opłatę myta tylko raz ponosi:
 - a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 1 (jeden) ct.;
 - b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) ct.;
 - c) za 5 sztuk świń lub cieląt, za 10 owiec, 1 (jeden) ct.

Właściciele obszaru dworskiego w Kamionce i oficjaliści tegoż obszaru w myśl zawartéj ugody wolni są od opłaty myta.

Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mytniezych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty lub o znizeniu tejsze.

Podczas czytania powyższego projektu uchwały odbiera Marszałek przewodnictwo napowrót.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozgrawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Marszałek usuwa punkt 8. porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

Wniosek.

Zważywszy, że c. k. Władze skarbowe przy wymierzaniu należności od interesów prawnych nie uwzględniają zwykle z urzędu tych przepisów, od których zastosowania obniżenie należności zawisło, tak, iż dopiero w skutek rekursów należności te w wyższych instancyach obniżane lub nawet całkiem odpisywane bywają, egzekucya jednak pomimo rekursu wdrożoną zostaje;

że takie postępowanie c. k. Władz skarbowych jest wiele uciążliwe dla kontrybuentów, szczególnie zaś dla ludności włościańskiej, która starając się o obniżenie należności zmuszoną jest ponosić niepomierne wielkie koszta, i dla tego najczęściej nie odwołuje się do Władz wyższych, skutkiem czego niesprawiedliwy wymiar należności staje się prawomocnym;

że uchylene takich niesprawiedliwych ciężarów jest w obecnem położeniu kraju szczególnie pożądanem,

podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd o wydanie stosownych poleceń c. k. Władzom skarbowym, aby przy wymiarze należności od interesów prawnych, dokumentów i czynności urzędowych, uwzględniane

były z urzędu także te wszystkie przepisy, które wpływają na obniżenie wymiaru należności. tudzież, ażeby przed prawomocnością wymiaru nie ściągano należności w drodze egzekucyi.

Lwów 1 grudnia 1885.

Skałkowski.

P. Gross, H. Janko, Romanowicz, Zawadzki, Kopyciński, Z. Dembowski, St. Stadnicki, T. Merunowicz, Lenartowicz, W. Struszkiewicz, Pilat, Russocki, W. Koziębrodzki, Borkowski, S. Henzel, Łubiński, Hausner, Goldmann, Żywicki, Szczęsny Koziębrodzki, ks. Sawa, Mochnacki.

Marszałek oświadcza, iż wniosek ten traktowany będzie według przepisów regulaminu.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta pismo p. hr. Golejewskiego, którem tenże składa godność Przewodniczącego komisji petycyjnej.

Marszałek oświadcza, że pismo to zakomunikowaniem zostanie komisji petycyjnej.

Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu się komisji lustracyjnej, która obrała Przewodniczącym ks. arcybiskupa Isakowicza, Zastępcą p. Mochnackiego, Sekretarzem p. La-sockiego.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 4. grudnia b. r. o godzinie 11. przed południem, oraz oznajmia Izbie, że porządek dzienny tego posiedzenia pp. posłom rozesłanym zostanie.

Koniec posiedzenia godz. 1 minut 30.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Slengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 1. Grudnia 1885. roku.

186. Gmina Podhorce i kilka okolicznych, gmin pp. A. Sapiehę, o przeniesienie Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec.
187. Gmina Pobocz, przez p. A. Sapiehę, w tej samej sprawie.
188. Gmina Pieniaki i Hołubica, przez p. A. Sapiehę, w tej samej sprawie.
189. Teofila Zielińska, kierująca szkołą wyrobu sztucznych kwiatów, przez p. W. Sapiehę, o subwencyę.
190. Tomasz Janusiewicz, nauczyciel z Sokołowa, przez p. Romanowicza, o zapomogę.
191. Piotr Rec, nauczyciel z Tarnobrzegu, przez p. St. Tarnowskiego, o zapomogę.
192. Nauczyciele szkoły ludowej w Tarnobrzegu, przez p. St. Tarnowskiego, o podwyższenie płac.
193. Michał Mathiasz, nauczyciel w Sądowej Wiszni, przez p. St. Stadnickiego, o zapomogę.
194. Katarzyna Wyczółkowska, Przełożona Zgromadzenia Sióstr M. B. Miłosierdzia i zakładu poprawczego dla dziewcząt w Krakowie, przez p. St. Tarnowskiego, o subwencyę.
195. Jakób Richter, uczeń akademii sztuk pięknych w Wiedniu, przez p. Goldmana, o stypendyum.
196. Adam Kaczurba, przez p. J. Czartoryskiego, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.
197. Jan Paltinger, urzędnik kolejowy, przez p. Goldmana, o subwencyę na kształcenie córki w muzyce i śpiewie.
198. Dyrekcyja galicyjskiego Stowarzyszenia opieki nad uwolnionymi więźniami, przez p. Merunowicza, o stałą subwencyę roczną.
199. Miasteczko Podwołoczyska, przez p. Merunowicza o zniesienie zapory mytniczej w miasteczku istniejącej.
200. Karolina Filipecka, sierota po konduktorze dróg krajowych, przez p. Scipiona, o zapomogę.
201. Kazimierz Bienkowski, technik, przez p. Czartoryskiego, o nabycie przez kraj posągu Świątowida.
202. Wydział powiatowy w Nisku, przez p. St. Jędrzejowicza, w sprawie zastępstwa chorych nanczycieli ludowych.
203. Witold Wolański, przez p. M. Wolańskiego, w sprawie zezwolenia na pobór myta przewozowego na Dniestrze w Horodnicy.
204. Stowarzyszenie, »Praca kobiet« we Lwowie, przez p. Skalkowskiego, o subwencyę.
205. Karolina Stupnicka, wdowa po Hipolicie Stupnickim redaktorze „Przyjaciela domowego“, przez p. Simona, o zapomogę.
206. Spółka handlowo-rolniczo-przemysłowa w Kołomyi, przez p. Merunowicza, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
207. Firma fabrykantów nafty W. Fibich, W. Stawiarski i S. Wiśniowski, przez p. Merunowicza, w tej samej sprawie.
208. Julia Szaszkievicz, wdowa po pociu ruskim, przez p. Merunowicza, o zapomogę.
209. Stowarzyszenie opieki ubogich uczniów wiedeńskiej wyższej szkoły gospodarstwa rolnego, przez p. Rybickiego o subwencyę.
210. Aniela z Terleckich Aezkiewicza, przez p. Siengalewicza, o zapomogę.
211. Katarzyna Starowiecka, wdowa po lampiarzu szpitala lwowskiego, przez p. Smolkę, o pensyę.

212. Wydział powiatowy w Zydaczowie, przez p. Wernickiego, o subwencyę na budowę drogi z Żurawna do granicy powiatu pod Nowoszynem.
213. Wydział Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych, przez p. Bobrzyńskiego, w sprawie reorganizacyi galicyjskich szkół realnych.
214. Ten sam, przez p. Bobrzyńskiego, o udzielenie zasiłku, dla czasopisma «Muzeum».
215. Nauczyciele i nauczycielki szkół w Żyweu, przez p. Łazarskiego o dodatek drożyzniany.
216. Eugeniusz Steinsberg, uczeń Akademii sztuk pięknych w Monachium, przez p. Hausnera, o subwencyę na kształcenie się dalsze w malarstwie.
217. Zwierzchność gminy Janowice, przez p. Kopycińskiego, w sprawie zmian w administracyi i sądownictwie kraju.
218. Zofia Tymaczkowska, wdowa po lekarzu miejskim w Samborze, przez p. Smolkę, o podwyższenie pensyi.
219. Zarząd bursy imienia Kraszewskiego w Drohobyczu, przez p. Ochrymowicza, o subwencyę

Protokół

6. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 4. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący; Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: Adam Jędrzejowicz, Tytus Siengalewicz, książę Władysław Sapieha.

Obecnych posłów 128.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół z 5-go posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Marszałek uwiadamia Izbę, że udzielił pp. Rapoportowi i hr. Tyszkiewiczowi ośmiodniowych urlopów.

Sekretarz p. Siengalewicz czyta spis petycyj wniesionych po dzień 4-go Grudnia 1885 od Nr. 220 do 314 włącznie, które przydzielono następującym komisjom :

Komisji szkolnej L. 220 do włącznie 239, 245, 246, 247, 248, 252, 260, 275, 283, 284, 289, 293, 294, 295, 302, 303, 304, 305, i 306.

„ budżetowej L. 240, 249, 250, 251, 253, 254, 259, 262, 263, 266, 267, 268, 269, 272, 274, 276, 277, 278, 279, 280, 285, 290, 291, 296, 297, 298, 299, 300, 308, 309, 312, 313, i 314.

„ petycyjnej L. 241, 255, 256, 261, 281,

„ drogowej L. 242, 257, 270, 273, 288.

„ bankowej L. 243, 244, 292, 301.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 258, 271, 286, 287.

„ prawniczej L. 264, 265.

„ administracyjnej L. 282, 307, 310, 311.

Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu się komisji podatkowej, która obrała Przewodniczącym p. Hausnera Ottona; Zastępcą p. Jędrzejowicza Edwarda; Sekretarzem p. Chamca.

Marszałek uwiadamia Izbę, że p. Langie Tadeusz złożył mandat zastępcy członka Wydziału krajowego.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

W n i o s e k.

Zważywszy, iż w myśl §. 6. ustawy państwowej z 24. Maja 1869. „o uregulowaniu podatku gruntowego“, z wejściem tej ustawy w życie, nadaną być miała ustawa o opustach podatku gruntowego z powodu klęsk (Unglücksfällen);

Zważywszy dalej, iż wniesiony w ubiegłym peryodzie ustawodawczym do Izby deputowanych Rady państwa projekt rządowy do takiej ustawy załatwiony nie został, a natomiast reskryptami c. k. Ministerstwa Skarbu z dnia 16. Lipca 1881. do L. 20.891, z dnia 30. Marca 1884. L. 41.266, z dnia 26. Sierpnia 1884. L. 26.588 i z dnia 28. Stycznia 1885. L. 34.316, tudzież rozporządzeniem c. k. krajowej Dyrekcji Skarbu we Lwowie z 1. Grudnia 1882. L. 66.098, dotychczas w pełnej mocy będące postanowienia dekretów c. k. kancelaryi nadwornej z dnia 16. Listopada 1843. L. 15.642 i z 26. Kwietnia 1884. L. 17.391, o opustach podatku gruntowego w razie szkód elementarnych bądź najbłędniej interpretowane, lub dowolnie zmienione zostały, czynię wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, by w dopełnieniu postanowień §. 6. ustawy państwowej z d. 24. Maja 1869. „o uregulowaniu podatku gruntowego“, wniósł do Rady Państwa projekt ustawy o opustach podatku gruntowego w razie klęsk (Unglücksfällen), a zanim ustawa ta nadaną będzie, wydał rozporządzenie co do ścisłego wykonania postanowień dekretów c. k. kancelaryi nadwornej z 16. Listopada 1843. L. 15.642 i 26. Kwietnia 1844. L. 17.391 o opustach podatku gruntowego.

Lwów dnia 3. Grudnia 1885.

Abrahamowicz w. r.

wnioskodawca.

Seweryn Henzel, Pilat, Augustynowicz, Antoni Chamiec, Hoszard, Dr. Weigel, Wład. Struszkiewicz, Roman Czartoryski, W. Dzieduszycki, ks. Sawa, W. Sapieha, Łubiński, Gnoiński, Żarski, Zawadzki.

Marszałek oświadcza, iż wniosek ten traktowany będzie podług przepisów regulaminu.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta następujące dostatecznie poparte interpelacye do p. komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a

do Jego Ekscelencji Jaśnie Wielmożnego Pana Namiestnika jako komisarza rządowego.

Zważywszy, iż w miesiącu Styczniu r. b. powtarzały się wypadki podpalenia budynków włościańskich, położonych po za obrębem pasu ogniowego przy państwowych kolejach w kraju, w czasie ruchu pociągów;

Zważywszy, że skonstatowano, iż wszystkie zabudowania i ruchomości Jędrzeja Janusia i Jana Janusia w Polny, kilku innych w Szalowy, nadto garbarnia w Dąbrówce przy Tuchowie spalone zostały z powodu wydobywających się iskier z lokomotyw w czasie ruchu pociągów;

Zważywszy, że w Galicyi wszystkie budynki włościańskie są przeważnie wybudowane z drzewa, pokryte słomianym dachem, podczas gdy w innych prowincjach państwa Austryackiego murowane pod ogniotrwałym dachem;

Zważywszy, że według ministeryalnego rozporządzenia z dnia 25. Stycznia 1879 r. Dz. pr. p. Nr. 19. ogłoszonego w dniu 5-go Lutego 1879 wynosi pas ogniowy przy galicyjskich państwowych kolejach 30 metrów po obydwóch stronach od toru kolejowego, podczas gdy w innych prowincjach przy dawniejszych kolejach 57 metrów; jak dekret nadworny z 28. Grudnia 1843 roku L. 40.144. i następnie ministeryalne rozporządzenie, podpisani mają zaszczyt zapytać się;

- 1) „Czy wiadome są pożary przyległych budynków do pasu ogniowego państwowych kolei, a mianowicie w Polny, Szalowy, i Dąbrówce (przy Tuchowie)?

- 2) „Czy Wysoki c. k. Rząd uważa za dostateczny wymiar pasu ogniowego przy kolejach „krajowych w ogóle na 30 metrów, ze względu na bezpieczeństwo ogniowe — w stosunku do miejscowych warunków?
- 3) „Co Wysoki Rząd uczynić zamierza, by zapobiedz powtórnym wypadkom pożaru?

Władysław Żuk-Skarszewski

J. Popiel, ks. Kopyciński, A. Jędrzejowicz, Gniewosz, K. Scipio, Leninski, Łepkowski, Zoll, Jan Tarnowski, Szeptycki, ks. Buchwald, Konstanty Bobczyński, J. Mochnacki, Bereźnicki, Klucki, E. Wolański, Żywiecki, Dr. Weigel, T. Merunowicz, Kowalski, Wład. Struszkiewicz, Rybicki, Weissmann.

I n t e r p e l a c y a

do Jego Ekscelencyi JW. Pana Namiestnika jako komisarza rządowego.

Zważywszy, że w dniu 4. października r. z. wniesioną była interpelacya w przedmiocie wyrównania nadpłaconych podatków gruntowych z okresu przejściowego w latach 1881 i 1882 treści :

„Czy i jaki termin Wysoki c. k. Rząd oznaczyć zamierza do wyrównania podatku gruntowego na podstawie ostatecznych wyuków stałego katastru?“.

Zważywszy, że odpowiedź JE. JW. Pana Namiestnika wyjaśniła w szerszym wywodzie zarządzenie w kierunku wyrównania podatku gruntowego tym opodatkowanym, którym przy ostatecznym wymierzeniu podatku została podwyższoną należność podatkowa. podczas gdy w odwrotnych wypadkach, w których opodatkowanym skutkiem zniżenia czystego dochodu gruntowego niższy podatek wymierzono w stosunku do przypisanego i uiszczanego za lata prowizoryczne 1881 i 1882, stanowczo nie orzeka ;

Zważywszy, iż z końcowego brzmienia odpowiedzi: „że ze względu na obecny stan rzeczy Rząd będzie prawdopodobnie w możności przedłożyć Radzie państwa odosny projekt ustawy do ustawodawczego traktowania“ nie można się spodziewać rychłego zrealizowania tej naglącej sprawy na podstawie kiedyś wydać się mającej ustawy, podczas gdy przedłużenie terminu do czasu nieograniczonego, z których pierwszy według ustawy państwowej z dnia 28. marca 1880 r. Dz. p. p. Nr. 34 stanowczo po koniec 1882. r. oznaczony bezskutecznie upłynął przed 3-ma laty, niemniej dalsze wyczekiwanie zrealizowania tej kwestyi staje się uciążliwym dla zagrożonych z różnych stron rolników ;

Zważywszy, że wykonanie ustawy państwowej z dnia 28. marca 1880 zostało w niektórych powiatach już z końcem 1882. r. przeprowadzone, podczas gdy w innych władze skarbowe oczekują do tej czynności terminu wydać się mającą ustawą państwową ; nakoniec

Zważywszy, iż z powodu odpowiedzi na zeszlóroczną interpelacyę o tyle spóźnionej, że stawianie dalszych wniosków w owej sesyi Sejmowej stało się nie możliwym ; podpisani mają zaszczyt zapytać się JE. JW. Pana Namiestnika :

- 1) „Czy Wysoki c. k. Rząd wniósł już odosny projekt ustawy w Radzie państwa do ustawodawczego traktowania, w szczególności, w jakim terminie mogą się spodziewać opodatkowani zwrotów nadpłaconych podatków gruntowych za lata 1881 i 1882 ?
- 2) „Czy jest wiadomem, aby w niektórych powiatach już wyrównano podatki gruntowe „tak w kierunku podwyższonych jakoteż i zniżonych czystych dochodów gruntowych, „podczas gdy w innych się to dotychczas nie stało ?
- 3) „Czy ze względu na terażniejsze wyjątkowe warunki rolnictwa nie uważałby JE. JW. „Pan Namiestnik za stosowne zarządzić wyrównanie nadpłaconych podatków gruntowych w tych powiatach, w których to dotychczas nie wykonano ?

4) „Podpisani upraszają o odpowiedź w możliwie nie spóźnionym czasie, aby w razie potrzeby mogli stawiać wnioski w powyższym przedmiocie w ciągu bieżącej sesyi“.

Władysław Żuk-Skarszewski.

J. Mochnacki, St. Klucki, Max, Jan Tarnowski, Szeptycki, Skałkowski, E. Wolański, K. Scipio, Dr. Weigel, Stanisław Tarnowski junior, Roman Potocki, J. Popiel, M. Borkowski, W. Wolański, St. Tarnowski senior, A. Jędrzejowicz, Zoll, Łepkowski, Gniewosz, Bereźnicki, ks. Buchwald, Konstanty Bobczyński, Weissmann, T. Merunowicz, Siengalewicz, Abrahamowicz, Żywicki, Wernicki, W. Struszkiewicz, Rybicki, ks. Kopyciński, Leniński, Kowalski.

Marszałek oświadcza, że interpelacye te udzielone zostaną p. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Siengalewicz czyta dodatkowo jeszcze petycję wniesioną do L. 315 w przedmiocie wypłaty wynagrodzenia właścicielom dóbr i włościanom pow. Nowo-Sądeckiego za grunta zabrane pod kolej transversalną.

P. Męciński wnosi przekazanie tej petycji komisji petycyjnej z poleceniem przedłożenia drukowanego sprawozdania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Przystąpiono do porządku dziennego:

Na zapytanie Marszałka Izba zgadza się na wzięcie pod obrady najpierw punktu 6-tego oraz nie zamieszczonego na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia pierwszego czytania sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przyzwolenia przez Wys. Sejm na zaciągnięcie przez gminę m. Podgórze w Banku kraj. pożyczki w kwocie 30.000 złr. w obligacjach komunalnych, celem wybudowania pieca pierścieniowego systemu Hoffmanna na wypalanie wapna.

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o pozwoleniu na pobór w r. 1885. dodatków do podatków bezpośrednich, w celu pokrycia potrzeb gminnych,

1. gminie Bór Wilkowicki w wysokości	62%
2. gminie Klucznikowice w wysokości	80%
3. gminie Kruki w wysokości	60%
4. gminie Rypianka w wysokości	98%
5. gminie Zagrodki w wysokości	89%
6. gminie miasta Lubycezy w wysokości	54 $\frac{1}{2}$ %
7. gminie Parypsy w wysokości	57 $\frac{1}{2}$ %

z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy raczy uchwalić:

Następujące gminy otrzymują zezwolenie na pobór w r. 1885. poniżej wymienionych dodatków do podatków bezpośrednich w celu pokrycia potrzeb gminnych:

I. w powiecie Białskim:

- 1) gmina Bór wilkowicki w wysokości 62 (sześćdziesiąt dwa od sta);
- 2) gmina Klucznikowice w wysokości 80% (osmdziesiąt od sta);
- 3) gmina Kruki w wysokości 60% (sześćdziesiąt od sta);

II. w powiecie Kałuskim:

- 4) gmina Rypianka w wysokości 98% (dziewięćdziesiąt ośm od sta);

III. w powiecie Lwowskim:

- 5) gmina Zagrodki w wysokości 89% (osmdziesiąt dziewięć od sta);

IV. w powiecie Rawskim:

- 6) gmina Lubycaza miasto, w wysokości 54 $\frac{1}{2}$ % (pięćdziesiąt cztery i pół od sta);
- 7) gmina Parypsy, w wysokości 57 $\frac{1}{2}$ % (pięćdziesiąt siedm i pół od sta);

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego względem przyzwolenia Wysokiego Sejmu na zaciągnięcie przez gminę miasta Podgórze w Banku krajowym pożyczki w kwocie 30.000 zł. w. a. w obli-gacyach komunalnych, celem wybudowania pieca pierścieniowego systemu Hoffmana na wypala-nie wapna, — i wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji bankowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje: Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z preliminarzami funduszy inde-mnizacyjnych na rok 1886.

Na wniosek p. A. Jędrzejowicza uchwała Izba odesłanie tego przedmiotu do komisji bud-żetowej.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia miejscowo-ści Bołożynów, Przewołoczna z Kobylem czyli Bajmakami i Sokołówka z okręgu Sądu powia-towego w Olesku i c. k. Starostwa a ewentualnie Rady powiatowej w Złoczowie, a przydziele-nia do okręgu Sądu powiatowego, c. k. Starostwa i Reprezentacji Rady powiatowej w Brodach.

Sprawozdawca poseł Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Romanowicza w przedmiocie uregulowania pracy więźniów w zakładach karnych i odjęcia jej kierunku konkurencyjnego względem zawodowych ręko-dzielników.

P. Romanowicz uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie tako-wego do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Romanowicza w przedmiocie dostaw dla ces. król. armii w kraju konsystującej artykułów żywności jako też innych potrzeb c. k. armii, wchodzących w zakres rękodzielnictwa i przemysłu krajowego.

P. Romanowicz uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie tako-wego do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Skałkowskiego w przedmiocie uwzględniania z urzędu przy wymiarze należo-ści od interesów prawnych wszystkich przepisów, które wpływają na obniżenie wymiaru należyto-ści, jako też w przedmiocie reformy przy ściąganiu tych należyto-ści w drodze egzekucyi.

P. Skałkowski uzasadnia swój wniosek i wnosi pod względem formalnym odesłanie tako-wego do komisji podatkowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego, sprawie petycji obszarów tdworskich i gmin Kahujów, Honiatycze i Werbiż, o wyłączenie ich z okręgu c. k. Sądu powia-owego w Komarnie i Starostwa w Rudkach a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu pow. i Staro-stwa we Lwowie (drugie czytanie).

Sprawozdawca p. Lenartowicz czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji prawniczej:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl §. 2. ustawy państwowej z dnia 11. Czerwca 1868. r. (Nr. 59. Dz. u. p) udziela opinię swą c. k.

Protokół 6. posiedz.

Rządowi, iż pożądanem by było, aby miejscowości Kahujów, Honiatycze i Werbiż z przysiółkiem Sójki wyłączone zostały z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Komarnie, z c. k. Starostwa w Rudkach, a przyłączone do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Szczereu i c. k. Starostwa we Lwowie.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie gmin Czerteż i Stańkowa względem wyłączenia ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Żurawnie i c. k. Starostwa w Żydaczowie, a przyłączenie do okręgu Sądu powiatowego i Starostwa w Kałuszu (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Lenartowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji prawniczej:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem przechodząc nad petycją gminy Czerteż do porządku dziennego, w myśl §. 2. ust. państwowej z dnia 11. Czerwca 1868 (Nr. 59. D. u. p.) tudzież ustawy z dnia 26. Kwietnia 1873 (Nr. 62. D. u. p.), objawia c. k. Rządowi opinię swoją, że miejscowość Stańkowa, położoną w okręgu c. k. Sądu powiatowego w Żurawnie, c. k. Starostwie w Żydaczowie i okręgu c. k. Sądu obwodowego w Samborze, przenieść wypada do okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Kałuszu jakoteż c. k. Sądu obwodowego w Stanisławowie.

Przemawia p. hr. Golejewski i wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskiem komisji prawniczej.

Po przemówieniu sprawozdawcy i p. hr. Golejewskiego dla sprostowania faktu, Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. hr. Golejewskiego, który Izba odrzuca, uchwalając natomiast powyższy wniosek komisji prawniczej.

Marszałek usuwa resztę punktów dzisiejszego porządku dziennego do następnego posiedzenia.

Marszałek uwiadamia Izbę, że komisya petycyjna obrała pouownie Przewodniczącym p. hr. Golejewskiego.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

W n i o s e k.

Zważywszy, iż c. k. Rząd wniósł pod d. 7. Marca r. b. do Izby deputowanych Rady państwa nowelę do państwowej ustawy cłowej z r. 1882., zawierającą postanowienia co do reformy ceł zbożowych w Austrii względnie podniesienia tych ceł do wysokości ustanowionych ceł zbożowych w Niemczech;

zważywszy następnie, iż nowela ta załatwiona w odnośnej komisji nie przysłała pod rozprawy Izby deputowanych Rady państwa jedynie z powodu jej rozwiązania, a od tego czasu nie tylko w stosunkach produkcji i handlu rolniczego nie na lepsze nie zmieniło się, lecz przeciwnie deprecyacya ziemiopłodów z każdym dniem wzmaga się, a potrzeby własne w kraju naszym w regule importowanem zbożem z Rosyi a zwłaszcza z Rumunii zaspakajane bywają;

zważywszy w końcu, iż z konieczną reformą ceł w ścisłym związku stoi regulacya taryf kolejowych w ten sposób, ażeby na kolejach prywatnych, a po części i rządowych, zboże zagraniczne nie było taniej przewożone, niż produkcji własnej,

wnoszę:

Wysoki Sejm ponawiając rezolucye swoje z dnia 17. Października 1884. w sprawie taryf kolejowych uchwalone a dotychczas przez c. k. Rząd w istotnej części nieprzeprowadzone, oraz popierając wnioski z dnia 16. Października 1885. wniesione przez Deputowanych polskich w Radzie państwa w sprawie ceł zbożowych i taryf kolejowych, raczy uchwalić:

- a) Wzywa się c. k. Rząd, by jak najrychlej wniósł do Rady państwa projekt do reformy ustawy cłowej z roku 1882., wprowadzający cła zbożowe w Austrii, co najmniej w wysokości cel ustanowionych w państwie niemieckim od 11. Lipca b. r.;
- b) Wzywa się c. k. Rząd, by uczynił co za stosowne uzna, ażeby zboże producyi własnej przy przewozie transitoowym lub wewnątrz państwa każdorazem pod względem opłaty taryfowej na równi z obcokrajowem traktowane było.

Russocki.

Alfred Potocki, Wodzicki, Morawski, Żuk-Skarszewski, Zoll, Klucki, K. Scipio, E. Jędrzejowicz, Borkowski, St. Tarnowski jun., Rybicki, Żywicki, Czartoryski, S. Henzel, Rey, Zamoyski, Dembowski, Wernicki, Małecki, Dr. Majer, Korytowski, Gorecki, E. Wolański, Golejewski, Łoziński, A. Sapieha, Kozłowski, Artur Potocki, K. Badeni, Romer, St. Tarnowski sen., Popiel, Łepkowski, Bobrzyński, Konstanty Bobczyński, ks. Buchwald, Mochacki, Tadeusz Langie, Bolesław Rozwadowski, Emil Torosiewicz, Wincenty Gnoiński, Dr. Żmurko, Sylwester Sembratowicz, Dr. Pelesz, Dr. Weigel, Płaziński, Gniewosz, Stanisław Jędrzejowicz, Męciński, Onyszkiewicz, Wasilewski, W. Koziebrodzki, Tadeusz Dzieduszycki, Madejski, Augustynowicz, W. Wolański, A. Zborowski, Szeptycki, Smolka, Gorayski, ks. Issakowicz, Walery Waygart, Hoszard, Adam Skrzyński, Kaczala, Leniński, Kowalski, Biliński, Pilat, Antoniewicz, Goldmann, ks. Sawa, Feliks Pławicki, Fruchtman, W. Struszkiewicz, Filip Zuker, Kopyciński, T. Merunowicz, Janko, Skalkowski, Rosner, A. Jędrzejowicz, Romańczuk, Pietruski, Gross, Łazarski, Strasser, Mandyczewski, Teofil Żurowski, Jan Kochanowski, Chamiec, Wierzbicki, Max, Czerkawski.

Marszałek oświadcza, że wniosek powyższy traktowany będzie podług przepisów regulaminu. Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

W n i o s e k

w sprawie znizienia służby nauczycieli z 40 na 35 lat.

Wysoki Sejmie!

Nauczyciele szkół ludowych nawet po wyjściu ustawy szkolnej z dnia 2. Maja 1873. r. (Dz. ust. kraj. z d. 1. Lipca 1873. Nr. 251) nie mają bytu swego i rodziny swej zabezpieczonego w stosunku do znużonej i nader trudnej pracy, jaką podejmować muszą w wychowaniu i kształceniu dziatwy pieczy ich powierzonej. O tem przekonują ciągle i liczne prośby przesyłane do Wys. Sejmu, walne zebrania, na których uchwalają wnioski o zmianę niektórych §§. ustawy szkolnej, a wreszcie i ogólne przeświadczenie tych, którzy z nimi bliżej się stykając położenie to znają.

Zważywszy tedy, że żądania nauczycieli przynajmniej co do tytułu IV. artykułu 34. ustępu drugiego ustawy szkolnej z r. 1873. są całkowicie uzasadnione;

zważywszy, że nauczyciel gorliwy nie jest w stanie przez 40 lat po sześć lub pięć godzin dziennie wśród zaduchu i przepełnienia klasy pracować bez nadwężenia zdrowia i z ową czerstwością umysłu, jakiej domaga się jego powołanie;

zważywszy, że najczęściej dopiero w 22. roku życia może kandydat nauczycielski złożyć egzamin kwalifikacyjny, poczem jako prowizoryczny nauczyciel bezpłatnie kilka lat praktykuje, zanim otrzyma stałą posadę, od której to chwili dopiero lata służby jego bywają mu liczone;

zważywszy, że kraj nie tylko nie poniesie wielkiego uszczerbku z powodu znizienia 40 na 35 lat służby, albowiem emerytura będzie wypłacana nie z funduszu krajowego, ale z funduszu przez samych nauczycieli składanego, który w r. 1882. według dat urzędowych, bo przez Radę szkolną krajową przedłożonych wynosił 268.800 zł. w efektach oprocentowanych, z których odsetek zakupują się corocznie nowe efekta, a który to fundusz z powodu licznego obecnie powstawania szkół nowych corocznie nietylko wzmagać się będzie, ale owszem zyska wiele przez wprowadzenie świeżych sił nauczycielskich a pozbycie się starców niedołężnych;

wreszcie, iż do funduszu tego będą spłacali nauczyciele nawet i po znizeniu lat służby tę samą kwotę, jaką obecnie spłacają służąc lat 40, —

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą nowelę do ustawy szkolnej z d. 2. Maja 1873 r. (Dz. u. kr. Nr. 251 z d. 1. Lipca 1873) „o prawnych stosunkach nauczycieli ludowych.“

U s t a w a

z dnia . . . zmieniająca postanowienie ustawy szkolnej z dnia 2. Maja 1873. Dz. u. kr. Nr. 251. „o prawnych stosunkach nauczycieli ludowych“ w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Tytuł I.

Ustęp drugi artykułu 34. tytułu IV. ustawy szkolnej z dnia 2. Maja 1873. (Dz. u. kr. Nr. 251 z 1. Lipca r. 1873) o prawnych stosunkach nauczycieli ludowych Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem przestaje od teraz obowiązywać i ustęp ów ma w przyszłości brzmieć:

Artykuł 34. tytułu IV. ustęp 2.

Po 35-letniej nieprzerwanej służbie może być nauczyciel ludowy na własne żądanie przeniesiony w stan spoczynku.“

Tytuł II.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministerstwu oświaty

Ks Dr. Adam Kopyciński

wnioskodawca

Ks. Pełesz, Ks. Buchwald, T. Merunowicz, F. Pławicki, Żuk-Skarszewski, Romanowicz, Goldman, Jan Kochanowski, Leniński, ks. Sawa, Kowalski, Bereźnicki, Romańczuk, Lenartowicz, Mandyczewski, Płaziński.

Marszałek oświadcza, że wniosek powyższy traktowany będzie podług przepisów regulaminu. Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 7. Grudnia 1885. z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 7. posiedzenia, III sesyi, V. peryodu Sejmni galicyjskiego, które się odbędzie w Poniedziałek dnia 7. Grudnia 1885, o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych szkołach rolniczych w Dublanach i o folwarku Dublańskim.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Banku krajowym.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

3. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przyznania Janowi Lisiewiczowi, b. nauczycielowi szkół ludowych, emerytury w drodze łaski.

Sprawozdawca poseł Pietruski.

4. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie oznaczenia terytorium dla okręgu ustanowić się mającego nowego c. k. Sądu powiatowego w Podwoleczyskach.

Sprawozdawca poseł Romer.

5. Pierwsze czytanie wniosku posła Abrahamowicza w sprawie przyspieszenia projektu do ustawy o opustach podatku gruntowego z powodu klęsk i ściślejszego wykonywania przepisów w tej mierze dotychczas wydanych.

6. Pierwsze czytanie wniosku posła Russockiego w sprawie przyspieszenia projektu do reformy ustawy cłowej z roku 1882. jako też w sprawie regulacji taryf kolejowych.

7. Pierwsze czytanie wniosku posła Kopycińskiego w przedmiocie zmiany drugiego ustępu art. 34. ustawy szkolnej z d. 2. Maja 1873, o prawnych stosunkach nauczycieli ludowych.

8. Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie petycyi gminy

Mileczyce, względem przeniesienia tej miejscowości z okręgu c. k. Sądu powiatowego, c. k. Starostwa i Reprezentacji powiatowej w Mościskach, do okręgu c. k. Sądu powiatowego, c. k. Starostwa i Reprezentacji powiatowej w Rudkach (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Lenartowicz.

9. Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy Pruchnika i gmin okolicznych o ustanowienie w tej miejscowości nowego Sądu powiatowego (drugie czytanie).
Sprawozdawca poseł Lenartowicz.
10. Sprawozdanie komisji prawniczej o petycjach:
- a) gminy Baranowa o ustanowienie nowego c. k. Sądu powiatowego w Baranowie;
 - b) gminy Zatora i okolicznych gmin o ustanowienie nowego c. k. Sądu powiatowego w Zatorze;
 - c) gminy Polanka Wielka w Zatorze o wydzielenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Oświęcimie i c. k. Starostwa w Białej i przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Wadowicach. Sprawozdawca poseł Lenartowicz.
11. Sprawozdanie o petycji obciążającej budżet:
Zwierzchności gminnej Krauszowa o uwolnienie jej od zapłacenia kosztów szpitalnych za Ignacego Długopolskiego. Sprawozdawca poseł Pławicki.
12. Sprawozdanie o petycjach nie obciążających budżetu, mianowicie:
- a) Maryi Kosteckiej o wyjednanie jej mężowi pozwolenia powrotu do kraju.
 - b) Mateusza Gralewskiego, pełniącego obowiązki oficjala szpitala powszechnego we Lwowie, o veniam aetatis. Sprawozdawca poseł Golejewski.

Koniec posiedzenia o godzinie 1. min. 15. z południa.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyplikiewicz w. r.

Sekretarze:

Jędrzejowicz w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 4. Grudnia 1885. roku.

220. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez p. Majera, w sprawie zmiany tytułu I. i III. ustawy szkolnej z dnia 2. Maja 1873. dotyczących się mianowania nauczycieli i śledztw dyscyplinarnych.
221. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Białej przez p. Majera w tej samej sprawie.
222. » » » w Bochni » » » »
223. » » » w Brzeżanach » » » »
224. » » » w Brzozowie » » » »
225. » » » w Czortkowie » » » »
226. » » » w Jaśle » » » »
227. » » » w Jaworowie » » » »
228. » » » w Kałuszu » » » »
229. » » » w Mielecu » » » »
230. » » » w Mikołajowie » » » »
231. » » » w Nowym Targu » » » »
232. » » » w Ropezycach » » » »
233. » » » w Śniatynie » » » »
234. » » » w Sanoku » » » »
235. » » » w Sokalu » » » »
236. » » » w Tarnowie » » » »
237. » » » w Trembowli » » » »
238. Mieszkańcy miasta Jaworowa, przez p. Romańczuka, o zaprowadzenie języka ruskiego jako wykładowego w szkole ludowej na przedmieściu Nakonecznem.
239. Wiktor Matiuk, ksiądz w Makowisku, przez p. Romańczuka, o zapomogę na wydawnictwo śpiewnika ruskiego dla szkół ludowych.
240. Wydział ruskiej bursy w Stryju, przez p. Romańczuka, o subwencyę.
241. Józef Łoziński, paroch w Jaworowie, przez p. Siczynskiego, w sprawie zmiany ustawy o konkurencyi kościelnej.
242. Wydział powiatowy w Złoczowie, przez p. Gnoińskiego, w sprawie sadzenia drzew przy drogach.
243. Wydział powiatowy w Jaśle, przez p. Buchwalda, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
244. Zwierzchność gminy Wadowice, przez p. Zolla, w tej samej sprawie.
245. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, przez p. Majera w sprawie burs dla synów nauczycieli ludowych.
246. Ten sam, przez p. Romanowicza, w sprawie przyznania nauczycielom ludowym dodatków za kierownictwo szkoły.
247. Ten sam, przez p. Majera, w sprawie zwrotu kosztów przy przeniesieniu nauczycieli.
248. Ten sam, przez p. Czerkawskiego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
249. Okręgowe Towarzystwo rolnicze w Tarnowie, przez p. Zawadzkiego, o podwyższenie subwencyi dla Tarnowskiej szkoły ogrodniczej.
250. Kuratora szkoły ogrodniczej w Tarnowie, przez p. Zawadzkiego, w tej samej sprawie.
251. Józef Chan, nauczyciel z Dębicy, przez p. Lenińskiego, o zapomogę.
252. Janina Tarkowska, nauczycielka z Dębicy, przez p. Lenińskiego, o podwyższenie płacy.

253. Zbór gminy izraelskiej w Złoczowie, przez p. Augustynowicza, o subwencyę na urządzenie własnego szpitala dla ubogich chorych.
254. Feliksa Kiss 2 voto Pazowska, przez p. Sapięę, o podwyższenie daru z łaski dla syna.
255. Anna Zielińska, wdowa po nauczycielu, przez p. Onyszkiewicza, o wsparcie.
256. Stefania Zdanowicz, Siostra Miłosierdzia przełożona Zakładu sierót św. Kazimierza we Lwowie, przez p. Buchwalda, o subwencyę dla tego zakładu.
257. Wydział powiatowy w Myślenicach, przez p. Lasockiego, o subwencyę na rekonstrukcyę dróg gminnych powodzią uszkodzonych.
258. Ten sam, przez p. Lasockiego, o przyspieszenie regulacyi rzeki Raby.
259. Dyrekeya szkoły przemysłowej w Rzeszowie, przez p. Rybickiego, o udzielenie stałej subwencyi.
260. Alojzy Kapłoński, nauczyciel w Szerzynch, przez p. Buchwalda, o podwyższenie płacy.
261. Miasto Jarosław, przez p. Czartoryskiego, o nrządzenie szpitala tamże.
262. Zakład Sióstr Miłosierdzia w Bursztynie, przez p. Scipiona, o subwencyę na r. 1886.
263. Józef Maziarski, nauczyciel w Padwi, przez p. Reya, o zapomogę.
264. Gmina i obszar dworski Kijowce, przez p. Golejewskiego, o wydzielenie z Sądu powiatowego w Mikołajowie a przyłączenie do Sądu powiatowego w Żydaczowie.
265. Towarzystwo politechniczne we Lwowie przez p. Romera, w sprawie nadania każdoczesnemu rektorowi szkoły politechnicznej we Lwowie głosu wirylnego w Sejmie.
266. Róża Gross, przez p. Romera, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.
267. Jan Smagała, nauczyciel w Tarnobrzegu, przez p. St. Tarnowskiego, o zapomogę.
268. Piotr Bar, nauczyciel w Tarnobrzegu, przez p. St. Tarnowskiego, o zapomogę.
269. Michał Ochurz, weterynarz w Buczaczu, przez p. Kuczkowskiego, o zapomogę.
270. Gmina Mikuliczyn, przez p. Mandyczewskiego, w sprawie przeniesienia zapory mytniczej ze środka wsi.
271. Ta sama, przez p. Mandyczewskiego, w sprawie wolnego poboru surowicy solnej.
272. Wincenta Madejewska, przez p. Bobczyńskiego, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.
273. Gmina Chyrów, przez p. Hausnera, o usunięcie rogatki mytniczej po za obręb miasta.
274. Jan Topolnicki, opiekun sierót po Karolu Iwanickim urzędniku Wydziału krajowego, przez p. Merunowicza, o podwyższenie daru z łaski dla tych sierót.
275. Nauczyciele szkoły ludowej w Wadowicach, przez p. Zolla, o podwyższenie płac.
276. Rudolf Bernhardt, przez p. Smolkę, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.
277. Jun Kurman, nauczyciel w Zawałowie, przez p. Łazarskiego, o zapomogę.
278. Siostry Miłosierdzia w Rozdole, przez p. Łazarskiego, o zapomogę.
279. Zwierzchność gminy Zawadka, powiatu Sanockiego, przez p. Łazarskiego, o subwencyę na budowę szkoły.
280. Straż ochotnicza ogniowa w Niżankowicach, przez p. Łazarskiego, o zapomogę na sprawienie przyrządów ogniowych.
281. Emilia Sikorska, wdowa po nauczycielu ludowym, przez p. E. Jędrzejowicza, o dar z łaski.
282. Miasto Sambor, przez p. Bereźnickiego, w sprawie rozłożenia ciężaru kwaterunkowego na cały kraj.
283. Miasto Żywiec, przez p. Łazarskiego, o utworzenie szkoły przemysłowej tamże.
284. Rada szkolna miejscowa w Łobzowie, przez p. Zolla, w sprawie dodatków do płac nauczycieli w Łobzowie.
285. Tekla Rudnicka, wdowa po strózu Wydziału krajowego, przez p. Smolkę, o zapomogę.
286. Towarzystwo kółek rolniczych przez p. Augustynowicza, o subwencyę na zakupno narzędzi i nasion.
287. To samo, przez p. Augustynowicza, w sprawie uregulowania używania i zarządu wspólnych gruntów i uwolnienia lasów od enklaw.

288. Izrael Zimmermann, dzierzawca myta w Podwołoczyskach, przez p. Maxa, o odszkodowanie poniesionych strat w skutek zmiany stosunków.
 289. Rada szkolna miejscowa w Mikłaszowie, przez p. Augustynowicza, o podwyższenie płac nauczycielom tamtejszej szkoły ludowej.
 290. Julja Łys, wdowa po gr. kat. kapelanie w Iwaczowie, przez p. Augustynowicza, o zapomogę.
 291. Leon Mieczysław Zawiejski, rzeźbiarz, przez p. Smolkę, o subwencję na dalsze kształcenie się w rzeźbiarstwie.
 292. Wydział powiatowy w Rawie, przez p. Łazarskiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
 293. Wydział powiatowy w Rawie, przez p. Łazarskiego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli.
 294. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez p. Goldmana, o subwencję na wydawnictwo czasopisma „Szkoła“.
 295. Rada gminna miasta Ciężkowice, przez p. Żuka-Skarszewskiego, w sprawie zamiany dwóch szkół jednoklasowych na jedną trzyklasową.
 296. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, przez p. Goldmana, o subwencję dla wyższych szkół wydziałowych żeńskich w Jasle, Sanoku i Kołomyi.
 297. Ten sam, przez p. Goldmana, o subwencję na kolonie wakacyjne.
 298. Motyczyńska Dolores, właścicielka zakładu froeblovskiego, przez p. Abrahamowicza, o subwencję na utrzymanie ogródka froeblovskiego
 299. Urzędnicy szpitala św. Łazarza w Krakowie, przez p. Hozarda, o przyznanie im dodatków aktywalnych.
 300. Stowarzyszenie rękodzielników „Zorza“ w Brodach, przez p. Hausnera, o subwencję.
 301. Wydział powiatowy we Lwowie, przez p. Abrahamowicza, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
 302. Józef Chan, nauczyciel w Dębicy, przez p. Jędrzejowicza, o wliczenie mu do emerytury 10 lat 2 miesięcy spędzonych przy szkole w Zawadzie.
 303. Rada szkolna miejscowa w Półwsiu zwierzynieckim, przez p. Zolla, o wprowadzenie w życie uchwały sejmowej, w przedmiocie podwyższenia płac nauczycielom w Półwsiu zwierzynieckim.
 304. Rada szkol. miejsc. w Olszanicy, p. p. Zolla, o podwyższenie płac nauczycielom tamtejszej szkoły.
 305. Konkurencya szkolna w Półwsiu Zwierzynieckim, przez p. Zolla, o przekształcenie tamtejszej dwuklasowej szkoły na trzyklasową.
 306. Rada szkol. miejsc. w Skawinie, p. p. Zolla, o podwyższenie płac nauczycielom szkoły tamtejszej.
 307. Wydział powiatowy w Nowym Targu, przez p. Majera, w sprawie przeniesienia siedziby Rady szkolnej okręgowej z Myślenic do Nowego Targu.
 308. Towarzystwo wzajemnej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego, przez p. Zolla o subwencję dla funduszu chorych akademików.
 309. Szymon Szalit, urzędnik prywatny, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę na kształcenie syna w muzyce.
 310. Wydział powiatowy w Bohorodczanach, przez p. Strassera, w sprawie zastosowania patentu cesarskiego z 20. Kwietnia 1854 do Władz autonomicznych.
 311. Ten sam, przez p. Strassera, w sprawie uwolnienia ludności ubogiej od opłaty podatku konsumcyjnego.
 312. Amalia Abendroth, przez p. Alfreda Potockiego, o subwencję na kształcenie córki w śpiewie.
 313. Towarzystwo ruskiej bursy św. Jana Chrzciciela w Drohobyczu, przez p. Ochrymowicza o zapomogę.
 314. Towarzystwo „Przymierze Braci“, przez p. Goldmanna. o subwencję.
 315. Właśc. dóbr i włościanie pow. N. Sądeckiego, p. p. Męcińskiego, o wypłatę wynagrodzenia za grunta zabrane pod kolej transwersalną.
-

Protokół

7. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 7. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 112.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół z 6go posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów

Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 7. Grudnia br. od Nr. 316go do Nr. 383go włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej L. 316, 318, 319, 320, 321, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 332, 333, 334, 337, 338, 343, 345 do 352 włącznie, 355, 356, 360, 368, 371, 372, 375, 378, 379, 380 i 383.

Petycę zaś do l. 382 przekazuje Izba na wniosek p. Merunowicza komisji szkolnej.

Następnie przydzielono komisji bankowej petyce do L. 317, 330, 331, 340, 357, 373, 374 i 381.

Komisji prawniczej L. 322, 323 i 377.

Komisji szkolnej L. 335, 336, 339, 341, 342, 358, 359, 361, 362 i 364.

Komisji petycyjnej L. 344, 354, 366 i po przemówieniu p. Antoniewicza l. 367, wreszcie petycę do l. 376.

Komisji drogowej L. 353, 370.

Komisji administracyjnej L. 363.

Komisji gminnej L. 365.

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 369.

Marszałek oznajmia, że p. Hausner usprawiedliwia swoją nieobecność słabością.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o krajowych szkołach rolniczych w Dublanach i o folwarku Dublańskim.

Sprawozdawca poseł Rybicki wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Banku krajowym.

Sprawozdawca p. Rybicki wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji bankowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie przyznania Janowi Lisiewiczowi, b. nauczycielowi szkół ludowych, emerytury w drodze łaski.

Sprawozdawca p. Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie oznaczenia terytorium dla okręgu ustanowić się mającego nowego c. k. Sądu powiatowego w Podwoleczyskach.

Sprawozdawca p. Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Abrahamowicza w sprawie przyspieszenia projektu do ustawy o opustach podatku gruntowego z powodu klęsk i ściślejszego wykonywania przepisów w tej mierze dotychczas wydanych.

P. Abrahamowicz uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji podatkowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku posła Russockiego w sprawie przyspieszenia projektu do reformy ustawy cłowej z r. 1882 jako też w sprawie regulacji taryf kolejowych.

P. JE. hr. Russocki uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Przemawia p. Merunowicz i stawia następujący wniosek:

„Wysoka Izba raczy ustanowić komisję, złożoną z 12 członków pod nazwą „Komisji dla spraw ugody austro-węgierskiej“ dla sprawozdania o przedmiotach, wchodzących w zakres ugody austro-węgierskiej w sprawach wspólnych obu połów monarchii, o ile one dotyczą specjalnie interesów Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim“

Następnie wnosi p. Merunowicz przekazanie wniosku p. JE. hr. Russockiego powyż wymienionej komisji wybrać się mającej.

Po przemówieniu p. JE. hr. Russockiego, Izba nie popiera wniosku p. Merunowicza i uchwała odesłanie wniosku JE. hr. p. Russockiego do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kopycińskiego w przedmiocie zmiany drugiego ustępu art. 34. ustawy szkolnej z dnia 2. Maja 1873. o prawnych stosunkach nauczycieli ludowych.

P. ks. Kopyciński uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji szkolnej.

Izba uchwała zgodnie z tym wnioskiem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie petycji gminy Milezyce, względem przeniesienia tej miejscowości z okręgu c. k. Sądu powiatowego, c. k. Sta-

rostwa i Reprezentacji powiatowej w Mościskach, do okręgu e. k. Sądu powiatowego. e. k. Starostwa i Reprezentacji powiatowej w Rudkach (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Lenartowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zmienia jeden z ustępów uchwały swej z dnia 29. Maja 1875., objawiającej opinię e. k. Rządowi względem terytoryalnego podziału kraju z tem:

że miejscowość Mileczyce, mieszcząca się dotąd w okręgu e. k. Sądu powiatowego w Sądowej Wiszni, e. k. Starostwa i Reprezentacji powiatowej w Mościskach, należy przenieść do okręgu e. k. Sądu powiatowego, e. k. Starostwa i Reprezentacji powiatowej w Rudkach.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy Pruchnika i gmin okolicznych o ustanowienie w tej miejscowości nowego Sądu powiatowego (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Lenartowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. Czerwea 1868. r. (N. 59. D. u. p.) objawia e. k. Rządowi opinię, iż dla udogodnienia mieszkańcom powiatu Jarosławskiego wymiaru sprawiedliwości, pożądanem jest jak najrychlejsze utworzenie nowego e. k. Sądu powiatowego z siedzibą w miasteczku Pruchniku, do okręgu którego weszłyby następujące gminy i obszary dworskie, wydzielone z dotychczasowego okręgu Sądu powiatowego w Jarosławiu, to jest: Pruchnik miasteczko, Pruchnik wieś, Rozbórz długi, Rozbórz okrągły, Jodłówka, Węgierka, Węgierska wola, Kramarzówka, Świebodna, Rączyna, Rzeplin z Wolą Rzeplńską, Tuligłowy, Czudowice, Więckowice, Bystrowice, Tymowice, Chorzów, Hawłowice dolne, Hawłowice górne, Rokietnica, Cząstkowice i Czelatycze

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o petyciach:

a) gminy Baranowa o ustanowienie nowego e. k. Sądu powiatowego w Baranowie;

b) gminy Zatora i okolicznych gmin o ustanowienie nowego e. k. Sądu powiatowego w Zatorze;

c) gminy Polanka Wielka w Zatorze o wydzielenie jej z okręgu e. k. Sądu powiatowego w Oświęcimiu i e. k. Starostwa w Białej i przydzielenie do okręgu e. k. Sądu powiatowego i e. k. Starostwa w Wadowicach.

Sprawozdawca poseł Lenartowicz czyta:

Sprawozdanie komisji prawniczej o petycji do L. 46/85. gminy Baranowa o ustanowienie nowego Sądu powiatowego w Baranowie, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Baranowa o ustanowienie w tej miejscowości nowego Sądu powiatowego udziela się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia swego wniosku na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Lenartowicz czyta:

Sprawozdanie komisji prawniczej o petycji do L. 66/85 gminy miasta Zatora i okolicznych gmin, o ustanowienie nowego Sądu powiatowego w Zatorze z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę miasta Zatora o ustanowienie w tej miejscowości nowego Sądu powiatowego udziela się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia swego wniosku na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Lenartowicz czyta:

Sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi do L. S. 240/85. gminy Polanka Wielka o wydzielenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Oświęcimie i c. k. Starostwa w Białej a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Wadowicach, — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Polanka Wielka o wyłączenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Oświęcimie i c. k. Starostwa w Białej a przydzielenie do c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Wadowicach, udziela się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie o petycyi Zwierzchności gminnej Krauszowa o uwolnienie jej od zapłacenia kosztów szpitalnych za Ignacego Długopolskiego.

Sprawozdawca poseł Pławicki czyta:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi gminy Krauszów, powiatu Nowotarskiego, o uwolnienie jej od zapłacenia kosztów szpitalnych w kwocie 76 zł. 23 ct., — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na podstawie skonstatowanego wielkiego zubożenia gminy Krauszów, w powiecie Nowotarskim, a to w skutek doznanej dwukrotnej klęski wylewu rzeki Dunajca w roku zeszłym i bieżącym, tudzież w skutek poprzednio poniesionych wielkich kosztów budowy nowego kościoła i budynków plebańskich, zwalnia się wyjątkowo w drodze łaski gminę Krauszów od zapłacenia kosztów leczniczych za przynależnego do teje ubogiego Ignacego Długopolskiego w kwocie 76 zł. 23 ct.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje: Sprawozdanie o petycyach, a mianowicie:

a) Maryi Kosteckiej o wyjednanie jej mężowi pozwolenia powrotu do kraju.

b) Mateusza Gralewskiego, pełniącego obowiązki oficjła szpitala powszechnego we Lwowie, o veniam aetatis.

Sprawozdawca poseł Golejewski czyta:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi do L. 166/85. Maryi Kosteckiej, obywatelki austriackiej, o wyjednanie powrotu jej męża z Syberji, z następującym wnioskiem komisji:

Powyższe podanie odstępuje się Wysokiemu Rządowi, do możliwego uwzględnienia.

Przemawia p. Goldmann i wnosi następującą poprawkę: „Petycyę tę przekazuje się c. k. Rządowi do uwzględnienia.“

Po przemówieniu sprawozdawcy p. hr. Golejewskiego, Marszałek poddaje pod głosowanie najpierw wniosek komisji z opuszczeniem wyrazów „do możliwego.“

Izba uchwała wniosek komisji.

Następnie poddaje Marszałek pod głosowanie z wniosku komisji wyrazy „do możliwego“, które Izba również przyjmuje.

Sprawozdawca p. hr. Golejewski czyta:

Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji do L. 146 ex 1885 Mateusza Gralewskiego p. o. Oficyała szpitala powszechnego krajowego we Lwowie, o udzielenie veniam actatis.

Z następującym wnioskiem komisji:

Wysoka Izba raczy przyznać Mateuszowi Gralewskiemu veniam actatis.

Przemawia p. Antoniewicz i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm zechce uchwalić:

Wzywa się komisję administracyjną, by w porozumieniu z Wydziałem krajowym przedłożyła swoje wnioski w sprawie dyetaryuszów Wydziału krajowego w tym kierunku, ażeby zbliżyć etat dyetaryuszów Wydziału do tegoż c. k. Namiestnictwa.

Po przemówieniu p. Płazińskiego, sprawozdawcy i p. Antoniewicza powtórnie dla sprostowania faktu, Marszałek objaśnia, iż wniosku powyższego p. Antoniewicza w myśl postanowień regulaminu nie może poddać pod głosowanie, gdyż uważa takowy za samoistny i nie będący w związku z przedmiotem rozprawy, Marszałek odwołuje się jednak w tej mierze do Izby, która nie popiera głosowania nad wnioskiem p. Antoniewicza i uchwała załatwienie petycji Mateusza Gralewskiego zgodnie z wnioskiem komisji petycyjnej.

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Marszałek posiedzenie, i naznacza następne na dzień 9. Grudnia 1885. z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 8. posiedzenia. III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Środę dnia 9. Grudnia 1885. o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania obowiązków co do zakładania, rozprzestrzeniania, utrzymywania, jako też i dozoru ementarzy.

Sprawozdawca poseł Smolka

2. Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy Łabacz w powiecie Brodzkim, w sprawie zezwolenia na pobór 192% dodatku do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca poseł Smolka.

3. Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia gminy Rokitno z okręgu c. k. Starostwa powiatowego w Gródku, c. k. Sądu powiatowego w Janowie, do okręgu c. k. Starostwa i c. k. Sądu powiatowego we Lwowie (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Żarski.

4. Sprawozdanie komisji prawniczej, o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia gminy Zawadka z okręgu c. k. Sądu obwodowego w Tarnowie, c. k. Starostwa w Jaśle i c. k. Sądu powiatowego we Frysztaku, do okręgu c. k. Sądu obwodowego i c. k. Starostwa powiatowego w Rzeszowie, i c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Żarski.

5. Sprawozdanie komisji prawniczej o petycjach gmin Podhorce i innych gmin okolicznych, w przedmiocie przeniesienia c. k. Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec.

Sprawozdawca poseł Fruchtman.

6. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego, w sprawie petycji miejscowości Tywonia i Szczytna w powiecie Jarosławskim, w jedną gminę połączonych, względem rozłączenia onychże (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Henzel.

7. Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji gminy Turzanowce w powiecie Bobreckim, w sprawie wyłączenia z jej obrębu lasu „Grabów“ zwanego, a przyłączenie go do obrębu gminy Wołeniów, w powiecie Żydaczowskim.

Sprawozdawca poseł Henzel.

Koniec posiedzenia godz. 1 minut 30.

Marszałek krajowy:

Dr. Z y b l i k i e w i c z w. r.

Sekretarze:

Badeni w. r. — Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 7. Grudnia 1885. roku.

316. Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, pp. Wierzbickiego, o subwencyę dla przemysłowej szkoły Przemyskiej
317. Redakcyja „Gazety podkarpackiej“. pp. Wierzbickiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro węgierskiego.
318. Dyrekcyja szkoły przemysłowej w Stanisławowie, pp. Wierzbickiego, o subwencyę.
319. Teofila Wojciechowska, wdowa po nauczycielu ludowym, pp. Wierzbickiego, o zapomogę.
320. Lwowskie Towarzystwo śpiewackie „Lutnia“, pp. Grossa, o subwencyę na założenie szkoły śpiewu.
321. Wydział powiatowy w Mielcu pp. Reya, w sprawie przeniesienia szkoły ogrodnickiej Tarnowskiej na fundusz krajowy lub o wyższą subwencyę dla tej szkoły.
322. Goście kąpielowi w Krynicy i mieszkańcy okolicznych gmin, pp. Męcińskiego, w sprawie pozostawienia Sądu powiatowego w Krynicy.
323. Wydział powiatowy w Borszczowie, pp. Borkowskiego w sprawie zaprowadzenia Sądów pokoju.
324. Józef Telichowski, emerytowany nauczyciel, przez X. Arcybiskupa Isakowicza, o zapomogę.
325. Dyrekcyja Zakładu dla głuchoniemych we Lwowie, pp. Russockiego, o subwencyę dla tegoż zakładn.
326. Wydział powiatowy w Lisku, pp. Żurowskiego, w sprawie zmniejszenia dodatków do podatków na potrzeby kraju.
327. Gminy Manasterzec i Łukawica powiatu Liskiego, pp. Żurowskiego, o zapomogę na budowę szkoły.
328. Meier Raab, urzędnik kolejowy, pp. Fruchtmann o stypendyum dla córki na kształcenie jej w muzyce.
329. Towarzystwo p. mocy naukowej we Lwowie, pp. Russockiego, o stałą subwencyę na bursę i internat we Lwowie.
330. Zwierzchność miasta Gorlice, pp. Skrzyńskiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro węgierski-go.
331. Wydział powiatowy w Zaleszczykach, pp. Chameca, w tej samej sprawie.
332. Towarzystwo „Harmonia“ we Lwowie, pp. Goldmana, o subwencyę na rok 1886.
333. Józefa Jaroszyńska, pp. Jankę, o zapomogę na otworzenie ogródka froeblovskiego.
334. Ludwika Górecka wdowa po żołnierzu z r. 1863 zmarłym wskutek ran, pp. Smolkę, o zapomogę.
335. Zwierzchność gminna Potoka Złotego, pp. Jankę, o systemizowanie szkoły czteroklasowej tamże.
336. Rada szkolna miejscowa w Potoku Złotym. pp. Jankę. w tej samej sprawie.
337. Dymitr Budyecz, emerytowany nauczyciel, pp. Jankę. o zapomogę.
338. Bazyli Lewicki, nauczyciel w Dobrohostowie, pp. Jankę, o zaliczkę na płacę.
339. Jan Zasadny, emerytowany nauczyciel, pp. Majera, o udzielenie całej emerytury lub przywrócenie do służby czynnej.

340. Wydział powiatowy w Jaworowie, pp. Szeptyckiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
341. Rada szkolna miejscowa w Prądniku białym, pp. Zolla, o podwyższenie płac nauczycielom przy tamtejszej szkole.
342. Wydział powiatowy w Podhajcach, pp. Torosiewicza, w sprawie inspektorów szkół ludowych.
343. Towarzystwo rękodzielników »Gwiazda« we Lwowie, pp. Romanowicza, o subwencję.
344. Władysław Gniewosz i towarzysze, pp. Guoińskiego, o wyjednanie zarządzenia, aby należności rządowe mogły być przekazami pocztowymi do c. k. Urzędów podatkowych odsyłane.
345. Marya Swoboda była akuszerka przy szpitalu lwowskim, pp. Smolkę, o dar z łaski.
346. Joanna Bortnik była obsługaczka chorych przy szpitalu lwowskim, pp. Smolkę, o dar z łaski.
347. Wydział powiatowy w Nisku, pp. Jędrzejowicza Stanisława, o subwencję dla szkoły kozykarskiej w Ulanowie.
348. Jan i Marya Zipserowie nauczyciele w Jeleśni, pp. Łazarskiego, o zapomogę.
349. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Przemyślu, pp. Waygarta, o subwencję dla szkoły przemysłowej w Przemyślu.
350. Marcyanna Zakrzewska, wdowa po sekretarzu Wydziału krajowego, pp. Smolkę, o dar z łaski.
351. Rada zawiadowcza „Bursy przemyskiej“, pp. Waygarta, o subwencję dla tej bursy.
352. Ksiądz Jan Skurzak proboszcz w Łazowej, pp. Korytowskiego, o subwencję na budowę kościoła filjalnego w Stechnikowcach.
353. Wydział powiatowy w Cieszanowie, pp. Wł. Sapięgę, w sprawie konkurencyi do budowy dojazdu kolejowego w Lubaczowie.
354. Aloizy Hlavaty emerytowany konduktor dróg krajowych, pp. Lenartowicza o wliczenie mu do emerytury służby wojskowej.
355. Ksiądz Adolf Wasilewski kapelan gr. kat. przy szpitalu krajowym, pp. Bilińskiego, o bezprocentową pożyczkę w kwocie 1000 zł.
356. Helena z Rosowskich Nowicka wdowa, pp. Smolkę, o zapomogę.
357. Wydział powiatowy w Borszczowie, pp. Borkowskiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
358. Krakowskie Towarzystwo oświaty ludowej, pp. Zolla, o subwencję na cele naukowe.
359. Konkurencya szkolna w Wyciążach, pp. Popiela, o przekształcenie szkoły tamtejszej na dwuklasową.
360. Wizytatorka Sióstr Miłosierdzia, pp. Łazarskiego, o subwencję dla Zakładów Sióstr Miłosierdzia w Rozdole, Czerwonogrodzie i Bursztynie.
361. Jan Lisiewicz były nauczyciel, pp. Łazarskiego, o wyznaczenie mu pensyi. lub dar z łaski
362. Rada szkolna miejscowa w Rozdole, pp. Łazarskiego, w sprawie utworzenia drugich oddziałów przy tamtejszej szkole dwuklasowej.
363. Wydział powiatowy w Podhajcach, pp. Łazarskiego, w sprawie zastósowania patentu ces. z 20. Kwietnia 1854. do Władz autonomicznych.
364. Rada szkolna miejscowa w Kętach, pp. Łazarskiego, w sprawie podniesienia płac nauczycielom przy tamtejszej szkole.
365. Narodna Rada w Turce, pp. Antoniewicza, w sprawie zmiany ustawy o Reprezentacyi powiatowej w ten sposób, aby Wydziałowi krajowemu przysłużyło prawo wglądania w czynności Wydziałów powiatowych w każdym czasie.
366. Grzegorz Czajkowski i inni członkowie Rady powiatowej Turczańskiej, pp. Antoniewicza, w sprawie położenia tamy samowolnemu postępowaniu Wydziału powiatowego w Turce.

367. „Narodna Rada“ w Turce, pp. Antoniewicza, w tej samej sprawie.
368. Towarzystwo „Szkolna pomoc“, we Lwowie, pp. Antoniewicza. o zapomogę.
369. Właściciele gruntów nad rzeką Sanoczkiem, powiatu Sanockiego, pp. Gorayskiego, o regulacyę tej rzeki.
370. Wydział powiatowy w Bohorodeczanach, pp. Strassera, w sprawie sadzenia drzew przy drogach.
371. Lwowskie Towarzystwo oświaty ludowej, pp. Merunowicza, o subwencyę.
372. Karol Chlipalski, słuchacz akademii leśniczej w Wiedniu, pp. Romanowicza o zapomogę.
373. Wydział powiatowy w Tłumaczu, pp. Sawę, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
374. Wydział powiatowy w Rudkach, pp. Jankę, w tej samej sprawie.
375. Erazmna Wolaniecka prywatna nauczycielka, pp. Smolkę, o zapomogę.
376. Dyetaryusze oddziału manipulacyjnego Wydziału krajowego, pp. Sawę, o polepszenie bytu.
377. Chyrów miasto z okolicznemi gminami wiejskimi, pp. Zolla, w sprawie przeniesienia Sądu powiatowego ze Starej soli do Chyrowa.
378. Juljusz Zuber malarz, pp. Ochrymowicza, o subwencyę na dalsze kształcenie się za granicą.
379. Grzegorz Wreciona redaktor szkolnego czasopisma ruskiego, pp. Ochrymowicza. o subwencyę na wydawnictwo.
380. Antonina Przygodzka wdowa po inżynierze, pp. Merunowicza, o zapomogę.
381. Wydział powiatowy w Kołomyi, pp. Merunowicza, o rewizyę statutów Banku austro-węgierskiego.
382. Stowarzyszenie gimnastyczne „Sokół“, pp. Merunowicza, o subwencyę na wykończenie gmachu na szkołę gimnastyczną.
383. Towarzystwo rolnicze krakowskie, pp. Stanisława Jędrzejowicza, o polecenie Bankowi krajowemu tworzenia składów zbożowych z produktów rolnych, oraz udzielania lub pośredniczenia w udzielaniu zaliczek na nie.

Protokół

8. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 9. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minnt 20.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, Władysław ks. Sapiaha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 124.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Marszałek oświadcza, że protokół z 7go posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Izba udziela p. ks. Adamowi Sapięze urlopu dziesięciodniowego.

Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni czyta następujące pismo c. k. Prezydyum Namiestnictwa, które Marszałek podaje do wiadomości Izby.

C. k. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie M. 11407/pr.

Jaśnie Wielmożny Panie Marszałku! Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył najlaskawiej polecić, aby Wysokiemu Sejmowi wyrażone zostało Najwyższe podziękowanie za objawienie współczucia z powodu zgonu Jego Królewskiej Mości króla hiszpańskiego Alfonsa XII.

Wskutek reskryptu Jego Ekscelencyi Pana Ministra spraw wewnętrznych z dnia 3. grudnia b. r. L. 5097 M. I. mam zaszczyt zawiadomić o tem Jaśnie Wielmożnego Pana celem podania tego podziękowania Najwyższego do wiadomości Wysokiego Sejmu.

Przy tej sposobności proszę przyjąć wyraz mojego wysokiego poważania.

Lwów dnia 7. grudnia 1885.

Zaleski m. p.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 9go Grudnia 1885 od Nr. 384. do Nr. 430., które przydzielono następującym komisjom :

Komisji petycyjnej L. 384. i 403.

Komisji szkolnej L. 385, 386, 389, 398, 409, 413, 426.

Komisji budżetowej L. 387, 390, 393, 394, 395, 396, 397, 399, 400, 401, 402, 408, 411, 412, 416, 423, 424, 425, 427, 428.

Komisji prawniczej L. 391. i 410.

Komisji górniczej L. 392. i 415.

Komisji bankowej L. 404, 405, 406. 407, 429.

Komisji drogowej L. 414.

Komisji administracyjnej L. 417, 418, 419, 420. 421, 422.

Komisji dla spraw gospodarstwa kraj. L. 430.

Sekretarz p. hr. Stanisław Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, iż obowiązująca ustawa łowiecka z dnia 30. Stycznia 1875. jakkolwiek przyczynia się znacznie do podniesienia stanu zwierzyny i dziczyzny w kraju naszym, jednakowoż nie zapobiega jeszcze dostatecznie niszczeniu tychże, przy mało ograniczonej wolności polowania, a zwłaszcza nieograniczonem prawie noszenia strzelb na otwartem polu, skoro posiada się kartę uprawniającą (Waffenpass) do ich posiadania;

zważywszy dalej, iż w skutek tego stanu rzeczy, dzierzawy prawa polowania na obszarach gminnych, bądź w regule za nader niską kwotę oddawane bywają, lub wcale odbiorców nie znajdują, przez co gminy narażone są na ubytki w dochodach własnych;

zważywszy wreszcie, iż oddawna już obowiązujące ustawy o kartach myśliwskich w innych krajach koronnych, a zwłaszcza Styryi, Tyrolu i Czechach, nie tylko przyczyniły się bardzo stanowczo do podniesienia stanu zwierzyny i dziczyzny w tych krajach, lecz nadto dostarczają znaczne dochody funduszom krajowym,

czynię wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na najbliższej sesji Sejmu krajowego przedłożył projekt noweli do krajowej ustawy łowieckiej. na mocy której wprowadzone by zostały karty myśliwskie, uprawniające jedynie do polowania i noszenia na otwartem polu wszelkiego rodzaju strzelb myśliwskich.

b) Od kart myśliwskich pobieraną ma być opłata roczna na rzecz funduszu krajowego.

c) Od uiszczenia opłaty od kart myśliwskich uwolnioną być ma zaprzysięgła stała służba lasowa.

Lwów dnia 9. Grudnia 1885.

Abrahamowicz

wnioskodawca.

Koziebrodzki, ks Sawa, Płaziński, Zawadzki, Tadeusz Langie, Jaworski, Pilat, Dzieduszycki Tadeusz, J. Męciński. Wasilewski, Madeyski. Hoszard, W. Struszkiewicz, M. Rey.

Marszałek oświadcza, że wniosek ten traktowany będzie według przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego; którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania obowiązków co do zakładania, rozprzestrzeniania, utrzymywania, jako też i dozoru ementarzy.

Sprawozdawca poseł Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

P. hr. Artur Potocki wnosi wybór osobnej komisji z 7 członków, i odesłanie powyższego sprawozdania do komisji wybrać się mającej.

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem p. hr. Artura Potockiego.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi gminy Łabacz w powiecie Brodzkim, w sprawie zezwolenia na pobór 192% dodatku do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału kraj. o petycyi gminy Łabacz w pow. Brodzkim w sprawie zezwolenia na pobór 192% dodatku do podatków bezpośrednich, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie Łabacz w powiecie autonomicznym Brodzkim. zezwala się dobierać w latach 1885. 1886, 1887. i 1888. na pokrycie potrzeb gminnych 169% sto sześćdziesiąt dziewięć procentowy dodatek od podatków bezpośrednich.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia gminy Rokitno z okręgu c. k. Starostwa powiatowego w Gródku, c. k. Sądu powiatowego w Janowie, do okręgu c. k. Starostwa i c. k. Sądu powiatowego we Lwowie (drugie czytanie).

W zastępstwie sprawozdawcy p. Żarskiego p. Fruchtmann. uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem przechodzi zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego nad petycją gminy Rokitno do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia gminy Zawadka z okręgu c. k. Sądu obwodowego w Tarnowie c. k. Starostwa w Jaśle i c. k. Sądu powiatowego we Frysztaku, do okręgu c. k. Sądu obwodowego i c. k. Starostwa powiatowego w Rzeszowie, i c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie (drugie czytanie).

W zastępstwie sprawozdawcy p. Żarskiego p. Fruchtmann uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem na podstawie ustawy państwowej z dnia 11 Czerwca 1868. roku (Nr. 59. Dz. u. p.) i takieże ustawy z dnia 26 Kwietnia 1873. r. (Nr. 62. Dz. u. p.) objawia c. k. Rządowi swe zdanie, zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego, iż dla dobra mieszkańców gminy Zawadka należy ją wyłączyć z okręgu c. k. Sądu powiat. w Frysztaku, c. k. Sądu obwodowego w Tarnowie i c. k. Starostwa w Jaśle, a przydzielić do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie, Sądu obwodowego i Starostwa w Rzeszowie.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o petycjach gmin Podhorzec i innych gmin okolicznych, w przedmiocie przeniesienia c. k. Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec.

Sprawozdawca poseł Fruchtmann czyta:

Sprawozdanie komisji prawniczej o petycjach gmin Podhorzec, Zaborce, Huta Werhobnzka, Opoki, Hucisko Oleskie (L. 254.) Poboczy, Sasów, (L. 255.) Majdan, Pieniaki i Hołnbica (L. 256.) względem przeniesienia Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę kilku gmin do okręgu Sądów pow. w Olesku i Załosecach należących. o przeniesienie Sądu pow. z Oleska do Podhorzec. odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i stawiania wniosku na następnej sesji sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego, w sprawie petycji miejscowości Tywonia i Szczytna w powiecie Jarosławskim, w jedną gminę połączonych, względem rozłączenia onychże (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Henzel czyta:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego, w sprawie petycji miejscowości Tywonia i Szczytna w powiecie Jarosławskim w jedną gminę połączonych, względem rozłączenia onychże,
z następującym projektem ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem
o rozłączeniu miejscowości Szczytna i Tywonia w powiecie Jarosławskim i utworzeniu z każdej odrębnej gminy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam:

Art. I.

Miejscowość Szczytna i Tywonia w powiecie Jarosławskim, które tworzą odrębne gminy katastralne, a przedtem były także samoistnymi gminami administracyjnymi, lecz w roku 1869. po myśli postanowienia §. 2. ust. gm. z dnia 12. Sierpnia 1866. r. zostały połączone w jedną gminę, mają być napowrót rozłączonymi i każda z nich tworzyć będzie w swoich granicach katastralnych znowu odrębną samoistną gminę.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych. W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca p. Henzel czyta:

Art I.

Miejscowość Szczytna i Tywonia w powiecie Jarosławskim, które tworzą odrębne gminy katastralne, a przedtem były także samoistnymi gminami administracyjnymi, lecz w roku 1869. po myśli postanowienia §. 2. ust. gm. z dnia 12. Sierpnia 1866. r. zostały połączone w jedną gminę, mają być napowrót rozłączonymi i każda z nich tworzyć będzie w swoich granicach katastralnych znowu odrębną samoistną gminę.

Izba uchwała Art. I. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy. Sprawozdawca p. Henzel czyta oraz tytuł i ustęp w brzmieniu następującem:

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem,
o rozłączeniu miejscowości Szczytna i Tywonia w powiecie Jarosławskim i utworzeniu z każdej odrębnej gminy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam:

Izba uchwała Art. II. oraz tytuł, i ustęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy p. Henzla przystąpić do trzeciego czytania bez czytania — uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Marszałek oświadcza, że p. hr. Artur Potocki cofa swój wniosek postawiony do punktu pierwszego dzisiejszego porządku dziennego, co do wyboru osobnej komisji, której przedmiot ten

przekazanym został, i uprasza Izbę o ponowne głosowanie nad wnioskiem sprawozdawcy J. E. p. Smolki co do odesłania do komisji administracyjnej sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania obowiązków co do zakładania, rozprzestrzeniania, utrzymywania, jako też i dozoru cmentarzy.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy odesłanie powyższego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji gminy Turzanowce w powiecie Bobreckim, w sprawie wyłączenia z jej obrębu lasu „Grabów“ zwanego, a przyłączenie go do obrębu gminy Wołeniów, w powiecie Żydaczowskim.

Sprawozdawca poseł Henzel czyta:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji do L. 103 S. gminy Turzanowce w powiecie Bobreckim w sprawie wyłączenia z jej obrębu lasu „Grabów“ zwanego, a przyłączenia go do obrębu gminy Wołeniów w powiecie Żydaczowskim, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Turzanowce powiatu Bobreckiego w sprawie wyłączenia z jej obrębu lasu „Grabów“ zwanego, a przyłączenia go do obrębu gminy Wołeniów powiatu Żydaczowskiego, przekazuje się Wydziałowi krajowemu dla zbadania stosunków i odpowiedniego zarządzenia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. Tytus Siengalewicz czyta następującą dostatecznie popartą interpelację do p. komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a

do Jego Ekscelencji c. k. Namiestnika jako komisarza rządowego.

W całym okręgu Krakowskiego Sądu apelacyjnego praktykuje się takie postępowanie, że każdy (ciężko lub lekko) na ciebie uszkodzony udaje się wprost do prywatnego pomieszczenia lekarza. Lekarz ogląda pobitego, bierze za to dowolną opłatę, spisuje oględziny i lekarskie orzeczenie na stemplu 50 ct. w. a., które potem albo sam wnosi do Sądu, albo wręcza pobitemu.

Taka praktyka sprzeciwia się procedurze karnej, a prócz tego pociąga za sobą wielką szkodę dla wymiaru sprawiedliwości, wreszcie naraża pobitego na materialną znaczną stratę i tak:

I. Procedura karna przepisuje, że pobity powinien zgłosić w Sądzie, sędzia obowiązany z nrzędu przywołać lekarza, który powinien w Sądzie *w przytomności* sędziego oglądnąć pobitego i podyktować do protokołu oględziny; tudzież orzeczenie lekarskie. Prywatne poświadczenie lekarskie wedle procedury karnej niema żadnego znaczenia i nie daje sędziemu gwarancyi prawdziwości.

Dla tego przy ciężkich uszkodzeniach wzywa sędzia po raz drugi pobitego do sądowo-lekarskich oględzin; a dzieje się to zwykle dopiero w kilkanaście dni po uszkodzeniu, gdy znaki pobicia bodaj w części się zatarły.

Przy lekkich uszkodzeniach jednak poprzestaje już sędzia na prywatnym poświadczeniu lekarskim, na jego podstawie przeprowadza rozprawę i wydaje wyrok, chociaż wie, że podstawa jego urzędowania jest bardzo niepewna, bo prywatna.

Przez taką praktykę powstają często nadużycia; możliwą jest rzeczą, że sędzia faktyczną zbrodnię osądza w dobrej wierze jedynie jako przekroczenie, a często pokątny pisarz, podplacony przez winowajcę, zniszczy lekarskie poświadczenie, zamiast wnieść je do Sądu razem z doniesieniem. Zdarza się także, że lekarz dopiero po upływie kilku tygodni lub miesięcy wnosi do Sądu orzeczenie lekarskie.

II. Jeszcze gorzej przedstawia się ta sprawa pod względem materialnym: 1. Wedle odnośnych przepisów wszystkie podania karne są wolne od stempla, tymczasem przy prywatnych oględziach lekarskich musi pobity dać lekarzowi przedewszystkiem stempel na 50 ct., bo inaczej le-

karz nie napisze świadectwa, obawiając się kary stempelowej. Same nawet c. k. Prokuratorye Państwa chętnie nocyonują takie świadectwa, pomimo, że § 359 ust. kr. wyraźnie nakłada kary na lekarzy, którzyby nie donieśli o karygodnym czynie.

2. Taksa przepisana za sądowo-lekarskie oględziny wynosi: za lekkie pobicie 52 $\frac{1}{2}$ ct. dla chirurga, a 1 zł 5 ct. dla doktora medycyny; za ciężkie pobicie 1 zł 5 ct. dla chirurga, a 2 zł 10 ct. dla doktora medycyny.

Atoli lekarz w prywatnym swoim domu nie jest obowiązany do trzymania się taksy, każe sobie zatem płacić co najmniej dwa razy tyle, a można przytoczyć dużo przykładów, w których pobity płaci za lekarskie świadectwo zamiast 52 $\frac{1}{2}$ ct. kwotę 3 zł, 4 zł., a nawet 5 zł, w. a., płaci zaś pod wpływem rozdrażnienia i żądy zemsty chociaż by pożyczonemi pieniędzmi, mniemając, że im więcej zapłaci lekarzowi, tem większa kara dotknie przeciwnika. Jeżeli zaś pobity nie ma własnych pieniędzy, a pożyczki nie dostanie. wtenczas karygodny czyn uchodzi bezkarnie.

Z uwagi zatem, że powyżej przedstawiona praktyka w okręgu c. k. Krakowskiego Sądu wyższego sprzeciwia się ustawie o postępowaniu karnem, że tamuje wymiar sprawiedliwości, eksploatuje najuboższą część mieszkańców zachodniej części naszego kraju,

podpisani zapytują Wysoki Rząd:

Czy jemu wiadome są powyższe nieprawidłowości, praktykowane w zachodniej części Galicji, i czy wysoki Rząd gotów w odpowiedniej drodze zaradzić złemu, a mianowicie postarać się o surowe przestrzeganie przepisów procedury karnej przy uszkodzeniach cielesnych.

Liniński, Antoniewicz, Kaczała, J. Romańczuk, Bereźnicki, Feliks Biliński, M. Siczynski, T. Merunowicz, Ochrymowicz, Kowalski, Siengalewicz, Kaszewko, Romanowicz, Goldman, Fruchtman.

Marszałek oświadcza, że interpelacya ta zostanie udzieloną p. komisarzowi rządowemu.

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Marszałek posiedzenie. i naznacza następne na dzień 12. Grudnia b. r. o godzinie 11 przed południem, oraz oświadcza, że porządek dzienny tego posiedzenia zostanie pp. posłom rozesłanym.

Koniec posiedzenia godz. 12 w południe.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 9. Grudnia 1885. roku.

384. Gmina Załukiew i obszar dworski Nielepie, pp. Góreckiego powiatu, Stanisławowskiego, o zezwolenie na pobór myta mostowego na rzece Łuka.
385. Wydział powiatowy w Łańcucie. pp. Scipiona, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
386. Leopold Kruczkowski nauczyciel kierujący szkołą w Łoszniowie, pp. Bolesława Rozwadowskiego, o przyznanie mu trzeciego pięcioletnia.
387. Rozalja Piotrowska wdowa po dyetaryuszu, pp. Polanowskiego, o dar z łaski.
388. Stanisława Heumann, pp. Weigla, o stypendyum na kształcenie się w spiewie.
389. Wincenty Wałaszkiwicz nauczyciel w Podhajeach, pp. Torosiewicza, o podwyższenie płacy.
390. Rada zawiadowcza bursy przemyskiej pp. A. Sapięgę, o subwencyę dla tej bursy.
391. Zwierzchność gminy Jasionowa. pp. Sawę, o pozostawienie jej w obrębie Sądu powiatowego w Brodach na wypadek przeniesienia Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec.
392. Spółka naftowa A. Bogdańskiego i E. Petion, pp. Weigla, o subwencyę na sprawienie kanadyjskiego przyrządu wiertniczego.
393. Stefan Kawczyński nauczyciel w Kadobnem, pp. Romańczuka, o zapomogę.
394. Róża Łysakowska wdowa po wychodźcy z r. 1863., pp. Smolkę, o zapomogę.
395. Ksiądz Dr. Julian Bukowski proboszcz przy kościele św. Anny w Krakowie, pp. Łepkowskiego, o subwencyę na dokończenie restauracyi kościoła św. Anny w Krakowie
396. Towarzystwo pomocy bratniej akademików górniczych w Leoben, pp. Łepkowskiego, o subwencyę.
397. Joanna i Leontyna Sapałaczyńskie, pp. Rybickiego, o dar z łaski.
398. Paulina Krzepowska wdowa po nauczycielu, pp. Wierzbickiego, o podwyższenie pensyi lub zapomogę.
399. Towarzystwo oświaty ludowej w Stanisławowie, pp. Brykezyńskiego, o subwencyę.
400. Towarzystwo muzyczne im. Moniuszki w Stanisławowie pp. Brykezyńskiego, o subwencyę.
401. Marya Chomiszyn wdowa po nauczycielu, pp. Siczynskiego, o zapomogę.
402. Szymon Kostankiewicz nauczyciel w Charzowie pp. Łozińskiego, o zapomogę.
403. Gmiana Zarudzie powiatu Złoczowskiego, pp. Kaszewkę, w sprawie rozłączenia tabeli podatkowej sporządzonej wspólnie dla gmin Zarudzie, Jezierzanki i Zarudki.
404. Gmina miasta Żywca, pp. Łazarskiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
405. Wydział powiatowy w Łańcucie, pp. Scipiona, w tej samej sprawie.
406. Wydział powiatowy w Podhajeach, pp. Torosiewicza, w tej samej sprawie.
407. Reprezentacya miasta Jasła, pp. Buchwalda, w tej samej sprawie.
408. Towarzystwo imienia Kaczkowskiego, pp. Antoniewicza, o stałą subwencyę roczną.
409. Konkurencyja i Rada szkolna miejscowa w Raciborowicach, pp. Zolla, o podwyższenie płacy nauczycielowi przy tamtejszej szkole.
410. Gmina Włosienica pp. Zolla, o wydzielenie jej ze Starostwa w Biały i Sądu powiatowego w Oświęcimie, a przyłączenie do Starostwa i Sądu powiatowego w Wadowicach.

411. Alojzy Dumański nauczyciel w Pałahieczach, pp. Sawę, o zaliczkę na płacę.
412. Henryk Rauchinger uczeń akademii sztuk pięknych w Wiedniu, pp. Hoszarda, o zapomogę.
413. Wydział powiatowy w Żywcu, pp. Łazarskiego, w sprawie utworzenia w Żywcu szkoły przemysłowej.
414. Awit Sariusz Wilkoszewski, pp. Łazarskiego, w sprawie przyspieszenia wykupna gruntów pod dojazdy kolejowe i przyspieszenie ich budowy na stacyach w Makowie, Osieleu i Jordanowie.
415. Bronisław Deskur, pp. Merunowicza, o subwencyę na eksploataowanie wosku ziemnego w Niebyłowie.
416. Maryan Barta nauczyciel szkoły Dublańskiej, pp. Merunowicza, o zaliczkę na płacę.
417. Mieszkańcy gminy Łucza powiatu Kołomyjskiego, pp. Romańczuka, o ochronę od dzikich zwierząt.
418. Mieszkańcy miasteczka Jabłonów powiatu Kołomyjskiego, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
419. Mieszkańcy gminy Kówałówka pow. Kołomyjskiego, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
420. Mieszkańcy gminy Stopezatów, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
421. Mieszkańcy gminy Akreszory pow. Kołomyjskiego, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
422. Mieszkańcy gminy Berezów niżny, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
423. Zarząd Towarzystwa „Bursa nauczycielska w Tarnopolu, pp. Maxa, o subwencyę.
424. Aniela Czajkowska, sierota po proboszczu gr. kat., pp. Ochrymowicza, o zapomogę.
425. Zarząd stowarzyszenia dyetaryuszów i urzędników, pp. Smolkę, o subwencyę na fundusz pensyjny.
426. Gmina Sanok, pp. Słoneckiego, o przyjęcie na fundusz szkolny krajowy emyrytur nauczycieli Pawła Dębickiego, i Izabeli Boczarkiewiczowej, oraz pensji wdowy i dodatku na wychowanie dzieci po nauczycielu śp. Skrowaczewskim.
427. Komitet cerkiewny w Horożanie wielkiej, pp. Henzla, o zapomogę na restauracyę cerkwi.
428. Nauczyciel Piotr Stećków, pp. Tadeusza Dziednszyckiego, o zapomogę celem leczenia chorej żony.
429. Wydział powiatowy w Mościskach, pp. Stanisława Stadnickiego, o rewizyę statutów Banku austro-węgierskiego.
430. Komisya VII. międzynarodowego targu zbożowego, pp. Augustynowicza, w sprawie składów zbożowych.

Protokół

9. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 12. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 20.

Przewodniczący; Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. St. hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, Wł ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 127.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z 8-go posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Izba udziela p. JE. Ziemiałkowskiemu urlopu do końca sesyi bieżącej.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 12-go Grudnia 1885 od Nr. 431 do 526 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji drogowej L. 431, 452, 484, 493, 497, 506, 507.

„ budżetowej L. 432, 433, 435, 438, 439, 440, 443, 444, 445, 446, 450, 457, 458, 465, 466, 470, 472, 475, 476, 478, 482, 483, 487, 490, 492, 495, 496, 509, 513, 520, 525, 526

„ administracyjnej L. 434, 447, 448, 454, 486.

„ szkolnej L. 436, 437, 451, 455, 459, 462, 463, 471, 474, 477, 479, 488, 489, 494, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 511, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 521, 522, 523.

„ bankowej L. 441, 442, 480, 481, 508, 524.

„ prawniczej L. 453, 456, 473, 491, 505, 512.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 460, 461, 464, 467, 510.

„ petycyjnej L. 468, 469, 485.

Petycja zaś do L. 449. została cofnięta.

Sekretarz p. Siengalewicz czyta następującą dostatecznie popartą interpelację do JE. p. Namiestnika jako komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a do Jego Ekscelencyi Pana Namiestnika.

W roku 1875. c. k. Starostwo w Nisku nałożyło podatek zarobkowy na 59 mieszkańców Ulanowa od zatrudnienia flisackiego tak zwanego retmańskiego, zaliczając tych dziennych na-

jemników do kategorii trudniących się przedsiębiorstwem odstawy drzewa, z zastosowaniem ustępu IV. lit. e) ces. pat z dnia 31. Grudnia 1812 r.

Nadto od 27-miu mieszkańców Ulanowa, wykazanych w dołączonym spisie, ściągnięto pod naciskiem egzekucyi wojskowej z tego samego tytułu podatek zarobkowy za trzy ubiegłe lata od r. 1875. wstecz licząc. Razem więc wykazani mieszkańcy Ulanowa, którzy służą handlarzom przy transporcie drzewa jako narzędzia mozolnej ręcznej pracy, zapłacili z tego tytułu w r. 1875. przeszło 1000 zł. podatku zarobkowego i od tego czasu, mimo przedstawień i bezustannych protestów, egzekucya c. k. Starostwa rok rocznie mylnie przypisany tym biedakom podatek zarachowuje.

Zważywszy, że podobnie retman jak przednik lub retmańczyk są wszyscy bez różnicy flisakami i jako tacy są zwykłymi najemnikami, z których każdy przy spławianiu drzewa za dany wikt i wynagrodzenie pieniężne dziennie lub na czas podróży ugodzony we wskazanym sobie kierunku jako pomocnik w interesie handlarza płynie,

Zważywszy, że zatrudnienie retmana nie jest przedsiębiorstwem samoistnem, lecz pracą najzwyklejszego wyrobnika, któren nawet ani własnego czółna nie posiada, a w wolnych chwilach od gospodarstwa rolnego z ciężkiej pracy wiosłem żyje,

Zważywszy, że tego rodzaju zarobkowanie wyraźnem postanowieniem pat. ces. z dnia 31. Grudnia 1812 r. §. 2. lit. b) i c) od opłaty podatku zarobkowego jest uwolnione, musimy przypuszczać, że postępowanie c. k. Starostwa w Nisku wypływa tylko z nieświadomości stanu rzeczy i zapoznania faktycznych stosunków.

Poszkodowani wnosili protesta i rekursa do władz miejscowych bezskutecznie — do Wysokiej c. k. krajowej Dyrekeyi skarbu we Lwowie przez c. k. Starostwo w Nisku, nie otrzymali ani wyjaśnienia ani odpowiedzi.

Zwierzchność gminna miasta Ulanowa wniosła prośbę do JE. Pana Namiestnika jako zażalenie pod datą 28. Czerwca 1884 również dotąd bez skutku.

Rada powiatowa w Nisku pod datą 10. Lipca 1880 r. podniosła tę niesprawiedliwość, popierając przez poszkodowanych wniesioną petycję do Wydziału krajowego.

Wydział krajowy Exped. z dnia 30 Kwietnia r. 1881 do L. 48.944 przedłożył prośbę poszkodowanych Wysokiemu Namiestnictwu do łaskawego zbadania i uwzględnienia.

Ubiega lat cztery, nie osiągnął dotąd żadnej odpowiedzi.

Wskutek tego podpisani zapytują Jego Ekscelencyę Pana Namiestnika, czy ten zaszły wypadek jest mu znany, a jeżeli nie, dla czego do tej pory nie został zbadany i uwzględniony, zostawiając przez cały szereg dziesięciu lat niesłusznie nałożony ciężar podatkowy na najuboższej klasie wyrobników dziennych.

Stanisław Jędrzejowicz, F. Męciński, Zuk-Skarszewski, Zawadzki, Smarzewski, W. ks. Sapiaha, Wojciech Dzieduszycki, Ochrymowicz, W. Koziobrodzki, Sieczyński, G. Romer, Łoziński, Roman ks. Czartoryski, Stanisław Badeni, Abrahamowicz, Madeyski, Rey, Romanowicz, Starowiejski, Rybicki, Edward Jędrzejowicz, Tom. Rozwadowski, Wernicki, A. Jędrzejowicz.

Marszałek oświadcza, że interpelacya ta zostanie udzieloną JE. p. Namiestnikowi.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wpływie nieograniczonej wolności dzielenia posiadłości tabularnych na wybory z kuryi gmin wiejskich do Sejmu, do Rady powiatowej, tudzież na ustrój obszarów dworskich.

Sprawozdawca poseł Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

P. A. Jędrzejowicz wnosi zaś odesłanie powyższego sprawozdania do komisji administracyjnej.

Po przemówieniu p. Zawadzkiego, który popiera wniosek sprawozdawcy i p. JE. Smolki,

Izba w głosowaniu uchyla wniosek p. A. Jędrzejowicza, i uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy J. E. p. Smolki.

Z kolei następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o petycyi miasta Lwowa i Krakowa w sprawie rozkładu kosztów stałego kwaterunku wojska.

Sprawozdawca poseł Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej. Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania prawa rybołówstwa.

Sprawozdawca poseł Rybicki wnosi wybór osobnej komisji z 7 członków i odesłanie powyższego przedmiotu do komisji wybrać się mającej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy p. Rybickiego.

Następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszu szkolnego krajowego za rok 1883.

Sprawozdawca poseł Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wykonywania statutu organizacyjnego kolei państwowych, tudzież zastosowywania taryf na tychże kolejach w odniesieniu do potrzeb krajowych.

Sprawozdawca poseł Wł. hr. Badeni wnosi wybór komisji kolejowej z 7 członków i odesłanie tego przedmiotu do komisji wybrać się mającej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy p. Badeniego.

Następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 2. Września 1884. r. w sprawie ostatecznego uporządkowania podziału kraju na okręgi powiatów sądowych i administracyjnych.

Sprawozdawca poseł Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej. Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 22. Września 1884. w sprawie utworzenia nowego Sądu powiatowego w Ottynii powiatu Tłumackiego.

Sprawozdawca poseł Romer wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie wniosku posła Abrahamowicza w przedmiocie zmiany krajowej ustawy łowieckiej.

Przemawia p. Abrahamowicz i wnosi odesłanie powyższego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Abrahamowicza.

Następuje sprawdzenie wyboru poselskiego.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze uzupełniającym posła z kuryi większych posiadłości okręgu wyborczego b. obwodu Czortkowskiego, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Jana Gnoińskiego na posła z kuryi większych posiadłości okręgu wyborczego b. obwodu Czortkowskiego uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przyznania Janowi Lisiewiczowi, b. nauczycielowi szkół ludowych, emerytury w drodze łaski (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Romanowicz czyta :

Sprawozdanie Komisji szkolnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego, w sprawie przyznania Janowi Lisiewiczowi w drodze łaski stałego zaopatrzenia — tudzież o petycyi tegoż Jana Lisiewicza, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Janowi Lisiewiczowi, byłemu nauczycielowi ludowemu w Dawidkowicach, przyznaje się z funduszu krajowego w drodze łaski stałe zaopatrzenie w rocznej kwocie 125 zł. w. a.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany art. 18. ustawy szkolnej krajowej z dnia 2. Maja 1873, „o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych“ (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Dr. Zoll czyta :

Sprawozdanie Komisji szkolnej w przedmiocie zmiany art. 18. ustawy szkolnej krajowej z dnia 2. Maja 1873. „o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych“ (Dz. ust. kraj. z dnia 1. Lipca 1873 L. 251)., z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Nad petycyami L. 42, 43, 136, 186, 333, 443, 463, 496 i 510 wniesionemi w r. 1884. przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyach, a mianowicie :

- a) Janiny Tarkowskiej, młodszej nauczycielki szkoły 4 klasowej w Dębicy, o zamienienie czwartej posady nauczycielskiej w tejże szkole na stałą i etatową i o podniesienie jej płacy;
- b) o petycyach Rad szkolnych miejscowych w Oświęcimiu, w Zabierzowie, w Kętach, w Gdowie, w Mikłaszowie, w Skawinie, niemniej o petycyach gromad nauczycielskich w Tarnobrzegu i Wadowicach, o podwyższenie płacy nauczycielom szkół ludowych w tych miejscowościach;
- c) o petycyi Rady szkolnej miejscowej Tarnowskiej i petycyi nauczycieli szkół ludowych w Tarnowie, o podwyższenie płac nauczycieli;
- d) o petycyach Rad szkolnych miejscowych w Bieżyńcach, w Krowodrży, w Woli Justowskiej, w Bronowicach małych, w Bronowicach wielkich, w Prądniku białym i w Olszanicy, o podwyższenie płac nauczycielom szkół w Bieżyńcach, Zielonkach, Woli Justowskiej, w Bronowicach małych i wielkich i w Olszanicy;
- e) o petycyi Tomasza Klimondy i Stefana Cześniakiewicza nauczycieli starszych szkół polspolitych w Krakowie, o przyznanie im dodatku aktywalnego;
- f) o petycyach Rady szkolnej miejscowej w Kleparowie i grona nauczycielskiego wraz z Radą szkolną miejscową w Zamarstynowie, o podwyższenie płacy nauczycielom w rzeczonych miejscowościach.

Sprawozdawca poseł Małecki czyta :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi L. 340 ex 1885. Janiny Tarkowskiej nauczycielki z Dębicy, o podwyższenie płacy z 270 zł. na 450 zł., z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycyę tę odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do stwierdzenia okoliczności w niej przytoczonych i do odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyach Rad szkolnych miejscowych w Oświęcimie (N. 148 S./88 p.), w Zabierzowie (N. 150 S./90 p.), w Kętach (N. 474 S./364 p.), w Gdowie (N. 156 S./96 p.), w Mikłaszowie (N. 332 S./289 p.) i w Skawinie (N. 399 S./306 p.), niemniej o petycyach gromadniczych w Tarnobrzegu i w Wadowicach (N. 260 S./192 p. i 363 S./275 p.) o podwyższenie płacy nauczycielom szkół ludowych w tych miejscowościach, a to z powodu nadzwyczajnej drożyzny i tym podobnych wyjątkowych stosunków, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Odstępuje się te wszystkie petycje Radzie szkolnej krajowej do zbadania okoliczności w nich podniesionych i w miarę wyniku do odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 231/85 Rady szkolnej miejscowej Tarnowskiej i petycji nauczycieli szkół ludowych w Tarnowie, o podwyższenie plac nauczycieli z powodu przeszło 20.000 ludności tego miasta i nadzwyczajnej drożyzny, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Z uwagi, że z tych samych powodów, co okoliczności w petycjach niniejszych podniesione, otrzymali już nauczyciele szkół ludowych w Przemyślu podwyższenie swoich plac, odstępuje się te petycje Rady szkolnej miejscowej i gromadniczych w Tarnowie Radzie szkolnej krajowej do zbadania stosunków miejscowych i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyach Rad szkolnych miejscowych w Bińczycach (N. 70 S./42 p.), w Krowodrży (N. 73 S./45 p.), w Woli Justowskiej (N. 131 S./73 p.), w Bronowicach małych (N. 151 S./91 p.), w Bronowicach wielkich (N. 152 S./92 p.), w Prądniku białym (N. 450 S./341 p.), i w Olszaniecy (N. 397 S./304 p.) o podwyższenie plac nauczycielom szkół w Bińczycach, Zielonkach, Woli Justowskiej, Bronowicach małych i wielkich i w Olszaniecy, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Z uwagi, że z tych samych powodów, co okoliczności w powyższych petycjach podniesione, otrzymali w roku przeszłym nauczyciele w Zwierzyńcu, Łobzowie Krowodrży i Prądniku czerwonym podwyższenie swoich plac, odstępuje się niniejsze petycje Radzie szkolnej krajowej do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 72/85 Tomasza Klimondy starszego nauczyciela szkoły pospolitej 4 klasowej męskiej w Krakowie na Kleparzu i Stefana Cześnikiewicza starszego nauczyciela szkoły pospolitej 4-klasowej męskiej w Krakowie na Piasku, o przyznanie dodatku aktywnego w kwocie 200 zł. rocznie, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycję niniejszą odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do stwierdzenia okoliczności w niej podniesionych i odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycjach Rady szkolnej miejscowej w Kleparzu (N. 56 S./28 p.) i grona nauczycielskiego z Radą szkolną miejscową w Zamarstynowie (N. 29 S./8 p.)

o podwyższeniu płacy nauczycielom w rzeczonych miejscowościach, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Z uwagi, że z tych samych powodów, co podniesione w tych petycjach okoliczności, otrzymali już nauczyciele w Winnikach, Nawaryi, Zniesieniu i Chodorowie, podwyższenie swoich płac, odstępuje się te obydwie petycje Radzie szkolnej krajowej do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie:

- a) o petycji dwustu kilkunastu mieszkańców gmin Jaworowa i Nakoneczne. o zmianę języka wykładowego;
- b) o petycji Józefa Chana, nauczyciela w Dębicy, o wliczenie mu do emerytury 10 lat i 2 miesięcy;
- c) o petycji Edwarda Kolmana o zamienienie emerytury na jednorazową odprawę;

Sprawozdawca poseł Romanowicz czyta:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 326/85 gmin Jaworów i Nakoneczne o zmianę języka wykładowego, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję dwustu kilkunastu mieszkańców gmin Jaworów i Nakoneczne o zmianę języka wykładowego, odstępuje się c. k. Rządowi do dalszego urzędowania.

Przemawia p. Romańczuk.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji szkolnej.

Sprawozdawca p. Romanowicz czyta:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 395 ex 1885 Józefa Chana nauczyciela z Dębicy o wliczenie do emerytury 10 lat i 2 miesięcy służby nauczycielskiej, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Józefa Chana o wliczenie mu 10 lat służby do emerytury, odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Romanowicz czyta:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 43/85 Edwarda Kolmana emerytowanego nauczyciela ludowego we Lwowie, o zamienienie emerytury na jednorazową odprawę, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Edwarda Kolmana o zamienienie emerytury na jednorazową odprawę, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie o petycji miasta Żywca o utworzenie szkoły przemysłowo-wydziałowej.

Sprawozdawca p. Wierzbicki czyta:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 374/85 miasta Żywca o utworzenie szkoły przemysłowo wydziałowej, —

z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z komisją dla spraw przemysłu domowego i rękodzielniczego poczynił odpowiednie kroki, celem ile możliwości jak najrychlejszego założenia szkoły przemysłowej w Żywcach.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca podnosi, że uchwałą powyższą załatwioną zostaje również petycyja do L. 413. Następuje sprawozdanie :

- a) o petycyi Rady szkolnej miejscowej w Łobzowie i Półwsiu Zwierzynieckiem, względem wykonania uchwały sejmowej, podnoszącej nauczycieli tamtejszych z klasy 5. do 2;
- b) o petycyi nauczycieli i nauczycielek w Żywcu o dodatek drożyzniany;
- c) o petycyi konkurencyi szkolnej w Półwsiu Zwierzynieckiem, o przekształcenie szkoły dwuklasowej na trzechklasową.

Sprawozdawca p. Zoll czyta :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi L. 375/85 Rady szkolnej miejscowej w Łobzowie i Półwsiu zwierzynieckiem względem wykonania uchwały Wysokiego Sejmu, podnoszącej nauczycieli tamtejszych z klasy 5tej do klasy 2giej,

z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Nad petycyami Rady szkolnej miejscowej w Łobzowie i Półwsiu Zwierzynieckiem względem wykonania uchwały z dnia 10. Września 1884. przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zoll czyta :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi L. 283/85 nauczycieli i uauuczycielek szkół w Żywcu, o dodatek drożyzniany, —

z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

„Petycyę nauczycieli i nauczycielek szkoły ludowej w Żywcu o przyzwanie im dodatku drożyznianego odstępuje się c. k. Radzie szkolnej krajowej do możliwego uwzględnienia“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zoll czyta :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi L. 398/85 konkurencyi szkolnej w Półwsiu Zwierzynieckiem o przekształcenie tamtejszej szkoły dwuklasowej na trzyklasową, —

z następującym wnioskiem komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycyę konkurencyi szkolnej w Półwsiu Zwierzynieckiem odstępuje się c. k. Radzie szkolnej krajowej do zbadania i stosownego załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek naglący :

Wniosek naglący.

Zważywszy, że rezolucya uchwalona przez Wysoki Sejm na posiedzeniu 1. Grudnia r. b., wzywająca c. k. Rząd, „aby zbadał postępowanie c. k. Intendantury wojskowej, którego następstwem mogłoby być wykluczenie zboża galicyjskiego od dostaw dla c. k. armii“ — wobec faktów, jakie w ciągu ostatnich dni dziesięciu doszły do wiadomości podpisanych nie jest wystarczającą, albowiem, jak świadczy pismo c. k. Komendy I. korpusu armii wystosowane do Izby handlowo-przemysłowej w Krakowie, takie wykluczenie żyta galicyjskiego w obrębie Zarządu komendy I. korpusu już faktycznie nastąpiło.

Zważywszy, że nigdzie dotąd nie została zaprzeczona wiadomość na temże posiedzeniu zakomunikowana W. Izbie o rozporządzeniu c. k. państwowego Ministerjum wojny do Intendan-

tury wojskowej w Krakowie wykluczającym owies galicyjski od dostawy na potrzeby c. k. armii w drugim sezonie 1886 r.,

Zważywszy, że właśnie w ostatnich dniach do c. k. magazynów wojskowych nastąpiły liczne odstawy zboża z Rumunii, a w najkrótszym czasie dalsze nastąpić mają,

Zważywszy nareszcie, że oferta zatwierdzona telegraficznie przez c. k. państwowe Ministerjum wojny d. 6. bm. na dostawę 20.000 cetn. met. żyta do magazynów wojskowych we Lwowie także tylko zbożem zagranicznym zrealizowaną zostanie,

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Wzywa się c. k. Rząd:

1) Ażeby za pomocą kompetentnych organów sprawdził, czy żyto, w którym znajduje się sporysz choćby tylko w ilości 0·0214% jest zdrowiu ludzkiemu szkodliwe, a zarazem, żeby spowodował orzeczenie, jaka maksymalna ilość sporyszu może znajdować się w życie, które spożywać można bez niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzkiego.

2) Aby zbadał przyczyny, dla których owies galicyjski wykluczony został przez c. k. państwowe Ministerjum wojny od dostawy dla potrzeb c. k. armii konsystującej w Galicyi i zastąpiony ma być nadal owsem Rumuńskim.

3) Aby przy zatwierdzeniu ofert liwerantów c. k. Rząd kładł za warunek dostawę zboża z produkcji krajowej i w tym celu zarządził, iżby dostawca był obowiązany wykazać się przy oddaniu certyfikatem pochodzenia (Ursprungs-certificat) dostarczonego produktu.

4) Ażeby oferty mogły być podawane i na mniejsze ilości począwszy od 100 cetn. metrycznych. a przy zatwierdzaniu takowych przy równych warunkach uwzględniani byli producenci.

Lwów 12. Grudnia 1885.

Wnioskodawca

J. Męciński.

Seweryn Henzel, Szeptycki, Władysław Koziębrodzki, Ludwik Wierzbicki, Jerzy Czartoryski, Wasilewski, Tadeusz Langie, G. Romer, R. Łubiński, Kowalski, M. Rey, S. Brykczyński, W. Dzieduszycki; K. Scipio. Fruchtman, Starowiejski, Kapri. Z. Słonecki, Dr. W. Żmurko, Władysław Struszkiewicz, Lasocki, Goldmann, Tyszkiewicz, Skałkowski, Abrahamowicz, Jaworski, Zawadzki, Stan. Stadnicki, Żarski, Onyszkiewicz, Stan. Badeni, Stan. Jędrzejowicz, Sanguszko, Pilat, Max, Madeyski, Tom. Rozwadowski, Z. Dembowski, ks. Sawa. A. Jędrzejowicz, Chamiec, Rom. Czartoryski, Rybicki.

P. Męciński uzasadnia nagłość powyższego wniosku.

Marszałek poddaje pod głosowanie kwestję nagłości wniosku p. Męcińskiego.

Izba uchwała nagłość tego wniosku i przystępuje do rozprawy nad takowym.

P. Męciński uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie takowego do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego z poleceniem zdania sprawy na najbliższym posiedzeniu.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Męcińskiego.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na podstawie art. 19. statutu krajowego wzywa się c. k. Rząd ponownie:

1) Ażeby w właściwej drodze ustawodawczej postarał się o wprowadzenie w życie instytucji sądów pokoju dla postępowania rozjemczego i orzekania w sporach cywilnych drobiazgowych, tudzież w sprawach karnych o przestępstwach policyjnych i wykroczeniach.

2) Aby wypracował i wniósł do konstytucyjnego traktowania projekt ustawy o postępowaniu sądowo-niespornem w takim kierunku, by postępowanie spadkowe poruczonem zostało zaprowadzić się mającym sądom pokoju, zaś wykonywanie opieki nad nieletnimi i kurateli nad niewłasnowolnymi poruczone było radom familijnym pod kontrolą sądu pokoju.

Lwów 9 grudnia 1885.

wnioskodawca

Teofil Merunowicz.

Henryk Janko, Feliks Biliński, Liniński, Antoniewicz, Gross, Romańczuk, Kowalski, Kaczała, Waygart, Bereźnicki, Wasilewski, Mroczkowski, Fruchtmann, Romanowicz.

Marszałek oświadcza, że wniosek ten traktowanym będzie podług przepisów regulaminu.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

W n i o s e k.

Zważywszy powtarzające się wypadki, że c. k. Urzędy podatkowe nie wypłacają zwierzchnościom gminnym kwot zebranych z dodatków do podatków bezpośrednich na cele ściśle budżetem gminnym objęte potrzebnych, -- lecz używają je na zaspokojenie zaległości funduszu szkolnego okręgowego, zaległości podatkowych ciężających na poszczególnych członkach gminy i t. p.;

zważywszy, że wobec takiego postępowania władz rządowych regularne, na budżecie oparte gospodarstwo gminne staje się wręcz niemożliwe;

zważywszy, że się okazały bezskutecznymi starania Wydziałów powiatowych i Wydziału krajowego, dążące do uznania przez władze skarbowe, iż dodatki gminne jako daniny przeznaczone z tytułu prawa publicznego na pokrycie wydatków przy spełnianiu ważnych zadań publicznych, w zakresie działania gminy nieodzownych, nie mogą bez dotkliwej ujmę dla dobra powszechnego na inne cele być obracane;

zważywszy, że pomimo tego stanu rzeczy przez Wydział krajowy odezwaniami z dnia 23. Stycznia. 24. Lutego i 1. Kwietnia b. r. do Ll. 3002, 8159 i 15597 podniesionego, c. k. Prezydium kraj. Dyrekcyi Skarbu w piśmie z dnia 27. Maja b. r. L. 662 pr. objawiło zdanie, że po myśli rozporządzenia jego z d. 8. Października 1873. L. 200 pr. zajmowanie dodatków gminnych w moc egzekucyi politycznej prawnie ma być dopuszczalne, zaś w okólniku z dnia 5. Listopada b. r. L. 1178 pr. stojąc z pewnemi modyfikacyami na tem samem stanowisku upoważnia c. k. Starostwa do wchodzenia w gospodarstwo gminne budżetowe z pominięciem władz autonomicznych, t. j. aby c. k. Starostwa w interesie służby poborowej obowiązane były wpływać na gminy ze swego stanowiska celem wstawiania w budżet gminy tych kwot, które gmina uścić Skarbowi jest obowiązana, a to z pominięciem Rad powiatowych, którym prawo to w moc ustawy jest zastrzeżone;

zważywszy wreszcie, że ustawa z dnia 17. Czerwca 1874 (Dz. ust. kr. Nr. 52) zmieniająca postanowienia §. 70. ust. gm. wskazała zupełnie inną drogę do egzekwowania należności od gmin przypadających, zatem nie ma potrzeby zajmować dodatki gminne i z dotkliwą ujmę dla dobra powszechnego pozbawiać gminę środków nieodzownych do pełnienia ważnych zadań publicznych w jej zakresie działania wchodzących, —

Wysoki Sejm raczy uchwalić jako alinę 4tą §. 78. ust. gm.:

„Dodatki do podatków bezpośrednich mają być użyte wyłącznie tylko na pokrycie wydatków w budżecie preliminowanych, a niepokrytych dochodami oznaczonymi w §. 72. ust. gm. na jakiegokolwiek inne cele obracać ich nie wolno“.

Lwów 12. Grudnia 1885.

K s. S a w a
wnioskodawca.

Seweryn Henzel, Płaziński, Tadeusz Laugie, Pilat, Wierzbicki, Stan. Stadnicki, Z. Dembowski, Zawadzki, W. Koziebrodzki, Żarski, J. Czartoryski, R. Czartoryski, Wasilewski, Hoszard, W. Sapięha, S. Badeni.

Marszałek oświadcza, że wniosek powyższy traktowanym będzie według przepisów regulaminu.

Sekretarz p. Siengalewicz czyta następującą dostatecznie popartą interpelacyę do Jego Ekscel. p. Namiestnika jako komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a do Jego Ekscelencji Pana Namiestnika.

Dnia 8. Listopada 1885. L. 11.018 ck. Starostwo w Zbarażu zasystowało otwarciu czytelni w Berezowicy małej, motywując to zarządzenie tem, że założyciele czytelni urządzali potajemne schadzki i urządzali odczyty przed ukonstytuowaniem się czytelni i że zbierali składki między niestowarzyszonymi, nie uzyskawszy na to pozwolenia i na cele nie objęte statutami. C. k. Starostwo powołuje się na §. 24. ustawy o stowarzyszeniach, tudzież na §. 28 i 25. teje ustawy.

Zważywszy, że śledztwo, przeprowadzone na dniu 6. Listopada, nie udowodniło tych zarzutów, jak świadczy rekurs wniesiony do W. c. k. Namiestnictwa;

zważywszy, że założyciele przystępowali do założenia i otwarcia czytelni na podstawie zatwierdzonego statutu, a w myśl §. 15. ustawy niepotrzebowali osobnego pozwolenia do rozpoczęcia kroków przygotowawczych;

zważywszy, że w tym wypadku nie zaszedł żaden z warunków, wymienionych w §. 24. ustawy a upoważniających władzę polityczną do systowania zawiązać się mającego towarzystwa;

zważywszy w końcu, że powołany w orzeczeniu c. k. Starostwa §. 25. już z tego powodu w tym wypadku nie może mieć zastosowania, ponieważ ten §. mówi o rozwiązaniu Towarzystwa przez władzę polityczną krajową, a nie o systowaniu przez Starostwo, zaś §. 28. przewiduje nagle niebezpieczeństwo, zagrażające publicznemu porządkowi i spokojowi, lub też powody, wymienione w §. 24.;

Że zatem wspomniane zarządzenie ck. Starostwa jest nielegalne, zapytują podpisani Ekscelencję Pana Namiestnika:

1) Czy wie on o tym fakcie naruszenia prawa obywatelskiego, zagwarantowanego przez konstytucyę.

2) Co Wysoki c. k. Rząd zamyśla zarządzić, by na przyszłość organa rządowe, powołane do czuwania nad tem, żeby obywatele kraju szanowali ustawy, by też organa przez samowolne postępowanie i nielegalne zarządzenia same ustaw nie naruszały, tudzież powagi ustaw i Rządu nie podkopywały.

Mikołaj Siczynski,

J. Romańczuk, Kaczała, Liniński, Berezuicki, T. Merunowicz, Antoniewicz, Romanowicz, Ochrymowicz, Mroczkowski, H. Janko, Mandyczewski, Kaszewko, F. Pławicki, Kopyciński.

Marszałek oświadcza, że interpelacya ta zostanie udzieloną JE. P. Namiestnikowi.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 14. Grudnia 1885. godzinę 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym.

Porządek dzienny 10. posiedzenia III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Poniedziałek dnia 14. Grudnia 1885 o godzinie jedenastej przed południem.

1. Sprawozdanie komisji gosp. kraj. o wniosku naglącym posła Męcińskiego w przedmiocie dostaw zboża galicyjskiego dla c. k. Armii (drugie czytanie).
2. Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie uzupełnienia postanowień §. 37. ustawy gminnej oznaczeniem terminu dla zażaleń przeciw rozporządzeniom zwierzchności gminnej (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Gorecki.

3. Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajowego. w sprawie uzupełnienia postanowienia §. 39. statutu dla miasta Lwowa oznaczeniem terminu, w którym wnosić należy zażalenia do Rady miejskiej przeciw rozporządzeniom prezydenta Magistratu i innych organów gminy (drugie czytanie).
Sprawozdawca poseł Gorecki.
 4. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie petycji mieszkańców przysiółka Podlesie, o wyłączenie tej miejscowości ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i utworzenie z niej samoistnej gminy (drugie czytanie).
Sprawozdawca poseł Henzel.
 5. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Starostwa powiatów. z Tłumacza do Tyśmienicy (drugie czytanie).
Sprawozdawca poseł Żarski.
 6. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby władz politycznych z Myślenie do Jordanowa, względnie utworzenia nowego okręgu administracyjnego z siedzibą w Jordanowie (drugie czytanie).
Sprawozdawca poseł Żarski.
 7. Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Wydziału powiatowego w Buczaczu domagającej się zniesienia podatku konsumcyjnego od rzezi nierogacizny uskutecznionej na wspólny rachunek a domową potrzebę kilku konsumentów.
Sprawozdawca poseł Chamiec.
 8. Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji gminy miasta Sambora w sprawie rozkładu kosztów stałego kwaterunku wojska.
Sprawozdawca poseł Adam Jędrzejowicz.
 9. Sprawozdanie komisji petycyjnej w przedmiocie podania p. Władysława Gniewosza i towarzyszy o spowodowanie wydania przepisów umożliwiających przesyłanie należytości rządowych do ek. Urzędów za pomocą przekazów pocztowych, przekazów pocztowej kasy oszczędności lub zwykłych listów pieniężnych.
Sprawozdawca poseł Rosner.
 10. Wybór komisji z 7 członków dla rozpatrzenia projektu ustawy w przedmiocie uregulowania prawa rybołówstwa.
 11. Wybór komisji z 7 członków dla spraw kolejowych.
- Koniec posiedzenia godz. 12 minut 50 po południu.

Marszałek krajowy :

Dr. Z y b l i k w i e z w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 12. Grudnia 1885. roku.

431. Wydział powiatowy w Gorlicach, przez p. Skrzyńskiego, o przedłużeniu koncesyi na pobór myta na drogach Ropa, Wysowa i Biecz-Golanka.
432. Komitet cerkiewny w Obertynie, przez p. Siczynskiego, o zapomogę na wewnętrzne upiększenie cerkwi.
433. Eugenia z Poniatowskich-Starzyńskich Krokowska, przez p. Smolkę, o wsparcie.
434. Mieszkańcy przysiółka Prybina powiatu Przemysłańskiego, przez p. Siczynskiego, o wydzielenie tegoż ze związku gminy Tuczno i utworzenie samoistnej gminy, względnie przyłączenie do gminy Dobrianicze.
435. Eleonora Rondewald wdowa po konduktorze dróg krajowych, przez p. Siengalewicza, o wyznaczenie jej pensyi wdowiej.
436. Felicja Korosteńska, nauczycielka, przez p. Siengalewicza, o wyznaczenie jej emerytury.
437. Jan Józefowicz nauczyciel w Długiem, przez p. Słoneckiego, o wliczenie mu do emerytury lat spędzonych w zawodzie nauczycielskim przed uzyskaniem dekretu.
438. Franciszka Zarembowa wdowa po konduktorze dróg krajowych, przez p. Słoneckiego, o zapomogę.
439. Gmina Milcza powiatu Sanockiego, przez p. Słoneckiego, o zapomogę na dokończenie budynku szkolnego.
440. Ta sama gmina, przez p. Słoneckiego, o pożyczkę bezprocentową na ten sam cel.
441. Zwierzchność miasta Przemysła, przez p. Waygarta, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
442. Wydział powiatowy w Brzozowie, przez p. Bobczyńskiego, w tej samej sprawie.
443. Filip Olpiński adjunkt rachunkowy Wydziału krajowego, przez p. Romanowicza, o zaliczkę na płacę.
444. Joanna z Kopystyńskich Marie, przez p. Romanowicza, o zapomogę.
445. Dymitr Stokaluk były odźwierny szpitalny na filii Hoffmańskiej, przez p. Romanowicza, o dar z łaski.
446. Towarzystwo akademików lwowskich „Bratnia pomoc“, przez p. Hausnera, o zapomogę.
447. Mieszkańcy gminy Mizuń powiatu Dolińskiego, przez p. Romańczuka, o ochronę od dzikich zwierząt.
448. Mieszkańcy gminy Skomorosze powiatu Trembowelskiego, przez p. Romańczuka, w tej samej sprawie.
449. Petycja została cofnięta.
450. Komitet cerkiewny przy kościele św. Norberta w Krakowie, przez ks. Biskupa Dunajewskiego, o zapomogę na restauracyę tego kościoła.
451. Wydział powiatowy w Mielcu, przez p. Reya, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
452. Wydział powiatowy w Brzeżanach, przez p. Czerkawskiego, w sprawie budowy kolei żelaznej z Chodorowa na Brzeżany i Kałaharówkę do granicy rosyjskiej.
453. Gmina Jezierzany powiatu Borszczowskiego, przez p. Borkowskiego, o ustanowienie Sądu powiatowego tamże.

454. Gmina Dobrzechów i kilka innych gmin powiatu Jasielskiego, przez p. Buchwalda, o zmianę przepisów dotyczących ściągania dodatków gminnych.
455. Te same gminy, przez p. Buchwalda, o ulżenie im w ciężarach ponoszonych na utrzymanie nauczycieli.
456. Wydział powiatowy w Bohorodczanach, przez p. Strassera, o wprowadzenie w życie instytucji Sądów pokoju.
457. Grono nauczycieli szkoły ludowej w Zakliczynie, przez p. Romera, o zapomogę na założenie czytelnicy ludowej.
458. Grono nauczycieli szkoły ludowej w Winnikach, przez p. Merunowicza, o zapomogę.
459. Rada szkolna miejscowa w Podbereźcach, przez p. Merunowicza, o przemienienie tamtejszej prowizorycznej szkoły dwuklasowej na etatową.
460. Gminy Kopki, Koziarnia powiatu Niskiego, Sarzyna i Łukowa powiatu Łańcuckiego, przez p. Stanisława Tarnowskiego, w sprawie regulacji Sanu.
461. Obszar dworski i gmina Chwałowice, przez p. St. Tarnowskiego, o zapomogę na usypane wałów ochronnych na Wiśle.
462. Rada szkolna miejscowa i konkurencya szkolna w Ptaszowie, przez p. Zolla, o podniesienie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
463. Towarzystwo politechniczne we Lwowie, przez p. Romanowicza, o sprawie reorganizacji szkół realnych.
464. Kazimierz Lipiński fabrykant maszyn w Sanoku, przez p. Gorayskiego, o pożyczkę na budynki fabryczne.
465. Gmina Pakość powiatu Mościskiego, przez p. St. Stadnickiego, o zapomogę na budowę szkoły.
466. Marya Siemiatkowska była dozorczyń przy szpitalu Lwowskim, przez p. Łazarskiego, o dar z łaski.
467. Gmina Kępa rzeczycza, przez p. Łazarskiego, w sprawie regulacji Sanu w obrębie tej gminy.
468. Gmina Pławna powiatu Grybowskiego, przez p. Łazarskiego, w sprawie przyłączenia obszaru dworskiego „Zimnowódka“ do parafii w Zborowicach
469. Jan Günther maszynista gmachu Sejmowego, przez p. Smolkę, o stabilizację.
470. Tadeusz Fiedler asystent przy katedrze technologii mechanicznej w szkole politechnicznej we Lwowie, przez p. Struszkiewicza, o subwencyę na wyjazd za granicę celem ukończenia studiów w powroźnictwie.
471. Rada szkolna miejscowa w Gaju powiatu Wielickiego, przez p. Łozińskiego, o przekształcenie tamtejszej szkoły jednoklasowej na dwuklasową.
472. Józefa Makan, przez p. Smolkę, o zapomogę.
473. Towarzystwo politechniczne we Lwowie, przez p. Gnoińskiego, w sprawie zmiany ordynacyi wyborczej w tym kierunku, aby prawo wyboru przyznano technikom z tytułu osobistej kwalifikacyi.
474. Rada szkolna miejscowa w Długoszynie, przez p. Artura Potockiego, o podwyższenie płacy nauczycielowi tamtejszej szkoły.
475. Rada szkolna miejscowa w Łopatynie, przez p. St. Badeniego, o zapomogę dla kierownika tamtejszej szkoły Włodzimierza Tryłowskiego.
476. Michalina Bienkowska telegrafistka w Radziechowie, przez p. St. Badeniego, o zapomogę na złożenie egzaminu pocztowego.
477. Rada szkolna miejscowa w Szczakowy, przez p. Artura Potockiego, o podwyższenie płacy nauczycielowi tamtejszej szkoły.
478. Franciszek Semenetz nauczyciel w Poturzycy, przez p. Kowalskiego, o zaliczkę na płacę

479. Grono nauczycieli w Czudcu, przez p. Łubińskiego, o podwyższenie płac.
480. Wydział powiatowy w Brzeżanach, przez p. Romana Potockiego, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego.
481. Gmina miasta Jarosławia, przez p. W. Badeniego, w tej samej sprawie.
482. Gmina Siemawa powiatu Sanockiego, przez p. Słoneckiego, o bezprocentową pożyczkę na dokończenie budynku szkolnego.
483. Ta sama, przez p. Słoneckiego, o zapomogę na ten sam cel.
484. Wydział powiatowy w Sanoku, przez p. Słoneckiego, w sprawie sadzenia drzewek przy drogach.
485. Jadwiga z Podolskich Włodkowa, właścicielka dóbr Trzeinicy, w sprawie zabagnienia gruntów skutkiem złego odpływu wód przez niedostateczne upusty urządzone przy kolei transwersalnej; w sprawie zapłaty za wyłączone grunta pod tę kolej, w sprawie złego przeprowadzenia częściowej regulacji rzeki Raby i dojazdu kolejowego w Trzeinicy.
486. Gmina Jeleśnia powiatu Żywieckiego, przez p. Łazarskiego, o ustanowienie posterunku żandarmeryi tamże.
487. Andrzej Lenik uczeń szkoły sztuk pięknych w Krakowie, przez p. Romanowicza, o stypendyum na kształcenie się w rzeźbiarstwie.
488. Grono nauczycieli szkół ludowych w Wieliczce, przez p. Romanowicza, o podwyższenie płac.
489. Franciszek Zabierzowski emerytowany nauczyciel, przez p. Romanowicza, o wliczenie mu do emerytury jednego roku i wynagrodzenie za udzielanie nanki sadownictwa i ogrodnictwa.
490. Towarzystwo politechniczne we Lwowie, przez p. Romanowicza, o subwencyę dla Biblioteki Zakładu Ossolińskich na otworzenie czytelnicy popołudniowej.
491. Gmina Pokropiwna powiatu Brzeżańskiego, przez p. Ochrymowicza, o wydzielenie jej z okręgu c. k. Starostwa w Brzeżanach i Sądu powiatowego w Kozowy a przyłączenie do c. k. Starostwa i Sądu powiatowego w Tarnopolu.
492. Adela Skarbowska wdowa po nauczycielu, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę.
493. Reprezentacya miasta Rohatyna, przez p. Ochrymowicza, w sprawie budowy kolei żelaznej ze Stryja na Rohatyn do granicy rosyjskiej.
494. Julia Gołąb młodsza nauczycielka w Nowym Targu, przez p. Pławickiego, o zamianowanie jej starszą nauczycielką.
495. Andrzej Bryk nauczyciel z Chyrowa, przez p. Bereźnickiego, o zapomogę.
496. Rada szkolna miejscowa w Borysławiu, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę na budowę szkoły.
497. Gmina Krościenko, przez p. Pławickiego, o zapomogę na wykończenie mostu na Dunajcu.
498. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Drohobyczu, przez p. Majera, w sprawie zmiany I i III. tytułu ustawy szkolnej z roku 1873.
499. Ten sam w Jarosławiu, przez p. Majera, w tej samej sprawie.
500. " " w Lwowie " " " " " "
501. " " w Przemyślu " " " " " "
502. " " w Samborze " " " " " "
503. " " w Stanisławowie " " " " " "
504. " " w Żywiecu " " " " " "
505. Obszar dworski i gmina Chocimierz, przez p. Sawę, o wydzielenie ze Starostwa w Horodence i Sądu w Obertynie a przyłączenie do Sądu i Starostwa w Tłumaczu.
506. Gmina miasta Dąbrowy, przez p. Męcińskiego, o uwolnienie jej od obowiązku spłaty dobrowolnie ofiarowanego datku na budowę drogi Tarnów-Szczucin.
507. Gminy Braciejowa, Gawryłowa i Stasiówka, przez p. Męcińskiego, o subwencyę na utrzymanie drogi z Dembiicy do Grudny i Brzostku.

508. Wydział powiatowy w Zbarażu, przez p. Siczynskiego, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego.
509. Komitet ochron dla małych dzieci w Krakowie, przez p. Artura Potockiego, o zasiłek.
510. Gmina Bobrek, przez p. Artura Potockiego, o subwencję na zapłacenie datku konkurencyjnego dla ochrony brzegów Wisły.
511. Wydział powiatowy Chrzanów, przez p. A. Potockiego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli.
512. Gmina Jaworzno wspólnie z innymi gminami, przez p. A. Potockiego, o utworzenie Sądu powiatowego w Jaworznie.
513. Julia Bochnikówna nauczycielka, przez p. A. Potockiego, o zapomogę,
514. Rada szkolna miejscowa w Kwaczale, przez p. A. Potockiego, o podwyższenie płac tamtejszym nauczycielom.
515. Rada szkolna miejscowa w Rozkochowie, przez p. Ar. Potockiego, o podwyższenie płacy nauczycielowi.
516. Rada szkolna miejscowa w Libiążu małym jak wyżej.
517. Rada szkolna miejscowa w Libiążu wielkiem jak wyżej.
518. Jan Bielecki nauczyciel w Byczynie, przez p. A. Potockiego, o podwyższenie płacy.
519. Rada szkolna miejscowa w Chełmku, przez p. A. Potockiego, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
520. Leon Stabiecki nauczyciel, przez p. A. Potockiego, o zapomogę.
521. Józef Lebiecki były nauczyciel, przez p. A. Potockiego, o emeryturę.
522. Cholewińska Karolina, przez p. A. Potockiego, o zamianowanie jej rzeczywistą nauczycielką.
523. Nauczyciele szkoły ludowej w Jaworznie, przez p. A. Potockiego, o podwyższenie płac.
524. Wydział powiatowy w Cieszanowie, przez p. Wł. Sapiehę, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego.
525. Komisya nadzorca szkoły przemysłowej w Nowym Sączu, przez p. Skarszewskiego, o subwencję dla tej szkoły.
526. Adjuunki krajowych archiwów aktów grodzkich i ziemskich w Krakowie i Lwowie, przez p. Bobrzyńskiego, o podwyższenie płac.

- 508 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 509 Kancelaria powiatowa w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 510 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 511 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 512 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 513 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 514 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 515 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 516 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 517 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 518 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 519 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 520 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 521 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 522 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 523 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 524 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik
- 525 Wydział powiatowy w Krasnie wraz z urządzeniem województwa i powiatu przysiężnik

Protokół

10. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 14. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 20.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, Władysław ks. Sapięha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 126.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z 9go posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 14go Grudnia 1885 od Nr. 527 do Nr. 609 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej L. 527, 529, 530, 533, 538, 539, 543, 544, 556, 557. Petycje zaś do L. 558 i 559 odesłane zostały na wniosek p. St. hr. Badeniego do Wydziału krajowego.

Następnie przydzielono komisji budżetowej jeszcze petycje do L. 560, 562, 565, 567, 587, 589, 594, 595, 596, 598, 600, 604, 605, 606, 608, i 609.

Komisji petycyjnej przydzielono petycje do L. 528, 566, 577, 597, 599 i 601.

Komisji prawniczej L. 531, 546. i 563.

Komisji szkolnej L. 532, 540, 541, 568 do 576 włącznie, 578 do 586 włącznie, 588, 590, 591, 602. i 607.

Komisji bankowej L. 534, 549 do 555 włącznie, i 603.

Komisji dla spraw gospodarstwa kraj. L. 535, 561, 593.

Komisji kolejowej L. 536, 537, 547.

Komisji drogowej L. 542, 545.

Komisji dla ustawy rybackiej L. 548.

Komisji administracyjnej L. 564.

Petycja zaś do L. 592 została cofniętą.

Sekretarz p. hr. Stanisław Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wniosek.

Zważywszy, że wkrótce ugoda z Węgrami ma być odnowiona, do której należy opodatkowanie od wyrobu spirytusu, —

Zważywszy, że gorzelnictwo jest jedyną industryą krajową, która z powodu terazniejszego opodatkowania jest w upadku, i jeżeli sprawiedliwsze i odpowiedniejsze opodatkowanie nie nastąpi, kraj nasz tej jedynej industryi związanej tak ściśle z gospodarstwem pozbawiony będzie, co obecną kryzys rolniczą powiększy, —

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wysoki c. k. Rząd, by

- 1) przy odnowieniu ugody z Węgrami w sprawie opodatkowania wyrobu spirytusu zwrócił uwagę na gorzelnie rolnicze, i takowym stworzył w obec gorzeln fabrycznych łatwiejsze warunki istnienia;
- 2) a przy nowych rokowaniach o traktat handlowy z Rumunią usunął dotychczasowe trudności wywozu spirytusu transito przez Rumunię.

Lwów dnia 12. Grudnia 1885.

Erazm Wolański

wnioskodawca.

Sz. Koziębudzki, Weissmann. Kuczkowski, Max, Wład. Wolański, Emil Torosiewicz, Wernecki, Bolesław Rozwadowski, Zborowski, Edward Jędrzejowicz, Konstanty Bobczyński, A. Golejewski, Stanisław Jędrzejowicz, Borkowski, A. Jędrzejowicz, Żywieki. Władysław Żuk - Skarszewski, K. Badeni, Tom. Rozwadowski, Teofil Żurowski, Mikołaj Wolański.

Marszałek oświadcza, że wniosek powyższy traktowany będzie podług przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego którego pierwszym punktem jest sprawozdanie komisji gosp. kraj. o wniosku nagłym posła Męcińskiego w przedmiocie dostaw zboża galicyjskiego dla c. k. Armii (drugie czytanie).

Marszałek oświadcza, iż na żądanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego cofa przedmiot powyższy z dzisiejszego porządku dziennego, i odracza rozprawę nad tem sprawozdaniem do następnego posiedzenia.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie uzupełnienia postanowień §. 37. ustawy gminnej oznaczeniem terminu dla zażaleń przeciw rozporządzeniom zwierzchności gminnej (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Gorecki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący projekt ustawy:

Ustawa

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, o rozstrzygnięciu zażaleń przeciw rozporządzeniom Zwierzchności gminnej.

Zgodnie z uchwałą M. jego Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam:

Art. I.

Paragraf 37. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866. Nr. 19. Dz. n. kr. zostaje w dotychczasowym brzmieniu uchylony i ma opiewać:

Rozstrzygnięcie zażaleń.

§. 37.

Rada rozstrzyga zażalenia przeciw rozporządzeniom Zwierzchności gminnej w sprawach własnego zakresu działania.

Zażalenie ma być wniesione w ciągu czternastodniowego nieprzekraczalnego terminu, od dnia ogłoszenia lub doręczenia rozporządzenia, do Zwierzchności gminnej, która je przedłoży Radzie gminnej.

W jakich przypadkach takie zażalenia polityczna władza powiatowa rozstrzyga, stanowi §. 106.

Art. II.

Termin czternastodniowy do wnoszenia takich zażaleń od rozporządzeń, ogłoszonych lub doręczonych przed obwieszczeniem tej ustawy, liczoną będzie od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. III.

Ustawa ta wchodzi w życie z dniem jej obwieszczenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nieżąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.
Sprawozdawca czyta :

Art. I.

Paragraf 37. nstawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866. Nr. 19. Dz. u. kr. zostaje w dotychczasowym brzmieniu uchylony i ma opiewać:

Rozstrzyganie zażaleń.

§. 37.

Rada rozstrzyga zażalenia przeciw rozporządzeniom Zwierzchności gminnej w sprawach własnego zakresu działania.

Zażalenie ma być wniesione w ciągu czternastodniowego nieprzekraczalnego terminu, od dnia ogłoszenia lub doręczenia rozporządzenia, do Zwierzchności gminnej, która je przedłoży Radzie gminnej.

W jakich przypadkach takie zażalenia polityczna władza powiatowa rozstrzyga, stanowi §. 106.

Izba uchwała Art. I. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta :

Art. II.

Termin czternastodniowy do wnoszenia takich zażaleń od rozporządzeń, ogłoszonych lub doręczonych przed obwieszczeniem tej ustawy, liczoną będzie od dnia wejścia w życie ustawy.

Izba uchwała Art. II. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta :

Art. III.

Ustawa ta wchodzi w życie z dniem jej obwieszczenia.

Izba uchwała Art. III. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta Art. IV. tytuł i wstęp w brzmieniu następującem :

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem
o rozstrzyganiu zażaleń przeciw rozporządzeniom Zwierzchności gminnej.

Zgodnie z uchwałą Mojego Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam:

Izba uchwała Art. IV. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, a uchwalwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie uzupełnienia postanowienia §. 39. statutu dla miasta Lwowa oznaczeniem terminu, w którym wnosić należy zażalenia do Rady miejskiej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminy (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Gorecki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustanawiająca termin do wnoszenia zażaleń do Rady miejskiej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminnych miasta stołecznego Lwowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Paragraf 39. statutu dla królewskiego stołecznego miasta Lwowa z dnia 14. Października 1870. roku Nr. 79. Dz. u. kr. w dotychczasowem brzmieniu zostaje uchylony i ma opiewać:

§. 39.

Rozstrzyganie zażaleń.

Rada miejska rozstrzyga wszystkie zażalenia w sprawach własnego zakresu działania, zanesione do niej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminy.

Zażalenia te mają być wnoszone za pośrednictwem Magistratu w nieprzekraczalnym terminie dni 14 od dnia doręczenia rozporządzenia.

W jakich wypadkach takie zażalenie polityczna władza krajowa rozstrzyga, stanowi §. 109.

Art. II.

Termin czternastodniowy do wnoszenia takich zażaleń od rozporządzeń, doręczonych przed obwieszczeniem tej ustawy, liczonym będzie od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. III.

Ustawa ta ma moc obowiązującą od dnia jej obwieszczenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Paragraf 39. statutu dla królewskiego stołecznego miasta Lwowa z dnia 14. Października 1870. roku Nr. 79. Dz. u. kr. w dotychczasowym brzmieniu zostaje uchylony i ma opiewać:

§. 39.

Rozstrzygnięcie zażaleń.

Rada miejska rozstrzyga wszystkie zażalenia w sprawach własnego zakresu działania, zanesione do niej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminy.

Zażalenia te mają być wnoszone za pośrednictwem Magistratu w nieprzekraczalnym terminie dni 14 od dnia doręczenia rozporządzenia.

W jakich wypadkach takie zażalenie polityczna władza krajowa rozstrzyga, stanowi §. 109.

Izba uchwała Art. I. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Termin czternastodniowy do wnoszenia takich zażaleń od rozporządzeń doręczonych przed obwieszczeniem tej ustawy, liczoną będzie od dnia wejścia w życie ustawy.

Izba uchwała Art. II. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta:

Art. III.

Ustawa ta ma moc obowiązującą od dnia jej obwieszczenia.

Izba uchwała Art. III. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta Art. IV. tytuł i wstęp w brzmieniu następującem:

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy porucza u Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

U s t a w a :

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ustanawiająca termin do wnoszenia zażaleń do Rady miejskiej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminnych miasta stołecznego Lwowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

Izba uchwała Art. IV. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, a uchwalwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania — przyjmuje Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego, w sprawie petycji mieszkańców przysiółka Podlesie, o wyłączenie tej miejscowości ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczaekim i utworzenie z niej samostnej gminy (drugie czytanie).

Sprawozdawca p. Henzel czyta sprawozdanie komisji administracyjnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w sprawie petycji mieszkańców przysiółka Podlesie o wyłączenie tej miejscowości

wości ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i utworzenie z niej samoistnej gminy, z następującym projektem ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim
o wyłączeniu przysiółka Podlesie ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim
i utworzenia zeń odrębnej gminy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam co następuje:

Art. I.

Przysiółek Podlesie wyłącza się ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i ma odtąd stanowić odrębną gminę.

Art. II.

Ustawa ta wejdzie w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej wnosi p. Romanowicz sprostowanie drobnej omyłki druku w tytule projektu ustawy, mianowicie. zamiast wyrazu „utworzenia“ — ma być *utworzeniu*, poczem Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Przysiółek Podlesie wyłącza się ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i ma odtąd stanowić odrębną gminę.

Izba uchwała Art. I. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Ustawa ta wejdzie w życie z dniem jej ogłoszenia.

Izba uchwała Art. II. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta Art. III. tytuł i wstęp w brzmieniu następującem:

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim
o wyłączeniu przysiółka Podlesie ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim
i utworzeniu zeń odrębnej gminy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam co następuje:

Izba uchwała Art. III. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, a uchwalwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Starostwa powiat. z Tłumacza do Tyśmienicy (drugie czytanie).

Sprawozdawca p. Żarski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego, nad petycją gminy miasta Tyśmienicy, żądającej poparcia w sprawie przeniesienia siedziby e. k. Starostwa z Tłumacza do Tyśmienicy, przechodzi do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby władz politycznych z Myślenie do Jordanowa, względnie utworzenia nowego okręgu administracyjnego z siedzibą w Jordanowie (drugie czytanie).

Sprawozdawca p. Żarski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, nad petycją gminy Jordanowa i okolicznych, o przeniesienie siedziby e. k. Starostwa z Myślenie do Jordanowa, ewentualnie o utworzenie nowego e. k. Starostwa Jordanowskiego, przechodzi do porządku dziennego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Wydziału powiatowego w Buczacu, domagającej się zniesienia podatku konsumcyjnego od rzezi nieogacizny uskutecznionej na wspólny rachunek a domową potrzebę kilku konsumentów.

Sprawozdawca poseł Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje drobną omyłkę druku, mianowicie w 4ym wierszu wniosku komisji zamiast wyrazu *podlega* ma być *podlegają*, i czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się e. k. Rząd, ażeby władzom skarbowym zalecił ściśle przestrzeganie §. 3. ustępu 2. ustawy z 16. Czerwca 1877. r. (Dz. u. p. Nr. 60.), w myśl którego rzezie świń przedsiębrane nietylko na rachunek jednej lecz zarówno też na wspólny rachunek kilku osób nie wykonujących żadnej z zarobkowości w §. 1. ustępie 1. pod lit. a. wymienionych, nie podlegają opłacie podatku konsumcyjnego w §. 1. ustępie 1. ustanowionego, jeżeli z bydłęcia nie oprócz słoniny nie jest sprzedawanem w surowym stanie.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji gminy miasta Sambora w sprawie rozkładu kosztów stałego kwaterunku wojska.

Sprawozdawca poseł Adam Jędrzejowicz czyta sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji L. S. 373/282 p. gminy miasta Sambora w sprawie rozkładu kosztów stałego kwaterunku wojska, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Nad petycją gminy miasta Sambora co do rozłożenia ciężaru kwaterunkowego na kraj cały, przechodzi Wysoki Sejm do porządku dziennego.

II. Powyższą petycję, o ile dotyczy udzielenia pożyczki bezprocentowej na budowę koszar z funduszów przez Wysoki Sejm na ten cel uchwalonych, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia i możliwego uwzględnienia.

Przemawia p. Zucker i wnosi odroczenie uchwały nad petycją gm miasta Sambora do czasu, gdy sprawozdania tej samej natury nad petycjami miast Lwowa i Krakowa wejdą na porządek dzienny obrad Wysokiej Izby, a nadto, polecenie komisji, ażeby przedłożyła drukowano sprawozdanie w tym przedmiocie. Wniosek p. Zuckra dostatecznie poparty.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który nie sprzeciwia się wnioskowi odroczenia rozprawy, poddaje Marszałek pod głosowanie najpierw pierwszą część wniosku p. Zuckra co do odroczenia,

którą Izba przyjmuje, uchwalając następnie i drugą część wniosku p. Zuckra, co do przedłożenia drukowanego sprawozdania.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej w przedmiocie podania p. Władysława Gnięwosza i towarzyszy o spowodowanie wydania przepisów umożliwiających przesyłanie należności rządowych do c. k. Urzędów za pomocą przekazów pocztowych, przekazów pocztowej kasy oszczędności lub zwykłych listów pieniężnych.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Rosnera p. Merunowicz uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w drodze właściwej wydał przepisy umożliwiające przesyłanie należności rządowych do c. k. urzędów za pomocą przekazów pocztowych, przekazów pocztowej kasy oszczędności, lub zwykłych listów pieniężnych, a to w ten sposób, by c. k. Urząd otrzymał kwotę przekazaną lub w liście się znajdującą, obowiązany był przysłać pokwitowanie przesyłającemu gotówkę.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje wybór komisji z 7 członków dla rozpatrzenia projektu ustawy w przedmiocie uregulowania prawa rybołówstwa.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Płazińskiego, Skalkowskiego, Linińskiego, ks. Kowalskiego, Popiela, Madeyskiego i Weissmana.

Po oddaniu kartek wzywa Marszałek Izbę do wyboru komisji z 7 członków dla spraw kolejowych, i powołuje na skrutatorów pp. Rozwadowskiego Tomisława, Żywickiego, ks. Siczynskiego, Bobczyńskiego, Gnoińskiego Jana, Łubińskiego i Struszkiewicza.

Marszałek zawiesza posiedzenie na 15 minut dla dokonania skrutynium wyborów.

Po przerwie Marszałek otwiera posiedzenie na powrót, i wzywa pp. skrutatorów do ogłoszenia rezultatu wyborów.

P. ks. Sawa ogłasza wynik wyboru komisji z 7 członków dla ustawy rybackiej.

Głosujących 82.

Wybrani pp. Bobrzyński, Borkowski, Pilat, Potocki Artur, Sanguszko, Zawadzki, Zoll.

P. Rozwadowski Tomisław ogłasza wynik wyboru komisji kolejowej z 7 członków.

Głosujących 83.

Wybrani pp. Gross, Hausner, Hoppen, Jaworski, Korytowski, Stadnicki Jan, Struszkiewicz.

Po wyczerpaniu porządku dziennego, Sekretarz p. Siengalewicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że §. 24. zasadniczej ustawy o szkołach ludowych stawia zasadę przymusu szkolnego;

zważywszy, że artykuł 43. ustawy krajowej o posyłaniu dzieci do szkoły przeprowadza zasadę przymusu zastosowaniem grzywien pieniężnych i kary aresztu;

z uwagi jednak, że ten przymus szkolny tylko wtedy mógłby rzeczywiście przyczynić się do pomnożenia frekwencji szkolnej, gdyby było ustawą przepisane pewne źródło zaopatrzenia ubogich dzieci w odzież i przybory (szkolne) naukowe;

z uwagi, że takim źródłem, odpowiedniem do tego użytku, wydają się być wpływy z kar szkolnych, —

wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić zmianę ustawy szkolnej o utrzymywaniu szkół w tym kierunku, by kary szkolne wptywały do kas miejscowych Rad szkolnych i były przeznaczone w pierw-

szym rządzie na zaopatrzenie ubogich dzieci w odzież i w naukowe przybory, a w drugim rządzie na rzecz miejscowego funduszu szkolnego.

Mikołaj Siczynski

W. Dzieduszycki, J. Romańczuk, ks. Sawa, Leniński, Żarski, Kowalski, Bereźnicki, T. Merunowicz, Borkowski, J. Męciński, Kopyciński, Zawadzki, Moczowski, Kaczala, Zoll Chamiec, Wierzbiński, Waygart, Gnoiński, Hoszard, Małecki, W. Koziębrodzki, J. Czartoryski, Wasilewski, W. Sapięha, Czerkawski.

Marszałek oświadcza że wniosek ten traktowany będzie podług przepisów regulaminu.

Marszałek zamyka posiedzenie, i naznacza następane na dzień 16. Grudnia b. r. godzinę 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 11. posiedzenia, III. sesji, V peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Środę dnia 16. Grudnia 1885. o godzinie 11. przed południem

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Merunowicza w przedmiocie wprowadzenia w życie instytucji Sądów pokoju i spowodowania ustawy o postępowaniu sądowo-niespornem.
2. Pierwsze czytanie wniosku posła ks. Sawy w przedmiocie uzupełnienia §. 78. ustawy gminnej postanowieniem co do właściwego użycia dodatków gminnych do podatków bezpośrednich, na pokrycie wydatków w budżecie preliminowanych
3. Pierwsze czytanie wniosku posła Erazma Wolańskiego, w sprawie nlg dla gorzelników przy opodatkowaniu wyrobu spirytusu i w przedmiocie usunięcia trudności przy wywozie spirytusu transito przez Rumunię.
4. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wniosku nagłym posła Męcińskiego w przedmiocie dostaw zboża galicyjskiego dla c. k. armii (drugie czytanie).
5. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia prawa do pobierania opłat mytniczych, a mianowicie:
 1. Gminie miasta Brodów na dalszy pobór myta kopytkowego;
 2. Radzie powiatowej w Tłmaczu od mostu na potoku „Strychańce“;
 3. Wydziałowi powiatowemu w Skalacie na rzecz utrzymania drogi gminnej Grzymałow-Touste;
 4. a) obszarowi dworskiemu w Podlężu od przewozu na rzece Wiśle w Podlężu,
b) obszarowi dworskiemu w Mogile od przewozu na rzece Wiśle w Mogile,
c) obszarowi dworskiemu w Kamieniu od przewozu na rzece Wiśle, między Kamieniem a Łączanami,
d) gminie łącznie z obszarem dworskim w Podbnie od mostów w Podbnie,
e) gminie w Krzywotulach starych i w Krasilówce wspólnie z obszarem dworskim w Krzywotulach od mostu na rzece Woronie,
f) obszarowi dworskiemu w Medenicach od mostu na rzece Dniestrze.

Sprawozdawca poseł Władysław Badeni.

6. Sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany etatu i plac nauczycieli przy krajowej średniej szkole gospodarstwa leśnego we Lwowie (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Roman Potocki.

7. Sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego w sprawie petycji Zarządu Towarzystwa Kółek rolniczych o przyznanie subwenyi z funduszy krajowych w kwocie 2.000 zł.

Sprawozdawca poseł Jan Gnoiński

8. Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku posła Władysława Koziębrodzkiego i towarzyszy z projektem ustawy, zmieniającej postanowienia §. 26. ordynacyi wyborczej gminnej (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Władysław Wolański.

9. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach a mianowicie:
- o petycji gminy Kaczorowej, powiatu Jasielskiego, o uwolnienie tejże od zapłacenia kwoty 41 zł. 25 ct. za leczenie w krakowskim szpitalu Św. Łazarza -- i kwoty 262 zł. Magistratowi krakowskiemu za utrzymanie Teofila Kowalskiego;
 - o petycji Reprezentacji gminy Duliby o zapomogę dla siedmiu pogorzalców i odpisanie tymże podatków za rok bieżący.
- Sprawozdawca poseł ks. Buchwald.
- o petycji gminy Pławna powiatu Grybowskiego, o przyłączenie napowrót dworu Pławna do kościoła parafialnego w Zborowicach;
 - o petycji Wydziału Stowarzyszenia rękodzielników „Zorza“ w Brodach o subwencję na opłacenie nauczyciela śpiewu i muzyki;
 - o petycji Kazimierza Bieńkowskiego w przedmiocie przejęcia na własność krajową posesagu Światowida.

Sprawozdawca poseł ks. Kopyciński.

Koniec posiedzenia godz. 12. minut 20. po południu.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 14. Grudnia 1885. roku.

527. Komitet wydawnictwa dziełek ludowych, pp. Skałkowskiego, o subwencyę na rok 1886.
528. Gmina Mokre powiatu Pilzneńskiego, pp. Płazińskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów transportowania Maryi Dymek.
529. Prezydent miasta Krakowa imieniem gminy, pp. Chrzanowskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy połowy kosztów leczenia ubogich chorych na dur powrotny w r. 1878.
530. Wydział powiatowy w Brzesku, pp. J. Stadnickiego, w sprawie przeniesienia na fundusz krajowy szkoły ogrodniczej Tarnowskiej lub o wyższą subwencyę dla tej szkoły.
531. Ten sam, pp. J. Stadnickiego, w sprawie wprowadzenia w życie sądów pokoju.
532. Ten sam, pp. J. Stadnickiego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
533. Gmina Konieczkowa powiatu Rzeszowskiego, pp. Buchwalda, o zapomogę na budowę budynku szkolnego.
534. Komitet Towarzystwa rolniczego krakowskiego, pp. Skałkowskiego, w sprawie odnowienia przywilejów Banku austro-węgierskiego.
535. Spółka wodna dla regulacyi Nowego Brnia w powiecie Dąbrowskim i Mieleckim, pp. Rybickiego, o uznanie tego przedsięwzięcia za krajowe.
536. Wydział powiatowy w Horodence, pp. Chamca, w sprawie budowy kolei żelaznej Horodenka Śniatyn-Zaleszczyki.
537. Wydział powiatowy w Skałacie, pp. Sz. Koziembrodzkiego, w sprawie budowy kolei żelaznej ze Stryja na Kałaharówkę do granicy rosyjskiej.
538. Wydział bursy gimnazyalnej imienia ks. Feliksa Dymnickiego w Rzeszowie, pp. Rybickiego, o zapomogę na rozszerzenie budynku i utrzymanie uczniów.
539. Aleksy Hołowa, nauczyciel w Kosztowy, pp. Romańczuka, o zapomogę.
540. Rusini miasta Stryja, pp. Romańczuka, o utworzenie tam szkoły z językiem wykładowym ruskim.
541. Rusini miasta Kałusza, pp. Romańczuka, o utworzenie tam szkoły z językiem wykładowym ruskim.
542. Wydział powiatowy w Trembowli, pp. Bol. Rozwadowskiego, w sprawie zezwolenia na pobór myta na drodze Trembowla-Budzanów z zaporą pod Budzanowem.
543. Stanisław Lewandowski rzeźbiarz, uczeń akademii sztuk pięknych w Wiedniu, pp. Jerzego ks. Czartoryskiego, o zapomogę celem ukończenia studjów.
544. Marja Kłodnicka wdowa po ad junkcie, pp. Jerzego ks. Czartoryskiego, o wsparcie.
545. Gmina Zalesie powiatu Czortkowskiego, pp. J. Gnoińskiego, w sprawie zmienienia projektowanego kierunku drogi z Jezierzan do Kolendzian na kierunek Jezierzany-Zalesie-Szrankowce.
546. Wydział powiatowy w Czortkowie, pp. J. Gnoińskiego, w sprawie przeniesienia miejsca wyborów z kuryi większych posiadłości z Zaleszczyk do Czortkowa.
547. Mieszkańcy powiatów Rohatyńskiego, Brzeżańskiego i Podhajeckiego, pp. Onyszkiewicza, w sprawie budowy kolei Stryj-Chodorów-Rohatyn-Brzeżany, do granicy rosyjskiej.
548. Komitet Towarzystwa rolniczego krakowskiego, pp. Artura hr. Potockiego, o uchwalenie ustawy rybackiej według projektu Wydziału krajowego.

549. Wydział powiatowy w Brzesku, pp. J. Stadnickiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
550. Wydział powiatowy w Skałacie, pp. Sz. Koziebrodzkiego, w tej samej sprawie.
551. " " Trembowli, pp. B. Rozwadowskiego, " "
552. " " Samborze, pp. Skałkowskiego, " "
553. " " Sniatynie, pp. Kaprego, " "
554. Zwierzchność gminy w Czortkowie, pp. Merunowicza, " "
555. Wydział powiatowy w Nowym Targu, pp. Romera, " "
556. Towarzystwo Tatrzańskie w Krakowie, pp. W. Sapiehę, o subwencyę na lat 3 po 600 zł. na utrzymanie szkoły snycerstwa w Zakopanem.
557. To samo, pp. W. Sapiehę, o subwencyę 400 zł. przez lat dwa, na utrzymanie oddziału budowniczo-stolarskiego przy szkole snycerstwa w Zakopanem
558. Obszar dworski Koltów pp. A. Sapiehę, o przeniesienie Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec.
559. Gmina Koltów, pp. A. Sapiehę, w tej samej sprawie.
560. Towarzystwo Tatrzańskie w Krakowie, pp. A. Sapiehę o zapomogę po 400 zł. przez lat trzy.
561. Mojżesz i Gabryela Kahane właściciele dóbr Łowczówek, pp. Kopycińskiego, o regulacyę rze i Białę.
562. Sieroty po byłym Sekretarzu stanów galicyjskich Janie Bojarskim: Józefa, Walerya, Bojarskie i Adolfiną z Bojarskich Dydyńska, pp. Romauowicza, o podwyższenie daru z łaski.
563. Wydział powiatowy w Sniatynie, pp. Kaprego, w sprawie wprowadzenia w życie Sądów pokoju.
564. Ten sam, pp. Kaprego. w sprawie zastosowania patentu cesarskiego z 20. Kwietnia 1854. do Władz autonomicznych.
565. Juljan Maksymowicz nauczyciel w Staremmie-cie, pp. Czerkawskiego, o zapomogę lub załeczkę na placę
566. Izak Pitsch z Winnik, pp. Lenińskiego, o odpisanie zaległej opłaty propinacyjnej z przynależnościami.
567. Teodor Chodorowski nauczyciel w Załoścach, pp. Kaszewkę, o podwyższenie płacy.
568. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Drohobyczu, pp. S. Badeniego w sprawie zmiany tyt. II. ustawy szkolnej z 2. Maja 1873 r.
569. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Jarosławiu, pp. S. Badeniego, w tej samej sprawie.
570. " " " w Krakowie " " "
571. " " " " Lwowie " " "
572. " " " " Przemyśln " " "
573. " " " " Samborze " " "
574. " " " " Stanisławowie " " "
575. " " " " " pp. Mroczkowskiego " " "
576. " " " " Żyweu, pp. S. Badeniego, " " "
577. Selig Szpierer Salamon Fell i Nachman Sternhell przedsiębiorcy dostawy szutru i robót budowlanych na drogi krajowe, pp. Sawę o wypłatę kwoty 893 zł. 47 ct. z tytułu tej dostawy.
578. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Drohobyczu, pp. Małeckiego, w sprawie zmiany tytułu IV. ustawy szkolnej z 2. Maja 1873.
579. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Jarosławiu pp. Małeckiego w tej samej sprawie.
580. " " " Lwowie " " "
581. " " " Przemyśln " " "
582. " " " Samborze " " "

583. Oddział Towarzystwa pedagogicznego, w Stanisławowie pp. Małeckiego w tej samej sprawie.
584. " " " " pp. Mroczkowskiego " "
585. " " " w Żywcu pp. Małeckiego " "
586. " " " " Stanisławowie pp. Mroczkowskiego, w sprawie zmiany tytułu I. i III. ustawy szkolnej z 2. Maja 1873. r.
587. Kierownictwo Zarządu zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie, pp. Abrahamowicza, o przyznanie funkcyonaryuszom tegoż bezpłatnego wikt.
588. Jan Kowal emerytowany nauczyciel, pp. Abrahamowicza, o podwyższenie emerytury ze względu na jego 48 letnią służbę.
589. Zarząd bursy imienia Kopernika w Jarosławiu, pp. Zamojskiego, o subwencyę na rozszerzenie budynku.
590. Helena Diener i Alojza Fijałkowska nauczycielki w Stanisławowie, pp. Mroczkowskiego, o podwyższenie płac.
591. Nauczyciele szkół ludowych w Stanisławowie, pp. Mroczkowskiego, o podwyższenie płac.
592. Cofnięta.
593. Wiec rękodzielników krakowskich, pp. Romanowicza, w sprawie zniesienia warsztatów w zakładach karnych.
594. Stanisław Fabjański uczeń szkoły sztuk pięknych w Krakowie, pp. Zolla, o subwencyę.
595. Towarzystwo bursy imienia Stefana Batorego w Wadowicach, pp. Zolla, o subwencyę.
596. Towarzystwo uczącej się młodzieży „Zdrowie”, w Krakowie, pp. Zolla, o zapomogę.
597. Stowarzyszenie organistów, pp. Hausnera, o polepszenie bytu.
598. Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia w Nowosiólkach, pp. Hausnera, o subwencyę.
599. Andrzej Łukaszewski weterynarz w Samborze, pp. Romańczuka, w sprawie polepszenia bytu weterynarzy.
600. Zwiernochosć gmin Barwałd górny, pp. Kluckiego, o zapomogę i pożyczkę bezprocentową na wybudowanie szkoły.
601. Antoni Kucharski, pp. Łazarskiego, o udzielenie mu jakiegokolwiek posady.
602. Konkurencya szkolna w Wyciążach, pp. St. Tarnowskiego, o podwyższenie płacy nauczycielowi przy tamtejszej szkole.
603. Wydział powiatowy w Grybowie, pp. Żuka — Skarszewskiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
604. Szymon Obuszak nauczyciel w Zamulińcach, pp. Kuczowski, o zapomogę.
605. Józefa Zaleska wdowa po majorze b. wojsk polskich, pp. Romanowicza, o zapomogę.
606. Galicyjskie Towarzystwo pszczelniczo-ogrodnicze we Lwowie, pp. Merunowicza, o subwencyę.
607. Rada szkolna miejscowa w Wasylowie wielkim, pp. Bilińskiego, o podwyższenie płacy i renumeracyę dla tamtejszego nauczyciela.
608. Stowarzyszenie wzajemnej pomocy filozofów na Uniwersytecie wiedeńskim, pp. Zuckra, o subwencyę.
609. Ludwik Korybut Jakubowski weteran z r. 1831., pp. Goldmana, o zapomogę.

Protokół

11. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 16. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, Wł. ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecných posłów 133.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Izba udziela p. Tyszkowskiemu urlopu do końca Grudnia b. r.

Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu się komisji dla ustawy rybackiej, która obrała przewodniczącym p. hr. Artura Potockiego, zastępcą p. hr. Borkowskiego, sekretarzem p. Pilata.

Marszałek wzywa komisję kolejową o ukonstytuowanie się zaraz po posiedzeniu.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 16-go Grudnia 1885 od Nr. 610 do 649 włącznie, które przydzielono następującym komisjom :

Komisji budżetowej L. 610, 613, 614, 617, 618, 619, 620, 622, 623, 624, 635, 640, 642, 643, 645, 646, 649.

„ administracyjnej L. 611, 616.

„ szkolnej L. 612, 621, 625, 626, 634.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 615.

„ bankowej L. 627, 628, 629, 630, 636, 637.

„ petycyjnej L. 631, 632, 633, 638, 644, 648.

„ prawniczej L. 639.

„ kolejowej L. 641.

„ podatkowej L. 647.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest pierwsze czytanie wniosku p. Merunowicza w przedmiocie wprowadzenia w życie instytucyi sądów pokoju i spowodowania ustawy o postępowaniu sądowo-niespornem.

P. Merunowicz uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji prawniczej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Merunowicza.

Z kolei następuje pierwsze czytanie wniosku posła ks. Sawy w przedmiocie uzupełnienia §. 78. ustawy gminnej postanowieniem co do właściwego nżycia dodatków gminnych do podatków bezpośrednich, na pokrycie wydatków w budżecie preliminowanych.

Posel ks. Sawa uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje pierwsze czytanie wniosku posła Erazma Wolańskiego, w sprawie ulgi dla gorzelni rolniczych przy opodatkowaniu wyrobu spirytusu i w przedmiocie usunięcia trudności przy wywozie spirytusu transito przez Rumunię.

Posel Erazm Wolański uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi wybór osobnej komisji z 7 członków i odesłanie powyższego wniosku do komisji wybrać się mającej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. E. Wolańskiego.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wniosku nagłym posła Męcińskiego w przedmiocie dostaw zboża galicyjskiego dla c. k. armii (drugie czytanie).

Sprawozdawca p. Langie przemawia i wnosi imieniem komisji dla spraw gospodarstwa krajowego uchwalenie następujących rezolucyj:

1. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby zajął się jak najrychlej załatwieniem życzeń Sejmu, zawartych w rezolucji z dnia 1. Grudnia b. r.;
2. poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby poczynił wszelkie możliwe starania u Rządu, celem zapobieżenia dalszemu krzywdzeniu producentów krajowych przy dostawach zboża dla c. k. armii, i ażeby o skutku swoich starań zdał sprawę na najbliższej sesji sejmowej.

Przemawiają: JE. Namiestnik jako komisarz rządowy, pp. Chrzanowski i Męciński.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy, Marszałek poddaje pod głosowanie ustęp 1, następnie ustęp 2 powyższego wniosku komisji dla spraw gospodarstwa krajowego, które Izba oddzielnie uchwała.

Z kolei następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia prawa do pobierania opłat mytniczych, a mianowicie:

Gminie miasta Brodów na dalszy pobór myta kopytkowego.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie odnowienia koncesji na pobór myta kopytkowego dla gminy miasta Brodów, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przechodzi do porządku dziennego nad prośbą gminy miasta Brodów o odnowienie koncesji na pobór myta kopytkowego.

Następnie czyta sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni sprawozdanie dodatkowe Wydziału krajowego w przedmiocie koncesji na pobór myta kopytkowego dla gminy miasta Brodów, z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy dodatkowo niniejsze sprawozdanie przyjąć do wiadomości.

Przemawia p. Znecker i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy miasta Brodów, w sprawie odnowienia koncesji na pobór myta kopytkowego, przekazuje się komisji drogowej z wezwaniem, aby na bieżącej jeszcze sesji zdała o tem sprawę.

Marszałek poddaje do poparcia powyższy wniosek.

Izba popiera wniosek p. Zuckra.

Przemawiają pp. JE. ks. Adam Sapieha, Merunowicz, Zucker powtórnie, a po zamknięciu rozprawy na wniosek p. Grossa p. ks. Szczyński.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. Wł. hr. Badeniego, Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. Zuckra, który Izba odrzuca, uchwalając natomiast wniosek Wydziału krajowego przejścia do porządku dziennego nad prośbą gminy miasta Brodów o odnowienie koncesyi na pobór myta kopytkowego.

Dla spóźnionej pory Marszałek zamyka posiedzenie i wyznacza następne na dzień 17. Grudnia 1885. godzinę 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 12. posiedzenia, III. sesyi, V. perodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Czwartek dnia 17. Grudnia 1885 o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, o popieranie przedsięwzięcia melioracyjnych. Sprawozdawca poseł Rybicki.
2. Pierwsze czytanie wniosku posła ks. Szczyńskiego w sprawie zmiany ustawy szkolnej o utrzymywaniu szkół ludowych, pod względem przeznaczenia grzywien pieniężnych za nieposyłanie dzieci do szkoły.
3. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia prawa do pobierania opłat mytniczych, a mianowicie:
 1. Radzie powiatowej w Tłumaczu od mostu na potoku „Strychańce“;
 2. Wydziałowi powiatowemu w Skalacie na rzecz utrzymania drogi gminnej Grzymałów-Touste;
 3. a) obszarowi dworskiemu w Podłężu od przewozu na rzece Wiśle w Podłężu,
b) obszarowi dworskiemu w Mogile od przewozu na rzece Wiśle w Mogile,
c) obszarowi dworskiemu w Kamieńcu od przewozu na rzece Wiśle, między Kamieńcem a Łączanami,
d) gminie łącznie z obszarem dworskim w Podbużu od mostów w Podbużu,
e) gminie w Krzywotulach starych i w Krasilówce wspólnie z obszarem dworskim w Krzywotulach od mostu na rzece Woronie,
f) obszarowi dworskiemu w Medenicach od mostu na rzece Dniestrze.

Sprawozdawca poseł Władysław Badeni.

4. Sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany etatu i płac nauczycieli przy krajowej średniej szkole gospodarstwa leśnego we Lwowie (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Roman Potocki.

5. Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku posła Władysława Koziebrodzkiego i towarzyszy z projektem ustawy zmieniającym postanowienia §. 26. ordynacyi wyborczej gminnej (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Władysław Wolański.

6. Sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi Wydziału Rady powiatowej w Jarosławiu, co do traktowania spraw w gminnych sądach rozjemczych.

Sprawozdawca poseł Fruchtmann.

7. Sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o petycyach, a mianowicie:
 - a) o petycyi gminy Zabłociec i kilku obszarów dworskich położonych nad potokiem Sanocek, proszących o uznanie tegoż potoku za przedsięwzięcie subwencyonowane z funduszu krajowego;
 - b) o petycyi Wydziału powiatowego w Myślenicach w przedmiocie przyspieszenia regulacji rzeki Raby;
 - c) o petycyi obszaru dworskiego i gminy Chwałowice proszących o pomoc pieniężną na usypanie wałów od rzeki Wisły;

d) o petycyi gmin Kopki i Koziarnia w powiecie Nizańskim, tudzież gmin Sarzyna i Łukowa w powiecie Łańcuckim, w przedmiocie regulacyi granicznej przestrzeni Sanu.

Sprawozdawca poseł Jan Tarnowski.

8. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach obciążających budżet, a mianowicie:

a) o petycyi gminy Kaczorowej, powiatu Jasielskiego, o uwolnienie tejże od zapłacenia kwoty 41 zł. 25 ct. za leczenie w krakowskim szpitalu św. Łazarza — i kwoty 262 zł. Magistratowi krakowskiemu za utrzymanie Teofila Kowalskiego;

b) o petycyi Reprezentacyi gminy Duliby o zapomogę dla siedmiu pogorzalców i odpisanie tymże podatków za rok bieżący.

Sprawozdawca poseł ks. Buchwald.

c) o petycyi Emilii Sikorskiej, o dar z łaski.

Sprawozdawca poseł Bereznicki.

9. Sprawozdania komisji petycyjnej o petycyach, które budżetu nie obciążają, a mianowicie:

a) o petycyi Zwierzchności gmin Janowice i Wróblowice, w przedmiocie zmiany różnych gałęzi nstawodawstwa;

b) o petycyi Anny Zielińskiej o wsparcie.

Sprawozdawca poseł Bereznicki.

c) o petycyi gminy Pławna powiatu Grybowskiego, o przyłączenie napowrót dworu Pławna do kościoła parafialnego w Zborowicach;

d) o petycyi Wydziału Stowarzyszenia rękodzielników „Zorza“ w Brodach, o subwencyę na opłacenie nauczyciela śpiewu i muzyki;

e) o petycyi Kazimierza Bienkowskiego, w przedmiocie przejęcia na własność krajową posesagu Światowida.

Sprawozdawca poseł ks. Kopyciński.

10. Wybór komisji z 7 członków dla wniosku w przedmiocie ulg przy opodatkowaniu gorzeln i wywozu spirytusu.

Koniec posiedzenia o godzinie 3 po południu.

Marszałek krajowy

Dr. Zybliekiewicz w. r.

Sekretarze:

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 16. Grudnia 1885. roku.

610. Prokop Kacan, nauczyciel w Łuczyńcach, przez p. Onyszkiewicza, o zapomogę.
611. Rada miasta Tarnowa, przez p. Zawadzkiego, o zwrot wydatków z tytułu kwaterunku od r. 1879—1885.
612. Wydział powiatowy w Złoczowie, przez p. Gnoińskiego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
613. Wydział galicyjskiego Towarzystwa leśnego, przez p. Romana Potockiego, o subwencyę na wydawnictwo czasopisma „Sylwan“.
614. Józef Babiarez, nauczyciel kierujący szkołą w Raniżowie, przez p. St. Jędrzejowicza, o zapomogę.
615. Mieszkańcy wsi Winniki, powiatu Żółkiewskiego, przez p. Lenińskiego, o subwencyę na regulacyę rzeki „Świni“.
616. Burmistrz miasta Tarnowa, przez p. Zawadzkiego, o podwyższenie taks leczenia w tarnowskim szpitalu powszechnym.
617. Franciszek Kozdraś, nauczyciel w Ropczycach, przez p. Tyszkiewicza, o zapomogę.
618. Gmina Ostrów powiatu Rudeńskiego, przez p. Romańczuka, o zapomogę na wewnętrzne urządzenie cerkwi.
619. Hrycan Daniel, nauczyciel w Sarnkach górnych, przez p. Romańczuka, o zapomogę.
620. Stowarzyszenie rękodzielników „Gwiazda w Stanisławowie, przez p. Mroczkowskiego, o zapomogę.
621. Paweł Lorch, emerytowany nauczyciel, przez p. Tadeusza Dzieduszyckiego, o podwyższenie emerytury.
622. Marcin Bednarski, były drożnik przy drogach krajowych, przez p. Lenartowicza o dar z łaski.
623. Franciszek Kruczkowski, były drożnik przy drogach krajowych, przez p. Lenartowicza, o zapomogę.
624. Rada szkolna miejscowa w Żarkach, przez p. Artura Potockiego, o zapomogę dla nauczyciela tamtejszej szkoły.
625. Rada szkolna miejscowa w Ciężkowicach pow. Chrzanowskiego, przez p. A. Potockiego o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
626. Wydział Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych, przez p. Bobrzyńskiego, o subwencyę na nagrody za najlepsze podręczniki dla szkół średnich.
627. Wydział powiatowy w Żywcu, przez p. Łazarskiego, w sprawie przywilejów Banku austro-węgierskiego.
628. Wydział powiatowy w Złoczowie, przez p. Gnoińskiego, w tej samej sprawie.
629. Wydział powiatowy w Kolbuszowej, przez p. Tyszkiewicza, w tej samej sprawie.
630. Reprezentacya gminy miasta Sambora, przez p. Bereźnickiego, w tej samej sprawie.

631. Maryanna Popko, właścicielka gospodarstwa w Gródku, przez p. Abrahamowicza, o pomoc przeciw Bankowi włościańskiemu, grożącemu utratą gospodarstwa.
632. Jan Rap, właściciel gospodarstwa w Gródku, przez p. Abrahamowicza, w tej samej sprawie.
633. Piotr Cybulski i towarzysze, przez p. Abrahamowicza, w sprawie nadużyć przy egzekucyjnem ściąganiu zaległych podatków.
634. Rada szkolna miejscowa w Jasiennej, przez p. Żuka-Skarszewskiego, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
635. Komitet dam polskich dla postawienia pomnika ś. p. Maryi Bartus, przez p. Merunowicza, o zaopatrzenie dla matki poetki.
636. Wydział powiatowy w Gorlicach, przez p. Skrzyńskiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
637. Wydział powiatowy w Krakowie, przez p. Bobrzyńskiego, w tej samej sprawie.
638. Kajetan Załuski, właściciel Szklar, przez p. Łubieńskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia jego syna Władysława leczonego na Kulparkowie i odpisanie pożyczki powodziowej.
639. Gmina Dżurków, przez p. Kuczkowskiego, o wydzielenie jej ze Starostwa w Horodence a przyłączenie do Starostwa w Kołomyi.
640. Gmina Kluwińce, przez p. Siengalewicza, o zapomogę na budowę szkoły.
641. Reprezentacya miasta Brzeża, przez p. Czerkawskiego, w sprawie budowy kolei ze Stryja na Brzeżany do granicy rosyjskiej.
642. Komitet cerkiewny w Telesznicy, przez p. Antoniewicza, o subwencyę na budowę cerkwi.
643. Komitet cerkiewny w Bilawcach, przez p. St. Badeniego, o zapomogę na wewnętrzne urządzenie cerkwi.
644. Marya Żukotyńska, przez tegoż posła, o wymiar sprawiedliwości w sprawie karnej o krzywoprzysięstwo.
645. Jan Dobrzański, dyrektor teatru we Lwowie, przez p. St. Badeniego, o podwyższenie subwencyi.
646. Wydział lekarski wszechnicy krakowskiej, przez członka Sejmu Łepkowskiego, o utworzenie oddziału okulistycznego w szpitalu krakowskim pod kierownictwem profesora okulistyki na uniwersytecie Jagiellońskim.
647. Wydział pow. w Jasle, przez p. Buchwalda, w przedmiocie wykonania reskryptu krajowej Dyrekeyi Skarbu z 26. Grudnia 1882. L. 66184. co do ulg w podatkach.
648. Tenże Wydział pow. przez p. Buchwalda, o zwrot należitości za grunta wywłaszczone pod kolej transwersalną.
649. Henryk Gruszecki, uczeń szkoły tkackiej w Chemnitz przez p. Wasilewskiego, o zapomogę.

Protokół

12. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 17. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. m. 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zybkiewicz.

Sekretarze pp.: Dr. St. hr. Badeni, Tytus Siengalewicz. Władysław książę Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 128.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE Filip Zaleski.

Marszałek konstataje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu się komisji kolejowej, która obrała

Przewodniczącym p. Grossa,

Zastępcą „ Hoppena,

Sekretarzem „ Struszkiewicza.

Marszałek oznajmia, że p. Hausner z powodu słabości nie może brać udziału w obradach Izby aż do końca grudnia b. r.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycji wniesionych po dzień 17 Grudnia b. r. od Nr. 650 do Nr. 671 włącznie. które przydzielono następującym komisjom:

Komisji szkolnej L. 650, 655, 657.

Komisji budżetowej L. 651, 653, 661, 662, 667, 668, 669, 670, 671.

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 652, 666.

Komisji petycyjnej L. 654, 656.

Komisji prawniczej L. 658, 659.

Komisji drogowej L. 660.

Komisji bankowej L. 663, 664, 665.

Na wniosek p. Męcińskiego uchwała Izba przeniesienie petycji do Ls. 576/85 z komisji drogowej do komisji kolejowej.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wniosek.

Zważywszy, że w wieku popisowym będąca młodzież, mimo wykazanej często niezbędnej potrzeby, nie może uzyskać prawem przewidzianego wyjątkowego pozwolenia do zawierania ślubów małżeńskich nawet w wypadkach, w których nie zachodzi wcale obawa, aby proszący

mógł być żołnierzem, będąc uwolnionym od poboru dla utrzymania rodziców w wieku podeszłym lub nieletniego swego rodzeństwa, albo jest właścicielem odziedziczonego odpowiedniego gruntu, w którym to nawet razie, gdyby był rzeczywiście zdatnym a nie miałby innego tytułu do uwolnienia, należałby z ustawy jedynie do zapasowej rezerwy, w którym wypadku, chociażby w Iszej klasie wieku popisowego — wolno mu jest się żenić;

zważywszy, że Wysoka c. k. Władza polityczna krajowa z paragrafu 44. ustawy wojskowej jest delegowaną przez Wysokie c. k. Ministeryum do udzielenia wyjątkowego pozwolenia zawierania ślubów małżeńskich popisowym — „zbyt tę sprawę skrupulatnie traktuje, często nie uwzględniając najsluszniejszych powodów, motywuje odmowę“ dla braku „okoliczności na wyjątkowe uwzględnienie zasługujących“ — podczas gdy częstokroć od tego był całej rodziny zawisł;

zważywszy, że Wysoka c. k. Władza polityczna krajowa zwykle bada, czyli petent nie ma siostry lub innej krewnej, zdolnej do prowadzenia mu gospodarstwa kobiecego, odmawia zezwolenia nawet w wypadkach, gdy się z dochodzenia okaże, — że niema nikogo odpowiedniego — podając za powód: „iz może sobie nająć gospodynię do zarządu kobiecego gospodarstwa“; nakoniec

zważywszy, iż Wysoka c. k. Władza polityczna krajowa wymaga według dotychczasowego doświadczenia codziennego, aby stemple do podania o konsens ślubny, nie mniej do wszystkich załączników, arkusza wyjaśnień familijnych, z metryk narodzenia, ślubów i śmierci były załączone, skutkiem czego petenci bywają na znaczne koszta narażeni, podczas gdy na dziesięć prośb zaledwie jedua bywa uwzględniona;

Z powyższych powodów podpisani wnoszą:

Wysoka Izba nechwalić raczy:

„Sejm wzywa c. k. Rząd, aby podania o konsens ślubny umotywowane należycie, przez petentów w wieku popisowym będących wnoszone, były uwzględniane, arkusze zaś wyjaśnienia familijnego — uważane jako jedna całość, uległy tylko jednemu stemplowi“.

Lwów dnia 17. Grudnia 1885.

Władysław Żuk-Skarszewski.

Tom. Rozwadowski, Konstanty Bobczyński, Ks. Sawa, Max, Ks. Buchwald, Żywicki, W. Koziebrodzki, Sz. Koziebrodzki, Klucki, Wernicki, K. Scipio, J. Mochnacki, Lępkowski, J. Popiel, Wład. Wolański, Stan. Jędrzejowicz, S. Tarnowski junior, Leniński, Łazarski, Ks. Kopyciński, Gorecki, Kaszewko, Antoniewicz, Zawadzki, Kaczała, Zoll, J. Biliński, Malecki, J. Romańczuk, Kowalski, Weigel, Bereźnicki, Kapri, Siengalewicz, T. Merunowicz, Sieczyński.

Marszałek oświadcza, że wniosek ten traktowany będzie podług przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o popieraniu przedsiębiorstw melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Rybicki prostuje następujące omyłki druku w projektach ustaw do powyższego sprawozdania dołączonych mianowicie: w §. 3. ustęp b alegatów od 5^o do włącznie 9^o w pierwszym wierszu po wyrazie „ustępu“ ma być 1^o zamiast 2^o, zaś po słowach §. 4. w tym samym wierszu, zamiast wyrazów: „ustępu 2. a“ ma być również: „ustępu 1go“.

Pod względem formalnym wnosi sprawozdawca p. Rybicki odesłanie powyższego sprawozdania do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje pierwsze czytanie wniosku posła ks. Sieczyńskiego w sprawie zmiany ustawy szkolnej, o utrzymywaniu szkół ludowych pod względem przeznaczenia grzywien pieńicznych za nieposyłanie dzieci do szkoły.

P. ks. Siczynski uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji szkolnej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. ks. Siczynskiego bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia prawa do pobierania opłat mytniczych, a mianowicie:

- 1) Radzie powiatowej w Tłumaczu od mostu na potoku „Strychańce“;
- 2) Wydziałowi powiatowemu w Skalacie na rzecz utrzymania drogi gminnej Grzymałów-Touste;
- 3) a) obszarowi dworskiemu w Podlężu od przewozu na rzece Wiśle w Podlężu,
b) obszarowi dworskiemu w Mogile od przewozu na rzece Wiśle w Mogile,
c) obszarowi dworskiemu w Kamieniu od przewozu na rzece Wiśle, między Kamieniem a Łączanami,
d) gminie łącznie z obszarem dworskim w Podbużu od mostów w Podbużu,
e) gminie w Krzywotulach starych i w Krasilówce wspólnie z obszarem dworskim w Krzywotulach od mostu na rzece Woronie.
f) obszarowi dworskiemu w Medenicach od mostu na rzece Dniestrze.

Sprawozdawca poseł Władysław Badeni czyta:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Tłumaczu prawa do pobierania myta od mostu na potoku „Strychańce“, z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Tłumaczu prawa do pobierania myta od mostu na potoku „Strychańce“.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Tłumaczu nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu na potoku „Strychańce“, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie kosztem funduszu powiatowego.

Art. II.

Przy poborze myta obowiązywać ma następująca taryfa:

- 1) Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego, 1 (jeden) ct.;
- 2) od bydłąt przepędzanych:
 - a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła, 1 (jeden) ct.
 - b) od pięciu świń albo cieląt, 1 (jeden) ct.
 - c) od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

Art. III.

Mieszkańcy gminy i obszaru dworskiego w Strychańcach wolni są od powyższej opłaty.

Art. IV.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania myta na drodze gminnej Grzymałów-Touste, z następującym projektem uchwały :

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do pobierania myta na drodze gminnej Grzymałów-Touste.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam, co następuje :

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu, od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta drogowego na drodze gminnej Grzymałów-Touste Wydziałowi powiatowemu w Skalacie jako władzy nadzorującej na rzecz funduszu konserwacyjnego tejże drogi, do utrzymywania której obowiązane są gminy i obszary dworskie. przez których terytorjum droga przebiega, w myśl postanowień ustawy drogowej.

Art. II.

Oplatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 (dwa) et.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) et.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) et.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu od tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Wład. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych :

- 1) Obszarowi dworskiemu w Podlężu od przewozu przez rzekę Wisłę,
- 2) Obszarowi dworskiemu w Mogile od przewozu przez rzekę Wisłę,
- 3) Obszarowi dworskiemu w Kamieniu od przewozu przez rzekę Wisłę.
- 4) Gminie łącznie z obszarem dworskim w Podbużu od mostów w Podbużu,

- 5) Gminom w Krzywotulach starych i Krasilówce wspólnie z obszarem dworskim w Krzywotulach starych od mostu na rzece Woronie,
 6) Obszarowi dworskiemu w Medenicach od mostu na rzece Dniestrze,
 z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

- 1) Obszarowi dworskiemu w Podłężu od przewozu przez rzekę Wisłę,
- 2) Obszarowi dworskiemu w Mogile od przewozu przez rzekę Wisłę,
- 3) Obszarowi dworskiemu w Kamieniu od przewozu przez rzekę Wisłę,
- 4) Gminie łącznie z obszarem dworskim w Podbużu od mostów w Podbużu.
- 5) Gminom w Krzywotulach starych i Krasilówce wspólnie z obszarem dworskim w Krzywotulach starych od mostu na rzece Woronie,
- 6) Obszarowi dworskiemu w Medenicach od mostu na rzece Dniestrze.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu, od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów onyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1) Obszarowi dworskiemu w Podłężu powiatu Chrzanowskiego od przewozu przez rzekę Wisłę w Podłężu.

2) Obszarowi dworskiemu w Mogile powiatu Krakowskiego od przewozu przez rzekę Wisłę w Mogile.

3) Obszarowi dworskiemu w Kamieniu od przewozu przez rzekę Wisłę między Kamieniem a Łączanami.

Przy każdym z tych trzech myt (pod poz. 1) 2) 3) wyszczególnionych), pobierać należy opłatę według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 1 (jeden) ct.

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzężonego, 3 (trzy) ct.

c) od jednego żrebięcia do dwóch lat, 1 (jeden) ct.

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, hukała i trzylatki, 3 (trzy) ct.

e) od jednego cielęcia, nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozy, kozła i małych świń, 1 (jeden) ct.

4) Gminie łącznie z obszarem dworskim w Podbużu powiatu Drobo-
byckiego od siedmiu mostów w Podbużu.

5) Gminom w Krzywotulach starych i Krasilówce wspólnie z obszarem dworskim w Krzywotulach starych powiatu Tłumackiego od mostu na rzece Woronie.

Przy każdym z tych dwóch myt (pod poz. 4) 5) wyszczególnionych) pobierać należy opłatę według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 1 (jeden) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) ct.

c) od pięciu świń lub cieląt, oraz od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Od bydła niesionego lub też wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gmin w Krzywotulach starych i w Krasilówce tudzież obszaru dworskiego w Krzywotulach starych wolni są od opłaty myta ustanowionego od mostu na rzece Woronie.

6) Obszarowi dworskiemu w Medenicach powiatu Drohobyckiego od mostu na rzece Dniestrze w Sasse kameralnej, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 (dwa) et.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) et.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, zrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy Saski kameralnej oraz probostwa gr. kat. z Horozany i Radelicza wolni są od tej opłaty mostowej.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogółnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany etatu i płac nauczycieli przy krajowej średniej szkole gospodarstwa leśnego we Lwowie (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Roman Potocki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Ustęp wstępny etatu osób i płac grona nauczycielskiego przy krajowej średniej szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie z dnia 7. Października 1874. uchyla się w dotychczasowym brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

Grono nauczycielskie krajowej średniej szkoły gospodarstwa lasowego składa się:

I. Z trzech stałych profesorów fachowych, z których jeden jest równocześnie Dyrektorem zakładu.

II. Z jednego adjunkta i pięciu docentów.

2) W ustępie I. tegoż etatu należy l. 4, 5, 6, zamienić na 5, 6, 7, a zamieścić pod l. 4 „Trzeci stały profesor fachowy pobierać będzie roczną stałą płacę w kwocie 1000 zł., dodatek aktywalny w kwocie 240 zł. i dodatek pięcioletni w rocznej kwocie 200 zł.

3. W ustępie II. tegoż etatu należy opuścić ustępy pod c) d) e), a zamienić lit. f) g) h) na lit. c) d) e).

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy, a uchwalwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba wszystkie ustępy wniosku komisji mianowicie ustępy 1, I, II, 2 i 3 w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gminnej o wniosku posła Władysława Koziębrodzkiego i towarzyszy z projektem ustawy. zmieniającym postanowienia §. 26. ordynacyi wyborczej gminnej (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Władysław Wolański uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje omyłkę druku mianowicie na stronie trzeciej sprawozdania w wierszu czwartym od góry ma być wyraz „niższa“ zamiast „wyższa“, — i czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu wniosek posła Władysława Koziębrodzkiego o zmianę §. 26. ordynacyi wyborczej dla gmin, do rozpatrzenia i zbadania i do przedstawienia odpowiednich wniosków na najbliższej sesji sejmowej.

Po przemówieniu posła Wł. Koziębrodzkiego i sprawozdawcy. Izba w głosowaniu uchwała powyższy wniosek komisji gminnej.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi Wydziału Rady powiatowej w Jarosławiu, co do traktowania spraw w gminnych sądach rozjemczych.

Sprawozdawca p. Fruchtmann czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi L. 54/S Wydziału Rady powiatowej w Jarosławiu. względem wyjednania ustawy, „aby gminnym sądom polubownym przyznano prawo, iż niejawnie się przed takowym pociąga za sobą skutki zaoczności i aby sąd spraw poprzednio w gminie nie traktowanych nie przyjmował i dekretowanie pozwów do sumy 50 zł. od poprzedniego wniesienia w sądzie rozjemczym zawisłem uczynił“ — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy nad petycją Wydziału Rady powiatowej w Jarosławiu dnia 26/11 1885 do L. 54/S. wniesioną, przejść do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o petycyach, a mianowicie:

a) o petycyi gminy Zabłociec i kilku obszarów dworskich położonych nad potokiem Sanoczek, proszących o uznanie regulacyi tegoż potoku za przedsiębiorstwo subwencyonowane z funduszu krajowego;

b) o petycyi Wydziału powiatowego w Myślenicach w przedmiocie przyspieszenia regulacyi rzeki Raby;

c) o petycyi obszaru dworskiego i gminy Chwałowice proszących o pomoc pieniężną na usypanie wałów od rzeki Wisły;

d) o petycyi gmin Kopki i Koziarnia w powiecie Nizańskim, tudzież gmin Sarzyna i Łukowa w powiecie Łańcuckim, w przedmiocie regulacyi granicznej przestrzeni Sanu.

Sprawozdawca p. Jan Tarnowski czyta sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o petycyi L. 479/S. gminy Zabłociec i kilku obszarów dworskich, położonych nad potokiem Sanoczek. proszących o uznanie regulacyi tego potoku za przedsiębiorstwo subwencyonowane z funduszu krajowego na przestrzeni od Pobidna do granicy Trepczy, — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Zabłociec oraz kilku obszarów dworskich powiatu Sanockiego, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania, ewentualnie do przeprowadzenia rokowań o zawiazanie

spółki wodnej i po zasięgnięciu zdania Rady powiatowej Sanockiej do przedstawienia Sejmowi na rok przyszły odpowiednich wniosków.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. J. Tarnowski czyta sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o petycji LS. 346 p. 258 Wydziału powiatowego w Myślenicach, w przedmiocie przyspieszenia regulacji rzeki Raby, — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Wydziału powiatowego Myślenickiego przekazuje się Wydziałowi krajowemu do poparcia w drodze właściwej, skoro komisya krajowa dla regulacji rzek wejdzie w życie.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. J. Tarnowski czyta sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o petycji L. 585/S. 461 p. obszaru dworskiego i gminy Chwałowice proszących o zapomogę pieniężną na usypanie wałów od rzeki Wisły, — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy i obszaru dworskiego Chwałowice, o subwencję na sypanie wałów nad Wisłą, odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. J. Tarnowski czyta sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycji gmin Kopki i Koziarnia w powiecie Niżańskim, tudzież gmin Sarzyna i Łukowa w powiecie Łańcuckim do L. 460 p., w przedmiocie regulacji granicznej przestrzeni Sanu, — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd o poczynienie stosownych zarządzeń, ażeby regulacja granicznej przestrzeni Sanu od Koryłówki do Kopek w myśl traktatu państwowego z d. 20 Sierpnia 1864 została jak najspieszniej wykonaną.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach obciążających budżet, a mianowicie:

a) o petycji gminy Kaczorowej, powiatu Jasielskiego, o uwolnienie tejże od zapłacenia kwoty 41 zł. 25 ct. za leczenie w krakowskim szpitalu św. Łazarza — i kwoty 262 zł. Magistratowi krakowskiemu za utrzymanie Teofila Kowalskiego;

b) o petycji Reprezentacji gminy Duliby o zapomogę dla siedmiu pogorzalców i odpisanie tymże podatków za rok bieżący.

Sprawozdawca p. ks. Buchwald czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o podanej dnia 27. Listopada 1885. prośbie gminy Kaczorowy, powiatu Jasielskiego, o uwolnienie tejże od zapłacenia kwoty 41 zł. 25 ct. za leczenie w krakowskim szpitalu św. Łazarza i kwoty 262 zł. Magistratowi krakowskiemu za utrzymanie Teofila Kowalskiego — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Gminę Kaczorowa uwalnia się od splacenia funduszowi krajowemu kosztów leczenia w krakowskim szpitalu św. Łazarza Teofila Kowalskiego w kwocie 41 zł. 25 ct.

2. Nad tejże gminy prośbą o uwolnienie od uiszczenia należących się krakowskiemu Magistratowi kosztów utrzymania Teofila Kowalskiego w kwocie 262 zł. przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała oddzielnie ustęp 1. i 2. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. ks. Buchwald czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o wniesionej dnia 28. Listopada b. r. prośbie reprezentacji gminy Duliby o zapomogę dla siedmiu pogorzalców i odpisanie tymże podatków za rok bieżący z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

- a) Pogorzelcom gminy Duliby, powiatu Bobreckiego, mianowicie wymienionym w petycyi sześciu pogorzelcom z wykluczeniem wójta, Piotra Tyckiego, którego syn sześciolatek stał się powodem pożaru, udziela się bezzwrotnej zapomogi w kwocie 120 zł;
- b) Prośbę gminy Duliby o odpisanie pogorzelcom podatku rocznego, odstępuje się c. k. Rządowi do możliwego nzwzględnienia.

Przemawia p. JE. hr. Russocki i wnosi następującą poprawkę do punktu a) wniosku komisji:

Pogorzelcom gminy Duliby powiatu Bobreckiego udziela się bezzwrotnej zapomogi w kwocie 140 zł. a. w.

Marszałek poddaje do poparcia poprawkę p. JE. hr. Russockiego, którą Izba dostatecznie popiera.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. ks. Buchwalda Izba w głosowaniu uchwała w miejsce ustępu pierwszego (a) wniosku komisji — poprawkę p. JE. hr. Russockiego, ustęp zaś drugi (b) zgodnie z wnioskiem komisji petycyjnej.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi Emilii Sikorskiej o dar z łaski. Sprawozdawca p. Bereźnicki czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi Emilii Sikorskiej wdowie po nauczycielu ludowym, względem udzielenia jej daru z łaski, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Emilii Sikorskiej, wdowie po nauczycielu ludowym, udziela się z funduszu krajowego jednorazowy dar z łaski w wysokości 100 (sto) zł. w. a.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następują sprawozdania komisji petycyjnej o petycyach nie obciążających budżetu, mianowicie:

- a) o petycyi Zwierzchności gmin Janowice i Wróblowice, w przedmiocie zmiany różnych gałęzi ustawodawstwa;
- b) o petycyi Anny Zielińskiej o wsparcie.

Sprawozdawca p. Bereźnicki czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o postulatach członków zwierzchności gminnej Janowice i Wróblowice zawartych w petycyi z d. 30. listopada 1885 L. s. 285 (pet. 217). zdających do zmiany różnych gałęzi ustawodawstwa odnoszącego się do prawa prywatnego w sprawach spornych i niespornych, administracyi rządowej i podatkowej, należności rządowych, ordynacyi wyborczej i t. p.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Nad petycyą zwierzchności gminnych Janowice i Wróblowice do L. 285 II 885 o spowodowanie znizienia taks należności za czynności notaryalne lub zniesienia instytucyi notaryatu, uwolnienia kontraktów kupna nieruchomości od należności skarbowych w wypadkach, jeżeli kupujący przyjmuje na siebie w miejsce zapłaty długi, lub też na to kupno używa pieniądze, uwolnienia od należności spadkowych takich spadków, które nie wystarczają na utrzymanie małoletnich, lub też masa spadkowa jest długami przeciążona, zmiany postępowania dowodowego w sprawach spornych o posiadanie lub własność gruntów, zmiany postępowania w sporach prowizoryalnych, zniesienia kar stemplowych z powodu braku lub też niedostateczności stempla, zaprowadzenia oszczędności przy żywieniu skazańców, skrócenia aresztów śledczych i możliwego pozostawienia pod śledztwem zostających osób na wolnej nodze, ważenia bydła na targ wypędzanego i wstawienia wagi w paszportach bydłowych, — zmiany ordynacyi wyborczych, udzielenia wojskowym mundurów przy urlopowaniu tychże, dostarczenia potrzeb dla wojskowości wprost przez producentów, w końcu uchylecia dwukrotnych płaceni należności skarbowych od aktów prawnych — przechodzi się do porządku dziennego.

Przemawia p. Romanowicz i stawia następujący wniosek: Petycję gmin Janowice i Wróblowice przekazuje się Wydziałowi krajowemu do dalszego urzędowania.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała powyższy wniosek p. Romanowicza w miejsce wniosku komisji petycyjnej.

Sprawozdawca p. Bereźnicki czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji L. 343 s. 255 pet. Anny Zielińskiej o wsparcie, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Anny Zielińskiej o wsparcie, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie c) o petycji gminy Pławna powiatu Grybowskiego, o przyłączenie napowrót dworu Pławna do kościoła parafialnego w Zborowicach;

d) o petycji Wydziału Stowarzyszenia rękodzielników „Zorza“ w Brodach, o subwencyę na opłacenie nauczyciela śpiewu i muzyki;

e) o petycji Kazimierza Bienkowskiego, w przedmiocie przejęcia na własność krajową posądu Świątowida.

Sprawozdawca poseł ks. Kopyciński czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji gminy Pławna do L. 468 pet. w sprawie przyłączenia dworu Zimnawódka do kościoła parafialnego w Zborowicach — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Pławna o przyłączenie napowrót dworu Pławna do kościoła parafialnego w Zborowicach, odstępuje się c. k. Rządowi do urzędowego traktowania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. ks. Kopyciński czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji wydziału Stowarzyszenia rękodzielników „Zorza“ w Brodach do L. 300 p. o subwencyę na opłacenie nauczyciela śpiewu i muzyki, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją stowarzyszenia rękodzielników „Zorza“ w Brodach, o subwencyę na opłacenie nauczyciela śpiewu i muzyki, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. ks. Kopyciński czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Kazimierza Bienkowskiego ze Lwowa do L. 201 p. w sprawie zakupu od niego posągu bożka pogańskiego Świątowida, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Kazimierza Bienkowskiego o zakupno posądku od niego na własność kraju, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje wybór komisji z 7 członków dla wniosku w przedmiocie ulg przy opodatkowaniu gorzelnii i wywozu spirytusu.

Na skrutatorów powołuje Marszałek pp. Hienzla, Lenartowicza, ks. Kaczałę, Rozwadowskiego Bolesława, Zborowskiego, Jędrzejowicza Stanisława i Gońckiego.

Marszałek oświadcza, że wynik skrutynium wyboru powyższej komisji ogłoszony zostanie na następnym posiedzeniu.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie, i naznacza następne na dzień 19 grudnia 1885 godz. 11 przed południem z następującym porządkiem dziennym;

Porządek dzienny 13. posiedzenia. III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Sobotę dnia 19. grudnia 1885 o godzinie 11. przed południem,

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o projekcie postawienia gorzelnii i eksploatacji torfu w Dublanach.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności w przedmiocie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

3. Pierwsze czytanie wniosku p. Żuka-Skarszewskiego w przedmiocie ułatwień dla młodzieży w wieku popisowym przy udzielaniu pozwoleń na zawieranie ślubów małżeńskich.

4. Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycyi Reprezentacyi powiatowej w Nowym Sączu w przedmiocie pomnożenia liczby weterynarzy powiatowych i sprawowania policyi weterynarskiej ze strony gmin.

Sprawozdawca poseł Onyszkiewicz.

5. Sprawozdanie komisji drogowej o petycyach a mianowicie :

a) o petycyach Wydziału powiatowego w Myślenicach i gminy Budzów tegoż powiatu o udzielenie subwencyi z funduszu krajowego na rekonstrukcyę dróg gminnych.

Sprawozdawca poseł Wincenty Gnoiński.

b) o petycyi gminy Mikuliczyna w przedmiocie przeniesienia zapory mytniczej z Mikuliczyna do Podleśniowa.

c) o petycyi miasteczka Podwołoczysk w przedmiocie zniesienia zapory mytniczej wśród miasteczka położonej.

Sprawozdawca poseł Bryczyński.

6. Sprawozdanie komisji prawniczej o petycyach a mianowicie :

a) o petycyi gminy Jezierzany w przedmiocie ustanowienia c. k. Sądu powiatowego w Jezierzanach ;

b) o petycyi Zwierzchności gminnej i gwarectwa w Jaworzniu jakoteż gmin okolicznych o ustanowienie nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Jaworzniu ;

c) o petycyi gminy Pokropiwny, powiatu Brzeżańskiego, o wydzielenie jej z okręgu c. k. Starostwa powiatowego i Sądu obwodowego w Brzeżanach jakoteż z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kozowej a przyłączenie do c. k. Starostwa powiatowego i c. k. Sądu obwodowego i powiatowego miejsko-delegowanego w Tarnopolu.

Sprawozdawca poseł Żarski.

7. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach Grzegorza Czajkowskiego i innych członków Rady powiatowej Turczańskiej, jakoteż Ruskiej narodnej Rady w Turce w przedmiocie urzędowania tamtejszej Rady powiatowej.

Sprawozdawca poseł Merunowicz.

Koniec posiedzenia o godz. 1 min. 20.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 17. Grudnia 1885. roku.

650. Rada szkolna miejscowa w Kościelnikach, pp. Zolla. o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
651. Zwierzchność gminna w Pitryczach, pp. Gnoińskiego, o zapomogę na budowę szkoły.
652. Stowarzyszenie kupców i przemysłowców chrześcijańskich we Lwowie, pp. Romanowicza, w sprawie ograniczenia pracy więźniów w zakładach karnych.
653. Przytulisko polskie w Wiedniu, pp. Smolkę. o zapomogę.
654. Wydział powiatowy w Jaworowie, pp. Szeptyckiego, przedkłada petycję gminy Wielkie oczy o przyjęcie na fundusz krajowy połowy kosztów leczenia Florentyny Borodyńskiej.
655. Reprezentacya gminy Denisów, pp. Korytowskiego. o przemienienie tamtejszej szkoły na dwuklasową.
656. Stowarzyszenie kupców i przemysłowców chrześcijańskich we Lwowie, pp. Czerkawskiego, w sprawie utworzenia Wydziału handlowego przy politechnicznej szkole lwowskiej.
657. To samo przez posła Czerkawskiego, o zaprowadzenie we Lwowie państwowej szkoły przemysłowej.
658. Gmina miasta Stryja, p. p. Fruchtmana, w sprawie zaprowadzenia w Stryju Sądu kolegialnego.
659. Wydział powiatowy w Stryju, pp. Fruchtmana, popiera petycję gminy Machlińce o wydzielenie jej z okręgu c. k. Starostwa w Żydaczowie i Sądu powiatowego w Żurawnie a przydzielenie do Starostwa i Sądu w Stryju.
660. Zwierzchność gminy miasta Piwniczny, pp. Zborowskiego, w sprawie niepodwyższenia myta mostowego na Dunajcu pod Starym Sączem.
661. Marya Jasińska. wdowa po proboszczu gr. kat., pp. Kowalskiego, o zapomogę.
662. Marya Wieliczowska. wdowa po księdzu gr. kat., pp. Mroczkowskiego, o zapomogę.
663. Wydział powiatowy w Nadwórny, pp. Mandyczewskiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
664. Wydział powiatowy w Kałuszu, pp. Hoppena, w tej samej sprawie.
665. Gmina miasta Kołomyi, pp. Wierzbickiego, w tej samej sprawie.
666. Stanisław Niemezynowski, prezes Izby rękodzielniczej Lwowskiej imieniem wiecu rękodzielników, pp. Romanowicza, w sprawie ograniczenia robót więźniów w zakładach karnych.
667. Zarząd zakładu osieroconych dziewcząt imienia ks. Ziemiańskiego w Przemyśle, pp. A. Sapichę, o zapomogę.
668. Gmina Czaszyn powiatu Sanockiego pp. Słoneckiego, o zapomogę na wewnętrzne urządzenie budynku szkolnego.
669. Gmina Głębokie, pp. Słoneckiego, o pożyczkę na budowę szkoły.
670. Ta sama gmina. pp. Słoneckiego, o zapomogę na ten sam cel.
671. Henryk Lasocki, dyrektor teatru prowincjonalnego, pp. Brykczyńskiego, o subwencyę.

Protokół

13. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 19. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 15.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, Władysław ks. Sapieha.

Obeonych posłów 128.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstataje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokoły z 10. 11. i 12. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęte, gdyż żadnych przeciw nim nie wniesiono zarzutów

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 19go Grudnia 1885 od Nr. 672 do Nr. 700 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 672, 697.

„ szkolnej L. 673, 687, 689.

„ kolejowej L. 674.

„ budżetowej L. 675 do L. 683 włącznie, 688, 691, 692, 693, 696 i 700

„ administracyjnej L. 684, 690.

„ bankowej L. 685, 686, 698, 699.

„ drogowej L. 694.

„ petycyjnej L. 695.

Na wniosek p. Zawadzkiego uchwała Izba odesłanie petycji do L. S. 501/85 przydzielonej komisji prawnej — do Wydziału krajowego.

J. E. p. Namiestnik jako komisarz rządowy odpowiada na następujące interpelacje:

- 1) P. Romanowicza i towarzyszy w przedmiocie używania języka niemieckiego w Zarządzie kolei transwersalnej;
- 2) P. Gnoińskiego i towarzyszy w przedmiocie zaprowadzenia na kolei transwersalnej elektrycznych dzwonek sygnalowych, i pobudowania domków dla strażników kolejowych;
- 3) wreszcie p. Żuka Skarszewskiego i towarzyszy w sprawie pożarów, które wydarzyły się w ostatnich czasach w rejonie ogniowym kolei transwersalnej w skutek wylatywania iskier z lokomotywy.

P. Henzel ogłasza wynik skrutynium wyboru komisji dla wniosku p. E. Wolańskiego w przedmiocie ulg przy opodatkowaniu gorzelni i wywozie spirytusu.

Głosujących 82.

Wybrani jednogłośnie pp.: Czajkowski, Gross, Wolański, Erazm Polanowski, Szeptycki, Jaworski, Zamojski.

Marszałek wzywa wybraną komisję o ukonstytuowanie się zaraz po posiedzeniu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o projekcie postawienia gorzelni i eksploatacji torfu w Dublanach.

Sprawozdawca poseł Rybicki wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności w przedmiocie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca poseł Rybicki wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie wniosku posła Żuka-Skarszewskiego w przedmiocie ułatwień dla młodzieży w wieku popisowym przy udzielaniu pozwoleń na zawieranie ślubów małżeńskich.

P. Żuk Skarszewski uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Reprezentacji powiatowej w Nowym Sączu w przedmiocie pomnożenia liczby weterynarzy powiatowych i sprawowania policyi weterynarskiej ze strony gmin.

Sprawozdawca poseł Ouyszkiewicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, by jak najrychlej pomnożył liczbę systemizowanych posad weterynarzy powiatowych.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by zbadał, czyli sprawowanie policyi weterynarskiej ze strony gmin zabezpiecza należycie interesy kultury krajowej, i odpowiednie wnioski Sejmowi przedłożył.

Izba uchwała ustępy 1. i 2. powyższego wniosku komisji administracyjnej bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji drogowej o petycjach a mianowicie:

a) o petycjach Wydziału powiatowego w Myślenicach i gminy Budzów tegoż powiatu o udzielenie subwencji z funduszu krajowego na rekonstrukcję dróg gminnych.

b) o petycji gminy Mikuliczyna w przedmiocie przeniesienia zapory mytniczej z Mikuliczyna do Podleśniowa.

c) o petycji miasteczka Podwoleżysk w przedmiocie zniesienia zapory mytniczej wśród miasteczka położonej.

Sprawozdawca komisji drogowej p. Wincenty Gnoński czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycjach L. 71. S. Wydziału powiatowego w Myślenicach i gminy Budzów tegoż powiatu o udzielenie subwencji z funduszu krajowego na rekonstrukcję dróg gminnych, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycyę Wydziału powiatowego w Myślenicach i gminy Budzów o zasiłki z funduszu krajowego na rekonstrukcyę dróg, tegoroczną powodzią zniszczonych, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i do załatwienia po myśli okólnika Wydziału krajowego z dnia 22go Grudnia 1882. r.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Brykczyński czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycyi L. 358 S. 270 p. gminy Mikuliczyna w przedmiocie przeniesienia zapory mytniczej z Mikuliczyna do Podleśniowa, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Mikuliczyn do L. 270/p. przekazuje się Wydziałowi krajowemu do odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Brykczyński czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycyi L. 267 S. miasteczka Podwołoczysk w przedmiocie zniesienia zapory mytniczej wśród miasteczka położonej, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą miasteczka Podwołoczysk do L. 199/p. o zniesienie zapory mytniczej, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi h. a mianowicie:

- a) o petycyi gminy Jezierzany w przedmiocie ustanowienia c. k. Sądu powiatowego w Jezierzanach;
- b) o petycyi Zwierzchności gminnej i gwarectwa w Jaworzniu jakoteż gmin okolicznych o ustanowienie nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Jaworzniu;
- c) o petycyi gminy Pokropiwny powiatu Brzeżańskiego. o wydzielenie jej z okręgu c. k. Starostwa powiatowego i Sądu obwodowego w Brzeżanach jakoteż z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kozowej a przyłączenie do c. k. Starostwa powiatowego i c. k. Sądu obwodowego i powiatowego miejsko-delegowanego w Tarnopolu.

Sprawozdawca poseł Żarski czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi L. 577. S. gminy Jezierzany o ustanowienie Sądu powiatowego w Jezierzanach z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Jezierzany przekazuje się Wydziałowi krajowemu do wszechstronnego zbadania, z poleceniem przedłożenia odpowiedniego wniosku na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Żarski czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi L. S. 650 Zwierzchności gminnej i gwarectwa w Jaworzniu i gmin okolicznych o ustanowienie nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Jaworzniu, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy i gwarectwa w Jaworzniu i gmin okolicznych o utworzenie nowego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Jaworzniu, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania z wezwaniem, by w tej sprawie na najbliższej sesji sejmowej swe sprawozdanie i wnioski przedłożył.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Żarski czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi L. 619. S. gminy Pokropiwny powiatu Brzeżańskiego, o wydzielenie jej z okręgu c. k. Starostwa powiatowego i Sądu obwodowego w Brzeżanach, i c. k. Sądu powiatowego w Kozowej, a przyłączenie do c. k. Starostwa powiatowego i c. k. Sądu obwodowego i powiatowego miejsko-delegowanego w Tarnopolu, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Petycyę gminy Pokropiwna, o wydzielenie z okręgu c. k. Starostwa powiatowego i c. k. Sądu obwodowego w Brzeżanach i c. k. Sądu powiatowego w Kozowie, a przydzielenie jej do okręgu c. k. Starostwa powiatowego i c. k. Sądu obwodowego i powiatowego miejsko — delegowanego w Tarnopolu. przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania, z wezwaniem do przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach Grzegorza Czajkowskiego i innych członków Rady powiatowej Turczańskiej, jakoteż Ruskiej narodnej Rady w Turce w przedmiocie urzędowania tamtejszej Rady powiatowej.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Merunowicza p. ks. Kopyciński czyta sprawozdanie, z następującym wnioskiem komisji petycyjnej:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Grzegorza Czajkowskiego i tow. i stowarzyszenia Narodna Rada w Turce l. s. 476 i 477 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do urzędowania w myśl §. 48. ust. o repr. powiatowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne po otrzymaniu dyspensy od ks. Metropolity obrz. gr. kat. na dzień 21. Grudnia 1885. godzinę 12. w południe z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 14. posiedzenia, III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Poniedziałek dnia 21. Grudnia 1885. o godzinie 12. w południe.

I. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunku funduszu propinacyjnego za rok 1883.

Sprawozdawca poseł Skalkowski.

II. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszy samoistnych (niedotowanych) budżetem nieobjętych za rok 1883.

Sprawozdawcy poseł Kazimierz Badeni i poseł Bobrzyński.

III. Sprawozdanie komisji górniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca poseł Skrzyński.

IV. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego w sprawie petycyi Zarządu Towarzystwa kółek rolniczych o przyznanie subwencji z funduszy krajowych w kwocie 2.000 zł.

Sprawozdawca poseł Jan Gnoiński.

V. Wybór Członka Wydziału krajowego i zastępcy Członka Wydziału krajowego przez posłów z kuryi gmin wiejskich.

VI. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyach, a mianowicie:

1. o petycyi gminy Kępa rzeczycka, w powiecie Tarnobrzesckim, w przedmiocie wykonania budowli ochronnych na rzece Sanie;
2. o petycyi właścicieli dóbr Łowczówka w powiecie Tarnowskim Mojżesza i Gabryeli Kahane, w przedmiocie regulacyi rzeki Biały;

3. o petycyi gminy Bobrek powiatu Chrzanowskiego, w przedmiocie udzielenia subwencji krajowej na zabezpieczenie brzegów Wisły w tej gminie;
4. o petycyi spółki wodnej dla regulacji Nowego Brnia, w przedmiocie uznania tego przedsięwzięcia za krajowe.

Sprawozdawca poseł Jan Tarnowski.

VII. Sprawozdanie komisji drogowej o petycyach, a mianowicie :

1. o petycyi Wydziału powiatowego w Cieszanowie, w przedmiocie polecenia Wydziałowi krajowemu uskutecznienia wypłaty kwoty 666 zł. 66 ct., tytułem należności przypadającej na fundusz krajowy na budowę dojazdu kolejowego w Lubaczowie;
2. o petycyi gminy Zalesia powiatu Czortkowskiego, o zmianę projektu budowy gościńca krajowego zamiast Jezierzan do Kolendzian, z Jezierzan na Zalesie do Szmankowic.

Sprawozdawca poseł Władysław Koziębrodzki.

VIII. Sprawozdanie komisji prawniczej o petycyach, a mianowicie :

1. o petycyi gminy Chyrów, w sprawie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego ze Starejsoli do Chyrowa;
2. o petycyi gminy Justkowice, w przedmiocie wyłączenia z c. k. Starostwa Tarnobrzezkiego i c. k. Sądu powiatowego w Rozwadowie a przyłączenia do c. k. Starostwa i Sądu powiatowego w Nisku;
3. o petycyi gminy Kijowiec wraz z obszarem dworskim, o wyłączenie tejże gminy z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Mikołajowie a przyłączenie do c. k. Sądu powiatowego w Żydaczowie;
4. o petycyi gminy Żołyni i innych, o wyłączenie tychże gmin z obrębu c. k. Sądu powiatowego w Łancucie i Leżajsku, a utworzenie natomiast osobnego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Żołyni.

Sprawozdawca poseł Siengalewicz.

IX. Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyach, a mianowicie :

1. o petycyi (obejmującej budżet) Felicji Korosteńskiej, starszej nauczycielki 6cio klasowej szkoły klasztornej w Starym Sączu, o udzielenie w drodze łaski emerytury;
2. o petycyi Rady szkolnej miejscowej gminy Płaszowa, powiatu Wielickiego, w przedmiocie podniesienia płacy nauczyciela w Płaszowie;
3. o petycyi grona nauczycieli i nauczycielek szkół ludowych w Wieliczce, w przedmiocie podwyższenia płacy;
4. o petycyi nauczycieli szkoły ludowej w Strzyżowie, o przyznanie wyższej kategorii płac;
5. o petycyi grona nauczycieli w Czudcu, o przyznanie wyższej kategorii płac;
6. o petycyi Aloyzego Kapłońskiego, nauczyciela z Szerzyn, o przyznanie płacy wyższej kategorii;
7. o petycyi Zarządu głównego Towarzystwa pedagogicznego, w sprawie przyznawania dodatków za kierownictwo;
8. o petycyi Wincentego Wałaszkiwicza, o przyznanie dodatku do pensyi;
8. o petycyi Julii Gołąb, nauczycielki młodszej, o posadę nauczycielki starszej.
10. o petycyach Rad szkolnych miejscowych w Chełmku, Bieczynie, w Libiążu Wielkim, w Libiążu Małym, w Rozkochowie, w Kwaczale, w Szczakowej, w Długoszynie, w Ciężkowicach i grona nauczycielskiego szkoły w Jaworznie, o podwyższenie płacy nauczycieli w tych miejscowościach.

Sprawozdawca poseł Małecki.

11. o petycyi Jana Józefowicza nauczyciela szkoły ludowej etatowej w Długiem, powiatu Sanockiego, o uznanie czasu służby od 1. Września 1862. do 14. Grudnia 1866., jako poczytalnego do emerytury;
12. o petycyi Jana Zasadniego emerytowanego nauczyciela w Krakowie, o przyznanie mu w drodze łaski całej emerytury lub przywrócenie go do czynnej służby;
13. o petycyi Jana Kowala emerytowanego nauczyciela, o podwyższenie dotychczasowej emerytury ze względu na 48 lat służby;
14. o petycyi Józefa Lebiezkiego, byłego nauczyciela w Kościelcu, powiatu Chrzanów, o przyznanie mu emerytury;
15. o petycyi Franciszka Zabierzowskiego, emerytowanego nauczyciela w Toniach, powiatu Kraków, o doliczenie mu jednego roku do emerytury;
16. Pawła Lorcha, emerytowanego nauczyciela z Lutowisk, powiatu Brodzkiego, o podwyższenie płacy emerytalnej.

Sprawozdawca poseł Romanowicz.

Koniec posiedzenia godzina 12. minut 15.

Marszałek krajowy:

Dr. Zy blikiewicz w. r.

Sekretarze:

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycji

wniesionych po dzień 19. Grudnia 1885. roku.

672. Spółka wodna dla regulacji odpływu rzeki Raby i jej dopływów w Dobezykach, pp. Popiela, o subwencyę.
673. Rada szkolna miejscowa w Płazowie, pp. Zolla, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
674. Reprezentacya miasta Podhajce, pp. Romana, Potockiego, w sprawie budowy kolei ze Stryja do granicy rosyjskiej.
675. Rada szkolna miejscowa i Reprezentacya gminy w Pomorzanach, pow. Złoczowskiego, pp. Romana Potockiego, o zapomogę i pożyczkę na budowę szkoły.
676. Antonina Pachulska, pp. Mochnackiego, o subwencyę na rozszerzenie fabryki sztucznych kwiatów.
677. Rudolf Pochmarski nauczyciel w Klimkowcach, pp. Meruuowicza, o zaliczkę na płacę.
678. Gmina Pnikut pow. Mościskiego, pp. Stanisława Stadnickiego, o zapomogę na budowę szkoły.
679. Marya Bursztynowa wdowa po nauczycielu ludowym, pp. Hoszarda, o podwyższenie pensyi i zapomogę.
680. Zofia Szczawińska, pp. Wierzbickiego, o zapomogę.
681. Alfred Beer Kornaszewski, pp. Wierzbickiego, o zapomogę na kształcenie się w malarstwie.
682. Marya Kruszelnicka wdowa po nauczycielu, pp. Romanowicza, o wyznaczenie jej pensyi.
683. Ta sama o zapomogę.
684. Wydział powiatowy w Kołomyi, pp. Golejewskiego, w sprawie zastosowania patentu cesarskiego z 20. Kwietnia 1854. do władz autonomicznych.
685. Wydział powiatowy w Chrzanowie, pp. Artura Potockiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
686. Wydział powiatowy w Tarnobrzegu, pp. St. Tarnowskiego, w tej samej sprawie.
687. Maciej Kłapa były nauczyciel, pp. Łazarskiego, o przyznanie emerytury w drodze łaski.
688. Ksiądz Salezy Matwijkiewicz proboszcz w Czukwi. pp. Bereźnickiego, o subwencyę na wewnętrzną restauracyę kościoła.
689. Rada szkolna miejscowa w Prusach, pp. Zolla, o zmianę tamtejszej szkoły filialnej na etatową.
690. Mieszkańcy wsi Tarnowice leśne pow. Nadwórniańskiego, pp. Mandyczewskiego, o ochronę od dzikich zwierząt.
691. Wydział Towarzystwa oświaty ludowej w Jaśle, pp. ks. Kopycińskiego, o subwencyę dla szkółki koszykarskiej tamże.
692. Michał Niedbała nauczyciel w Płokach, pp. Artura Potockiego, o zapomogę lub zaliczkę.
693. Albina Mozdyniewicz wdowa po nauczycielu pp. Tyszkiewicza, o zapomogę.
694. Zwierzchność miasta Starego Sącza, pp. Zborowskiego, o podwyższenie myta mostowego na Popradzie.

- 695. Julian Konopka, pp. Bobczyńskiego, w sprawie obniżenia podatków gruntowych.
- 696. Teofila Andrusikiewicz wdowa po nauczycielu ludowym, pp. Plawickiego, o zapomogę.
- 697. Wydział powiatowy w Rndkach, pp. Jankę, w sprawie przyspieszenia wygotowania planów regulacji Dniestru.
- 698. Wydział powiatowy w Limanowej, pp. Struskiewicza, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego.
- 699. Wydział powiatowy w Turce, pp. Łozińskiego, w tej samej sprawie.
- 700. Władysław Dziubiński właściciel warstату rzeźbiarsko-tokarskiego w Krasnem, pp. Guoińskiego, o zapomogę lub pożyczkę.

672. ...
 673. ...
 674. ...
 675. ...
 676. ...
 677. ...
 678. ...
 679. ...
 680. ...
 681. ...
 682. ...
 683. ...
 684. ...
 685. ...
 686. ...
 687. ...
 688. ...
 689. ...
 690. ...
 691. ...
 692. ...
 693. ...
 694. ...

Protokół

14. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 21. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 12. minut 20.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, Władysław ks. Sapieha
Adam Jędrzejowicz.

Obeecných posłów 121.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z 13. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie
podniesiono zarzutów.

Marszałek uwiadamia Izbę o ukonstytuowaniu się komisji gorzelnianej, która obrała Prze-
wodniczącym p. Polanowskiego. Zastępcą p. Jaworskiego, Sekretarzem p. Szeptyckiego.

Izba udziela p. J. E. Julianowi Dunajewskiemu urlopu czterotygodniowego.

Sekretarz p. T. Siengalewicz czyta spis petycyj wniesionych po dzień 21go Grudnia 1885
od Nr. 701. do Nr. 735. włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji administracyjnej L. 701, 704, 710, 714, 715.

„ budżetowej L. 702, 703, 705, 706, 708, 711, 712, 713, 717, 719, 720, 723, 724,
726, 732, 734.

„ szkolnej L. 707, 718, 722, 725, 733.

„ górniczej L. 709.

„ prawniczej L. 716.

„ podatkowej L. 721, 735.

„ petycyjnej L. 727, 728, 730.

„ bankowej L. 729.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 731.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunku funduszu propinacyjnego za
rok 1883.

Sprawozdawca poseł Skalkowski czyta sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu ra-
chunku funduszu propinacyjnego na rok 1883. — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunku funduszu propinacyjnego za rok 1883. — przedłożone przez Wydział krajowy — przyjmuje Sejm do wiadomości.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszy samoistnych (niedotowanych) budżetem nieobjętych za rok 1883.

Sprawozdawca poseł Kazimierz Badeni uwolniony od czytania sprawozdania na wniosek p. Dembowskiego, czyta następujący wniosek komisji:

I. Wysoki Sejm raczy zamknięcie rachunków funduszy samoistnych niedotowanych, budżetem nieobjętych, za rok 1883. przyjąć do wiadomości.

II. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby w zamknięciu rachunkowym tychże funduszy przedstawiał rzeczywisty przyrost majątku zakładowego i rzeczywiste dochody i wydatki majątku obrotowego, zaś obrót kasowy osobno uwidoczniał.

Marszałek poddaje pod głosowanie punkt I. i II. wniosku komisji.

Izba uchwała oddzielnie ustęp I. i II. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji górniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca poseł Skrzyński uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawach górniczych przyjmuje się do wiadomości.

2. Wstawia się w budżet na rok 1886.:

na badania głębszych pokładów ziemi i przyswojenie krajowi wydoskonalonych systemów wiertniczych 10.000 zł. na okres 2 letni 1886. i 1887. z prawem wydania w ciągu jednego roku większej nad 5.000 zł. kwoty (poz. prel. 194) 5.000 zł.

na wydanie atlasu geologicznego kraju wraz z tekstem (poz. prel. 189) 1.000 „

na badania geologiczne kraju (poz. prel. 195) 1.600 „

na chemiczno-technologiczne studia przeróbki nafty (poz. prel. 196) 1.000 „

na stypendya dla górników oddających się specjalnie zawodom bardziej krajowi potrzebnym (poz. prel. 202) 1.300 zł.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Majer i wnosi podwyższenie pozycyi (prel. 189) na wydanie atlasu geologicznego kraju wraz z tekstem zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego do kwoty 2.000 zł.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy. Marszałek poddaje pod głosowanie ustęp I. i II. wniosku komisji.

Izba uchwała oddzielnie ustęp I. II. zgodnie z wnioskiem komisji górniczej w brzmieniu następującem:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawach górniczych przyjmuje się do wiadomości.

2. Wstawia się w budżet na rok 1886.:

na badania głębszych pokładów ziemi i przyswojenie krajowi wydoskonalonych systemów wiertniczych 10.000 zł. na okres 2 letni 1886. i 1887. z prawem wydania w ciągu jednego roku większej nad 5.000 zł. kwoty (poz. prel. 194) 5.000 zł.

Następnie poddaje Marszałek pod głosowanie wniosek p. Majera co do podwyższenia pozycyi na wydanie atlasu geologicznego kraju wraz z tekstem do 2.000 zł.

Izba w głosowaniu uchyla wniosek p. Majera i uchwała oddzielnie wszystkie ustępy zgodnie z wnioskiem komisji górniczej w brzmieniu następującem:

na wydanie atlasu geologicznego kraju wraz z tekstem (poz. prel. 189)	1.000 zł.
na badania geologiczne kraju (poz. prel. 195)	1.600 „
na chemiczno-technologiczne studia przeróbki nafty (poz. prel. 196)	1.000 „
na stypendya dla górników oddających się specjalnie zawodom bardziej krajowi potrzebnym (poz. prel. 202)	1.300 „

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały powyższy wniosek komisji górniczej w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego w sprawie petycyi Zarządu Towarzystwa Kółek rolniczych o przyznanie subwencji z funduszków krajowych w kwocie 2.000 zł.

Sprawozdawca poseł Jan Gnoiński uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Towarzystwu Kółek rolniczych wyznacza się na rok 1886. subwencyę z funduszków krajowych w kwocie 1000 zł ;

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu. aby poczynił starania u. c. k. Rządu celem uzyskania subwencji państwowej na kosztta lustracyi gospodarstw włościańskich.

W rozprawie ogólnej przemawia p. ks. Dr. Kopyciński i stawia następujący wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Towarzystwu Kółek rolniczych wyznacza się na rok 1886. subwencyę z funduszków krajowych w kwocie 2.000 zł.

Następnie przemawia p. Antoniewicz i wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Niniejszą sprawę odracza się aż do chwili. kiedy przyjdzie na porządek dzienny odnośna rubryka budżetu krajowego.

Marszałek poddaje do poparcia powyższe wnioski.

Izba popiera dostatecznie wnioski p. Antoniewicza i p. ks. Kopycińskiego.

Przemawiają jeszcze pp. ksiązę Adam Sapięha, ks. Kopyciński powtórnie i p. Łubieński.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu odrzuca wnioski pp. Antoniewicza i ks. Kopycińskiego i uchwała ustęę I. zgodnie z wnioskiem komisji dla spraw gospodarstwa kraj. w brzmieniu następującem :

1. Towarzystwu Kółek rolniczych wyznacza się na rok 1886. subwencyę z funduszków krajowych w kwocie 1000 zł. ;

Sprawozdawca czyta ustęę drugi wniosku komisji.

Przemawia p. hr. Wł. Koziębrodzki i wnosi następującą poprawkę do ustęęu drugiego, mianowicie wnosi p. hr. Wł. Koziębrodzki zamieszczenie wyrazów : *dalsze usilne* po słowie *poczynił* wniosku komisji.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje powyższą poprawkę p. hr. Wł. Koziębrodzkiego, Izba w głosowaniu uchwała ustęę 2gi wniosku komisji zgodnie z poprawką p. hr. Koziębrodzkiego w brzmieniu następującem :

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby poczynił dalsze usilne starania u c. k. Rządu celem uzyskania subwencji państwowej na kosztta lustracyi gospodarstw włościańskich.

Z kolei następuje: Wybór Członka Wydziału krajowego i zastęępy Członka Wydziału krajowego przez posłów z kuryi gmin wiejskich.

Marszałek wzywa Izbę do przystąpienia do wyboru Członka Wydziału krajowego i na skrutatorów powołuje pp. hr. Stanisława Tarnowskiego młodszego, ks. Mandyczewskiego, Zawadzkiego, Lenartowicza i Gorayskiego.

Sekretarz p. hr. St. Badeni odczytuje imienny spis posłów z kuryi gmin wiejskich, którzy oddają kartki

Po oddaniu kartek Marszałek zawiesza posiedzenie dla dokonania skrutynium wyboru.

Po przerwie Marszałek otwiera posiedzenie na nowo a p. Zawadzki ogłasza wynik skrutynium wyboru Członka Wydziału krajowego z kuryi gmin wiejskich.

Głosujących 64, absolutna większość 33.

P. Bereźnicki otrzymał głosów 44.

P. Siengalewicz „ „ 14.

Próżnych kartek oddano sześć.

Obranym przeto został p. Teofil Bereźnicki Członkiem Wydziału krajowego z kuryi gmin wiejskich.

Następnie wzywa Marszałek Izbę do przystąpienia do wyboru Zastępcy Członka Wydziału krajowego z kuryi gmin wiejskich i na skrutatorów powołuje powyżej wymienionych posłów.

Po odczytaniu przez Sekretarza p. St. hr. Badeniego imiennego spisu posłów z kuryi gmin wiejskich i oddaniu kartek, Izba przystępuje do obrad nad dalszym punktem porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyach, a mianowicie:

o petycyi gminy Kępa rzczycka, w powiecie Tarnobrzesckim, w przedmiocie wykonania budowli ochronnych na rzece Sanie;

o petycyi właścicieli dóbr Łowczówka, w powiecie Tarnowskim, Mojżesza i Gabryeli Kahane, w przedmiocie regulacyi rzeki Biały;

o petycyi gminy Bobrek powiatu Chrzanowskiego, w przedmiocie udzielenia subwencyi krajowej na zabezpieczenie brzegów Wisły w tej gminie;

o petycyi spółki wodnej dla regulacyi Nowego Brnia, w przedmiocie uznania tego przedsiębiorstwa za krajowe.

Sprawozdawca poseł Jan Tarnowski czyta sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi do L. 591/S. gminy Kępa rzczycka w powiecie Tarnobrzesckim, w przedmiocie wykonania budowli ochronnych na rzece Sanie, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby bezzwłocznie przeprowadził budowle regulacyjne na prawym brzegu Sanu w gminie Kępa Rzczycka powiatu Tarnobrzesckiego, niezbędnie potrzebne tak dla spławu jak i dla ochrony tej miejscowości od zupełnego zerwania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. J. Tarnowski czyta sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi do L. 704/S. właścicieli dóbr Łowczówka, w powiecie Tarnowskim, Mojżesza i Gabryeli Kahane, w przedmiocie regulacyi rzeki Biały, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

- I. Petycyę właścicieli dóbr Łowczówek, o zabezpieczenie brzegów rzeki Biały, przekazuje się Rządowi do zbadania i, o ile okaże się możliwem, do uwzględnienia.
- II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie robót przygotowawczych dla systematycznej regulacyi rzeki Biały i przedstawienie Sejmowi w swoim czasie wniosków co do tej regulacyi, na zasadzie państwowej ustawy melioracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. J. Tarnowski czyta sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi do L. 648/S. gminy Bobrek powiatu Chrzanowskiego, w przedmiocie udzielenia subwencyi krajowej na zabezpieczenie brzegów Wisły w tej gminie, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycję gminy Bobrek, w powiecie Chrzanowskim, o udzielenie zapomogi na budowę ochronne nad Wisłą, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. J. Tarnowski czyta sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycyi L. 678 S. Spółki wodnej dla regulacyi Nowego Brnia, w przedmiocie uznania tego przedsięwzięcia za krajowe, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Nad petycją członków Spółki wodnej dla regulacyi rzeki Nowego Brnia, o uznanie tej regulacyi za przedsięwzięcie krajowe, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

P. Zawadzki ogłasza rezultat wyboru Zastępcy Członka Wydziału krajowego z kurji gmin wiejskich.

Głosujących 56, absolutna większość 29.

P. Henzel otrzymał głosów 50.

P. Siengalewicz 1 głos.

Próżnych kartek oddano pięć.

Wybrany przeto został p. Seweryn Henzel Zastępcą Członka Wydziału krajowego z kurji gmin wiejskich.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego następnym punktem jest :

Sprawozdanie komisji drogowej o petycyach, a mianowicie :

o petycyi Wydziału powiatowego w Cieszanowie, w przedmiocie polecenia Wydziałowi krajowemu uskutecznienia wypłaty kwoty 666 zł. 66 ct., tytułem należności przypadającej na fundusz krajowy na budowę dojazdu kolejowego w Lubaczowie;

o petycyi gminy Zalesia powiatu Czortkowskiego, o zmianę projektu budowy gościńca krajowego zamiast z Jezierzan do Kolendzian, z Jezierzan na Zalesie do Szmankowiec.

Sprawozdawca poseł Władysław Koziebrodzki czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycyi L. 463/S. Wydziału powiatowego Cieszanowskiego względem polecenia Wydziałowi krajowemu uskutecznienia wypłaty kwoty 666 zł. 66 ct., tytułem należności przypadającej na fundusz krajowy na budowę dojazdu kolejowego w Lubaczowie, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby z Rubryki X. poz. 117. budżetu krajowego z roku 1885. wypłacił Wydziałowi powiatowemu w Cieszanowie sumę 666 zł. 66 ct., jako przypadającą należność konkurencyjną, na mocy ustawy o publicznych dojazdach kolejowych z 15. Kwietnia 1881. na wybudowany już dojazd kolejowy w Lubaczowie.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Wład. Koziebrodzki czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycyi L. 688/S. gminy Zalesia, powiatu Czortkowskiego, o zmianę projektu budowy gościńca krajowego zamiast z Jezierzan do Kolendzian z Jezierzan na Zalesie do Szmankowiec, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Nad petycją gminy Zalesia, o zmianę kierunku drogi krajowej z Zalesia do Kolendzian, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o petycyach, a mianowicie :

o petycyi gminy Chyrów, w sprawie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego ze Starejsoli do Chyrowa;

o petycyi gminy Justkowice, w przedmiocie wyłączenia z c. k. Starostwa Tarnobrzezkiego i c. k. Sądu powiatowego w Rozwadowie a przyłączenia do c. k. Starostwa i Sądu powiatowego w Nisku;

o petycyi gminy Kijowiec wraz z obszarem dworskim, o wyłączenie tejże gminy z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Mikołajowie a przyłączenie do c. k. Sądu powiatowego w Żydaczowie;

o petycyi gminy Żołyni i innych, o wyłączenie tychże gmin z obrębu c. k. Sądu powiatowego w Łańcucie i Leżajsku, a utworzenie natomiast osobnego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Żołyni.

Sprawozdawca poseł Siengalewicz czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi L. 487/S. gminy Chyrów, w sprawie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego ze Starejsoli do Chyrowa, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Chyrowa, o przeniesienie siedziby c. k. Sądu powiatowego ze Starejsoli do Chyrowa, przekazuje się odnośnie do uchwały sejmowej z dnia 7. Października 1884. z wezwaniem do przedłożenia sprawozdania w jak najkrótszym czasie.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Siengalewicz czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi L. 98/S. gminy Justkowice, o wyłączenie z c. k. Starostwa Tarnobrzezkiego i c. k. Sądu powiatowego w Rozwadowie a przyłączenie do c. k. Starostwa i Sądu powiatowego w Nisku, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Justkowice, o wyłączenie z c. k. Starostwa Tarnobrzezkiego i c. k. Sądu powiatowego w Rozwadowie a przyłączenie do c. k. Starostwa i Sądu powiatowego w Nisku, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia odpowiedniego sprawozdania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Siengalewicz czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi L. 352/S. gminy Kijowiec wraz z obszarem dworskim, o wyłączenie tejże gminy z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Mikołajowie, a przyłączenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Żydaczowie, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy i obszaru dworskiego Kijowiec, o wyłączenie tejże gminy z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Mikołajowie, a przyłączenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Żydaczowie, udziela się Wydziałowi krajowemu do zbadania, względnie sprawdzenia okoliczności w tej petycyi naprowadzonych i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Siengalewicz czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi L. 163/S. gminy Żołyni i innych, o wyłączenie tychże gmin z obrębu c. k. Sądu powiatowego w Łańcucie i Leżajsku i utworzenie osobnego Sądu powiatowego z siedzibą w Żołyni, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gmin Żołyni miasta, Żołyni wsi i innych, o wyłączenie tychże z obrębu c. k. Sądu powiatowego w Łańcucie i Leżajsku i utworzenie osobnego Sądu powiatowego z siedzibą w Żołyni, udziela się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji szkolnej o petycjach, a mianowicie:

- o petycji (obciążającej budżet) Felicji Korosteńskiej, starszej nauczycielki 6cio klasowej szkoły klasztornej w Starym Sączu, o udzielenie w drodze łaski emerytury;
- o petycji Rady szkolnej miejscowej gminy Płaszowa, powiatu Wielickiego, w przedmiocie podniesienia płacy nauczyciela w Płaszowie;
- o petycji grona nauczycieli i nauczycielek szkół ludowych w Wieliczce, w przedmiocie podwyższenia płacy;
- o petycji nauczycieli szkoły ludowej w Strzyżowie, o przyznanie wyższej kategorii plac;
- o petycji grona nauczycieli w Czudeu, o przyznanie wyższej kategorii plac;
- o petycji Aloyzego Kapłońskiego, nauczyciela z Szerzyn, o przyznanie płacy wyższej kategorii;
- o petycji Zarządu głównego Towarzystwa pedagogicznego, w sprawie przyznawania dodatków za kierownictwo;
- o petycji Wincentego Wałaszkiwicza, o przyznanie dodatku do pensji;
- o petycji Julii Gołąb, nauczycielki młodszej, o posadę nauczycielki starszej;
- o petycjach Rad szkolnych miejscowych w Chelmku, Byczynie, w Libiążu Wielkim, w Libiążu Małym, w Rozkochowie, w Kwaczale, w Szczakowej, w Długoszynie, w Ciężkowicach i grona nauczycielskiego szkoły w Jaworznie, o podwyższenie płacy nauczycieli w tych miejscowościach.

Sprawozdawca poseł Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej sejmowej o petycji (Nr. 560 S./436 p.) Felicji Korosteńskiej, starszej nauczycielki 6klasowej szkoły klasztornej publicznej w Starym Sączu, po 20letniej gorliwej i pożytecznej służbie w zawodzie nauczycielskim, obecnie w skutek nieuleczonej choroby do dalszej służby niezdatnej, a pozbawionej wszelkich środków utrzymania — o udzielenie w drodze łaski emerytury, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Udziela się Felicji Korosteńskiej na rok 1886. jednorazowy dar z łaski w kwocie 100 zł.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby po zbadaniu stosunków dotyczących petentki, przedłożył na przyszłej kadencji sejmowej sprawozdanie w przedmiocie próśby o stałą emeryturę, któraby w razie wniosku przychylnego placena być musiała z funduszu krajowego.

Izba uchwała ustęp 1y i 2gi zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 586/S. Rady szkolnej miejscowej wraz z konkurencją szkolną gminy Płaszowa — do L. 462/p. o podwyższenie płacy nauczyciela do klasy IIej, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Odstępuje się tę petycję Rady szkolnej miejscowej Płaszowskiej Radzie szkolnej krajowej do zbadania i możliwego uwzględnienia, a to z uwagi, że gmina Płaszów do tej samej kategorii zdaje się należeć, co Łobzów, Półwsie, Prądnik Czerwony, itp. miejscowości pod Krakowem i Podgórzem, których nauczycielom w roku przeszłym place podwyższone zostały.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 616/S. grona nauczycieli i nauczycielek szkół ludowych w Wieliczce względem podwyższenia plac nauczycielskich, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do zbadania okoliczności tu podniesionych i w miarę wyniku do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 97/S. nauczycieli przy szkole ludowej w Strzyżowie, w sprawie przyznania wyższej kategorii płac, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do zbadania stanu rzeczy i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 605/S. grona nauczycieli w Czudeu do L. 479 p., o podwyższenie płac według klasy IVej, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do zbadania okoliczności w niej podniesionych i odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 348 S. Alojzego Kapłońskiego nauczyciela z Szerzyn do L. 260/p., o podwyższenie płacy, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 334/S. Zarządu głównego Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, w sprawie przyznawania dodatków za kierownictwo, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą odstępuje się Radzie szkolnej krajowej z wezwaniem do ścisłego stosowania się do obowiązującej ustawy.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L.499/S. Wincen-tego Wałaszkiwieza, nauczyciela szkoły 4klasowej w Podhajcach, o dodatek do pensji, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do zbadania rzeczywistej doli tego nauczyciela i załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 622 Julii Gołąb, młodszej nauczycielki szkoły ludowej żeńskiej w Nowym Targu, o udzielenie stałej posady starszej nauczycielki z płacą roczną 450 zł., z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję niniejszą odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do zbadania tych zażaleń i załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Małecki czyta sprawozdanie komisji szkolnej sejmowej o petycjach Rad szkolnych miejscowych w Chełmku (Nr. 657 S. 519 p.), w Byczynie (Nr. 656 S. 518 p.), w Libiążu wielkim (Nr. 655 S. 517 p.), w Libiążu małym (Nr. 654 S. 516 p.), w Rozkochowie (Nr. 653 S. 515 p.), w Kwaczale (Nr. 652 S. 514 p.), w Szczakowej (Nr. 603 S. 477 p.), w Długoszynie (Nr. 598 S. 474 p.), w Ciężkowicach (Nr. 780 S. 625 p.), i grona nauczycielskiego szkoły w Jaworznie (Nr. 661 S. 523 p.), o podwyższenie płacy nauczycieli w tych miejscowościach, a to z powodu ich położenia nad granicą Pruską i nadzwyczajnej drożyzny — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy nechwalić:

Petycyę niniejsze odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do stwierdzenia stosunków w nich opisanych i w miarę wyniku do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji szkolnej:

o petycyi Jana Józefowicza, nauczyciela szkoły ludowej etatowej w Długiem, powiatu Sanockiego, o uznanie czasu służby od 1. Września 1862. do 14. Grudnia 1866., jako poczytalnego do emerytury;

o petycyi Jana Zasadniego, emerytowanego nauczyciela w Krakowie, o przyznanie mu w drodze łaski całej emerytury lub przywrócenie go do czynnej służby;

o petycyi Jana Kowala, emerytowanego nauczyciela, o podwyższenie dotychczasowej emerytury ze względu na 48 lat służby;

o petycyi Józefa Lebieczkiego, byłego nauczyciela w Kościelcu, powiatu Chrzanów, o przyznanie mu emerytury;

o petycyi Franciszka Zabierzowskiego, emerytowanego nauczyciela w Toniach, powiatu Kraków, o doliczenie mu jednego roku do emerytury;

Pawła Lorecha, emerytowanego nauczyciela z Lutowisk, powiatu Brodzkiego, o podwyższenie płacy emerytalnej.

Sprawozdawca poseł Romanowicz czyta:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi do L. 561 S. Jana Józefowicza, nauczyciela szkoły ludowej etatowej w Długiem, w powiecie Sanockim, o wliczenie czasu służby od 1. Września 1862. do 14. Grudnia 1866. do emerytury.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi L. 448 S. Jana Zasadniego, emer. nauczyciela w Krakowie, w sprawie przyznania mu w drodze łaski emerytury.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi do L. 731 S. Jana Kowala, emerytowanego nauczyciela ludowego, w Jaryczowie nowym, powiatu Lwowskiego, o podwyższenie dotychczasowej emerytury.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi do L. 659 S. Józefa Lebieczkiego, byłego nauczyciela w Kościelcu, o przyznanie mu emerytury w drodze łaski.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi L. 617 S. Franciszka Zabierzowskiego, nauczyciela emerytowanego, o wliczenie mu do emerytury $9\frac{1}{2}$ miesięcy służby i wynagrodzenie za udzielaną naukę sadownictwa i ogrodnictwa.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi L. 776 S. Pawła Lorecha, emerytowanego nauczyciela w Lutowiskach powiatu Brodzkiego. okręgu szkolnego Złoczowskiego do L. 621 p. o podwyższenie mu płacy emerytalnej, z następującym wnioskiem komisji szkolnej w załatwieniu powyższych petycyj:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wszystkie te petycje odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie i **naznacza następne na dzień 29. Grudnia 1885. godzinę 11. przed południem.**

Marszałek oznajmia, że porządek dzienny tego posiedzenia zostanie pp. posłom rozesłanym.

Koniec posiedzenia o godzinie 2. minut 30 po południu.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 21. Grudnia 1885. roku.

701. Mieszkańcy Tartakowa i okolicy, pp. Lenińskiego, w sprawie zniesienia jarmarków w dnie świąteczne.
702. Matensz Kuszlik nauczyciel w Korniczu, pp. Kaczałę, o zapomogę.
703. Franciszek Zaremba, pp. Buchwalda, o zapomogę na utrzymanie sierót zostających na jego opiece.
704. Mieszkańcy wsi Takucza powiatu kołomyjskiego, pp. Romańczuka, o ochronę od dzikich zwierząt.
705. Tomasz Krzys nauczyciel kierujący w Czudcu, pp. Łubieńskiego, o zapomogę.
706. Marcin Gużkowski, pp. Kozłowskiego, o subwencyę na kształcenie swego głuchoniemego syna w szkole sztuk pięknych w Krakowie.
707. Rada szkolna miejscowa w Bielanych, pp. Romanowicza, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
708. Franciszka Ostrowska wdowa, pp. Smolkę, o zapomogę na wychowanie dzieci.
709. Aleksander Gadziński, właściciel kopalni ropy w Bitkowie, pp. Mandyczewskiego, o subwencyę lub pożyczkę na rozszerzenie eksploatacji.
710. Gmina miasteczka Grodziska, pp. Łazarskiego, w sprawie zredukowania jarmarków z 10 na 6 rocznie.
711. Ksiądz Michał Momot administrator kościoła w Tyńcu. pp. Lasockiego, o subwencyę na restauracyę kościoła Tynieckiego.
712. Gmina Żegiestów, pp. Zborowskiego, o zapomogę na budowy szkoły.
713. Józef Frühling, uczeń szkoły przemysłowo chemicznej w Miluzie, pp. Goldmana, o stypendyum.
714. Mieszkańcy przysiółka Ruszyr powiatu kołomyjskiego, pp. Romańczuka, o ochronę od dzikich zwierząt.
715. Mieszkańcy włości Berezów wyżny, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
716. Wydział powiatowy w Krakowie, pp. Bobrzyńskiego, w sprawie wprowadzenia w życie sądów pokoju.
717. Amalia Szelestakówna, nauczycielka w Woźnikach, pp. Abrahamowicza, o zapomogę.
718. Wydział powiatowy w Zbarażu, pp. Sieczyńskiego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli.
719. Lubina Mieczkowska, wdowa po literacie, pp. Maleckiego, o zapomogę.
720. Antoni Klebowicz, nauczyciel kierujący w Mizuniu, pp. Męcińskiego, o zapomogę lub załickę na placę.
721. Seweryn br. Brunicki, pp. Męcińskiego, w sprawie opłat rządowych za połączenie telefoniczne.
722. Anna Bernadzikiewiczowa, wdowa po nauczycielu, pp. ks. Kopycińskiego, o podwyższenie pensyi wdowiej.
723. Michał Handiak, nauczyciel w Pustomytach, pp. Ochrymowicza, o zapomogę.
724. Barbara Linkowska, dyrektorka teatru prowincjonalnego, pp. Kaprego, o subwencyę.

725. Bolesław Smągłowski, pp. Jankę, o subwencję na wydawnictwo pracy pod tytułem: „przyczyny upadku narodów“.
726. Wydział Bursy św. Mikołaja w Stanisławowie pp. Antoniewicza, o subwencję.
727. Stanisław Kominkowski, nauczyciel w Nowym Targu, pp. Pławickiego, o zapomogę lub zaliczkę na płacę.
728. Nauczyciele szkoły w Nowym Targu, pp. Pławickiego, o dodatek drożyzniany.
729. Przemysłowcy i kupcy miasta Tarnowa, pp. Zawadzkiego, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego.
730. Józef Głuc nauczyciel w Olechowy, pp. Pławickiego, o zapomogę.
731. Zwierzechność gminy Ostrowa, pp. Jankę, w sprawie regulacji górnego Dniestru.
732. Wydział Towarzystwa Bratniej pomocy uczniów szkoły politechnicznej we Lwowie, pp. Romanowicza, o zapomogę na wycieczki naukowe.
733. Józef Boberski, nauczyciel w Izdebkach, pp. Bobczyńskiego, o wliczenie mu do emerytury wszystkich lat służby.
734. Gmina Chłopówka, pp. Siczynskiego, o zapomogę.
735. Ta sama gmina, o opust podatków z powodu klęski gradobicia.

Protokół

15. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 29. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Wł. ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 85.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca Namiestnictwa Dr. Rittner.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek uwiadamia Izbę, iż udzielił pp. hr. Janowi Tarnowskiemu i hr. Szczęsnemu Koziebrodzkiemu urlopów ośmiodniowych. zaś p. Maxowi urlopu pięciodniowego.

Marszałek przedstawia Izbie c. k. Radcę Namiestnictwa Dra Rittnera, jako komisarza rządowego.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta następujące pismo c. k. Sądu krajowego w Krakowie:

Z c. k. Sądu krajowego w Krakowie. L. 21974 kar. do Wysokiego Sejmu krajowego, na ręce Jaśnie Wielmożnego Pana Marszałka we Lwowie. — Wysoki Sejmie! Tutejsza c. k. Prokuratorya Państwa postawiła wniosek na wytoczenie śledztwa wstępnego przeciw Janowi Kochanowskiemu o zbrodnię oszustwa oznaczoną w §. 197. 200 k. k. popełnioną przez to, że w zamiarze wyrządzenia szkody i przysposobienia sobie bezprawnych korzyści, jako egzekutor rozporządzenia ostatniej woli Apolonii Jordanowej oraz jako sukcesor tejże, w roku 1880. przedłożył c. k. Sądowi krajowemu w Krakowie — a względnie komisarzowi sądowemu c. k. notaryuszowi Konstantemu Ramultowi fałszywy rachunek kapitałów do spadku śp. Apolonii Jordanowej należących, przez co rzeczony c. k. Sąd pertraktacyjny — oraz legataryuszów, małoletnią Joannę i Eugeniusza Jordanów, a względnie także i rzeczywistych współsukcesorów w błąd wprowadził, przez które to podstępne działanie rzeczony legataryusz a względnie i ustawowi współspadkobiercy na szkodę powyżej 300 zł. narażeni zostali. Sędzia śledczy zgodził się na ten wniosek c. k. Prokuratoryi Państwa i zaprowadził w dniu 12. Września 1885. przeciw Janowi Kochanowskiemu śledztwo wstępne w powyższym kierunku. Ponieważ Jan Kochanowski przeciw temu postanowieniu sędziego śledczego wniósł zażalenie do Izby radnej tutejszego Sądu krajowego karnego — Izba radna z uwagi na to, że w danym wypadku nie mogła się dopatrzyć istoty zbrodni oszustwa ustawą wymaganej, uchwałą z dnia 26. Listopada 1885. L. 20827, postanowiła zaniechać śledztwo wstępne przeciw Janowi Kochanowskiemu o zbrodnię oszustwa.

Atoli w skutek zażalenia przez c. k. Prokuratorę Państwa przeciw co dopiero wspomnianej uchwale Izby radnej wniesionego, c. k. Sąd krajowy wyższy decyzją z dnia 9. Grudnia 1885. L. 21482 wspomnianą uchwałę Izby radnej z dnia 26. Listopada 1885. L. 20827 uchylił i postanowienie na zaprowadzenie przeciw Janowi Kochanowskiemu śledztwa wstępnego o zbrodnię oszustwa w powyższym kierunku w swej mocy utrzymał.

Ponieważ p. Jan Kochanowski jest posłem na Sejm krajowy, przeto w myśl ustawy z dnia 3. Października 1861. L. 98. Dz. p. p. i ustawy z dnia 13. Stycznia 1874. L. 8. Dz. ust. i rozp. kraj. mamy zaszczyt donieść o tem Wysokiemu Sejmowi z prośbą o udzielenie zezwolenia do ścigania sądowego.

Ponieważ odpisanie uchwały Izby radnej z dnia 26. Listopada 1885. L. 20827, obejmującej 58 stronnic oraz decyzji Sądu wyższego z dnia 9. Grudnia 1885. L. 21482 wymagałoby więcej czasu, przeto ograniczamy się na powyższem doniesieniu.

Jeżeli jednak Wysoki Sejm odpisów tych, ewentualnie aktów dotychczasowego dochodzenia sądowo-karnego zażąda, nie omisszamy żądaniu temu natychmiast zadosyć uczynić.

Kraków dnia 16. Grudnia 1885.

Następnie odczytuje Sekretarz p. hr. St. Badeni pismo p. Kochanowskiego wystosowane do Marszałka krajowego.

Jaśnie Wielmożny Panie Marszałku! Dowiaduję się, że Wyższy Sąd krajowy w Krakowie zezwolił na śledztwo wstępne przeciwko mnie w sprawie karnej, wytoczonej mi przez p. Władysława Jordana.

Gdy do wdrożenia śledztwa potrzebne jest zezwolenie Wysokiego Sejmu, o które Sąd karny starać się musi, npraszam Wysoki Sejm, aby na żądanie Sądu zezwolił bez zwłoki i jeżeli można bez odesłania tej sprawy do jakiegokolwiek komisji sejmowej, nieoszczędzając mnie bynajmniej, gdyż spokojnie wyglądam orzeczenia sądów, czując się w sumieniu zupełnie czystym i pragnę jak najprędzej sam stawić czoło tej gorszącej sprawie. Przyjm Jaśnie Wielmożny Panie Marszałku wyrazy najgłębszego poważania, z którym zostaje Jego sługa

Jan Kochanowski w. r.

Sekretarz p. hr. St. Badeni wnosi odesłanie pisma Sądu krajowego w Krakowie do komisji prawniczej.

Przemawia p. ks. Kopyciński i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zezwala na wytoczenie śledztwa sądowego przeciw posłowi Janowi Kochanowskiemu bez odsyłania tejsze sprawy do jakiegokolwiek komisji.

Po przemówieniu p. hr. St. Badeniego, hr. Golejewskiego, p. ks. Kopyciński cofa swój wniosek i stawia do wniosku p. St. Badeniego poprawkę, proponując dodatek: „ażeby komisya prawnicza sprawozdanie w tym przedmiocie przedłożyła bez drukowania na najbliższem posiedzeniu“ — Izba w głosowaniu uchwala zgodnie z wnioskiem p. hr. St. Badeniego i przyjmuje poprawkę p. ks. Kopycińskiego.

Sekretarz p. książę Wł. Sapieha czyta spis petycyj wniesionych po dzień 29-go Grudnia 1885 od Nr. 736 do Nr. 757 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji gminnej L. 736.

Przy petycji do L. 737 przemawia p. Dembowski i popiera odesłanie takowej do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następnie przydzielono powyższej komisji jeszcze petycję do L. 743.

Komisji szkolnej przydzielono petycye do L. 738, 742, 744, 747, 750, 751.

„ budżetowej L. 739, 740, 745, 748, 749, 753, 755.

- Komisji prawniczej L. 741.
 „ petycyjnej L. 746.
 „ drogowej L. 752 i 754.
 „ administracyjnej L. 756.
 „ bankowej L. 757.

Sekretarz p. książę Wł. Sapięha czyta następujący dostatecznie poparty wniosek.

Wniosek.

Na mocy dekretu gubernialnego z dnia 6. Lipca 1839. oraz dekretu nadwornego z 31. Marca 1839. każdemu właścicielowi handlu towarów mięszanych na wsi, sklepu korzennego w mieście, służy prawo sprzedaży piwa zagranicznego oraz alkoholicznych słodzonych napojów we flaszkach zawierających choćby jeden seidel objętości.

Zważywszy, iż w zachodnich zwłaszcza powiatach Galicyi zwiększa się z rokiem każdym liczba koncesyjonowanych szynków. zwanych oficjalnie handlami o towarach mięszanych w których pod osłoną prawa, wypływającego z udzielonej koncesyi, sprzedawanemi zwykle bywają alkoholiczne trunki, zaprawiane zdrowiu szkodliwemi olejkami, oraz piwo, chociaż w kraju wyrabiane, w etykietę „zagraniczne“ opatrzone, a nadto alkohol wodą rozcieńczony;

zważywszy, iż interpretując dowolnie zawiałą wielce treść rozporządzeń, dotyczących handlów o towarach mięszanych oraz handlów winnych, udzielane bywają konsensa byle proszącemu, bez względu na moralną wartość i przeszłość petenta, bez względu na protesta i rekryminacye gminy, obszaru dworskiego, wreszcie właściciela propinacyi;

zważywszy, iż owe koncesyjonowane handle są zwłaszcza w gminach przymiejskich często domami rozpusty, niekiedy składami kradzionych towarów i lichwiarskimi kantorami;

zważywszy dalej na niedostateczność i niejasność rozporządzeń, przepisujących sposób postępowania w wypadkach zachodzącej wątpliwości, czyli zakwestyonowany trunek preparowanym był fabrycznie, czyli też jest trunkiem propinacyjnym;

zważywszy na ujmę czynioną prawu właścicieli propinacyj, których dochód w miejscowościach dotkniętych takimi koncesyami dziś już, zamiast za lat dwadzieścia sześć, do dochodu z jednej karczmy zredukowanym zostaje;

zważywszy wreszcie, iż ustawa, której twórców dążeniem było a której wynikiem być miało powstrzymanie opilstwa i skutków pijaństwa, traci doniosłość wszelką wobec wykonywanego na większą niż kiedykolwiek skalę prawa udzielania koncesyi;

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące rezolucye:

R e z o l u c y a I.

1. Wzywa się c. k. Rząd, by po dokonaniu rewizyj udzielonych koncesyj zarządził umorzenie tych koncesyj, które wydanemi zostały bez należytego uwzględnienia przepisów objętych okólnikiem c. k. Prezydium Namiestnictwa z 4. Czerwca 1882 l. 29.561, oraz paragrafem 18. ustawy przemysłowej z r. 1881.

2. Wzywa się c. k. Rząd, by odnośnym politycznym i skarbowym władzom zalecił: a) jak najskrupulatniejszą oględność w wydawaniu koncesyi, b) ściślejsze przestrzeganie przepisów pod 1. przytoczonych, c) delegowanie na koszt i ryzyko petenta komisji, której zadaniem zbadać na miejscu, czy i o ile niezbędną potrzeba udzielenia koncesyi, d) udzielenie właścicielowi propinacyi przyzwolenia, by w asysteneyi reprezentanta gminy odbywał w handlu koncesyjonowanym rewizyę, ilekroć zajdzie tego potrzeba.

R e z o l u c y a II.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by po gruntownem zbadaniu istniejących stosunków, na najbliższej sesji przedłożył Sejmowi sprawozdanie wraz z wnioskami dążącemi do uchylenia niedogodności i uciążliwości wykazanych w motywach powyższego wniosku.

Wnioskodawca

Lasocki w. r.

W. Struszkiewicz, Z. Dembowski, Abrahamowicz, Jaworski, J. Czartoryski, Konstanty Bobczyński, Płaziński, Klucki S. Badeni, Henzel, R. Łubiński, Zoll, M. Rey, Stan. Stadnicki, ks. Sawa, Zawadzki, Roman Czartoryski, Onyszkiewicz, Wasilewski, W. Sapięha.

Marszałek oświadcza, iż wniosek powyższy traktowany będzie według przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków za rok 1883. funduszu krajowego oraz funduszy uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Goldman uwolniony od czytania sprawozdania, czyta rezolucję i wniosek komisji w następującem brzmieniu:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

R e z o l u c y a.

„Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby przy wszelkich konwersjach a względnie kupnach papierów wartościowych dla funduszy, pozostających pod jego zarządem — wartość kuponu bieżącego od zakupywanych papierów pokrywał nie z majątku zarodowego, lecz z bieżących dochodów kuponowych lub procentowych odnośnych funduszy.“

U c h w a ł a A).

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutorium z rachunków za r. 1883. funduszu krajowego i funduszy uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych.

U c h w a ł a B).

Absolutorium udzielone Wydziałowi krajowemu z rachunków funduszu krajowego i funduszy ze skarbu krajowego uposażonych za r. 1883, obejmuje także absolutorium dla Rady szkolnej krajowej z rachunków działu wydatków funduszu szkolnego krajowego za r. 1883, z tem jednak zastrzeżeniem, że pod to absolutorium nie podpadają kwoty wydatkowane w r. 1883. na koszt prowadzenia rachunków Rad szkolnych okręgowych.

W rozprawie ogólnej przemawia c. k. Radea Namiestnictwa Dr. Rittner jako komisarz rządowy.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy, przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

R e z o l u c y a.

„Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby przy wszelkich konwersjach a względnie kupnach papierów wartościowych dla funduszy, pozostających pod jego zarządem — wartość kuponu bieżącego od zakupywanych papierów pokrywał nie z majątku zarodowego, lecz z bieżących dochodów kuponowych lub procentowych odnośnych funduszy.“

Izba uchwała powyższą rezolucję zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

U c h w a ł a A).

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutorium z rachunków za r. 1883. funduszu krajowego i funduszków uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych.

Izba w głosowaniu przyjmuje powyższą uchwałę (A) zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

U c h w a ł a B).

Absolutorium udzielone Wydziałowi krajowemu z rachunków funduszu krajowego i funduszków ze skarbu krajowego uposażonych za r. 1883, obejmuje także absolutorium dla Rady szkolnej krajowej z rachunków działu wydatków funduszu szkolnego krajowego za r. 1883, z tem jednak zastrzeżeniem, że pod to absolutorium nie podpadają kwoty wydatkowane w r. 1883. na koszt prowadzenia rachunków Rad szkolnych okręgowych.

Po przemówieniu p. Chrzanowskiego — przyjmuje Izba w głosowaniu powyższą uchwałę (B) zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany postanowień §. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z dnia 12. Sierpnia 1866. (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Adam Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zmieniająca postanowienia §. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z d. 12. Sierpnia 1866.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam:

Art. I.

§. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z d. 12. Sierpnia 1866. l. 21. Dz. ust. kraj. uchyla się w dotychczasowem brzmieniu i ma opiewać jak następuje;

Prawa Reprezentacji krajowej.

§. 48.

Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego czuwa nad tem, ażeby majątek zakładowy powiatu i zakładów powiatowych nie został uszczuplony. Również czuwa Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego nad tem, ażeby rachunkowość i kasowość funduszków, zostających pod zarządem Reprezentacji powiatowych, były prawidłowe, ażeby Reprezentacye powiatowe wykonywały skutecznie nadzór nad majątkiem gmin, zakładów gminnych i nad urzędowaniem Zwierzchności gminnych.

Wydział krajowy może w tym celu żądać objaśnień i usprawiedliwień od Reprezentacji powiatowych i przez delegowanie komisji zarządzić doehodzenie na miejscu. W wykonaniu tego prawa nadzoru upoważniony jest Wydział krajowy w razie potrzeby użyć stosownych środków zaradczych.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia c. k. Rada Namiestnictwa Dr. Rittner jako komisarz rządowy.

Następnie przemawiają pp. Antoniewicz i Romanowicz.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy, Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

§. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z dnia 12. Sierpnia 1866. l. 21. Dz. ust. kraj. uchyla się w dotychczasowym brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

Prawa Reprezentacji krajowej.

§. 48.

Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego czuwa nad tem, ażeby majątek zakładowy powiatu i zakładów powiatowych nie został uszczuplony. Również czuwa Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego nad tem, ażeby rachunkowość i kasowość funduszów, zostających pod zarządem Reprezentacji powiatowych, były prawidłowe, ażeby Reprezentacje powiatowe wykonywały skutecznie nadzór nad majątkiem gmin, zakładów gminnych i nad urzędowaniem Zwierzchności gminnych.

Wydział krajowy może w tym celu żądać objaśnień i usprawiedliwień od Reprezentacji powiatowych i przez delegowanie komisji zarządzić dochodzenie na miejscu. W wykonaniu tego prawa nadzoru upoważniony jest Wydział krajowy w razie potrzeby użyć stosownych środków zaradczych.

P. Henzel wnosi do ustępu pierwszego (§. 48.) następującą poprawkę stylistyczną:

W trzecim wierszu od góry opuścić słowa: „Również czuwa Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego nad tem“ zaś dodać w szóstym wierszu między wyrazem „prawidłowe“ a słowem „ażeby“ spójnik „i“

P. Antoniewicz zaś wnosi do alinei pierwszej projektowanego §. 48. ustawy o Repr. pow. po wyrazie „gminnych“ dodatek „w sprawach własnego zakresu działania.“

Marszałek poddaje do poparcia poprawki pp. Henzla i Antoniewicza.

Izba popiera obie te poprawki.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje imieniem komisji powyższe poprawki, Izba uchwała Art. I. ustęp pierwszy §. 48. projektu ustawy zgodnie z poprawkami pp. Henzla i Antoniewicza w brzmieniu następującem:

Art. I.

§. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z d. 12. Sierpnia 1866. l. 21. Dz. ust. kraj. uchyla się w dotychczasowym brzmieniu i ma opiewać jak następuje:

Prawa Reprezentacji krajowej.

§. 48.

Sejm za pośrednictwem Wydziału krajowego czuwa nad tem, ażeby majątek zakładowy powiatu i zakładów powiatowych nie został uszczuplony, ażeby rachunkowość i kasowość funduszków, zostających pod zarządem Reprezentacji powiatowych, były prawidłowe i ażeby Reprezentacye powiatowe wykonywały skutecznie nadzór nad majątkiem gmin, zakładów gminnych i nad urzędowaniem Zwierzchności gminnych, w sprawach własnego zakresu działania.

Sprawozdawca czyta ustęp drugi §.48. projektu ustawy :

Wydział krajowy może w tym celu żądać objaśnień i usprawiedliwień od Reprezentacji powiatowych i przez delegowanie komisji zarządzić dochodzenie na miejscu. W wykonaniu tego prawa nadzoru upoważniony jest Wydział krajowy w razie potrzeby użyć stosownych środków zaradczych.

Izba uchwala ustęp powyższy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta Art. II. tytuł i wstęp projektu ustawy w brzmieniu następującem :

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

U s t a w a

z dnia . . . dla Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim zmieniająca postanowienia §. 48. ustawy o Reprezentacji powiatowej z d. 12. Sierpnia 1866.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego krajowego Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam :

Izba uchwala Art. II. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następnie przyjmuje Izba wniosek komisji, iż uchwaleniem powyższego projektu ustawy załatwioną jest petycja Narodnej Rady w Turce do L. 475.S. 365 p. żądająca skuteczniejszego nadzoru nad Reprezentacyami pow. i zmiany w tym kierunku ustawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny (drugie czytanie).

Sprawozdawca p. Żarski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sejm Królestwa Galicji i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim nad petycją mieszkańców zakładu zdrojowego Krynicy, żądającą zmiany uchwały sejmowej z dnia 24. Sierpnia 1877. oświadczającej się za przeniesieniem siedziby c. k. Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny, przechodzi do porządku dziennego.

II. Wzywa się c. k. Rząd, aby w Krynicy na czas sezonu kąpielowego utworzył stałą expozyturę sądową, z kompetencją decydowania w sprawach drobiazgowych i przestępstwach jakoteż interweniowania w sprawach niespornych.

Przemawia p. Męciński i stawia następujący wniosek :

1. Sejm przechodzi do porządku dziennego nad wnioskami komisji.
2. Sejm cofa swą na d. 24. Sierpnia 1877. i 1881. powziętą uchwałę i oświadcza się za zatrzymaniem i nadal siedziby Sądu powiatowego w Krynicy.

Marszałek poddaje do poparcia powyższy wniosek.

Izba popiera wniosek p. Męcińskiego.

Przemawiają pp. Romer, Onyszkiewicz i Chrzanowski.

Podczas przemówienia p. Chrzanowskiego obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka krajowego.

Po zamknięciu rozprawy na wniosek pp. Popiela i Wł. hr. Badeniego tudzież po przemówieniu p. Męcińskiego (powtórnie) i sprawozdawcy, Zastępca Marszałka poddaje pod głosowanie ustęp pierwszy wniosku p. Męcińskiego, przejścia do porządku dziennego nad wnioskami komisji.

Izba w głosowaniu uchwała ustęp pierwszy wniosku p. Męcińskiego.

Pod względem formalnym przemawiają pp. Zawadzki i hr. St. Badeni.

Następnie poddaje Zastępca Marszałka pod głosowanie ustęp 2gi wniosku p. Męcińskiego.

P. Waygart wnosi imienne głosowanie, które jednak tylko 23 posłów popiera.

Następnie odrzuca Izba większością głosów ustęp drugi wniosku p. Męcińskiego.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie ustanowienia c. k. Sądu powiatowego w Bukaczowcach (drugie czytanie).

W zastępstwie sprawozdawcy p. Siengalewicz p. Żarski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. Czerwca 1868. (N. 59 D. u. p.) i ustawy z d. 26 Kwietnia 1873. (N. 62. D. u. p.) objawia c. k. Rządowi opinię, iż pożądanem jest, aby dla dogodności mieszkańców c. k. Starostwa Rohatyńskiego przy wymiarze sprawiedliwości utworzony został trzeci c. k. Sąd powiatowy w obrębie tegoż Starostwa.

II. Wzywa się Wydział krajowy, aby zbadał, która miejscowość Starostwa Rohatyńskiego nadaje się najbardziej na siedzibę trzeciego Sądu powiatowego w okręgu tegoż Starostwa i które gminy do okręgu nowego Sądu przydzielićby należało — i z tego sprawę na najbliższej sesji sejmowej zdał.

Izba uchwała oddzielnie ustęp I. i II. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie subwencyonowania żeglugi parowej na Dniestrze (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Wierzbicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego z d. 10. Listopada b. r. L. 54.480 w przedmiocie subwencyonowania żeglugi parowej na Dniestrze przyjmuje się do wiadomości.

2. Upoważnia się Wydział krajowy, jeżeli na mocy statutu potwierdzonego przez c. k. Rząd zawiąże się Towarzystwo żeglugi parowej na Dniestrze i firma tego Towarzystwa w myśl przepisów handlowych zostanie zarejestrowaną, wypłacić Towarzystwu temu, w myśl uchwały powziętej na posiedzeniu z dnia 13. Października 1884., jednorazową subwencyę w wysokości 3.000 zł.

3. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na najbliższej sesji złożył sprawozdanie o dal-
szym przebiegu tej sprawy.

Przemawia poseł Wł. hr. Badeni i stawia do ustępu 2go wniosku komisji następującą po-
prawkę:

Zamiast słów:

„zarejestrowaną, wypłacić Towarzystwu temu”
proponuje poprawkę

„w myśl statutów swoich prawnie ukonstytuowaną, wypłacić pp. Słoneckiemu i Nawar-
skiemu”.

Izba popiera powyższą poprawkę p. Wł. hr. Badeniego.

Przemawiają pp. hr. Goiejewski, hr. Badeni Wł. powtórnie, i p. Merunowicz, który wnosi
poprawkę stylistyczną do ustępu 2go wniosku komisji mianowicie: ażeby wyraz „towarzystwo”
zastąpić wyrazem „przedsiębiorstwo”, skutkiem czego ustęp ten miałby brzmieć jak następuje:

2. Upoważnia się Wydział krajowy, jeżeli na mocy statutu potwierdzonego przez c. k. Rząd
zawiąże się przedsiębiorstwo żeglugi parowej na Dniestrze i firma tego przedsiębiorstwa w myśl
przepisów handlowych zostanie zarejestrowaną, wypłacić przedsiębiorstwu temu, w myśl uchwały
powziętej na posiedzeniu z dnia 13. Października 1884, jednorazową subwencyę w wysokości
3.000 zł.

Zastępca Marszałka poddaje do poparcia powyższą poprawkę.

Izba nie popiera poprawki p. Merunowicza.

Przemawiają jeszcze: p. Abrahamowicz, który wnosi przejście do porządku dziennego nad
wnioskiem komisji, p. ks. Adam Sapieha, i p. Wł. hr. Badeni.

Po zamknięciu rozprawy, przemawia sprawozdawca i przyjmuje poprawkę p. hr. Wł. Badeniego.

Na wniosek p. Zuckra konstatuja Sekretarze sejmowi dostateczną do powzięcia uchwał
liczbę obecnych posłów.

Zastępca Marszałka poddaje pod głosowanie wniosek p. Abrahamowicza, przejścia do po-
rządku dziennego nad wnioskami komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba odrzuca wniosek p. Abrahamowicza.

Następnie uchwała Izba w głosowaniu oddzielnie ustęp 1. wniosku komisji, zaś ustęp 2gi
zgodnie z poprawką p. hr. Wł. Badeniego i ustęp trzeci wniosku komisji w brzmieniu na-
stępującem:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 10. Listopada b. r. L. 54.480 w przedmiocie
subwencyonowania żeglugi parowej na Dniestrze przyjmuje się do wiadomości.

2. Upoważnia się Wydział krajowy, jeżeli na mocy statutu, potwierdzonego przez c. k. Rząd,
zawiąże się Towarzystwo żeglugi parowej na Dniestrze i firma tego Towarzystwa w myśl prze-
pisów handlowych zostanie w myśl statutów swoich prawnie ukonstytuowaną, wypłacić pp. Słō-
neckiemu i Nawarskiemu w myśl uchwały powziętej na posiedzeniu z dnia 13. Października
r. 1884., jednorazową subwencyę w wysokości 3.000 zł.

3. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na najbliższej sesji złożył sprawozdanie o dal-
szym przebiegu tej sprawy.

Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Zarządu głównego Towarzystwa
pedagogicznego w sprawie burs dla synów nauczycieli szkół ludowych.

Sprawozdawca poseł Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący
wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy chwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby na następnej sesji przedłożył Sejmowi sprawozdanie o stanie i rozwoju sprawy burs dla dzieci nauczycieli wiejskich i małomiejskich z wnioskami co do wysokości i warunków subweneyi z funduszu krajowego na ten cel udzielić się mającej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Izraela Zimmermana, dzierżawcy myta w Podwołoczyskach i Białej karczynie, o odszkodowanie w drodze łaski z powodu poniesionych strat.

Sprawozdawca poseł Pławicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy chwalić:

W uwzględnieniu udowodnionych nadzwyczajnych strat poniesionych przez Izraela Zimmermana, długoletniego dzierżawcy myt w Podwołoczyskach i Białej karczynie, a to w skutek znaczniejszych i niespodziewanych zmian lokalnych faktycznie niekorzystnie tamże na dochody mytnicze oddziaływających, zezwala się wyjątkowo petentowi w drodze łaski na jednorazową defalkę z czynszu dzierżawnego w kwocie 1.500 zł. (tysiąc pięćset zł.)

Przemawia p. Ochrymowicz i wnosi przejście do porządku dziennego nad petycją Izraela Zimmermana.

Marszałek poddaje do poparcia wnioski p. Ochrymowicza.

Izba popiera ten wniosek.

Po przemówieniu p. ks. Sieczyńskiego i sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała wniosek p. Ochrymowicza — przejścia do porządku dziennego nad petycją Izraela Zimmermana dzierżawcy myta o odszkodowanie w drodze łaski z powodu poniesionych strat.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji gminy Mokre o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów przewozu Maryi Dymek w kwocie 138 zł. 62 ct. w. a.

W zastępstwie p. Płazińskiego p. ks. Kopyciński czyta sprawozdanie komisji petycyjnej dotyczące prośby gminy Mokre z powiatu Pilzno, o przyjęcie na fundusz krajowy kwoty 138 zł. 62 ct. w. a. za przewiezienie Maryi Dymek z Berlina do gminy przynależności, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy chwalić:

Kwotę 138 zł. 62 ct. za przewiezienie Maryanny Dymek z Berlina do gminy przynależnej, która przez Wydział krajowy już zaliczoną została, przyjmuje się na fundusz krajowy R. XII. poz. 131.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach, a mianowicie:

- a) o petycji Jana Günthera, maszynisty przy gmachu sejmowym, o stabilizację lub nadanie posady woźnego przy Wydziale krajowym;
- b) o petycji ks. Łozińskiego, o zmianę §§. 3. i 9. ustawy konkurencyjnej z dnia 15go Sierpnia 1866.;
- c) o petycji Andrzeja Łukaszewskiego, weterynarza, o polepszenie bytu weterynarzy;
- d) o petycji Antoniego Kucharskiego, o udzielenie mu odpowiedniej posady;
- e) o petycji Izaaka Pitscha, o odpisanie zaległej należności propinacyjnej 30 zł. w. a.
- f) o petycji stowarzyszenia organistów, w przedmiocie polepszenia ich bytu;
- g) o petycjach Maryi Popko i Iwana Rapa, w sprawie wierzytelności banku włościańskiego;

h) o petycyi gminy Zarudzie w sprawie rozłączenia tabeli podatkowej ;

i) o petycyi właścicielki dóbr Trzcinea w sprawie zabagnienia gruntów przez niedostateczne upusty przy kolei transwersalnej, złego przeprowadzenia regulacji rzeki Ropy, oraz w sprawie zapłaty za wywłaszczone pod kolej grunta.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Płazińskiego p. ks. Kopyciński czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o prośbie L. 593 S. Jana Günthera, pełniącego obowiązki maszynisty przy gmachu sejmowym we Lwowie, o stabilizację na posadzie maszynisty lub nadanie posady woźnego przy Wydziale krajowym, albo też o podwyższenie dotychczasowej płacy, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Jana Günthera, pełniącego obowiązki maszynisty przy gmachu sejmowym, o stabilizację na tej posadzie lub nadanie posady woźnego przy gmachu sejmowym albo też o zrównanie jego płacy z płacą maszynisty przy gmachu na Kulparkowie, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do urzędowania.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Antoniewicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej L. 329/S ks. Józera Łozińskiego, parocha z Jaworowa pod L. 329 S. 241 p. pod d. 2. Grudnia b. r. do Wysokiego Sejmu wniesionej z prośbą o zmianę a względnie uzupełnienie §. 3. i 9. ustawy konkurencyjnej z dnia 15. Sierpnia 1866. r. z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą księdza Józefa Łozińskiego przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zborowski czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi L. 743/S. Andrzeja Łukaszewskiego, ukończonego weterynarza, obecnie w Samborze mieszkającego, o polepszenie bytu materialnego, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby wpłynął na gminy miejskie, izby tam, gdzie to jest możebnem, używano do czynności weterynaryjno-policyjnych weterynarzy dyplomowanych prywatnych tam osiadłych.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Zborowski czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi L. 745/S. Antoniego Godziemby Kucharskiego, byłego prowizorycznego adjunkta pomiarowego, o udzielenie mu jego zdolnościom odpowiedniej posady, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą Antoniego Godziemby Kucharskiego, byłego prowizorycznego adjunkta przy pomiarze katastralnym, o nadanie posady jego zdolnościom odpowiedniej, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Bolesław Rozwadowski czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi L. 709/S. Izaaka Pitsch z Winnik koło Żółkwi, o odpisanie mu zaległej należności propinacyjnej w kwocie 30. zł. z procentami zwłoki, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą Izaaka Pitsch, o odpisanie mu zaległej opłaty propinacyjnej od wyszynku w Winnikach koło Żółkwi w kwocie 30 zł wraz z 6 % odsetkami zwłoki, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Merunowicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji L. 740|S. stowarzyszenia organistów, o polepszenie ich bytu materyalnego w drodze ustawodawstwa krajowego, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Nad petycją stowarzyszenia organistów L. 740. przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Merunowicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach L. 788. i 789|S. Maryi Popko i Iwana Rapa z Gródka, w sprawie wierzytelności Banku włościańskiego, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycyę L. 788 i 789 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dalszego właściwego zarządzenia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Strasser czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji L. 513|S. gminy Zarudzie w sprawie rozłączenia tabeli podatkowej sporządzonej wspólnie dla gmin Zarudzie, Jezierzanka i Zarudki, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Prośbę gminy Zarudzie, o rozłączenie tabeli podatkowej sporządzonej wspólnie dla gmin Zarudzie, Jezierzanka i Zarudki, odstępuje się c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Strasser czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o wniesionej d. 11. Grudnia 1885. r. petycji L. 613|S. właścicielki dóbr Trzciniça, w sprawie zabagnienia gruntów w skutek złego odpływu wód przez niedostateczne upusty urządzone przy kolei transwersalnej, dalej w sprawie złego przeprowadzenia częściowej regulacji rzeki Ropy i w sprawie zapłaty za wywłaszczone grunta pod tę kolej i dojazdu kolejowego w Trzciniży, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycyę pani Jadwigi Włodek, właścicielki dóbr Trzciniça, w sprawie zabagnienia gruntów w skutek złego odpływu wód przez niedostateczne upusty urządzone przy kolei transwersalnej, dalej w sprawie złego przeprowadzenia częściowej regulacji rzeki Ropy, w sprawie zapłaty za wywłaszczone grunta pod tę kolej i dojazdu kolejowego w Trzciniży, odstępuje się c. k. Rządowi do bliźszego zbadania i dalszego stosownego zarządzenia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie, i naznacza następne na dzień 30. grudnia 1885 godz. 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym :

Porządek dzienny 16. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Środę dnia 30. Grudnia 1885 o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie szkół wydziałowych.

Sprawozdawca poseł Pietruski.

2. Pierwsze czytanie dodatkowego sprawozdania z czynności Wydziału krajowego.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

3. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszków indemnizacyjnych za rok 1884.

Sprawozdawca poseł Chrzanowski.

4. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożeń Wydziału krajowego o szkołach rolniczych, folwarku, eksploatacyi torfu, tudzież o założeniu gorzelnii w Dublanach.

Sprawozdawca poseł Edward Jędrzejowicz.

5. Sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku posła Skalkowskiego w przedmiocie wymiaru należności prawnych.

Sprawozdawca poseł Edward Jędrzejowicz.

6. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu szkół rolniczych w Dublanach na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

7. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu folwarku Dublańskiego na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

8. Sprawozdanie komisji budżetowej o prelim. kursu gorzelnictwa w Dublanach na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

9. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu wydatków i dochodów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Skalkowski.

10. Sprawozdanie komisji prawniczej w przedmiocie udzielenia zezwolenia na karno-sądowe ściganie posła Jana Kochanowskiego.

Koniec posiedzenia godz. 2. minut 45 po południu.

Marszałek krajowy :

Dr. Zybliekiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 29. Grudnia 1885. roku

736. Wydział pow. w Wieliczce, pp. Hoszarda, w sprawie uzupełnienia §. 25. ustawy gminnej.
737. Komitet wiecu rolników, pp. R. Czartoryskiego, o poparcie u Rządu rezolucyi wiecu mających na celu podniesienie rolnictwa w kraju.
738. Stanisława Zejmowa i Stanisława Nowakowa, nauczycielki młodsze przy żeńskiej szkole ludowej w Bochni, pp. Hoszarda, o podwyższenie płac.
739. Ksiądz Samuel Rajss, prowincyał OO. Franciszkanów, pp. Łepkowskiego, o subwencyę na restauracyę kaplicy Oświęcimów przy kościele Franciszkańskim w Krośnie.
740. Bazyli Pawlak, nauczyciel w Hodyńcach, pp. St. Stadnickiego, o zapomogę.
741. Gmina Raba wyżna, pp. Lasockiego, o przeniesienie jej z c. k. Starostwa w Mysłenicach do c. k. Starostwa w Nowym Targu
742. Rada szkolna miejscowa w Kurzyniu (Rauchersdorf), powiatu Niskiego, pp. ks. Kopycińskiego, o reorganizacyę tamtejszej szkoły.
743. Zwierzchność gminy Snsułowa, pp. Jankę, o przyspieszenie regulacyi górnego Dniestru.
744. Joachim Winogrodzki, były nauczyciel, pp. Wł. Wolańskiego, o emeryturę lub odprawę w drodze łaski.
745. Gmina Wyspa, powiatu Rohatyńskiego, pp. Onyszkiewicza, o subwencyę na odbudowanie spalonego budynku szkolnego.
746. Ksiądz Wojciech Szezygieł, kapelan w Jodłówce, pp. ks. Kopycińskiego, w sprawie przywrócenia serwitutu dla kapelanii w Jodłówce.
747. Gminy Tartaków miasto i Tartaków wieś, pp. Romańczuka, o utworzenie w każdej z tych miejscowości osobnej szkoły.
748. Gmina Olchowiec, powiatu Bobreckiego, pp. ks. Romańczuka, o zapomogę z powodu klęsk elementarnych.
749. Gmina Łopuszna, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
750. Piotr Koczydyk, emerytowany nauczyciel, pp. Romańczuka, o podwyższenie emerytury.
751. Rada szkolna miejscowa w Domacynach, pp. St. Tarnowskiego, o wypłacenie wynagrodzenia nauczycielce młodszej Władysławie Wolińskiej za 4 miesiące.
752. Gmina Balicze podróżne, pp. Simona, o subwencyę na rekonstrukcyę drogi.
753. Marya Świtkowska, wdowa po nauczycielu instytutu technicznego w Krakowie, pp. Pławickiego, o subwencyę na kształcenie córki w muzyce.
754. Gmina Stryjówka i okolice, pp. Siczynskiego, w sprawie przeniesienia roгатki mytniczej na drodze powiatowej Zbarazko-Tarnopolskiej.
755. Marya Wenciek, wdowa po nauczycielu, pp. Romana Czartoryskiego, o przyznanie jej daruz łaski.
756. Przysiółek Kłodna ad Męcina, pow. Limanowskiego, pp. Romera, o odłączenie jej od Męciny i utworzenie samoistnej gminy.
757. Wydział powiatowy w Kamionce, pp. hr. Stan. Badeniego, w sprawie przywilejów Banku austro-węgierskiego.

Protokół

16. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 30. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. m. 40.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyplikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Władysław książę Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obečných posłów 90

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół z 15. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów.

Marszałek uwiadamia Izbę o udzieleniu p. hr. Szeptyckiemu urlopu pięciodniowego.

Marszałek oświadcza, że uchyla punkt 4. porządku dziennego z powodu słabości sprawozdawcy p. Edwarda Jędrzejowicza.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycyi wniesionych po dzień 30. Grudnia b. r. od Nr. 758 do Nr. 783 włącznie.

Na wniosek p. Antoniewicza uchwała Izba odczytanie petycyi do L. 758 gminy Zielona pow. Husiatyńskiego, o uwolnienie jej od uiszczania powinności poddańczych za grunta położone na terytoryum rosyjskiem.

Następnie po odczytaniu petycyi tej przez Sekretarza p. hr. St. Badeniego, przyjmuje Izba dalszy wniosek p. Antoniewicza co do odesłania takowej do komisji prawniczej.

Komisji budżetowej przydzielono petycyę L. 759, 763, 766, 774, 779.

Komisji szkolnej L. 760, 780, 781.

Komisji petycyjnej L. 762, 764, 765, 775, 778.

Komisji administracyjnej L. 767 do 773 włącznie.

Komisji bankowej L. 776.

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 777 i 782.

Do Wydziału krajowego zaś odesłano petycyę do L. 761 i 783.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie szkół wydziałowych.

Sprawozdawca p. Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie dodatkowego sprawozdania z czynności Wydziału krajowego.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Rybickiego p. Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji lustracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszków indemnizacyjnych za r. 1884.

Sprawozdawca p. Chrzanowski uwolniony od czytania całego sprawozdania, czyta tylko niektóre ustępy tego sprawozdania i następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wstrzymuje się od stanowczego załatwienia przedłożonego mu zamknięcia rachunków funduszków indemnizacyjnych wschodnio-galicyjskiego, zachodnio-galicyjskiego i krakowskiego za 1884. rok, a przyjmuje je tylko do wiadomości z zastrzeżeniami uchwalonemi na poprzednich sesjach sejmowych.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. Chrzanowskiego Izba uchwała powyższy wniosek komisji budżetowej.

Następuje sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku posła Skalkowskiego w przedmiocie wymiaru należności prawnych.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Ed. Jędrzejowicza p. Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd o wydanie stosownych poleceń c. k. Władzom skarbowym, aby przy wymiarze należności od interesów prawnych, dokumentów i czynności urzędowych, uwzględniane były z urzędu także te wszystkie przepisy, które wpływają na obniżenie wymiaru należności, tudzież, aby przed prawomocnością wymiaru nie ściągano należności w drodze egzekucyi.

Przemawia p. Goldman i stawia następujący wniosek:

Po słowach „czynności urzędowych“ dodać „jako też przy wymiarze należności ekwiwalentowych“ a po słowach „obniżenie wymiaru należności“ dodać „a względnie na uwolnienie od należności ekwiwalentowych.“

Następnie przemawia p. Żuk-Skarszewski i wnosi następujący dodatek do wniosku komisji:

„W końcu, aby urząd wymiaru należności bezpośrednio był odpowiedzialnym za wymiar tak za wysoko jako też i za nisko obliczony—(zaś za podstawę do wymiaru należności skarbowej od przeniesienia własności gruntowej — służył czysty dochód stałego katastru).

Izba powiera powyższe wnioski pp. Goldmana i Skarszewskiego.

Przemawiają jeszcze pp. Struszkiewicz i Romanowicz, a po zamknięciu rozprawy JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Po odpowiedzi JE. p. Namiestnika otwiera Marszałek na wniosek p. Chrzanowskiego rozprawę na nowo.

Po czym przemawiają pp. Męciński, Chrzanowski, ks. Siczynski i hr. Golejewski.

Po powtórnem zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca i przyjmuje imieniem komisji wniosek p. Goldmana i pierwszą część wniosku p. Skarszewskiego; p. Skarszewski cofa drugą część swego wniosku, mianowicie ustęp od słowa *zaś* do *katastru*.

Izba w głosowaniu uchwała wniosek komisji z poprawkami pp. Goldmana i Skarszewskiego w brzmieniu następującem:

Wzywa się c. k. Rząd o wydanie stosownych poleceń c. k. Władzom skarbowym, aby przy wymiarze należności od interesów prawnych, dokumentów i czynności urzędowych, jako też

przy wymiarze należności ekwiwalentowych uwzględniane były z urzędu także te wszystkie przepisy, które wpływają na obniżenie wymiaru należności, a względnie na uwolnienie od należności ekwiwalentowych. tudzież, aby przed prawomocnością wymiaru nie ściągano należności w drodze egzekucyi. W końcu, aby urząd wymiaru należności bezpośredniej był odpowiedzialnym za wymiar tak za wysoko lub i za nisko obliczony.

Na wniosek p. Romanowicza konstatuje Marszałek, że uchwała nad wnioskiem powyższym zapadła jeduogłośnie.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu szkół rolniczych w Dublanach na r. 1886.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad wnioskami komisji.

Przemawia p. Polanowski i zapowiada poprawkę do R. I. p. 4. przy rozprawie szczegółowej.

Przemawia p. Antoniewicz i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Wzywa się Wydział krajowy, by na następną sesję sejmową przedłożył sprawozdanie w celu osiągnąć się mających oszczędności w wydatkach na szkołę rolniczą w Dublanach.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy, Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych; sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

P ł a c e p r o f e s o r ó w i d o c e n t ó w.

	Zwyczajne	Razem
Rubryka I. poz. 1. Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca 2.360 zł.		
dodatek pięcioletni 200 zł.	2.560 zł.	
„ 2. Sześciu profesorów fachowych, płaca po 1.440 zł., dodatki pięcioletnie dla dwóch po 400 zł., dla trzech po 200 zł.	10.040 „	
„ 3. Adjunkt, płaca 800 zł., dodatek osobisty 200 zł.	1.000 „	

Izba uchwała poz. Rubr. I. 1. 2. i 3. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: poz. 4. Dwóch asystentów po 600 zł. 1.200 zł.

P. Polanowski wnosi do tej pozycyi następującą poprawkę:

Poz. 4. trzech asystentów po 600 zł. razem 1.800 „

Izba popiera poprawkę p. Polanowskiego.

Przemawiają pp. Langie i Struszkiewicz.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy, który nie sprzeciwia się przyjęciu poprawki p. Polanowskiego, Izba w głosowaniu uchwała poz. 4. wydatków zgodnie z poprawką p. Polanowskiego.

Sprawozdawca czyta:

	Zwycz.	Razem
Rubryka I. poz. 5. Docent fizyki	800 zł.	
„ 6. „ weterynary	480 „	
„ 7. „ leśnictwa	240 „	
„ 8. „ ustaw rolnych	360 „	
„ 9. „ ogrodnictwa	200 „	

	Zwycz.	Razem
Rubryka I. poz. 10. Docent melioracyi	240 zł.	
„ 11. „ zoologii	360 „	
„ 12. „ historii i literatury polskiej	600 „	
„ 13. Dodatki pięcioletnie dla profesorów	— „	
	<hr/>	
Suma rubryki I.		18.680 zł.

Izba uchwała poz. 5tą do włącznie 13tej wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

I n n e p ł a c e.

Rubryka II. poz. 14. Lekarz zakładowy	400 zł.	
„ 15. Kapelan	300 „	
„ 16. Kasyer, zarazem rachmistrz	600 „	
„ 17. Pisarz dyrekeyi	480 „	
	<hr/>	
Suma rubryki II.		1.780 zł.

Izba uchwała całą Rubr. II-ą wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Z a s ł u g i.

Rubryka III. poz. 18. Sługa szkolny	240 zł.	
„ 19. Stróż domowy	210 „	
„ 20. Usługa dla uczniów w laboratoryach	780 „	
„ 21. Pasiecznik i dozorca pola doświadczałnego	180 „	
	<hr/>	
Suma rubryki III.		1.410 zł.

Izba uchwała całą Rubr. III-ą wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

K o s z t a a d m i n i s t r a c y j n e.

Rubryka IV. poz. 22. Zarząd:

a) potrzeby kancelaryjne	100 zł.
b) druki, i inseraty	100 „
c) portorya i posyłki	70 „
d) koszta podróży dyrekeyi	150 „
„ 23. Opał	600 „
„ 24. Oświetlenie	145 „
„ 25. Utrzymanie budynków	800 „

Izba uchwała poz. 22. a, b, c, d, poz. 23. 24. i 25. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

poz. 26. Utrzymanie dziedzińca 100 zł.

P. Antoniewicz wnosi wykreślenie tej pozycji.

Po przemówieniu sprawozdawcy, odrzuca Izba wnioski p. Antoniewicza i uchwała poz. 26. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca podnosi, że w skutek uchwałonego podwyższenia etatu o jednego asystenta podwyższa się suma poz. 28. a.) o 72 zł. t. j. z preliminowanych 144 zł. do kwoty 216 zł. — i czyta:

Rubryka IV. Poz. 27. Ubezpieczenie budynków	300 zł.	
" 28. Najem pomieszczeń:		
a) dla 3 asystentów po 72 zł.	216 zł.	
b) „ docenta fizyki	72 „	
c) „ kasyera	180 „	
d) „ pisarza	72 „	
e) „ ogrodnika	80 „	
f) „ sługi szkolnego	30 „	
g) na gabinet fizykalny	— „	578 zł.
" 29. Płaca kominiarza	65 „	
" 30. Sprzęty i ruchomości	120 „	150 zł.
" 31. Koszta przewozu prelegentów, lekarza i kapelana	1000 „	
" 32. Koszta lustracyi zakładu	100 „	
" 33. Koszta nabożeństwa	50 „	
" 34. Apteka i rozmaite inne	100 „	

Suma rubryki IV. 150 zł. 4.600 zł.

Izba uchwala poz. 27. 28. a, b, c, d, e, f, g, i poz. 29. 30. 31. 32. 33. i 34. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Potrzeby naukowe.

Rubryka V. poz. 35. Eksperymenta przy wykładach:

a) dla profesora rolnictwa	25 zł.	
b) „ „ hodowli zwierząt	10 „	
c) „ „ anatomii i fizyologii	25 „	
d) „ „ weterynaryi	25 „	
e) „ „ botaniki	25 „	
f) „ „ chemii rolniczej	25 „	
g) „ „ „ zwierząt	20 „	
h) „ „ fizyki	20 „	
i) „ „ miernictwa	15 „	190 zł.

poz. 36. Zbiory i muzea, mianowicie utrzymanie i uzupełnienie: zwyczaj. nadzwyczaj.

a) zbioru rolniczego	50 zł.	— zł.
b) „ hodowlanego	60 „	— „
c) „ fizykalnego	150 „	— „
d) „ botanicznego	75 „	— „
e) „ zoologicznego	150 „	— „
f) „ mechanicznego	150 „	— „
g) „ mineralogicznego	20 „	— „
h) „ technologicznego	60 „	— „
i) „ okazów leśnych	10 „	— „
k) „ „ ogrodniczych	10 „	— „
l) „ „ weteryn.	25 „	— „
m) „ instrumentów mierniczych	10 „	— „

n) zbiorniki modeli do bu-	downictwa	10 zł.	— zł.
o) „ okazów do geo-	grafii fizycznej	10 „	— „
p) „ okazów meliora-	cyjnych	10 „	— „ 800 zł.

Izba uchwała z Rubr. V. poz. 35. do włącznie 36. p. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 37. Laboratoria:

	zwyczaj.	nadzwyczaj.	
a) laboratorium chemiczne . . .	600 zł.	— zł.	
b) „ roślinno fizyologiczne . . .	250 „	— „	
c) „ zootomiczne . . .	100 „	— „	950 zł.

„ 38. Biblioteka i czytelnia:

	zwyczaj.	nadzwyczaj.	
a) na przykupno dzieł . . .	200 zł.	300 zł.	
b) oprawa książek . . .	50 „	— „	
c) czasopisma . . .	250 „	— „	500 zł. 300 zł.

Izba uchwała poz. 37. a, b, c, poz. 38. a, b, i c, wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 39. Utrzymanie pola doświadczalnego . . . 250 zł.

P. Antoniewicz wnosi obniżenie tej pozycji do kwoty . . . 150 „

Izba nie popiera wniosku p. Antoniewicza i uchwała p. 39. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 40. Wycieczki naukowe profesorów z uczniami . . . 500 zł.

„ 41. Utrzymanie i uzupełnienie pasieki . . . 30 „

„ 42. Ogród:

a) płaca ogrodnika . . .	600 zł.	
b) utrzymanie ogrodu botanicznego, utrzymanie i uzupełnienie sadu szkółek, jakoteż ogrodu warzywnego . . .	400 „	
c) druk katalogu i jego rozesłanie . . .	25 „	
d) na wybudowanie rozmnażalni roślin . . .	— „	1.025 zł.

„ 43. Wynagrodzenie dla folwarku Dublańskiego za straty, ponoszone w skutek zastosowania stanu inwentarza do potrzeb szkoły . . . 1.000 zł.

Suma rubryki V. . . 300 zł. 5.545 zł.

Izba uchwała poz. 40. 41. 42. i 43. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

P o d a t k i i o p ł a t y.

Rubryka VI. poz. 44. Podatek gruntowy i domowy	45 zł.	
„ 45. Opłata od przeniesienia szkół Dublańskich na własność kraju, siódma rata	—	227 zł.
Suma rubryki VI.	45 zł.	227 zł 272 zł.

Izba uchwała Rubr. VI. p. 44. i 45. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Rubryka VII. poz. 46. Stacya kontroli nasion	100 zł.	— 100 zł.
--	---------	-----------

Izba uchwała Rubr. VII. p. 46. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

D o c h o d y.

Rubryka I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	5.500 zł.	
---	-----------	--

Po przemówieniu p. Romanowicza, uchwała Izba Rub. I. dochodów zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta :

Rubryka II. poz. 2 Subwencya z funduszu kultury krajowej	3.436 zł.	3.436 zł.
--	-----------	-----------

III. Opłaty od uczniów.

„ 3. Wpisowe od 70 uczniów po 5 zł.	350 zł.	
„ 4. Czesne :		
a) od 50 uczniów po 50 zł.	2.500 zł.	
b) „ 20 „ „ 25 „	500 „	3.000 zł.
„ 5. Opłaty za ćwiczenia w laboratorium :		
a) chemicznem od 25 uczniów po 10 zł.	250 zł.	
b) roślinno-fizyologicznem od 25 uczniów po 5 zł.	125 „	
c) zootomicznem od 25 uczniów po 5 zł.	125 „	500 „
„ 6. Na bibliotekę od 70 uczniów po 4 zł	280 „	
„ 7. Na usługę	780 „	
Suma rubryki III.	4.910 zł.	4.910 zł.

Rubryka IV. „ 8. Dochód z pasieki	230 zł.	230 „
---	---------	-------

Rubryka V „ 9. Sprzedaż płodów z pola doświadczalnego i ogrodu	250 zł.	250 „
--	---------	-------

Rubryka VI. „ 10. Dochód ze stacyi kontroli nasion	65 zł.	65 „
--	--------	------

Suma dochodn	14.391 zł.	
------------------------	------------	--

W porównaniu z wydatkami — 32.387 zł.

okazuje się *niedobór* 17.996 zł.

Izba uchwała Rubr. II. III. IV. V. i VI. dochodów zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje wykazany niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w sumie 17.996 zł.

Sprawozdawca czyta :

S z k o ł a p a r o b k ó w.

W y d a t k i.

	Zwycz.	Razem
Rubryka I. Płace nauczycieli.	920 zł.	
Poz. 1. Nauczyciel fachowy	920 zł.	
„ 2. „ pomocniczy, płaca 600 zł. dodatek osobisty 200 zł	800 „	

	Zwycz.	Razem
Poz. 3. Docent weterynaryi	150 zł.	
„ 4. Katecheta	200 „	
„ 5. Dwaj dozorczy robót ręcznych	780 „	
„ 6. Dodatek pięcioletni dla nauczyciela pomocniczego	— „	
	<u>Suma rubryki I.</u>	2.850 zł.

Rubryka II. Koszta administracyi.

Poz. 7. Zarząd :		
a) remuneracya dyrektora	400 zł.	
b) potrzeby kancelaryjne, inseraty, druki i portorya	100 „	500 zł.
„ 8. Opał i oświetlenie	240 „	
„ 9. Utrzymanie budynku szkolnego i ruchomości, ubezpieczenie i kominiarz	300 „	
„ 10. Koszta nabożeństwa obrządku gr. kat.	300 „	
	<u>Suma rubryki II.</u>	1.340 zł.

Rubryka III. Utrzymanie uczniów.

„ 11. Stołowanie 28 uczniów po 144 zł.	4.032 zł.	
„ 12. Odzież, pościel i pranie dla 28 uczniów po 60 zł.	1.680 „	
	<u>Suma rubryki III.</u>	5.712 zł.

Rubryka IV. Potrzeby naukowe.

„ 13. Zaprzęgi do demonstracyi	80 zł.	
„ 14. Przybory do pisania i nauki uczniów	120 „	
„ 15. Przykupno zwierząt do sekcyi	30 „	
„ 16. „ modeli, machin i narzędzi	200 „	
	<u>Suma rubryki IV.</u>	430 zł.
	<u>Suma wydatków</u>	10.332 zł.

Izba uchwala Rubr. I. II. III. i IV. wydatków oddzielnie zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

D o c h o d y .

	Zwycz.	Razem
Rubryka I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	1.500 zł.	1.500 zł.

Rubryka II. Opłaty i datki.

Poz. 2. Opłaty za utrzymanie uczniów	480 zł.	
„ 3. Datki Rad powiatowych, Towarzystw gospodarczych i innych	360 „	
	<u>Suma rubryki II.</u>	840 zł.

Rubryka III. poz. 4. Zarobek 28 uczniów po 18 zł.	504 zł.	504 zł.
	<u>Suma dochodów</u>	2.844 zł.

W porównaniu z wydatkami	—	10.332 „
okazuje się <i>niedobór</i>	—	<u>7.488 zł.</u>

P. Antoniewicz wnosi do Rubr. I. poz. 3. „dochodów“ następującą rezolucyę :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby zażądał od c. k. Towarzystwa gospodarczego większego zasiłku na utrzymanie szkół Dublańskich.

Przemawiają: p. ks. Adam Sapięha i p. Antoniewicz powtórnie.

Marszałek poddaje pod głosowanie powyższy wniosek p. Antoniewicza — oraz rezolucję tegoż posła wniesioną przy rozprawie ogólnej nad preliminarzem szkół rolniczych w Dublanach na r. 1886

Izba w głosowaniu odrzuca powyższy wniosek i rezolucję p. Antoniewicza i uchwała Rubr. I. II. i III. „dochodów“ szkoły parobków zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje wykazany niedobór do pokrycia z funduszków krajowych w sumie 7.488 zł. w. a.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu folwarku Dublańskiego na r. 1886.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji budżetowej.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wydatki na gospodarstwo.

		zwyczajne.	nadzwycz.	Razem
Rubryka I. Poz. 1.	Plące i zasługi wraz z wynagrodzeniem administratora i częścią płacy kasyera	1.600		zł.
„ 2.	Najem robotnika	2.400		„
„ 3.	Dokupno i zmiana nasienia	250		„
„ 4.	„ nawozów dopełniających	300		„
„ 5.	„ karmy, owsa, grysu i makuchów	2.300		„
„ 6.	Zastąpienie zużytych koni i uprzęży	250		„
„ 7.	Utrzymanie budynków i ogrodzeń	150	120	zł.
„ 8.	Utrzymanie i naprawa maszyn i narzędzi oraz kucie koni	260	120	„
„ 8a)	Na postawienie kuźni (nadzwycz).	—		
„ 9.	Utrzymanie rowów i dróg	50		„
„ 10.	Wywóz stawarki i regulacya stawów	—	300	„
„ 11.	Melioracye łąk	—	846	„
„ 12.	Drenowanie pól	—	993	„
„ 13.	Zabezpieczenie od pożaru i zarazy	300		„
„ 14.	Kuchnia folwarczna	200		„
„ 15.	Koszta kancelaryjne	25		„
„ 16.	Światło i smarowidło	60		„
„ 17.	Kultura lasu	50		„
„ 18.	Rogatki, poselki i jazdy w interesach folwarku	150		„
	<u>Suma rubryki I.</u>	<u>8.345 zł.</u>	<u>2 379 zł.</u>	<u>10.724 zł.</u>
„ II. „ 19.	Torfiarnia	200	—	zł. 200 „
„ III. „ 20.	Cegielnia	—	2.500	zł. 2.500 zł.

Podatki i opłaty.

„ IV. „ 21.	Podatek gruntowy i domowy	675		zł.
„ 22.	„ dochodowy z młyna i propinacyi	45		„
„ 23.	Należytość od przeniesienia własności folwarku	—	215	zł.
	<u>Suma rubryki IV.</u>	<u>720 zł.</u>	<u>215 zł.</u>	<u>935 zł.</u>

Spiata kapitałów i odsetek dłużnych.

	zwyczajne	nadzwyczaj.	razem
Rubr. V. poz. 24. Towarzystwu kredytowemu ziemskiemu:			
a) 73 zł. 97 ct.			
b) 300 „ — „			
c) 696 „ — „			1.070 zł.
„ 25 Renta c. k. galic. Towarzystwu gospodarczemu			1.600 „
Suma rubryki V.	2.670 zł.	— zł.	2.670 zł.
Rubryka VI. „ 26. Rozmaite nieprzewidziane			
Suma wydatków	50 zł.	— zł.	50 zł.
	11.985 zł.	5.094 zł.	17.079 zł.

Izba uchwała oddzielnie Rubr. I. II. III. IV. V. i VI. Wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Dochody.

Dochody z gospodarstwa.

	zwyczajne	nadzwyczaj.	razem
Rubryka I. poz. 1. a) Ze sprzedaży ziemiopłodów			5.700 zł.
b) Za owies i siano dostarczone szkołom	600 „		6.300 zł.
„ 2. Z wynajętych ról, łąk i pastwisk		900 „	
„ 3. Ze sprzedaży płodów zwierzęcych:			
a) Krowiarnia α) mleko 4 000 zł.			
β) przychowek 400 „			
γ) sprzed. braki 400 „	4.800 zł		
b) Nierogaczna 120 zł.			
c) Owce 40 „			
d) Ryczałt od szkół rolniczych za straty, wynikające z zastosowania inwentarza do potrzeb szkół	1 000 „	5.960 „	
„ 4. Z lasów i stawów		60 „	
Suma rubryki I.	13.220 zł.	—	13.220 zł.
„ II. „ 5. Z torfiarni		200 zł.	200 „
„ III. „ 6. Z cegielni		2.500 zł.	2.500 „

Dochody z propinacyi, młyna i polowania.

Rubryka IV. poz. 7. Z propinacyi		420 zł.	
„ 8. Z młyna		—	
„ 9. Z polowania		50 „	
Suma rubryki IV.	470 zł.	—	470 „
„ V. „ 10. Rozmaite nieprzewidziane		50 zł.	50 „
Suma dochodów	13.940 zł.	2.500 zł.	16.440 zł.
W porównaniu z wydatkami			17.079 „
okazuje się niedobór			639 zł.

Izba uchwała oddzielnie Rubr. I. II. III. IV. i V. Dochodów zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy i przyjmuje wykazany niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w sumie 639 zł.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu kursu gorzelnictwa w Dublinach na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania czyta wnioski komisji.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. a Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych.

Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

		Zwyczajne Razem
Rubryka I. Place nauczycieli.		
Pozycya 1. Kierownik kursu	250 zł.	
„ 2. Prelegenci za wykłady:		
a) arytmetyki, geometryi i stereometrii	115 „	
b) fizyki	75 „	
c) chemii	100 „	
d) gorzelnictwa	300 „	
e) o maszynach i kotłach	150 „	
f) o aparatach gorzelnicznych i urządzeniu gorzeln	— „	
g) o opodatkowaniu	80 „	
h) o rachunkowości	60 „	
i) za ćwiczenia w laboratorium	150 „	
	Suma rubryki I.	1.280 zł. 1.280 zł.
Rubryka II. Koszta administracyjne.		
Pozycya 3. Druki, inseraty, portorya i t. d.	15 zł.	
„ 4. Koszta przewozu prelegentów	30 „	
	Suma rubryki II.	45 zł. 45 zł.
Rubryka III. Potrzeby naukowe.		
Pozycya 5. Szkole rolniczej w Dublinach za użycie laboratorium	40 zł.	
„ 6. Wycieczki profesorów z uczniami	50 „	
„ 7. Książki i czasopisma	45 „	
	Suma rubryki III.	135 zł. 135 zł.
	Rubryka IV. poz. 8. Zapomogi dla uczniów	250 zł. 250 zł.
	Rubryka V. poz. 9. Rozmaite drobne	5 zł. 5 zł.
	Suma wydatków	1.715 zł. 1.715 zł.

Izba uchwała oddzielnie Rubr. I. II. III. IV. i V. Wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubryka I. poz. 1. Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	1.000 zł.	1.000 zł.
II. „ 2. Opłaty od uczniów	240 zł.	240 „
III. „ 3. Rozmaite przypadkowe	— zł.	— „
	Suma dochodów.	1.240 zł.
W porównaniu z wydatkami		1.715 „
okazuje się <i>niedobór</i>		475 zł.

Izba uchwała oddzielnie Rubr. I. II. i III. „dochodów“ zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje wykazany niedobór do pokrycia z funduszków krajowych w sumie 475 zł.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu wydatków i dochodów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie na r. 1886.

Sprawozdawca p. Skalkowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych. Sprawozdawca czyta:

W y d a t k i.

Rubryka I. Płace nauczycieli.

Poz.	1. Profesor fachowy, zarazem Dyrektor — płaca z dodatkiem aktywalnym i osobistym, tudzież dwoma pięciolecciami	2.960 zł.
„	2. Drugi profesor fachowy — płaca z dodatkiem aktywalnym i dwoma pięciolecciami	1.940 „
„	3. Trzeci profesor fachowy — płaca z dodatkiem aktywalnym	1.240 „
„	4. Płaca adjunkta	800 „
„	5. „ docenta matematyki i fizyki	800 „
„	6. „ „ rysunków	400 „
„	7. „ „ chemii	300 „
„	8. „ „ stylistyki	300 „
„	9. „ „ ekonomii polit.	200 „

Rubryka II. Zaslugi.

Poz.	10. Dozorca	300 zł.
„	11. Pomocnik dozorey	240 „

Rubryka III. Koszta administracji.

Poz.	12. Podatki	20 zł.
„	13. Asekuracja	45 „
„	14. Opał i oświetlenie	400 „
„	15. Potrzeby kancelaryjne	200 „
„	16. Pomniejsze potrzeby administracyjne (utrzymanie budynku)	195 „

Rubryka IV. Potrzeby naukowe.

Poz.	17. Srodki naukowe (biblioteka, prenumerata czasopism fachowych, uzupełnienie zbiorów muzealnych)	720 zł.
Poz.	18. Wycieczki naukowe	600 „
Poz.	19. Utrzymanie ogrodu szkolnego	100 „

Rubryka V. Spłata pożyczki.

Poz.	20. Dwie raty do galic. kasy oszczędności	521 „
------	---	-------

Suma wydatków 12.281 zł.

Izba uchwała oddzielnie Rubr. I. II. III. IV. i V. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

D o c h o d y.

Rubryka I.	Poz. 1. Subwencya ze Skarbu Państwa	5.000 zł.
„	II. Poz. 2. Wpisowe od uczniów	60 „
„	„ Poz. 3. Czesne „	240 „
„	III. Poz. 4. Czysnz z ogrodu doświadczalnego na Szumanówce.	20 „
Suma dochodów		5 320 zł.
<i>Niedobór</i> do pokrycia z funduszu krajowego		6.961 „

Izba uchwała oddzielnie Rubr. I. II. i III. „Dochodów“ zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy i przyjmuje wykazany niedobór do pokrycia z funduszu krajowego w sumie 961 zł.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej w przedmiocie udzielenia zezwolenia na karno-sądowe ściganie posła Jana Kochanowskiego.

Marszałek uwiadamia Izbę, iż złożony został wniosek p. ks Kopycińskiego zaopatrzoną przepisana regulaminem liczbą podpisów, następującej treści:

W ślad §. 22. regulaminu stawiają niżej podpisani wniosek, aby posiedzenie Wysokiego Sejmu nad ostatnim przedmiotem dzisiejszego porządku dziennego odbyło się poufnie.

Ks. Kopyciński, Zawadzki, Z. Dembowski, Łubieński, A. Sapięha.

Izba uchwała wniosek tajnego posiedzenia.

Marszałek wzywa publiczność do opuszczenia galeryi sejmowych i zarządza tajne posiedzenie.

Sprawozdawca komisji prawniczej poseł Żarski czyta sprawozdanie komisji prawniczej w przedmiocie odezwy c. k. Sądu krajowego dla spraw karnych w Krakowie z dnia 16. grudnia 1885 L. 21974 o udzielenie zezwolenia na ściganie karno-sądowe posła Jana Kochanowskiego, obwinionego o zbrodnię oszustwa, — z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, stosownie do odezwy c. k. Sądu krajowego dla spraw karnych w Krakowie z dnia 16. Grudnia 1885 L. 21974 udziela pozwolenia na karno-sądowe ściganie posła Jana Kochanowskiego o zbrodnię oszustwa.

Na wniosek p. Chrzanowskiego uchwała Izba napowrót jawność posiedzenia i przyjmuje powyższy wniosek komisji prawniczej.

Marszałek konstatuje jawność uchwały Izby nad wnioskiem komisji prawniczej.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 2. Stycznia 1886, godzinę 11. przed południem, z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 17. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Sobotę dnia 2. Stycznia 1886 o godzinie 11. przed południem:

1. Sprawozdanie komisji szkolnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wniosku posła Romańczuka (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Zoll.

2. Sprawozdanie komisji rybackiej z przedłożonych przez Wydział krajowy projektów ustawy o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa oraz ustawy o ochronie rybactwa (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Bobrzyński.

Koniec posiedzenia o godz. 2. min. 50.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:

Badeni w. r.

Wł. Sapięha. w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 30. Grudnia 1885. roku.

758. Gmina Zielona, powiatu Husiatyńskiego, pp. Maxa, o uwolnienie jej od uiszczania powinności poddańczych za grunta położone na terytorium rosyjskiem.
759. Rada szkolna miejscowa i Zwierzchność gminna w Draganowie, powiatu Tarnopolskiego, pp. Maxa o subwencję na zreorganizowanie miejscowej szkoły.
760. Jan Gromadka, nauczyciel kierujący w Kałuszu, pp. Romanowicza, o przyznanie mu siedmioletniej służby do uzyskania trzeciego pięciolecia
761. Gmina miasta Dębicy, pp. Lenińskiego, o koncesję na pobór opłat od napojów słodzonych spirytusowych.
762. Pankracy Zwierz i inni pogorzeley w Żółtańcach powiatu Żółkiewskiego, pp. Lenińskiego, o zapomogę.
763. Zwierzchność gminy Nagórzany pp. Abrahamowicza, o zapomogę na budowę szkoły.
764. Jan Ustyanowicz, właściciel gospodarstwa w Mikołajowie pp. Abrahamowicza o obronę przeciw wygórowanym pretensjom Banku włościańskiego.
765. Wilhelm Meryan właściciel gosp. w Burgthalu, pp. Abrahamowicza, w tej samej sprawie.
766. Oktawia Knybel, wdowa po sekretarzu miejskim w Krośnie, pp. Waygarta, o zapomogę.
767. Mieszkańcy gminy Pobuk, pp. Antoniewicza, o ochronę od dzikich zwierząt.
768. Mieszkańcy gminy Rokszyc, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
769. „ „ Nowycia, „ „ „ „
770. „ „ Brylince, „ „ „ „
771. „ „ Tysowa, „ „ „ „
772. „ „ Prystup, „ „ „ „
773. „ „ Bielanka, „ „ „ „
774. Sofron Niedzielski, nauczyciel gimnazjalny w Stanisławowie i wydawca słownika małopolskiego, pp. Romańczuka, o subwencję na to wydawnictwo.
775. Ignacy Lewicki, właściciel domu w Dunajowie, pp. Torosiewicza, o zapłatę czynszu najmu za koszary żandarmeryi.
776. Wydział powiatowy w Sanoku pp. Słoneckiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
777. Adam Tabaczyński, pp. W. Koziębrodzkiego, o zwrot $\frac{1}{3}$ kosztów ubezpieczenia brzegów Dunajca w Wróblowiecach.
778. Piotr Kwaśniewski i Henryk Rutkowski, przedsiębiorcy budowy mostu na Sanie pod Jaroślawiem, pp. W. Koziębrodzkiego, o zarządzenie wydania im resztującej kwoty z tytułu tego przedsiębiorstwa.
779. Kornela Neuhauserowa, wdowa po prymariuszu szpitala lwowskiego, przez p. Grossa, o podwyższenie pensyi wdowiej.
780. Rada szkolna miejscowa w Chrzaunowie, przez p. Artura Potockiego, o ustanowienie stałej posady katechety przy tamtejszych szkołach.
781. Józef Wilimek, były nauczyciel, pp. Artura Potockiego, o podwyższenie emerytny.
782. Pierwszy zjazd chrześcijańskich kupców i przemysłowców, pp. Smolkę, w sprawie przemysłu krajowego.
783. Ludgarda hr. Stadnicka, pp. Stanisława Stadnickiego, o udzielenie obszarowi dworskiemu Nienowice prawa do poboru myta od mostu na rzece Wiszni.
-

Protokół

17. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 2. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. minut 20.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Władysław ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 113.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół z 16. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 2go Stycznia 1886. roku od Nr. 784. do Nr. 809. włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej L. 784, 786, 787, 789, 790, 791, 792, 794, 795, 807.

„ szkolnej L. 785, 805.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 788, 796 do włącznie 803.

„ administracyjnej L. 804.

„ drogowej L. 806.

„ bankowej L. 808.

„ kolejowej L. 809.

Sekretarz p. Adam Jędrzejowicz czyta następującą dostatecznie popartą Interpelację do p. komisarza rządowego:

I n t e r p e l a c y a

do JWgo P. Komisarza rządowego.

Na posiedzeniu z dnia 23. Października 1884. roku uchwalił Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskim projekt ustawy o czasowem uwolnieniu nowo powstających zakładów przemysłowych od wszelkich dodatków do podatków z wyjątkiem, państwowych.

Zważywszy, że według sprawozdania z czynności Wydziału krajowego po koniec Czerwca b. r. (str. 28) Wydział krajowy nie otrzymał od c. k. Rządu żadnego zawiadomienia w sprawie udzielenia sankeyi temu projektowi;

zważywszy, że o ile podpisanym wiadomo i do chwili obecnej zawiadomienie takie nie nadeszło;

zważywszy, że po ustawie tej Reprezentacya kraju oczekiwała znacznego ożywienia ruchu przemysłowego i upatrywała w niej jeden ze skutecznych środków ekonomicznego podniesienia kraju;

zważywszy wreszcie, że przeszło rok czasu, jaki od powzięcia tej uchwały upłynął, wystarczał najzupełniej, aby sobie Wysoki Rząd wyrobił zdanie w tem, czy uchwała ta do Najwyższej sankeyi przedłożoną być może i że tak długa zwłoka w załatwianiu uchwał sejmowych działa paraliżująco na ustawodawczą czynność Sejmu, — zapytują podpisani:

- 1) jaki jest powód tak długiej zwłoki w załatwieniu wyżej wspomnianej uchwały sejmowej?
- 2) czy Wysoki Rząd zamierza ten projekt ustawy do Najwyższej sankeyi przedłożyć?

Lwów dnia 31. Grudnia 1885.

Tadeusz Romanowicz w. r.

Koziebrodzki, Czerkawski, Żmurko, Piotr Gross, Mroczkowski, Walery Waygart, Filip Zucker, Łazarski, F. Biliński, F. Pławicki, Fruchtman, Henryk Janko, Goldmann, Skalkowski, Kapri, Ochrymowicz.

Marszałek oświadcza, że Interpelacya ta zostanie udzieloną p. komisarzowi rządowemu. Sekretarz p. Adam Jędrzejowicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek:

W n i o s e k.

Wzywa się c. k. Rząd:

- A) ażeby już w r. 1886. zbadał i zestawił nieużytki pow. Nowotarskiego, przydatne pod uprawę lasu, a z porozumieniem z gminami zbadał te puste pastwiska, które żadnego dochodu nie dają i przedstawił projekt zalesienia;
- B) ażeby przeprowadził rokowania z gminami na podobnej podstawie, jak przy zalesieniu wzdymisk, dotyczące dostawienia robotnika;
- C) ażeby się zastanowił, czy w tak ważnej części kraju jak Nowotarski powiat, nie należałoby ustanowić osobnego urzędnika inspekcji lasowej.
- D) Sejm wyraża życzenie, ażeby c. k. Rząd przedłożył projekt do ustawy o zalesieniu nieużytków w całym kraju.

Lwów dnia 29. Grudnia 1885.

wnioskodawca:

Feliks Pławicki.

Łubieński, Żuk-Skarszewski, Dr. Majer, Feliks Biliński, Bereźnicki, Romańczuk, Goldman, Kapri, Filip Zucker, Mroczkowski, Wincenty Gnoiński, Zawadzki, Fruchtman, ks. Sawa, Antoniewicz, Ochrymowicz, Zborowski, Władysław Struszkiewicz, Waygart, J. Męciński, Konstanty Bobczyński, Siczynski, Kowalski, Tadeusz Romanowicz, Łoziński, Gorecki, Smolka.

Marszałek oświadcza, że wniosek powyższy traktowany będzie według przepisów regulaminu.

Sekretarz p. Adam Jędrzejowicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą ustawę:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o obowiązku ubezpieczenia od ognia budynków przeznaczonych wyłącznie na cele publicznej szkoły ludowej.

§. I.

Budynki, wyłącznie przeznaczone na cele publicznej szkoły ludowej, mają być w zakładzie asekuracyjnym od ognia bez przerwy ubezpieczone.

§. II.

Koszta ubezpieczenia należą do wydatków wymienionych w art. XXIV. ustawy z dnia 2. Lutego 1885, mocą której zostają zmienione niektóre postanowienia ustawy z dnia 2. Maja 1873. r. (dziennik ustaw krajowych l. 250) i mają być pokrywane w sposób tamże wskazany.

Czynność ubezpieczenia dokonać ma miejscowa Rada szkolna, której szkoła podlega.

§. III.

Wynagrodzenie uzyskane za szkodę pożarem wyrządzoną, nie może być użyte na inne cele, jak na odbudowanie lub naprawę budynku przez ogień zniszczonego lub uszkodzonego.

§. IV.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi oświecenia.

Lwów dnia 2. Stycznia 1886. r.

Władysław Koziebrodzki w. r.

wnioskodawca.

Jaworski, Łubiński, W. Sapieha, Stanisław Stadnicki, S. Badeni, Seweryn Henzel, Zawadzki, Roman Czartoryski, Madejski, Weigel, A. Czaykowski, J. Męciński, W. Struszkiewicz, Żarski, Wasilewski, Abrahamowicz, Lasoeki, M. Rey, Onyszkiewicz, Z. Dembowski, Tadeusz Langie, Wierzbieki, ks. Sawa, J. Czartoryski, M. Sieczyński, Gnoiński.

Marszałek oświadcza, że wniosek ten traktowany będzie podług przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Sprawozdanie komisji szkolnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wniosku posła Romańczuka.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną i oznajmia, że do głosu za wnioskami komisji zapisani są pp. książę Jerzy Czartoryski, Romanowicz, Bobrzyński, hr. Dzieduszycki Woj., hr. Tarnowski Stanisław (starszy), książę Adam Sapieha i Merunowicz.

Zaś przeciw wnioskowi komisji pp. Małecki, Romańczuk, Torosiewicz, ks. Kaczała, hr. Golejewski, Czerkawski, ks. Sieczyński, Rozwadowski Tomisław i Antoniewicz.

Sprawozdawca p. Zoll uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje omyłkę druku na str. 6. sprawozdania mianowicie: w drugim ustępie 3im wierszu po wyrazie „art.“ ma być „19.“ zamiast „10.“

Następnie odczytuje sprawozdawca wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się c. k. Rząd, aby w gminach miejskich, w których, nie licząc osobnych szkół żeńskich, jest dwie lub więcej szkół ludowych publicznych, a w których najmniej 3.000 ludności używa języka ruskiego względnie polskiego jako towarzyskiego, nie będącego jednak językiem wykładowym w owych szkołach ludowych, przeprowadził urządzenie szkoły ludowej z tymże językiem wykładowym, jeżeli tylko z dochodzenia, przedsięwziętego w myśl art. 4., 10. i 11. ustawy krajowej z dnia 2. Maja 1873. (Dz. u. kr. l. 250) okaże się, że w gminach tych przebywa dostateczna ilość rodziców, pragnących dzieci swe posyłać do takiej szkoły.

II. Wzywa się c. k. Rząd, aby w wschodniej części naszego kraju założył nowe gimnazjum, w któremby w myśl art. VII. ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. zaprowadzonym mógł być język wykładowy ruski.

III. Wzywa się c. k. Rząd, aby w myśl art. V. lit. c. ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. w szkołach średnich naukę języka polskiego i ruskiego zaprowadził o tyle jako obowiązkową, iżby tylko na wyraźne żądanie rodziców uwalniano uczniów w szkołach średnich z językiem wykładowym polskim od nauki języka ruskiego, w szkołach zaś średnich z językiem wykładowym ruskim od nauki języka polskiego.

Przemawia p. Małecki i zapowiada następujący wniosek:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Ustęp b) i c) artykułu Vgo, tudzież artykuł VII ustawy krajowej o języku wykładowym etc. z r. 1867, zostają uchylone w stylizacji dotychczasowej.

Natomiast mają powyższe ustępy brzmieć tak:

Art. V.

„b) O czasowej potrzebie i możliwości zaprowadzenia obok wykładów w języku polskim także wykładów ruskich w poszczególnych przedmiotach nauki, *a to bądź w osobnych oddziałach, bądź wspólnie w jednym i tym samym oddziale*, orzeka w każdym danym przypadku c. k. Rada szkolna krajowa na żądanie rodziców przynajmniej 25 uczniów.

„c) W klasach z językiem wykładowym ruskim nauka języka polskiego, w szkołach średnich z językiem wykładowym polskim nauka języka ruskiego, w klasach urządzonych *utrakwistycznie [albo w klasach z wykładem utrakwistycznym] nauka obu języków krajowych jest przedmiotem obowiązkowym.*

Art. VII.

„O zmianach co do języka wykładowego w szkołach średnich z funduszu publ. utrzymywanych w ogóle, a w szczególności mających na celu stopniowe rozszerzanie wykładów w języku ruskim, *a to przez wyłączne lub też w pewnych tylko przedmiotach* zaprowadzenie go stale bądź w poszczególnych klasach głównych lub pobocznych (równoległych), bądź z czasem w całych gimnazyjach lub szkołach realnych — stanowić będzie na przyszłość Sejm po wysłuchaniu Rad powiatowych“.

Małecki w. r.

W. Dzieduszycki, Żarski, Łubieński, Stan. Stadnicki, Fruchtman, W. Koziębrodzki, S. Henzel, Lasocki, Tadeusz Langie, Władysław Struskiewicz, M. Rey, S. Brykezyński, Edw. Jędrzejowicz, Żmurko, T. Merunowicz, W. Sapięha, Skalkowski, Goldman, A. Sapięha, Konstanty Bobezyński, Henryk Janko, Romanowicz, Mroczkowski, M. Onyszkiewicz, Wasilewski, Rozwadowski, ks. Sawa, Płaziński, Abrahamowicz, Ant. Wrotnowski.

Marszałek objaśnia, że podług przepisów regulaminu wniosku p. Małeckiego nie może dopuścić pod dalszą dyskusję bez poprzedniego rozpoznania w komisji szkolnej, gdyż nie jest on poprawką do wniosków komisyjnych stojących na porządku dziennym, lecz odrębnym projektem ustawy. Przeto takowy postawionym być musi jak wniosek samodzielny, poczem według przepisów regulaminu traktowanym będzie.

Przemawia p. książę J. Czartoryski.

W czasie przemówienia p. ks. J. Czartoryskiego przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka ks. Metropolita Sembratowicz.

Przemawia p. Romańczuk.

W czasie przemówienia p. Romańczuka Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Przemawiają p. Romanowicz, następnie p. Torosiewicz, który wnosi przejście do porządku dziennego nad całym wnioskiem komisji.

Marszałek odracza o godz. 3. min. 15. popołud. dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji szkolnej do godziny 7. wieczorem.

Ciąg dalszy 17^{go} posiedzenia.

Początek o godzinie 7. m. 20. wieczór.

Po skonstatowaniu dostatecznej liczby posłów, Marszałek otwiera posiedzenie i udziela głosu p. Bobrzyńskiemu.

Po przemówieniu p. Bobrzyńskiego przemawia Dr. Rittner c. k. Radca Namiestnictwa jako komisarz rządowy.

Następnie przemawiają pp. ks. Kaczała i hr. Dzieduszycki Wojciech.

W czasie przemówienia p. hr. Dzieduszyckiego Wojciecha przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka. P. książę Adam Sapieha wnosi zamknięcie rozprawy i wybór mowców generalnych.

Po wyjaśnieniu pp. Pietruskiego i Chrzanowskiego Izba nie popiera wniosku p. ks. A. Sapiehy.

Poczem przemawiają dalej pp. hr. Golejewski i hr. Tarnowski Stanisław (starszy).

P. ks. Kaczała żąda głosu dla sprostowania faktu.

Zastępca Marszałka objaśnia, że dopiero po zamknięciu rozprawy takowego udzieli.

Podczas przemówienia p. hr. Tarnowskiego Stanisława, Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Dla spóźnionej pory Marszałek zamyka posiedzenie i wzywa Sekretarza p. hr. St. Badenię do odczytania złożonej interpelacji do p. komisarza rządowego.

P. hr. St. Badeni czyta następującą dostatecznie popartą interpelację:

I n t e r p e l a c y a

do Jego Ekscelencyi Pana komisarza rządowego.

Na interpelację, wniesioną przez podpisanego i towarzyszy dnia 13. Października 1884 r. w sprawie przymusowej przedpłaty gazety „Szkoła“, nakazanej przez c. k. lwowską Radę szkolną okręgową pozamiejską, raczył Jego Ekscelencyja odpowiedzieć:

„Rada szkolna okręgową pozamiejską, wskutek niedokładnego zrozumienia okólnika krajowej Rady szkolnej, posłała w swoim rozporządzeniu z dnia 10. Lipca b. r. (1884) l. 3123 dalej i nakazała miejscowym Radom szkolnym, by do swoich budżetów na rok 1885. wstawiły po dwa zł. na przedpłatę pomienionej gazety, dodając, że na wypadek niezastosowania się do

tego nakazu nastąpi to z urzędu. Cała treść wspomnianego zarządzenia Rady szkolnej okręgowej doszła dopiero teraz do wiadomości krajowej Rady szkolnej.

Zarządzenie to zostanie niewątpliwie zniesione, ponieważ nie jest oparte na ustawach“.

Podpisani nie mogą przedewszystkiem nie wypowiedzieć swego żalu, że zarządzenia podwładnych organów tak późno dochodzą do wiadomości W. c. k. Rządu krajowego, a to tem bardziej, że i po udzieleniu przez Waszą Ekscelencyę sprawiedliwej odpowiedzi i przyrzeczenia, iż nieprawny przymus na rzecz polskiej gazety „Szkoła“ ustanie, przyrzeczenie to nie spełniło się, gdyż przymus do dzisiaj się praktykuje, jak to stwierdzają następujące akta: 1) Okólnik c. k. okręgowej Rady szkolnej w Złoczowie z dnia 10. października 1884 l. 2528 nakazuje Radom szkolnym miejscowym, by zaprenumerowały na rok 1885. polskie czasopismo „Szkoła“, dodając: „iż wykonanie powyższego zarządzenia zarządy szkoły swym Radom co roku przypominają, że w tym celu okólnik niniejszy do księgi rozporządzeń wpisać należy.“

2) Okólnik Rady szkolnej okręgowej w Śniatynie z dnia 23. Listopada 1884 (zaraz po odpowiedzi Waszej Ekscelencyi) p. l. 1602 do kierowników szkół, zawiera w sobie następujące zdania: „Ponieważ równocześnie Rady szkolne miejscowe wezwane zostały do przedłożenia preliminarzy na r. 1885, przeto mają pp. kierownicy sposobność postarania się, aby do preliminarza wstawiono kwotę 4 zł. na prenumeratę („Szkoły“)“ a dalej: „Byłoby do życzenia, aby każda szkoła“ (a zatem i ruska) „była w posiadaniu osobnego egzemplarza... Kwotę 4 zł. prześlą pp. kierownicy szkół najdalej do 1. Marca na ręce c. k. Rady szkolnej okręgowej“...

3) Okólnik Rady szkolnej okręgowej w Złoczowie z dnia 20. Października 1885 l. 3316 (Do zarządu szkół) brzmi dosłownie: „Wskntek doniesienia Redakeyi czasopisma „Szkoła“ iż na wysyłane w r. b. w myśl zarządzenia c. k. Rady szkolnej okręgowej z dnia 16. Października 1884 l. 2528 czasopisma nie otrzymała dotychczas należytości w kwocie 2 zł. poleca się pp. kierownikom nauczycielom szkoły, by ponownie udali się z prośbą do Rady szkolnej miejscowej o niszczenie w mowie będącej prenumeraty, a gdyby to bez skutku pozostało, takową z własnych funduszów w 2 ratach po 1 zł. przed 1. Stycznem 1886. r. uskuteczniłi i o tem donieśli okręgowej Radzie szkolnej, przyczem się nadmienią, iż w więcejklasowych szkołach należy wspólnym kosztem dotyczących pp. nanczycieli uskutecznić.“

Na podstawie zacytowanych dokumentów, ośmielają się podpisani zainterpelować Waszą Ekscelencyę:

1) Jakie kroki zamierza przedsięwziąć W. c. k. Rząd, by nieprawny, a nadto ruską „Szkolną czasopyś“ krzywdzący przymus już raz ustał i by powaga c. k. Rządu była respektowaną?

2) Czy jeszcze nie doszły do wiadomości W. c. k. Rządu zacytowane zarządzenia i im podobne, tudzież jakie stanowisko zamierza c. k. Rząd zająć w obec podobnego rodzaju zarządzeń podwładnych organów, — zarządzeń, nie zgadzających się bynajmniej z odpowiedzią Waszej Ekscelencyi?

Lwów dnia 2. Stycznia 1886.

Dr. M. Antoniewicz.

Sembratowicz, Łepkowski, F. Pławicki, Jnl. Romańczuk, M. Siczynski, Kaczała, Kowalski, Kaszewko, F. Biliński. T. Merunowicz, Ochrymowicz, Bereźnicki, Mandyczewski, S. Badeni.

Marszałek oświadcza, że interpelacya powyższa udzieloną zostanie p. komisarzowi rządowemu

P. ks. Siczynski żąda głosu dla sprostowania faktu.

Marszałek objaśnia, że po zamknięciu posiedzenia głosu udzielić nie może, że przeto p. ks. Siczynski na następnem posiedzeniu do głosu zapisać się może.

Marszałek naznacza następne posiedzenie na dzień 4. Stycznia 1886. godzinę 11. przed południem i stawia na porządku dziennym dalszy ciąg rozprawy nad wnioskami komisji szkolnej, następnie punkt drugi dzisiejszego porządku dziennego mianowicie: Sprawozdanie komisji rybackiej z przedłożonych przez Wydział krajowy projektów ustawy o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa oraz ustawy o ochronie rybactwa.

Koniec posiedzenia o godzinie 10. minut 45. w nocy.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 2. Stycznia 1886. roku.

784. Rada szkolna miejscowa w Babicach, pp. Artura Potockiego, o zapomogę dla tamtejszego nauczyciela.
785. Ta sama, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
786. Ludwik Pierożyński, emerytowany dyrektor oddziału rachunkowego Wydziału krajowego, pp. Czerkawskiego, o przyjęcie i wliczenie mu do emerytury lat służby rządowej.
787. Towarzystwo ogrodnicze lwowski, pp. Czerkawskiego, o dalszą subwencyę i stypendya dla szkoły ogrodniczej.
788. Gmina Mizuń powiatu Dolińskiego, pp. Romańczuka, o wolny pobór surowicy solnej.
789. Reprezentacya gminy Radynicze powiatu Mościskiego, pp. Stadnickiego, o zapomogę na dokończenie budynku szkolnego.
790. Mikołaj Horoszek nauczyciel w Kuryłówee, pp. Sawę, o zapomogę lub zaliczkę na płacę.
791. Gmina Wujskie powiatu Sanockiego, pp. Żurowskiego, o pożyczkę bezprocentową na budowę szkoły w Załużu.
792. Gmina Załuż powiatu Sanockiego, pp. Żurowskiego, o pożyczkę bezprocentową na budowę szkoły.
793. Towarzystwo dla opieki i rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicyi, pp. Gorayskiego, w sprawie znizienia taryf kolejowych dla produktów naftowych.
794. Towarzystwo rękodzielników „Zorza“ we Lwowie, pp. Siczynskiego, o zapomogę.
795. Michał Daniłowicz, zastępcza nauczyciela w Dolhem, pp. Ochrymowicza, o zapomogę lub zaliczkę na płacę.
796. Wydział powiatowy w Samborze, pp. Skalkowskiego, w sprawie regulacyi górnego Dniestru.
797. Gmina Hołodówka, pp. Jankę, w tej samej sprawie.
798. „ Dołubowa pp. „ „ „ „
799. „ Wańkowiec pp. „ „ „ „
800. „ Monasterzec pp. „ „ „ „
801. „ Błozew pp. „ „ „ „
802. „ Koniuszki siemianowskie, pp. Jankę, w tej samej sprawie.
803. „ Kolbajowce, pp. Jankę w tej samej sprawie.
804. Wydział powiatowy w Drohobyczu, pp. Ochrymowicza, w sprawie zastosowania patentu cesarskiego z 20. Kwietnia 1854. do władz autonomicznych.
805. Wiktorya Grefner wdowa po nauczycielu, pp. Antoniewicza, o podwyższenie pensyi.
806. Gmina Łososina i okoliczne powiatu Limanowskiego, pp. Struszkiewicza, o subwencyę na rekonstrukcyę drogi.
807. Wydział Towarzystwa „Ruska Besida“, pp. Siczynskiego, o podwyższenie subwencyi dla ruskiego teatru.
808. Wydział powiatowy w Przemyśle, pp. A. Sapiechę, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro węgierskiego.
809. Wydział powiatowy w Podhajcach, pp. Torosiewicza, w sprawie budowy kolei ze Stryja do granicy rosyjskiej.

Protokół

18. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 4. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. minut 25.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Bađeni, Adam Jędrzejowicz, Władysław ks. Sapieha.

Obecnych posłów 111.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół z 17go posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw takowemu nie wniesiono zarzutów.

Sekretarz p. książę Wł. Sapieha czyta spis petycyj wniesionych po dzień 4-go Stycznia 1886 od Nr. 810 do Nr. 832 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 810, 811, 820, 827.

„ budżetowej L. 812, 813, 817, 818, 824, 830, 831.

„ szkolnej L. 814, 821, 828.

„ bankowej L. 815.

„ petycyjnej L. 816, 829, 832.

„ administracyjnej L. 819, 823.

„ górniczej L. 825.

„ podatkowej L. 826.

Wydziałowi krajowemu zaś przekazano petycję do L. 822.

Na zapytanie Marszałka Izba zgadza się, ażeby przed przystąpieniem do porządku dziennego wzięto jako punkt pierwszy:

Sprawozdanie dodatkowe Wydziału krajowego o krajowej średniej szkole rolniczej w Czernichowie i folwarku Czernichowskim, tudzież o szkole ogrodniczej w Czernichowie.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Dr. Wereszczyńskiego p. Dr. Hoszard wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Przystąpiono do dalszego ciągu rozpraw nad sprawozdaniem komisji szkolnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wniosku p. Romańczuka.

Z kolei przemawia p. Czerkawski i wnosi następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . zmieniająca niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. (Dz. u. kr. z r. 1867. Cz. V.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

§. 1.

W ustawie krajowej z d. 22. Czerwca 1867 r. (Dz. u. kr. z r. 1867 Cz. V.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem umieszczony ma być po Art. II. jako nowe postanowienie następujący

Art. II. a)

Jeżeli w jakiej miejscowości o mieszanej ludności, używającej w części polskiego a w części ruskiego języka jako towarzyskiego, ludność, której język nie jest wykładowym językiem w żadnej z miejscowych szkół ludowych, stanowi co najmniej czwartą część ogółu jej mieszkańców, w miejscowościach zaś z ludnością wyżej 12 tysięcy dusz sięga do 3000 dusz, a znajduje się tam dwie lub więcej publicznych szkół ludowych dla dzieci jednej płci, to przynajmniej w jednej szkole, a w razie, jeżeli istniejąca jedna tylko szkoła posiada klasy o współrzędnych oddziałach, to w nowo utworzonych tego rodzaju oddziałach językiem wykładowym winien być język tej drugiej części ludności, o ile z dochodzenia w myśl art. 4. 10. i. 11 ustawy krajowej z d. 2. Maja 1873 r. (Dz. u- kr. L. 250) o zakładaniu szkół ludowych przedsięwziętego i w skutku zapisów do szkoły się okaże, że w tej gminie przebywa dostateczna ilość rodziców, którzy piagną swe dzieci, w wieku do szkoły obowiązany będące, posyłać do takiej szkoły lub takich oddziałów.

§. 2.

Artykułu V. lit. b) i lit. c) powołanej w §. 1. ustawy krajowej o języku wykładowym przestaje obowiązywać w dotychczasowej osnowie i ma odtąd opiewać jak następuje:

Art. V.

b) W klasach wszystkich szkół średnich, co z powodu przepełnienia wymagać będą rozdzielenia na współrzędne oddziały, mają być osobne oddziały (klasy równoległe czyli paralelne) urządzane na podstawie drugiego języka krajowego (polskiego lub ruskiego) jako wykładowego, skoro rodzice co najmniej 25 uczniów przeznaczonych do rozdziału klasy tego zażądadają i swoich synów do powstającego na tej podstawie nowego oddziału zapiszą. Postępując do klas wyższych ci uczniowie mają znaleźć sposobność pobierać w zakładzie naukę w podobnych oddziałach w tym samym języku wykładowym, dopóki liczba uczęszczających do ich oddziału nie zejdzie poniżej 20 lub w ogóle nie ustanie potrzeba utrzymywania współrzędnego w odpowiedniej klasie oddziału.

c) W szkołach średnich lub ich oddziałach z językiem wykładowym ruskim nauka języka polskiego, a w szkołach średnich lub ich oddziałach z językiem wykładowym polskim, nauka języka ruskiego, jest *względny* obowiązkiem w tem znaczeniu, iż na wyraźne żądanie rodziców uwolnić należy każdego ucznia od pobierania nauki drugiego języka krajowego, nie będącego dla niego językiem wykładowym.

§. 3.

Mojemu Ministrowi oświecenia poruczam wykonanie niniejszej ustawy.

Następnie stawia p. Czerkawski wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zwraca się komisji edukacyjnej sprawozdanie o wniosku posła Romańczuka z poleceniem, żeby swoje wnioski przedstawiła w formie projektu do ustawy, uwzględniając projekt ustawy wniesiony przez posła Czerkawskiego.

Izba popiera powyższy wniosek p. Czerkawskiego
Przemawia ks. Biskup Pelesz.

Po objaśnieniu Marszałka co do przemówienia p. hr. Golejewskiego na poprzednim posiedzeniu, przemawia zapisany do głosu p. Pietruski.

Podczas przemówienia p. Pietruskiego przewodnictwo obejmuje Zastępa Marszałka ks. Metropolita Sembratowicz, które następnie Marszałek napowrót odbiera.

P. Brykczyński wnosi zamknięcie dyskusji i wybór generalnych mowców.

P. Małecki wnosi odesłanie wniosku swego, postawionego na poprzednim posiedzeniu, do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek.

Przemawiają jeszcze pod względem formalnym: pp. Wolański Władysław, Merunowicz, i Antoniewicz.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek zamknięcia dyskusji.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Marszałek oświadcza, iż do głosu *za* wnioskami komisji szkolnej zapisani są: pp. ks. Adam Sapieha, Merunowicz, Romer, Henzel i Pilat;

zaś *przeciw* wnioskowi komisji pp. ks. Siczyński, Rozwadowski Tomisław, Antoniewicz, Romańczuk, hr. Golejewski, Wolański Wł., Żywicki, Wernicki.

Marszałek wzywa Izbę do wyboru mowców generalnych, i przerywa w tym celu posiedzenie.

Po dokonaniu wyborów Marszałek podejmuje posiedzenie na nowo, i oznajmia, że generalnym mowcą *za* wnioskami komisji obrano księcia Adama Sapiehę, zaś *przeciw* wnioskowi komisji p. Tomisława Rozwadowskiego.

Przemawia p. ksiądz Adam Sapieha i wnosi odesłanie tak wniosków pp. Małeckiego i Czerkawskiego, jako też wniosku komisji napowrót do komisji szkolnej z poleceniem, ażeby sprawozdanie i wnioski w tym przedmiocie jeszcze na bieżącej sesji przedłożyła.

Następnie przemawia p. Tomisław Rozwadowski i wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskami komisji szkolnej i odesłanie do Wydziału krajowego wniosków pp. Małeckiego i Czerkawskiego.

Przemawia sprawozdawca komisji szkolnej p. Zoll i stawia następującą poprawkę do punktu III. wniosków komisji:

Komisja szkolna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Projekt do III. rezolucji, wzywającej c. k. Rząd, aby w myśl art. V. lit. c. ustawy krajowej z dnia 22. czerwca 1867. w szkołach średnich naukę języka polskiego i ruskiego zaprowadził o tyle jako obowiązkową, iżby tylko na wyraźne żądanie rodziców uwalniano uczniów w szkołach średnich z językiem wykładowym polskim od nauki języka ruskiego, w szkołach zaś średnich z językiem wykładowym ruskim od nauki języka polskiego, zwraca się komisji celem sformułowania jej jako projektu do ustawy.

Zoll

wni:skodawca.

Przed przystąpieniem do głosowania, Marszałek udziela głosu p. ks. Kaczale dla sprostowania faktu.

Przemawia p. ks. Kaczała, następnie również dla sprostowania faktu pp. Torosiewicz i hr. Golejewski.

Przystąpiono do głosowania.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. Torosiewicza, przejścia do porządku dziennego nad całym wnioskiem komisji.

Przemawia jeszcze p. ks. Adam Sapieha co do formalnego traktowania.

Po odpowiedzi Marszałka Izba w głosowaniu uchyla wniosek p. Torosiewicza.

Następnie poddaje Marszałek wniosek p. Tomisława Rozwadowskiego, co do odesłania wniosków pp. Małeckiego i Czerkawskiego do Wydziału krajowego

Na wniosek p. JE. L. Wodzickiego co do formalnego traktowania, Marszałek oświadcza, iż nad wnioskiem p. Rozwadowskiego zarządzi dwukrotne głosowanie, mianowicie poddaje najpierw ustęp wniosku p. Rozwadowskiego co do odesłania wniosku p. Małeckiego do Wydziału krajowego.

Marszałek konstatuje, że za wnioskiem odesłania do Wydziału kraj. wniosku p. Małeckiego oświadczyło się tylko 46 posłów, zaś przeciw 54.

Następnie poddaje Marszałek pod głosowanie kwestyę odesłania wniosku p. Czerkawskiego do Wydziału krajowego.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek odesłania do Wydziału krajowego wniosku p. Czerkawskiego.

Nareszcie poddaje Marszałek pod głosowanie wniosek p. ks. Adama Sapiehy odesłania tak wniosków komisji, jakoteż pp. Małeckiego i Czerkawskiego do komisji szkolnej z poleceniem, ażeby sprawozdanie i wnioski swe w tym przedmiocie jeszcze na bieżącej sesji przedłożyła.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. ks. Adama Sapiehy.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne z powodu świąt obrz. gr. kat. na dzień 11. Stycznia 1886. r. godzinę 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 19. posiedzenia, III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Poniedziałek dnia 11. Stycznia 1886. o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Lasockiego w przedmiocie ograniczenia sprzedaży piwa zagranicznego i trunków spirytusowych słodzonych po handlach korzennych i mięszanych.
2. Pierwsze czytanie wniosku p. Pławickiego w przedmiocie zalesienia nieużytków powiatu Nowotarskiego i w przedmiocie projektu do ustawy o zalesienie nieużytków w całym kraju.
3. Pierwsze czytanie wniosku posła Władysława Koziebrodzkiego w przedmiocie obowiązku ubezpieczenia od ognia budynków przeznaczonych wyłącznie na cele publicznej szkoły ludowej.

4. Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi Zwierzchności gminnej Kopyczyńce względem pozwolenia na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.
Sprawozdawca poseł Smolka.
5. Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi gminy Mikulińce powiatu Tarnopolskiego względem zezwolenia na pobór 75% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina i mięsa.
Sprawozdawca poseł Smolka.
6. Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z kurii miast okręgu wyborczego miasta Stanisławowa.
Sprawozdawca poseł Pietruski.
7. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożeń Wydziału krajowego o szkołach rolniczych, folwarku, eksploatacyi torfu, tudzież o założeniu gorzelnii w Dublanach.
Sprawozdawca poseł Edward Jędrzejowicz.
8. Sprawozdanie komisji rybackiej z przedłożonych przez Wydział krajowy projektów ustawy o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa, oraz ustawy o ochronie rybactwa (drugie czytanie).
Sprawozdawca poseł Bobrzyński.
9. Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyach, a mianowicie:
- o petycyach 80 Towarzystw pedagogicznych w sprawie zmiany ustawy z dnia 2. Maja 1873, Nr. 251. o stosunkach prawnych nauczycieli szkół ludowych;
 - o petycyi 9 gmin powiatu Jasielskiego o uwolnienie ich od dawniejszych zobowiązań do prestacyi na opłacanie nauczycieli;
 - o petycyi Karoliny Cholewińskiej młodszej nauczycielki w Porębie Żegota o przemianę zajmowanej przez nią posady na posadę nauczycielską z płacą 300 zł. w. a.
Sprawozdawca poseł Pilat.
10. Sprawozdanie komisji drogowej o petycyach a mianowicie:
- o petycyi Wydziału powiatowego w Gorlicach o przedłużeniu koncesyi na pobór myta na drogach komunikacyjnych Ropa - Wesola i Biecz - Golanka na przeciąg 10 lat począwszy od 15. Czerwca 1887;
Sprawozdawca p. Wł. Koziebrodzki.
 - o petycyi Zwierzchności gminnej Chyrów w przedmiocie zniesienia zapory mytniczej w śródmieściu;
Sprawozdawca poseł Brykezyński.
 - o petycyi gmin Braciejowa, Gawryłowa i Stasiówka, o subwencyę na drogę prowadzącą z Dębicy do Grudnej i Brzostka;
 - o petycyi gminy miasta Dąbrowa w przedmiocie zwolnienia jej od obowiązku zapłacenia funduszowi krajowemu sumy 1000 zł. jako dobrowolnego datku na budowę drogi krajowej Tarnów - Szczucin;
Sprawozdawca poseł Dembowski.
 - o petycyi gminy miasta Krościenka w sprawie udzielenia zasiłku z funduszu krajowego na dokończenie mostu na Dunajcu.
Sprawozdawca poseł Wincenty Gnoiński.
 - Sprawozdanie komisji drogowej o petycyi Rady pow. Sądeckiej o wybudowanie mostu na Dunajcu.
Sprawozdawca poseł Jaworski.
11. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach a mianowicie:
- o petycyi nauczycieli szkoły w Nowym Targu o udzielenie dodatku drożyznianego;

- b) o petycyi Stanisława Kominkowskiego, nauczyciela w Nowym Targu, o udzielenie zapomogi lub zaliczki na płacę;
c) o petycyi Józefa Głuca, nauczyciela ludowego w Ochotnicy, powiatu Nowotarskiego, o udzielenie zapomogi;

Sprawozdawca poseł Pławicki.

- d) o petycyi Maryi Żukotyńskiej w sprawie karnej o przekroczenie przeciw bezpieczeństwu czei;

Sprawozdawca poseł Antoniewicz.

- e) o petycyi Wydziału powiatowego Jasielskiego, o wyjednanie bezzwłocznego wykonania rozporządzenia c. k. krajowej Dyrekeyi Skarbu z dnia 26. Grudnia 1882. do L. 66.184 w przedmiocie przyznanych ulg w podatkach.

Sprawozdawca poseł Kapri.

Koniec posiedzenia godz. 4. minut 15 po południu.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblkiewicz w. r.

Sekretarze:

Badeni w. r.

Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 4. Stycznia 1886. roku.

810. Gmina Mosty, pp. Jankę, w sprawie regulacyi górnego Dniestru.
811. Gmina Chłopczyce, pp. Jankę, w tej samej sprawie.
812. Wydział ruskiego Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, pp. Romańczuka, o subwencyę na cele wydawnictwa.
813. Teodor Borkowski, pp. Abrahamowicza, o subwencyę na kształcenie się w śpiewie.
814. Franciszek Bittner nauczyciel w Uszkowcach, pp. Czajkowskiego, o przyznanie mu lat służby do emerytury.
815. Wydział powiatowy w Przemyślanach, pp. Czajkowskiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
816. Pogorzeley wsi Żukowa, pp. R. Potockiego, o zapomogę i opust podatków.
817. Erazm Podgórski nadzorca drogi przy kolei Karola Ludwika, pp. Męcinińskiego, o subwencyę na kształcenie córek w muzyce.
818. Julia Romankiewicz wdowa po nauczycielu gimnazyalnym, pp. E. Wolańskiego, o zapomogę.
819. Mieszkańcy przysiółka Huta samokłeska powiatu Jasielskiego, pp. Bereźnickiego, o wydzielenie ze związku gminy Folusz i utworzenie samoistnej gminy.
820. Właściciele gruntów położonych nad Lipą gniłą, pp. Onyszkiewicza, w sprawie regulacyi tej rzeki.
821. Hajduczek Jan nauczyciel w Rohatynie, pp. Onyszkiewicza, o przyznanie mu lat służby do emerytury.
822. Obszar dworski i gmina Borek stary, pp. E. Jędrzejowicza, o przedłużenie koncesyi na pobór myta mostowego na rzece Ryjak.
823. Awit Wilkoszewski, pp. Łazarskiego, w sprawie tępienia dzikich zwierząt.
824. Gmina Smoliń powiatu Rawskiego, pp. Bilińskiego, o zapomogę na budynek szkolny.
825. Krajowe Towarzystwo naftowe, pp. Gorayskiego, o ściśle wykonywanie taryfy cłowej co do nafty i wydanie nowego rozporządzenia ministeryalnego, w przedmiocie rozróżnienia surowca od destylatu, oraz o wykonywanie kontroli przy podatku konsumcyjnym w duchu opieki nad przemysłem krajowym.
826. Rada szkolna miejscowa w Polance wielkiej ad Oświęcim, pp. Łazarskiego, o uwolnienie od podatku ogródka szkolnego przeznaczonego na cele naukowe i zwrot dotąd za ten ogródek zapłaconych podatków.
827. Gmina Lipnica dolna, pp. Hoszarda, o bezzwrotną zapomogę na regulacyę rzeki Uszwicy lub uznanie tego przedsięwzięcia za państwowe.

828. Mieszkańcy narodowości polskiej wsi Czaszyna powiatu Liskiego, pp. Żurowskiego, w sprawie języka wykładowego w tamtejszej szkole.
829. Zwierzchność gminy Przedzielnicy, pp. Ochrymowicza, o odpisanie zalegającej zwrotnej zapomogi rządowej.
830. Wydział Towarzystwa „Schroniska“ wszechniczy wiedeńskiej, pp. Łazarskiego, o subwencję na wybudowanie domu dla ubogich studentów.
831. Stefan Woliński kierownik szkoły w Domarynach, pp. Łazarskiego o zapomogę.
832. Gmina Gilowice, pp. Łazarskiego, o ustanowienie samoistnego probostwa dla tej gminy.
-

Protokół

19. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 11. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. minut 40.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Władysław ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 101.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół z 18. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów.

Marszałek oznajmia, że p. Starowiejski z powodu słabości nie może być obecnym na posiedzeniach.

Następnie oznajmia Marszałek, iż udzielił urlopów JE. p. L. Wodzickiemu na dwa dni, p. Siengalewiczowi na ośm dni.

Izba zaś udziela p. Mieroszowskiemu urlopu do końca sesyi sejmowej.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 11go Stycznia 1886. roku od Nr. 833. do Nr. 850. włącznie, które przydzielono następującym komisjom :

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 833, 835, 838, 841.

„ szkolnej L. 834, 837, 844, 846,

„ budżetowej L. 836, 839, 842, 845, 848.

„ podatkowej L. 840, 849.

„ petycyjnej L. 847.

„ prawniczej L. 850.

Wydziałowi krajowemu zaś przekazano netycę do L. 843.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta następującą dostatecznie popartą Interpelację p. ks. Sawy i towarzyszy do JE. p. Namiestnika jako komisarza rządowego.

I n t e r p e l a c y a

do Jego Ekscelencyi Pana Namiestnika jako komisarza rządowego w Sejmie.

Jednym z głównych celów, jaki ustawa z dnia 20. Marca 1874 Nr. 29 Dz. u. i rozp. kraj. o założeniu i wewnętrznem urządzeniu ksiąg gruntowych dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi

z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, osiągnąć miała — jest ustalenie praw własności co do posiadłości włościańskich.

Wiadomem jest powszechnie, jak ogromną była liczba sporów, które o prawa własności właśnie tych posiadłości od dnia 29. Września 1855 jako dnia rozpoczęcia działalności zorganizowanych na podstawie najwyższego postanowienia z dnia 14. Września 1852 władz sądowych, aż do najnowszych czasów przeprowadzone zostały, co na dobrobyt włościan najniekorzystniej wpłynąć musiało.

Powołana na wstępie ustawa określa w §. 21. ustęp 1—5 szczegółowo przedmiot dochodzeń w celu zakładania ksiąg gruntowych przeprowadzić się mających, a rozporządzenie c. k. Ministerstwa sprawiedliwości z dnia 18. Maja 1874 Nr. 43. Dz. ust. i rozp. kraj., którem wydane zostały przepisy wykonawcze dla zakładania ksiąg gruntowych, zawiera w §§. 9 — 20 szczegółowe postanowienia co do toku tych dochodzeń.

Z powołanych postanowień ustawy z dnia 20. Marca 1874. Nr. 29. Dz. u. i rozp. kr. i rozporządzenia wykonawczego c. k. Ministerstwa sprawiedliwości z d. 18. Maja 1874 Nr. 43. Dz. u. i rozp. kr. wypływa, że jeżeli dochodzenia w celu zakładania ksiąg gruntowych mają być dokładne, przedmiot wyczerpujące, to takowe przy nieporadności włościan, a mianowicie przy wiadomej ogólnie niezgodności między stanem katastralnego a stanem faktycznego posiadania, muszą być z wszelką gruntownością, a zatem z większym nakładem czasu jak inne czynności sądowe przeprowadzane.

Tymczasem doszło do wiadomości niżej podpisanych, że dochodzenia w celu zakładania ksiąg gruntowych bywają z pośpiechem przeprowadzane, który do przedmiotu i toku dochodzeń w żadnym stosunku nie zostaje, co naturalnie tylko z wielką ujmą dla dokładności tych dochodzeń dziać się może.

I tak w powiecie sądowym Tłumackim przeprowadził urzędnik, zakładaniem ksiąg gruntowych zajęty, odnośne dochodzenia w gminie katastralnej Hryniowce, obejmującej 300 gospodarstw, w 3 dniach, a w gminie katastralnej Olesza, obejmującej 1200 gospodarstw, w 10 dniach.

Przyczynę tego ubolewania godnego postępowania widzą niżej podpisani w tej okoliczności, że urzędnicy sędziowscy, przeznaczeni do zakładania ksiąg gruntowych, pobierają za odnośne czynności, po za siedzibą Sądu powiatowego przedsiębrane, zamiast normalnych kosztów podróży i dyet ryczałt za takowe w kwocie 20—25 centów od jednego wykazu hipotecznego i że w tym sposobie wynadgradzania im kosztów podróży i dyet mają poniekąd zachętę, do jak najspiesniejszego przeprowadzania dochodzeń w celu zakładania ksiąg gruntowych, gdyż to ryczałtowe wynagrodzenie kosztów podróży i dyet bywa im dopiero wypłacane po przedłożeniu projektu księgi gruntowej Prezydentowi Trybunału Iszej instancyi do zbadania w ślad §. 30. ustawy z dnia 20. Marca 1874 Dz. u. i rozp. kr.

Wedle tego ustawowego postanowienia, Prezydent Trybunału I. instancyi ma zbadać, czyli dochodzenia przeprowadzone zostały według postanowień ustawy, w razie spostrzeżenia usterek ma zarządzić usunięcie takowych w sposób właściwy, a w razie potrzeby drogą ponownych dochodzeń.

Przez to badanie Prezydent Trybunału Iszej instancyi nie jest jednak w możności przekonać się, że dochodzenia przeprowadzone zostały pobieżnie w sposób niewyczerpujący przedmiotu dochodzeń, bo on rzeczywistego stanu znać nie może, a spisane protokoły dochodzeń nie dadzą mu podstawy do przypuszczenia, że dochodzenia nie są dokładne.

Zważywszy, że wytknięte postępowanie przy zakładaniu ksiąg gruntowych mija się zupełnie z celami, jakie przez zaprowadzenie instytucyi ksiąg gruntowych ustawodawca władza krajowa osiągnąć chciała;

Zważywszy dalej, że nieporadny lud wiejski po wprowadzeniu postępowania sprostowawczego w myśl ustawy z d. 25 Lipca 1871, Nr. 96 Dz. u. i rozp. kr. zwykle — z wyjątkiem

bardzo rzadkich wypadków, nie troszczy się o to, czy wykazy hypoteczne co do karty stanu majątkowego zgadzają się z rzeczywistym stanem posiadania i nie korzysta ze środka prawnego z §. 7go lit. a) co dopiero powołanej ustawy. przez co ustala się niezgodność między stanem posiadania hypotecznego i rzeczywistego z ujmą dla zasady legalności ksiąg gruntowych i co w dalszej konsekwencji pociąga za sobą spory o własność parcel niewłaściwemu posiadaczowi przypisanych;

Zważywszy nareszcie, że podniesiona niedokładność w zakładaniu ksiąg gruntowych naraża także lud wiejski na trudności i przeszkody w korzystaniu z kredytu hypotecznego;

Niżej podpisani mają zaszczyt zapytać:

1) Czy wiadomo c. k. Rządowi, że dochodzenia w celu zakładania ksiąg gruntowych bywają z ujmą dla dokładności tychże ksiąg przeprowadzane?

2) Co zamierza c. k. Rząd zarządzić, aby zapewnić sobie odpowiednie postanowieniom ustawy z d. 20. Marca 1874. (Nr. 29. Dz. u. i rozp. kr.) i ważności instytucji ksiąg gruntowych postępowanie przy zakładaniu tychże ksiąg?

Lwów, dnia 11. Stycznia 1886 r.

Ks. Sawa, w. r.

Seweryn Henzel, Madejski, Konstanty Bobczyński, Żarski, Pilat, Łazarski, Kowalski, Kapri, E. Jędrzejowicz, Mochnacki, Waygart, Gnoiński, Klucki, Jaworski, K. Czartoryski, Rey, Dembowski, Struszkiewicz, Wasilewski, W. Koziębrodzki, Czajkowski, Zborowski, Borkowski.

Marszałek oświadcza, że interpelacya powyższa zostanie udzieloną JE. p. Namiestnikowi.

JE. p. Namiestnik odpowiada na interpelacye:

P. Lenińskiego i towarzyszy w sprawie przestrzegania przepisów procedury karnej co do oględzin sądowo-lekarskich przy lekkich uszkodzeniach ciała.

P. ks. Syczyńskiego i towarzyszy w sprawie zamknięcia czytelnicy ludowej w Bezezwicy.

P. St. Jędrzejowicza i towarzyszy w sprawie pobierania podatku od flisaków w Ulanowie.

P. hr. Jan Tarnowski jako zastępca przewodniczącego w komisji dla spraw gospodarstwa krajowego, której petycja do L. S. 913. wiecu rolników przekazaną została, wnosi ażeby p. I. i II. wspomianej petycji co do cel ochronnych i reformy taryf kolejowych — uważać za załatwione referatem nad wnioskiem p. hr. Russockiego. Następnie co do dalszych punktów tej petycji mianowicie punkt:

III. Kredyt w Banku Austro-Węgierskim, kredyt hypoteczny i ułatwienia konwersyi, przekazać komisji bankowej.

IV. Obniżenie podatku gruntowego w ogóle o 25% na rok 1886. i ułagodzenie środków egzekucyjnych przekazać komisji podatkowej.

V. Wydanie ustawy o opustach z powodu szkód w ziemiopłodach, przekazać komisji podatkowej.

VI. Opieka nad gorzelniami rolniczymi, przekazać komisji gorzelnianej.

VII. Reforma podatku dochodowego, przekazać komisji podatkowej, zaś

VIII. Ostatni punkt o opiece Rządu i Wydziału krajowego nad upadającym rolnictwem, o subwencyach dla rolnictwa i o radzie przy Ministrze Rolnictwa zostaje w komisji gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. hr. J. Tarnowskiego.

Przystąpiono do porządku dziennego którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Lasockiego w przedmiocie ograniczenia sprzedaży piwa zagranicznego i trunków spirytusowych słodzonych po handlach korzennych i mieszanych.

P. Lasocki uzasadnia swój wniosek — a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje pierwsze czytanie wniosku p. Pławickiego w przedmiocie zalesienia nieużytków powiatu Nowotarskiego i w przedmiocie projektu do ustawy o zalesienie nieużytków w całym kraju.

P. Pławicki uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje pierwsze czytanie wniosku posła Władysława Koziebrodzkiego w przedmiocie obowiązku ubezpieczenia od ognia budynków przeznaczonych wyłącznie na cele publicznej szkoły ludowej.

P. hr. Koziebrodzki uzasadnia swój wniosek a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji Zwierzchności gminnej Kopyczyńce względem pozwolenia na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji Zwierzchności gminy Kopyczyńce względem pozwolenia na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Gminie miejskiej Kopyczyńce, w powiecie Husiatyńskim, zezwala się pobierać w r. 1886. 100% dodatek do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina na pokrycie wydatków gminnych.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy Mikulińce, powiatu Tarnopolskiego, względem zezwolenia na pobór 75% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina i mięsa.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy Mikulińce powiatu Tarnopolskiego względem zezwolenia na pobór 75% dodatku do podatku konsumcyjnego od wina i mięsa, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Gminie miasteczka Mikulińce, powiatu Tarnopolskiego, zezwala się pobierać w latach 1886, 1887, 1888, 1889, 1890 i 1891 w celu pokrycia potrzeb gminnych 75% dodatek do podatku konsumcyjnego od wina i mięsa.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi miast okręgu wyborczego miasta Stanisławowa.

Sprawozdawca poseł Pietruski czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi miast okręgu wyborczego miasta Stanisławowa, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Dr. Zygmunta Mroczkowskiego na posła na Sejm krajowy z kuryi miasta Stanisławowa uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z przedłożeń Wydziału krajowego o szkołach rolniczych, folwarku, eksploatacji torfu, tudzież o założeniu gorzelnii w Dublanach.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdania Wydziału krajowego o szkole rolniczej i folwarku w Dublanach, jakoteż o projekcie postawienia gorzelnii i eksploatacji torfu tamże.
2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wybudowanie w ciągu roku 1886. pomieszkania dla dyrektora, najwyżej kosztem 7.000 zł. i otwiera na ten cel Wydziałowi krajowemu kredyt dalszych 2 000 zł. w. a.
3. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu na cel dalszych przygotowawczych robót przy eksploatacji torfu prasowanego kredyt do wysokości 600 zł. w. a.

W końcu uprasza komisja gospodarstwa krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące dwie rezolucje:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby postarał się o dokładną informację, czy w jakiej wysokości c. k. Rząd byłby gotów udzielać subwencyę na utrzymanie gorzelnii gospodarczej w Dublanach jako środka naukowego dla kursu gorzelnictwa.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby sprawozdania o szkołach rolniczych krajowych przechodziły w osobnych sprawozdaniach na stół obrad Sejmu, oraz żeby dołączone do nich były roczniki o stanie szkół tych, redagowane przez odnośną dyrekcję.

W rozprawie ogólnej przemawia p. Antoniewicz i zapowiada wniesienie przy rozprawie szczegółowej poprawki do ustępu 2. wniosków komisji.

Następnie przemawiają pp. Struszkiewicz i ks. Adam Sapieha.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwała ustęp 1. zgodnie z wnioskiem komisji w brzmieniu następującem:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdania Wydziału krajowego o szkole rolniczej i folwarku w Dublanach, jakoteż o projekcie postawienia gorzelnii i eksploatacji torfu tamże.

Sprawozdawca czyta ustęp 2gi wniosku komisji.

Marszałek poddaje do poparcia poprawkę p. Antoniewicza, która brzmi:

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wybudowanie w ciągu roku 1886. pomieszkania dla dyrektora i asystentów, najwyżej kosztem 13.000 zł. i otwiera na ten cel Wydziałowi krajowemu kredyt dalszych 4.000 zł.

Izba nie popiera poprawki p. Antoniewicza i uchwała ustęp 2gi zgodnie z wnioskiem komisji w brzmieniu następującem:

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wybudowanie w ciągu roku 1886. pomieszkania dla dyrektora, najwyżej kosztem 7.000 zł. i otwiera na ten cel Wydziałowi krajowemu kredyt dalszych 2.000 zł. w. a.

Sprawozdawca czyta ustęp 3ci wniosku komisji.

Przemawia p. Waygart i stawia następujący wniosek w miejsce p. 3. wniosku komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w roku 1886. rozpoczął w Dublanach wyrobienie torfu prasowanego i otwiera mu na pokrycie kosztów urządzenia tej eksploatacji kredyt w wysokości 5.400 zł. na ten rok.

Marszałek poddaje do poparcia wniosek p. Waygarta.

Izba popiera dostatecznie ten wniosek.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba w głosowaniu uchyla wniosek p. Waygarta i uchwała punkt 3ci zgodnie z wnioskiem komisji w następującem brzmieniu:

3. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu na cel dalszych przygotowawczych robót przy eksploatacyi torfu prasowanego kredyt do wysokości 600 zł. w. a.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące dwie rezolucye:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby postarał się o dokładną informację, czy i w jakiej wysokości c. k. Rząd byłby gotów udzielać subwencyę na utrzymanie gorzelnii gospodarczej w Dublinach jako środka naukowego dla kursu gorzelnictwa.

Po przemówieniu p. Polanowskiego uchwała Izba rezolucyę 1. zgodnie z wnioskiem komisji:
Sprawozdawca czyta:

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby sprawozdania o szkołach rolniczych krajowych przychodziły w osobnych sprawozdaniach na stół obrad Sejmu, oraz żeby dołączone do nich były roczniki o stanie szkół tych, redagowane przez odnośną dyrekcję.

Po przemówieniu p. Rybickiego i sprawozdawcy, Izba uchwała rezolucyę 2. zgodnie z wnioskiem komisji:

Z kolei następuje sprawozdanie komisji rybackiej z przedłożonych przez Wydział krajowy projektów ustawy o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa, oraz ustawy o ochronie rybactwa (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Bobrzyński uwolniony od czytania sprawozdania, czyta projekt ustawy o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa na wodach krajowych.

W ogólnej rozprawie przemawia p. Bobczyński i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

P o p r a w k a

do sprawozdania komisji rybackiej o urządzeniu i wykonaniu rybactwa, oraz ustawy o ochronie rybactwa; — po wyrazach:

Wysoki Sejm raczy uchwalić, dodać co następuje:

Ustawy o urządzeniu i wykonaniu rybactwa na wodach płynnych krajowych, jako też projekt do ustawy o ochronie rybactwa, odsyła się do Wydziału krajowego z poleceniem zasięgnięcia bliższych wiadomości i objaśnień jako też i zdania tak Wydziałów powiatowych jakoteż i Towarzystw gospodarczych i rybnych, dziś już istniejących — niemniej obywateli ze sprawą rybacką bliżej obznajomionych i przedłożenia sprawozdania i odpowiednich wniosków na przyszłej sesji sejmowej.

Przemawia p. hr. Artur Potocki.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Bobczyńskiego i uchwała przystąpienie do rozpraw szczegółowych nad projektami ustaw przedłożonymi przez komisję rybacką.

Dla spóźnionej pory Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 12. Stycznia 1886, godzinę 11. przed południem, z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 20. posiedzenia, III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Wtorek dnia 12. Stycznia 1886. o godzinie 11. przed południem:

1. Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji rybackiej z przedłożonych przez Wydział krajowy projektów ustawy o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa oraz ustawy o ochronie rybactwa.

Sprawozdawca poseł Bobrzyński.

2. Sprawozdanie komisji szkolnej o petycyach. a mianowicie:

a) o petycyach 80 Towarzystw pedagogicznych w sprawie zmiany ustawy z dnia 2. Maja 1873. Nr. 251. o stosunkach prawnych nauczycieli szkół ludowych;

- b) o petycyi 9 gmin powiatu Jasielskiego o uwolnienie ich od dawniejszych zobowiązań do prestaeyi na opłacanie nauczycieli;
 - c) o petycyi Karoliny Cholewińskiej młodszej nauczycielki w Porębie Żegota o przemianę zajmowanej przez nią posady na posadę nauczycielską z płacą 300 zł. w. a.
- Sprawozdawca poseł Pilat.

3. Sprawozdanie komisji drogowej o petycyach a mianowicie:

- a) o petycyi Wydziału powiatowego w Gorlicach o przedłużenie koncesyi na pobór myta na drogach komunikacyjnych Ropa-Wesoła i Biecz-Golanka na przeciąg 10 lat począwszy od 15. Czerwca 1887.

Sprawozdawca poseł Władysław Koziębrodzki.

- b) o petycyi Zwierzchności gminnej Chyrów w przedmiocie zniesienia zapory mytniczej w śródmieściu.

Sprawozdawca poseł Brykezyński.

- e) o petycyi gmin Braciejowa, Gawryłowa i Stasiówka o subwencyę na drogę prowadzącą z Dębicy do Grudnej i Brzostka;
- d) o petycyi gminy miasta Dąbrowa w przedmiocie zwolnienia jej od obowiązku zapłacenia funduszowi krajowemu sumy 1000 zł. jako dobrowolnego datku na budowę drogi krajowej Tarnów-Szczuëcin.

Sprawozdawca poseł Dembowski

- e) o petycyi gminy miasta Krościenka w sprawie ndzielenia zasiłku z funduszu krajowego na dokończenie mostu na Dunajcu.

Sprawozdawca poseł Wincenty Gnoiński.

- f) Sprawozdanie komisji drogowej o petycyi Rady pow. Sądeckiej o wybudowanie mostu na Dunajcu.

Sprawozdawca poseł Jaworski.

4. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach a mianowicie:

- a) o petycyi nauczycieli szkoły w Nowym Targu o ndzielenie dodatku drożyznianego;
- b) o petycyi Stanisława Kominkowskiego, nauczyciela w Nowym Targu, o udzielenie zapomogi lub zaliczki na płacę;
- c) o petycyi Józefa Głueca, nauczyciela ludowego w Ochotnicy, powiatu Nowotarskiego, o udzielenie zapomogi;

Sprawozdawca poseł Pławicki.

- d) o petycyi Maryi Żukotyńskiej w sprawie karnej o przekroczenie przeciw bezpieczeństwu czei;

Sprawozdawca poseł Antoniewicz.

- e) o petycyi Wydziału powiatowego Jasielskiego o wyjednanie bezzwłocznego wykonania rozporządzenia c. k. krajowej Dyrekyi Skarbu z dnia 26. Grudnia 1882. do L. 66.184. w przedmiocie przyznanych ulg w podatkach.

Sprawozdawca poseł Kapri.

5. Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu zezwolenia na pobór opłat mytniczych, a mianowicie:

- A. a) Radzie powiatowej w Buczaczu na drodze powiatowej Buczacz- Potok złoty;
- b) Radzie powiatowej w Chrzanowie na drodze powiatowej Wrocławskiej z Chrzanova do Jaworzna;
- c) Radzie powiatowej w Podhajeach, na drodze powiatowej Podhajecko-Halickiej;
- d) Radzie powiatowej w Drohobyczu, na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca;

- B. Wydziałowi powiatowemu w Czortkowie od mostu na rzece Serecie, na rzecz utrzymania tegoż mostu i drogi dojazdowej Czortków-Wygnanka;
- C. C. k. Skarbowi wojskowemu od mostu na rzece Wiarze w Krównikach;
- D. a) obszarowi dworskiemu w Horodnicy, powiatu Horodeńskiego, od przewozu przez rzekę Dniestr;
- b) obszarowi dworskiemu w Sinkowie, powiatu Zaleszczyckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr;
- c) obszarowi dworskiemu w Zazulińcach powiatu Zaleszczyckiego od przewozu przez rzekę Dniestr;
- d) obszarowi dworskiemu w Lataczu, powiatu Zaleszczyckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr;
- e) obszarowi dworskiemu w Lisowcach, powiatu Zaleszczyckiego, od mostu na rzece Serecie;
- f) gminie w Kaniowie Starym, powiatu Białskiego, od mostu na rzece Wiśle a względnie od przewozu tamże;
- g) obszarowi dworskiemu w Nienowicach, powiatu Jarosławskiego, od mostu na rzece Wiszni;
- h) obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Borku Starym, powiatu Rzeszowskiego, od mostu na rzece Ryjak.

Sprawozdawca poseł Władysław Badeni.

- E. obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Busku, powiatu Kamioneckiego, od mostu na rzece Pełtwi.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

6. Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie ustanowienia nowego Sądu powiatowego w Ottynii.
- Sprawozdawca poseł Lenartowicz.
7. Sprawozdanie komisji prawniczej o petycji gminy miasta Stryja w przedmiocie zaprowadzenia jak najrychlej c. k. Sądu obwodowego w tem mieście.
- Sprawozdawca poseł Lenartowicz.
8. Sprawozdanie komisji prawniczej o petycji gminy Włosiennica w przedmiocie wydzielienia jej z okręgu c. k. Starostwa Białskiego i c. k. Sądu powiatowego w Oświęcimie a przydzielenia do c. k. Starostwa i c. k. Sądu powiatowego w Wadowicach.
- Sprawozdawca poseł Lenartowicz.
9. Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji nauczycieli Leopolda Kruczkowskiego i Jana Gromadki w sprawie przyznania im trzeciego dodatku pięcioletniego.
- Sprawozdawca poseł Romanowicz.
10. Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji Piotra Koczyndyka emerytowanego nauczyciela szkół ludowych, o podwyższenie pensji emerytalnej i uwolnienie od złożenia wkładki na fundusz emerytalny.
- Sprawozdawca poseł Romanowicz.
11. Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji a mianowicie:
- a) o petycji polskich mieszkańców gminy Czaszyn, powiatu Liskiego, w sprawie języka wykładowego w tamtejszej szkole ludowej;
- b) o petycji gminy miasta Sanoka w przedmiocie przyjęcia na fundusz szkolny krajowy emerytur nauczyciela Pawła Dębickiego, nauczycielki Izabeli Boczarkiewiczowej, oraz pensji wdowiej tudzież dodatku na wychowanie dzieci po nauczycielu Skrowaczewskim;

- c) o petycyi Jana Hajduczka, nauczyciela przy szkole ludowej w Rohatynie, w przedmiocie przyznania mu w drodze łaski 9 lat służby nauczycielskiej;
- d) o petycyi Franciszka Bittnera, nauczyciela przy szkole etatowej w Uszkowiecach, powiatu Rohatyńskiego, w przedmiocie przyznania mu niepoliezonych lat służby;
- e) o petycyi Józefa Wilimka, pensyonowanego nauczyciela w Regulicach, powiatu Chrzanowskiego, w przedmiocie przyznania mu 12 lat służby;
- f) o petycyi Joachima Winogrodzkiego, byłego nauczyciela w Żurawineach, powiatu Bugczackiego, w przedmiocie emerytury lub odprawy;
- g) o petycyi Józefa Boberskiego, nauczyciela w Izdebkach, powiatu Brzozowskiego, w przedmiocie policzenia mu wszystkich lat służby w zawodzie nauczycielskim;
- h) o petycyi Macieja Kłapy, byłego nauczyciela w Mogilanaach, powiatu Wieickiego, w przedmiocie zatwierdzenia 35 lat służby i przyznania mu emerytury.

Sprawozdawca poseł Romanowicz.

- i) o petycyi Rady szkolnej miejscowej w Wasylowie wielkim, powiatu Rawskiego, o udzielenie remuneracyi tamtejszemu nauczycielowi i podniesienie temuż płacy;
- k) o petycyi Wydziału Rady powiatowej w Podhajeach, w sprawie zwiększenia liczby i stabilizowania Inspektorów szkół ludowych, powiększenia sił nauczycielskich w Zawałowie i Wiśniowczyku i rozdziału szkoły ludowej Podhajeckiej na męską i żeńską;
- l) o petycyi Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych o przywrócenie dawnej dotacyi na nagrody za najlepsze podręczniki dla szkół średnich.

Sprawozdawca poseł Pilat.

12. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowego funduszu szkolnego na r. 1886.

Sprawozdawca poseł Madeyski.

13. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu zakładów krajowych w Czernichowie na rok 1886.

Sprawozdawca poseł Scipio.

Koniec posiedzenia godz. 2. minut 15 po południu.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 11. Stycznia 1886. roku.

833. Wydział powiatowy w Rohatynie, pp. Onyszkiewicza, w sprawie regulacyi rzeki Gnilej Lipy.
834. Wydział powiatowy w Sokalu, pp. Polanowskiego, o pozostawienie szkoły wydziałowej tamże.
835. Zwierzchność gminy Terszaków, pp. Jankę, w sprawie przyspieszenia regulacyi górnego Dniestru.
836. Stanisław Bar młodszy nauczyciel w Jarosławiu, pp. W. Badeniego, o podwyższenie płacy, względnie zapomogę.
837. Nauczyciele i nauczycielki szkoły ludowej w Mielcu, pp. Reya, o podwyższenie plac.
838. Wiec rolników w Przemyślu, pp. St. Stadnickiego, w sprawie podniesienia rolnictwa.
839. Gmina Turzańsk powiatu Sanockiego, pp. Słoneckiego, o zapomogę na budowę szkoły.
840. Wydział powiatowy w Rudkach, pp. Jankę, w sprawie rozszerzenia opustu podatków wskutek klęsk elementarnych na szkody zrządzone przez myszy.
841. Rada gospodarcza oddziału Gródecko-Rudeńskiego, pp. Jankę, w tej samej sprawie.
842. Wydział czytelnicy akademickiej we Lwowie, pp. Romanowicza, o subwencyę na nagrody konkursowe.
843. Gmina Szczerowa powiatu Brzeskiego, pp. Romanowicza, o pozwolenie na pobór targowego.
844. Stadnicki Franciszek nauczyciel w Krakowcu, pp. Romanowicza, o zapomogę i restytucyę w urzędowaniu.
845. Wydział czytelnicy akademickiej we Lwowie, pp. Romanowicza, o zapomogę na cele czytelnicy.
846. Anna Nadragowa wdowa po nauczycielu, pp. Łazarskiego, o zapomogę i pozostawienie jej całej emerytury męża.
847. Zwierzchność gminy Popielany, pp. Łazarskiego o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia za Feškę Markowicz.
848. Jakób Blaustein nauczyciel religii mojżeszowej w Zbarażu, pp. Goldmanna, o zapomogę.
849. Wydział powiatowy w Buczaczu, pp. Wł. Wolańskiego, o wyjednanie ulg podatkowych dla gminy Dzwiniogród.
850. Stowarzyszenie adwokatów we Lwowie, pp. Goldmanna, w sprawie reformy procedury cywilnej.

Protokół

20. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 12. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. minut 35.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Adam Jędrzejowicz, Władysław ks Sapieha.

Obecnych posłów 117.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół z 19go posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 12-go Stycznia 1886 od Nr. 851 do Nr. 884 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 851, 856, 870, 874, 881.

„ petycyjnej L. 852, 866, 877, 880.

„ szkolnej L. 853, 855, 858, 861, 864, 869, 878, 882.

„ budżetowej L. 854, 857, 860, 865, 868, 871, 875, 876, 879, 883.

„ prawniczej L. 863, 873.

Przy petycyi L. 873, wnosi p. Kozłowski, ażeby komisya prawnicza sprawozdanie o takiej przedłożyła jeszcze w ciągu bieżącej sesyi sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następnie przekazano komisji bankowej petycyę do L. 867.

Komisji podatkowej L. 872.

„ górniczej L. 884.

Wydziałowi krajowemu zaś petycyę do L. 859 i 862.

Przystąpiono do porządku dziennego, mianowicie do rozprawy szczegółowej nad projektem ustawy o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa na wodach krajowych.

Sprawozdawca p. Bobrzyński czyta: *I. O prawie rybołówstwa.* §. 1. Nabyte prawa rybołówstwa utrzymuje się. Rybołówstwo dzikie (§. 1. ust. p.) jest uchylone.

P. Lasocki wnosi następującą dostatecznie popartą poprawkę co do brzmienia tego paragrafu.

§. 1. Ustawa niniejsza „nie narusza nabytych i posiadanych uprzednio praw rybołówstwa. znosi natomiast rybołówstwo dowolne, nie ugruntowane na prawnie nabytych tytułach własności. tak zwane rybołówstwo dzikie“.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba odrzuca poprawkę p. Lasockiego i uchwała §. 1. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: § 2. Na przestrzeniach wód, gdzie dotychczas cierpiano rybołówstwo dzikie, przyznaje się prawo rybołówstwa:

- a) na sztucznych zbiornikach i przekopach posiadaczom tychże budowli wodnych;
- b) na wodach naturalnych gminie i właścicielowi obszaru dworskiego wzdłuż posiadanych przez nich brzegów.

Za brzegi gminne uważać należy brzegi należące do gminy jako takiej, jakoteż brzegi, które tam posiadają poszczególni członkowie gminy.

Według tych postanowień będzie się także oceniać, komu służy prawo rybołówstwa na zbiornikach i przekopach świeżo powstających

P. Bobczyński wnosi następującą dostatecznie popartą poprawkę do §. 2. alinea b).

„Na wodach naturalnych gminie, członkom gminy i właścicielowi obszaru dworskiego wzdłuż posiadanych przez nich brzegów“.

(W następstwie tego opuścić następujący ustęp: „Za brzegi — Członkowie gminy“).

P. Lasocki wnosi następujące dostatecznie poparte poprawki do §. 2. ustępu 1. 2. i 3.

§. 2. W ustępie 1szym zamiast „gdzie dotychczas cierpiano“ umieścić „na których wykonywano“.

Ustęp 2. ma brzmieć: „Jako gminne pożytywać należy brzegi należące do gminy jako takiej, oraz będące własnością poszczególnych członków gminy“.

W ustępie 3im zamiast „tych“ ma stać „powyższych“.

Po przemówieniu sprawozdawcy, p. Bobczyński cofa swoją poprawkę, Izba zaś odrzuca powyższe poprawki p. Lasockiego i uchwała cały §. 2. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 3. Postanowienia te odnoszą się także do wód, stanowiących granice kraju, o ile do kraju należą.

P. Lasocki wnosi następującą poprawkę stylistyczną do §. 3., mianowicie po wyrazie „postanowienia“ zamieścić „niniejsze“ zamiast „te“.

Izba w głosowaniu odrzuca poprawkę p. Lasockiego i uchwała §. 3. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 4. Do ryb w myśl niniejszej ustawy liczy się i raki.

P. Lasocki wnosi do §. 4. następującą dostatecznie popartą poprawkę:

§. 4. ma brzmieć: „Postanowienia niniejszą ustawą objęte. zastosowaniami również być mają do raków“, lub też „Postanowienia (przepisy) o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa odnoszą się zarówno do połowu ryb jakoteż i raków“.

P. Romanowicz wnosi w miejsce §. 4. następującą dostatecznie popartą poprawkę:

§. 4. „Postanowienia niniejszej ustawy odnoszą się także do połowu raków.“

P. Lasocki cofa swoją poprawkę i przystępuje do poprawki p. Romanowicza.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba w głosowaniu uchwała §. 4. zgodnie z wnioskiem p. Romanowicza.

Sprawozdawca czyta: *II. O administracji rybactwa.* §. 5. Z wejściem w życie tej ustawy obejmuje kraj na rzecz osób uprawnionych administrację rybactwa na wodach naturalnych bieżących, oraz na tych przekopach, które z niemi są połączone.

Administrację tę sprawuje Wydział krajowy z pomocą inspektorów rybactwa i innych swoich organów.

P. Lasocki wnosi do §. 5. następującą dostatecznie popartą poprawkę:

Ustęp 2gi §. 5 ma brzmieć: „Administrację powyższą wykonywać będzie Wydział krajowy za pośrednictwem inspektorów rybactwa oraz innych podwładnych Mu organów“.

P. Bobczyński wnosi również poprawkę do powyższego paragrafu, której jednak Izba nie popiera.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba odrzuca poprawkę p. Lasockiego i uchwała §. 5. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 6. Posiadacz przekopu może żądać, ażeby przekop z pod administracji rybnej krajowej był wyłączony, a Wydział krajowy uwzględni jego żądanie, jeżeli przekop służy do celów prywatnego gospodarstwa rybnego i jeżeli gospodarstwo rybne kraju nie dozna przez to straty niepowetowanej.

Gdyby po ogłoszeniu niniejszej ustawy chciano urządzać nowe przekopy odprowadzające wodę administracji rybnej kraju podległą, to w każdym poszczególnym przypadku postanowić należy, czy nowy przekop nie ma być wyłączonym z pod administracji krajowej.

P. Lasocki wnosi do §. 6. następujące dostatecznie poparte poprawki:

§. 6. Ustęp 1szy zamiast „administracji rybnej“ ma stać „administracji krajowego rybactwa“ w ostatnim zaś wierszu ma stać „nie dozna uszczerbku“ (lub „rzeczywistej straty“).

Ustęp 2gi zamiast „urządzać“ i t. d. ma być „otwierać nowe przekopy odprowadzające wodę z przestrzeni (z dorzecza), nad którą rozciąga się nadzór administracji krajowego rybactwa“ lub „poruczonej nadzorowi administracji“.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba odrzuca powyższe poprawki p. Lasockiego i uchwała §. 6. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 7. Wody każdego dorzecza, które administracji krajowej w myśl §. 5. podlegają, należy rozłożyć na rewiry rybackie według zasad gospodarstwa rybnego.

Każdy rewir rybacki ma być wydzierżawiony przez publiczną licytację, tak, ażeby miał jednego tylko dzierżawcę, odpowiedzialnego za prowadzenie tam gospodarstwa rybnego według prawideł, które przepisze Wydział krajowy ze względu na hodowlę cennych gatunków ryb odnośnej krainy rybnej.

Ustanowieniu i wydzierżawieniu rewirów nie może przeszkadzać okoliczność, że rybołówstwo na wodzie, która ma być wciągnięta do rewiru, jest wydzierżawionem w chwili ustanowienia rewiru. (§. 13).

P. Lasocki wnosi do §. 7. poprawkę, której jednak Izba nie popiera.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje z wniosku p. Lasockiego poprawienie wyrazu „tam“ w ustępie 2. wierszu 3. na „tamże“, Izba uchwała §. 7. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 8. Przy zatwierdzeniu aktu licytacji Wydział krajowy pomija oferty osób niezdatnych do prowadzenia gospodarstwa rybnego, a pomiędzy zdatnymi oferentami uwzględnia przede wszystkim tego, który ma prawo rybołówstwa w odnośnym rewirze.

Jeżeli w licytowaniu wzięło udział kilku uprawnionych w tymże rewirze, należy się pierwszeństwo temu, który najwyższą uczynił ofertę, a przy równych ofertach temu, którego prawo rybołówstwa największą ma wartość.

Towarzystwa zawiązane dla przedsiębiorstw dzierżawienia rybołówstwa przedstawić mają Wydziałowi krajowemu jednego z członków swoich, zdatnego do prowadzenia gospodarstwa rybnego.

Za czynności gospodarcze w rewirze odpowiada tak on osobiście jak i całe Towarzystwo. Gminy jako takie nie mogą brać w dzierżawę rybołówstwa.

P. Lasocki wnosi do §. 8. następującą, dostatecznie popartą poprawkę:

§. 8. Ustęp 1szy wiersz drugi zamiast „rybnego“ ma być „rybiego“ a to we wszystkich odnośnych do tego gospodarstwa pozycjach.

Ustęp 2gi wiersz 3ci zamiast „uczynił“ ma być „przedłożył“.

Ustęp 2gi wiersz 3ci zamiast „ma wartość“, „przedstawia wartość“.

P. Romanowicz wnosi (dostatecznie poparty) do §. 8. ustęp 1szy w 3cim wierszu po wyrazie „oferentami“ następujący dodatek: „którzy równie wysokie wniosli oferty“.

P. Jaworski wnosi (również dostatecznie popartą) poprawkę stylistyczną do §. 8. mianowicie w 1szym wierszu zamiast „pomija“ ma być „winien pominąć“, zaś w 3cim wierszu zamiast „uwzględnia“ ma być „winien uwzględnić“.

Przemawia p. Chrzanowski.

P. Merunowicz wnosi opuszczenie całego ustępu ostatniego §. 8. od słowa Gminy do rybołówstwa.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała §. 8. zgodnie z wnioskiem komisji i poprawką p. Romanowicza, a odrzuca poprawki pp. Lasockiego, Jaworskiego i Merunowicza.

Sprawozdawca czyta: §. 9. Wydział krajowy w ogłoszeniu licytacji podaje warunki dzierżawy i przepisy gospodarcze, do których dzierżawca zastosować się winien. Przy ustanowieniu czasu trwania dzierżawy przestrzegać należy zasady, że czas ten, o ile na to pozwalają stosunki i okoliczności miejscowe, obejmować powinien dłuższy szereg lat.

P. Romanowicz proponuje zamiast wyrazów „dłuższy szereg lat“ w ostatnim ustępie §. 9. oznaczenie pewnej stałej liczby lat.

Po wyjaśnieniu sprawozdawcy Izba uchwała §. 9. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 10. Wydział krajowy zbiera czynsze dzierżawne i rozdziela je w myśl §. 13. między uprawnionych.

P. Lasocki wnosi poprawienie wyrazu „zbiera“ na „pobiera“.

Poprawkę tę Izba popiera.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała §. 10 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 11. Do pokrycia kosztów uporządkowania rybactwa, dalej kosztów administracji nadzoru gospodarstwa rybnego sprawowanego przez Wydział krajowy, służy fundusz krajowy rybacki. Fundusz ten, którym zawiaduje Wydział krajowy, wytwarza się:

- a) z grzywien za przekroczenie ustawy o ochronie rybactwa;
- b) z kwot uzyskanych ze sprzedaży zabranych ryb i przyrządów rybackich;
- c) z opłat za karty rybackie.

Gdyby zasoby tego funduszu nie wystarczyły na zupełne pokrycie rocznych kosztów zarządu, wówczas Wydział krajowy wyznaczy kwotę, jaką na pokrycie niedoboru w danym roku administracyjnym użyć należy z czynszów dzierżawnych za rewiry rybackie.

Tak ustanowioną kwotę rozłoży Wydział krajowy na uprawnionych do rybołówstwa w stosunku wysokości ich udziałów w dochodach z rybołówstwa i potrąci ją z czynszu wypłacić się mającego uprawnionym w myśl §. 13.

P. Lasocki wnosi poprawkę stylistyczną do §. 11., której jednak Izba nie popiera, i uchwała §. 11. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 12. Wydział krajowy wydaje instrukcje i pouczenia w interesie administracji rybactwa, poruczonej mu § 5. niniejszej ustawy, on też zastępuje interesa krajowego rybactwa tej ustawie podległego przed sądem i innymi władzami.

P. Lasocki wnosi poprawkę do §. 12., której jednak Izba nie popiera i uchwała §. 12. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: *III. O szczególnych stosunkach prawnych dotyczących się rybołówstwa.*

§. 13. Czysty dochód z dzierżawy rybołówstwa w poszczególnych rewirach przypada tym, którzy w danym rewirze posiadają prawo rybołówstwa, a względnie tym, którym oni prawo swe wdzierżawili lub innym tytułem odstąpili.

Jeżeli co do jego podziału uczestnicy między sobą pogodzić się nie mogą, to na żądanie

Wydziału krajowego, zastępującego dzierżawcę, lub na żądanie jednego z uprawnionych, c. k. Starostwo, w którego obrębie leży rewir, starać się ma doprowadzić strony do ugody.

Jeżeli rewir rozciąga się na kilka powiatów, to c. k. Namiestnictwo wyznaczy, które c. k. Starostwo powołaniem będzie do spełnienia tego zadania.

Nie dojdzie do skutku ugoda, wówczas Wydział krajowy czynsz dzierżawny w sporze będący składa w miarę jak zapada i jak go od dzierżawców odbiera, aż do czasu rozstrzygnięcia sporu, do Sądu powiatowego względnie delegowanego miejskiego, który się znajduje w miejscu siedziby c. k. Starostwa wyżej wymienionego.

Sąd po wysłuchaniu stron określi pytania, które przed wydaniem złożonych pieniędzy rozstrzygnięte być muszą, oznaczy strony, które w przeprowadzić się mającym sporze jako powód wystąpić mają i zakreśli termin do wniesienia skargi. Zaniedbanie tego terminu pociąga ten skutek za sobą, że strona opieszala nie może przeszkodzić wydaniu spornej kwoty stronie przeciwnej. — Przy wydaniu tego orzeczenia oraz przy rozstrzygnięciu wytoczonych sporów, choćby one nie podlegały postępowaniu w sprawach drobnostkowych w myśl ustawy z dnia 27. Kwietnia 1873. (Nr. 66. D. u. p.), sędzia związany nie jest ustawowemi prawidłami dowodowemi, lecz rozstrzyga według swojego wolnego przekonania, nabytego przez sumienne zbadanie przedłożonych środków dowodowych.

P. Lasocki wnosi opuszczenie w ustępie 1szym słów od „względnie“ do odstąpili i opuszczenie dalszych ustępów tego paragrafu. Izba nie popiera powyższych wniosków p. Lasockiego i po przemówieniu sprawozdawcy uchwała cały §. 13. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 14. Gdyby z powodu zniesienia rybołówstwa dzikiego rybacy zawodowi doznać mieli uszczerbku w zarobku, jaki mają z łowienia ryb, mogą żądać słusznego wynagrodzenia z dochodów rybackich (§. 13) od tych, którzy na zasadzie § 2. niniejszej ustawy prawo rybołówstwa uzyskali.

Roszczenia o wynagrodzenie to zgłosić należy do właściwego c. k. Starostwa w przeciągu pół roku od chwili, w której ustawa niniejsza wejdzie w życie.

Później wniesione zgłoszenia nie będą uwzględniane.

C. k. Starostwo orzeka o tych roszczeniach po wysłuchaniu stron i przyzwanych do rozprawy biegłych.

Przez rybaków zawodowych rozumieć należy takich, którzy się z tego zarobku utrzymują i przynajmniej od początku r. 1884. opłacają podatek od tego zarobkowania.

P. Wasilewski wnosi dostatecznie popartą do ustępu 2go w drugim wierszu poprawkę, mianowicie zamiast pół roku, ma być roku.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje tę poprawkę, Izba uchwała §. 14. zgodnie z wnioskiem komisji i poprawką p. Wasilewskiego.

Sprawozdawca czyta: §. 15. W wykonywaniu rybaetwa wolno jest tak rybakom jak i ich pomocnikom wstępować na cudze grunta nadbrzeżne i przytwierdzać do nich narzędzia łoweze, byleby przy tem zachowali wszelkie ostrożności w celu uniknięcia możliwego uszkodzenia i wynagrodzili wyrządzoną szkodę. Pozwolenie to ustawowe nie tyczy się jednak tych gruntów, które jako przynależność budynków mieszkalnych, gospodarczych, fabrycznych lub innych razem z temi budynkami są ogrodzone, jak również takich gruntów, które dla obcych w ogóle przez mur, kraty, lub inne stałe przyrządy są zamknięte.

P. Lasocki wnosi do §. 15. poprawki stylistyczne, których jednak Izba nie popiera i uchwała §. 15. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 16. Podczas opadania wody przy wylewach może dzierżawca rewiru łowić ryby i po za granicami swej wody w zbiorowiskach powstałych na gruntach cudzych wzdłuż jego wody, winien jednak zachować należyte ostrożności w celu uniknięcia uszkodzeń i wynagrodzić wyrządzoną szkodę.

Ryby zaś pozostałe na gruncie po ustąpieniu wylewu może posiadacz gruntu w granicach

swej posiadłości zawłaszczyć, nie wolno mu jednak urządzać niczego, coby rybom powrót do łożyska wody wstrzymywało lub utrudniało.

Spory o wynagrodzenie szkód z §§. 15. i 16. wynikłe, rozstrzyga c. k. Starostwo.

P. Lasocki wnosi poprawkę do §. 16., której jednak Izba nie popiera i uchwała §. 16. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 17. C. k. Starostwo w orzeczeniach swoich, do których wydawania §§. 14., 15. i 16. jest powołane, oznaczy zarazem termin, w którym niezadowoleni z orzeczenia na drogę prawa udać się i o tem Starostwo zawiadomić mają. Termin ten nie może być krótszym od dni 30, licząc od dnia doręczenia orzeczenia c. k. Starostwa. Od orzeczenia c. k. Starostwa niema odwołania się do wyższej władzy administracyjnej.

Orzeczenie staje się prawemocnem, jeżeli czas wyznaczony do wniesienia skargi przed Sądem upłynął i skarga wniesioną nie została.

Do sporów wytoczonych przed Sądem stosuje się ostatni ustęp §. 13. niniejszej ustawy.

P. Lasocki wnosi poprawkę stylistyczną do §. 17., której Izba nie popiera i uchwała §. 17. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 18. Uprawniony do wykonywania rybołówstwa może każdego czasu na swoich wodach tępić wydry, czaple i inne zwierzęta rybożercze.

P. Wł. hr. Koziebrodzki wnosi przejście do porządku dziennego nad §. 18. projektu ustawy.

Przemawia p. hr. Artur Potocki i wnosi dodatek do §. 18., mianowicie po wyrazie rybożercze dodać „bez użycia broni palnej“.

P. Wł. hr. Koziebrodzki cofa swój pierwotny wniosek i przystępuje do poprawki p. hr. Artura Potockiego.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje poprawkę p. hr. Artura Potockiego, Izba uchwała §. 18. zgodnie z wnioskiem komisji i dodatkiem p. hr. Artura Potockiego.

Sprawozdawca czyta: §. 19. Wszelkie podania, protokoły, załączniki, dokumenta i oświadczenia w sprawach o odszkodowanie roszczeń podniesionych na zasadzie §. 14., dalej w postępowaniu o utworzenie rewirów rybackich, są wolne od stempla, o ile z tych aktów nie czyni się innego użytku.

Nabycie prawa rybołówstwa wynikające z §. 2. niniejszej ustawy wolne jest od opłaty należności skarbowej.

P. Lasocki wnosi do §. 19. poprawkę której Izba nie popiera.

P. Romanowicz wnosi dodanie po wyrazie „skarbowej“ słów „od przeniesienia własności“.

Izba popiera ten dodatek.

Po wyjaśnieniu sprawozdawcy cofa p. Romanowicz swój wniosek i Izba uchwała §. 19. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta §. 20., tytuł i wstęp w brzmieniu następującem: §. 20. Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, spraw wewnętrznych, sprawiedliwości, handlu i skarbu.

Ustawa z dnia o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa na wodach krajowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządza na podstawie ustawy państwowej z dnia 25. Kwietnia 1885. L. 58. Dz. p. p. co następuje.

Izba uchwała §. 20. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji i przyjmuje na wniosek p. hr. Artura Potockiego cały projekt ustawy w trzecim czytaniu, w brzmieniu następującem:

U s t a w a

z dnia . . . o urządzeniu i wykonywaniu rybaictwa na wodach krajowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam na podstawie ustawy państwowej z dnia 25. Kwietnia 1885. L. 58. Dz. p. p. co następuje:

I. O prawie rybołówstwa.

§. 1.

Nabyte prawa rybołówstwa utrzymuje się. Rybołówstwo dzikie (§. 1. ust. p.) jest uchylone.

§. 2.

Na przestrzeniach wód, gdzie dotychczas cierpiano rybołówstwo dzikie, przyznaje się prawo rybołówstwa:

- a) na sztucznych zbiornikach i przekopach posiadaczom tychże budowli wodnych;
- b) na wodach naturalnych gminie i właścicielowi obszaru dworskiego wzdłuż posiadanych przez nich brzegów.

Za brzegi gminne uważać należy brzegi należące do gminy jako takiej, jako też brzegi, które tam posiadają poszczególni członkowie gminny.

Według tych postanowień będzie się także oceniać, komu służy prawo rybołówstwa na zbiornikach i przekopach świeżo powstających.

§. 3.

Postanowienia te odnoszą się także do wód stanowiących granice kraju, o ile do kraju należą.

§. 4.

Postanowienia niniejszej ustawy odnoszą się także do połowu raków.

II. O administracyi rybaictwa.

§. 5.

Z wejściem w życie tej ustawy obejmuje kraj na rzecz osób uprawnionych administracyę rybaictwa na wodach naturalnych bieżących, oraz na tych przekopach, które z niemi są połączone.

Administracyę tę sprawuje Wydział krajowy z pomocą inspektorów rybaictwa i innych swoich organów.

§. 6.

Posiadacz przekopu może żądać, ażeby przekop z pod administracyi rybnej krajowej był wyłączony, a Wydział kra-

jowy uwzględni jego żądanie, jeżeli przekop służy do celów prywatnego gospodarstwa rybnego i jeżeli gospodarstwo rybne kraju nie dozna przez to straty niepowetowanej.

Gdyby po ogłoszeniu niniejszej ustawy chciano urządzać nowe przekopy odprowadzające wodę administracji rybnej kraju podległą, to w każdym poszczególnym przypadku postanowić należy, czy nowy przekop nie ma być wyłączonym z pod administracji krajowej.

§. 7.

Wody każdego dorzecza, które administracji krajowej w myśl §. 5. podlegają, należy rozłożyć na rewiry rybackie według zasad gospodarstwa rybnego.

Każdy rewir rybacki ma być wydzierzawiony przez publiczną licytację tak, ażeby miał jednego tylko dzierżawcę, odpowiedzialnego za prowadzenie także gospodarstwa rybnego według prawideł, które przepisze Wydział krajowy ze względu na hodowlę cennych gatunków ryb odnośnej krainy rybnej.

Ustanowieniu i wydzierzawieniu rewirów nie może przeszkadzać okoliczność, że rybołówstwo na wodzie, która ma być wciągnięta do rewiru, jest wydzierzawionem w chwili ustanowienia rewiru (§. 13).

§. 8.

Przy zatwierdzeniu aktu licytacji Wydział krajowy pomija oferty osób niezdatnych do prowadzenia gospodarstwa rybnego, a pomiędzy zdatnymi oferentami, którzy równie wysokie wniosli oferty, uwzględnia przede wszystkim tego, który ma prawo rybołówstwa w odnośnym rewirze.

Jeżeli w licytowaniu wzięło udział kilku uprawnionych w tymże rewirze, należy się pierwszeństwo temu, który najwyższą uczynił ofertę, a przy równych ofertach temu, którego prawo rybołówstwa największą ma wartość.

Towarzystwa zawiązane dla przedsiębiorstw dzierżawienia rybołówstwa przedstawić mają Wydziałowi krajowemu jednego z członków swoich, zdatnego do prowadzenia gospodarstwa rybnego.

Za czynności gospodarcze w rewirze odpowiada tak on osobiście jak i całe Towarzystwo.

Gminy jako takie nie mogą brać w dzierżawę rybołówstwa.

§. 9.

Wydział krajowy w ogłoszeniu licytacji podaje warunki dzierżawy i prawidła gospodarcze, do których dzierżawca zobowiązać się winien. Przy ustanowieniu czasu trwania dzierżawy przestrzegać należy zasady, że czas ten, o ile na to pozwalają stosunki i okoliczności miejscowe, obejmować powinien dłuższy szereg lat.

§. 10.

Wydział krajowy zbiera czynsze dzierżawne i rozdziela je w myśl §. 13. między uprawnionych.

§. 11.

Do pokrycia kosztów uporządkowania rybackiego, dalej kosztów administracji i nadzoru gospodarstwa rybnego sprawowanego przez Wydział krajowy, służy fundusz krajowy rybacki. Fundusz ten, którym zawiaduje Wydział krajowy, wytwarza się:

- a) z grzywien za przekroczenie ustawy o ochronie rybackiego;
- b) z kwot uzyskanych ze sprzedaży zabranych ryb i przyrządów rybackich,
- c) z opłat za karty rybackie.

Gdyby zasoby tego funduszu nie wystarczyły na zupełne pokrycie rocznych kosztów zarządu, wówczas Wydział krajowy wyznaczy kwotę, jakiej na pokrycie niedoboru w danym roku administracyjnym użyć należy z czynszów dzierżawnych za rewiry rybackie.

Tak ustanowioną kwotę rozłoży Wydział krajowy na uprawnionych do rybołówstwa w stosunku wysokości ich udziałów w dochodach z rybołówstwa i potrąci ją z czynszu wypłacić się mającego uprawnionym w myśl §. 13.

§. 12.

Wydział krajowy wydaje instrukcje i pouczenia w interesie administracji rybackiego, poruczonej mu §. 5. niniejszej ustawy, on też zastępuje interesa krajowego rybackiego tej ustawie podległego przed Sądem i innymi władzami.

III. O szczególnych stosunkach prawnych tyjących się rybołówstwa.

§. 13.

Czysty dochód z dzierżawy rybołówstwa w poszczególnych rewirach przypada tym, którzy w danym rewirze posiadają prawo rybołówstwa, a względnie tym, którym oni prawo swe wydzierżawili, lub innym tytułem odstąpili.

Jeżeli co do jego podziału uczestnicy między sobą pogodzić się nie mogą, to na żądanie Wydziału krajowego, zastępującego dzierżawcę, lub na żądanie jednego z uprawnionych c. k. Starostwo, w którego obrębie leży rewir, starać się ma doprowadzić strony do ugody.

Jeżeli rewir rozciąga się na kilka powiatów, to c. k. Namiestnictwo wyznaczy, które c. k. Starostwo powołaniem będzie do spełnienia tego zadania.

Nie dojdzie do skutku ugoda, wówczas Wydział krajowy czynsz dzierżawny w sporze będący składa w miarę jak zapada i jak go od dzierżawców odbiera, aż do czasu rozstrzygnięcia

sporu. do Sądu powiatowego względnie delegowanego miejskiego, który się znajduje w miejscu siedziby c. k. Starostwa wyżej wymienionego

Sąd po wysłuchaniu stron określi pytania, które przed wydaniem złożonych pieniędzy rozstrzygnięte być muszą, oznaczy strony, które w przeprowadzić się mającym sporze jako powód wystąpić mają i określi termin do wniesienia skargi. Zaniedbanie tego terminu pociąga ten skutek za sobą, że strona opieszala nie może przeszkodzić wydaniu spornej kwoty stronie przeciwnej. Przy wydaniu tego orzeczenia oraz przy rozstrzygnięciu wytoczonych sporów choćby one nie podlegały postępowaniu w sprawach drobnostkowych w myśl ustawy z d. 27. kwietnia 1873. (Nr. 66. Dz. u. p.), sędzia związany nie jest ustawowemi i prawidłami dowodowemi, lecz rozstrzyga według swojego wolnego przekonania nabytego przez sumienne zbadanie przedłożonych środków dowodowych.

§. 14.

Gdyby z powodu zniszczenia rybołówstwa dzikiego rybacy zawodowi doznać mieli uszczerbku w zarobku, jaki mają z łowienia ryb, mogą żądać słusznego wynagrodzenia z dochodów rybackich (§. 13.) od tych, którzy na zasadzie §. 2. niniejszej ustawy prawo rybołówstwa nzykali.

Roszczenia o wynagrodzenie to zgłosić należy do właściwego c. k. Starostwa w przeciągu roku od chwili, w której ustawa niniejsza wejdzie w życie.

Później wniesione zgłoszenia nie będą uwzględniane.

C. k. Starostwo orzeka o tych roszczeniach po wysłuchaniu stron i przyzwanych do rozprawy biegłych.

Przez rybaków zawodowych rozumieć należy takich, którzy się z tego zarobku utrzymują i przynajmniej od początku r. 1884. opłacają podatek od tego zarobkowania.

§. 15.

W wykonaniu rybactwa wolno jest tak rybakom jak pomocnikom ich wstępować na cudze grunta nadbrzeżne i przytwierdzać do nich narzędzia łowcze, byleby przy tem zachowali wszelkie ostrożności w celu uniknięcia możliwego uszkodzenia i wynagrodzili wyrządzoną szkodę. Pozwolenie to ustawowe nie tyczy się jednak tych gruntów, które jako przynależność budynków mieszkalnych, gospodarczych, fabrycznych, lub innych razem z temi budynkami są ogrodzone, jak również takich gruntów, które dla obcych w ogóle przez mur, kraty, lub inne stałe przyrządy są zamknięte.

§. 16.

Podczas opadania wody przy wylewach może dzierżawca rewiru łowić ryby i po za granicami swej wody w zbiorowiskach powstałych na gruntach cudzych wzdłuż jego wody, winien je-

dnak zachować należyte ostrożności w celu uniknięcia uszkodzeń i wynagrodzić wyrządzoną szkodę.

Ryby zaś pozostałe na gruncie po ustąpieniu wylewu może posiadacz gruntu w granicach swej posiadłości zawłaszczyć, nie wolno mu jednak urządzać niczego, co by rybom powrót do łożyska wody wstrzymywało lub utrudniało.

Spory o wynagrodzenie szkód z §§. 15. i 16. wynikłe rozstrzyga c. k. Starostwo.

§. 17.

C. k. Starostwo w orzeczeniach swoich, do których wydawania §§. 14. 15. i 16. jest powołane, oznaczy zarazem termin, w którym niezadowoleni z orzeczenia na drogę prawa udać się i o tem Starostwo zawiadomić mają. Termin ten nie może być krótszym od dni 30, licząc od dnia doręczenia orzeczenia c. k. Starostwa. Od orzeczenia c. k. Starostwa niema odwołania się do wyższej władzy administracyjnej.

Orzeczenie staje się prawomocnem, jeżeli czas wyznaczony do wniesienia skargi przed Sąd nłynął i skarga wniesioną nie została.

Do sporów wytoczonych przed Sąd stosuje się ostatni ustęp §. 13. niniejszej ustawy.

§. 18.

Uprawniony do wykonywania rybołówstwa może każdego czasu na swoich wodach tępić wydry, czaple i inne zwierzęta rybożercze, bez użycia broni palnej.

§. 19.

Wszelkie podania, protokoły, załączniki, dokumenta i oświadczenia w sprawach o odszkodowanie roszczeń podniesionych na zasadzie §. 14., dalej w postępowaniu o utworzenie rewirów rybackich, są wolne od stempla, o ile z tych aktów nie czyni się innego użytku.

Nabycie prawa rybołówstwa wynikające z §. 2. niniejszej ustawy wolne jest od opłaty należności skarbowej.

§. 20.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, spraw wewnętrznych, sprawiedliwości, handlu i skarbu.

Marszałek otwiera ogólną rozprawę nad projektem ustawy o ochronie rybactwa na wodach krajowych.

P. Lasocki wnosi odesłanie całego projektu ustawy do komisji rybackiej do poczynienia odpowiednich zmian.

Izba odrzuca wniosek p. Lasockiego i przystępuje do rozpraw szczegółowych.

Sprawozdawca podnosi, że ostatni ustęp §. 1. zmienionym zostaje stosownie do brzmienia §. 4 uchwalonego projektu ustawy o urządzeniu i wykonywaniu rybactwa na wodach krajowych, i czyta: §. 1 Nikomu nie wolno łowić ryb, kto nie ma imiennej rocznej karty rybackiej.

Ludzie, pracujący pod osobistym kierunkiem osoby wykazującej się kartą rybacką, kart osobnych nie potrzebują.

Postanowienia niniejszej ustawy odnoszą się także do połowu raków.

Przewodnictwo obejmuje zastępcę Marszałka krajowego.

P. Lasocki wnosi poprawkę do §. 1., której Izba nie popiera.

Przemawia p. ks. Sawa.

Po przemówieniu sprawozdawcy uchwała Izba §. 1. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 2. Karty rybackie wydaje c. k. Starostwo:

- a) specjalne, odnoszące się do pewnego gospodarstwa rybnego prywatnego lub do pewnego rewiru rybackiego, posiadaczom tychże gospodarstw i dzierżawcom rewirów oraz ich pomocnikom, bez opłaty;
- b) ogólne, odnoszące się do wód całego kraju, za opłatą 5 zł. w. a. Kto jednak za taką kartą ogólną ma łowić ryby w cudzem gospodarstwie lub rewirze, musi mieć nadto pisemne zezwolenie posiadacza odnośnego gospodarstwa lub dzierżawcy rewiru.

Izba uchwała §. 2. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: §. 3. Przybory rybackie, zastawione do połowu ryb pod nieobecność rybaka, mają być zaopatrzone znakiem podanym do wiadomości obszarowi a względnie gminie nadbrzeżnej, po którym można poznać, do kogo należą.

P. Lasocki wnosi dodanie w 3cim wierszu po słowie „obszarowi“ wyrazu „dworskiemu“.

Sprawozdawca przyjmuje dodatek p. Lasockiego.

Izba uchwała §. 3. zgodnie z wnioskiem komisji i z dodatkiem p. Lasockiego.

Sprawozdawca czyta: §. 4. Co się tyczy wód podlegających administracyi kraju, c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym postanowi i ogłosi:

- a) jakich ryb nie wolno na wodach tych poniżej pewnej miary i w jakim czasie łowić i sprzedawać,
- b) jakich sposobów, środków lub przyrządów nie wolno na wodach tych celem łowienia ryb używać.

P. Lasocki wnosi poprawkę stylistyczną, której Izba nie popiera i uchwała §. 4. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 5. Sprzedający ryby złowione w gospodarstwach prywatnych poniżej oznaczonej w ten sposób miary i w niewłaściwym czasie mają się zaopatrzyć w certyfikat pochodzenia ryb, ważny na dwa tygodnie od dnia wystawienia.

Izba uchwała §. 5. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: §. 6 Dla wód, które sięgają poza obręb terytoryalny podległy niniejszej ustawie, a tem samem wskazują potrzebę zgodnego porozumienia z sąsiednimi krajami i państwami, wyda c. k. Minister rolnictwa zakazy wspomniane w §. 4.

P. Romanowicz wnosi dostatecznie popartą poprawkę stylistyczną, mianowicie w 2gim wierszu, zamiast słów „wskazują potrzebę“ umieścić wyraz „wymagają“.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała §. 6. zgodnie z wnioskiem komisji a uchyla poprawkę p. Romanowicza.

Sprawozdawca czyta: § 7. C. k. Starostwa zarządzą co należy, ażeby przy użytkowaniu wód, które według nstaw regulujących prawo wodne nie wymaga pozwolenia władzy, zapobiedz o ile możności szkodom w rybactwie.

Zarządzenia te poczynione będą z nrzędu przy wydaniu przepisów policyjnych, przewidzianych w wyż wspomnianych ustawach o powszechnem uregulowaniu wykonywania takich użytków wodnych; w każdym innym zaś wypadku na żądanie uprawnionego do rybołówstwa, przyczem należy baczyć szczególnie na uchylenie szkodliwych niepokojeń tarlisk i przepustów.

P. Lasocki zrzeka się stawiania dalszych poprawek i wniosków.

Izba uchwała §. 7. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: §. 8. W razie urządzenia zakładów przemysłowych lub innych, które wymagają użytkowania wody, a do których według ustaw regulujących prawo wodne, tudzież obowiązujących ustaw przemysłowych i innych potrzeba pozwolenia władzy, należy do rozpraw odnośnych zawsze wzywać także uprawnionych do rybołówstwa, o ile są w tem interesowani, i uwzględniać uzasadnione ich zarzuty. Do zarzutów, których nie mogą wnieść uprawnieni do rybactwa, w myśl §. 19. ustawy wodnej z 30. Maja 1869 (Nr. 93, Dz. u. p.) przeciw wykonywaniu innych praw użytkowania wody, nie należą zarzuty takie, które zmierzają do powstrzymania zanieczyszczania wód rybnych, urządzenia przepławek i jaseł, dalej do spuszczenia przekopów w sposób dla rybactwa ile możności nieszkodliwy, jeżeli tylko zarzuty te bez znacznego utrudnienia innego użytkowania wody uwzględnione być mogą.

P. Romanowicz wuosi przyjęcie en bloc reszty paragrafów projektu ustawy, mianowicie od §. 8. do 23. włącznie.

Izba uchwała głosowanie en bloc nad powyższymi paragrafami i przyjmuje §§. 8 do włącznie 23. oraz tytuł i wstęp w drugim czytaniu w brzmieniu następującem:

§. 8.

W razie urządzenia zakładów przemysłowych lub innych, które wymagają użytkowania wody, a do których według ustaw regulujących prawo wodne, tudzież obowiązujących ustaw przemysłowych i innych potrzeba pozwolenia władzy, należy do rozpraw odnośnych zawsze wzywać także uprawnionych do rybołówstwa, o ile są w tem interesowani, i uwzględniać uzasadnione ich zarzuty. Do zarzutów, których nie mogą wnieść uprawnieni do rybactwa, w myśl §. 19. ustawy wodnej z 30. Maja 1869. (Nr. 93. Dz. u. p.) przeciw wykonywaniu innych praw użytkowania wody, nie należą zarzuty takie, które zmierzają do powstrzymania zanieczyszczania wód rybnych, urządzenia przepławek i jaseł, dalej do spuszczenia przekopów w sposób dla rybactwa ile możności nieszkodliwy, jeżeli tylko zarzuty te bez znacznego utrudnienia innego użytkowania wody uwzględnione być mogą.

§. 9.

Przy zakładaniu nowych jazów, śluz, tam, lub innych budowli w miejscach gdzie ryby mają wolny przepływ, na koszt właściciela tych budowli należy urządzić i utrzymywać przepusty dla ryb.

Władza udzielająca pozwolenie na takie budowle, oznaczy w porozumieniu z Wydziałem krajowym sposób, w jaki przepusty wykonane być mają i położy to za warunek koncesyi.

Przy budowlach wodnych już istniejących, które wstrzymują lub utrudniają przepływ ryb, uprawnieni do rybołówstwa żądać mogą, aby urządzone zostały na ich koszt przepusty.

§. 10.

Przy urządzeniu spławów drzewa w stanie niewiązanym Władza polityczna w porozumieniu z Wydziałem krajowym przepisze warunki wskazane dla usunięcia szkodliwych dla rybactwa skutków takiego spławiania drzewa.

§. 11.

Do urządzenia przepustów dla podniesienia rybactwa w większych dorzeczach wolno jest za zupełnem wynagrodzeniem użyć cudzego gruntu.

Wywłaszczenie następuje według przepisów ustawy wodnej.

§. 12.

Nie wolno zanieczyszczać wód rybnych w sposób rybotnie szkodliwy. Szczegóły tego zakazu określi c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym drogą rozporządzenia.

§. 13.

Przy udzielaniu pozwolenia na przedsiębiorstwa przemysłowe lub rolnicze Władza przepisze na koszt właściciela urządzenie ścieków lub zsyków, które są potrzebne dla umniejszenia szkody, z koniecznego zanieczyszczenia wód dla rybactwa wynikającej. Przy istniejących już zakładach i przedsiębiorstwach, uprawniony do rybołówstwa żądać może, aby na jego koszt wykonano urządzenia usuwające lub zmniejszające szkodliwe dla ryb zanieczyszczenie wód, o ile to bez znacznego uszczerbku przedsiębiorstwa nastąpić może.

§. 14.

Jeżeli właściciel przekopu nie wyłączonego z systemu rewirów rybnych, zamierza z niego spuścić wodę i osuszyć koryto, obowiązany jest zawiadomić o tem uprawnionego do rybołówstwa najmniej 24 godzin naprzód. lub równocześnie ze spuszczeniem wody, gdyby zachodziło niebezpieczeństwo zwłoki.

§. 15.

Przełożeni gmin i obszarów dworskich, c. k. żandarmerya i organa policyi wodnej i targowej, obowiązani są czuwać nad przepisami tej ustawy i rozporządzeń na jej podstawie wydać się mających i dostrzeżone przekroczenia podawać do wiadomości władz właściwych.

§. 16.

Posiadaczom prawa rybołówstwa wolno jest swoim organom straży, które dla ochrony innych interesów, mianowicie dla ochrony kultury polowej lub leśnej włącznie z polowaniem już ustanowili, powierzać także nadzorowanie i ochronę rybactwa i w tym celu zarządzić odebranie od nich przysięgi przez c. k. Starostwo według roty ustanowionej przez c. k. Namiestnictwo.

Posiadacze gospodarstw rybnych prywatnych, dzierżawcy rewirów rybnych i Wydział krajowy prowadzący administrację rybactwa, mogą wyłącznie dla rybactwa ustanowić zaprzysiężone organa straży, byleby organa te posiadały warunki przepisane dla straży polowej.

Do ustanowionych w ten sposób organów nadzoru i ochrony rybactwa stosują się przepisy obowiązujące w ogóle co do straży polowej, a co do ich urzędowego stanowiska przepisy ustawy państwowej z dnia 16. Czerwca 1872. (Nr. 84. D. p. p.)

§. 17.

Organom do bezpośredniego nadzoru rybactwa w myśl §§. 15. i 16. powołanym, służy w szczególności prawo i obowiązek:

- a) nadzorować rybne wody swojego okręgu służbowego, tarliska, zamknięcia przekopów i przepusty, jazy, śluzy, tamy, komory na koła wodne (bortnice, izbice, baszty), o ile te urządzenia dotyczą rybactwa;
- b) rewidować tratwy, galary, łodzie rybackie, sadze i skrzynie ryb i przybory rybackie;
- c) konfiskować ryby i przybory rybackie jako też aresztować w myśl ustawy z dnia 16. Czerwca 1872. (Nr. 84. D. p. p.);
- d) żądać okazania karty rybackiej w myśl §. 1 i 2. i certyfikatu w myśl §. 5.

§. 18.

Przekroczenia tej ustawy i wydanych na jej mocy przepisów, o ile nie podpadają ustawie karnej, będą władze polityczne karały:

- a) odebraniem karty rybackiej czasowem, a w razie powtarzania przekroczeń stałem;
- b) grzywną od 5—100 zł. w. a., która to grzywna w razie ponownego przekroczenia jak i wówczas, jeżeli zarybienie znaczną wyrządzono szkodę, może być podwyższoną do 200 zł. w. a. Gdy uznany za winnego nie jest w stanie grzywny uiścić, to należy ją zamienić na karę aresztu, a w takim razie 5 zł. w. a. liczy się za jeden dzień aresztu;

e) w razie przekroczenia zakazów wydanych na mocy §§. 3, 4. i 5., należy zarazem orzec konfiskatę ryb wbrew przepisowi złowionych, oraz aarzędzi rybackich bezprawnie użytych.

§. 19.

Grzywna oraz kwoty otrzymane ze sprzedaży zabranych przyborów rybackich i ryb, wpływają do krajowego funduszu rybackiego.

Zabrane przybory rybackie rodzajów niedozwolonych należy przed sprzedaniem uczynić niezdatnymi do dalszego użytku w formie zakazanej.

§. 20.

Do przeprowadzenia dochodzeń i do wydawania orzeczeń w sprawach przekroczenia tej ustawy powołane są polityczne Władze państwowe. Postępowanie określa rozporządzenie ministr. z dnia 5. Marca 1858. Nr. 34. Dz. u. p. Przeciw orzeczeniu karnemu służy zasądzonemu rekurs do c. k. Namiestnictwa, który w terminie nieodwlocznym dni 3 zgłosić należy u Władzy, która orzeczenie wydała.

Przeciw orzeczeniu c. k. Namiestnictwa, zatwierdzającemu lub łagodzącemu orzeczenie Władzy pierwszej instancji, nie ma dalszego rekursu.

§. 21.

Przekroczenie przedawnia, jeżeli w przeciągu 6 miesięcy od jego popełnienia nie zarządzone przeciw sprawie dochodzenia karnego.

§. 22.

Z wejściem w życie tej ustawy i rozporządzeń na jej podstawie wydać się mających, traci moc obowiązującą ustawa z dnia 19. Listopada 1882. Nr. 57. Dz. u. kr. z r. 1883. o niektórych środkach ku podniesieniu rybactwa i rozporządzenie c. k. Namiestnictwa z d. 28. Czerwca 1883. Nr. 58. Dz. u. kr.

§. 23.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, sprawiedliwości, skarbu, rolnictwa i handlu.

U s t a w a

z dnia o ochronie rybactwa na wodach krajowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

Następnie na wniosek p. Chrzanowskiego przyjmuje Izba cały projekt ustawy w 3ciem czytaniu w brzmieniu następującem.

U s t a w a

z dnia o ochronie rybactwa na wodach krajowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

§. 1.

Nikomiu nie wolno łowić ryb. kto nie ma imiennej rocznej karty rybackiej.

Ludzie, pracujący pod osobistym kierunkiem osoby wykazującej się kartą rybacką, kart osobnych nie potrzebują.

Postanowienia niniejszej ustawy odnoszą się także do połowu raków.

§. 2.

Karty rybackie wydaje c. k. Starostwo:

- a) specjalne, odnoszące się do pewnego gospodarstwa rybnego prywatnego lub do pewnego rewiru rybackiego, posiadaczom tychże gospodarstw i dzierżawcom rewirów oraz ich pomocnikom, bez opłaty;
- b) ogólne, odnoszące się do wód całego kraju, za opłatą 5 zł. w. a. Kto jednak za taką kartą ogólną ma łowić ryby w cudzem gospodarstwie lub rewirze, musi mieć nadto pisemne zezwolenie posiadacza odnośnego gospodarstwa lub dzierżawcy rewiru.

§. 3.

Przybory rybackie, zastawione do połowu ryb pod nieobecność rybaka, mają być zaopatrzone znakiem podanym do wiadomości obszarowi dworskiemu, a względnie gminie nadbrzeżnej, po którym można poznać, do kogo należą

§. 4.

Co się tyczy wód podlegających administracyi kraju, c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym postanowi i ogłosi:

- a) jakich ryb nie wolno na wodach tych poniżej pewnej miary i w jakim czasie łowić i sprzedawać;
- b) jakich sposobów, środków lub przyrządów nie wolno na wodach tych celem łowienia ryb używać.

§. 5.

Sprzedający ryby, złowione w gospodarstwach prywatnych poniżej oznaczonej w ten sposób miary i w niewłaściwym czasie, mają się zaopatrzyć w certyfikat pochodzenia ryb, ważny na dwa tygodnie od dnia wystawienia.

§. 6.

Dla wód, które sięgają poza obręb terytorjalny podległy niniejszej ustawie, a tem samem wskazują potrzebę zgodnego porozumienia z sąsiednimi krajami i państwami, wyda c. k. Minister rolnictwa zakazy wspomniane w §. 4

§. 7.

C. k. Starostwa zarządzają co należy ażeby przy użytkowaniu wód, które według ustaw regulujących prawo wodne nie wymaga pozwolenia władzy, zapobiedz o ile możliwości szkodom w rybactwie.

Zarządzenia te poczynione będą z urzędu przy wydaniu przepisów policyjnych, przewidzianych w wyż wspomnianych ustawach o powszechnem uregulowaniu wykonywania takich użytków wodnych; w każdym innym zaś wypadku na żądanie uprawnionego do rybołówstwa, przyczem należy baczyć szczególnie na uchylenie szkodliwych niepokojących tarlisk i przepustów.

§. 8.

W razie urządzenia zakładów przemysłowych lub innych, które wymagają użytkowania wody, a do których według ustaw regulujących prawo wodne, tudzież obowiązujących ustaw przemysłowych i innych potrzeba pozwolenia władzy, należy do rozpraw odnośnych zawsze wzywać także uprawnionych do rybołówstwa, o ile są w tem interesowani, i uwzględnić zasadnione ich zarzuty. Do zarzutów, których nie mogą wnieść uprawnieni do rybołówstwa, w myśl §. 19. ustawy wodnej z 30. Maja 1869. (Nr. 93. Dz. u. p.) przeciw wykonywaniu innych praw użytkowania wody, nie należą zarzuty takie, które zmierzają do powstrzymania zanieczyszczenia wód rybnych, urządzenia przepławek i jaseł dalej do spuszczenia przekopów w sposób dla rybołówstwa o ile możności nieszkodliwy. jeżeli tylko zarzuty te bez znacznego utrudnienia innego użytkowania wody uwzględnione być mogą.

§. 9.

Przy zakładaniu nowych jazów, śluz, tam lub innych budowli w miejscach, gdzie ryby mają wolny przepływ, na koszt właściciela tych budowli należy urządzić i utrzymywać przepusty dla ryb.

Władza udzielająca pozwolenie na takie budowle, oznaczy w porozumieniu z Wydziałem krajowym sposób, w jaki przepusty wykonane być mają i położy to za warunek konceesyi.

Przy budowlach wodnych już istniejących, które wstrzymują lub utrudniają przepływ ryb, uprawnieni do rybołówstwa żądać mogą, aby urządzone zostały na ich koszt przepusty.

§. 10.

Przy urządzeniu splawów drzewa w stanie niewiązanym, Władza polityczna w porozumieniu z Wydziałem krajowym przepisze warunki wskazane dla usunięcia szkodliwych dla rybołówstwa skutków takiego splawiania drzewa.

§ 11.

Do urządzenia przepustów dla podniesienia rybołówstwa w większych dorzeczach wolno jest za zupełnem wynagrodzeniem użyć cudzego gruntu.

Wywłaszczenie następuje według przepisów ustawy wodnej.

§. 12.

Nie wolno zanieczyszczać wód rybnych w sposób rybołówstwu szkodliwy. Szczegóły tego zakazu określi c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym drogą rozporządzenia.

§. 13.

Przy udzielaniu pozwolenia na przedsiębiorstwa przemysłowe lub rolnicze, Władza przepisze na koszt właściciela urządzenie ścieków lub zsyków, które są potrzebne dla umniejszenia

szkody, z koniecznego zanieczyszczenia wód dla rybactwa wynikającej. Przy istniejących już zakładach i przedsiębiorstwach, uprawniony do rybołówstwa żądać może, aby na jego koszt wykonano urządzenia usuwające lub zmniejszające szkodliwe dla ryb zanieczyszczenie wód, o ile to bez znacznego uszczerbku przedsiębiorstwa nastąpić może.

§. 14.

Jeżeli właściciel przekopu, nie wyłączonego z systemu rewirów rybnych, zamierza z niego spuścić wodę i osuszyć koryto, obowiązany jest zawiadomić o tem uprawnionego do rybołówstwa najmniej 24 godzin naprzód, lub równocześnie ze spuszczeniem wody, gdyby zachodziło niebezpieczeństwo zwłoki.

§. 15.

Przełożeni gmin i obszarów dworskich, c. k. żandarmerya i organa policyi wodnej i targowej, obowiązani są czuwać nad przepisami tej ustawy i rozporządzeń na jej podstawie wydać się mających i dostrzeżone przekroczenia podawać do wiadomości władz właściwych.

§. 16.

Posiadaczom prawa rybołówstwa wolno jest swoim organom straży, które dla ochrony innych interesów, mianowicie dla ochrony kultury polowej lub leśnej włącznie z polowaniem jnż ustanowili, powierzać także nadzorowanie i ochronę rybactwa, i w tym celu zarządzić odebranie od nich przysięgi przez c. k. Starostwo według roty ustanowionej przez c. k. Namiestnictwo.

Posiadacze gospodarstw rybnych prywatnych, dzierżawcy rewirów rybnych i Wydział krajowy, prowadzący administrację rybactwa, mogą wyłącznie dla rybactwa ustanowić zaprzysiężone organa straży, byleby organa te posiadały warunki przepisane dla straży polowej.

Do ustanowionych w ten sposób organów nadzoru i ochrony rybactwa stosują się przepisy obowiązujące w ogóle co do straży polowej, a co do ich urzędowego stanowiska, przepisy ustawy państwowej z dnia 16. Czerwca 1872. (Nr. 84. D. p. p.).

§. 17.

Organom do bezpośredniego nadzoru rybactwa w myśl §§. 15. i 16. powołanym, służy w szczególności prawo i obowiązek :

- a) nadzorować rybne wody swojego okręgu służbowego, tartliska, zamknięcia przekopów i przepusty, jazy, śluzy, tamy, komory na koła wodne (bortnice, izbice, baszty), o ile te urządzenia dotyczą rybactwa,
- b) rewidować tratwy, galary, łodzie rybackie, sadze i skrzynie ryb i przybory rybackie,
- c) konfiskować ryby i przybory rybackie, jako też aresztować w myśl ustawy z dnia 16. Czerwca 1872. (Nr. 84. D. p. p.),

- d) żądać okazania karty rybackiej w myśl §. 1. i 2. i certyfikatu w myśl §. 5.

§. 18.

Przekroczenia tej ustawy i wydanych na jej mocy przepisów, o ile nie podpadają ustawie karnej, będą władze polityczne karały:

- a) odebraniem karty rybackiej czasowem, a w razie powtórzenia przekroczeń, stałem;
- b) grzywną od 5—100 zł. w. a., która to grzywna w razie ponownego przekroczenia jak i wówczas, jeżeli zarybieniu znaczną wyrządzono szkodę, może być podwyższoną do 200 zł. w. a. Gdy uznany za winnego nie jest w stanie grzywny uiścić, to należy ją zamienić na karę aresztu, a w takim razie 5 zł. w. a. liczy się za jeden dzień aresztu;
- c) w razie przekroczenia zakazów wydanych na mocy §§. 3., 4 i 5., należy zarazem orzec konfiskatę ryb wbrew przepisowi złowionych, oraz narzędzi rybackich bezprawnie użytych.

§. 19.

Grzywny oraz kwoty otrzymane ze sprzedaży zabranych przyborów rybackich i ryb, wpływają do krajowego funduszu rybackiego.

Zabrane przybory rybackie rodzajów niedozwolonych należy przed sprzedaniem uczynić niezdatnymi do dalszego użytku w formie zakazanej.

§. 20.

Do przeprowadzenia dochodzeń i do wydawania orzeczeń w sprawach przekroczenia tej ustawy powołane są polityczne Władze państwowe. Postępowanie określa rozporządzenie ministr. z dnia 5. Marca 1858. Nr. 34. Dz. p. p.; przeciw orzeczeniu kar-nemu służy zasadzonemu rekurs do c. k. Namiestnictwa, który w terminie nieodwłocznym dni 3 zgłosić należy u Władzy, która orzeczenie wydała.

Przeciw orzeczeniu c. k. Namiestnictwa, zatwierdzającemu lub łagodzącemu orzeczenie Władzy pierwszej instancji, nie ma dalszego rekursu

§. 21.

Przekroczenie przedawnia, jeżeli w przeciągu 6 miesięcy od jego popełnienia nie zarządzo no przeciw sprawie dochodzenia karnego.

§. 22.

Z wejściem w życie tej ustawy i rozporządzeń na jej podstawie wydać się mających traci moc obowiązującą ustawa z dnia

19. Listopada 1882. Nr. 57. Dz. ust. kraj. z roku 1883. o niektórych środkach ku podniesieniu rybactwa i rozporządzenie c. k. Namiestnictwa z dnia 28. Czerwca roku 1883. Nr. 58. Dz. ust. kr.

§. 23.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, sprawiedliwości, skarbu, rolnictwa i handlu.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji szkolnej o petycyach, a mianowicie:

- a) o petycyach 80 Towarzystw pedagogicznych, w sprawie zmiany ustawy z dnia 2. Maja 1873. Nr. 251. o stosunkach prawnych nauczycieli szkół ludowych;
- b) o petycyi 9 gmin powiatu Jasielskiego, o uwolnienie ich od dawniejszych zobowiązań do prestacyi na opłacanie nauczycieli;
- c) o petycyi Karoliny Cholewińskiej młodszej nauczycielki w Porębie Żegota, o przemianę zajmowanej przez nią posady na posadę nauczycielską z płacą 300 zł. w. a.

Sprawozdawca poseł Pilat czyta sprawozdanie komisji szkolnej o osmdziesięciu petycyach Towarzystw pedagogicznych L. S. 170—214/85. w sprawie zmiany ustawy z d. 2. Maja 1873. Nr. 251. Dz. ust. kr. o stosunkach prawnych nauczycieli szkół ludowych, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Towarzystw pedagogicznych o zmianę tytułu II. ustawy z 2. Maja 1873. Nr. 251 Dz. ust. kr. przekazuje się Wydziałowi krajowemu do użytku przy spełnieniu polecenia Sejmu z d. 18. Października 1884. w sprawie reformy ustaw szkolnych.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pilat czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi L. 579/S. dziewięciu gmin powiatu Jasielskiego, o uwolnienie ich od dawniejszych zobowiązań do prestacyi na opłacanie nauczycieli, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycyą gmin Dobrzechów, Grodzisko, Wysoka Kozłówek, Tułkowice, Korzuchów, Kalembina, Markuszowa i Jazowa, o uwolnienie ich od przyjętych w r. 1858. zobowiązań do prestacyi na opłacanie nauczycieli szkół ludowych, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Pilat czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycyi L. 660/S. Karoliny Cholewińskiej, młodszej nauczycielki w Porębie Żegoty, o przemianę zajmowanej przez nią posady na posadę nauczycielską z płacą 300 zł., z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę Karoliny Cholewińskiej, młodszej nauczycielki w Porębie Żegoty, o przemianę zajmowanej przez nią posady na posadę z płacą 300 zł., odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji drogowej o petycyach a mianowicie:

- a) o petycyi Wydziału powiatowego w Gorlicach, o przedłużenie koncesyi na pobór myta na drogach komunikacyjnych Ropa-Wesoła i Biecz-Golanka na przeciąg 10 lat począwszy od 15. Czerwca 1887;
- b) o petycyi Zwierzchności gminnej Chyrów. w przedmiocie zniesienia zapory mytniczej w śródmieściu;

- c) o petycyi gmin Braciejowa, Gawryłowa i Stasiówka, o subwencję na drogę prowadzącą z Dębicy do Grudnej i Brzostka ;
- d) o petycyi gminy miasta Dąbrowa. w przedmiocie zwolnienia jej od obowiązku zapłacenia funduszowi krajowemu sumy 1000 zł. jako dobrowolnego datku na budowę drogi krajowej Tarnów - Szczucin ;
- e) o petycyi gminy miasta Krościenka, w sprawie udzielenia zasiłku z funduszu krajowego na dokończenie mostu na Dunajcu.
- f) Sprawozdanie komisji drogowej o petycyi Rady pow. Sądeckiej o wybudowanie mostu na Dunajcu.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Koziębrodzki czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycyi do L. 555 S. Wydziału powiatowego w Gorlicach, o przedłużeniu koncesyi na pobór myta na drogach komunikacyjnych Ropa Wysowa i Biecz-Golanka na przeciąg dziesięciu lat począwszy od 15. Czerwca 1887., z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycę Wydziału powiatowego Gorlickiego, o przedłużenie prawa poboru myta na drogach komunikacyjnych Ropa-Wysowa i Biecz-Golanka na przeciąg dalszych 10 lat począwszy od 15. Czerwca 1887., odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia odpowiednich wniosków na przyszlą sesję sejmową.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Brykczyńskiego p. Wł. hr. Koziębrodzki czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycyi L. S. 361 gminy Chyrów o zniesienie zapory mytniczej, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Wzywa się e. k. Rząd, aby po upływie kontraktu z dzierżawcą myta, to jest z końcem 1887. roku, zgodnie z propozycją Dyrekcji skarbu, wyż wymienioną zaporę znieść polecił.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca poseł Dembowski czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycyi L. 645/S. gmin Braciejowa, Gawryłowa i Stasiówka, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycę gmin Braciejowa, Gawryłowa i Stasiówka, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Dembowski czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycyi L. S. 644. gminy miasta Dąbrowa, żądającej zwolnienia jej od obowiązku zapłacenia funduszowi krajowemu sumy 1000 zł. w. a. jako dobrowolnego datku na budowę drogi krajowej Tarnów-Szczucin z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Zwalnia się gminę miasta Dąbrowa od zobowiązania dobrowolnego zapłacenia 1000 zł. na koszt budowy drogi Tarnów-Szczucin.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Gnoińskiego p. Dembowski uwolniony od czytania sprawozdania o petycyi gminy m. Krościenka, w przedmiocie udzielenia zasiłku na dokończenie budowy mostu na Dunajcu. czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby z rubr. X. wydatków na rok 1886. z funduszu przeznaczonego na zasilki dla dróg gminnych, wypłacił gminie miasta Krościenko tytułem subweneyi na budowę lodowców ochronnych przy moście na Dunajcu kwotę dwiestu złotych wal. austr.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Jaworski czyta sprawozdanie komisji drogowej o petycyi L. S. 49. Wydziału Rady powiatowej w Nowym Sączu, o wybudowanie mostu na Dunajcu w Kurowie na drodze krajowej, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycę Rady powiatowej w Nowym Sączu, o wybudowanie mostu na Dunajcu w Kurowie, przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania, przeprowadzenia rokowań z c. k. Rządem i Wydziałem Rady powiatowej co do uczestniczenia w kosztach budowy i przedłożenia Sejmowi krajowemu sprawozdania w tym względzie i odpowiednich wniosków.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach a mianowicie:

- a) o petycyi nauczycieli szkoły w Nowym Targu, o udzielenie dodatku drożyznianego;
- b) o petycyi Stanisława Kominkowskiego, nauczyciela w Nowym Targu, o udzielenie zapomogi lub zaliczki na płacę;
- c) o petycyi Józefa Głuca, nauczyciela ludowego w Ochotnicy, powiatu Nowotarskiego, o udzielenie zapomogi;
- d) o petycyi Maryi Żukotyńskiej, w sprawie karnej o przekroczenie przeciw bezpieczeństwu czci;
- e) o petycyi Wydziału powiatowego Jasielskiego, o wyjednanie bezzwłocznego wykonania rozporządzenia c. k. krajowej Dyrekcji Skarbu z dnia 26. Grudnia 1882. do L. 66.184 w przedmiocie przyznanych ulg w podatkach.

Sprawozdawca poseł Pławicki czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi L. 897/S. nauczycieli szkoły 4ro klas. męskiej w Nowym Targu o udzielenie im dodatku drożyznianego, tudzież nauczycieli Kominkowskiego z Nowego Targu i Józefa Głuca z Ochotnicy, powiatu Nowotarskiego, o zapomogę, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycę nauczycieli 4ro klasowej szkoły męskiej w Nowym Targu, tudzież Stanisława Kominkowskiego i Józefa Głuca, nauczyciela z Ochotnicy, o udzielenie dodatku drożyznianego lub jakiegokolwiek bądź zapomogi, odstępuje się c. k. Radzie szkolnej do możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca poseł Antoniewicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi L. S. 803. Maryi Żukotyńskiej, w przedmiocie skazania jej za przekroczenie przeciw bezpieczeństwu czci na karę aresztu, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Maryi Żukotyńskiej z d. 10. Grudnia 1885. L. 803., o spowodowanie wznowienia jej sprawy karnej o przekroczenie przeciw bezpieczeństwu czci, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca poseł Kapri czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi L. 806/S. Jasielskiego Wydziału powiatowego o wyjednanie bezzwłocznego wykonania rozporządzenia c. k. krajowej Dyrekcji skarbu z dnia 26. Grudnia 1882. L. 66.184 w przedmiocie przyznanych ulg w podatkach, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Wydziału powiatowego Jasielskiego odstępować się c. k. Rządowi do śpiesznego załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu zezwolenia na pobór opłat mytniczych, a mianowicie:

- A. a) Radzie powiatowej w Buczacu, na drodze powiatowej Buczacz- Potok złoty;
- b) Radzie powiatowej w Chrzanowie, na drodze powiatowej Wrocławskiej z Chrzanowa do Jaworzna;
- c) Radzie powiatowej w Podhajcach, na drodze powiatowej Podhajecko-Halickiej;
- d) Radzie powiatowej w Drohobyczu, na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca;
- B. Wydziałowi powiatowemu w Czortkowie od mostu na rzece Serecie, na rzecz utrzymania tegoż mostu i drogi dojazdowej Czortków-Wygnanka;
- C. C k. Skarbowi wojskowemu od mostu na rzece Wiarze w Krównikach;
- D. a) obszarowi dworskiemu w Horodnicy, powiatu Horodeńskiego, od przewozu przez rzekę Dniestr;
- b) obszarowi dworskiemu w Sinkowie, powiatu Zaleszczyckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr;
- c) obszarowi dworskiemu w Zazulińcach, powiatu Zaleszczyckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr;
- d) obszarowi dworskiemu w Lataczu, powiatu Zaleszczyckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr;
- e) obszarowi dworskiemu w Lisowcach, powiatu Zaleszczyckiego, od mostu na rzece Serecie;
- f) gminie w Kaniowie Starym, powiatu Bialskiego, od mostu na rzece Wiśle a względnie od przewozu tamże;
- g) obszarowi dworskiemu w Nienowicach, powiatu Jarosławskiego, od mostu na rzece Wiszni;
- h) obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Borku Starym, powiatu Rzeszowskiego, od mostu na rzece Ryjak;
- E. obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Busku, powiatu Kamioneckiego, od mostu na rzece Pełtwi.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

- 1) Radzie powiatowej w Buczacu na drodze powiatowej Buczacz-Potok złoty;
- 2) Radzie powiatowej w Chrzanowie na drodze powiat. Wrocławskiej z Chrzanowa do Jaworzna;
- 3) Radzie powiatowej w Podhajcach na drodze powiatowej Podhajecko-Halickiej;
- 4) Radzie powiatowej w Drohobyczu na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca, z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych :

- 1) Radzie powiatowej w Buczacu na drodze powiatowej Buczacz-Potok złoty;
- 2) Radzie powiatowej w Chrzanowie na drodze powiatowej Wrocławskiej z Chrzanowa do Jaworzna ;

3) Radzie powiatowej w Podhajcach na drodze powiatowej Podhajecko Halickiej,

4) Radzie powiatowej w Drohobyczu na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje :

Art I.

Radom powiatowym w Buczaczu, Chrzanowie, Podhajcach i w Drohobyczu, nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszków powiatowych, a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Buczaczu prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Buczacz Potok złoty, na dwóch stacyach mytniczych, a to: na jednej stacyi pod Buczaczem i na drugiej stacyi pod Potokiem, na każdej z tych stacyi według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 (dwa) et.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, $\frac{1}{2}$ (pół) et.

2) Radzie powiatowej w Chrzanowie prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej Wrocławskiej z Chrzanowa do Jaworzna na stacyi w Korzeńcu, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) et.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) et.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) et.

3) Radzie powiatowej w Podhajcach prawo do pobierania myta drogowo-mostowego na drodze powiatowej Podhajecko-Halickiej, na dwóch stacyach myta drogowego, a to: w Podhajcach i w Panowicach tudzież na stacyi myta mostowego w Zawałowie, na każdej z tych trzech stacyi, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) et.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) et.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) et.

4) Radzie powiatowej w Drohobyczu prawo do pobierania myta drogowego na drodze powiatowej z Drohobycza przez Stebnik do Truskawca, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 (dwa) et.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 1 (jeden) et

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, $\frac{1}{2}$ (pół) et.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejsze opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania myta mostowego na rzecz utrzymania mostu na rzece Serecie i drogi dojazdowej Czortków-Wygnanka, z następującym projektem uchwały:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania myta mostowego na rzecz utrzymania mostu na rzece Serecie i drogi dojazdowej Czortków-Wygnanka

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu, od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta od mostu na rzece Serecie Wydziałowi powiatowemu w Czortkowie na rzecz funduszu konserwacyjnego mostu na rzece Serecie i drogi dojazdowej Czortków-Wygnanka, do utrzymywania których obowiązane są strony konkurencyjne w myśl postanowień ustawy z 15. Kwietnia 1881. (Dz. ust. kr. Nr. 46).

Art. II.

Opłatę myta mostowego pobierać należy według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct. Konie woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu c. k. Skarbowi wojskowemu prawa do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze w Krównikach, z następującym projektem uchwały:

Uchwała

o udzieleniu c. k. Skarbowi wojskowemu prawa do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze w Krównikach.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje :

Art. I.

C. k. Skarbowi wojskowemu nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze w Krównikach, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie własnym kosztem.

Art. II.

Przy poborze myta obowiązywać ma następująca taryfa :

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 3 (trzy) ct.
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, 2 (dwa) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, 1 (jeden) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, żrebięta, owce, kozy, i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Mieszkańcy gminy w Krównikach wolni są od powyższej opłaty.

Art. IV.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. Wł. hr. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

- 1) Obszarowi dworskiemu w Horodnicy od przewozu przez rzekę Dniestr.
 - 2) Obszarowi dworskiemu w Sińkowie od przewozu przez rzekę Dniestr.
 - 3) Obszarowi dworskiemu w Zazulińcach od przewozu przez rzekę Dniestr.
 - 4) Obszarowi dworskiemu w Lataczu od przewozu przez rzekę Dniestr.
 - 5) Obszarowi dworskiemu w Lisowcach od mostu na rzece Serecie.
 - 6) Gminie w Kaniowie starym od mostu na rzece Wiśle, a względnie od przewozu tamże,
 - 7) Obszarowi dworskiemu w Nienowicach od mostu na rzece Wiszni.
 - 8) Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Borku starym od mostu na rzece Ryjaku,
- z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych :

1. Obszarowi dworskiemu w Horodnicy od przewozu przez rzekę Dniestr,
 2. Obszarowi dworskiemu w Sinkowie od przewozu przez rzekę Dniestr,
 3. Obszarowi dworskiemu w Zazulińcach od przewozu przez rzekę Dniestr,
 4. Obszarowi dworskiemu w Lataczu od przewozu przez rzekę Dniestr,
 5. Obszarowi dworskiemu w Lisowcach od mostu na rzece Serecie,
 6. Gminie w Kaniowie starym od mostu na rzece Wiśle a względnie od przewozu tamże,
 7. Obszarowi dworskiemu w Nienowicach od mostu na rzece Wiszni,
 8. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Borku starym od mostu na rzece Ryjak.
- Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu, od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, własnym kosztem;

1. Obszarowi dworskiemu w Horodnicy, powiatu Horodeńskiego, od przewozu przez rzekę Dniestr, według następnego wymiaru:

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 1 (jeden) ct.
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego, 3 (trzy) ct.;
- c) od jednego źrebięcia do dwóch lat, 1 (jeden) ct.;
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki, 3 (trzy) ct.
- e) od jednego cielęcia niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń, 1 (jeden) ct.

2. Obszarowi dworskiemu w Siukowie, powiatu Zaleszczyckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr.

3. Obszarowi dworskiemu w Zazulińcach, powiatu Zaleszczyckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr.

4. Obszarowi dworskiemu w Lataczu, powiatu Zaleszczyckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr.

Przy każdym z tych trzech myt (pod poz. 2, 3 i 4, poszczególnionych) pobierać należy opłatę według następnego wymiaru:

- a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 2 (dwa) ct.
- b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego, 3 (trzy) ct.
- c) od jednego źrebięcia do dwóch lat, 1 (jeden) ct.
- d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki, 3 (trzy) ct.
- e) od jednego cielęcia niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń, 1 (jeden) ct.

5. Obszarowi dworskiemu w Lisowcach, powiatu Zaleszczyckiego, od mostu na rzece Serecie, według następnego wymiaru:

1. Przy każdym wozie, od jednego bydłęcia zaprzęzonego, 2 (dwa) ct.

2. Od bydłat przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła, 2 (dwa) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt, 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

6. Gminie w Kaniowie starym, powiatu Bialskiego, od mostu na rzece Wiśle, a w razie wezbrania rzeki od przewozu tamże, według następnego wymiaru:

a) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzęzonego 3, (trzy) ct.

b) od jednego źrebięcia do dwóch lat, 1 (jeden) ct.

c) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałówki, bukała i trzylatki, 3 (trzy) ct.

d) od jednego cielęcia niemającego jeszcze dwóch lat, świni, karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

e) wyłącznie tylko przy przewozie od każdej osoby, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu, 1 (jeden) ct.

7. Obszarowi dworskiemu w Nienowicach, powiatu Jarosławskiego, od mostu na rzece Wiszni, według następnego wymiaru:

1. Przy każdym wozie, od jednego bydłęcia zaprzęzonego, 1 (jeden) ct.

2. Od bydłat przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła, 1 (jeden) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt, 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

8. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Borku starym, powiatu Rzeszowskiego, od mostu na rzece Ryjak, według następnego wymiaru:

1. Przy każdym wozie, od jednego bydłęcia zaprzęzonego, 2 (dwa) ct.

2. Od bydłat przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła, 2 (dwa) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt, 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze powyższych opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Wł. Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca p. Rybicki czyta sprawozdanie o udzieleniu obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą Buska prawa do pobierania myta od mostu na rzece Pełtwi, z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą Buska prawa do pobierania myta od mostu na rzece Pełtwi.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą Buska, powiatu Kamioneckiego, nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od mostu na rzece Pełtwi, przy drodze z Buska do Jaryczowa, pod warunkiem utrzymania tego mostu własnym kosztem w dobrym stanie.

Art. II.

Myto pobierać należy podług następującego wymiaru:

1. przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 1 (jeden) ct.
2. od bydłał przepędzanych:
 - a) od każdego konia, dorosłego bydłęcia rogatego, osła, muła, 1 (jeden) ct.
 - b) od pięciu świń lub cieląt, 1 (jeden) ct.
 - c) od dziesięciu owiec, 1 (jeden) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejez opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca p. Rybicki wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały.

Izba w głosowaniu przyjmuje en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następuie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie ustanowienia nowego Sądu powiatowego w Ottynii.

Sprawozdawca poseł Lenartowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z d. 11. Czerwca 1868. r. (Nr. 59. D. u. p) udziela c. k. Rządowi swą opinię, iż dla zapewnienia mieszkańcom powiatu Tłumackiego szybszego i bardziej dostępnego wymiaru sprawiedliwości, pożądanem jest utworzenie tam trzeciego Sądu powiatowego z siedzibą w Ottynii, do którego włączone być mają następujące miejscowości:

- a) Z okręgu Sądu powiatowego w Tyśmienicy: Ottynia, Babianka, Grabicz, Krzywotuly stare, Krzywotuly nowe, Uhorniki, Winograd, Worona, Zakrzewce, Ladzkie, Krasilówka, Słobudka polna z Odajami;
- b) z okręgu Sądu powiatowego w Tłumaczu: Targowica, Hostów, Bohorodczyn i Tarnowica polna;
- c) z Sądu powiatowego delegowanego miejskiego w Kołomyi: Chlebieczyn leśny i Czeremchów, wreszcie
- d) z Sądu powiatowego w Delatynie: Skopówka, Hołosków, Strupków, Mołodyłów i Neudorf.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi gminy miasta Stryja w przedmiocie zaprowadzenia jak najrychlej c. k. Sądu obwodowego w tem mieście.

Sprawozdawca poseł Lenartowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę miasta Stryja, o najrychlejsze ustanowienie Trybunału pierwszej instancyi w tem mieście, odstępuje się Wysokiemu c. k. Rządowi z wezwaniem, ażeby uchwałami Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem z dnia 15. Grudnia 1873. 4. Maja 1875., 5. Października 1878., 24. Lipca 1880. i 6. Października 1882. uznanej naglącej potrzebie ustanowienia Trybunałów I. instancyi w Sanoku, Jasle, Stryju i Czortkowie, jak najrychlej zadość uczynił.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi gminy Włosiennica, w przedmiocie wydzielenia jej z okręgu c. k. Starostwa Bialskiego i c. k. Sądu powiatowego w Oświęcimie a przydzielenie do c. k. Starostwa i c. k. Sądu powiatowego w Wadowicach.

Sprawozdawca poseł Lenartowicz czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycyi L. S. 526. gminy Włosiennica, o wydzielenie jej z okręgu c. k. Starostwa Bialskiego i c. k. Sądu powiatowego w Oświęcimie i przydzielenie do c. k. Starostwa i c. k. Sądu powiatowego w Wadowicach, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Włosiennica, o wyłączenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Oświęcimie i c. k. Starostwa w Białej a przydzielenie do c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Wadowicach, udziela się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia sprawozdania na najbliższej sesyi sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje z kolei sprawozdanie komisji szkolnej z petycyi nauczycieli Leopolda Kruczkowskiego i Jana Gromadki, w sprawie przyznania im trzeciego dodatku pięcioletniego.

Sprawozdawca poseł Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Leopoldowi Kruczkowskiemu, nauczycielowi szkoły ludowej w Łoszniowie i Janowi Gromadce, kierującemu nauczycielowi szkoły ludowej w Kałuszu, przyznaje się w drodze łaski z funduszu krajowego trzeci dodatek pięcioletni, pierwszemu w kwocie 30 zł. rocznie od dnia 1. września 1884 r. począwszy, drugiemu w kwocie 40 zł. rocznie od dnia 1. września 1885., wszakże tylko w tym razie, jeżeli Rada szkolna krajowa uzna, iż służba obu obdarowanych była w ostatnim pięcioletciu nienaganna.

2. W budżet na r. 1886. wstawia się na ten cel kwotę 124 zł.

3. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w projekcie zmiany ustaw szkolnych, jaki w myśl uchwał z d. 30. Czerwca 1880 i d. 18. Października 1884 r. Sejmowi ma przedłożyć, także i zmianę art. XII. ustawy z d. 2. Maja 1873 (Nr. 351 Dz. u. kr.) wziął pod rozwagę.

Izba uchwała ustępy 1, 2. i 3. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji szkolnej z petycyi Piotra Koczyndyka, emerytowanego nauczyciela szkół ludowych, o podwyższenie pensyi emerytalnej i uwolnienie od złożenia wkładki na fundusz emerytalny.

Sprawozdawca poseł Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. W budżet na rok 1886. wstawia się kwotę 111 zł. 75 ct. celem zapłacenia wkładki do unduszu emerytalnego za Piotra Koczyndyka emerytowanego nauczyciela szkół ludowych.

2. Petycę Piotra Koczyndyka o policzenie mu do emerytury wszystkich 35 lat służby nauczycielskiej, odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Podczas odczytywania wniosku Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót i poddaje pod głosowanie powyższy wniosek komisji szkolnej.

Izba uchwała ustęp 1 i 2gi zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji szkolnej o petycji a mianowicie:

- a) o petycji polskich mieszkańców gminy Czaszyn. powiatu Liskiego, w sprawie języka wykładowego w tamtejszej szkole ludowej;
- b) o petycji gminy miasta Sanoka, w przedmiocie przyjęcia; na fundusz szkolny krajowy emerytur nauczyciela Pawła Dębickiego, nauczycielki Izabeli Boczarkiewiczowej, oraz pensji wdowiej tudzież dodatku na wychowanie dzieci po nauczycielu Skrowaczewskim;
- c) o petycji Jana Hajduczka, nauczyciela przy szkole ludowej w Rohatynie, w przedmiocie przyznania mu w drodze łaski 9 lat służby nauczycielskiej;
- d) o petycji Franciszka Bittnera, nauczyciela przy szkole etatowej w Uszkowicach, powiatu Rohatyńskiego, w przedmiocie przyznania mu niepoliczonych lat służby;
- e) o petycji Józefa Wilimka, pensyonowanego nauczyciela w Regulicach, powiatu Chrzanowskiego, w przedmiocie przyznania mu 12 lat służby;
- f) o petycji Joachima Winogrodzkiego, byłego nauczyciela w Żurawiecach. powiatu Buczackiego, w przedmiocie emerytury lub odprawy;
- g) o petycji Józefa Boberskiego, nauczyciela w Izdebkach, powiatu Brzozowskiego, w przedmiocie policzenia mu wszystkich lat służby w zawodzie nauczycielskim;
- h) o petycji Macieja Klapy, byłego nauczyciela w Mogilanach, powiatu Wielickiego, w przedmiocie zatwierdzenia 35 lat służby i przyznania mu emerytury;
- i) o petycji Rady szkolnej miejscowej w Wasylowie wielkim, powiatu Rawskiego, o udzielenie remuneracji tamtejszemu nauczycielowi i podniesienie temuż płacy;
- k) o petycji Wydziału Rady powiatowej w Podhajcach, w sprawie zwiększenia liczby i stabilizowania Inspektorów szkół ludowych. powiększenia sił nauczycielskich w Zawalowie i Wiśniowczyku i rozdziału szkoły ludowej Podhajeckiej na męską i żeńską;
- l) o petycji Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych, o przywrócenie dawnej dotacji na nagrody za najlepsze podręczniki dla szkół średnich.

Sprawozdawca poseł Romanowicz czyta sprawozdanie komisji o petycji L. S. 1030. polskich mieszkańców gminy Czaszyn powiatu Liskiego, w sprawie języka wykładowego w tamtejszej szkole ludowej, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycę polskich mieszkańców gminy Czaszyna odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do urzędowego użytku.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca poseł Romanowicz czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. S. 544. gminy miasta Sanoka o przyjęcie na fundusz szkolny krajowy emerytur nauczyciela Pawła Dębickiego, nauczycielki Izabeli Boczarkiewiczowej i pensji wdowiej tudzież dodatku na wychowanie dzieci po nauczycielu Skrowaczewskim, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Nad petycją gminy miasta Sanoka L. 544/426. przechodzi Sejm do porządku dziennego Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Romanowicz czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. S. 10231. Jana Hajduczka nauczyciela przy szkole ludowej w Rohatynie, o przyznanie mu w drodze łaski 9 lat służby nauczycielskiej do emerytury.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. S. 1016. Franciszka Bittnera, nauczyciela szkoły etatowej w Uszkowicach okręgu szkolnego Rohatyn, o wliczenie mu do służby 2 lat 9 miesięcy i 23 dni.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. S. 1.978. Józefa Willimka, nauczyciela pensjonowanego w Regulicach powiatu Chrzanowskiego, o wliczenie 12 lat służby i przyznanie całej emerytury.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 920. S. Joachima Winogrodzkiego, byłego nauczyciela w Żurawiecach, o emeryturę lub odprawę w drodze łaski.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 902. S. Józefa Mikołaja Boberskiego, nauczyciela w Izdebkach, o wliczenie wszystkich lat służby w zawodzie nauczycielskim spędzonych do emerytury.

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 852. S. Macieja Kłapy, b. nauczyciela w Mogilanach powiatu Wieliczka, o przyjęcie 35 lat służby i przyznanie emerytury.

Z następującym wnioskiem komisji szkolnej w załatwieniu powyższych petycji:

Petycje te odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Pilata p. Romanowicz czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 753. S. Rady szkolnej miejscowej w Wasylowie wielkim, powiatu rawskiego, o udzielenie remuneracji tamtejszemu nauczycielowi i podniesienie temuż płacy, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję tę przekazuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Pilata p. Romanowicz czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 451. S. Wydziału Rady powiatowej w Podhajcach, w sprawie zwiększenia i stabilizowania inspektorów szkół ludowych, powiększenia sił nauczycielskich w Zawałowie i Wiśniowczyku i rozdziału szkoły ludowej Podhajeckiej na męzką i żeńską, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję tę odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Pilata p. Romanowicz czyta sprawozdanie komisji szkolnej o petycji L. 781. S. Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych, o przywrócenie dawnej dotacji na nagrody za najlepsze podręczniki dla szkół średnich, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych, o wyznaczenie dotacji na nagrody za najlepsze podręczniki dla szkół średnich, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia sprawy i przedłożenia ewentualnych wniosków na następnej sesji sejmowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Dla pory spóźnionej Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 14go Stycznia 1886. godzinę 11 przed południem z następującym porządkiem dziennym.

Porządek dzienny 21. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Czwartek dnia 14. Stycznia 1886. o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie nabycia dla bibliotek szkolnych dzieła pod tytułem: „Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild.“

Sprawozdawca poseł Pietruski.

2. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowego funduszu szkolnego na rok 1886.

Sprawozdawca poseł Madeyski.

3. Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu Zakładów krajowych w Czernichowie na rok 1886.

Sprawozdawca poseł Scipio.

4. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności w przedmiocie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca poseł Wierzbicki.

5. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o przedłożeniach c. k. Rządu i Wydziału krajowego w przedmiocie popierania przedsiębiorstw melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Jan Tarnowski.

Koniec posiedzenia godz. 3. minut 5 po południu.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblkiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 12. Stycznia 1886. roku.

851. Wydział powiatowy w Jaśle, pp. Scipiona, w sprawie podniesienia rolnictwa.
852. Grzegorz Wilecki emerytowany poborca podatkowy, pp. Waygarta, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia jego syna w Zakładzie Kulparkowskim.
853. Tomasz Dobrowolski kierownik szkoły w Strusowie, pp. Łazarskiego, o przyznanie mu 3. pięciolecia.
854. Gmina Prusy, pp. Bilińskiego, o zapomogę na budowę cerkwi.
855. Klemens Gabriel nauczyciel w Łętowicach, pp. Madejskiego, o przyznanie mu 1. i 2. pięciolecia.
856. Obszar dworski w Załuczu pp. Golejewskiego, o subwencyę na budowę ochronne na rzece Czeremoszu.
857. Zwierzchność gminna w Peczeniżynie, pp. Kuczковского, o zapomogę i pożyczkę bezprocentową na budowę szkoły.
858. Nauczyciele szkół ludowych w Kołomyi, pp. Kuczковского, o przyznanie im dodatku drożyznianego.
859. Zwierzchność gminna w Peczeniżynie, pp. Kuczковского, o zezwolenie na pobór opłaty od piwa wprowadzanego w obręb gminy.
860. Emilja Treter, nauczycielka prywatna, pp. Romanowicza. o wsparcie.
861. Michał Morawski emerytowany nauczyciel, pp. Kopycińskiego, o zapomogę i podwyższenie emerytury.
862. Kilkanaście gmin okręgu sądowego w Olesku, pp. Jaworskiego, o nieuwzględnienie petycji w sprawie przeniesienia siedziby Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec.
863. Gmina Konty pow. Złoczowskiego, pp. Jaworskiego, w sprawie zabronienia dowolnego rozdzielania gruntów włościańskich.
864. Rada szkolna miejscowa w Dąbrowie powiatu Chrzanowskiego, pp. Artura Potockiego, o podwyższenie płacy nauczycielom tamtejszej szkoły.
865. Krajowe Towarzystwo rybackie w Krakowie, pp. Artura Potockiego, o subwencyę 2000 zł. na pierwszy nakład mapy obrazowej ryb krajowych.
866. Wydział powiatowy w Limanowie, pp. Struszkiewicza, o uchylene rozporządzenia c. k. Namiestnictwa tycaącego się paszportów dla koni.
867. Wydział powiatowy w Starem mieście, pp. Bereźnickiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku Austro-Węgiejskiego.
868. Michał Dzikiewicz nauczyciel w Aksmundzie, pp. Pławickiego, o zapomogę.
869. Wydział powiatowy w Bohorodczanach, pp. Strassera, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
870. Zwierzchność gminy Czajkowiec, pp. Jankę, o przyspieszenie regulacyi górnego Dniestru.
871. Franciszek Jędrzej Daniszewski, kandydat nauczycielski dla szkół przemysłowych, pp. Małeckiego, o zapomogę.
872. Wydział powiatowy w Mościskach, pp. St. Stadnickiego, w sprawie rozszerzenia opustów podatkowych z powodu klęsk elementarnych i na szkody zrządzone przez myszy.

873. Gmina i obszar dworski Dynów, pp. Kozłowskiego, o ustanowienie Sądu powiatowego tamże.
874. Komitet spółki wodnej dla regulacji górnego Wisłoka, pp. Kozłowskiego, o uznanie tego przedsiębiorstwa za krajowe.
875. Zwierzchność gminna w Białej, pow. Tarnopolskiego, pp. Korytowskiego, o zapomogę na spłacenie kosztów budynku szkolnego.
876. Juljusz Wojcikiewicz uczeń sztuk pięknych w Krakowie, pp. St. Tarnowskiego, o zapomogę na dalsze kształcenie się za granicą.
877. Stowarzyszenie „Schomer Jzrael“ pp. Goldmana, w sprawie zmiany ustawy o święceniu niedzieli w tym kierunku, aby ustawa ta nie obowiązywała kupców i przemysłowców wyznania mojżeszowego.
878. Franciszek Płaczek nauczyciel w Niepołomicach pp. Struszkiewicza, o podwyższenie płacy.
879. Józef Krzyżanowski maszynista przy zakładzie kulparkowskim, pp. Abrahamowicza, o stabilizację na tej posadzie.
880. Krzysztof Hołowka gospodarz z Ebenau, pp. Abrahamowicza, o pomoc przeciw Bankowi włościańskiemu.
881. Franciszek Doruła właściciel wylęgarni ryb w Poroninie, pp. Pławickiego, o zakupno przez fundusz krajowy narybku łososia dla Dunajca i innych rzek galicyjskich.
882. Rada szkolna miejscowa w Zakliczynie, pp. Łazarskiego, o załatwienie sporu z Radą szkolną krajową, w sprawie subwencyonowania tamtejszego miejscowego funduszu szkolnego.
883. Jan Czarnowski, pp. Abrahamowicza, o zasiłek na założenie stałej sceny historycznej polskiej.
884. Krajowe Towarzystwo naftowe, pp. Gorayskiego, o wezwanie Rządu celem wyjednania podwyższenia ceł ochronnych od produktów naftowych.

Protokół

21. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 14. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. m. 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyplikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Władysław książę Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 127.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokół z 20. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie podniesiono zarzutów.

Sekretarz p. ks. W. Sapieha czyta spis petycyj wniesionych po dzień 14. Stycznia 1886. od Nr. 885 do Nr. 907 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji petycyjnej L. 885, 892, 902, 906.

„ budżetowej L. 886, 887, 888, 889, 898, 901, 903, 905, 907.

„ podatkowej L. 890.

„ szkolnej L. 891, 894.

„ prawniczej L. 893, 897.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 895, 896, 899, 904.

„ administracyjnej L. 900.

J. E. Namiestnik odpowiada na interpelację p. Antoniewicza i towarzyszy w sprawie prymusowej prenumeraty czasopisma „Szkoła“.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie nabycia dla bibliotek szkolnych dzieła pod tytułem: „Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild“.

Sprawozdawca poseł Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu krajowego funduszu szkolnego na rok 1886. Sprawozdawca poseł Madejski.

Izba uwalnia sprawozdawcę od czytania sprawozdania i przystępuje do rozprawy ogólnej nad sprawozdaniem komisji budżetowej.

Przemawiają posłowie hr. St. Badeni, ks. Kaczała, Romańczuk i ks. Siczynski.

Następnie przemawia Dr. Rittner jako komisarz rządowy i p. Romańczuk powtórnie.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych.

Przewodnictwo obejmuje Zastępcę Marszałka krajowego.

Sprawozdawca czyta:

D Z I A Ł I.

Zasiłki dla funduszków szkolnych okręgowych.

Rub. I. poz. 1. „Na pokrycie niedoboru z powodu płac dla nauczycieli i nauczycielek etatowych, tudzież z powodu remuneracji dla katechetów na rok 1885/6 wedle preliminarzów Rad szkolnych okręgowych“ 275.152 zł.

Przemawiają pp. ks. Siczynski, St. Badeni, Leniński i ks. Siczynski powtórnie.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała Rubr. I. poz. 1. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej

Sprawozdawca czyta:

Rubr. II. poz. 2. Na mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe 32.753 zł.

Przemawia p. Pietruski i stawia do Rubr. II. poz. 2. następującą dostatecznie popartą rezolucję:

R e z o l u c y a :

Sejm wzywa c. k. Radę szkolną, aby przy zakładaniu nowych szkół ludowych i przy organizowaniu już istniejących „mniejsze potrzeby szkolne i potrzeby urzędowe“ stósownie do artykułów 14. i 24. ustawy kraj z dnia 2. Maja 1873 r. L. 250 na fundusz szkolny miejscowy nakładała.

Przemawia Dr. Rittner jako komisarz rządowy.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała Rubr. II. poz. 2. zgodnie z wnioskiem komisji, a uchyla proponowaną rezolucję przez p. Pietruskiego.

Sprawozdawca czyta: Rubr. III. poz. 3. Na przybory naukowe 10.185 zł

P. Pietruski wnosi imieniem Wydziału krajowego następującą dostatecznie popartą poprawkę:

Do Rubr. III. wstawia się zamiast proponowanej przez komisję budżetową kwoty 10.185 zł. tylko kwotę 4.185 zł.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała Rubr. III. poz. 3 zgodnie z wnioskiem komisji, a uchyla poprawkę p. Pietruskiego.

Sprawozdawca czyta: Rubr. IV. poz. 4. Na konferencye okręgowe 13.404 zł.

Izba uchwała Rubr. IV. poz. 4. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. V. poz. 5. Na biblioteki okręgowe 1 950 zł.

Izba uchwała Rubr. V. poz. 5. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. VI. poz. 6. Na rozmaite wydatki 3.800 zł.

Przemawia Dr. Rittner, jako komisarz rządowy.

Izba uchwała Rubr. VI. poz. 6 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: Rubr. VII. poz. 7. i 8. Na utrzymanie szkół nowych. 13.552 zł.

Izba uchwała Rubr. VII. poz. 7. i 8. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. VIII. poz. 9. Na płacę dla nauczycieli i nauczycielek nadetatowych na r. 1885/6 100.000 zł.

Przemawia Dr. Rittner jako komisarz rządowy.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała Rubr. VIII. poz. 9. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: Rubr. IX. poz. 10. Zaliczki zwrotne dla funduszków szkolnych okręgowych 20.000 zł.
Izba uchwała Rubr. IX. poz. 10. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta:

D Z I A Ł I I.

Wydatki własne funduszu szkolnego krajowego.

Rubr.	X.	poz	11.	12.	„Substytucye“	7.000 zł.
„	XI.	„	13—16.		„Zasiłki czasowe dla szkół utrzymywanych przez korporacye“	3.690 „
„	XII.	„	17.		„Adjuta“	5.000 „
„	XIII.	„	18, 19, 20.		„Remuneracye i zapomogi“	29.000 „

Izba uchwała oddzielnie Rubr. X., XI., XII. i XIII. działu II. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. XIV. poz. 21. Remuneracye i zapomogi dla inspektorów okręgowych 2.000 zł.

P. Augustynowicz stawia dostatecznie poparty wniosek podwyższenia tej rubryki do kwoty 3.000 „

P. Pietruski stawia dostatecznie poparty wniosek przejścia do porządku dziennego nad Rubr. XIV. poz. 21.

Przemawia Dr. Rittner jako komisarz rządowy.

Przemawiają następnie pp. Chrzanowski, który przyłącza się do wniosku p. Pietruskiego i p. Augustynowicz powtórnie.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba odrzuca wnioski pp. Pietruskiego i Augustynowicza i uchwała Rubr. XIV. poz. 21 zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta: Rubr.	XV.	poz.	22.	23.	„Podatki i daniny“	650 zł.
„	XVI.	„	24.		„Koszta podróży i diety“	500 „
„	XVII.	„	25—27.		„Dodatki pięcioletnie“	77.618 „
„	XVIII.	„	28.		„Dodatek do funduszu emerytalnego“	12.800 „

Izba uchwała oddzielnie Rubr. XV. XVI. XVII. XVIII. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Sprawozdawca czyta: Rubr. XIX. poz. 29. Emerytury 5.900 zł.

Izba uchwała Rubr. XIX. poz. 29. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. XX. poz. 30—48. „Dary z łaski“ 3.492 zł.

Izba uchwała Rubr. XX. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. XXI. poz. 49. „Potrzeby szkół ogólnej natury“ 1.000 „

P. Wasilewski wnosi do tej Rubr. następującą rezolucję.

R e z o l u c y a.

Sejm wzywa Radę szkolną krajową, by się zajęła wygotowaniem podręcznika nauki religii w szkołach ludowych, któryby zatwierdzony przez władze duchowne, był obowiązującym dla katechetów i zastępujących ich nauczycieli.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który nie sprzeciwia się uchwaleniu powyższej rezolucyi, Marszałek oświadcza, iż głosowanie nad przyjęciem takowej zarządzi po uchwaleniu budżetu szkolnego.

Izba uchwała Rubr. XXI. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubr. XXII. poz. 50. „Rozmaite wydatki“ 3.800 zł.

Izba uchwała Rubr. XXII. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca podnosi iż należy sprostować błąd drukarski co do kwoty w Rubr. XXIII. p. 51 i 52 mianowicie z 1.500 na 15.000 zł. a. w. i czyta: Rubr. XXIII. p. 51 i 52 „Zasilki na budowę szkół w kwocie 15.000 zł.

Po przemówieniu p. Henzla Izba uchwała Rubr. XXIII. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta; Dochody krajowego funduszu szkolnego na r. 1886. a mianowicie:

Rubr.	I.	poz. 1—8.	„Odsetki od kapitałów“	14.706 zł.
„	II.	„	10—13. „Dochody z dóbr, realności i innych praw“	9 „
„	III.	„	14 16. „Dodatki“	530 „
„	IV.	„	17. „Zysk ze sprzedaży książek szkolnych“	2.835 „
„	V.	„	18. „Zapisy i darowizny“	— „
„	VI.	„	19. „Taksy od spadków“	9.000 „
„	VII.	„	20—24. „Rozmaite wpływy“	176.215 „
„	VIII.	„	25. „Dodatek z c. k. Skarbu Państwa“	54.943 „
„	IX.	„	26. „Zwroty zaliczek. udzielonych gminom na budynki szkolne“	20.000 „
			Suma dochodów	<u>278.238 zł.</u>

Izba w głosowaniu uchwała ogólną sumę dochodów kraj. funduszu szkolnego na rok 1886. w kwocie 278.238 zł. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

W końcu przyjmuje Izba następującą uchwałę:

„Sejm zezwala na wzajemne przenoszenie kredytów w Rubrykach XVI. i XXI. uchwalonych“.

i uchwała następujące rezolucye:

R e z o l u c y a I.

„Sejm wzywa c. k. Radę szkolną krajową, ażeby ryczałtowy system asygnowania rozmaitych wydatków Rubr. VI. na rzecz Rad szkolnych okręgowych zawsze jeszcze częściowo wykonywany, na przyszłość całkowicie uchyliła“.

R e z o l u c y a II.

„Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową, ażeby wszelkie przybory naukowe dla szkół ludowych w kraju sama zakupywała i przytem wyroby krajowe uwzględniała“.

Wreszcie przyjmuje Izba rezolucyę wniesioną do Rubr. XXI. poz. 49. przez posła Wasilewskiego.

Dla spóźnionej pory Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 15. Stycznia 1886, godzinę 10. rano z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 22. posiedzenia III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Piątek dnia 15. Stycznia 1886. o godzinie 10. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odszkodowania za budynki, znajdujące się na gruncie darowanym na budowę klinik w Krakowie.

Sprawozdawca poseł Hoszard.

2. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności w przedmiocie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca poseł Wierzbicki.

3. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o przedłożeniach c. k. Rządu i Wydziału krajowego w przedmiocie popierania przedsiębiorstw melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Jan Tarnowski.

4. Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:
a) Radzie powiatowej w Brzesku na drodze powiatowej Słotwina-Szczurowa;
b) Radzie powiatowej w Stanisławowie od mostu na rzece Lipie.

Sprawozdawca poseł Władysław Badeni.

5. Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Antoniewicza w przedmiocie polepszenia bytu zastępców nauczycieli szkół średnich.

Sprawozdawca poseł Czerkawski.

6. Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Władysława Koziebrodzkiego w przedmiocie przymusowego zabezpieczenia budynków szkolnych od ognia.

Sprawozdawca poseł Romanowicz.

7. Sprawozdanie komisji prawnej o wnioskach Wydziału krajowego w przedmiocie wpływu nieograniczonej wolności dzielenia posiadłości tabularnych na wybory z kuryi gmin wiejskich do Sejmu i Rady powiatowej, tudzież na ustrój obszarów dworskich.

Sprawozdawca poseł Fruchtmann.

8. Sprawozdanie komisji gminnej ze złożonego przez Wydział krajowy sprawozdania o wniosku posła Lasockiego dążącym do zmiany trzeciego ustępu §. 64. ustawy gminnej.

Sprawozdawca poseł Lasocki.

9. Sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku posła Abrahamowicza w przedmiocie zaprowadzenia krajowych opłat konsumcyjnych.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

10. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku posła Abrahamowicza w sprawie zaprowadzenia kart myśliwskich.

Sprawozdawca poseł Kozłowski.

Koniec posiedzenia o godzinie 4. minut 10 popołudniu.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:

Badeni w. r.

Sapieha w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 14. Stycznia 1886. roku.

885. Gmina Koszyce małe powiatu Tarnowskiego, przez posła Kopycińskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów żywienia dzieci nieślubnych izraelitki Wimisner, wydanych przez gminę Währing.
886. Wilhelmina Held, przez posła Kuczковского, o wsparcie.
887. Wydział powiatowy w Gródku, przez posła Weissmana, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego.
888. Gmina Przedzielnica powiatu Dobromilskiego, przez posła Gniewosza, o zapomogę na budowę szkoły.
889. Komitet cerkiewny w Lacku wielkim, przez posła Augustynowicza, o zapomogę na dokończenie cerkwi.
890. Wydział powiatowy w Przemyśle, przez posła Dembowskiego, z poparciem petycyi Wydziału powiatowego w Mościskach, w sprawie opustów podatkowych w razie szkód zrządzonych przez myszy.
891. Konstanty Klimkiewicz, były nauczyciel, przez posła Romanowicza, o udzielenie mu stałej rocznej zapomogi.
892. Gmina Strakociny, przez posła Słoneckiego, o uwolnienie od zapłacenia kosztów szupasowych za czas od r. 1877 do 1882 w kwocie 115 zł. 92 ct.
893. Gmina Podkamień powiatu Brodzkiego, przez posła Kaszewkę, o ustanowienie Sądu powiatowego tamże.
894. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Sokalu, przez posła Polanowskiego, o pozostawienie szkoły wydziałowej w Sokalu.
895. Zwierzchność gminy Czołhauy, przez posła Hoppena, o wolny pobór surowicy solnej.
896. Wydział powiatowy w Śniatynie, przez posła Kaprego, o położenie tamy niszczeniu lasów górskich w powiecie Kossowskim.
897. Gmina Jablonica polska powiatu Brzozowskiego, przez posła Gorayskiego, o przyłączenie jej do powiatu Krośnieńskiego.
898. Wydział powiatowy w Jaworowie, przez posła Szeptyckiego, przedkłada petycyę gminy Szkło o zapomogę na budowę cerkwi

899. Anastazy Prohaskowa, właścicielka Roztoki, przez posła Romera, o zasiłek na wykonanie budowli wodnych na Dunajcu pod Roztoką.
 900. Mieszkańcy gminy Skorodaniec, przez posła Siczynskiego, o ochronę od dzikich zwierząt.
 901. Piotr Monczak, włościanin z Kamienny, przez posła Siczynskiego, o zapomogę.
 902. Zwierzchność gminy Lipska, przez posła W. Sapiechę, o odpisanie i przyjęcie na fundusz krajowy kosztów transportu Josła Fuhrmana.
 903. Tymoteusz Tymoczko, nauczyciel w Wróblowicach, przez posła Ochrymowicza, o zapomogę.
 904. Zwierzchność gminna i obszar dworski w Daszowie, przez posła Ochrymowicza, o wolny pobór surowicy solnej, odkrytej w r. 1885. na gruntach gminnych.
 905. Antoni Budziński, nauczyciel, przez posła Pietruskiego, o stałe zaopatrzenie względnie o zapomogę.
 906. Obywatele chrześcijańscy miasta Jaryczowa nowego, przez posła Merunowicza, o obronę zagrożonego majątku gminnego.
 907. Wojciech Dobrzański, przez posła Stanisława Stadnickiego, o wsparcie.
-

Protokół

22. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 15. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 10. minut 35.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Władysław ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 129.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namieśnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z 21. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Sekretarz p. Adam Jędrzejowicz czyta spis petycyj wniesionych po dzień 15go Stycznia 1886. roku od Nr. 908. do Nr. 922. włącznie, które przydzielono następującym komisjom :

Komisji szkolnej L. 908, 910, 913, 917, 922.

„ administracyjnej L. 909.

„ budżetowej L. 912, 914, 915, 916.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 918, 919.

„ petycyjnej L. 920, 921.

Wydziałowi krajowemu zaś przekazano petycę do L. 911.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta następujący dostatecznie poparty wniosek p. Żuka-Skarszewskiego.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić

R e z o l u c y ę :

Sejm wzywa c. k. Rząd, izby na najbliższej sesyi Rady Państwa przedłożył projekt ustawy do ustawodawczego traktowania, w sprawie przyspieszenia terminu do zwrotu nadpłaconych podatków gruntowych z przejściowego okresu 1881 i 1882.

Lwów dnia 14. Stycznia 1886.

Władysław Żuk-Skarszewski,

wnioskodawca.

Żywicki, E. Wolański, Skalkowski, Żurowski, Tom. Rozwadowski, Kuczkowski, A. Jędrzejowicz, Scipio, Romer, Roman Potocki, Kapri, Zoll, Łepkowski, Sz. Koziębrodzki, Sanguszko, Szeptycki, Brykczyński. Struszkiewicz, Zamoyski, Konstanty Bobczyński, ks. Kopyciński, Łazarzski, Antoniewicz, Łubiński. Sieczyński, Leniński, Wasilewski, W. Sapięha, Ochymowicz, Klucki, Zawadzki, Lasoeki. Kowalski, Waygart, Rey, Płaziński, St. Jędrzejowicz, J. Stadnicki, Skrzyński, Gnoiński, Augustynowicz, Romańczuk. Kaczała. Wierzbicki, Stan. Stadnicki, ks. Sawa, Wernicki. Mroczkowski. Rybicki, Romanowicz, Gross, W. Koziębrodzki.

Marszałek oświadcza, że wniosek ten traktowany będzie podług przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest :

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie odszkodowania za budynki, znajdujące się na gruncie darowanym na budowę klinik w Krakowie.

Sprawozdawca p. Hoszard wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności w przedmiocie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca p. Wierzbicki uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje omyłki we wnioskach komisji a mianowicie : w ustępie 5tym. 2gim wierszu po słowie „nadzór“ dodać : „*pod zwierzchnictwem Wydziału krajowego*“, zaś w ustępie 7ym wierszu 5tym po wyrazie „na“ dodać : „*całkowite lub.*“ Następnie odczytuje sprawozdawca wnioski komisji :

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłu krajowego z d. 8. Grudnia 1885. l. 63.820.

2. Sejm wstawia w budżet funduszu krajowego na r. 1886. na szkoły rękodzielnicze i popieranie przemysłu domowego kwotę 26.000 zł.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do bezzwłocznego objęcia szkoły garncarskiej w Kołomyi na fundusz krajowy i poleca czynienie dalszych kroków w celu uzyskania subwencji ze skarbu państwa na rzecz tej szkoły ; oraz poleca Wydziałowi krajowemu, aby przy pomocy komisji krajowej dla przemysłu bezzwłocznie przystąpił do reaktywowania szkoły garncarskiej w Kołomyi, jako krajowego wzorowego zakładu garncarskiego.

4. Sejm wstawia w budżet funduszu krajowego. na rok 1886. kwotę zł. 7.500 na dalsze urządzenie stacyj doświadczalnych chemiczno-technologicznych.

5. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by zreorganizował krajową komisję dla przemysłu, nadając jej nowym statutem wypracować się mającym nadzór pod zwierzchnictwem Wydziału krajowego nad wszelkimi sprawami tyjącymi się rozwoju przemysłu w kraju, zatem nad szkolnictwem przemysłowem, przemysłem domowym i rękodzielniczym.

6. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić starania, iżby c. k. Rząd o ile możności przyczyniał się z funduszków państwowych do popierania szkolnictwa przemysłowego w kraju naszym, tudzież by przy urządzeniu szkół przemysłowych, któreby u nas w życie wprowadzić zamierzał, znosił się w sprawie ich organizacyi z komisją krajową za pośrednictwem Wydziału krajowego.

7. Sejm przyznaje Wydziałowi krajowemu kwotę zł. 20.000 na popieranie rozwoju przemysłu rękodzielniczego w kraju, z zastrzeżeniem, że kwota ta użyta będzie na podstawie wniosków komisji krajowej dla przemysłu na subwencyonowanie początkujących przedsiębiorstw przemysłowych, w wypadkach wymagających znaczniejszego nakładu a przechodzącego siły przemysłowca, na całkowite lub częściowe pokrywanie procentów, jakie zasługujący na to przemysłowcy opłacać będą zmuszeni instytucyom finansowym dostarczającym im potrzebnego kapi-

tału; przy czem Wydział krajowy w żadnym wypadku gwarancyi za kapitał pożyczony na rzecz funduszu krajowego nie przyjmie.

W razie gdyby Wydział krajowy miał z dotychczasowej akeyi w popieraniu przemysłu rękodzielniczego przez pożyczki i zasiłki jakie już zobowiązania, takowe z powyższej kwoty pokryte być mają.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad powyższymi wnioskami komisji.

Przemawia p. Rybicki i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności w przedmiocie przemysłu krajowego, odsyła się do komisji gospodarstwa krajowego z poleceniem, ażeby punkta 5 i 7 wniosków swoich jaśniej sformułowała i sprawozdanie swoje na jutrzejszem posiedzeniu, z pominięciem druku przedłożyła.

Rybicki

Przemawiają następnie pp. Pietruski i Romanowicz, który przyłącza się do wniosku p. Rybickiego a nadto wnosi (dostatecznie poparty) następujący dodatek do wniosków komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca komisji, aby odnośnie do punktu 7go swych wniosków wzięła pod rozwagę sprawę utworzenia stałego funduszu przemysłowego i wstawienie na ten cel w budżet kwoty 40.000 zł.

Przemawia p. Antoniewicz i przystępuje również do wniosków pp. Rybickiego i Romanowicza a nadto wnosi (dostatecznie poparty) następujący dodatek do wniosków komisji:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, żeby się starał o ścisłe wykonanie ustawy przemysłowej z r. 1883.

Przemawia p. Merunowicz a przystępując do wniosków Wydziału krajowego i p. Romanowicza, zapowiada przy rozprawie szczegółowej następującą poprawkę do ustępu 6go wniosków komisji, którą Izba dostatecznie popiera.

Poprawka posła Merunowicza.

Poprawka do ustępu 6. wniosków komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. S. 1035.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Rezolucję komisijną bez słów „o ile możności“ (w pierwszym wierszu), a następnie dodatkowo do tej rezolucyi:

W szczególności wzywa się c. k. Rząd, ażeby postarał się o to, iżby w budżet państwowy wstawiane bywały na rzecz szkolnictwa przemysłowego w Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem kwoty, odpowiadające sile liczebnej ludności przemysłowej w naszym kraju, jej rzeczywistym potrzebom w kierunku oświaty fachowej, a wreszeie w słusznej proporeyi do wydatków c. k. skarbu państwa na podobne cele w innych krajach koronnych.

Dla użytku przy tych rokowaniach wypracuje Wydział krajowy w porozumieniu z krajową komisją dla spraw przemysłowych ogólny plan potrzebnej w kraju naszym sieci szkół przemysłowych średnich, szkółek fachowych i warsztatów wzorowych, a wreszeie wieczornych szkół rzemieślniczych i dla nauki rysunków.

Przemawiają p. JE. hr. L. Wodzicki, p. JE. ksiązę Adam Sapieha.

Podczas przemówienia p. ks. A. Sapiehy przewodnictwem obejmuje Zastępca Marszałka krajowego.

Następnie przemawia p. Abrahamowicz i wnosi następujące dostatecznie poparte poprawki:

Poprawka do ustępu 7go.

Po słowach „z zastrzeżeniem, że kwota ta użyta będzie“ zamiast *na podstawie* ma być powiedziane *po wysłuchaniu* wniosków komisji krajowej, etc.

Poprawka druga:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by przeprowadził zmianę statutu komisji krajowej dla spraw przemysłowych w tym duchu, iżby przysługujący jej zakres działania w sprawach przemysłu domowego — rozciągnięty został i na przemysł rękodzielniczy.

Przemawia jeszcze p. Pietruski powtórnie.

Na wniosek p. hr. Wł. Koziembrodzkiego uchwała Izba zamknięcie dyskusji. Poczem przemawia zapisany do głosu p. Romanowicz.

Podczas przemówienia p. Romanowicza Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Następnie przemawia zapisany do głosu p. ks. A. Sapięha i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał potrzebę utworzenia stałego funduszu przemysłowego z użyciem na ten cel wpływów z funduszków dotąd na popieranie przemysłu wydanych i przedłożył odnośne wnioski na najbliższej sesji sejmowej.

Wreszcie przemawia zapisany do głosu p. Weigel.

Po przemówieniu sprawozdawcy i p. Rybickiego dla sprostowania faktu, Izba w głosowaniu uchwała wniosek p. Rybickiego jako też odesłanie komisji gosp. kraj. wszystkich wniosków powyższych z poleceniem przedłożenia sprawozdania z pominięciem drukowania na najbliższym posiedzeniu Sejmu.

Dla spóźnionej pory Marszałek odracza o godzinie 3. min. 15. dalszy ciąg obrad nad porządkiem dziennym dzisiejszego posiedzenia do godziny 8ej wieczór.

Ciąg dalszy 22. posiedzenia z d. 15. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 8. m. 10. wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o przedłożeniach c. k. Rządu i Wydziału krajowego w przedmiocie popierania przedsiębiorstw melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Jan Tarnowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy powziąć następujące uchwały:

I. Sejm przeznacza na popieranie krajowych przedsiębiorstw melioracyjnych na zasadzie ustawy państwowej z d. 30. Czerwca 1884. r. D. u. p. l. 116. dotację w kwocie 57.500 zł. na r. 1886. z prawem asygnowania wypłat z tej dotacji do końca Marca 1888. r.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do użycia pozostałości z dotacji melioracyjnej w r. 1885. (Rubryka XIII. poz. 140. b) w kwocie zł. 15.500 także w r. 1886. na cele pod I. wskazane.

III. Sejm przyzwala na regulację rzek niespławnych w myśl uchwały swej z dnia 6. Października 1882. roku kredyt dodatkowy na rok 1886. (Rubryka XIII. poz. 145) w kwocie 5.450 zł. w. a.

IV. Sejm uchwała dołączone projekta ustaw o :

1. osuszeniu bagien Niskich ;
2. osuszeniu bagien Rudnickich ;
- 3 regulacyi rzeki Łęgu ;
4. regulacyi Trześniówki ;
5. regulacyi potoku Kisieliny.

V. Sześć projektów do ustaw o regulacyi Starego Brnia, Babulówki, Wisłoka, Gnilej Lipy, Pełtwi i Bugu zwraca się Wydziałowi krajowemu do uzupełnienia i bliższego zbadania, czy nie dało by się z oszczędnością dla kraju a pożytkiem dla przedsiębiorstwa uznać niektóre z nich za przymusowe Spółki wodne oraz celem ułożenia ogólnego programu robót melioracyjnych obejmującego zarówno wschodnią i zachodnią część kraju.

Uchwałami temi załatwioną zostaje zarazem prośba właścicieli gruntów nadbrzeżnych nad rzeką Lipą Gniłą w powiecie Rohatyńskim położonych.

Przemawia J. E. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad powyższymi wnioskami komisji i oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Rybicki, Rey, Gorayski, Popiel, Onyszkiewicz, Merunowicz.

Przemawia p. Rybicki i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Oprócz pięciu projektów ustaw melioracyjnych, przedłożonych przez komisję gospodarstwa krajowego, przyjmuje się za podstawę dyskusji szczegółowej także sześć projektów ustaw melioracyjnych przedstawionych przez Wydział krajowy.

Przemawia p. Rey i wnosi następującą dostatecznie popartą poprawkę :

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego, w sprawie popierania melioracyi zwraca się komisji z poleceniem, aby uwagi komisarza rządowego i wnioski dziś stawiane rozpoznała i przedłożyła ponowne sprawozdanie na najbliższem posiedzeniu sejmowem.

R e y.

Przemawia następnie p. Gorayski i wnosi również dostatecznie popartą poprawkę :

Sejm bierze za podstawę do obrad szczegółowych ustawę przedłożoną przez Wydział krajowy (alegat. 6.) dotyczącą regulacyi Wisłoka w razie jej uchwalenia.

Sejm wstawia do budżetu na r. 1886. na ten cel kwotę 13.700 zł., a ewentualnie, gdyby zaliczone już 6.000 zł. miały być potrącone, kwotę 7.700 zł.

Przemawiają dalej pp. Popiel i Onyszkiewicz, który wnosi dostatecznie poparte wnioski treści następującej :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Petycę właścicieli gruntów nadbrzeżnych nad rzeką Lipą-Gniłą od mostu w Rudzie do ujścia jej do Dniestru o uznaniu tej przestrzeni za przedsiębiorstwo krajowe i przygotowanie operatów technicznych, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia po myśli uchwały sejmowej z d. 27. Września 1882 i zdania sprawy na najbliższej sesji sejmowej.

Wniosek ewentualny.

Wysoki Sejm uchwała :

1. Zwraca się do komisji uchwałę IV. oraz projekta do ustaw o regulacyi Kisieliny, Łęgu i Trześniówki z wezwaniem przerobienia tychże na podstawie uznania tych przedsiębiorstw za przedsiębiorstwa subwencyonowane z 30% udziałem kraju w kosztach kosztorysowych.

2. Zwraca się do komisji uchwałę I. dla odpowiedniego powyższej podstawie sprostowania dotacyi z funduszu krajowego.

3. W miejsce projektowanej przez komisję uchwały V. uchwała się następującą rezolucję:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by poczyniwszy ponowne zbadanie czyli projektu do ustaw o regulacji Starego Brnia, Babulówki, Wisłoka, Gnilej Lipy, Pełtwi i Bugu nie dałyby się z większą przeprowadzić oszczędnością, przedłożył je ponownie na następnej sesji sejmowej.

Przemawia p. Merunowicz i wnosi wzięcie za podstawę obrad także przedłożenie Wydziału krajowego w tym przedmiocie i odesłanie w tym celu sprawozdania do komisji napowrót.

Na wniosek p. Wł. hr. Badeniego uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Marszałek oznajmia, że do głosu *za* wnioskami komisji zapisani są pp. Abrahamowicz, Wolański Erazm i hr. Artur Potocki, zaś *przeciw* wnioskowi komisji pp. hr. Jan Stadnicki, Struszkiewicz i Kozłowski.

Marszałek wzywa Izbę do wyboru mowców jeneralnych i objaśnia, że pp. Struszkiewicz i Kozłowski zapisali się do głosu tylko dla postawienia rezolucyi do wniosków komisji.

Rezolucye te brzmią:

Re z o l u c y a d o d a t k o w a.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wszedł w rokowania z Bankiem krajowym w celu dostarczania pożyczek amortyzacyjnych dla spółek melioracyjnych w myśl §§. 15. do 18. w związku z §. 11. ustawy melioracyjnej z 30. Czerwca 1884 Dz. pp. Nr. 116.

Struszkiewicz w. r.

Wysoki Sejm uchwalić raczy następującą rezolucję:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w razie, jeżeliby dotacya dla przedsiębiorstw melioracyjnych uchwalana, z jakiegokolwiek przyczyny na cel wskazany wydatkowaną być nie mogła, zaoszczędzone z tego powodu kwoty użyte zostały na udzielenie zaliczek dla tych przedsiębiorstw melioracyjnych, które już w roku zeszłym od Wydziału krajowego zasiłki otrzymały i na tej podstawie roboty rozpoczęły.

Kozłowski w. r.

Marszałek objaśnia, że głosowanie nad powyższymi rezolucjami zarządzi dopiero po uchwaleniu wniosków komisji.

Przemawia p. Artur Potocki jako mowca generalny za wnioskami komisji.

Następnie przemawia p. hr. J. Stadnicki przeciw wnioskowi komisji. Po przemówieniu sprawozdawcy i p. Wolańskiego Erazma, który wnosi imienne głosowanie nad wnioskiem p. Rybickiego, wreszcie pp. Rybickiego i Onyszkiewicza pod względem formalnym, Izba na zapytanie Marszałka zgadza się na głosowanie najpierw nad wnioskiem p. Rybickiego, odrzuca zaś wniosek p. E. Wolańskiego co do imiennego głosowania.

Izba uchwała w głosowaniu 51 głosami przeciw 46 zgodnie z wnioskiem p. Rybickiego.

Następnie uchwała Izba odesłanie wszystkich powyższych wniosków odraczających do komisji dla spraw gospodarstwa krajowego celem ponownego zbadania i zdania sprawy.

Dla spóźnionej pory Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 16. Stycznia 1886, godzinę 11. przed południem, z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 23. posiedzenia, III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Sobotę dnia 16. Stycznia 1886. o godzinie 11. przed południem:

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Żuka-Skarszewskiego w przedmiocie projektu do ustawy co do zwrotu nadpłaconych podatków gruntowych w przejściowym okresie 1881 i 1882.
2. Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji gospodarstwa krajowego w przedmiocie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca poseł Wierzbicki.

3. Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:
 a) Radzie powiatowej w Brzesku na drodze powiatowej Słotwina-Szczurowa;
 b) Radzie powiatowej w Stanisławowie od mostu na rzece Lipie.
 Sprawozdawca poseł Władysław Badeni.
4. Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Antoniewicza w przedmiocie polepszenia bytu zastępców nauczycieli szkół średnich.
 Sprawozdawca poseł Czerkawski.
5. Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Władysława Koziębrodzkiego w przedmiocie przymusowego zabezpieczenia budynków szkolnych od ognia.
 Sprawozdawca poseł Romanowicz.
6. Sprawozdanie komisji prawniczej o wnioskach Wydziału krajowego w przedmiocie wpływu nieograniczonej wolności dzielenia posiadłości tabularnych na wybory z knryi gmin większych do Sejmu i Rady powiatowej tudzież na nstrój obszarów dworskich.
 Sprawozdawca poseł Fruchtmann.
7. Sprawozdanie komisji gminnej ze złożonego przez Wydział krajowy sprawozdania o wniosku posła Lasockiego dążącym do zmiany trzeciego ustępu §. 64. ustawy gminnej.
 Sprawozdawca poseł Lasocki.
8. Sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku posła Abrahamowicza w przedmiocie zaprowadzenia krajowych opłat konsumcyjnych.
 Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.
9. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku posła Abrahamowicza w sprawie zaprowadzenia kart myśliwskich.
 Sprawozdawca poseł Kozłowski.
10. Sprawozdanie komisji szkolnej w przedmiocie szkoły wydziałowej żeńskiej w Krakowie
 Sprawozdawca poseł Majer.
11. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunku funduszu propinacyjnego za rok 1884.
 Sprawozdawca poseł Skalkowski.
12. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunku fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za rok 1883.
 Sprawozdawca poseł Skalkowski.
13. Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Romańczuka i o wnioskach pp. Małeckiego i Czerkawskiego w sprawie języka wykładowego w szkołach ludowych i średnich.
 Sprawozdawca większości komisji poseł Wojciech Dzieduszycki.
 Sprawozdawca I. mniejszości komisji poseł Zoll.
 Sprawozdawca II. mniejszości komisji poseł Czerkawski.

Koniec posiedzenia o godzinie 11. m. 30. w nocy.

Marszałek krajowy :

Dr. Zybkiewicz w. r.

Sekretarze :

Sapieha w. r.

Badeni w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 15. Stycznia 1886. roku.

908. Józef Kowalski nauczyciel w Turce, pp. Romańczuka, o zwrot kosztów podróży i odszkodowanie z tytułu częstego przenoszenia go z miejsca na miejsce.
909. Mieszkańcy Starej Skały, pp. Borkowskiego, o wydzielenie ich ze związku gminnego miasta Skały i utworzenie samoistnej gminy.
910. Romanyk Roman nauczyciel w Skale, pp. Borkowskiego, o wliczenie mu 4 lat służby do emerytury.
911. Gmina miasta Kołomyi, pp. Wierzbickiego, o pobór 100%_o dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od mięsa na lat trzy.
912. Stanisław Szyszkowicz były dyetaryusz, pp. Romanowicza, o zapomogę względnie stały dar z łaski.
913. Zofia Łychowska wdowa po nauczycielu ludowym, pp. Art. Potockiego, o podwyższenie dotychczas pobieranej emerytury.
914. Jan Czupryk kierujący nauczyciel w Narajowie, pp. R. Potockiego, o zapomogę.
915. Franciszek Katon nauczyciel w Zabojkach, pp. J. Czartoryskiego, o zapomogę.
916. Gmina Kamienopol, pp. Merunowicza, o zapomogę i bezprocentową pożyczkę na budowę szkoły.
917. Rada szkolna miejscowa w Zabojkach, pp. J. Czartoryskiego, o podwyższenie płacy tamtejszemu nauczycielowi.
918. Komitet gal. Towarzystwa gospodarskiego, pp. Grossa, w sprawie regulacji rzeki Prutu z dopływami wschodnich dopływów Dniestru i rzeki Sierki.
919. Zwierzchność gminy Podolec, pp. Jankę, w sprawie przyspieszenia regulacji górnego Dniestru.
920. Franciszek Br. Battaglio emerytowany kontrolor podatkowy, pp. Kaprego, o udzielenie mu posady konduktora drogowego i zapomogę.
921. Abraham Rosenblüth były przełożony gminy izraelickiej w Pruchniku, pp. Scipiona, ze skargą na Izaaka Ehrenhausa z Pruchnika o uszczuplanie funduszu propinacyjnego.
922. Gmina Marcinkowice, pp. Merunowicza, o ustanowienie tamże szkoły i obsadzenie posady nauczyciela przy tej szkole.

Protokół

23. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 16. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. m. 20.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Władysław książę Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obeenyh posłów 131.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 16. Stycznia 1886.
od Nr. 923 do Nr. 929 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 923.

„ administracyjnej L. 924.

„ drogowej L. 925.

„ szkolnej L. 926, 929.

Wydziałowi krajowemu zaś przekazano petycę do L. 927.

Po odczytaniu petycyi L. 928, przemawia poseł Ochrymowicz i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek z prośbą o uznanie takowego za nagły:

„Przeznacza się dla pogorzalców gminy Nadiatycze kwotę 200 zł. jako jednorazowa za-pomoga“.

Izba w głosowaniu przyjmuje nagłość powyższego wniosku, i uchwała następnie załatwienie petycyi gminy Nadiatycze zgodnie z wnioskiem p. Ochrymowicza.

P. Abrahamowicz interpeluje przewodniczącego komisji dla spraw gospodarstwa krajowego w przedmiocie załatwienia petycyi Towarzystwa gospodarskiego o utworzenie składu zbożowego.

P. J. E. hr. L. Wodziecki odpowiada na tę interpelację.

Następnie przemawia p. J. E. hr. L. Wodziecki i wnosi, ażeby odesłane do komisji gospodarstwa krajowego sprawozdanie tej komisji o popieraniu przedsiębiorstw melioracyjnych, jako téż wniosek p. Rybickiego i wszystkie poprawki przy rozprawie poczynione, niemniej petycę Wydziału powiatowego Rohatyńskiego w tym przedmiocie, odesłano do Wydziału krajowego do sprawozdania i zastępywania wniosków przy dyskusyi szczegółowej.

Po objaśnieniu Marszałka Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. J. E. hr. L. Wodzickiego. Marszałek zwraca uwagę, że uchwalenie wniosku p. J. E. hr. L. Wodzickiego nie może być precedensem na przyszłość i oświadcza, że w myśl uchwały powyższej Wydział krajowy przyjdzie ze sprawozdaniem w przedmiocie popierania przedsiębiorstw melioracyjnych na najbliższym posiedzeniu.

Po przemówieniu p. J. E. hr. L. Wodzickiego i objaśnieniu Marszałka przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Żuka-Skarszewskiego w przedmiocie projektu do ustawy co do zwrotu nadpłaconych podatków gruntowych w przejściowym okresie 1881. i 1882.

P. Żuk-Skarszewski uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi odesłanie takowego do komisji podatkowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji gospodarstwa krajowego w przedmiocie przemysłu krajowego.

Sprawozdawca p. Wierzbicki odczytuje zmodyfikowane w myśl uchwały Izby na poprzednim posiedzeniu wnioski komisji w brzmieniu następującym:

Komisya gospodarstwa krajowego wnosi:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności w zakresie przemysłu krajowego z dnia 8. Grudnia 1885. L. 63.820.

2. Sejm wstawia w budżet funduszu krajowego na r. 1886. na szkoły rękodzielnicze i popieranie przemysłu domowego kwotę 26.000 zł.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do bezzwłocznego objęcia szkoły garncarskiej w Kołomyi na fundusz krajowy i poleca czynienie dalszych kroków w celu uzyskania subwencji ze Skarbu państwa na rzecz tej szkoły, oraz poleca Wydziałowi krajowemu, aby przy pomocy komisji krajowej dla przemysłu bezzwłocznie przystąpił do reaktywowania szkoły garncarskiej w Kołomyi, jako krajowego wzorowego zakładu garncarskiego.

4. Sejm wstawia w budżet funduszu krajowego na rok 1886. kwotę 7.500 zł. na dalsze urządzenie stacyi doświadczalnych chemiczno-technologicznych.

5. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by zreorganizował komisję krajową dla przemysłu domowego i rękodzielniczego z uwzględnieniem potrzeby nabycia dla niej sił fachowych i przyznał jej nowym statutem, wypracować się mającym, oprócz dotychczasowego zakresu działania w sprawie szkolnictwa przemysłowego, także i prawo nadzoru nad wszelkimi przedmiotami tyczącymi się rozwoju przemysłu w kraju.

6. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu poczynić starania, iżby c. k. Rząd z większym niż dotąd uwzględnieniem kraju naszego w stosunku do innych krajów koronnych przyczyniał się z funduszy państwowych do popierania rękodzielnictwa przemysłowego w kraju naszym, tudzież by przy urządzaniu szkół przemysłowych, któreby u nas w życie wprowadzić zamierzał, znosił się w sprawie ich organizacji z komisją krajową za pośrednictwem Wydziału krajowego.

7. Sejm przyznaje Wydziałowi krajowemu kwotę 20.000 zł. na popieranie rozwoju przemysłu rękodzielniczego, z poleceniem, by kwota ta po wysłuchaniu komisji krajowej dla przemysłu użyta była na subwencyonowanie początkujących przedsiębiorstw przemysłowych, a w wypadkach wymagających znaczniejszego nakładu a przechodzącego siły przemysłowca, na całkowite lub częściowe pokrycie procentów, jakie zasługujący na to przemysłowcy opłacać będą zmuszeni instytucjom finansowym, dostarczającym im potrzebnego kapitału; przyczem Wydział krajowy w żadnym wypadku gwarancji za kapitał pożyczony na rzecz funduszu krajowego nie przyjmie.

W razie, gdyby Wydział krajowy miał z dotychczasowej akeji w popieraniu przemysłu rękodzielniczego przez pożyczki i zasiłki jakie już zobowiązania, takowe z powyższej kwoty pokryte być mają.

8. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał potrzebę ustanowienia funduszu przemysłowego przy Banku krajowym z użyciem na ten cel wpływów z funduszków dotąd na popieranie przemysłu wydanych i przedłożył odnośne wnioski na najbliższej sesji sejmowej.

Przez powzięcie powyższych uchwał załatwioną zostaje petycja pr. z d. 30. Grudnia 1885. L. 979 s. i 782 p. pierwszego zjazdu kupców i przemysłowców we Lwowie, oraz petycja pr. z dnia 17. Grudnia 1885. L. 816 s. i 657 p. Stowarzyszenia gremium chrześcijańskich kupców we Lwowie.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych.

Sprawozdawca czyta ustęp 1. wniosków komisji

Izba uchwała ustęp 1. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 2. wniosków komisji.

Izba uchwała ustęp 2. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 3. wniosków komisji.

Izba uchwała ustęp 3. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 4. wniosków komisji.

Przemawiają pp. Abrahamowicz, Chrzanowski, Gorayski i ks. Adam Sapieha.

Następnie po zamknięciu dyskusji na wniosek p. Zolla przemawiają zapisani do głosu pp. Abrahamowicz i Chrzanowski.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała ustęp 4. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta ustęp 5. wniosków komisji.

Izba uchwała ustęp 5. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 6. wniosków komisji.

Izba uchwała ustęp 6. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp 7. wniosków komisji.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisani są pp. ks. Kopyciński i Łubieński.

Przemawia pod względem formalnym p. Romanowicz.

Po odpowiedzi sprawozdawcy, przemawia p. ks. Kopyciński.

Podczas przemówienia p. ks. Kopycińskiego przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka krajowego.

P. ks. Kopyciński stawia następującą dostatecznie popartą poprawkę do punktu 7. wniosków komisji:

Wniosek komisji gospodarstwa krajowego usuwa się, a w miejsce tego Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm przyznaje Wydziałowi krajowemu kwotę 70.000 zł. na popieranie rozwoju przemysłu rękodzielniczego w kraju przez udzielanie pożyczek i subwencyonowanie związanych lub początkujących przedsiębiorstw przemysłowych, które o własnych siłach ostać nie mogą.

Przemawia poseł Łubieński i wnosi poprawkę stylistyczną, mianowicie: zamiast słów „na całkowite lub częściowe“ umieścić „wyłącznie“.

Przemawia p. Czerkawski i stawia następujący wniosek ewentualny, gdyby wniosek p. ks. Kopycińskiego się nie utrzymał.

Wniosek ewentualny.

W ustępie 7. zamiast kwoty 20.000 zł. wstawić kwotę 40.000 zł.

Przemawia p. Weigel i przystępuje do wniosku p. ks. Kopycińskiego, względnie p. Czerkawskiego, oraz stawia następujący dostatecznie poparty wniosek ewentualny, gdyby wniosek powyższe pp. ks. Kopycińskiego i Czerkawskiego się nie utrzymały:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na cele budowy warsztatów mechanicznych ślusarstwa w Świątnikach górnych w pobliżu Krakowa przeznacza się osobna kwota 10.000 zł. w.

Przemawia poseł Chrzanowski i wnosi podwyższenie kwoty w ustępie 7. wniosków komisji do sumy 40.000 zł.

Przemawia p. Goldman i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W ustępie 7. zamiast kwotę 20.000 wstawić kwotę 70.000.

Przemawiają następnie pp. ks. A. Sapieha i Romanowicz.

Podeczas przemówienia p. Romanowicza — Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Po zamknięciu rozprawy przemawia zapisany do głosu p. Abrahamowicz, pp. Męciński i ks. Kopyciński dla sprostowania faktu

Po przemówieniu sprawozdawcy Marszałek poddaje pod głosowanie stylizację proponowaną przez p. ks. Kopycińskiego z opuszczeniem kwoty wyrażonej.

Izba odrzuca wniosek p. ks. Kopycińskiego i uchwała ustęp 7. w brzmieniu proponowanym przez komisję.

Marszałek poddaje pod głosowanie kwotę 70.000 zł. z wniosku p. ks. Kopycińskiego.

Izba odrzuca podwyższenie kwoty w ustępie 7. wniosków komisji.

Następnie poddaje Marszałek pod głosowanie wniosek wstawienia kwoty 40.000 zł.

Izba 55 głosami przeciw 51 uchyla wnioski podwyższenia do 40.000 zł. kwoty, wymienionej w ustępie 7. wniosków komisji i uchwała cały ustęp 7. zgodnie z wnioskiem komisji.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. Weigla co do udzielenia kwoty 10.000 zł. na budowę warsztatów mechanicznych ślusarstwa w Świątnikach.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Weigla.

Sprawozdawca czyta ustęp 8. wniosków komisji.

Po przemówieniu pp. Goldmana, Abrahamowicza i objaśnieniu Marszałka Izba uchwała ustęp 8. zgodnie z wnioskiem komisji, i przyjmuje wniosek komisji co do załatwienia petycji w końcowym ustępie punktu 8. wyrażonych.

Przemawia jeszcze p. Antoniewicz pod względem formalnym.

Po odpowiedzi sprawozdawcy i objaśnieniu Marszałka p. Antoniewicz cofa rezolucję swoją wniesioną do sprawy popierania przemysłu krajowego.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania opłat mytniczych:

a) Radzie powiatowej w Brzesku na drodze powiatowej Słotwina-Szczurowa;

b) Radzie powiatowej w Stanisławowie od mostu na rzece Lipie.

Sprawozdawca p. Władysław hr. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Brzesku prawa do pobierania myta na drodze powiatowej Słotwina-Szczurowa, z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Brzesku prawa do pobierania myta na drodze powiatowej Słotwina-Szczurowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Brzesku nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta drogowego na drodze

powiatowej Słotwina-Szezurowa, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie.

Art. II.

Myto pobierać należy według następnego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Władysław Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały. Izba zgadza się z wnioskiem sprawozdawcy i przyjmuje w głosowaniu en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca poseł hr. Wł. Badeni czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Stanisławowie prawa do pobierania myta od mostu na rzece Lipie, z następującym projektem uchwały:

U c h w a ł a

- o udzieleniu Radzie powiatowej w Stanisławowie prawa do pobierania myta od mostu na rzece Lipie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Stanisławowie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta od mostu na rzece Lipie, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie.

Art. II.

Przy poborze myta obowiązywać ma następująca taryfa:

1. przy każdym wozie, od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.;
2. od bydłat przepędzanych:
 - a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.;
 - b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;
 - c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejez opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca p. hr. Władysław Badeni wnosi przyjęcie en bloc całego projektu uchwały. Izba zgadza się z wnioskiem sprawozdawcy i przyjmuje w głosowaniu en bloc cały projekt uchwały.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje Izba cały projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Dla spóźnionej pory Marszałek odracza o godz. 3. min. 15 po południu dalszy ciąg obrad nad dzisiejszym porządkiem dziennym do godziny 7. wieczór.

Ciąg dalszy 23. posiedzenia

z dnia 16. Stycznia 1886.

Początek o godz. 7. min. 20. wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i podejmuje posiedzenie na nowo.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Antoniewicza w przedmiocie polepszenia bytu zastępców nauczycieli szkół średnich.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Czerkawskiego, który jest chory, p. Pilat uwolniony od czytania sprawozdania prostuje stylizację ustępu 2. wniosku komisji mianowicie: w pierwszym wierszu po wyrazie „do“ opuścić słowo „jeg o“, po wyrazie „rozległości“ opuścić łącznik „i“ po wyrazie „zaludnienia“ dodać słowa „naszego kraju“, a po wyrazie „pomnożył“ dodać słowo „w nim“, i czyta wniosek komisji w następującem brzmieniu:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, iżby na przyszłość w kraju naszym tworzył stałe posady nadetatowe w szkołach średnich w korzystniejszym niż dotąd stosunku do ilości klas równorzędnych, a w szczególności mianował przynajmniej po jednym nauczycielu nadetatowym dla każdej klasy równorzędnej, której stałą potrzebę stwierdzi czteroletnie doświadczenie.

2. Wzywa się c. k. Rząd, iżby w stosunku do rozległości zaludnienia naszego kraju pomnożył w nim liczbę gimnazyów i przystępował do ich zakładania najpierw tam, gdzie potrzeby i warunki za tem najwięcej przemawiać będą.

W ogólnej rozprawie przemawia p. Romanowicz.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej sprawozdawca p. Pilat czyta następ pierwszy wniosku.

Izba uchwała ustęp pierwszy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta ustęp drugi wniosku.

Izba uchwała ustęp drugi zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Władysława Koziębrodzkiego w przedmiocie przymusowego zabezpieczenia budynków szkolnych od ognia.

Sprawozdawca poseł Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia o obowiązku ubezpieczenia od ognia budynków przeznaczonych na publiczne szkoły ludowe w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

§. 1. Budynki przeznaczone wyłącznie na cele publicznych szkół ludowych, mają być w zakładzie asekuracyjnym od ognia bez przerwy ubezpieczone.

§. 2. Koszta ubezpieczenia należą do wydatków wymienionych w art. XXIV. ustawy z dnia 2. Lutego 1885. (Dz. ust. kr. z 12. Kwietnia 1885. Nr. 29) zmieniającej niektóre postanowienia ustawy z dnia 2. Maja 1873. (Dz. ust. kr. l. 250) o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych i obowiązku posyłania do nich dzieci i mają być pokrywane w sposób tamże wskazany.

Miejscowa Rada szkolna, której szkoła podlega, dokonywa czynności ubezpieczenia i zdaje z niej sprawę właściwej Radzie szkolnej okręgowej.

§. 3. Wynagrodzenie uzyskane za szkodę pożarem wyrządzoną, nie może być użyte na inne cele, jak na odbudowanie lub naprawę budynku przez ogień zniszczonego lub uszkodzonego.

§. 4. Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi oświecenia.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych. Sprawozdawca czyta §§. 1. 2. 3. i 4. Tytuł i wstęp.

Izba uchwała oddzielnie paragrafy 1. 2. 3. 4. oraz Tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, a uchwalwszy na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania — przyjmuje cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawnej o wnioskach Wydziału krajowego w przedmiocie wpływu nieograniczonej wolności dzielenia posiadłości tabularnych na wybory z kuryi gmin wiejskich do Sejmu i Rady powiatowej, tudzież na ustrój obszarów dworskich.

Sprawozdawca poseł Fruchtmann uwolniony od czytania sprawozdania czyta projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zmieniająca postanowienia §§. 13. i 14. sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. roku Dz. ust. p. Nr. 1., pod względem udziału posiadaczy posiadłości tabularnej, nie należącej do związku gminy, od której należytość roczna w podatkach realnych nie wynosi najmniej sto zł., w wyborze posłów z kuryi gmin wiejskich.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

Art. I.

Postanowienia §. 13. (w brzmieniu ustawy z dnia 6. Październ. 1869. Dz. u. kr. Nr. 31) i §. 14 sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26. Lutego 1861. Dz. u. p. Nr. 1. w dotychczasowej osnowie zostają uchylone i mają odtąd opiewać, jak następuje:

§. 13.

Wyborecy każdej gminy wybierani będą przy przestrzeganiu postanowień ustawy krajowej z dnia 13. Stycznia 1869. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 13. o wykluczeniu od prawa wybierania i obieralności do Sejmu, przez pierwsze dwie trzecie części wszystkich w moc ordynacyi wyborczej dla gmin z dnia 12. Sierpnia 1866. z tytułu opłaty podatków uprawnionych do wybierania Rady gminnej, spisanych porządkiem wysokości opłacanych przez nich w gminie rocznych podatków bezpośrednich, poczynając od opłacającego najwyższy podatek. Ci z uprawnionych do wyboru Rady gminnej z tytułu opłaty podatków, którzy są wyborcami w klasie wielkich posiadaczy gruntowych lub w miastach, nie mają być zamieszczeni na tych spisach.

Jeżeli kilku uprawnionych opłacają równe kwoty podatkowe, starszy wiekiem ma poprzedzać młodszego.

Pełnoletni do związku Państwa austriackiego należący posiadacze posiadłości tabularnej, nie znajdujące się w związku gminy, od której należytość roczna w podatkach realnych rządowych nie wynosi najmniej dwadzieścia pięć złotych wal. austr. tudzież inni pełnoletni obywatele Państwa austriackiego zamieszkali na obszarach dworskich do gminy nie wcielonych, którzy nie należą do wyborców z klasy większych właścicieli lub do wyborców w miastach, są prawyborcami w tej gminie, z którą dotyczący obszar dworski stanowi jedną gminę katastralną, jeżeli nie są wyłączeni od prawa wybierania na mocy ustawy krajowej z dnia 13. Stycznia 1869. Dz. ust. i rozp. kr. Nr. 13., i w tym obszarze dworskim lub w tej gminie od roku opłacają przynajmniej taki podatek bezpośredni, jaki w tej gminie płacą prawyborcy najniżej opodatkowani.

Wraz z wyborcami z tytułu opłaty podatków głosują z równym prawem jako wyborcy uprawnieni bez względu na opłatę podatków do wybierania Rady gminnej w moc ordynacyi wyborczej dla gmin z dnia 12. Sierpnia 1866., jeżeli nie są wyłączeni od prawa wybierania na mocy ustawy krajowej z dnia 13. Stycznia 1869. Dz. ust. i rozp. kr. Nr. 13.

§. 14.

Pełnoletni do związku Państwa austriackiego należący posiadacze posiadłości tabularnej, nie znajdujące się w związku gminy, od której należytość roczna w podatkach realnych rządowych wynosi najmniej dwadzieścia pięć złotych w. a. a nie osiąga pełnej kwoty 100 złotych wal. austr., mają z uwzględnieniem postanowień ustawy z dnia 20. Września 1866. r. Dz. ust. i rozp. kr. Nr. 23., jako wyborcy mieć udział w wyborze posła z gmin wiejskich tego okręgu wyborczego, w którym posiadłość jest położoną.

Z pomiędzy kilku współposiadaczy takiej posiadłości ten tylko jako wyborca wystąpić może, którego wszyscy do tego upoważnią.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia J. E. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Następnie przemawia p. Romańczuk i zapowiada postawienie wniosku przy rozprawie szczegółowej.

Po przemówieniu sprawozdawcy Marszałek oświadcza, że stosownie do przepisów regulaminu do rozpraw nad tym przedmiotem potrzebną jest obecność 114. posłów.

Po obliczeniu dokonanem przez sekretarzy sejmowych oznajmia Marszałek, że liczba obecnych posłów wynosi tylko 109, i w skutek tego uchyla punkt 6. z porządku dziennego.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji gminnej ze złożonego przez Wydział krajowy sprawozdania o wniosku posła Lasockiego, dążącym do zmiany trzeciego ustępu §. 64. ustawy gminnej.

Sprawozdawca poseł Lasocki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim, o odpowiedzialności członków Zwierzchności gminnej i delegatów w obec gminy i Rządu, tudzież o dochodzeniu należytości gminy przeciw członkom Zwierzchności gminnej i delegatów.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim rozporządzam :

Art. I.

Paragraf 64. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866. Nr. 19. Dz. ust. kraj. w dotychczasowem brzmieniu zostaje uchylony i ma brzmieć jak następuje :

Odpowiedzialność.

§. 64.

Naczelnik jest za swe czynności urzędowe odpowiedzialnym gminie. Co do poruczonego zakresu działania jest on odpowiedzialnym także Rządowi.

Obok tej odpowiedzialności Naczelnika, pozostaje nienaruszoną odpowiedzialność względem gminy innych członków Zwierzchności gminnej i delegatów (§. 53) za zaniedbanie lub nienależyte wykonanie czynności przez Naczelnika im przekazanych.

O pretensjach gminy do wynagrodzenia szkód, pochodzących z odpowiedzialności w tym paragrafie wypowiedzianej, orzeka w sprawach własnego zakresu działania Wydział powiatowy, a w sprawach poruczonego zakresu działania polityczna Władza powiatowa.

Prawomocne orzeczenia tego rodzaju, równie jak prawomocne orzeczenia o zwrotach rachunkowych należących się gminie od członka Zwierzchności gminnej lub od delegata, będą wykonywane w drodze administracyjnej

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej przemawia J. E. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy, Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych.

Sprawozdawca czyta Art. I.

Po przemówieniu p. Madeyskiego Izba uchwała art. I. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta art II. tytuł i wstęp.

Izba uchwała Art. II., oraz tytuł i wstęp zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, a uchwalwszy następnie na wniosek p. ks. Sawy przystąpić do trzeciego czytania, przyjmuje Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji podatkowej o wniosku posła Abrahamowicza w przedmiocie zaprowadzenia krajowych opłat konsumcyjnych.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by w myśl zasad w niniejszem sprawozdaniu wypożyczonych wypracował i przedłożył na najbliższej sesji sejmowej projekt do ustawy krajowej wprowadzającej krajowe opłaty konsumcyjne od wina, moszczu, miodu, wina sztucznego, tudzież piwa i wszelkiego rodzaju wódek.

Przemawia p. Popiel i stawia następującą dostatecznie popartą poprawkę:

Wysoki Sejm raczy uchwalić wniosek komisji mniej wyrazi: „tudzież piwa i wszelkiego gatunku wódek“.

Podczas przemówienia p. Popiela przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka krajowego. Przemawia następnie p. Fruchtman i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by zbadał, czy, na jakie przedmioty i w jakiej wysokości krajowe opłaty konsumcyjne zaprowadzone być mogą i by na przyszłej sesji sejmowej sprawozdanie swoje a ewentualnie projekt do ustawy przedłożył.

Przemawia p. Weigel.

Podczas przemówienia p. Weigla Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Po zamknięciu rozprawy na wniosek p. W. hr. Dzieduszyckiego i przemówieniu pp.: hr. Golejewskiego i Abrahamowicza i sprawozdawcy Izba w głosowaniu uchwała 54 głosami przeciw 32 wniosek p. Fruchtmana w miejsce wniosku komisji podatkowej.

P. Chrzanowski wnosi, ażeby punkt 10. porządku dziennego wziąć pod obrady przed punktem 9.

Po przemówieniu p. Majera Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Chrzanowskiego i przystępuje do obrad nad sprawozdaniem komisji szkolnej w przedmiocie szkoły wydziałowej żeńskiej w Krakowie.

Sprawozdawca p. Majer uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji szkolnej:

- 1) Szkoła wydziałowa żeńska w Krakowie z początkiem roku szkolnego 1886/7 będzie zreorganizowana na czteroklasową szkołę wydziałową żeńską, w połączeniu z kursem nauki dopełniającej dla młodzieży dorosłej, tudzież z kursami fachowymi robót kobiecych i handlu, a to w myśl projektu statutu dołączonego do sprawozdania Wydziału krajowego.
- 2) Koszta utrzymania czteroklasowej szkoły wydziałowej żeńskiej ponosi fundusz szkolny miasta Krakowa w granicach oznaczonych ustawą z dnia 2. Maja 1873 r. (Dz. u. kr. Nr. 250); opędzanie kosztu na utrzymanie kursu nauki dopełniającej tudzież kursów fachowych pozostawia się gminie m. Krakowa niezależnie od jej funduszu szkolnego.

Izba uchwała ustęp 1. i 2. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następnie czyta sprawozdawca projekt statutu szkoły wydziałowej żeńskiej w Krakowie w brzmieniu następującem:

Projekt statutu szkoły wydziałowej żeńskiej w Krakowie.

§. 1. Cel szkoły wydziałowej żeńskiej wskazany jest artykułem IX. ustawy krajowej z d. 2. Lutego 1885. o urządzeniu szkół wydziałowych.

§. 2. Ze szkołą wydziałową łączą się:

- a) kurs dopełniający dla młodzieży dorosłej;
- b) kurs robót kobiecych;
- c) kurs handlowy.

§. 3. Szkoła wraz z kursami z nią połączonymi tworzy organiczną całość i zostaje pod jedną dyrekcją.

§. 4. Dla wyręczenia dyrektora w czuwaniu nad porządkiem domowym i zdrowiem uczennic ustanowioną będzie posiadająca kwalifikację nauczycielską ochmistrzyni, która za pełnienie tego obowiązku otrzyma pomieszkanie w gmachu szkolnym.

§. 5. Językiem wykładowym szkoły jest język polski.

A. Szkoła wydziałowa.

§. 6. Szkoła wydziałowa, urządzona na podstawie artykułu VI. do IX. ustawy krajowej z dnia 2. Lutego 1885., obejmuje kurs nauki czteroletni podzielony na cztery klasy.

§. 7. Przyjęcie uczennicy do klasy pierwszej tej szkoły nastąpi na podstawie egzaminu wstępnego, przy którym kandydatka wykazać ma znajomość wszystkich przedmiotów przepisanych planem naukowym dla klasy czwartej czteroklasowych szkół żeńskich.

§. 8. Przedmiotem nauki, oprócz przedmiotów wskazanych artykułem VII. i IX. ustawy krajowej, będzie także język niemiecki.

§. 9. Plan nauki układać będą władze szkolne w myśl art. X. ustawy krajowej.

Liczba godzin nauki niema atoli przekraczać 26 godzin tygodniowo.

§. 10. Grono nauczycielskie składają oprócz dyrektora i katechety, czterej nauczyciele a względnie nauczycielki z kwalifikacją do szkół wydziałowych. Dwie posady nauczycielskie obejmować mają grupę I., jedna grupę II., jedna grupę III. patentu kwalifikacyjnego.

Dyrektor i czterej nauczyciele mają posady stałe. Katecheta udzielać będzie nauki religii za osobnem wynagrodzeniem.

B. Kurs dopełniający dla młodzieży dorosłej.

§. 11. Kurs dopełniający dla młodzieży dorosłej, urządzony na podstawie art. XII. ustawy krajowej z dnia 2. Lutego 1885., ma na celu uzupełnić wykształcenie udzielane przez szkołę wydziałową aż do tego stopnia, którego się wymaga od kobiety z wykształconej klasy naszego społeczeństwa.

§. 12. Kurs ten będzie dwuletni, podzielony na dwie klasy. Przejście z klasy pierwszej do drugiej zależnem jest od uzyskania dobrego postępu z przedmiotów udzielanych w klasie pierwszej.

§. 13. Przedmiotem nauki będą:

- a) historia literatury polskiej, niemieckiej, francuskiej oraz niezbędne wiadomości z literatury powszechnej;
- b) geografia;

- c) historia polska;
- d) historia nowszych czasów;
- e) historia sztuk pięknych;
- f) rysunki w połączeniu z nauką o stylach;
- g) wiadomości z pedagogii, dydaktyki i higieny, o ile są potrzebne przyszłej matce do wychowywania i wykształcenia własnych dzieci.

§. 14. Czas nauki w jednej klasie nie ma przekraczać trzech godzin dziennie i ma być tak rozłożony, ażeby uczennice kursu dopełniającego mogły równocześnie korzystać z kursu robót kobiecych.

§. 15. Warunkiem przyjęcia jest ukończenie szkoły wydziałowej lub złożenie egzaminu wstępnego z nauk w szkole wydziałowej udzielanych.

§. 16. Nauka udzielana na kursie dopełniającym opierać się będzie na podstawie planu szczegółowego, który sekcya szkolna Rady miasta przyjmie a c. k. Władza szkolna zatwierdzi.

§. 17. Nauki udzielać będą nauczyciele fachowi, przedstawiani corocznie przez Radę miasta a zatwierdzani przez c. k. Władzę szkolną, za remuneracją odpowiednią przez Radę miasta wyznaczyć się mającą.

§. 18. Nauczyciele ci zbierać się będą pod przewodnictwem Dyrektora zakładu na konferencye peryodyczne, stanowić o wszystkim co kursu dopełniającego dotyczy, a względnie wnioski swoje Radzie miasta i wyższym władzom przedstawiać.

§. 19. Uczennice kursu dopełniającego składają co pół roku z góry opłatę w kwocie 10 zł. w. a. Suma opłat wpływa do kasy miejskiej. Sekcyi szkolnej Rady miasta służy prawo uwolnienia od połowy opłaty uczen- nie niezamożnych odznaczających się pilnością, a to na przedstawienie dy- rekcyi, jednakże liczba uwolnionych nie ma przenosić jednej trzeciej ogółu uczennic.

C. Kurs robót kobiecych.

§. 20. Kurs robót kobiecych składa się:

- a) z oddziału szycia ręcznego i maszynowego o jednym roku nauki;
- b) z oddziału krawieczyzny o jednym roku nauki;
- c) z oddziału robót drutowych ręcznych i maszynowych, szydełkowych, deskowych, wiązanych i siatkowych o jednym roku nauki;
- d) z oddziału haftu białego i kolorowego, sztucznego i koronkarstwa o jednym roku nauki.

§. 21. Przedmiotem nauki w oddziale szycia (a) będzie:

- a) rysunek linearny i wolnoręczny;
- b) rysunek geometryczny;
- c) nauka kroju;
- d) rachunek gospodarski i kupiecki;
- e) towaroznawstwo;
- f) ćwiczenia w szyciu ręcznym, maszynowym i wykonywanie robót;
- g) metoda Schallenfeldowska.

§. 22. Przedmiotem nauki w oddziale krawieczyzny (b) będzie:

- a) rysunek wolnoręczny;
- b) krój sukien;
- c) rachunek kupiecki i buchalterya;
- d) nauka o kolorach i stylach;
- e) towaroznawstwo;
- f) wykonywanie robót.

§. 23. Przedmiotem nauki w oddziale robót drutowych etc. (c) będzie:

- a) rysunek linearny i wolnoręczny;
- b) nauka kroju;
- c) rachunek gospodarski i kupiecki;
- d) wykonywanie wzorów i robót rękami i na maszynie;
- e) metoda Schallenfeldowska.

§. 24. Przedmiotem nauki w oddziale haftu (d) będzie:

- a) rysunek wolnoręczny;
- b) rachunek gospodarski i kupiecki;
- c) towaroznawstwo;
- d) nauka o kolorach i stylach;
- e) ćwiczenia w wykonywaniu wzorów i przedmiotów pracy.

§. 25. Oprócz tych przedmiotów uczennicom, które złożą dowody odpowiedniego uzdolnienia, udzielaną będzie nauka rysunku kompozycyjnego.

§. 26. Warunkiem przyjęcia na oddział szycia (a), robót (c) i haftu (d) jest ukończony 14 ty rok życia i ukończona nauka obowiązkowa ustawami zastrzeżona.

Na oddział krawieczyzny (b) przyjętą być może uczennica po ukończeniu nauki szycia (a).

§. 27. Z końcem roku szkolnego uczennica otrzyma świadectwo, wyszczególniające pilność i osiągnięty postęp.

§. 28. Nauki na kursie robót udzielać będą cztery nauczycielki i dwie pomocnice, oraz tyle nauczycielek lub pomocnic tymczasowych, ile Rada miasta w miarę potrzeby ustanowi.

Nauki rysunku kompozycyjnego udzielać będzie za odpowiednim wynagrodzeniem nauczyciel, który zarazem będzie miał nadzór nad całą nauką rysunków i estetycznym kierunkiem kursu robót kobiecych.

Etat płac i wynagrodzeń na kursie robót uchwała Rada miejska.

§. 29. Warunkiem uzyskania posady jest świadectwo z ukończonego kursu robót kobiecych w Krakowie, lub innej tego rodzaju szkole fachowej.

Uzdolnienie szczególne może jednak wyjątkowo w braku świadectwa szkolnego i w inny sposób być udowodnionem.

Na przedstawienie Rady miasta Krakowa mianuje c. k. Rada szkolna krajowa nauczycielki stałe, zaś c. k. Rada szkolna okręgowa nauczycielki tymczasowe i pomocnice, na przedstawienie Rady miasta Krakowa.

§. 30. Uczennice kursu robót składają 1 zł. wpisowego i 12 zł. opłaty rocznej. Prawo uwalniania uczennic niezamożnych od opłaty służy komisji Rady miasta, na przedstawienie Dyrekcyi szkoły. Suma opłat wpływa do kasy miejskiej.

Uczennice kursu dopełniającego, które uczęszczają na naukę w kursie robót, nie składają za ten kurs osobnej opłaty.

§. 31. Przy kursie robót kobiecych udzielaną będzie nauka prania i prasowania, trwająca przez 10 tygodni za płatą 3 zł.

Warunkiem przyjęcia jest ukończony 16. rok życia.

§. 32. Bliższe szczegóły urządzenia i prowadzenia kursu robót określa regulamin, który Rada miasta uchwała, a c. k. Rada szkolna krajowa zatwierdza.

D. Kurs handlowy dla kobiet.

§. 33. Kurs handlowy dla kobiet obejmuje jeden rok nauki.

§. 34. Przedmiot nauki w kursie tym stanowi :

- a) język niemiecki ;
- b) język francuski, oba udzielane w kierunku praktycznym ;
- c) korespondencya handlowa w języku polskim, niemieckim i francuzkim ;
- d) geografia handlowa ;
- e) rachunek kupiecki ;
- f) prowadzenie ksiąg handlowych ;
- g) prawo wekslowe ;
- h) towaroznawstwo ;
- i) kaligrafia.

§. 35. Warunkiem przyjęcia jest ukończenie szkoły wydziałowej lub złożenie egzaminu z nauk w szkole wydziałowej udzielanych.

§. 36. O postępie uczenia orzeka klasyfikacya. Z końcem roku szkolnego odbędzie się nadto z uczennicami egzamin piśmienny i ustny, ten ostatni w obec delegatów władz szkolnych, Rady miasta, Izby handlowej i Kongregacyi kupieckiej.

§. 37. Nauki na kursie handlowym udzielać będą nauczyciele fachowi, przedstawiani corocznie przez Radę miasta a zatwierdzeni przez c. k. władzę szkolną, za odpowiednią, przez Radę miasta wyznaczyc się mającą renumeracyą.

§. 38. Paragrafy 30. i 32. niniejszego statutu stosują się także do kursu handlowego dla kobiet.

Izba uchwała projekt statutu bez rozprawy, a uchwalwszy następnie przystąpić do trzeciego czytania, przyjmuje cały projekt statutu w trzecim czytaniu.

Następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku posła Abrahamowicza w sprawie zaprowadzenia kart myśliwskich.

Sprawozdawca poseł Kozłowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta projekt ustawy o wprowadzeniu kart i certyfikatów myśliwskich.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną i oznajmia, że do głosu zapisani pp.: Gniewosz, Jędrzejowicz Adam i Żurowski.

Przemawia p. Gniewosz i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek :

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku p. Abrahamowicza, w sprawie zaprowadzenia kart myśliwskich, odsyła się do Wydziału krajowego z poleceniem, by po zasięgnięciu opinii Wydziałów powiatowych i Towarzystwa łowieckiego przedłożył Wysokiemu Sejmowi na następnej sesji projekt do nowej krajowej ustawy łowieckiej, zabezpieczającej własność uprawionych do polowania przed nadużyciami, z należytem uwzględnieniem zachodzących w kraju przy wykonywaniu tego prawa różnic.

Przemawiają pp.: A. Jędrzejowicz, Żurowski, hr. Męciński i Romańczuk, który zapowiada poprawki do niektórych paragrafów przy rozprawie szczegółowej.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy i p. hr. Golejewskiego, który wnosi zamknięcie posiedzenia dla spóźnionej pory, wreszcie p. Abrahamowicza pod względem formalnym, Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Gniewosza i uchwała przystąpić do rozpraw szczegółowych nad powyższym projektem ustawy.

Z powodu spóźnionej pory Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 19. Stycznia 1886. o godzinie 11 przed południem z następującym porządkiem dziennym.

Porządek dzienny 24. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Wtorek dnia 19. Stycznia 1886. o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego złożonego dodatkowo w przedmiocie szkół wydziałowych.

Sprawozdawca poseł Pietruski.

2. Propozycya Wydziału krajowego w sprawie wyboru zastępców członków Rady nadzorczej Banku krajowego.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

3. Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji administracyjnej o wniosku posła Abrahamowicza w sprawie zaprowadzenia kart myśliwskich.

Sprawozdawca poseł Kozłowski.

4. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wniosku posła Romańczuka, w sprawie języka wykładowego w szkołach ludowych i średnich.

Sprawozdawca większości poseł Wojciech Dzieduszycki.

Sprawozdawca I. mniejszości poseł Zoll.

Sprawozdawca II. mniejszości poseł Czerkawski.

5. Drugie czytanie wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie wpływu nieograniczonej wolności dzielenia posiadłości tabularnych na wybory z kuryi gmin wiejskich do Sejmu i Rady powiatowej, tudzież na ustrój obszarów dworskich.

Sprawozdawca Poseł Fruchtmann.

6. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o popieraniu przedsiębiorstw melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

7. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunku funduszu propinacyjnego za rok 1884.

Sprawozdawca poseł Skałkowski.

8. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o zamknięciu rachunku fundacyi śp. Stanisława hr. Skarbka za rok 1883.

Sprawozdawca poseł Skałkowski.

9. Drugie czytanie przedłożenia rządowego o preliminarzach funduszków indemnizacyjnych na rok 1886.

Sprawozdawca poseł Chrzanowski.

10. Drugie czytanie wniosku posła Romanowicza w przedmiocie dostawy żywności dla c. k. armii w kraju konsystującej jakoteż innych potrzeb c. k. armii, wchodzących w zakres rękodzielnictwa krajowego.

Sprawozdawca poseł Wierzbicki.

11. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy miasta Podgórze o udzielenie jej pożyczki w kwocie 30.000 zł. w. a. w obligacjach komunalnych Banku krajowego.

Sprawozdawca większości komisji poseł Zucker.

Sprawozdawca mniejszości komisji poseł Łubiński.

12. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wykonywania statutu organizacyjnego kolei państwowych tudzież zastosowywania taryf na tychże kolejach.
Sprawozdawca poseł Jan Stadnicki.
13. Sprawozdanie komisji górniczej o petycyi krajowego Towarzystwa dla opieki i rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicyi w przedmiocie importu falsyfikatów naftowych i wykonywania poboru i kontroli podatku spożywczego.
Sprawozdawca poseł Skrzyński.
14. Sprawozdanie komisji kolejowej o petycyi Wydziału powiatowego w Horodence w sprawie budowy kolei Horodenka-Śniatyn-Zaleszczyki.
Sprawozdawca poseł Struszkiewicz.
15. Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycyi Wydziału powiatowego Buczackiego i wielu innych względem zastosowania ces. rozporządzenia z d. 20. Kwietnia 1854. dla utrzymania urzędowej powagi władz autonomicznych.
Sprawozdawca poseł Max.
16. Sprawozdanie komisji petycyjnej o podaniu „Gremium chrześcijańskich kupców i przemysłowców we Lwowie” w przedmiocie utworzenia wydziału handlowego przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie.
Sprawozdawca poseł Merunowicz.
17. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyi kilku właścicieli dóbr tudzież gmin wiejskich Marcinkowice, Klęczany, Chomranice powiatu Nowosądeckiego, o przyspieszenie wypłat należności za grunta pod budowę kolei transwersalnej zajęte.
Sprawozdawca poseł Zborowski.
18. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach obciążających budżet, a mianowicie :
a) o petycyi pogorzalców wsi Żukowa o zapomogę.
Sprawozdawca poseł Pławicki.
b) o petycyi pogorzalców wsi Żółtaniec o zapomogę.
Sprawozdawca poseł Antoniewicz.

Koniec posiedzenia o godzinie 11. m. 45. w nocy.

Marszałek krajowy :

Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Sapieha w. r.

Badeni w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 16. Stycznia 1886. roku.

923. Komitet galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego, pp. Grossa, w sprawie założenia niższej szkoły rolniczej w okolicach Tarnopola.
 924. Gmina miasteczka Uścieczka, pp. Chamca, o przeniesienie targów tygodniowych tamże z Piątku na Środę.
 925. Jakób Szydłowski gr. kat. proboszcz w Staromiejszczyźnie, pp. Badeniego, o uwolnienie go od opłaty myta w Podwołoczyskach, względnie datek w kwocie 100 zł. na opłatę tego myta.
 926. Wanda Wojtasiówna nauczycielka w Janowie, pp. Abrahamowicza, o wliczenie jej do emerytury czasu spędzonego przy szkole wydziałowej w Sanoku i przyznanie jej pierwszego pięciolecia.
 927. Stowarzyszenie rzeźników w Kołomyi i obywatele tegoż miasta, pp. Ochrymowicza, z protestem przeciw petycji gminy miasta Kołomyi o pobór dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od mięsa.
 928. Komitet ratunkowy w Mikołajowie dla niesienia pomocy pogorzalcem w Nadiatyczach, pp. Ochrymowicza, o datek dla tych pogorzalców.
-

Protokół

24. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 19. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. m. 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Władysław książę Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnym posłów 133

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski, Radca c. k. Namiestnictwa Dr. Edward Rittner.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Protokoły z 22. i 23. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęte, gdyż żadnych przeciw takowym nie wniesiono zarzutów.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 19. Stycznia 1886. od Nr. 930 do Nr. 948 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji dla spraw gospodarstwa krajowego L. 930, 931, 941.

„ petycyjnej L. 932, 943.

„ szkolnej L. 933, 935, 947.

„ bankowej L. 936, 939.

„ budżetowej L. 937, 942, 945, 946, 948

„ administracyjnej L. 938, 940.

„ drogowej L. 944.

Wydziałowi krajowemu zaś przekazano petycję do L. 934.

Marszałek uwiadamia Izbę, że p. ks. Buchwald nie może przybyć na posiedzenie z powodu słabości.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego, złożonego dodatkowo w przedmiocie szkół wydziałowych.

Sprawozdawca poseł Pietruski wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji szkolnej.

Przemawia p. hr. St. Badeni i wnosi z uwagi, iż jestto uzupełnieniem sprawozdania w tym przedmiocie, nad którym komisya szkolna sprawozdanie swoje przedłożyła, ażeby upoważnić komisję szkolną do przedstawienia ustnego referatu o tem dodatkowym sprawozdaniu.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Pietruskiego i p. St. Badeniego.

Z porządku dziennego następuje :

Propozycya Wydziału krajowego w sprawie wyboru zastępców członków Rady nadzorczej Banku krajowego.

Sprawozdawca poseł Rybicki czyta propozycję w następującem brzmieniu :

W myśl §. 71. ustępu 6. statutu Banku krajowego wylosowanymi zostali z pomiędzy zastępców członków Rady nadzorczej tegoż Banku pp.:

Józef Pieńczykowski,

Zygmunt Augustynowicz.

Na podstawie §. 71. nstępu 1. powołanego statutu Wydział krajowy przedstawia Wyso-kiemu Sejmowi do wyboru na zastępców członków Rady nadzorczej Banku krajowego pp.:

Józefa Pieńczykowskiego,

Karola Kiselkę, właściciela dóbr i przemysłowca.

Marszałek wzywa Izbę do przystąpienia do wyboru i na skrutatorów powołuje pp. Kluckiego, Ochrymowicza, ks. Sawę, St. Jędrzejowicza, Brykczyńskiego, Merunowicza i Onyszkiewicza. Na-stępnie wybór.

Z kolei następuje:

Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji administracyjnej o wniosku posła Abra-hamowicza w sprawie zaprowadzenia kart myśliwskich.

Sprawozdawca poseł Kozłowski prostuje omyłki druku w projekcie ustawy, a mianowicie w §. 8. ustępie E. w 4 wierszu po wyrazie „bezpieczeństwo“, należy dodać wyraz „życia“, zaś w §. 10. alinei pierwszej po wyrazie „wpłaty“ należy poprawić wyraz „takie“ na „taks“.

Sprawozdawca czyta §. 1: W Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Kra-kowskiem nie wolno polować nikomu bez wydanej przez właściwą władzę karty myśliwskiej lub bez certyfikatu jej miejsce zastępującego. (§. 6.)

Izba uchwała §. 1. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 2.: Karty myśliwskie i certyfikaty wydaje polityczna władza I szej instancyi, w której okręgu przebywa ubiegający się o jej wydanie.

Karty te lub certyfikaty opiewać mają na imię jednej osoby, na czas tego roku słonecznego, w którym są wydane i mają ważność w całym kraju. Osoby zamieszkałe za granicami kraju nie są uwolnione od obowiązku uzyskania kart myśliwskich.

Izba uchwała §. 2. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 3.: Posiadanie karty myśliwskiej nie nadaje uprawnienia do po-lowania; władza polityczna winna zatem przed ich wydaniem żądać od ubiegającego się, ażeby się wykazał własnem uprawnieniem, lub pozwoleniem uprawnionego właściciela lub dzierżawcy polowania.

Przemawia p. Gniewosz i wnosi następującą dostatecznie popartą poprawkę w miejsce ustępu od wyrazu „władza“ do „polowania“: władza polityczna wydawać będzie zatem karty te tylko uprawnionym lub tym, którzy pozwoleniem uprawnionego właściciela lub dzierżawcy prawa polowania się wykażą.

P. Romańczuk wnosi opuszczenie słów od wyrazu „władza do polowania“

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje poprawkę p. Gniewosza, a oświadcza się przeciw poprawce p. Romańczuka, Izba uchwała §. 3. zgodnie z wnioskiem komisji i poprawką p. Gniewosza.

Sprawozdawca czyta §. 4.: Karta ma być opatrzoną stemplem na 50 a względnie na 15 ct. i podlega taksie 8 zł. od osoby i karty, płatnej do kasy nrzędu podatkowego dotyczącej Władzy politycznej na rzecz kasy Wydziału krajowego.

Przemawia p. Gniewosz i wnosi przedsięwzięcie rozprawy nad §§. 4. i 6. równocześnie.

Izba zgadza się na wniosek p. Gniewosza.

Sprawozdawca czyta §. 6.: Opłacie taksy za karty myśliwskie nie podlegają:

a) Straż łowiecka zaprzysiężona oraz straż polna i leśna, o ile także dla dozoru polowania będzie zaprzysiężoną.

b) Uczniowie szkół leśnych na czas ćwiczeń łowieckich na przestrzeniach ku temu przeznaczonych.

c) Dozorey trzód bydła na pastwiskach, równie jak właściciele gruntów w tej części kraju, gdzie zachodzi potrzeba ochrony od drapieżnych zwierząt.

d) Uczestnicy obław dla wytępienia szkodliwych zwierząt z urzędu zarządzanych.

Osobom wymienionym pod a) b) c) d) wydawane będą w miejsce kart myśliwskich certyfikaty, ograniczone co do celu, czasu i przestrzeni, stosownie do udowodnionej w każdym wypadku potrzeby.

P. Gniewosz wnosi do §. 6. następującą dostatecznie popartą poprawkę jako punkt a):

a) Właściciele nieruchomości, do których przywiązane jest prawo polowania, o ile takowi do wykonania tegoż są uprawnieni. (b) c) d) zostaje, tylko się przesuną niżej).

P. hr. Borkowski wnosi zaś do tego paragrafu następującą dostatecznie popartą poprawkę:

Oplacie taksy za karty myśliwskie nie podlegają:

a) Właściciele nieruchomości uprawnieni do polowania ze swymi domownikami w granicach swej gminy katastralnej. (Straż łowiecka zaprzysiężona, oraz straż polna i leśna, o ile także dla dozoru polowania zaprzysiężona będzie).

Na wniosek p. St. hr. Badeniego uchwała Izba zamknięcie dyskusyi.

P. Romańczuk wnosi następujący dostatecznie poparty dodatek do §. 6. alinea c) — po słowie *zwierząt* dodać „*lub od dzików*“.

Przemawia p. Romer i wnosi do §. 4. następującą dostatecznie popartą poprawkę: zamiast „*podlega taksie 8 zł.*“ ma być „*podlega taksie 4 zł.*“

P. Romanowicz zaś wnosi (dostatecznie popartą) następującą poprawkę stylistyczną do §. 4.: zamiast „*na rzecz kasy Wydziału krajowego*“ — „*na rzecz funduszu krajowego*“.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż do głosu za wnioskiem komisyi zapisani pp.: Chamiec, Henzel, Abrahamowicz i Romer, przeciw wnioskowi zaś p. Romańczuk, i wzywa Izbę do wyboru mówców generalnych.

Przemawia p. Abrahamowicz jako mowca generalny za wnioskiem komisyi.

Następnie przemawia p. Romańczuk przeciw wnioskowi komisyi.

Po przemówieniu sprawozdawcy, p. Żurowskiego, który wnosi odesłanie §§. 4. i 6. napowrót do komisyi, wreszcie pp. Gniewosza, Abrahamowicza, Badeniego St., Koziobrodzkiego Szczyńskiego i E. Wolańskiego — pod względem formalnym, Izba nie popiera wniosku odraczającego p. Żurowskiego i w głosowaniu uchwała cały §. 6. w brzmieniu proponowanym przez komisję, odrzuca zaś poprawki pp. Gniewosza, Borkowskiego i Romańczuka.

Sprawozdawca czyta powtórnie §. 4: Każda karta ma być opatrzoną stemplem na 50 a względnie na 15 centów i podlega taksie 8 zł. od osoby i karty, płatnej do kasy urzędu podatkowego dotyczącej Władzy politycznej na rzecz kasy Wydziału krajowego.

P. Gniewosz wnosi zniesienie kwoty z 8 zł. na 2 zł.

Marszałek objaśnia p. Gniewosza o niedopuszczalności tego wniosku — i poddaje pod głosowanie postawiony przy dyskusyi nad §. 6. wniosek p. Romera co do zniesienia kwoty 8 zł. na 4 zł.

Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Romera i uchwała §. 4. zgodnie z wnioskiem komisyi i poprawką stylistyczną p. Romanowicza.

Sprawozdawca czyta §. 5.: Właściciele chartów i psów gończych opłacają od nich taksę po 10 zł. od każdej sztuki i otrzymają odpowiednie karty, co do których postanowienia w tej ustawie zawarte znajdują także swoje zastosowanie.

Przemawia p. Borkowski i wnosi wykreślenie wyrazów „*psów gończych*“.

Przemawia p. hr. Artur Potocki i popiera poprawkę p. Borkowskiego.

P. Gnoiński Jan wnosi następującą poprawkę: Właściciele chartów, psów gończych i *wyślów* opłacają od nich takse po 10 zł od każdej sztuki i otrzymają odpowiednie karty, co do których postanowienia w tej ustawie zawarte znajdują także swoje zastosowanie.

Na wniosek p. Madejskiego uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. ks. Siczynski i proponuje dodanie wyrazu po słowie „chartów“ i „*bigłów*“.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje poprawkę p. hr. Borkowskiego, Izba w głosowaniu uchwała §. 5. zgodnie z wnioskiem komisji i poprawką p. hr. Borkowskiego i odrzuca poprawki pp. Gnoińskiego i ks. Siczynskiego.

Sprawozdawca czyta §. 7.: Do bezpośredniego dozoru i do doniesienia o przekroczeniach tej ustawy uprawnionym jest właściciel lub dzierżawca polowania, a obowiązani są: c. k. żandarmerya, organa bezpieczeństwa publicznego, oraz służba straży do dozoru polowania zaprzysięgła.

P. Zuker wnosi poprawkę stylistyczną, mianowicie w 3-im wierszu poprawić wyraz „*obowiązani*“ na *obowiązane*.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała §. 7. zgodnie z wnioskiem komisji i poprawką stylistyczną p. Zukra.

Sprawozdawca czyta §. 8: Udzielania kart myśliwskich i certyfikatów odmówić należy:

A) Osobom nie mogącym się wykazać własnym uprawnieniem lub pozwoleniem uprawnionych do wykonania polowania.

B) Młodzieńcom, wyjąwszy jeżeli w ich imieniu ojciec lub opiekun, albo też dla uczniów szkół leśnych zawiadowca szkoły podanie wniosku.

C) Osobom nie mogącym się wykazać kartką na broń (Waffenpassem)

D) Chorym na umysł, nałogowym pijakom i notorycznie znanym kłusownikom.

E) Na przeciąg lat pięciu, od upływu czasu odbytej kary, osobom, które się dopuściły zbrodni przeciw bezpieczeństwu życia lub własności, albo też czynu karygodnego przeciw bezpieczeństwu życia z powodu nieostrożnego obchodzenia się z bronią palną (§. 335 ust. karnej).

F) Na przeciąg lat trzech osobom karanym za rozmyślne przekroczenie postanowień ustawy o ochronie zwierzyny, lub za przekroczenia niniejszej ustawy.

Karta myśliwska lub certyfikat mają być bez zwrotu taksy odebrane i nieważnione, jeżeli po ich wydaniu zajdzie lub dojdzie do wiadomości Władzy jedna z przyczyn wykluczenia pod A) B) C) D) E) F) wymienionych

P. Gniewosz wnosi następujące poprawki (dostatecznie poparte): osobom niemającym własnego uprawnienia lub niemogącym się wykazać pozwoleniem uprawnionych do wykonania polowania — opuścić słowa „lub za przekroczenia niniejszej ustawy“.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje poprawkę p. Gniewosza do §. 8. ustęp A), Izba w głosowaniu uchwała §. 8. następ A) zgodnie z wnioskiem komisji i poprawką p. Gniewosza, zaś ustępy B, C, D, E, F, zgodnie z wnioskiem komisji, uchylając poprawkę p. Gniewosza do ustępu F.

Sprawozdawca czyta §. 9.: Oprócz utraty karty bez zwrotu taksy podpada grzywnie od 5 do 50 zł. ktokolwiek:

1) używa karty myśliwskiej lub certyfikatu nie na jego imię wystawionego, albo kto udziela do użytku swojej karty lub certyfikatu innym osobom;

2) kto bez posiadania karty myśliwskiej lub certyfikatu poluje, albo przy wykonaniu polowania bez karty lub certyfikatu przydybanym zostanie;

3) ktokolwiek bez wykazania się pozwoleniem właściciela lub dzierżawcy polowania po za obrębem domowego obejścia przydybanym będzie z bronią myśliwską na przestrzeni, na której tym uprawnionym służy prawo polowania, jeżeli się nie znajduje w podróży, na drodze lub ścieżce do użytku publicznego oddanej;

4) kto się dopuści przekroczenia postanowień w tej ustawie zawartych.

Grzywna zamienioną być może na karę aresztu w razie udowodnionej niemożności opłaty, w stosunku jednego dnia aresztu za każde 5 zł. grzywny.

Izba uchwała §. 9. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 10: Wpłaty taks wpływają do kasy Wydziału krajowego na rzecz funduszu krajowego.

Grzywny w miarę wpłat przypadają w jednej połowie jako nagroda dla organów do dozoru w §. 7. powołanych za każde doniesienie o przekroczeniu ustawy, w drugiej połowie dla funduszu ubogich tej gminy, w której przekroczenie miało miejsce.

Przemawia p. Zucker i wnosi następującą dostatecznie popartą poprawkę w miejsce ustępu 2: Wysoki Sejm raczy uchwalić §. 10. w osnowie następującej:

Grzywny przypadają dla funduszu ubogich tej gminy, w której przekroczenie miało miejsce gdyby zaś wymiar grzywny nastąpił wskutek doniesienia jednego z organów do dozoru w myśl §. 7. obowiązanych, przypadnie połowa uiszczonej grzywny donoszącemu.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który prostuje wyraz „*powołanych*“ (w wierszu 2 ustępu 2) na „*obowiązanych*“, Izba w głosowaniu przyjmuje poprawkę p. Zukra w miejsce ustępu 2 wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta §. 11: Dochodzenie i ukaranie przekroczeń przeciw postanowieniom tej ustawy wykonują te Władze polityczne, w których okręgu karygodny czyn miał miejsce. Przeciw orzeczeniom 1szej instancyi służy prawo odwołania się do c. k. Namiestnictwa, a w dalszym biegu do instancyi ministeryalnej. Przeciw dwóm równobrzmiącym orzeczeniom dalsze odwołanie się nie ma miejsca.

Zadawnienie przekroczeń następuje po upływie trzech miesięcy od dnia popełnionego przekroczenia, jeżeli w ciągu tego czasu przekraczający do odpowiedzialności nie został pociągniętym.

Izba uchwała § 11. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 12: Karty myśliwskie wydane będą według wzoru A., certyfikaty według wzoru B. Karty uprawniające do trzymania psów według wzoru C. i zawierać mają na odwrotnej stronie tabelarnie ułożony wykaz czasu, w którym poszczególne rodzaje zwierzyny podlegają ochronie w moc ustawy z 30. Stycznia 1875. r.

Sprawozdawca podnosi, iż we wzorze C) karty powołanej w tym paragrafie należy stosownie do uchwały przy §. 5. wykreślić słowa „*i psów gończych*“ tudzież umieścić obok tego wzoru stronę odwrotną karty dla właścicieli chartów, jak przy wzorach A) i B).

Izba uchwała §. 12. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 13: Ustawa wchodzi w wykonanie w 30 dni po jej ogłoszeniu w dzienniku ustaw krajowych.

Przemawia p. Henzel i wnosi następującą dostatecznie popartą poprawkę w miejsce §. 13.: Ustawa wchodzi w wykonanie z dniem pierwszym Stycznia po jej ogłoszeniu w dzienniku ustaw krajowych.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała §. 13. według poprawki p. Henzla w miejsce wniosku komisji.

Sprawozdawca czyta §. 14. tytuł i wstęp. Moim Ministrom spraw wewnętrznych i rolnictwa polecam wykonanie tej ustawy.

U s t a w a

z dnia . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o wprowadzeniu kart i certyfikatów myśliwskich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Wzór A.

Karta myśliwska

ważna w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem
Księstwem Krakowskiem.

Dla
zamieszkałego w

Ważna na przeciąg czasu

od do 31. Grudnia

(M. p.)

C. k. Starostwo.
Magistrat.

Taksa 8 zł. zapłacona do kasy

(Strona odwrotna).

Wzór B.

**Certyfikat bezpłatny na broń
myśliwską.**

C. k. Starostwo w

Magistrat w udziela

..... mieszkającemu w

..... w celu

na czas

(L. S.)

C. k. Starostwo.
Magistrat.

(Strona odwrotna).

Czas ochrony zwierzyny według ustawy
z dnia 30. Stycznia 1875.

Czas ochrony zwierzyny według ustawy
z dnia 30. Stycznia 1875.

Wzór C.

Karta dla właścicieli chartów.

Dla mieszkającego

w upoważniająca do trzymania

sztuk chartów, ważna na przeciąg czasu od

..... do 31. Grudnia

(L. S.)

C. k. Starostwo.

Taksa po 10 zł od sztuki — razem zapłacona. Magistrat.

Strona odwrotna jak przy wzorze A.

Izba uchwała §. 14. oraz tytuł i wstęp zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Marszałek oświadcza, iż z powodu uchwalonych poprawek w projekcie ustawy Izba przystąpić może do trzeciego czytania projektu ustawy dopiero po uskutecznieniu takowych przez komisję.

Posel Oehrymowicz ogłasza wynik skrutynium wyboru zastępców członków Rady nadzorczej Banku krajowego.

Głosujących 77.

Wybrani: Karol Kiselka 76 głosami.

Józef Pieńczykowski 75 głosami.

Z porządku dziennego następuje drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o wniosku posła Romańczuka, w sprawie języka wykładowego w szkołach ludowych i średnich.

Sprawozdawca większości komisji poseł Wojciech Dzieduszycki.

Sprawozdawca I. mniejszości komisji poseł Zoll.

Sprawozdawca II. mniejszości komisji poseł Czerkawski.

Sprawozdawca większości komisji szkolnej poseł hr. W. Dzieduszycki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

I.

U s t a w a

z dnia . . . zmieniająca niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. (Dz. ust. kr. z r. 1867. Cz. V. l. 13) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

§. 1.

W ustawie krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. r. (Dz. ust. kr. z roku 1867. Cz. V. l. 13.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem ma być umieszczone jako nowe, po artykule II., postanowienie następujące:

Art. II. a.

Jeżeli w jakiej miejscowości o mieszanej ludności, używającej w części polskiego a w części ruskiego języka jako towarzyskiego, ludność, której język nie jest wykładowym językiem w żadnej z miejscowych szkół ludowych, stanowi co najmniej czwartą część ogółu jej mieszkańców, w miejscowościach zaś z ludnością wyżej 12.000 dusz sięga do 3.000 dusz, a znajduje się tam dwie lub więcej szkół ludowych dla dzieci jednej płci, to przynajmniej w jednej szkole, a w razie, jeżeli istniejąca jedna tylko szkoła posiada klasy o współrzędnych oddziałach, to w nowoutworzonych tego rodzaju oddziałach językiem wykładowym winien być język tej drugiej części ludności. o ile z dochodzenia w myśl art. 4., 10. i 11. ustawy krajowej z dnia 2. Maja 1873. (Dz. u. k. l. 250) o zakładaniu szkół ludowych przedsięwziętego, i w skutku zapisów do szkoły (art. 1. wyższej ustawy) się okaże, że w tej gminie przebywa dostateczna ilość rodziców, którzy pragną swe dzieci w wieku obowiązującym do szkoły będące posyłać do takiej szkoły lub takich oddziałów.

§. 2.

Poruczam wykonanie niniejszej ustawy Mojemu Ministrowi oświecenia.

II.

U s t a w a

z dnia . . . zmieniająca postanowienia Art. V. alinei c) ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. r. (Dz. ust. kr. z r. 1867. Cz. V. l. 13.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

§. 1.

Art. V. lit. c) ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. r. (Dz. ust. kr. z r. 1867. Cz. V.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem przestaje obowiązywać i ma odtąd opiewać jak następuje:

Art. V. c). W szkołach średnich lub ich oddziałach z językiem wykładowym ruskim nauka języka polskiego, a w szkołach średnich lub ich oddziałach z językiem wykładowym polskim nauka języka ruskiego, jest względny obowiązkim w tem znaczeniu, iż na wyraźne żądanie rodziców uwolnić należy każdego ucznia od pobierania nauki drugiego języka krajowego nie będącego dla niego językiem wykładowym.

§. 2.

Poruczam wykonanie niniejszej ustawy Mojemu Ministrowi oświecenia.

III.

„Wzywa się Wysoki Rząd, aby zaprowadził wykłady w języku ruskim w oddziałach równoległych czterech pierwszych klas gimnazjum w Przemyślu“.

IV.

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby rozważył w porozumieniu z Radą szkolną krajową, o ileby można w myśl wniosku podanego przez posła Małeckiego na dniu 2. Stycznia 1886. stopniowo zaprowadzać w niektórych szkołach średnich wschodniej części kraju naszego wykłady niektórych przedmiotów wyłącznie w języku ruskim dla wszystkich uczniów zarówno obowiązujące, i aby poczynił Sejmowi odpowiednie w tej mierze wnioski“.

W tej samej sprawie zgłoszono w komisji dwa wnioski mniejszości, które do niniejszego sprawozdania dołączono.

Niniejszem sprawozdaniem załatwiono petycyę Rusinów miasta Kałusza pod l. 684 S. 541 p. i Rusinów miasta Stryja pod l. 683 S. 540 p.

Następnie sprawozdawca I. mniejszości komisji p. Zoll czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w gminach miejskich, w których, nie licząc osobnych szkół żeńskich, jest dwie lub więcej szkół ludowych publicznych, a w których najmniej 3.000 ludności używa języka ruskiego, względnie polskiego jako towarzyskiego, nie będącego jednak języ-

kiem wykładowym w owych szkołach ludowych, podjął potrzebne rokowania i przeprowadził urządzenie szkoły ludowej z tymże językiem wykładowym, jeżeli tylko z dochodzenia przedsięwziętego w myśl art. 4. 10. i 11. ustawy krajowej z dnia 2. Maja 1873. (Dz. ust. kr. I. 250) okaże się, że w gminach tych przebywa dostateczna ilość rodziców, pragnących dzieci swe posyłać do takiej szkoły.

Nareszcie sprawozdawca II. mniejszości komisji poseł Czerkawski prostuje omyłki stylistyczne i czyta:

Wniosek mniejszości.

W miejsce proponowanej przez większość komisji edukacyjnej pod 3. rezolucji, żądającej utworzenia czterech niższych klas równorzędnych z językiem wykładowym ruskim w gimnazjum przemyskim, podpisani wnoszą zmianę Artykułu V. lit. b) ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. r. (Dz. ust. kr. z r. 1867. Cz. V. N. 13.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem jako poprawkę do ustawy pod 2. w następującej osnowie:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Art. V.

b) W klasach wszystkich szkół średnich, które z powodu przepelnienia wymagać będą rozdzielenia na współrzędne oddziały, mają być osobne oddziały (klasy równoległe czyli paralelne) urządzone na podstawie drugiego języka krajowego (polskiego lub ruskiego) jako wykładowego, skoro rodzice co najmniej 25 uczniów klasy przeznaczonej do rozdzielenia tego zażądają i swoich synów do powstającego na tej podstawie nowego oddziału zapiszą. Postępując do klas wyższych uczniowie ci mają znaleźć sposobność w zakładzie pobierać w podobnych oddziałach w tym samym języku wykładowym naukę, dopóki liczba uczęszczających do ich oddziału nie zejdzie poniżej 20, lub w ogóle nie ustanie potrzeba utrzymywania współrzędnego w odpowiedniej klasie oddziału.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną i oznajmia, że do głosu zapisani są pp. książe A. Sapieha, E. Wolański, Pilat i Romańczuk.

Przemawia poseł ks. A. Sapieha i wnosi w miejsce Artykułu II. a) projektu ustawy I. następującą poprawkę:

Jeżeli w jakiej gminie o mieszanej ludności, używającej w części polskiego i w części ruskiego języka jako towarzyskiego, znajduje się dwie albo więcej szkół ludowych, nie licząc osobnych szkół żeńskich, albo jeżeli istniejąca jedna tylko szkoła ludowa posiada klasę o współrzędnych oddziałach, wytworzone będą w jednej szkole oddziały z językiem wykładowym tej części ludności, której język dotąd nie jest wykładowym w żadnej z miejscowych szkół ludowych męskich, o ile z dochodzenia w myśl art. 4. 10. 11. ust. kr. z 2. Maja 1873. (Dz. ust. kr. I. 250) przedsięwziętego i w skutek zapisów do szkoły okaże się, że w tej gminie przebywa dostateczna (art. 1. wyż przytoczonej ustawy) ilość dzieci w wieku obowiązującym do szkoły będących, które z woli rodziców miały by uczęszczać do takich oddziałów.

Zaś w miejsce proponowanej przez większość komisji szkolnej rezolucji III. zapowiada rezolucję następującą:

Rezolucya III.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał, gdzie i o ile w myśl Art. IV., V. i VII., ustawy szkolnej z 22 Czerwca 1867 okazuje się potrzeba zaprowadzenia w istniejących szkołach śre-

dnich oddziałów równoległych z językiem wykładowym ruskim i aby na najbliższej sesji sejmowej odpowiednie wnioski przedłożone były Sejmowi.

Izba popiera dostatecznie powyższe wnioski p. ks. Adama Sapiehy.

Przemawia p. E. Wolański.

Podczas przemówienia p. E. Wolańskiego przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka krajowego.

Przemawiają następnie pp. Piłat i Romańczuk.

Podczas przemówienia p. Romańczuka Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisani są pp.: hr. Golejewski, Merunowicz, Rozwadowski Tomisław, za wnioskami, zaś p. Antoniewicz przeciw wnioskowi komisji szkolnej i wzywa do wyboru mówców generalnych.

Przemawia p. hr. Golejewski jako mówca generalny za wnioskami komisji; p. J. E. hr. Alfred Potocki wnosi zawieszenie posiedzenia. Po objaśnieniu Marszałka przemawia p. Antoniewicz przeciw wnioskowi komisji.

Sprawozdawca większości jako też obaj sprawozdawcy mniejszości komisji szkolnej zrzekają się głosu.

Marszałek zawiesza o godzinie 4 i pół po południu dalszy ciąg posiedzenia do godziny 7-ej wieczór.

Ciąg dalszy 24. posiedzenia

z dnia 19. Stycznia 1886.

Początek o godz. 7. min. 25. wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i podejmuje posiedzenie na nowo.

Przystąpiono do rozpraw szczegółowych nad wnioskami komisji szkolnej.

Po objaśnieniu Marszałka, Izba zgadza się na wzięcie za podstawę obrad wniosków większości komisji szkolnej.

Sprawozdawca p. W. Dzieduszycki czyta projekt ustawy I. §. 1. Art. IIa.

Przemawia p. Zoll, jako sprawozdawca mniejszości komisji.

Następnie przemawia Dr. Rittner, jako komisarz rządowy.

Na wniosek p. Chrzanowskiego uchwała Izba zamknięcie dyskusji.

Przemawia p. ks. Szczyński, który wnosi opuszczenie ograniczeń od słów: „o ile z dochożenia“ aż do końca Artykułu IIgo.

Następnie przemawiają pp. ks. Adam Sapieha, który wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskiem mniejszości kom. szkolnej, dalej przemawiają pp. Zoll i W. Dzieduszycki.

Przemawia p. Romańczuk dla sprostowania faktu.

Po uwadze Marszałka, że przemówienie p. Romańczuka nie jest sprostowaniem faktu, przemawia jeszcze co do formalnego traktowania p. JE. hr. Alfred Potocki.

Marszałek oznajmia, iż zamierza poddać pod głosowanie najpierw wniosek mniejszości komisji szkolnej, następnie wniosek ks. A. Sapiehy do ust. I. art. II. a) — a nareszcie wniosek większości komisji szkolnej.

P. JE. hr. Alfred Potocki proponuje następujący porządek głosowania. Najpierw nad wnioskiem ks. A. Sapiehy, następnie nad wnioskiem większości, a nareszcie nad wnioskiem mniejszości komisji szkolnej.

W tej sprawie formalnego traktowania przemawiają pp. Zoll i Romanowicz.

Marszałek odnosi się do Izby z zapytaniem co do porządku głosowania.

Izba oświadcza się 61. głosami przeciw 57. za porządkiem głosowania proponowanym przez p. JE. hr. Alfreda Potockiego; odrzuca w głosowaniu wniosek p. ks. A. Sapiehy, jakoteż proponowane opuszczenie ograniczenia przez p. ks. Siczynskiego, i uchwała cały §. 1. Art II^a zgodnie z wnioskiem większości komisji szkolnej.

Sprawozdawca p. W. Dzieduszycki czyta §. 2. tytuł i wstęp.

Izba uchwała §. 2. oraz tytuł i wstęp zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, a uchwalwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, przyjmuje Izba 64 głosami przeciw 53 całą ustawę I. w 3-iem czytaniu w brzmieniu następującem:

I.

U s t a w a

z dnia zmieniająca niektóre postanowienia ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867 r. (Dz. ust. kr. z r. 1867. Cz. V. l. 13) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

§. 1.

W ustawie krajowej z dnia 22. Czerwca 1867. r. (Dz. ust. k. z r. 1867 Cz. V. l. 13.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ma być umieszczone, jako nowe, po Artykule II. postanowienie następujące:

Art. II. a.

Jeżeli w jakiej miejscowości o mieszanej ludności, używającej w części polskiego a w części ruskiego języka jako towarzyskiego, ludność, której język nie jest wykładowym językiem w żadnej z miejscowych szkół ludowych, stanowi co najmniej czwartą część ogółu jej mieszkańców, w miejscowościach zaś z ludnością wyżej 12 000 dusz, sięga do 3.000 dusz, a znajduje się tam dwie lub więcej szkół ludowych dla dzieci jednej płci, to przynajmniej w jednej szkole, a w razie, jeżeli istniejąca jedna tylko szkoła posiada klasy o współrzędnych oddziałach, to w nowo utworzonych tego rodzaju oddziałach językiem wykładowym winien być język tej drugiej części ludności, o ile z dochodzenia w myśl art. 4., 10. i 11. ustawy krajowej z dnia 2. Maja 1873. (Dz. u. k. L. 250) o zakładaniu szkół ludowych przedsięwziętego, i w skutku zapisów do szkoły (art. I. wyż. przytoczonej ustawy) się okaże, że w tej gminie przebywa dostateczna ilość rodziców, którzy pragną swe dzieci w wieku obowiązany do szkoły będące posyłać do takiej szkoły lub takich oddziałów.

§. 2.

Poruczam wykonanie niniejszej ustawy Mojemu Ministrowi oświecenia.

Sprawozdawca p. hr. W. Dzieduszycki czyta projekt ustawy (II.)

Przemawia p. Czerkawski i wnosi, by dyskusya specjalna odbywała się równocześnie nad §. 1. i rezolucją (III). Po objaśnieniu Marszałka, p. Czerkawski przemawia dalej.

Podczas przemówienia p. Czerkawskiego przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka krajowego.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Zastępca Marszałka oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Merunowicz, E. Wolański, ks. A. Sapięha przeciw wnioskowi komisji, zaś pp. Romańczuk i Antoniewicz za wnioskami komisji, i wzywa do wyboru mowców generalnych.

Przemawia p. Antoniewicz jako mowca generalny za wnioskiem komisji i wnosi opuszczenie w rezolucji (III) wyrazów „czterech pierwszych“.

Następnie przemawia p. E. Wolański jako mowca generalny przeciw wnioskowi komisji i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad wnioskiem większości komisji i nad wnioskiem mniejszości Art. Vb, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Podczas przemówienia p. E. Wolańskiego, Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Sprawozdawca mniejszości komisji szkolnej p. Czerkawski zrzeka się głosu

Przemawia sprawozdawca większości komisji szkolnej p. hr. W. Dzieduszycki.

Po przemówieniu p. JE. hr. Alfreda Potockiego pod względem formalnym Marszałek objaśnia, że nad wnioskiem p. E. Wolańskiego zarządzi 2-krotne głosowanie i poddaje najpierw pod głosowanie wniosek przejścia do porządku dziennego nad wnioskiem p. Czerkawskiego (II: mniejszości komisji).

Izba uchwała przejście do porządku dziennego nad wnioskiem p. Czerkawskiego.

Następnie poddaje Marszałek wniosek przejścia do porządku dziennego nad wnioskiem większości komisji szkolnej (ustawa II).

Izba odrzuca wniosek przejścia do porządku dziennego.

Na wniosek p. Onyszkiewicza, Marszałek zgadza się na wotowanie nad wnioskiem p. ks. A. Sapięhy, postawionym w miejsce rezolucji (III), przy głosowaniu nad tą rezolucją w brzmieniu proponowanym przez komisję szkolną.

Sprawozdawca p. hr. W. Dzieduszycki czyta §. 1. projektu ustawy (II).

Izba uchwała §. 1. zgodnie z wnioskiem komisji szkolnej.

Sprawozdawca czyta §. 2. tytuł i wstęp.

Izba uchwała §. 2. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, a uchwalwszy następnie na wniosek p. Małeckiego przystąpić do trzeciego czytania, przyjmuje cały projekt ustawy w 3-cim czytaniu w brzmieniu następującem:

II.

U s t a w a

z dnia zmieniająca postanowienia Art. V. alinei c) ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867 r. (Dz. ust. k. z r. 1867. Cz. V. l. 13.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

§. 1.

Art. V. lit. c) ustawy krajowej z dnia 22. Czerwca 1867 r. (Dz. ust. k. z r. 1867. Cz. V.) o języku wykładowym w szkołach ludowych i średnich Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim przestaje obowiązywać, i ma odtąd opiewać jak następuje:

Art. V. c). W szkołach średnich lub ich oddziałach z językiem wykładowym ruskim nauka języka polskiego. a w szkołach średnich lub ich oddziałach z językiem wykładowym polskim nauka języka ruskiego jest względny obowiązkiem w tem znaczeniu, iż na wyraźne żądanie rodziców

uwolnić należy każdego ucznia od pobierania nauki drugiego języka krajowego, nie będącego dla niego językiem wykładowym.

§. 2.

Poruczam wykonanie niniejszej ustawy Mojemu Ministrowi oświecenia.

Sprawozdawca czyta następującą rezolucję :

III.

Wzywa się Wys. Rząd, aby zaprowadził wykłady w języku ruskim w oddziałach równoległych czterech pierwszych klas gimnazjum w Przemyślu.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. ks. A. Sapiehy w miejsce tej rezolucyi.

Izba w głosowaniu uchyla wniosek p. ks. A. Sapiehy.

Następnie poddaje Marszałek pod głosowanie wniosek p. Antoniewicza co do opuszczenia w rezolucyi wyrazów „czterech pierwszych“.

Izba uchyla wniosek p. Antoniewicza.

Nareszcie poddaje Marszałek pod głosowanie rezolucję (III) podług wniosku komisji.

Izba odrzuca 67 głosami przeciw 49 rezolucję proponowaną przez komisję.

Sprawozdawca czyta rezolucję (IV) w brzmieniu następującem :

IV.

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby rozważył w porozumieniu z Radą szkolną krajową, o ileby można w myśl wniosku podanego przez posła Małeckiego na dniu 2. Stycznia 1886. stopniowo zaprowadzać w niektórych szkołach średnich wschodniej części kraju naszego wykłady niektórych przedmiotów wyłącznie w języku ruskim, dla wszystkich uczniów zarówno obowiązujące, i aby poczynił Sejmowi odpowiednie w tej mierze wnioski“.

Niniejszem sprawozdaniem załatwiono petycyę Rusinów m. Kałusza pod L. 684 s. 541 i Rusinów m. Stryja pod L. 683 s. 540 p.

P. Małecki wnosi dodanie w pierwszej alinei po słowach „aby poczynił Sejmowi“ wyrazów „na najbliższej sesyi“.

Izba w głosowaniu uchwała rezolucją (IV) zgodnie z wnioskiem komisji i dodatkiem p. Małeckiego.

W końcu przyjmuje Izba wniosek o załatwieniu niniejszą uchwałą petycyi do l. s. 683 i 684.

Dla spóźnionej pory Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 20. Stycznia 1886. godz. 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym :

Porządek dzienny 25. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które odbędzie się we Środę dnia 20. Stycznia 1886 o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie użycia pozostałości krajowego funduszu zapomogowego dla powodzi z roku 1884. na nagłe budowle ochronne na rzekach, tudzież na roboty przygotowawcze dla nowych przedsięwzięciw melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

2. Trzecie czytanie ustawy o kartach myśliwskich.

Sprawozdawca poseł Kozłowski.

3. Drugie czytanie wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie wpływu nieograniczonej wolności dzielenia posiadłości tabularnych na wybory z kurji gmin wiejskich do Sejmu i Rady powiatowej, tudzież na ustrój obszarów dworskich.

Sprawozdawca poseł Fruchtmann.

4. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o popieraniu przedsięwzięciw melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

5. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunku funduszu propinacyjnego za rok 1884.

Sprawozdawca poseł Skałkowski.

6. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o zamknięciu rachunku fundacyi śp. Stanisława hr. Skarbka za rok 1883.

Sprawozdawca poseł Skałkowski.

7. Drugie czytanie przedłożenia rządowego o preliminarzach funduszków indemnizacyjnych na rok 1886.

Sprawozdawca poseł Chrzanowski.

8. Drugie czytanie wniosku posła Romanowicza w przedmiocie dostawy żywności dla c. k. armii w kraju konsystującej jakoteż innych potrzeb c. k. armii, wchodzących w zakres rękodzielnictwa krajowego.

Sprawozdawca poseł Wierzbicki.

9. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy miasta Podgórze o udzielenie jej pożyczki w kwocie 30.000 zł. w. a. w obligacjach komunalnych Banku krajowego.

Sprawozdawca większości komisji poseł Zuker.

Sprawozdawca mniejszości komisji poseł Łubiński.

10. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wykonywania statutu organizacyjnego kolei państwowych tudzież zastosowywania taryf na tychże kolejach.

Sprawozdawca poseł Jan Stadnicki.

11. Sprawozdanie komisji górniczej o petycji krajowego Towarzystwa dla opieki i rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicyi w przedmiocie importu falszykatów naftowych i wykonywania poboru i kontroli podatku spożywczego.

Sprawozdawca poseł Skrzyński.

12. Sprawozdanie komisji kolejowej o petycji Wydziału powiatowego w Horodence w sprawie budowy kolei Horodenka-Sniatyn-Zaleszczyki

Sprawozdawca poseł Struszkiewicz.

13. Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Wydziału powiatowego Buczackiego i wielu innych względem zastosowania ces. rozporządzenia z d. 20. Kwietnia 1854. dla utrzymania urzędowej powagi władz autonomicznych.

Sprawozdawca poseł Max.

14. Sprawozdanie komisji petycyjnej o podaniu „Gremium chrześcijańskich kupców i przemysłowców we Lwowie” w przedmiocie utworzenia wydziału handlowego przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Merunowicz.

15. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji kilku właścicieli dóbr tudzież gmin wiejskich Marcinkowice, Klęczany, Chomranice powiatu Nowosądeckiego, o przyspieszenie wypłat należności za grunta pod budowę kolei transwersalnej zajęte.

Sprawozdawca poseł Zborowski.

16. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach obciążających budżet, a mianowicie :

a) o petycji pogorzalców wsi Żukowa o zapomogę.

Sprawozdawca poseł Pławicki.

b) o petycji pogorzalców wsi Żółtaniec o zapomogę.

Sprawozdawca poseł Antoniewicz.

17. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków za rok 1884. funduszu krajowego, oraz funduszy uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Goldman.

18. Sprawozdanie komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1886. (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Smarzewski.

Sprawozdawcy pojedynczych działów: pp. Chrzanowski, Potocki Artur, Hausner, Goldman, Stadnicki Stanisław, Sapięha Władysław, Madejski, Badeni Stanisław, Badeni Kazimierz, Jędrzejowicz Stanisław, Stadnicki Jan, Skalkowski, Abrahamowicz, Scipio, Bobrzyński.

Koniec posiedzenia o godzinie 10. m. 30. w nocy.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

Badeni w. r.

Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 19. Stycznia 1886. roku.

930. Spadkobiercy Feliksa Grzębskiego, pp. Kaszewkę, w sprawie regulacji rzeki Czeremosza.
 931. Rada miasta Lwowa, pp. Romanowicza, w sprawie regulacji Pełtwi.
 932. Józef Górka Gorczyński, właściciel Nowych Dworów, pp. Langiego, o odszkodowanie za szkody poniesione wskutek zalewania gruntów z powodu niedostatecznych i złych odpływów wód przy kolei transwersalnej linia Podgórze-Oświęcim i zarządzenie celem usunięcia złego.
 933. Rada szkolna miejscowa w Radomyślu nad Sanem, pp. J. Tarnowskiego, o przeistoczenie tamtejszej dwuklasowej szkoły na trzyklasową i zapomogę na budowę szkoły.
 934. Towarzystwo wzajemnego kredytu w Bieczu, pp. Skrzyńskiego, w sprawie założenia banku parcelacyjnego.
 935. Edmund Kraiński, pp. Gniewosza, w sprawie zrównania szkół wschodniej Galicyi co do swiąt ze szkołami w innych częściach kraju.
 936. Krakowskie Towarzystwo techniczne, pp. Weigla, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
 937. Marcela Łysakowska, nauczycielka w Różniatowie, pp. Kuczkowskiego, o zapomogę.
 938. Mieszkańcy przysiółka Pryhata powiatu Złoczowskiego, pp. Sawę, o wyłączenie ich ze związku gminy Czyżów a przyłączenie do gminy Uhorce.
 939. Wydział powiatowy w Mielcu, pp. Reya, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
 940. Zwierzchność gminy miasta Jasła, pp. Scipiona, o pożyczkę bezprocentową w wysokości 50.000 zł. na budowę koszar.
 941. Słuchacze szkoły weterynaryjnej we Lwowie, pp. Merunowicza, o wyznaczenie funduszu stypendyjnego dla tej szkoły.
 942. Komitet ratunkowy dla pogorzalców w Skwarzawie, pp. Gnoińskiego, o pomoc pieniężną.
 943. Jakob Spodaryk, nauczyciel w Czechach, pp. Antoniewicza, w sprawie zajęcia się losem wdów i sierót po wsiach.
 944. Gmina Skaryszów, pp. Bereźnickiego, w sprawie drogi krajowej w Krechowicach.
 945. Kunegunda Karmalita, wdowa po portyerze Wydziału krajowego, pp. Smolkę, o podwyższenie pensyi wdowiej.
 946. Aleksander Gofryk, nauczyciel w Firlejówce pp. Gnoińskiego, o udzielenie mu zaliczki na płacę.
 947. Nauczyciele szkoły ludowej w Poroninie, pp. Pławickiego, o podwyższenie płac, względnie przyznanie dodatku drożyznianego.
 948. Pogorzelec gminy Hubicz, przez p. Ochrymowicza, o zapomogę.
-

Protokół

25. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 20. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyplikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Władysław ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obeecných posłów 116.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namieśnik JE. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z 24go posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 20-go Stycznia 1886 od Nr. 949 do Nr. 964 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji prawniczej L. 949.

„ budżetowej L. 950, 951, 953, 954, 955, 963.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 952.

„ szkolnej L. 956.

„ drogowej L. 957, 958, 959, 960, 961, 964.

Wydziałowi krajowemu zaś przekazano petycę do L. 962.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie użycia pozostałości krajowego funduszu zapomogowego dla powodzi z roku 1884. na nagłe budowle ochronne na rzekach, tudzież na roboty przygotowawcze dla nowych przedsięwzięć melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Rybicki uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie powyższego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Rybickiego.

Następuje trzecie czytanie projektu ustawy o kartach myśliwskich.

Sprawozdawca p. Kozłowski czyta:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkim Księstwem Krakowskim
o wprowadzeniu kart i certyfikatów myśliwskich.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam :

§. 1.

W Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem nie wolno polować nikomu bez wydanej przez właściwą władzę karty myśliwskiej lub bez certyfikatu jej miejsce zastępującego. (§. 6.)

§. 2.

Karty myśliwskie i certyfikaty wydaje polityczna władza I. instancyi, w której okręgu przebywa ubiegający się o jej wydanie.

Karty te lub certyfikaty opiewać mają na imię jednej osoby, na czas tego roku słonecznego, w którym są wydane i mają ważność w całym kraju. Osoby zamieszkałe za granicami kraju nie są uwolnione od obowiązku użycia kart myśliwskich.

§. 3.

Posiadanie karty myśliwskiej nie nadaje uprawnienia do polowania; władza polityczna wydawać będzie zatem karty tylko uprawnionym lub tym, którzy pozwoleniem uprawnionego właściciela lub dzierżawcy prawa polowania się wykażą.

§. 4.

Każda karta ma być opatrzoną stemplem na 50 a względnie na 15 centów i podlega taksie 8 zł. od osoby i karty, płatnej do kasy urzędu podatkowego dotyczącej władzy politycznej. na rzecz funduszu krajowego

§. 5.

Właściciele chartów opłacają od nich takse po 10 zł. od każdej sztuki i otrzymają odpowiednie karty, co do których postanowienia w tej ustawie zawarte znajdują także swoje zastosowanie.

§. 6.

Opłacie taksy za karty myśliwskie nie podlegają :

a) Straż łowiecka zaprzysiężona, oraz straż polna i leśna, o ile także dla dozoru polowania będzie zaprzysiężoną.

b) Uczniowie szkół leśnych na czas ćwiczeń łowieckich na przestrzeniach ku temu przeznaczonych.

c) Dozorecy trzód bydła na pastwiskach, równie jak właściciele gruntów w tej części kraju, gdzie zachodzi potrzeba ochrony od drapieżnych zwierząt.

d) Uczestnicy obław dla wytępienia szkodliwych zwierząt z urzędu zarządzanych.

Osobom wymienionym pod a) b) c) d) wydawane będą w miejsce kart myśliwskich certyfikaty, ograniczone co do celu, czasu i przestrzeni stosownie do udowodnionej w każdym wypadku potrzeby.

§. 7.

Do bezpośredniego dozoru i do doniesienia o przekroczeniach tej ustawy uprawnionym jest właściciel lub dzierżawca polowania, a obowiązane są: c. k. żandarmerya, organa bezpieczeństwa publicznego, oraz straż do dozoru polowania zaprzysiężona.

§. 8.

Udzielenia kart myśliwskich i certyfikatów odmówić należy :

A) Osobom nie mającym własnego uprawnienia lub nie mogącym się wykazać pozwoleniem uprawnionych do wykonania polowania.

B) Małoletnim, wyjąwszy, jeżeli w ich imieniu ojciec lub opiekun, albo albo też dla uczniów szkół leśnych zawiadowca szkoły podanie wniosie.

C) Osobom nie mogącym się wykazać kartką na broń (Waffenpassem.)

D) Chorym na umyśle, nałogowym pijakom i notorycznie znanym kłusownikom.

E) Na przeciąg lat pięciu, od upływu czasu odbytej kary, osobom, które się dopuściły zbrodni przeciw bezpieczeństwu życia lub własności, albo też czynu karygodnego przeciw bezpieczeństwu życia z powodu nieostrożnego obchodzenia się z bronią palną (§ 335 ust. karnej).

F) Na przeciąg lat trzech osobom karanym za rozmyślne przekroczenie postanowień ustaw o ochronie zwierzyny, lub za przekroczenia uiniejszej ustawy.

Karta myśliwska lub certyfikat mają być bez zwrotu taksy odebrane i unieważnione, jeżeli po ich wydaniu zajdzie lub dojdzie do wiadomości władzy jedna z przyczyn wykluczenia pod A) B) C) D) E) F) wymienionych.

§. 9.

Oprócz utraty karty bez zwrotu taksy podpada grzywnie od 5 do 50 zir. ktokolwiek:

1. używa karty myśliwskiej lub certyfikatu nie na jego imię wystawionego, albo kto udziela do użytku swojej karty lub certyfikatu innym osobom;

2. kto bez posiadania karty myśliwskiej i certyfikatu poluje, albo przy wykonaniu polowania bez karty lub bez certyfikatu przydybanym zostanie.

3. ktokolwiek bez wykazania się pozwoleniem właściciela lub dzierżawcy polowania po za obrębem domowego obejścia przydybanym będzie z bronią myśliwską na przestrzeni, na której tym uprawnionym służy prawo polowania, jeżeli się nie znajduje w podróży, na drodze lub ścieżce do użytku publicznego oddanej;

4. kto się dopuści przekroczenia postanowień w tej ustawie zawartych.

Grzywna zamienioną być może na karę aresztu, w razie udowodnionej niemożności opłaty, w stosunku jednego dnia aresztu za każde 5 zł grzywny

§. 10.

Wpłaty taks wpływają do kasy Wydziału krajowego na rzecz funduszu krajowego.

Grzywny przypadają dla funduszu ubogich tej gminy, w której przekroczenie miało miejsce; gdyby zaś wymiar grzywny nastąpił w skutek doniesienia jednego z organów do dozoru w myśl §. 7. obowiązanych, przypadnie połowa uiszczonej grzywny donoszącemu.

Dochodzenie i ukaranie przekroczeń przeciw postanowieniom tej ustawy wykonują te władze polityczne, w których okręgu karygodny czyn miał miejsce. Przeciw orzeczeniom 1szej instancji służy prawo odwołania się do e. k. Namiestnictwa, a w dalszym biegu do instancji ministeryalnej. Przeciw dwóm równobrzmiącym orzeczeniom dalsze odwołanie się nie ma miejsca.

Zadawnienie przekroczeń następuje po upływie trzech miesięcy od dnia popełnionego przekroczenia, jeżeli w ciągu tego czasu przekraczający do odpowiedzialności nie został pociągniętym.

§. 12.

Karty myśliwskie wydane będą według wzoru *A.*, certyfikaty według wzoru *B.* Karty uprawniające do trzymania psów według wzoru *C.*, i zawierają na odwrotnej stronie tabelarnie ułożony wykaz czasu, w którym poszczególne rodzaje zwierzyny podlegają ochronie w moc ustawy z 30. Stycznia 1875. r.

§. 13.

Ustawa wchodzi w wykonanie z dniem pierwszym Stycznia po jej ogłoszeniu w dzienniku ustaw krajowych.

§. 14.

Moim Ministrom spraw wewnętrznych i rolnictwa polecam wykonanie tej ustawy.

Wzór *A.*

Karta myśliwska	
ważna w Królestwie Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.	
Dla	
zamieszkałego w	
Ważna na przeciąg czasu	
od	do 31. Grudnia
(<i>M. p.</i>)	C. k. Starostwo. Magistrat.
Taksa 8 zł. zapłacona do kasy	

(Strona odwrotna).

Czas ochrony zwierzyny według ustawy z dnia 30. Stycznia 1875.

Wzór *B.*

Certyfikat bezpłatny na broń myśliwską.	
C. k. Starostwo w	
Magistrat w	udziela
mieszkającemu w	
w celu	
na czas	
(<i>L. S.</i>)	C. k. Starostwo. Magistrat.

(Strona odwrotna).

Czas ochrony zwierzyny według ustawy z dnia 30. Stycznia 1875.

Wzór C.

Karta dla właścicieli chartów

Dla

mieszkającego w

upoważniająca do trzymania sztuk

chartów, ważna na przeciąg czasu

od do 31. Grudnia

(L. S.)

C. k. Starostwo.
Magistrat.

Taksa po 10 zł. od sztuki — razem

zapłacona.

Czas ochrony zwierzyny według ustawy
z dnia 30. Stycznia 1875.

Izba w głosowaniu przyjmuje cały powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje drugie czytanie wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie wpływu nieograniczonej wolności dzielenia posiadłości tabularnych na wybory z kuryi gmiu wiejskich do Sejmu i Rady powiatowej, tudzież na ustrój obszarów dworskich. Sprawozdawca poseł Fruchtmann.

Marszałek konstatuje obecność tylko 108 posłów, która to liczba nie odpowiada przepisanej statutem kraj. ilości posłów do uchwały nad tym przedmiotem, i wskutek tego odracza obrady nad punktem 3. porządku dziennego.

Z kolei następuje drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o popieraniu przedsiębiorstw melioracyjnych.

Przemawia sprawozdawca poseł Rybicki.

Przemawia JE. p. Namiestnik, jako komisarz rządowy.

Marszałek oświadcza, iż z powodu, że w przedłożonych projektach zawarte są modyfikacje, otwiera ponownie rozprawę ogólną nad powyższym przedmiotem.

Przemawia p. J. Tarnowski i zapowiada wniesienie poprawek i postawienie wniosków przy dyskusyi szczegółowej.

Przemawia p. Polanowski.

Na wniosek p. Romanowicza uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Przemawiają zapisani do głosu pp. Koziebrodzki i Merunowicz, który zapowiada wniosek przy rozprawie szczegółowej nad projektem ustawy o regulacyi Peltwi i Bugu.

Przemawia p. Męciński.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta §. 1. projektu ustawy o osuszeniu bagien Niskich: Osuszenie bagien w gminach i na obszarach dworskich powiatu Niskiego: Malce, Moskale, Kończyce, Przędzel, Warchoły, Podwolina i Nowosielce, które winno być wykonane w ciągu jednego roku po wejściu w życie tej ustawy przez spółkę wodną na podstawie §. 45. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875. Dz. ust. i rozp. kr. Nr. 38. zawiązać się mającą, uznane zostaje za przedsiębiorstwo subwencyonowane z funduszu krajowego.

Izba uchwała §. 1. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 2: Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt przez Administracyę Państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym ułożyć się mający, którego wykonanie jednak przekroczyć nie może kwoty 20.220 zł jako sumy preliminowanej na podstawie projektu Wydziału krajowego z r. 1885. Wydział krajowy jest upoważniony także po dokonaniu

ułożeniu tego projektu poczynić w nim zmiany w porozumieniu z Administracją Państwa w obrębie granic powyżej wskazanej sumy maksymalnej.

Izba uchwała §. 2. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 3: Do pokrycia kosztów tej melioracji mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości dwudziestu procent prelimitowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 2 i §. 4. ustępu 2. b) ustawy z 30. Czerwca 1884. Dz. u. p. Nr. 116. takim samym bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości dwudziestu procent kosztów;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym, przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztą prelimitowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. Marca 1875, według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też o ile rozkład kosztów na tych podstawach nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

Izba uchwała §. 3. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 4: Zasiłki krajowe i państwowe oraz prestacje członków spółki mają być niszczone w czasie budowy z góry.

Izba uchwała §. 4. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 5: Koszta zarządu i utrzymania wykonać się mających budowli ponosić winni członkowie spółki wodnej, wspomnieni w §. 3. pod c), według wskazanego tamże stosunku.

Izba uchwała §. 5. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 6: Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych prowadzić ma Wydział spółki wodnej.

Sposób, w jaki ma być utworzony Wydział spółki wodnej, tudzież liczbę członków tego Wydziału, znaczy statut przez władzę polityczną ułożyć się mający.

Tak Administracji Państwa jak i Wydziałowi krajowemu służy prawo wysłania swoich delegatów do Wydziału spółki z głosem stanowczym.

Sposób wykonania przedsięwzięcia i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu służyć będzie wpływ odpowiedni na tok technicznych i ekonomicznych spraw przedsięwzięcia.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsięwzięcia, oznaczyć ma Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez właściwe Ministerstwa.

Izba uchwała §. 6. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 7., tytuł i wstęp: Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

U s t a w a

z dnia o osuszeniu bagien Niskich.

Za zgodą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam co następuje

Izba uchwała §. 7. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy a uchwaliszcy następnie przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje cały projekt ustawy w 3-ciem czytaniu

Sprawozdawca czyta §. 1. projektu ustawy o osuszeniu bagien Rudnickich: Osuszenie bagien w gminach i na obszarach dworskich powiatu Niskiego: Kończyce. Grobla, Wólka łątowska, Jeżów, łątównia. Tarnogóra. Kopki, Rudnik, Stróża i Przędzel, które winno być wykonane

w ciągu trzech lat po wejściu w życie tej ustawy przez spółkę wodną na podstawie §. 45. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 38. zawiązać się mającą, uznane zostaje za przedsiębiorstwo subwencjonowane z funduszu krajowego.

Po przemówieniu p. St. hr. Badeniego co do formalnego traktowania, Izba uchwała §. 1. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 2., 3., 4. i 5.:

§. 2. Za podstawę techniczną tej melioracji służyć ma projekt przez Administrację Państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym ułożyć się mający, którego wykonanie jednak przekroczyć nie może kwoty 105.200 zł. w. a. jako sumy preliminowanej na podstawie projektu Wydziału krajowego z roku 1885

Wydział kraj. jest upoważniony także po dokonaniem ułożeniu tego projektu poczynić w nim zmiany w porozumieniu z Administracją Państwa w obrębie granic powyżej wskazanej sumy maksymalnej.

§. 3. Do pokrycia kosztów tej melioracji mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości dwudziestu procent preliminowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 2. i §. 4. ustępu 2. b) ustawy z 30 Czerwca 1884. Dz. u. p. Nr. 116 takim samym bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości dwudziestu procent kosztów;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym, przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. Marca 1875. według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tych podstawach nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4. Zasiłki krajowe i państwowe oraz prestacje członków spółki mają być uiszczone w czasie budowy w trzech równych ratach rocznych z góry.

§. 5. Koszta zarządu i utrzymania wykonać się mających budowli ponosić winni członkowie spółki wodnej, wspomnieni w §. 3. pod c), według wskazanego tamże stosunku.

Izba uchwała oddzielnie §§. 2., 3., 4. i 5 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta §. 6. Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych prowadzić ma Wydział spółki wodnej

Sposób, w jaki ma być utworzony Wydział spółki wodnej, tudzież liczbę członków tegoż Wydziału, oznaczy statut spółki przez władzę polityczną ułożyć się mający.

Tak Administracji Państwa jak i Wydziałowi krajowemu służy prawo wysłania swoich delegatów do Wydziału spółki z głosem stanowczym.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu służyć będzie wpływ odpowiedni na tok technicznych i ekonomicznych spraw przedsiębiorstwa.

Blizsze szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa, oznaczyć ma Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez właściwe Ministerstwa.

Po przemówieniu p. Popiela i sprawozdawcy, Izba uchwała §. 6. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta §. 7. tytuł i wstęp: Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

U s t a w a

z dnia o osuszeniu bagien Rudnickich.

Za zgodą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje.

Izba uchwała §. 7. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, a uchwalwszy następnie przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, przyjmuje cały projekt ustawy w 3-ciem czytaniu.

Sprawozdawca czyta §. 1. projektu ustawy o regulacji rzeki Łęgu: Regulacja rzeki Łęgu na przestrzeni od granicy gminy Krawiec do ujścia do Wisły ma być wykonaną w ciągu lat siedmiu po wejściu w życie tej ustawy, jako przedsiębiorstwo krajowe.

P. J. Tarnowski wnosi następującą, dostatecznie popartą poprawkę, mianowicie po wyrazie lat, ma być zamiast „sześciu“ liczba „siedmiu“.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje powyższą poprawkę p. hr. J. Tarnowskiego, Izba uchwała §. 1. zgodnie z wnioskiem komisji i poprawką p. J. Tarnowskiego.

Sprawozdawca czyta §§. 2 i 3: §. 2. Za podstawę techniczną tej regulacji służyć ma projekt Wydziału krajowego z r. 1885., preliminujący koszta robót na 245.000 zł.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie, w porozumieniu z Administracją państwa, w obrębie granic powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3. Koszta regulacji włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. Czerwca 1884. Dz. n. p. Nr. 116 bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. Marca 1875. według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

Izba uchwała oddzielnie §§. 2. i 3. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Przewodnictwo obejmuje Zastępcę Marszałka krajowego.

P. hr. St. Badeni wnosi głosowanie en bloc nad następującymi paragrafami projektu ustawy.

P. J. Tarnowski popiera głosowanie en bloc i podnosi tylko potrzebę zmiany w §. 5. odpowiednio do §. 2. liczby „sześciu“ na „siedmiu“. Izba popiera tę poprawkę.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje poprawkę p. hr. J. Tarnowskiego, Izba uchwała poprawkę p. J. Tarnowskiego do §. 5., oraz głosowanie en bloc nad następującymi paragrafami projektu ustawy i przyjmuje §§. 4., 5., 6., 7. i 8. oraz tytuł i wstęp projektu ustawy en bloc w drugim czytaniu w brzmieniu następującem:

§. 4. Dla rozłożenia i ściągnięcia datków prywatnych stron interesowanych w §. 3. c) wymienionych zawiązaną będzie przez Administrację państwa w porozumieniu z Wydziałem kraj. spółka wodna.

Bliższe szczegóły co do wyborn i liczby członków Wydziału tej spółki określi statut przez przez władzę polityczną ułożyć się mający.

§. 5. Zasiłki krajowe i państwowe, oraz prestacje konkurencyjne, mają być uiszczone w czasie budowy w siedmiu równych ratach rocznych z góry.

§. 6. Dla utrzymania wykonanych robót regulacyjnych po skończeniu budowy ma być utworzony osobny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1. z kwoty osiągniętej ze sprzedaży uzyskanych przy regulacji gruntów, jako kapitał zakładowego;

2. z odsetek tej kwoty, jakie narosną w czasie budowy;

3. z dochodów uzyskanych z wydzierżawienia wałów ochronnych.

Dalsze postanowienia co do rozkładu reszty kosztów utrzymania na kraj i strony interesowane, ewentualnie utworzenia w tym celu jednej lub więcej spółek wodnych i innych zarządzeń, potrzebnych dla konserwacji budowli, wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

§. 7. Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych, zarówno jak zarząd funduszn regulacyjnego i konserwacyjnego, obejmie Wydział krajowy

Sposób wykonania przedsiębiorstwa i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu podobnie jak i stronom interesowanym przyznanym będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa, ułoży Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez właściwe Ministerstwa.

§. 8. Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

U s t a w a

z dnia o regulacji rzeki Łęgu.

Za zgodą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje.

Na wniosek p. hr. J. Tarnowskiego. uchwała Izba przystąpić do 3 go czytania i przyjmuje cały projekt ustawy w 3-iem czytaniu w następującem brzmieniu :

U s t a w a

z dnia o regulacji rzeki Łęgu.

Za zgodą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje :

§. 1.

Regulacja rzeki Łęgu na przestrzeni od granicy gminy Krawce do ujścia do Wisły ma być wykonaną w ciągu lat siedmin po wejściu w życie tej ustawy, jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacji służyć ma projekt Wydziału krajowego z r 1885, preliminarzujący koszta robót na 245.000 zł.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie, w porozumieniu z Administracją Państwa, w obrębie granic powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3

Koszta regulacji włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu, pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszn regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić :

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminarzowanych kosztów ;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępn 1. i §. 4. ustępn 1. ustawy z dnia 30. Czerwca 1884. dz. u. p. Nr. 116. bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów ;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym przez władze administracyjne oznaczyć się mającym,

resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. Marca 1875. według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków prywatnych stron interesowanych w §. 3. e) wymienionych, zawiązaną będzie przez Administrację państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym spółka wodna

Bliższe szczegóły co do wyboru i liczby członków Wydziału tej spółki określi statut przez władzę polityczną ułożony mający.

§. 5.

Zasiłki krajowe i państwowe, oraz prestacje konkurencyjne, mają być niszczone w czasie budowy w siedmiu równych ratach rocznych z góry.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót regulacyjnych po skończeniu budowy ma być utworzony osobny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1. z kwoty osiągniętej ze sprzedaży uzyskanych przy regulacji gruntów jako kapitału zakładowego;
2. z odsetek tej kwoty, jakie narosną w czasie budowy;
3. z dochodów uzyskanych z wydzierżawienia wałów ochronnych.

Dalsze postanowienia co do rozkładu reszty kosztów utrzymania na kraj i strony interesowane, ewentualnie utworzenia w tym celu jednej lub więcej spółek wodnych i innych zarządzeń, potrzebnych dla konserwacji budowli, wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

§. 7.

Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych, zarówno jak zarząd funduszu regulacyjnego i konserwacyjnego, obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu podobnie jak i stronom interesowanym przyznanym będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa, ułoży Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez właściwe Ministerstwa.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

Sprawozdawca prosi o omyłkę druku w §§. 1. i 2., mianowicie zamiast Łupowy ma być „Żupawy“ i czyta projekt ustawy o regulacji rzeki Trześniówki.

Przemawia poseł J. Tarnowski i stawia następujący, dostatecznie poparty wniosek:

Sejm raczy uchwalić: uad ustawą o regulacji Trześniówki przechodzi się do porządku dziennego.

Przemawiają pp. Onyszkiewicz i hr. J. Tarnowski powtórnie

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. hr. J. Tarnowskiego Sprawozdawca czyta projekt ustawy o regulacyi potoku Kisieliny.

P. JE hr. Alfred Potocki wnosi głosowanie en bloc nad całym projektem ustawy.

Izba zgadza się na ten wniosek i uchwała w głosowaniu en bloc cały projekt ustawy w drugim czytaniu w brzmieniu następującem:

U s t a w a

z dnia o regulacyi potoku Kisieliny.

Za zgodą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

§ 1.

Regulacya potoku Kisieliny na przestrzeni od gminy Wat-Ruda do ujścia do Wisły pod Nowopolem, wraz z uregulowaniem potoku Olszówki i Błonicy, tudzież obwałowaniem doliny Kisieliny nad Wisłą i Dunajcem od gminy Woli rogowskiej do Radłowa, ma być wykonaną w ciągu lat sześciu po wejściu w życie tej ustawy, jako przedsiębiorstwo krajowe.

§ 2.

Za podstawę techniczną tej regulacyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z r. 1885., preliminujący koszta robót na 175.000 zł.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie, w porozumieniu z Administracją państwa, w obrębie granic powyższej sumy kosztorysowej.

§ 3.

Koszta regulacyi włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu, pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów.

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. Czerwca 1884 dz. u. p. Nr 116. bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14 Mar. a 1875. według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

§ 4.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków prywatnych stron interesowanych w §. 3. c) wymienionych, zawiązaną będzie przez Administrację państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym spółka wodna

Bliższe szczegóły co do wyboru i liczby członków Wydziału tej spółki określi statut przez władzę polityczną nłożyć się mający.

§ 5.

Zasiłki krajowe i państwowe, oraz prestaeye konkurencyjne, mają być uiszczone w czasie budowy w sześciu równych ratach rocznych z góry.

§. 6

Dla utrzymania wykonanych robót regulacyjnych po skończeniu budowy ma być utworzony osobny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie :

1. z kwoty osiągniętej ze sprzedaży uzyskanych przy regulacji gruntów, jako kapitału zakładowego ;
2. z odsetek tej kwoty, jakie narosną w czasie budowy;
3. z dochodów uzyskanych z wydzierżawienia wałów ochronnych.

Dalsze postanowienia co do rozkładu reszty kosztów utrzymania na kraj i strony interesowane, ewentualnie utworzenia w tym celu jednej lub więcej spółek wodnych i innych zarządzeń potrzebnych dla konserwacji budowli, wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

§. 7.

Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych, zarówno jak i zarząd funduszu regulacyjnego i konserwacyjnego, obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu podobnie jak i stronom interesowanym przyznany będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa, nłoży Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez właściwe Ministerstwa.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

Na wniosek p. JE. hr. Alfreda Potockiego uchwała Izba przystąpić do trzeciego czytania bez czytania i przyjmuje cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta projekt ustawy o regulacji potoku Starego Brnia z dopływami.

P. hr. J. Tarnowski wnosi głosowanie en bloc nad tym projektem ustawy.

Izba zgadza się na ten wniosek i uchwała w głosowaniu en bloc cały projekt ustawy w drugiem czytaniu w brzmieniu następującem :

U s t a w a

z dnia o regulacji potoku Starego Brnia z dopływami.

Za zgodą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje :

§. 1.

Regulacja potoku Starego Brnia z dopływami w powiecie Mieleckim, która ma być wykonaną przez zawiązaną w tym celu i zatwierdzoną urzędownie w r. 1877. i 1878. spółkę wodną w ciągu lat trzech po wejściu w życie tej ustawy, uznaną zostaje za przedsiębiorstwo subwencyonowane z funduszu krajowego.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacji służyć ma zatwierdzony przez władzę polityczną a uzupełniony w r. 1885. przez krajowe biuro melioracyjne projekt preliminarzowy kosztów robót uzupełniających na 85.000 zł.,

upoważnia się jednak Wydział krajowy do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją Państwa w granicach wymienionej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Przedsiębiorstwu temu przyznaje się bezzwrotny zasiłek:

a) z funduszu krajowego w wysokości trzydziestu procent wskazanej w §. 2. sumy kosztów uzupełniających;

b) z państwowego funduszu melioracyjnego w myśl §. 6. ustępu 2. i §. 4, ustępu 2. a) ustawy z dnia 30. Czerwca 1884. Dz. ust. p. L. 116. taki sam bezzwrotny zasiłek w wysokości trzydziestu procent powyższych kosztów.

§. 4.

Zasiłki krajowe i państwowe, oraz prestacye członków spółki uiszczone być mają w czasie budowy w trzech równych ratach rocznych z góry.

§. 5.

Koszta zarządu i utrzymania ukończonych już i wykonać się mających budowli ponosić będzie spółka wodna.

§. 6.

Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych prowadzić ma Wydział spółki wodnej.

Tak Administracji Państwa jak i Wydziałowi krajowemu przysłużyć będzie jednak prawo wysyłania swoich delegatów do Wydziału spółki z głosem stanowczym.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa i ostateczny kosztorys ułoży Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu też przysługiwać będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa, oznaczy Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez właściwe Ministerstwa.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu, i spraw wewnętrznych.

Na wniosek p. Jana hr. Tarnowskiego uchwała Izba przystąpić do trzeciego czytania bez czytania i przyjmuje cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta projekt ustawy o regulacji potoku Babulówki z dopływami.

P. hr. J. Tarnowski stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Sejm raczy uchwalić: nad ustawą o regulacji Babulówki przechodzi się do porządku dziennego.

Przemawia p. Onyszkiewicz.

Po zrzeczeniu się głosu przez sprawozdawcę, Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. hr. J. Tarnowskiego.

Sprawozdawca czyta projekt ustawy o regulacji rzeki Wisłoka.

Przemawia p. hr. J. Tarnowski i wnosi, ażeby regulację rzeki Wisłoka uznać za spółkę wodną a nie przedsiębiorstwo krajowe i stawia następująco do §§. 1. i 2. poprawki, mianowicie:

§. 1. W ciągu lat 5. „jako subwencyonowana spółka wodna“.

§. 2. Zamiast 137.000 zł. wnoszą 129.000 zł.

Przemawia p. Kozłowski i powołuje się na wniosek do rezolucyi, postawionej przy poprzedniej rozprawie nad tym przedmiotem.

Przemawiają pp. Onyszkiewicz, ksiązę Sanguszko, który przystępuje do wniosku p. hr. J. Tarnowskiego i p. Skalkowski.

Przemawiają następnie eo do formalnego traktowania pp. St. hr. Badeni, Smarzewski i p. Kozłowski.

Zastępca Marszałka podaje głosowanie wniosek p. J. Tarnowskiego przeprowadzenia regulacyi Wisłoka jako spółki wodnej.

Izba w głosowaniu uchwala wniosek przeprowadzenia regulacyi Wisłoka w formie subwencyonowanej spółki wodnej.

Przemawiają jeszcze pp. Badeni, Kozłowski i Smarzewski, wreszcie JE. p. hr. L. Wodzicki w kwestyi formalnej.

Izba uchwala zamknięcie rozprawy.

Przemawia sprawozdawca i czyta sprostowany stosownie do powyższej uchwały projekt ustawy o regulacyi rzeki Wisłoka.

P. Romanowicz wnosi odroczenie rozpraw nad tym projektem ustawy aż do ponownego wydrukowania

Przemawia p. hr. J. Tarnowski i wnosi głosowanie en bloc nad powyższym projektem ustawy.

Po przemówieniu sprawozdawcy i p. Romanowicza dwukrotnie, Izba w głosowaniu odrzuca wniosek odraczający p. Romanowicza i uchwala zgodnie z wnioskiem p. hr. J. Tarnowskiego cały projekt ustawy en bloc w drugim czytaniu w brzmieniu następującem:

U s t a w a

z dnia o regulacyi rzeki Wisłoka.

Za zgodą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

§. 1.

Regulacya rzeki Wisłoka na przestrzeni od Beska do Haczowa wraz z uregulowaniem potoku Pielnicy od Nowosielec do ujścia w powiecie Sanockim i Brzozowskim, która winna być wykonaną w ciągu lat pięciu po wejściu w życie tej ustawy przez spółkę wodną, na podstawie §. 45. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. Marca 1875 dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 33. zawiązać się mającą, uznaną zostaje za przedsiębiorstwo subwencyonowane z funduszu krajowego.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z r. 1886., prelininujący koszta robót na 129.000 zł. w. a.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie. w porozumieniu z Administracją państwa, w obrębie granic powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów tej regulacyi mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent prelininowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6. ustępu 2. i §. 4.

ustępn 2. a) ustawy z 30. Czerwca 1884. Dz. u. p. Nr. 116 takim samym bezwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów.

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym, przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. Marca 1875. według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tych podstawach nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Zasiłki krajowe i państwowe oraz prestacye członków spółki mają być niszczone w czasie budowy w pięciu równych ratach rocznych z góry.

§. 5.

Koszta zarządu i utrzymania wykonać się mających budowli ponosić winni członkowie spółki wodnej, wspomnieni w §. 3. pod c), według wskazanego tamże stosunku.

§. 6.

Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych prowadzić ma Wydział spółki wodnej.

Sposób, w jaki ma być utworzony Wydział spółki wodnej, tudzież liczbę członków tego Wydziału, oznaczy statut przez władzę polityczną ułożyć się mający.

Tak Administracji Państwa jak i Wydziałowi krajowemu służy prawo wysłania swoich delegatów do Wydziału spółki z głosem stanowczym.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu służyć będzie wpływ odpowiedni na tok technicznych i ekonomicznych spraw przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa, oznaczyć ma Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez właściwe Ministerstwa

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

Na wniosek p. J. Tarnowskiego uchwała Izba przystąpić do trzeciego czytania, i przyjmując cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Sprawozdawca czyta projekt ustawy o regulacji rzeki Gnilej Lipy.

Przemawia p. E. Wolański i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Projekt do ustawy o regulacji rzeki Gnilej Lipy odsyła się do Wydziału krajowego dla dokładniejszego zbadania, a to w kierunku — czy nie należałoby regulacją objąć całego biegu rzeki.

Przemawiają pp. hr. J. Tarnowski i Onyszkiewicz, który reasumuje wniosek swój ewentualny postawiony przy poprzedniej rozprawie ogólnej.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy, Izba odrzuca wnioski posła E. Wołańskiego.

P. J. Tarnowski wnosi głosowanie en bloc nad powyższym projektem ustawy.

Izba zgadza się na ten wniosek i uchwała w głosowaniu cały projekt ustawy en bloc w drugim czytaniu w następującym brzmieniu:

U s t a w a

z dnia o regulacji rzeki Gniłej Lipy.

Za zgodą Sejmu krajowego Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskim rozporządzam co następuje:

§. 1.

Regulacja rzeki Gniłej Lipy, od granicy gminy Przemyślan do mostu na drodze państwowej w Rudzie w powiecie Przemyślańskim i Rohatyńskim ma być wykonaną w ciągu lat czterech po wejściu w życie tej ustawy jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacji służyć ma projekt Wydziału krajowego z r. 1885., preliminujący kosztami robót na 135.000 zł.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracją państwa, w obrębie granic powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta regulacji włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu, pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 6 ustępu 1. i §. 4. ustępu 1. ustawy z dnia 30. Czerwca 1884. dz. u. p. Nr. 116. bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości trzydziestu procent kosztów;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które położone są w okręgu konkurencyjnym przez władze administracyjne oznaczyć się mającym, resztą preliminowanych kosztów budowy, a to w myśl §. 66. krajowej ustawy wodnej z dnia 14. Marca 1875. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 38. według stosunku korzyści, których oczekiwać należy, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Dla rozłożenia i ściągnięcia datków prywatnych stron interesowanych, w §. 3. c) wymienionych, zawiązaną będzie przez Administrację państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym Spółka wodna.

Bliższe szczegóły co do wyboru i liczby członków Wydziału tej spółki określi statut przez władzę polityczną ułożyć się mający.

§. 5.

Zasiłki krajowe i państwowe, oraz prestaty konkurencyjne, mają być uiszczane w czasie budowy w czterech równych ratach rocznych z góry.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót regulacyjnych po skończeniu budowy ma być utworzony osobny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1. z kwoty osiągniętej ze sprzedaży uzyskanych przy regulacji gruntów;
2. z odsetek tej kwoty, jakie narosną w czasie budowy.

Dalsze postanowienia co do rozkładu reszty kosztów utrzymania na kraj i strony interesowane, ewentualnie utworzenia w tym celu Spółki wodnej i innych zarządzeń, potrzebnych dla konserwacji budowli, wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

§. 7.

Wykonanie robót regulacyjnych i konserwacyjnych, zarówno jak i administrację funduszu regulacyjnego i konserwacyjnego, obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsięwzięcia i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu też podobnie jak i stronom interesowanym przyznanym zostaje wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsięwzięcia.

Blіszsze szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania rządowych organów technicznych przy wykonywaniu tego przedsięwzięcia, ułoży Wydział krajowy wspólnie z Namiestnictwem, z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez właściwe Ministerstwa.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, skarbu i spraw wewnętrznych.

Na wniosek p. hr. J. Tarnowskiego uchwała Izba przystąpić do trzeciego czytania bez czytania i przyjmuje cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu. W końcu przyjmuje Izba po przemówieniu sprawozdawcy uchwałę, iż petycyę L. s. 1022 właścicieli gruntów nadbrzeżnych nad rzeką Gniłą Lipą w powiecie Rohatyńskim, tudzież L. s. 1045 Wydziału powiatowego w Rohatynie, o przeprowadzenie zdjęć niwelacyjnych rzeki Gniłej Lipy na przestrzeni od mostu w Rudzie do ujścia do Dniestru oraz o uznanie tego przedsięwzięcia za krajowe, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia po myśli uchwały sejmowej z dnia 27. września 1882

Sprawozdawca czyta projekt ustawy o regulacji rzeki Peltwi. P. hr. Jan Tarnowski wnosi przejście na teraz do porządku dziennego nad powyższym projektem ustawy.

Marszałek podaje do poparcia wniosek p. Merunowicza, który brzmi:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uznając potrzebę podjęcia najpilniejszych przynajmniej melioracyj wodnych w północno-wschodniej części kraju. poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zarządził ponowne przeprowadzenie zdjęć technicznych i obliczeń kosztorysowych co do regulacji Peltwi i Bugu — w tym mianowicie kierunku, o ile bez ujmy ogólnej skuteczności robót dałyby się wykonywać stopniowo pewne najpilniejsze i dla celów gospodarczych najpożyteczniejsze roboty regulacyjne na obu wyżej wymienionych rzekach partya mi. i z mniejszem niż wedle dotychczasowych obliczeń obciążeniem adiacentów.

T. Merunowicz.

Izba popiera dostatecznie powyższy wniosek p. Merunowicza.

Po przemówieniu p. Romanowicza i objaśnieniu Marszałka, że wniosek powyższy p. Merunowicza obejmuje także i wniosek p. J. Tarnowskiego, Izba w głosowaniu uchwala zgodnie z wnioskiem p. Merunowicza.

Sprawozdawca czyta projekt ustawy o regulacji rzeki Bugu.

P. hr. J. Tarnowski wnosi przejście do porządku dziennego nad powyższym projektem ustawy.

Po przemówieniu p. St. hr. Badeniego i p. ks. Sawy, który podnosi, że powyżej uchwalony wniosek obejmował także i sprawę regulacji rzeki Bugu i po zrzeczeniu się głosu przez sprawozdawcę, Marszałek oświadcza, że uchwaleniem wniosku p. Merunowicza odroczonej jest i sprawa regulacji rzeki Bugu, przeto upadają wszelkie inne wnioski w tym przedmiocie, i nie zachodzi potrzeba osobnego głosowania.

Po przemówieniu sprawozdawcy Marszałek oświadcza, że w obec zmieniionych uchwał co do przedłożonych projektów regulacji preliminowana na ten cel kwota po obliczeniu sprostowaną być musi, i dopiero na następnem posiedzeniu przez Wys. Izbę zawotowaną być może.

Z kolei następuje drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunku funduszu propinacyjnego za rok 1884.

Sprawozdawca p. Skalkowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunku funduszu propinacyjnego za r. 1884. przedłożone przez Wydział krajowy przyjmuje Sejm do wiadomości.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o zamknięciu rachunku fundacji ś. p. St. hr. Skarbka za rok 1883.

Sprawozdawca p. Skalkowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunków fundacji ś. p. hr. Stanisława Skarbka za rok 1883. przyjmuje się do wiadomości.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje drugie czytanie przedłożenia rządowego o preliminarzach funduszków indemnizacyjnych na rok 1886.

Sprawozdawca p. Chrzanowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przedkładając Sejmowi projekt budżetu wydatków i dochodów funduszków indemnizacyjnych na r. 1887, zaprojektował w tym budżecie zmniejszenie za wysokich obecnie wydatków na zarząd tymi funduszami.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Przemawia sprawozdawca i czyta.

A. GALICJA WSCHODNIA.

I. Wydatki.

1) Wydatki na zarząd	18.204 zł.
2) Spłata kapitałów przez losowanie obligacji	1,982.400 „
3) Kwoty wyrównawcze: a) w kapitale	— „

b) w rentach	—	zł.
4) Renty dla uprawnionych	1.628.707	„
5) Na zaliczki zwrotne w latach późniejszych	12.400	„
6) Wydatki nadzwyczajne	52.800	„
Ogół wydatków	<u>3,694.011</u>	zł.

Izba uchwała ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

II. Dochody.

I. Od obowiązanych.

1) Wpłata kapitałów	1.562	zł.
2) Wpłata rent	855	„
3) Odsetki za zwłokę i inne dochody	20.868	„

II. Dochody własne.

4) Odsetki od obligacji indemnizacyjnych będących własnością funduszu	37 115	„
5) Dochód za sprzedane obligacje będące własnością funduszu	100.490	„

III. Dochody ze zwrotu zaliczek.

6) Ze zwrotu zaliczek danych w latach poprzednich	9.311	„
---	-------	---

IV. Od kraju.

7) Dodatek indemnizacyjny do podatków	2,080.290	„
---	-----------	---

V. Ze skarbu państwa.

8) Z subwencji dawanej ze skarbu państwa	1.443.520	„
Ogół dochodów	<u>3,694,011</u>	zł.

Izba uchwała ogólną sumę dochodów zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta :

B. GALICJA ZACHODNIA.

I. Wydatki.

1) Wydatki na zarząd	10.836	zł.
2) Spłata kapitałów przez losowanie obligacji	1,106.700	„
3) Kwoty wyrównawcze a) w kapitale	—	„
b) w rentach	—	„
4) Renty dla uprawnionych	954.787	„
5) Na zaliczki zwracane w latach późniejszych	2.780	„
6) Wydatki nadzwyczajne	16.000	„
Ogół wydatków	<u>2,091.103</u>	zł.

Izba uchwała ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta :

II. Dochody.

I. Od obowiązanych.

1) Wpłata kapitałów	1.451 zł.
2) Wpłata rent	333 „
3) Odsetki za zwłokę i inne dochody	14 882 „

II. Dochody własne.

4) Odsetki od własnych obligacji indemnizacyjnych	21.511 „
5) Dochód za sprzedane obligacje, będące własnością funduszu	41.056 „

III. Dochody ze zwrotu zaliczek

6) Ze zwrotu zaliczek danych w latach poprzednich	1.745 „
---	---------

IV. Od kraju.

7) Dodatek indemnizacyjny do podatków	828 645 „
---	-----------

V. Ze skarbu państwa.

8) Z subwencji dawanej ze skarbu państwa	1,181.480 „
Ogół dochodów	<u>2,091.103 zł.</u>

Izba uchwała ogólną sumę dochodów zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy
Sprawozdawca czyta następującą uchwałę finansową :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Na pokrycie wydatków funduszu indemnizacyjnego Galicyi wschodniej i funduszu indemnizacyjnego Galicyi zachodniej w 1886 r., Sejm ustanawia w tych obu częściach kraju dodatek do podatków bezpośrednich po 30 centów do każdego złotego całej należności podatków bezpośrednich.

Izba przyjmuje powyższą uchwałę zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy
Następnie czyta sprawozdawca następującą dodatkową uchwałę finansową :

Dodatkowa uchwała finansowa na r. 1886.

„W razie zawarcia ugody pomiędzy c. k. administracją państwa a Wydziałem krajowym Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim, w imieniu Reprezentacji kraju, w celu usunięcia sporu o stosunki państwa do funduszy indemnizacyjnych wschodniej i zachodniej Galicyi, i po konstytucyjnem zatwierdzeniu tej ugody, należy pobierać w r. 1886 w powiatach wschodnio- i zachodnio-galicyskich, oprócz ustanowionego uchwałą z dnia dzisiejszego zwyczajnego dodatku indemnizacyjnego, dodatek indemnizacyjny nadzwyczajny po dwa centy do każdego złotego całej należności podatków bezpośrednich“.

Izba przyjmuje powyższą dodatkową uchwałę finansową zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Wielkie Księstwo Krakowskie.

I. Wydatki.

1) Wydatki na zarząd	710 zł.
2) Spłata kapitału przez losowanie obligacyj	111 300 „
3) Renty dla uprawnionych	72.138 „
4) Na zaliczki zwracane w latach następnych	200 „
5) Wydatki nadzwyczajne	1.600 „
Ogół wydatków	185.948 „

Izba uchwała ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta:

II. Dochody.

I. Od obowiązanych.

1) Wpłata kapitałów	20 zł.
2) Wpłata rent	2 „
3) Odsetki za zwłokę i inne dochody	1.012 „

II. Dochody własne.

4) Odsetki od obligacyj indemnizacyjnych, będących własnością funduszu	2.887 „
5) Za sprzedaną część obligacyi będącą własnością funduszu	5.800 „
6) Z gotówki w zapasie kasowym będącej	8.000 „

III. Dochody ze zwrotu zaliczek.

7) Ze zwrotu zaliczek danych w latach poprzednich	217 „
---	-------

IV. Od kraju.

8) Dodatek indemnizacyjny do podatków	168.040 „
Ogół dochodów	185 978 zł.

Izba uchwała ogólną sumę dochodów zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta następującą uchwałę finansową:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na pokrycie wydatków funduszu indemnizacyjnego krakowskiego w 1886 r. Sejm ustanawia w krakowskim dodatek do podatków bezpośrednich po 21 centów do każdego złotego całej należności podatków bezpośrednich.

Izba przyjmuje powyższą uchwałę finansową zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Uchwalivszy następnie na wniosek pośła Chrzanowskiego przystąpić do trzeciego czytania, przyjmuje Izba cały preliminarz funduszy indemnizacyjnych na rok 1886. w trzecim czytaniu.

Dla spóźnionej pory Marszałek zawiesza o godz. 3¹/₄ dalszy ciąg obrad nad porządkiem dziennym do godziny 7 wieczór.

Ciąg dalszy protokołu 25. posiedzenia

III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 20. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 7 minut 35 po południu.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów, i podejmuje posiedzenie na nowo.

Przed rozpoczęciem dalszych obrad nad porządkiem dziennym, JE. p. Namiestnik odpowiada na interpelację p. ks. Sawy i towarzyszy w sprawie zakładania ksiąg gruntowych i usunięcia nieformalności i niedokładności przy zakładaniu tych.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje drugie czytanie wniosku posła Romanowicza w przedmiocie dostawy żywności dla c. k. armii w kraju konsystującej, jakoteż innych potrzeb c. k. armii, wchodzących w zakres rękodzielnictwa krajowego.

Sprawozdawca poseł Wierzbicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby po upływie dotychczas obowiązujących kontraktów, przy zabezpieczeniu i nabywaniu gotowych artykułów ubrania i umundurowania dla c. k. armii uwzględnił Towarzystwa i konsorcya rękodzielników kraju naszego, i żeby przy rozpisywaniu warunków dostawy nie stawiano wymagań, wykluczających z góry produkcję krajową.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Przemawia p. Romanowicz i stawia następującą dostatecznie popartą poprawkę do wniosku komisji: Zamiast słów: „artykułów ubrania i umundurowania dla c. k. armii — wnoszę: „artykułów potrzeb c. k. armii, wchodzących w zakres przemysłu i rękodzielnictwa“.

Po przemówieniu p. Chrzanowskiego i sprawozdawcy, Izba uchwała wniosek komisji z poprawką p. Romanowicza.

Z kolei następuje drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy miasta Podgórze o udzielenie jej pożyczki w kwocie 30.000 zł. w. a. w obligacjach komunalnych Banku krajowego.

Sprawozdawca większości komisji poseł Zuker.

Sprawozdawca mniejszości komisji poseł Łubieński.

Sprawozdawca większości komisji p. Zuker uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji: Komisya bankowa wnosi więc raczy Wysoki Sejm przyjąć do wiadomości niniejsze sprawozdanie, i tem samem uznać, że zastrzeżenie objęte ostatnim ustępem §. 36. statutu Banku krajowego nie ma do obecnego wypadku zastosowania a przeto Sejm w granicach swej kompetencji nie czuje się powołanym do wypowiedzenia zdania w sprawie przyznania gminie miasta Podgórze pożyczki Banku krajowego w kwocie 30.000 zł. w. a. w obligacjach komunalnych.

Sprawozdawca mniejszości komisji p. Łubieński uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad sprawozdaniem większości komisji bankowej Sejm przechodzi do porządku dziennego i zwraca sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie petycji miasta Podgórze komisji bankowej do merytorycznego załatwienia w tej jeszcze bieżącej sesji.

Przemawiają pp. hr. Scipio i ks. Adam Sapieha.

Na wniosek p. hr. St. Badeniego uchwała Izba zamknięcie dyskusji.

Marszałek oznajmia, że do głosu za wnioskiem większości zapisani są pp. Abrahamowicz i JE. hr. L. Wodzicki — zaś za wnioskiem mniejszości komisji pp. Madeyski i Weigel, i wzywa do wyborn mowców generalnych.

Przemawia p. Abrahamowicz jako mowca generalny za wnioskiem większości komisji.

Następnie przemawia p. Weigel jako mowca generalny za wnioskiem mniejszości komisji.

Po przemówieniu sprawozdawcy mniejszości komisji p. hr. Łubieńskiego, i sprawozdawcy większości komisji posła Zukra — wreszcie posła Żywickiego dla sprostowania faktu, Izba w głosowaniu uchwała 49 głosami przeciw 44 zgodnie z wnioskiem mniejszości komisji bankowej.

Na wniosek p. Płazińskiego uchwała Izba, ażeby komisya bankowa przedłożyła na najbliższem posiedzeniu ustne sprawozdanie i wnioski swoje w przedmiocie petycyi gminy miasta Podgórze.

Z kolei następuje drugie czytanie sprawozdania Wydziału Krajowego w przedmiocie wykonywania statutu organizacyjnego kolei państwowych, tudzież zastosowywania taryf na tychże kolejach.

Sprawozdawca poseł Jan Stadnicki uwolniony od czytania sprawozdania, uprasza o dodanie w I. wniosku komisji, mianowicie 2 im wierszu po wyrazie *taryf* wyrazu *różniczkowych* i czyta wniosek komisji w brzmieniu następującem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I.

Poleca się Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie wyczerpujących studyów nad modyfikacją taryf różniczkowych na kolejach że aznych dotychczas w kraju naszym obowiązujących, a zarazem poleca się Wydziałowi krajowemu, aby bezustannie ponawiał starania u e. k. Rządu, w celu zrównania na kolejach galicyjskich taryf dla produktów zagranicznych z taryfami dla produktów krajowych ustanowionemi.

II.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby ponowił starania u e. k. Rządu o stopniowe zmiany statutu organizacyjnego kolei państwowych w Galicyi, o ile one dotyczyć mogą języka urzędowego dla niższej służby kolejowej w duchu uwag w niniejszem sprawozdaniu zawartych.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Przemawia p. Romanowicz i wnosi następujące dostatecznie poparte poprawki do ustępu II. wniosku komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Po słowach „kolei państwowych w Galicyi“ dodać: „*a szczególnie*“ o ile one i t. d.
2. opuścić słowa „dla niższej służby kolejowej“.

Przemawia JE. p. Namiestnik powtórnie i p. Struszkiewicz.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała punkt I. zgodnie z wnioskiem komisji, zaś ustęp II. zgodnie z wnioskiem komisji i z pierwszą poprawką p. Romanowicza, mianowicie z dodaniem słów „*a szczególnie*“, i odrzuca poprawkę 2-gą p. Romanowicza co do opuszczenia słów „dla niższej służby kolejowej“.

Następuje sprawozdanie komisji górniczej o petycyi krajowego Towarzystwa dla opieki i rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicyi w przedmiocie importu falsyfikatów naftowych i wykonywania poboru i kontroli podatku spożywczego.

Sprawozdawca poseł Skrzyński uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby zniósł się z królewskim Rządem węgierskim w kierunku wspólnego ścisłego wykonywania wzajemną umową przyjętej taryfy cłowej (XXI. oleje mineralne).

2. Wzywa się c. k. Rząd do wydania w miejsce obowiązującego rozporządzenia Ministerstwa handlu i skarbu z dnia 16. Sierpnia 1882. r. l. 25.118 nowego rozporządzenia dla łatwego i nieomylnego odróżnienia ropy od dystylatów lub półdystylatów, zabarwionych umyślnie na ciemno, celem opłacenia cła przysługującego ropie, a mianowicie aby:

a) dla kontroli. wprowadzany do Anstro-Węgier produkt naftowy poddawany był analizie cząstkowej, wykonywanej przy pomocy normalnego aparatu i przez ukwalifikowanych urzędników ustanowionych na wszystkich komorach cłowych, przez które przechodzą transporta zagranicznego oleju mineralnego;

b) aby olej mineralny, zawierający więcej aniżeli 40% (ewentualnie 42%) oleji wrzących od 150 do 270° C. (Mittelsprung), podpadał pod §. 120. taryfy cłowej XXI.

3. Wzywa się c. k. Rząd, żeby pobór i kontrola podatku spożywczego były uproszczone i wykonywane w duchu opieki nad przemysłem krajowym.

Marszałek przedstawił Izbie starszego radcę skarbowego p. Geistlehnera, który przemawia jako komisarz rządowy.

Przemawia p. Gorayski.

Na wniosek p. Chrzanowskiego uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Po przemówieniu sprawozdawcy i p. Geistlehnera, jako komisarza rządowego powtórnie, wreszcie odpowiedzi sprawozdawcy, Izba uchwała ustęp 1., 2. i 3. zgodnie z wnioskiem komisji górniczej.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji kolejowej o petycji Wydziału powiatowego w Horodence w sprawie budowy kolei Horodenka-Śniatyn Zaleszczyki.

Sprawozdawca poseł Struszkiewicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Budowę kolei Śniatyn Horodenka-Zaleszczyki, jako dla znacznej części naszego kraju potrzebnej i użytecznej, Sejm poleca ponownie c. k. Rządowi do uwzględnienia i poparcia wszelkimi przysługującymi Mu środkami.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by w razie, jeżeli budowa kolei Śniatyn-Horodenka-Zaleszczyki przez subwencyonowanie jej ze skarbu państwa zapewnioną zostanie, przedłożył Sejmowi w swoim czasie odpowiednie wnioski co do wysokości subwencji krajowej i sposobu jej udzielenia.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Po przemówieniu p. Chamca i sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała ustęp I. i II. zgodnie z wnioskiem komisji.

Dla spóźnionej pory Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 21. Stycznia 1886. godzinę 11-tą przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 26. posiedzenia. III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Czwartek dnia 21. Stycznia 1886. o godzinie 11. przed południem.

1. Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem Wydziału krajowego o popieraniu przedsięwzięciach melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Rybicki.

2. Sprawozdanie komisji bankowej z petycji gminy miasta Podgórze o udzielenie pożyczki w kwocie 30.000 złr. w obligacjach komunalnych.

5. Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Wydziału powiatowego buczackiego i wielu innych względem zastosowania ces. rozporządzenia z 20. Kwietnia 1854. r. dla utrzymania urzędowej powagi władz autonomicznych.

Sprawozdawca poseł Max.

4. Sprawozdanie komisji petycyjnej o podaniu „Gremium chrześcijańskich kupców i przemysłowców we Lwowie“ w przedmiocie utworzenia wydziału handlowego przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Merunowicz.

5. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji kilku właścicieli dóbr, tudzież gmin wiejskich Marcinkowice, Klęczany, Chomraniec powiatu Nowosądeckiego, o przyspieszenie wypłat należności za grunta pod budowę kolei Transwersalnej zajęte.

Sprawozdawca poseł Zborowski.

6. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach obciążających budżet, a mianowicie:

a) petycji pogorzaleców wsi Żukowa o zapomogę.

Sprawozdawca poseł Pławicki.

b) o petycji pogorzaleców wsi Żółtaniec o zapomogę.

Sprawozdawca poseł Antoniewicz.

7. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków za rok 1884. funduszu krajowego, oraz funduszów uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Goldman.

8. Sprawozdanie komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1886. (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Smarzewski.

Sprawozdawcy pojedynczych działów: pp. Chrzanowski, Potocki Artur, Hausner, Goldman, Stadnicki Stanisław, Sapięha Władysław, Madejski, Badeni Stanisław, Badeni Kazimierz, Jędrzejowicz Stanisław, Stadnicki Jan, Skalkowski, Abrahamowicz, Scipio, Bobrzyński.

Koniec posiedzenia o godzinie 11. m. 15. w nocy.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:

St. Badeni w. r.

A. Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 20. Stycznia 1886. roku.

949. Gmina Jazłowiec, pp. Skalkowskiego, o utworzenie Sądu powiatowego tamże.
950. Gmina Skowiatyn, pp. Borkowskiego, o zapomogę na budowę szkoły.
951. Wincenty Gruszecki, ukończony słuchacz akademii górniczej, pp. Wasilewskiego, o subwencję, celem praktycznego kształcenia się w naficiarstwie.
952. Obszar dworski w Czołhanach i Bolejowie, pp. Hoppena, o wolny pobór surowicy solnej.
953. Zwierzchność gminy Wydrna, pp. Bobczyńskiego, o pożyczkę bezprocentową na budowę szkoły.
954. Ta sama o zapomogę na tenże cel
955. Gmina Zmienica, pp. Bobczyńskiego, o zapomogę na budowę szkoły.
956. Wydział powiatowy w Kałuszu, pp. Hoppena, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
957. Gmina Siwka kałuska powiatu kałuskiego, pp. pp. Hoppena, o zniesienie zapory mytniczej w Hołyniu.
958. Gmina Ugarsthal, pp. Hoppena, w tej samej sprawie.
959. „ Mościska „ „ „ „ „
960. „ Zawadka „ „ „ „ „
961. „ Kropiwniki „ „ „ „ „
962. Gmina miasta Liska, pp. Żurowskiego, w sprawie wprowadzenia w życie fundacyi ks. Stanisława Staszewskiego.

Protokół

26. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 21. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. m. 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Władysław książę Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 131

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z 25. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Sekretarz p. hr. St. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 21. Stycznia 1886. od Nr. 965 do Nr. 969 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej L. 965.

„ petycyjnej L. 966, 969.

„ drogowej L. 967.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego L. 968.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem Wydziału krajowego o popieraniu przedsiębiorstw melioracyjnych.

Sprawozdawca poseł Rybicki przemawia i czyta następujący sprostowany preliminarz dotacyi melioracyjnych:

Wedle uchwalonych d. 20. Stycznia 1886. ustaw melioracyjnych, wynosić będzie dotacya melioracyjna na rok 1886:

1) na osuszenie bagien Niskich	4.044 zł.
2) „ „ „ Rudnickich	7.013 „
3) „ regulację Łęgu	14.000 „
4) „ „ Kisieliny	11.666 „
5) „ „ Starego Brnia	8.500 „
6) „ „ Wisłoka	7.740 „
7) „ „ Gnilej Lipy	13.500 „

Nadto w myśl ustawy krajowej z d. 13. Maja 1885.

dz. u. kraj. l. 34. przypada na regulację Nowego

Brnia w r. 1886. do uiszczenia 2-ga rata w kwocie 18.235 „

Razem 84.698 zł.

Od tego należy odciągnąć pozostałość dotacyi melioracyjnej z r. 1885. w kwocie 33.500 „

Zostaje do pokrycia potrzeba 51.198 zł.

Następnie czyta sprawozdawca następujący wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sejm przyzwala na popieranie krajowych przedsięwzięć melioracyjnych na zasadzie ustawy państwowej z dnia 30. Czerwca 1884. Dz. u. p. l. 116., dotację na rok 1886. w kwocie 51.198 zł. w. a. z prawem asygnowania zasilków z tej dotacji do końca Marca 1888. podobnie jak to ma miejsce przy tej samej rubryce dotacyjnej budżetu państwowego

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do użycia pozostałości z dotacji melioracyjnej w r. 1885. (Rubr. XIII. poz. 140 b) w kwocie 33.500 zł. także w roku 1886. na cele pod l. wskazane.

III. Sejm przyzwala na regulację rzek niespławnych w myśl uchwały swej z dnia 6-go Października 1882. kredyt dodatkowy na rok 1886 (Rubr. XIII. poz. 145) w kwocie 5.450 zł. 31 ct w. a

Izba uchwała sumę dotacji melioracyjnych na r. 1886. zgodnie z powyższym wnioskiem Wydziału krajowego i przyjmuje dalsze wnioski pod I, II. i III.

Sprawozdawca czyta następujący wniosek p. Kozłowskiego :

Wysoki Sejm uchwalić raczy następującą rezolucję :

Poleca się Wydziałowi krajowemu. ażeby w razie, jeżeliby w przeprowadzeniu uchwał Sejmu co do regulacji górnego Wisłoka z jakiegokolwiek przyczyn zaszła zwłoka uniemożliwiająca na razie użycie przeznaczonych na ten cel dotacji. przedsięwzięciu melioracyjnemu udzieloną została stosowna zaliczka z tej dotacji, a to w celu, ażeby rozpoczęte roboty za nadejściem odpowiedniej pory dalej wykonywane być mogły.

Izba uchwała powyższą rezolucję

Następuje sprawozdanie komisji bankowej z petycji gminy miasta Podgórza o udzielenie pożyczki w kwocie 30.000 zł. w obligacjach komunalnych.

Sprawozdawca poseł Łubieński czyta sprawozdanie komisji bankowej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie miasta Podgórza na zaciągnięcie w Banku krajowym pożyczki w sumie 30.000 zł. w oblig. komunalnych, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy przyzwolić na zaciągnięcie w Banku krajowym pożyczki przez gminę miasta Podgórza w kwocie 30.000 zł. w. a. w obligacjach komunalnych 1-ej emisji.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bankowej bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Wydziału powiatowego Buczackiego i wielu innych, względem zastosowania ces. rozporządzenia z 20. Kwietnia 1854. dla utrzymania urzędowej powagi władz autonomicznych.

Sprawozdawca poseł Max uwolniony od czytania sprawozdania. czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm wzywa c. k. Rząd o spowodowanie, ażeby w drodze ustawodawczej wydane były odpowiednie przepisy dla ochrony urzędowej godności i powagi gminnych, powiatowych i krajowych władz autonomicznych i ich organów, analogicznie z postanowieniami w ces. rozporządzeniu z dn. 20. Kwietnia 1854. r. Nr. 96. Dz. p. p. celem utrzymania powagi państwowych władz politycznych i policyjnych wydaniami.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o podaniu „Gremium chrześcijańskich kupców i przemysłowców we Lwowie“ w przedmiocie utworzenia wydziału handlowego przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Merunowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

„Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w drodze właściwej przyprowadził do skutku urządzenie wyższego kursu handlowego przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie, a to niezależnie od

zamiaru urządzenia niższego kursu handlowego przy projektowanej średniej szkole przemysłowej we Lwowie, którego utworzenie również jest pożądanem“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji kilku właścicieli dóbr, tudzież gmin wiejskich Marcinkowice, Klęczany, Chomranice powiatu Nowosądeckiego, o przyspieszenie wypłat należności za grunta pod budowę kolei Transwersalnej zajęte.

Sprawozdawca poseł Zborowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycę właścicieli dóbr Adama Marasego z Marcinkowic, Eugeniusza Zielińskiego z Klęczan, ks. Edwarda Ropskiego. proboszcza rz. kat. z Chomranic, tudzież gmin wiejskich Marcinkowice, Klęczany i Chomranice w powiecie Nowosądeckim, o najspieszniejsze wypłacenie należności właścicielom gruntów pod kolej galicyjską Transwersalną wraz z procentami zwłoki od dnia otwarcia ruchu na tej kolei licząc, a w tym celu o najrychlejsze przeprowadzenie pomiarów geometrycznych i zestawienia rachunków wypłaty, odstępuje się Wysokiemu Rządowi z usilnem poparciem do uwzględnienia i spieszego załatwienia“.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji petycyjnej.

Następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycyach obciążających budżet, a mianowicie: o petycji pogorzalców wsi Żukowa o zapomogę.

Sprawozdawca poseł Pławicki czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji pogorzalców wsi Żukowa powiatu Brzeżańskiego o zapomogę i wyjednanie opustu podatku gruntowego, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Udziela się 6 pogorzalcem wsi Żukowa powiatu Brzeżańskiego, mianowicie: Wasylowi Podnfałemu, Michałowi Podnfałemu, Michałowi Szahaji, Teodorowi Kuczeree, Janowi Stelmachowi i Annie Pietruszewskiej, każdemu po 20 zł., razem 120 zł. w. a., jako jednorazową bezzwrotną zapomogę.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie o petycji pogorzalców wsi Żółtaniec o zapomogę.

Sprawozdawca poseł Antoniewicz prostuje błąd drukarski w cyfrze wniosku, mianowicie: zamiast kwoty 460 zł., ma być 260 zł. w. a. i czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji trzynastu gospodarzy pogorzalców w Żółtańcach o zapomogę, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Udziela się z funduszów krajowych trzynastu pogorzalcem, gospodarzom wsi Żółtaniec, jednorazowa zapomoga po 20 zł na każdego, w łącznej kwocie 260 zł.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków za r. 1884. funduszu krajowego, oraz funduszów uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Goldman przemawia i czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

U c h w a ł a A).

Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutoryum z rachunków za rok 1884. funduszu krajowego i funduszów uposażonych ze skarbu krajowego lub budżetem objętych.

U c h w a ł a B).

Absolutoryum, udzielone Wydziałowi krajowemu z rachunków funduszu krajowego i fundusów ze skarbu krajowego uposażonych za rok 1884., obejmuje także absolutoryum dla Rady szkolnej krajowej z rachunków działu wydatków funduszu szkolnego krajowego za rok 1884., z tem jednak zastrzeżeniem, że pod to absolutoryum nie podpadają kwoty: 15.500 zł. wydanych tytułem wynagrodzenia za przeprowadzenie likwidacyi funduszy szkolnych okręgowych za czas od 1874—1883 r. i 6.090 zł., wydanych tytułem wynagrodzenia za prowadzenie rachunków tych funduszy szkolnych w r. 1884.

Przemawiają pp. Antoniewicz, ks. Sawa i Pietruski.

Po przemówieniu sprawozdawcy. Izba w głosowaniu przyjmuje oddzielnie uchwałę A) i uchwałę B) zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o budżecie krajowym na rok 1886. (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Smarzewski.

Sprawozdawcy pojedynczych działów: pp. Chrzanowski, Potocki Artur, Hausner, Goldman, Stadnicki Stanisław, Sapieha Władysław, Madejski, Badeni Stanisław, Badeni Kazimierz, Jędrzejowicz Stanisław, Stadnicki Jan, Skalkowski, Abrahamowicz, Scipio, Bobrzyński.

Marszałek oświadcza, iż pomimo uchwały, powziętej przez Wysoki Sejm w roku ubiegłym, ażeby sprawozdanie komisji lustracyjnej z czynności Wydziału krajowego poprzedzało rozprawę nad budżetem krajowym, zarządził postawienie budżetu na rok 1886, z powodu, że sprawozdanie komisji lustracyjnej co do wszystkich departamentów — ostatecznie dopiero dnia poprzedniego wieczór do druku mogło być oddane.

Sprawozdawca komisji budżetowej, p. Smarzewski, przemawia i czyta następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego ma być w r. 1886. pobieranym dodatek do podatków bezpośrednich po 30 centów od każdego złotego wal. austr. całej należności tych podatków.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przenoszenia w dziale zwyczajnych wydatków oszczędności jednej rubryki na potrzeby rubryk innych.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad budżetem krajowym na rok 1886. i oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Antoniewicz i ks. Siczynski.

Przemawia p. Antoniewicz.

Podczas przemówienia p. Antoniewicza, przewodnictwo obejmuje zastępca Marszałka krajowego.

Po uwadze zastępcy Marszałka co do przemówienia p. Antoniewicza, przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Następnie przemawia zapisany do głosu p. ks. Siczynski.

Przemawia JE p. Namiestnik jako komisarz rządowy powtórnie.

Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy ogólnej.

Przemawiają jeszcze pp. Antoniewicz, Biliński i Merunowicz.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. Smarzewskiego, Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych nad budżetem krajowym na r. 1886.

Na zapytanie przez Marszałka, Izba zgadza się na odczytywanie przez sprawozdawców tylko poszczególnych sum rubryk budżetu.

Sprawozdawca p. hr. Artur Potocki czyta:

W y d a t k i. Rubryka I.

Koszta reprezentacji kraju.

A) Sejm krajowy.

Koszta podróży pp. posłów	6.700 zł.
Dyety pp. posłów	36.000 „
Koszta druków	11.000 „
Spisywanie sprawozdań	4.200 „
Pisarze dzienni	650 „
Remuneracye urzędników Wydziału krajowego za dodatkowe zatrudnienie podczas Sejmu	1.200 „
Służba	850 „
Opał	1.300 „
Oświetlenie	950 „
Zapuszczanie i mycie podłóg	120 „
Potrzeby kancelaryjne	160 „
Różne drobne wydatki	100 „
	63.230 zł.

B) Wydział krajowy.

Marszałek krajowy	6.000 zł.
i dodatek na reprezentację	4.000 „
	10.000 zł.
Sześciu członków Wydziału po 4.000. zł.	24.000 „
Zastępcy	2.000 „
Dodatek dla Członka Wydziału mianowanego przez Marszałka Zastępcą do kierownictwa w Wydziale	1.000 „
	37.000 zł.

Komisja budżetowa wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić na wydatki rubryką I. budżetu objęte sumę 100.230 zł.

Izba uchwała sumę wydatków Rubr. I. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. hr. Artur Potocki czyta:

Rubryka II.

Poz.	17.	Płace urzędników oddziału konceptowego	35.500 zł.
„	18.	„ „ „ rachunkowego	47.350 „
„	19.	„ „ „ kasowego	10.670 „
„	20.	„ „ „ technicznego	10.960 „
„	21.	„ „ „ sanitarnego	2.300 „
„	22.	„ „ „ statystycznego	3.540 „
„	23.	„ „ „ manipulacyjnego	17.860 „
„	24.	a) Dyurniści dla oddziału konceptowego	8.432 „
		b) „ „ „ rachunkowego	7.811 „
		c) „ „ „ statystycznego	1.934 „
		d) „ „ „ technicznego	4.869 „
		e) „ „ „ manipulacyjnego	10.640 „
		f) Na zastępstwo urzędników	1.120 „
„	25.	Zasługi	3.900 „
„	26.	Emolumenta	13.214 „
„	27.	Remuneracye	2.845 „
		Do przeniesienia	182.945 zł.

	Z przeniesienia	182.945 zł.
Poz. 28. Koszta podróży i dyety	3.400	„
„ 29. Pensye i zaopatrzenia	8 946	„
„ 30. Dary z łaski	1.688	„
„ 31. Potrzeby kancelaryjne	17.350	„
„ 32. Gmach krajowy i jego utrzymanie	6.291	„
„ 33. Zaliczki na płace urzędników	6.000	„
	<hr/>	<hr/>
	226.620	zł.

Komisya budżetowa wnosi zatem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić na wydatki rubryką II. objęte łączną sumę 226.620 zł.

Izba uchwała sumę rubr. II. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. hr. Artur Potocki czyta sprawozdanie komisji budżetowej o petycyi Ludwika Pierożyńskiego do L. 984/786, z następującym wnioskiem komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Przyznaje w się drodze łaski byłemu dyrektorowi Oddziału rachunkowego panu Pierożyńskiemu dodatek w stosunku pięciolecia 300 zł. w. a. dożywotnie do pobieranej emerytury.

P. Pietruski wnosi podwyższenie kwoty we wniosku komisji budżetowej wymienionej do sumy 400 zł.

Izba w głosowaniu uchyla wnioski p. Pietruskiego i uchwała zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca p. Artur Potocki przedstawia jeszcze następujący wniosek komisji budżetowej w załatwieniu przydzielonych jej petycyi :

Komisya budżetowa wnosi nadto w załatwieniu otrzymanych petycyj subwencye jednorazowe, dla Rozalii Piotrowskiej (LS. 497/387 p.) 300 zł., dla Łucyi Katarzyny Olewińskiej (LS. 237/177 p.) 60 zł., dla sierót po Iwanickim (LS. 362/274 p.) 148 zł., dla Marcyanny Zakrzewskiej (LS. 459/350 p.) 100 zł. — z powodów, dla których Wysoki Sejm i w roku przeszłym te same podania uwzględnił.

Zarazem wnosi komisya budżetowa przejście do porządku dziennego nad petycyami : LS. 32/10 p. Izabeli Duszyńskiej, LS. 378/285 p. Tekli Rudnickiej, LS. 567/443 p. Filipa Olpińskiego, LS. 35/12 p. Antoniny Oźwadowej, LS. 168/108 p. Waleryi Łopuszańskiej, LS. 507/397 p. Joanny i Leontyny Sapałaczyńskiej.

Izba uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem komisji budżetowej.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Hausnera, sprawozdawca p. hr. St. Badeni czyta :

Rubryka III

Koszta leczenia ubogich chorych w szpitalach krajowych, zagranicznych i wojskowych.

Komisya budżetowa wnosi :

Wysoki Sejm raczy w rubryce III. wydatków : „koszta leczenia ubogich“, wstawić sumę 655.000 zł.

Izba uchwała sumę rubr. III. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca p. hr. St. Badeni czyta następujące rezolucye do rubr. III. wydatków :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by :

- ponownie ściśle zbadał podstawy ustanowienia taks w szpitalach prowincjonalnych i przedłożył Sejmowi przy preliminarzu na rok 1887. szczegółowe budżeta szpitali prowincjonalnych ;
- by zbadał i Sejmowi sprawę zdał, czy powodem wzrostu wydatków w rubryce III. „Koszta leczenia“ nie są nadużycia Zwierzchności gminnych przy wydawaniu świadectw ubóstwa, a ewentualnie, w jaki sposób nadużycia te usunąćby się dały.

Przemawia p. Płaziński i stawia dostatecznie poparty wniosek przejścia do porządku dziennego nad rezolucją 2-gą.

Przemawia p. Hoszard.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie rezolucję 1-szą i rezolucję 2-gą zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca p. hr. St. Badeni czyta następujące sprawozdania i wnioski komisji budżetowej w załatwieniu przydzielonych jej petycji, a mianowicie:

Sprawozdanie komisji budżetowej o petycji l. 295 S. Zofii Tymaczkowskiej, wdowy po lekarzu miejskim, o podwyższenie pensji dla niej i jej 5 dzieci, uchwałą Wydziału krajowego z dnia 6. Listopada 1885. do l. 55.913 wyznaczonej, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją l. 295. Zofii Tymaczkowskiej, o podwyższenie przez Wydział krajowy według norm obowiązujących wyznaczonej pensji wdowiej, przechodzi się do porządku dziennego.

Sprawozdanie komisji budżetowej o petycji l. 341 S Zborugminy izraelskiej w Złoczowie, o zapomogę na adaptację własnego szpitala dla ubogich chorych, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Zboru gminy izraelskiej w Złoczowie. o zapomogę na adaptację szpitala, przechodzi się do porządku dziennego.

Sprawozdanie komisji budżetowej o petycji l. 95. S. Przełożenia Zakładu dla nieuleczalnych i wyzdrowieńców o subwencję, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Przełożenia Zakładu dla nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie o subwencję, odstępuje się Wydziałowi krajowemu celem zbadania i ewentualnego uwzględnienia we wnioskach do preliminarza na rok 1887.

Sprawozdanie komisji budżetowej o petycji l. 672. S. Prezydenta miasta Krakowa w imieniu gminy miasta, o przyjęcie połowy kosztów leczenia ubogich chorych, leczonych na dur powrotny r. 1878., na fundusz krajowy z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Prezydenta miasta Krakowa o przyjęcie połowy kosztów leczenia ubogich chorych, leczonych na dur powrotny w roku 1878., na fundusz krajowy, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała wszystkie powyższe wnioski komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Rubryka IV.

Koszta szczepienia.

Wydział krajowy preliminarzuje w tej rubryce:

w poz. 35. Utrzymanie i odświeżanie krowianki	. . .	1.600 zł.
„ 36. Koszta podróży i diety lekarzy	. . .	56.000 „
„ 37. Premia dla lekarzy odszczepiających się	. . .	300 „
Razem	. . .	<u>57.900 zł.</u>

zgodnie z uchwalonym na rok 1885. budżetem, o 252 zł. mniej od wynikłości z roku 1883., a o 323 zł. mniej od wynikłości z r. 1884.

Komisja budżetowa zgodnie z Wydziałem krajowym wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Rubryka IV. Koszta szczepienia 57.900 zł.

Izba uchwała rubr. IV. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta :

Rubryka V.

Wydatki sanitarne.

W tej rubryce preliniuje Wydział krajowy w poz. 38. na $\frac{1}{3}$ część za lekarstwa dla epidemicznie chorych 8.000 zł., więcej od preliminarza na r. 1885. o 130 zł., zaś od wynikłości z roku 1883. mniej o 1.216 zł., a od wynikłości z r. 1884. więcej o 1.249 zł. Wydział krajowy opiera swój preliminarz na przeciętnej z ostatnich trzech lat, a gdy innej podstawy do obliczenia tych kosztów nie ma, przeto komisya budżetowa zgodnie z Wydziałem krajowym wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Rubr. V. poz. 38. $\frac{1}{3}$ część za lekarstwa dla epidemicznie chorych 8.000 zł.

Izba uchwała rubrykę V. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. St. Stadnicki czyta :

Rubryka VI.

Zasiłki dla zakładów dobroczynności.

Rubr. VI. poz. 39	Szpital Siostr Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole i Bursztynie	900 zł.
" " "	40. Szpital Siostr Miłosierdzia w Nowosiólkach	300 "
" " "	41. Dom ubogich i sierót w Krakowie	5.424 "
" " "	42. Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie	1.000 "
" " "	43. Komitet ochronek w Krakowie	550 "
" " "	44. Towarzystwo Ochronek hrześciańskich we Lwowie	500 "
" " "	44. a) Zarząd Towarzystwa Opieki weteranów z roku 1831. w Krakowie, datek jednorazowy	1.000 "
" " "	44. b) Komitet wykonawczy Towarzystwa Opieki weteranów we Lwowie, datek jednorazowy	1.000 "
	Razem	<u>10 674 zł.</u>

Izba uchwała sumę rubr. VI. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje dalsze wnioski komisji do tej rubryki w następującem brzmieniu :

Tem samem załatwiono petycje pod l. 112 S. / 65 p., 226 S. | 166 p., 350 S. | 262 p., 367 S. | 278 p., 470 S. | 360 p., 647 S. | 509 p.

Nad petycjami: l. 262 S. | 194 p. przełożonej Zakładu poprawczego w Krakowie pod opieką Zgromadzenia Siostr Matki Bożej Miłosierdzia o subwencyę, l. 741 S. | 598 p. Siostr Miłosierdzia w Nowosiólkach o subwencyę na budowę pomieszczeń dla kapelana i sług, l. 67 S. | 39 p. Siostr Miłosierdzia w Rohatynie o udzielenie pożyczki bezprocentowej i subwencyi na budowę pogorzałych budynków gospodarskich — przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Dla spóźnionej pory Marszałek zawiesza posiedzenie o godzinie 3. minut 30. do godziny 7-ej wieczór.

Ciąg dalszy 26. posiedzenia

z dnia 21. Stycznia 1886.

Początek o godz. 7. min. 35. wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i podejmuje posiedzenie na nowo.

Przystąpiono do dalszych obrad nad budżetem.

Sprawozdawca p. Wł. ksiązę Sapieha czyta:

Rubryka VII.

Pozycya 45. Akademia Umiejętności w Krakowie 18.000 zł.

Wydział krajowy na podstawie dawniejszej uchwały Sejmu wstawił w tę pozycję kwotę 15.000 zł.; jednakże w rubr. XV. pozycyi 188 również na podstawie dawniejszej uchwały Sejmu wstawił kwotę 3.000 zł. na komisję fizyograficzną w Krakowie, która w skład Akademii wchodzi i jej część stanowi.

Dla tego samego sądzi jednak komisya, że lepiej jest przyłączyć tę pozycję 188. do pozycyi 45. rubryki VII., czyli wykreślając pozycję 188 zupełnie, podnieść kwotę pozycyi 45. do wysokości 18.000 zł. Przemawia za tem również okoliczność, że komisya fizyograficzna w części tylko ma związek z celami gospodarstwa krajowego i z rubryką XV. budżetu, przeważnie zaś naukowym służy celom, a więc dotacya komisyi właściwsze znajdzie miejsce w rubryce VII. Akademia zaś, mając podwyższoną dotacyę ogólną, niewątpliwie tak jak na inne swoje komisye, także i na komisję fizyograficzną wyznaczy odpowiednią kwotę.

Pozycya 48. Szkoła żeńska w Jaworowie pp. Bazylianek 500 zł.

Pozycya 49. Szkoła żeńska w Kołomyi.

Komisya budżetowa nie wstawia w tej pozycyi żadnej kwoty, gdyż wedle odezwy Zarządu głównego Towarzystwa pedagogicznego z dnia 30. Listopada 1885. l. 459 szkoła ta zwinięta została. (L. S. 389).

Pozycya 50. Na kursa fachowe w szkole żeńskiej w Krakowie 2.500 zł.

„ 51. Szkoła żeńska w Krakowie św. Tomasza 500 „

„ 52. Szkoła żeńska w Krakowie pp. Augustyanek 500 „

„ 53. Szkoła żeńska we Lwowie pp. Benedyktynek ormiańskich 1.000 „

Przy tej pozycyi komisya budżetowa zwraca uwagę Wydziału krajowego na ścisłe przestrzeżenie, aby wszystkie szkoły i zakłady naukowe z funduszu krajowego przez Wysoki Sejm subwencyonowane, przedkładały regularnie każdego roku sprawozdania, dotyczące naukowej strony szkoły lub zakładu, jak również szczegółowe rachunki, w jaki sposób subwencya krajowa została zużyta.

Pozycya 54. Szkoła żeńska w Starym Sączu pp. Klarysek (L. S. 104) 750 zł.

Pozycya 55 Szkoła żeńska w Stryju (L. S. 389), 500 „

Zarząd oddziału Towarzystwa pedagogicznego dla Stryja uprasza o podwyższenie subwencyi z 500 na 800 zł.; zważywszy jednak iż wedle sprawozdania rocznego głównego Towarzystwa pedagogicznego liczba uczennic zwiększyła się tylko o jedną w porównaniu z rokiem 1883/4., mały bardzo niedobór jak dotychczas znajduje pokrycie w dochodach roku następującego, —

przeto komisya budżetowa zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego wstawia subwencyę z funduszu krajowego w tej wysokości, jak w roku ubiegłym.

Pozycya 56. Szkoła żeńska w Sanoku (L. S. 389)	200 zł
Pozycya 57 Szkoła żeńska w Jaśle (L. S. 389)	300 „

Zarząd szkoły żeńskiej w Jaśle uprasza o podwyższenie dotychczasowej subwencyi, nie oznaczając cyfry. Komisya budżetowa nie zapoznając użyteczności tej szkoły, co najlepiej wskazuje wzrastająca frekwencya uczennic, z uwagi jednak, iż zestawienia rachunkowe tej szkoły wykazują, jak dotychczas stale pewną nadwyżkę dochodów nad wydatkami z utrzymaniem tej szkoły połączonymi, — dalej z uwagi, iż pomoc miejscowa, jak np. Rady powiatowej jasielskiej, zapewne instytucyę tę zechce poprzeć, komisya budżetowa preliminuje zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego subwencyę w dotychczasowej wysokości.

Pozycya 58. Szkoła ludowa OO. Dominikanów we Lwowie dla nauczyciela języka ruskiego	200 zł.
---	---------

Izba uchwała poz.: 45, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta poz. 59 Szkoła wyznaniowa izraelska w Brodach	6.000 zł.
--	-----------

P. Merunowicz przemawia i wnosi przejście do porządku dziennego nad tą pozycyą.

Przemawiają pp. Zucker i Merunowicz powtórnie.

Na wniosek p. Ohrzanowskiego uchwała Izba zamknięcie dyskusji.

Po przemówieniu sprawozdawcy i objaśnieniu Marszałka co do formalnego traktowania wniosku p. Merunowicza, Izba w głosowaniu uchwała poz. 59. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej

Sprawozdawca czyta:

Poz. 60. Zakład głuchoniemych we Lwowie (L. S. 433).

a) na stypendya dla 50 wychowañców	6.000 zł.
b) na utrzymanie zakładu	500 „

Poz. 61. Szkoła głuchoniemych Bardacha Izaaka we Lwowie	300 „
---	-------

Poz. 62. Zakład ciemnych we Lwowie	2.000 „
------------------------------------	---------

Izba uchwała poz. 60, 61 i 62 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 63. Szkoła gimnastyczna we Lwowie „Sokół“ (L. p. 492)	750 „
--	-------

Przemawia p. Romanowicz i stawia następujący wniosek jako poz. 63. a):

Szkoła gimnastyczna „Sokół“ na dokończenie budowy jednorazowo 1.000 zł.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwała poz. 63. zgodnie z wnioskiem komisji i odrzuca wniosek p. Romanowicza przyjmując natomiast dalszy wniosek komisji budżetowej w brzmieniu następującem:

„Nad petycyą Wydziału Towarzystwa gimnastycznego „Sokół“ o udzielenie subwencyi na wykończenie budowy gmachu na szkołę gimnastyczną, Sejm przechodzi do porządku dziennego“.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 64. Szkoła sztuk pięknych w Krakowie, rata umorzenia pożyczki na budowę gmachu	7.000 zł
---	----------

Marszałek objaśnia, że pozycya ta nie wymaga osobnego głosowania.

Sprawozdawca czyta dalszy wniosek komisji do tej pozycyi w brzmieniu następującem:

Wysoki Sejm raczy polecić Wydziałowi krajowemu usilne staranie się u odnośnych władz rządowych o rychłe utworzenie przy szkole sztuk pięknych w Krakowie oddziału rzeźby w granicach wyższej, monumentalnej nauki rzeźbiarstwa. O przeprowadzonych w sprawie tej rokowań przedłoży Wydział krajowy sprawozdanie na najbliższej sesji sejmowej.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta:

Pozycya 73. Stypendya dla uczniów i uczennic seminariów nauczycielskich i kursów przygotowawczych	30.000 zł.
Pozycya 74. Dla uczniów internatu przy seminarjum nauczycielskiem w Krakowie	3.000 zł.
Pozycya 75. Jedno stypendyum imienia Matejki dla uczniów szkoły sztuk pięknych w Krakowie	1.000 zł
Poz. 76. Wydawnictwo ruskich książek szkolnych	2.000 „
Pozycya 77 a) Zasiłek dla czasopisma „Szkoła“ (L. pet. 157 S.)	500 „
Pozycya 77 b) Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“ (L. pet. 282 S.)	500 „
Pozycya 78. Zasiłek dla czasopisma „Kosmos“ (L. S. 157)	400 „
Pozycya 79. Zasiłek dla ruskiej gazety szkolnej — do rozporządzenia Wydziału krajowego (L. S. 489)	500 zł.
Pozycya 80. Antoni Goetlich, dyrektor szkoły żeńskiej w Krakowie, roczny dodatek do płacy	100 zł.
Pozycya 81. Witowski Hipolit, były dyrektor szkoły żeńskiej w Bełzie, zaopatrzenie dożywotnie	300 zł.
Izba uchwała poz. 73, 74, 75, 76, 77 a), 77 b), 78, 79, 80 i 81. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.	

Sprawozdawca czyta:

Poz. 82 Dla młodzieży, kształcącej się w naukach i sztukach, do dyspozycji Wydziału krajowego.

Następnie czyta sprawozdawca dalszy wniosek komisji budżetowej:

Wysoki Sejm raczy przejść do porządku dziennego nad petycjami do tej rubryki należącymi, odstępując je Wydziałowi krajowemu, gdyby takowe chciał uwzględnić z funduszu dyspozycyjnego.

Petycje te są:

- L. pet. 737. Fabiańskiego Stanisława,
- „ 875. Marcina Guzkowskiego,
- „ 686. Stanisława Lewandowskiego,
- „ 615. Lenika Andrzeja,
- „ 263. Jakóba Richtera,
- „ 284. Eugeniusza Szteinsberga,
- „ 44. Maryi Dulebianki,
- „ 45. Ludwika Stasiaka,
- „ 384. Leona Zawiejskiego,
- „ 378. Juliusza Zuberę,
- „ 140. Teodora Demkowską,
- „ 126. Henryka Grabińskiego,
- „ 242. Leonarda Alexandrowicza,
- „ 845. Alfreda Beer Kornieszewskiego,
- „ 528. Henryka Rauchingera.

Przemawia p. Romanowicz i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W poz. 82. „dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach do dyspozycji Wydziału krajowego“, wstawia się 2.000 zł., a petycje do tej pozycji należące odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Przemawia p. Pietruski.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w imiennem głosowaniu uchwała powyższy wniosek p. Romanowicza.

Sprawozdawca czyta :

Pozycya 83. Dla fundacyi „Macierz Polska“, subwencya na wydawnictwo dzieł i peryodycznych pism ludowych 2.500 zł

Przemawia p. Małecki i stawia następujący wniosek :

Poz. 83. Dla fundacyi „Macierz polska“ subwencya na wydawnictwo dzieł i peryodycznych pism ludowych 3.000 zł.

Przemawiają następnie pp. hr. T. Dzieduszycki, ks Adam Sapięha i Małecki powtórnie

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała powyższy wniosek p. Małeckiego.

Sprawozdawca czyta :

Pozycya 84. Dla Towarzystwa „Proświta“ na wydawnictwo pism ludowych 1.000 zł.

Pozycya 85. Na stypendyum dla ucznia Wydziału lekarskiego w Krakowie, oddającego się studyum w szkole operacyjnej 500 zł.

Izba uchwała poz 84 i 85 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucyę :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przy nadawaniu zapomóg na cele naukowe z funduszu krajowego, żądał od otrzymujących takowe zobowiązania pod rygorem zwrotu otrzymanej zapomogi — zużytkowania nabytych wiadomości przez pewien przynajmniej przeciąg czasu w kraju.

Rezolucya ta odnosi się tak do pozycyi z tej rubryki, jakoteż i z innych rubryk budżetu krajowego.

Izba uchwała powyższą rezolucyę zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta :

Pozycya 85 a). Dla wydawnictwa dziełek ludowych we Lwowie, jednorazowo, jak w roku zeszłym, l. pet. 670 S. 1.000 zł.

P. Antoniewicz przemawia i wnosi wykreślenie tej pozycyi

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwała poz. 85 a) zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta :

Pozycya 85 b) Towarzystwo „Przymierze braci“, jednorazowo, l. pet. 409 300 zł.

Pozycya 85 c). Towarzystwo oświaty ludowej we Lwowie, jednorazowo, l. p. 481 S. 100 zł.

Izba uchwała poz. 85 b) i 85 c) zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Pozycya 85 d). Wiktorowi Matiukowi, proboszczowi z Makowiska, na wydanie śpiewnika ruskiego dla szkół ludowych, jednorazowo, l. pet. 327 100 zł.

P. Antoniewicz wnosi podwyższenie tej pozycyi do kwoty 200 zł.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba odrzuca wniosek p Antoniewicza i uchwała poz. 85 d) zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta :

Pozycya 85 e). Sofronowi Niedzielskiemu, profesorowi gimnazjalnemu w Stanisławowie, na wydawnictwo słownika małosruskiego, jednorazowo, do rozporządzenia Wydziału krajowego, l. p. 963 200 zł.

Pozycya 85 f) Towarzystwu krakowskiemu oświaty ludowej, jednorazowo, l. pet. 468 100 zł.

Pozycya 85 g). Wydziałowi Towarzystwa galicyjskiego leśnego na wydawnictwo „Sylwana“, jednorazowo, l. 768 S. 100 zł.

Izba uchwała poz 85 e), f) i g) zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Wysoki Sejm raczy przejść do porządku dziennego nad petycjami :

L. 149 S. Zarządu bursy imienia Kraszewskiego w Stanisławowie. L. 302 S. Zarządu bursy imienia Kraszewskiego w Drohobyczu. L. 460 S. Rady zawiadowczej bursy przemyskiej w Przemyśle. L. 541 S. Zarządu bursy nauczycielskiej w Tarnopolu. L. 681 S. Wydziału bursy imienia Dymnickiego w Rzeszowie. L. 732 S. Zarządu bursy imienia Kopernika w Jarosławiu. L. 738 S. Towarzystwa bursy imienia Stefana Batorego w Wadowicach. L. 436. Towarzystwa pomocy naukowej we Lwowie o subwencye na bursy i internat we Lwowie. L. 249 S. Towarzystwa ruskiej bursy w Brzeżanach. L. 328 S. Wydziału ruskiej bursy w Stryju. L. 408 S. Wydziału Towarzystwa św. Jana Chrzciciela w Drohobyczu. L. 895 S. Wydziału bursy bractwa św. Mikołaja w Stanisławowie.

Przemawia p. Ochrymowicz i wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Udziela się bursie św. Jana Chrzciciela w Drohobyczu zapomoga w kwocie 100 zł.

Przemawiają pp. ks. Sawa i Antoniewicz, który wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Na bursy im. św. Mikołaja i im. Kraszewskiego w Stanisławowie, niemniej i na bursę w Przemyśle po 200 zł. — razem 600 zł.

Przemawia jeszcze p. Ochrymowicz.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

P. Zoll wnosi odstąpienie petycji o subwencyę dla burs Wydziałowi krajowemu do załatwienia

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba w głosowaniu odrzuca wnioski pp. Ochrymowicza, Antoniewicza i Zolla, i uchwała zgodnie z komisją budżetową przejście do porządku dziennego nad petycjami we wniosku komisji wymienionemi.

Sprawozdawca czyta :

Następnie wnosi komisya budżetowa porządek dzienny nad petycjami : L. 826 S. Zarządu zakładu osieroconych dziewcząt w Przemyśle. L. 232 S. Szkoły robót kobiecych w Tarnowie. L. 106 S. Przełożonej zgromadzenia św. Karola Boromeusza w Wielkich Oczach. L. 391 S. Dolores Motyczwińskiej o subwencyę na zakład froeblovski. L. 59 S. Kuratorji zakładu imienia Ossolińskich o subwencyę 3.000 zł. na otwarcie czytelnicy bibliotecznej w godzinach popołudniowych. L. 618 S. Towarzystwa politechnicznego we Lwowie. L. 165 S. Wydziału Towarzystwa akademickie bractwo. L. 478 S. Towarzystwa szkolnaja pomoc. L. 524 S. Centralnego Wydziału Towarzystwa Kaczkowskiego. L. 169 S. Wydziału Towarzystwa Akademickiego bractwo na wydawnictwo ruskiej biblioteki. L. 74 S. Bogusza Stęczyńskiego o zapomogę. L. 812 S. Przytuliska polskiego w Wiedniu o zapomogę. L. 754 S. Towarzystwa bratniej pomocy słuchaczy filozofii w Wiedniu o zapomogę. L. 739 S. Towarzystwa uczącej się młodzieży „Zdrowie“ w Krakowie o zapomogę. L. 154 S. Stowarzyszenia rękodzielników „Gwiazda“ w Tarnowie o zapomogę. L. 42. S. Stowarzyszenia opieki nad chorymi uczniami w Wiedniu o zapomogę. L. 277 S. Towarzystwa wsparcia dla ubogich uczniów akademii rolniczej w Wiedniu. L. 401 S. Wydziału Towarzystwa wzajemnej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego o zapomogę. L. 278 S. Anieli Aczkienesowej o zapomogę.

Przemawia p. ks. Kowalski i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Towarzystwu „Szkolna pomoc“ L. S. 478 udziela się na wsparcie biednych uczniów i uczenie bez różnicy obrządku 150 zł. a. w. jednorazowej zapomogi.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

P. Zawadzki stawia następujący dostatecznie poparty wniosek :

Pozycya 85 i). Dla Stowarzyszenia rękodzielników „Gwiazda“ L. S. 154 w Tarnowie, jednorazowo 100 zł.

P. Antoniewicz wnosi w załatwieniu petycyi L. S. 524. centralnego Wydziału Towarzystwa Kaczkowskiego udzielenie kwoty 500 zł. Izba nie popiera wniosku p. Antoniewicza.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała w załatwieniu petycyi L. 478 S. udzielenie Towarzystwu „Szkilnaja pomiecz“ zgodnie z wnioskiem p. Kowalskiego kwoty 150 zł.

Następnie odrzuca Izba wniosek p. Zawadzkiego co do petycyi L. 154 S. i uchwała zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej porządek dzienny nad dalszemi petycyami we wniosku komisji wymienionemi.

Sprawozdawca p. Madejski czyta:

Rubryka VII.

Poz. 46. Rada szkolna krajowa, na pokrycie niedoboru fundnszu szkolnego krajowego (wedle specjalnego preliminarza) 360.008 zł.

Poz. 85 h). Korosteńska Felicya, nauczycielka, jednorazowy dar z łaski (uchwalono dnia 21. Grudnia 1885.) 100 zł.

Marszałek objaśnia, że poz. 46 i 85 h) jako już uchwalone, nie wymagają osobnego wotowania.

Sprawozdawca p. Madejski czyta:

Rubryka VII.

Poz. 47. Na wynagrodzenie dla 6 członków Rady szkolnej krajowej po 1.200 zł. dla każdego, razem 7.200 zł.

Następnie czyta sprawozdawca:

Wysoki Sejm raczy uchwalić rezolucyę następującej treści:

I. Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową, a względnie c. k. Rząd, ażeby się zastanowili

1. czy nie byłaby pożądaną zmiana wewnętrznego urządzenia Rady szkolnej krajowej, któraby zaprowadziła stanowczy podział między czynnościami potocznemi, a czynnościami ogólnej natury — i załatwianie pierwszych przekazała biuru tejże Rady, drugich zaś kollegialnym jej uchwałam;
2. czy w takim razie posiedzenia Rady nie powinny się odbywać w pewnych peryodycznych kadencyach.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby uwzględniając pytania 1. i 2. rezolucyi I., zbadał pytanie dalsze, czy sprawowanie czynności autonomicznych członków Rady szkolnej krajowej nie powinno być uważane za obowiązek obywatelski, pełniony bezpłatnie, jedynie za wypłatą dyet i kosztów podróży.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną i oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Bobrzyński, hr. Tarnowski St (senior) i Chrzanowski.

Przewodnictwo obejmuje Zastępca Marszałka krajowego.

Przemawia p. Bobrzyński.

Podczas przemówienia p. Bobrzyńskiego Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Przemawia p. Chrzanowski.

Przemawia c. k. radca Namiestnictwa Dr. Rittner jako komisarz rządowy.

Następnie przemawiają jeszcze pp. hr. St. Tarnowski i Czerkawski, który wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskiem rezolucyi I. i II. do poz. 47. zaproponowanych przez komisję budżetową.

Dla spóźnionej pory Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 22. Stycznia 1886 godzinę 11 przed południem z następującym porządkiem dziennym:

Porządek dzienny 27. posiedzenia, III. sesji, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Piątek dnia 22. Stycznia 1886 o godzinie 11. przed południem.

1. Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1886.

Sprawozdawca poseł Smarzewski.

Sprawozdawcy pojedynczych działów: pp. Chrzanowski, Potocki Artur, Hausner, Goldmann, Stadnicki Stanisław, Sapięha Władysław, Madejski Badeni Stanisław, Badeni Kazimierz, Jędrzejowicz Stanisław, Stadnicki Jan, Skalkowski, Abrahamowicz, Scipio, Bobrzyński.

2. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu funduszy samostwnych (niedotowanych) za rok 1884. (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Kazimierz Badeni.

3. Sprawozdanie Wydziału krajowego z petycji a mianowicie:

- a) z petycji Reprezentacji gminy miasta Kołomyi, w przedmiocie uzyskania zezwolenia na pobór 100% dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od mięsa na przeciąg lat trzech
- b) z petycji gminy miasteczka Peczeniżyna, w przedmiocie udzielenia tejże gminie ustawodawczego zezwolenia na pobór opłaty gminnej od piwa;
- c) o petycji gminy Szezurowej, w powiecie Brzeskim, o zezwolenie na pobór targowego.

Sprawozdawca poseł Smolka.

4. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie miasta Oświęcima, w powiecie Białskim, na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów propinacyjnych w gminie zużywanych.

Sprawozdawca poseł Smolka.

5. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego złożonego dodatkowo w przedmiocie szkół wydziałowych, mianowicie w przedmiocie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Majer.

6. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie szkół wydziałowych męskich.

Sprawozdawca poseł Wierzbicki.

7. Sprawozdanie komisji kolejowej z petycji krajowego Towarzystwa dla opieki i rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicyi w przedmiocie taryf przewozowych.

Sprawozdawca poseł Struszkiewicz.

8. Drugie czytanie wniosku posła ks. Sawy w przedmiocie uzupełnienia §. 78. ustawy gminnej postanowieniem co do nżycia dodatków gminnych wyłącznie na pokrycie wydatków preliminarzowanych w budżecie

Sprawozdawca poseł Pilat.

9. Drugie czytanie wniosku posła Russockiego w sprawie przyspieszenia projektu do reformy cłowej z roku 1882, jakoteż w sprawie regulacji taryf kolejowych oraz o 1 i 2. punkcie wiecu rolniczego.

Sprawozdawca poseł Polanowski.

10. Drugie czytanie wniosku posła ks. Siczynskiego w przedmiocie zmiany ustawy szkolnej pod względem przeznaczenia kar pieniężnych za nieposyłanie dzieci do szkoły.

Sprawozdawca poseł Jerzy Czartoryski.

11. Drugie czytanie wniosku posła Lassoockiego w sprawie zapobieżenia nadużyciom przy koncesyonowaniu, wyszynku i sprzedaży słodzonych napojów i piwa zagranicznego.

Sprawozdawca poseł Kozłowski.

12. Sprawozdanie komisji górniczej z petycji krajowego Towarzystwa naftowego, domagającej się podwyższenia ceł ochronnych od produktów naftowych.

Sprawozdawca poseł Chamiec.

13. Sprawozdanie komisji prawniczej z petycyi gminy miasta Dynowa i obszaru dworskiego w przedmiocie przyspieszenia utworzenia nowego c. k. Sądu powiatowego w Dynowie.
Sprawozdawca poseł Lenartowicz.
14. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycyj wniesionych w przedmiocie urządzenia składów zbożowych.
Sprawozdawca poseł Augustynowicz.
15. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie krajowej szkoły rolniczej, szkoły ogrodniczej i folwarku w Czernichowie.
Sprawozdawca poseł Langie.
16. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Banku krajowym.
Sprawozdawca poseł Smarzewski.
17. Sprawozdanie komisji szkolnej z petycyj wniesionych przez Wydział Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych i Towarzystwo politechniczne we Lwowie, w sprawie reorganizacji szkół realnych.
Sprawozdawca poseł Czerkawski.
18. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie bezpłatnego odstąpienia gruntu pod budowę klinik w Krakowie.
Sprawozdawca poseł Romer.
19. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za rok 1884.
Sprawozdawca poseł Skalkowski.
20. Drugie czytanie wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie petycyj gminy miasta Lwowa i Krakowa, dotyczących się rozkładu kosztów kwaterunku wojska, jakoteż petycyj gminy miasta Tarnowa i Sambora w tym samym przedmiocie wniesionych.
Sprawozdawca poseł Adam Jędrzejowicz.

Koniec posiedzenia o godz. 11 m. 30. w nocy.

Marszałek krajowy :

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze :

St. Badeni w. r.
Wl. Sapieha w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 21. Stycznia 1886. roku.

965. Marya Lach, wdowa po nauczycielu, pp. Lenińskiego, o zapomogę na kształcenie córki.
 966. Mieszkańcy gminy Smorze dolne, powiatu Stryjskiego, pp. Fruchtmanna, o nwołnienie ich od danin dla gr. kat. parocha.
 967. Gmina i obszar dworski Wolica, wraz z kilku okolicznemi gminami, przez posła Żarskiego, ze skargą na gminę Mosty Wielkie, z powodu zupełnego zaniedbania mostu na rzece Rata.
 968. Gmina Szczepańcowa, powiatu Krośnieńskiego, przez posła Romanowicza, o regulację rzeki Jasiołki.
 969. Wydział powiatowy w Sanoku, przez posła Gorajskiego, w sprawie przynaglenia przedsiębiorstwa budowy kolei transwersalnej do dotrzymania poczynionych stronom zobowiązań.
-

Protokół

27. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 22. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. minut 25.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p. p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Władysław ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obeenyh posłów 128.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z 26. posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Sekretarz p. hr. Stanisław Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 22. Stycznia 1886 od nr. 970 do nr. 974 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji budżetowej L. 970, 972.

Komisji administracyjnej L. 971.

Komisji szkolnej L. 973 i 974.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1886. mianowicie nad Rubr. VII.

Przemawia p. Bobrzyński.

Na wniosek p. Ad. Jędrzejowicza uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Marszałek oznajmia, że do głosu zapisani są pp. Chrzanowski za wnioskami komisji, Romanowicz, ks. A. Sapieha i Czerkawski przeciw wnioskowi komisji.

Przemawia p. Chrzanowski i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek w miejsce rezolucyi I. 1. projektowanej przez komisję:

I. Wzywa się c. k. Radę szkolną krajową a względnie c. k. Rząd, ażeby się zastanowili: 1. Czy bez zmiany statutu Rady szkolnej krajowej byłaby pożądaną zmiana wewnętrznego urządzenia tejże Rady, któraby zaprowadziła stanowczy podział między czynnościami potocznymi a czynnościami ogólnej natury i załatwianie pierwszych poruczyła Radzie szkolnej w komplecie pełnym.

Marszałek wzywa zapisanych do głosu przeciw wnioskowi komisji o wybór mowcy generalnego.

Przemawia p. ks. A. Sapieha jako mowca generalny i stawia następujący wniosek :

„Wnioski komisji budżetowej przekazuje się komisji szkolnej do zbadania.“

Izba popiera ten wniosek.

P. Czerkawski cofa wniosek swój przejścia do porządku dziennego postawiony na poprzednim posiedzeniu i przystępuje do wniosku p. ks. A. Sapiehy.

Po przemówieniu sprawozdawcy, p. JE. hr. Alfred Potocki wnosi zawieszenie posiedzenia na 10 minut.

P. Gross wnosi imienne głosowanie nad wnioskiem p. ks. A. Sapiehy.

Marszałek zawiesza posiedzenie na 10 minut.

Po przerwie podejmuje Marszałek posiedzenie na nowo, a Izba przystępuje do głosowania. Po objaśnieniu Marszałka co do porządku głosowania nad postawionymi wnioskami, p. Gross ponawia swój wniosek co do imiennego głosowania.

Izba przyjmuje wniosek imiennego głosowania i uchwała 69 głosami przeciw 47 zgodnie z wnioskiem p. ks. A. Sapiehy.

Następnie uchwała Izba R. VII. poz. 47. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Marszałek oznajmia, że w związku z tą rubryką jest petycja ks. Kalinki, przełożonego Internatu ruskiego ks. Zmartwychwstańców we Lwowie, o subwencję.

Sprawozdawca p. Bobrzyński czyta sprawozdanie komisji budżetowej z petycji ks. Kalinki, przełożonego Internatu ruskiego ks. Zmartwychwstańców we Lwowie, o subwencję na utrzymanie tegoż Internatu, z następującym wnioskiem komisji :

Internatowi ruskiemu ks. Zmartwychwstańców we Lwowie udziela się na rok 1886. na utrzymanie uczniów zasilek w kwocie 4.500 zł. w. a. wkładając na Zarząd Internatu obowiązek, ażeby Wydziałowi krajowemu z końcem roku złożył sprawozdanie z użycia tej sumy.

Kwotę tę komisja budżetowa wstawi w poz. 74. b) rubryki VII. preliminarza budżetu na rok 1886.

Przemawia członek Sejmu ks. Arcybiskup Issakowicz.

Marszałek oznajmia, iż do głosu za wnioskiem komisji zapisani są pp. Wł. Wolański i ks. Kowalski, zaś przeciw wnioskowi pp. Antoniewicz i Leniński.

Marszałek wzywa zapisanych do głosu do wyboru mowców generalnych.

Przemawia p. Leniński przeciw wnioskowi komisji.

Przemawia p. ks. Kowalski za wnioskiem komisji.

Przemawia następnie członek Sejmu ks. Metropolita Sembratowicz.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o pozycjach 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71. 72. i 72a. rubr. VII. preliminarza funduszu krajowego na rok 1886. i o petycjach z powyższymi pozycjami rubr. VII. w związku zostających.

Sprawozdawca p. hr. St. Badeni czyta :

Pozycja 65. Teatr polski w Krakowie.

Komisja wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym 8.000 złr. z dodatkiem „do rozporządzalności Wydziału krajowego“.

Pozycja 66. Teatr polski we Lwowie. Zasilek stały w kwocie 4.200 zł.

Pozycja 67. Teatr polski i opera polska we Lwowie.

Do rozporządzalności Wydziału krajowego :

a) dramat i komedye	10.000 zł.
b) opera	10 000 „
razem	20 000 zł.

Izba uchwała poz. 65, 66, 67, a i b zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy, i przyjmuje dalszy wniosek komisji w brzmieniu następującem :

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm zastrzega stwierdzenie przez rzeczoznawców, że wykonanie oper podczas 30 wieczorów odpowiadało wymaganiom artystycznym.“

Sprawozdawca p. hr Stanisław Badeni czyta następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, by zawiadomił Reprezentację miasta Lwowa, iż na przyszłość opera polska we Lwowie liczyć może na subwencję krajową tylko pod tym warunkiem i w takiej wysokości, jaką na ten sam cel Reprezentacja miasta Lwowa przeznaczyć zechce.“

Przemawia p. Goldman i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by zawiadomił Reprezentację miasta Lwowa, iż na przyszłość opera polska we Lwowie liczyć może na subwencję krajową tylko pod tym warunkiem jeżeli Reprezentacja miasta na ten sam cel odpowiednią kwotę przeznaczyć zechce.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba odrzuca powyższy wniosek i uchwała rezolucję zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta:

<i>Pozycja 68.</i> Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa „Besida“ — zgodnie z Wydziałem krajowym	5.000 zł.
<i>Pozycja 69.</i> Towarzystwo muzyczne w Krakowie — zgodnie z Wydziałem krajowym	800 zł.

Izba uchwała poz. 68 i 69 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Pozycja 70. Szkoła muzyczna powstać mająca w Krakowie. Wydział krajowy preliniuje w tej pozycji, a Wysoki Sejm uchwała od roku 1882. 2.000 zł,

Komisja budżetowa nie sądzi, iż Wysoki Sejm uchwalając od lat trzech subwencje dla szkoły muzycznej w Krakowie miał zamiar wkładania corocznie uchwalanych kwot jako nieoprotentowany depozyt w c. k. Namiestnictwie; — a gdy i w tej chwili jeszcze nie ma wcale pewności, iż szkoła w roku 1886. wejdzie w życie, przeto komisja budżetowa nie widzi potrzeby uchwalania w tej pozycji jakiegokolwiek kwoty.

Przemawia p. Antoniewicz.

Po objaśnieniu Marszałka i przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej co do poz. 70.

Sprawozdawca czyta:

<i>Pozycja 71.</i> Towarzystwo muzyczne we Lwowie — zgodnie z Wydziałem krajowym	3.000 zł.
<i>Pozycja 72.</i> Towarzystwo „Harmonia“. Wydział krajowy preliniuje w tej pozycji	300 „
Zarząd Towarzystwa prosi w drodze petycji o udzielenie subwencji w kwocie	1.000 „

Wysoki Sejm uznawał pożyteczną działalność „Harmonii“, przyznając temu Towarzystwu od lat kilku coroczne subwencje.

W r. 1885. otrzymała „Harmonia“ oprócz przyznanych przez Wysoki Sejm 300 zł. dalszych 400 zł. od Wydziału krajowego z funduszu dyspozycyjnego.

Z uwagi, że Towarzystwa dla podobnych celów istniejące, starać się winne w miarę rozwoju opierać się na własnych siłach, a tem samem z funduszków publicznych raczej mniejszych, niż większych subwencji potrzebywać. — komisja budżetowa wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym 300 zł

Pozycja 72a. Towarzystwo śpiewu „Lutnia“ otrzymało w r. 1885. jednorazową subwencję na wydawnictwo śpiewnika polskiego i ruskiego 200 zł.

Na rok 1886. uprasza „Lutnia“ o udzielenie subwencji na założenie szkoły śpiewu.

Z uwagi, że Towarzystwo „Lutnia“ pod każdym względem się pomyślnie rozwija i przyczynia się znacznie do rozbudzenia zamiłowania śpiewu choralnego, — z uwagi, iż według sprawozdania komisji rzeczoznawców, zaproszonej przez Wydział krajowy dla zbadania stanu galie. Towarzystwa muzycznego, szkoła śpiewu choralnego w Towarzystwie muzycznym jest najslabszą sironą tegoż Towarzystwa i celowi nie odpowiada, — komisja budżetowa wnosi w pozycyi 72a Towarzystwu „Lutnia“ na założenie szkoły śpiewu choralnego jednorazowo 200 zł.

Izba uchwała poz. 71, 72 i 72a zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta: Do tej pozycyi należą petycye Towarzystw muzycznych w Brodach, i Stanisławowie, tudzież dyrektorów teatrów prowincjonalnych Henryka Lasockiego i Barbary Linkowskiej o subwencye na rok 1886.

Z uwagi, że Towarzystwa muzyczne prowincjonalne, choć niewątpliwie użyteczne, mają znaczenie wyłącznie lokalne, teatra zaś prowincjonalne w bardzo szczupłej tylko mierze spełniają zadanie cywilizacyjne. — komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycjami powyższemi przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: petycye o subwencye na kształcenie się w śpiewie wnieśli w bieżącym roku: Stanisława Heumann. Ludmila Łyczkowska Róża Gross, Amalia Abendroth, Stanisława Madejewska, Marya Izaak, Marya Weiner, Adolfinia Nowicka, Adam Kaczurba, Rudolf Bernhardt, Władysław Floryński.

Petycye o subwencye na kształcenie się w muzyce w ogóle wnieśli: Marya Kruszewska, Wanda Świtkowska, Wanda Paltinger. Emma Raab i Henryk Szalit.

Wobec uchwalonej na takie cele kwoty 2.000 złr. na wniosek p. Romanowicza, sprawozdawca wnosi odstąpienie powyższych petycyj Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia.

Przemawia p. Romanowicz i wnosi, ażeby petycye wyżej wymienione odstąpić Wydziałowi krajowemu „do załatwienia.“

Po przemówieniu sprawozdawcy, który zgadza się na ten wniosek, Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Romanowicza.

Następnie uchwała Izba na wniosek sprawozdawcy p. St. Badeniego odesłanie również petycji do l. 1015 s. i do l. 1019 s. Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Następuje:

Rubr. VIII.

Utrzymanie pomników historycznych.

Sprawozdawca p. Stanisław Stadnicki czyta:

Rubr. VIII. poz. 86. Restauracya pomników w ogóle. sporządzanie i publikacya naukowych i urzędowych spisów pomników, znajdujących się w naszym kraju 1500 zł.

Przemawia p. Lasocki i wnosi do tej pozycyi następującą dostatecznie popartą rezolucyę: Wzywa się c. k. Rząd, by w r. 1886. przystąpił do odrestaurowania a zwłaszcza do pokrycia dachem kościoła w Tyńcu, by nadto zalecił Dyrekcyi Domen, a to pod surową odpowiedzialnością, szczególniejszą pieczę o zachowanie pobenedyktyńskiego klasztoru.

Przemawia p. Łepkowski w przedmiocie udzielenia pożyczki z funduszu dyspozycyjnego na restauracyę kościoła w Tyńcu.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała poz. 86. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta :

Rubr. VIII. poz. 87.	Zaliczka dla renty dożywotniej dla p. Schmidy Ciężyńskiego w skutek zakupu jego zbioru gem i kameów na rzecz Muzeum narodowego w Sukiennicach w Krakowie	1 000 zł.
" " " 88.	Badanie i ocalanie zabytków historycznych, pismienych i archeologicznych, dla zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie	500 "
" " " 89.	Stała roczna subwencya dla Muzeum narodowego w Krakowie	500 "
" " " 90.	Krajowe archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i Krakowie:	
	a) Dyrektor we Lwowie	1.200 "
	b) " w Krakowie	1.000 "
	c) Adjunkt we Lwowie, płaca 1.100 złr. rocznie, dodatek aktywalny 100 zł. rocznie i dodatek pięcioletni o rocznych 80 zł.	1.280 "
	d) Adjunkt w Krakowie, płaca 900 złr., dodatek aktywalny 100 zł. i dodatek pięcioletni o rocznych 80 zł.	1.080 "
	e) 4-eh aplikantów we Lwowie, adjutum po 300 zł.	1.200 "
" " " f)	2 aplikantów w Krakowie, adjutum po 300 zł.	600 "
	g) Czynsz za najem lokalu we Lwowie	600 "
	h) Stróże	600 "
	i) Opał i potrzeby kancelaryjne	350 "
	Suma rubryki VIII.	11.410 zł.

Izba uchwała poz. 87, 88, 89 i 90 i sumę rubr. VIII. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Marszałek poddaje pod głosowanie rezolucyę p. Lasockiego wniesioną do poz. 86.

Izba uchwała tę rezolucyę.

Sprawozdawca czyta dalsze wnioski komisji co do petycyi do tej rubryki należących a mianowicie:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę l. 669 S. (526 p.) adjunktów krajowych archiwów aktów grodzkich i ziemskich o podwyższenie płacy przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia na przyszłej sesyi wniosków.

Nad petycyą l. 505 S. (395 p.) proboszcza kościoła św. Anny w Krakowie, o subwencyę na restauracyę kościoła, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Następuje:

Rubryka IX.

Kwaterunkowe żandarmeryi.

Sprawozdawca p. K. hr. Badeni czyta:

W rubr. IX. budżetu funduszu kraj. na rok 1886 wstawia się:

Poz. 91.	Czyszczenie koszar i innych pomieszczeń, zapalanie lamp i dostarczanie mioteł	5.846 zł.
" 92.	Oświetlenie koszar	2.167 "
" 93.	Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów i pościeli dla oficerów i służących	475 "
" 94.	" " " dla niższych stopni	20 "
" 95.	" " " dla żołnierzy	1.696 "
" 96.	" " " kuchennych	705 "
	Do przeniesienia	10.909 zł.

	Z przeniesienia	10.909 zł.
Poz. 97. Pranie bielizny pościelnej dla żołnierzy, furyerów i woźnych	1.898	„
„ 98. Naprawa bielizny pościelnej	166	„
„ 99. Pranie koców zimowych i letnich, sienników, poduszek włosiennych i słomianych	442	„
„ 100. Świeże napełnianie i dopełnianie sienników i poduszek słomianych	1.035	„
„ 101. Uzupełnienie bielizny pościelnej, koców, sienników i poduszek	4.083	„
„ 102. Opał i oświetlenie kancelaryj oddziałowych	510	„
„ 103. „ „ „ oficerów, rachmistrzów, furyerów i woźnych	585	„
„ 104. Rozmaite inne wydatki	500	„
„ 105. Najem pomieszczeń i koszar	56.486	„
„ 106. Na urządzenie nowych koszar otworzyć się mających	300	„
„ 107. Na podwyższenie czynszów najmu i na pomnożenie ilości posterunków	1.000	„
	Razem suma rubr. IX.	77.914 zł.

Izba uchwała ogólną sumę rubr. IX. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następującą rezolucję;

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał, czy nie dałoby się zaprowadzić oszczędności przy pomieszczeniu komendy krajowej i oddziałowej, dalej szkoły i posterunku żendarmeryi we Lwowie przez nabycie, a ostatecznie i wybudowanie domu własnego, któryby wszystkie potrzeby kwaterek c. k. żandarmeryi we Lwowie zaspakajał, i w takim razie odpowiednie wnioski w roku przysłym przedłożył.

Izba uchwała powyższą rezolucję zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Przystąpiono do

Rubryki XII.

Wydatki na szupaństwo.

Sprawozdawca p. K. hr. Badeni czyta:

W rubryce XII. budżetu funduszu krajowego na rok 1886. wstawia się na pokrycie kosztów szupasowania ryczałt w kwocie 27.000 zł.

Izba uchwała sumę rubr. XII. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następującą rezolucję:

Wzywa się Wydział krajowy, by wszelkie koszta administracyjne, względnie kancelaryjne, i wynikające z agend stale na mocy ustaw Wydziałowi krajowemu przydzielonych, umieszczał w rubryce II. budżetu funduszu krajowego.

Izba uchwała powyższą rezolucję zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Dla spóźnionej pory Marszałek zawiesza posiedzenie o godzinie 4-ej po południu do godziny 7-ej wieczór.

Ciąg dalszy 27. posiedzenia z d. 22. Stycznia 1886.

Początek o godz. 7. min. 25 wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i podejmuje posiedzenie na nowo.

Przystąpiono do

Rubryki X.

Drogi krajowe.

Sprawozdawca p. St. Jędrzejowicz.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną nad rubr. X. budżetu.

Przemawiają pp. hr. Wł. Badeni i Wierzbicki.

Podczas przemówienia p. Wierzbickiego przewodnictwo obejmuje zastępca Marszałka krajowego.

P. Wierzbicki stawia następujący wniosek do poz. 117 „na utrzymanie dróg krajowych.“

Rzeczywista więc potrzebna kwota na utrzymanie dróg krajowych przedstawia się w sumie 448.412 zł. a wynik o 32.510 zł. 30 ct. niższy od preliminowanego przez Wydział krajowy pochodzi stąd, że na drodze Lwów-Stojanów. wedle obecnie już wiadomych kosztorysów na rok 1886. niżka 790 zł. wynosi, zaś na drodze od Niska ku Nadbrzeżu okazało się, że Wydział krajowy układając preliminarz, przeznaczył na rok 1886. już znaczniejszą przestrzeń do konserwy, podczas gdy budowa z różnych powodów wolno postępowała, tak że o pięć kilometrów mniej wybudowano jak należało, — wreszcie, że za podstawę obliczenia kosztów utrzymania jednego kilometra drogi przyjęto przeciętną z kosztów lat siedmiu w wysokości 260 zł, — wstawia się zatem pod pozycją 117 na utrzymanie dróg krajowych . 448.412 zł.

Następnie wnosi p. Wierzbicki do rub. X. następującą rezolucję :

R e z o l u c y a.

Wzywa się Wydział krajowy, aby począwszy od roku 1887. w układzie preliminarzy na konserwę dróg krajowych, zestawiał poszczególne wydatki dla pojedynczych dróg krajowych podzielone na następujące rubryki :

- a) Płacę urzędników na powiatach ;
- b) Płacę konduktorów, drogomistrzów i ryczałty ich ;
- c) Droźnicy, pomocnicy (robotnicy) ;
- d) Szuter kosztował w całości wraz z rozsypaniem ;
- e) Utrzymanie obiektów, z których każdego wykonanie kosztuje mniej jak 5.000 zł.
- f) Utrzymanie budowli, z których wykonanie każdej poszczególnie kosztuje wyżej jak 5.000 złr. w a.

Na wniosek, p hr. J. Tarnowskiego uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Przemawia zapisany do głosu p. Borkowski, który stawia następujący wniosek do rub. X. B „Budowa dróg krajowych.“

Na budowę drogi krajowej Borszczów-Kolendziany przeznacza Wysoki Sejm w budżecie na 1886. sumę 40.000 zł.

Przemawiają następnie zapisani do głosu pp. ks. Sawa, Żuk-Skarszewski, Wł. Badeni.

Podczas przemówienia p. Wł. Badeniego Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Izba uchwała powtórnie zamknięcie dyskusyi.

Przemawiają dla sprostowania faktu pp. Wierzbicki, Wł. hr. Badeni i hr. Borkowski.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba przystępuje do rozpraw szczegółowych.

Sprawozdawca czyta: A. Koszta zarządu 113.251 zł.

Izba uchwała rubr. X. A. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: B. Budowa dróg krajowych 105.000 zł.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. hr. Borkowskiego.

Izba w głosowaniu odrzuca ten wniosek.

P. hr. J. Tarnowski wnosi następującą dostatecznie popartą poprawkę:

W rubryce X. B. pozycya 116. ustęp 3ci zamiast sumy 35.000 zł. wstawia się zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego kwotę 40.000 zł. jako dotacyę na rok 1886. na budowę drogi krajowej z Nadbrzezia do Rozwadowa.

Przemawia p. Męciński.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Po przemówieniu p. E. Wolańskiego i sprawozdawcy, Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Tarnowskiego i uchwała sumę rubryki X. w dziale B. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta: C. Utrzymanie dróg 476.772 zł.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. Wierzbickiego postawiony przy rozprawie ogólnej.

Izba odrzuca wniosek p. Wierzbickiego i uchwała sumę rubryki X. w dziale C. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Następnie poddaje Marszałek pod głosowanie rezolucyę p. Wierzbickiego wniesioną przy rozprawie ogólnej.

Izba odrzuca rezolucyę p. Wierzbickiego.

Sprawozdawca czyta: D. Zasiłki 180.000 zł.

Izba uchwała sumę rubryki X. w dziale D. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: E. Wydatki na myta 6.500 zł.

Izba uchwała sumę rubryki X. w dziale E. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: F. Zaopatrzenia 2.625 zł.

Izba uchwała sumę rubryki X. w dziale F. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następujące wnioski komisji w załatwieniu petycyi do tej rubryki przydzielonych:

P. Karolinie Filipeckiej, sierocie po konduktorze dróg krajowych, L. s. 268, udziela się jednorazową zapomogę w kwocie 100 złr.

P. Leokadyi Chodorowskiej, wdowie po byłym konduktorze dróg krajowych, L. s. 105, przyznaje się wsparcie dożywotnie po 100 złr. rocznie.

Petycyę do L. s. 777 i 778 Marcina Bednarskiego i Franciszka Kruczkowskiego, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do urzędowego zbadania.

Wreszcie nad petycyami do Ll. s. 559 i 562 Eleonory Rondewald i Franciszki Zarembowej przechodzi się do porządku dziennego.

Po przemówieniu p. Leuińskiego co do petycyi L. 268 Izba uchwała załatwienie wszystkich powyższych petycyj zgodnie z wnioskami komisji budżetowej.

Następuje:

Rubryka XI.

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.*Fundusz chorych i położnic.*

W zastępstwie sprawozdawcy p. Hausnera, p. hr. St. Badeni czyta rubryki wydatków w sumarycznym zestawieniu, a mianowicie:

Rubr.		Fundusz chorych.	Fundusz położnic.	Razem.
I.	29.759 zł.	2.642 zł.	32.401 zł.
„	II.	24.713 „	2.123 „	26.836 „
„	III.	3.647 „	177 „	3.824 „
„	IV.	176 „	63 „	239 „
„	V.	90 „	10 „	100 „
„	VI.	841 „	89 „	930 „
„	VII.	72.967 „	4.362 „	77.329 „
„	VIII.	12.830 „	460 „	13.290 „
„	IX.	980 „	70 „	1.050 „
„	X.	300 „	— „	300 „
„	XI.	3.984 „	446 „	4.430 „
„	XII.	1.408 „	352 „	1.760 „
„	XIII.	200 „	100 „	300 „
„	XIV.	540 „	60 „	600 „
„	XV.	— „	3.000 „	3.000 „
„	XVI.	— „	30 „	30 „

Izba uchwała sumę rubryk I. do włącznie XVI. „wydatków“ zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: Rubryka XVII. Fundusz chorych 11.000 zł.

Przemawia p. Hoszard i wnosi wstawienie w rubrykę XVII. kwoty 12.000 zł.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje poprawkę p. Hoszarda, Izba w głosowaniu uchwała sumę rubryki XVII. zgodnie z poprawką p. Hoszarda.

Sprawozdawca czyta: Rubr. XVIII. Fundusz chorych 2.000, Fundusz położnic 1.000, Razem 3.000 złr.

Izba uchwała sumę rubryki XVIII. „wydatków“ zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Sumaryczne zestawienie dochodów.

Rubr.		Fundusz chorych	Fundusz położnic.	Razem.
I.	23.372 zł.	155 zł.	23.527 zł.
„	II.	5.827 „	— „	5.827 „
„	III.	148.065 „	7.700 „	155.765 „
„	IV.	980 „	20 „	1.000 „
Suma dochodów		178.244 zł.	7.875 zł.	186.119 zł.

Izba uchwała ogólną sumę dochodów zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zmodyfikował istniejącą dziś umowę z szpitalem św. Zofii w tym kierunku, iżby fundusz krajowy przyczyniał się do kosztów utrzymania szpitala.

św. Zofii ryczałtem w kwocie 12.000 zł. w zamian za obowiązek przyjmowania dzieci słabych przez zarząd krajowego powszechnego szpitala wskazanych“.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje

Fundusz podrzutek w Lwowie.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Hausnera, p. hr. Stan. Badeni czyta następujący wniosek:

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy całą sumę wydatków funduszu podrzutek w Lwowie tj. 970 zł. pokryć z funduszu krajowego w rubr. XI.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kuiparkowie.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Hausnera, p. hr. Stan. Badeni czyta rubryki wydatków w sumarycznym zestawieniu, a mianowicie:

A. Wydatki.

Rubr.	I.	19.136 zł.
"	II.	25.795 "
"	III.	290 "
"	IV.	14 "
"	V.	40 "
"	VI.	640 "
"	VII.	79.334 "
"	VIII.	3.960 "
"	IX.	450 "
"	X.	200 "

Izba uchwała rubrykę I. do włącznie X. „wydatków“ zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: rubr. XI. 9.010 zł.

Przemawia p. Horszard i stawia następujący wniosek:

W rubr. XI. poz. 45 lit. b) nadzwyczajny wydatek na budowę krowiarni i rzeźni — ma być wstawiona kwota 6.837 zł.

Po przemówieniu p. Smarzewskiego i sprawozdawcy, Izba uchwała rubr. XI. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej a uchyla wniosek p. Horszarda.

Sprawozdawca czyta: Rubr. XII. 250 zł.

" XIII. 2.100 "

" XIV. 50 "

Izba uchwała sumy rubr. XII., XIII. i XIV. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

B. Dochody.

Rubr.	I.	630 zł.
"	II.	4.526 "
"	III.	146.400 "
"	IV.	720 "

Suma dochodów 152.276 zł.

Izba uchwala sumę dochodów zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.
Następuje

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca p. Stanisław hr. Badeni czyta rubryki wydatków w sumarycznym zestawieniu,
a mianowicie:

		<u>Wydatki.</u>
Komisya preliminuje: Rub.	I.	26.481 zł.
"	II.	20.675 "
"	III.	250 "
"	IV.	73 "
"	V.	50 "
"	VI.	900 "
"	VII.	70.442 "
"	VIII.	7.687 "
"	IX.	870 "
"	X.	250 "
"	XI. zwyczajne .	5.460 "
"	XI. nadzwyczajne	9.860 "
"	XII.	20 "
"	XIII.	1.102 "
"	XIV.	600 "
"	XV.	1.850 "
"	XVI.	200 "
"	XVII.	12.000 "
"	XVIII.	116 "
"	XIX.	150 "
"	XX.	150 "
<u>Razem</u>		<u>159.186 zł.</u>

Izba uchwala ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.
Sprawozdawca czyta następującą rezolucję:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by zmodyfikował istniejącą dziś umowę z szpitalem św. Ludwika w tym kierunku, aby fundusz krajowy przyczyniał się do kosztów utrzymania szpitala św. Ludwika ryczałtem w kwocie 12.000 zł. w zamian za obowiązek przyjmowania dzieci słabych przez zarząd szpitala św. Łazarza wskazanych.

Przemawia p. Chrzanowski i wnosi następującą dostatecznie popartą poprawkę do wniosku komisji, mianowicie w miejsce słów: „by zmodyfikował“, umieścić: „aby starał się zmodyfikować na rok przyszedły 1887“.

Przemawia p. Bobrzyński, a po zamknięciu rozprawy p. Hoszard i p. Chrzanowski dla sprostowania faktu.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba odrzuca poprawkę p. Chrzanowskiego i uchwala powyższą rezolucję zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta:

		<u>Dochody.</u>
Rub.	I.	19.600 zł.
"	II.	11.258 "
<u>Do przeniesienia</u>		<u>30.858 zł.</u>

	Z przeniesienia	30.858 zł.
Rubr. III.	.	152.000 „
„ IV.	.	1.000 „
	<u>Razem</u>	<u>183.858 zł.</u>

Izba uchwała ogólną sumę dochodów zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta sumaryczne zestawienie dochodów i wydatków preliminarza funduszu podrzutek w Krakowie na rok 1886., tudzież o użyciu dochodów funduszu podrzutek w Krakowie, a mianowicie :

Wydatki.

Rubr.	I.	50 zł.	
„	II.	30 „	
„	III.	60 „	
„	IV.	1.440 „	
„	V.	10 „	
„	VI.	124 „	
„	VII.	30 „	1.744 zł.

Izba uchwała ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Dochody.

Rubr.	I.	1.127 zł.	
„	II.	653 „	
„	III.	5 „	1.785 zł.

Izba uchwała ogólną sumę dochodów zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Począwszy od r. 1886. mają być na koszt krakowskiego funduszu podrzutek w miarę jego własnych zasobów przyjmowane dzieci sześciu kategorii w następującym porządku pierwszeństwa :

1. dzieci tych położnic, które były bezpłatnie przyjęte do jednego z krajowych zakładów położnic i tamże zmarły ;
2. przez czas choroby matki dzieci tych położnic, które były bezpłatnie do jednego z krajowych zakładów położnic przyjęte i zostały ztamtąd do szpitala powszechnego przeniesione ;
3. dzieci urodzone w szpitalu św. Łazarza na oddziale położniczym, których matki na innym oddziale umarły ;
4. dzieci, których matki odbywszy połóg w dziale położniczym szpitala św. Łazarza, przez lekarza ordynującego uznane zostały za niezdatne do karmienia, a udowodniły swe ubóstwo ;
5. dzieci, których matki nie odbyły połogu w szpitalu św. Łazarza, a co do których jest udowodnionem, że ani karmić ani utrzymywać dziecka nie mogą ;
6. dzieci innych kategorii, a w szczególności podrzutek w ściślejszym tego słowa znaczeniu.

II. Dzieci przyjęte do krakowskiego zakładu podrzutek będą, począwszy od roku 1886., umieszczane na wychowanie w mieście za następującem wynagrodzeniem :

		mięsięcznie	rocznie
a)	za dzieci aż do skończenia 1go roku życia	6 zł.	72 zł.
b)	„ „ „ 2go „ „	5 „	60 „
c)	„ „ „ 7go „ „	4 „	48 „
d)	„ „ „ 10go „ „	5 „	60 „

Izba uchwała powyższy wniosek komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następujące wnioski komisji budżetowej w załatwieniu petycji wniesionych, a mianowicie:

Nad petycją L. s. 392 urzędników administracyjnych szpitala św. Łazarza w Krakowie, o przyznanie dodatków aktywalnych lub dodatków na pomieszkanie, przechodzi się do porządku dziennego.

Petycję Józefa Krzyżanowskiego, L. s. 1.112, maszynisty przy zakładzie dla obłąkanych na Kulparkowie, o nadanie posady etatowej, odstępuje się Wydziałowi kraj. do urzędowania.

Nad petycją L. s. 730 urzędników zarządu krajowego zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie, podpisaną przez p. Fantiego, o przyznanie bezpłatnego wiktury z kuchni zakładowej, przechodzi się do porządku dziennego.

Petycję L. s. 805 wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, o utworzenie oddziału okulistycznego w szpitalu św. Łazarza, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego przedłożenia odpowiednich wniosków na najbliższej sesji.

Petycję L. s. 465. ks. Adolfa Wasilewskiego, kapelana obrz. gr. kat. przy szpitalu powszechnym we Lwowie, o bezprocentową zaliczkę na płacę, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia z rubr. II. poz. 33.

W załatwieniu petycji L. 976 p. Kornelii Neuhauserowej, wdowy po emerytowanym primaryuszu szpitala powszechnego we Lwowie, przyznaje się proszącej jednorazową zapomogę w kwocie 150 zł.

Nad petycją L. 279 Katarzyny Starowieckiej, wdowy po lampiarzu, o pensję wdowią, komisja budżetowa wnosi przejść do porządku dziennego.

Nad petycją L. 132 Eugenii Jaroszyńskiej, wdowy po oficjale szpitala powszechnego we Lwowie, o podwyższenie normalnej pensji wdowiej, komisja budżetowa wnosi przejść do porządku dziennego.

Wreszcie wnosi komisja przejście do porządku dziennego nad petycjami do Ll.: 590, 455, 454, 569, 239 i 224.

Izba uchwała wszystkie powyższe wnioski komisji budżetowej bez rozprawy.

Następuje

Rubryka XIII.

Budowy wodne i melioracyjne.

Sprawozdawca: Poseł Stadnicki Jan czyta.

A. Bióro melioracyjne.

W tym dziale pod pozycją 140 a), b), c), preliminarzu Wydział krajowy na wynagrodzenie sześciu inżynierów, trzech asystentów i na pomocników technicznych łączną kwotę 19.300 zł.

Komisja budżetowa znalazła, iż preliminarzowana kwota pod literą c) 8.000 zł. jest za wysoka ze względu na to, że w r. 1886. nie przyjdą do wykonania nowe projekta melioracji, ile że takowe wykonane zostały w r. 1885., i wnosi obniżenie kwoty pod lit. c) preliminarzowanej o 4.000 zł.

Łączna kwota pod poz. 140 a), b), c), preliminarzowana wynosiłaby zatem 15.300 zł. i tę kwotę komisja budżetowa do przyjęcia Wysokiemu Sejmowi zaleca.

Przemawia p. Skalkowski i stawia następujący wniosek:

W pozycji 140 lit. c) 6.000 zł., zatem łączna kwota pod pozycją 140 a), b), c) 17.300 zł.

Przemawia p. Wereszczyński i podnosi sumę w preliminarzu Wydziału krajowego zamieszczonej oraz wnosi podwyższenie poz. 140 a), b), c), zgodnie z Wydziałem krajowym do kwoty 19.300 zł.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Po przemówieniu p. Smarzewskiego dwukrotnie, i sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem p. Skalkowskiego podniesienie pożyczki 140 a), b), c) do kwoty 17 300 zł.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 141. „Sprawienie, uzupełnienie i naprawa narzędzi, oraz zakupienie potrzeb rysunkowych dla biura melioracyjnego“. Komisya budżetowa ze względu na rozgałęzione czynności biura melioracyjnego, wykazane w sprawozdaniach Wydziału krajowego, wnosi przyjęcie preliminowanej cyfry w kwocie 1.500 zł.

Pozycya 142. „Urządzenie kursu robót melioracyjnych“, komisya budżetowa wnosi całkowite wykreślenie tej pożyczki.

Pozycya 143. „na dwóch dozorców melioracyjnych przy drenowaniu“ (Spr. W. kr. za czas od 1. Lipca 1884. do 30. Czerwca 1885.) komisya budżetowa wnosi utrzymanie tej pożyczki w kwocie 240 zł.

Poz 144. Wydatek „na utrzymanie stacyj meteorologicznych i wodowskazowych“, wnosi komisya wstawienie kwoty 1.200 zł.

B. Wykonanie budowli wodnych i regulacyjnych.

Sprawozdawca podnosi, że na wniosek komisji gospodarstwa krajowego, względnie Wydziału krajowego, uchwalony został kredyt dodatkowy 5.450 złr.

Komisya budżetowa wnosi :

Wstawienie pod pożyczką 145. a., b. kwoty żądanej przez Wydział krajowy w wysokości 7.700 zł

Zredukowanie kwoty pod poz. 146 do wysokości 50 000 zł.

Sprawozdawca podnosi że pożyczka ta została już uchwalona w wysokości 51.198 zł. przeto usuwa się obecnie z pod uchwały Wysokiej Izby.

Izba uchwała pożyczki: 141, 142, 143, 144. 145 a i b, i 146 zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta dalszy wniosek komisji w brzmieniu następującem :

Upoważnia się Wydział krajowy do wydatkowania kwot w rubryce XIII. uchwalonych, a mianowicie: kwot uchwalonych na rok 1885. aż do końca Marca 1887. r. i kwot preliminowanych na rok 1886. aż do końca Marca 1888. r., a to według zasad przyjętych przy podobnych rubrykach budżetu państwowego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Następuje

Rubryka XIV.

Odsetki od pożyczek i umarzenie tychże.

Sprawozdawca poseł Skalkowski czyta :

Komisya budżetowa wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym :

W pożyczki 147. rata roczna na umorzenie pożyczki 66.000 zł. z funduszu domestycznego na budowę zakładu kulparkowskiego	5.280 zł.
„ 148. dwie raty półroczne na umorzenie pożyczki 40.400 zł. na tenże cel z galic. kasy oszczędności z podatkiem	2.756 „
„ 149. dwie raty półroczne na umorzenie pożyczki 10.000 zł. zaciągniętej na budowę szpitala Sióstr Miłosierdzia we Lwowie z galic. kasy oszczędności z podatkiem	662 „
„ 150. dwie raty półroczne na umorzenie pożyczki 600.000 zł. z Banku dla krajów z podatkiem	50.199 „

W pozycyi 151.	rata roczna na umorzenie pożyczki 5.000 zł. zaciągniętej na budowę szpitala izraelskiego w Krakowie z tamtejszej kasy oszczędności z podatkiem	400 zł.
„ 152.	dwie raty półroczne na umorzenie pożyczki 3,800.000 zł. z r. 1883. z podatkiem kuponowym, oraz należności stemplowe i koszta kancelaryjne	229.197 „
„ 153.	rata roczna na umorzenie pożyczki 346.796 złr. 34 ct. z funduszu szpitala św. Łazarza zaciągniętej na budowę tego szpitala	20.808 „
„ 154.	dwie raty półroczne na umorzenie pożyczki 1,000.000 zł. z r. 1884. z podatkiem kuponowym, oraz należności stemplowe i koszta kancelaryjne	66.028 „
„ 155.	dwie raty półroczne na umorzenie pożyczki 22.500 zł. zaciągniętej z galic. kasy oszczędności na budowę pralni w szpitalu lwowskim z podatkiem	2.193 „
„ 156.	dwie raty półroczne na umorzenie pożyczki 70.000 złr. zaciągniętej z Banku krajowego na budowę szpitala lwowskiego z dodatkiem na administracyę	7.157 „
„ 157.	dwie raty półroczne na umorzenie pożyczki 354.800 złr. z r. 1885. z podatkiem kuponowym oraz należności stemplowe i koszta kancelaryjne	22.333 „
„ 157 ^{1/2} .	na pokrycie niedoboru funduszu pożyczki krajowej z roku 1873. według osobnego preliminarza	27.560 „
	Suma rubryki XIV.	434.573 zł.

Izba uchwała ogólną sumę Rubryki XIV. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca poseł Skalkowski czyta:

Rubr. XV. poz. 158. Dla inżyniera górnika przy Wydziale krajowym (zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego) 1.980 zł.

Izba uchwała Rubr. XV. poz. 158 zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Następuje Rubr. XV., pozycya 170, 171, 185, 188—191, 203, 204.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta:

Poz. 170. Subwencya dla szkoły leśnej w Rasztowcach 108 zł.

Poz. 171. Szkoła weterynaryi we Lwowie:

a) Subwencya 2.000 zł.

b) Spłata pożyczki galicyjskiej Kasie oszczędności XXI.
i XXII. rata 1.065 „

c) Asekuracya Szumauówki 36 „ 3.101 „

Poz. 185 Na poparcie przemysłu rękodzielniczego, na pożyczki i zasiłki 27.000 „

Poz. 188. Dotacya dla komisji fizyograficznej, przeniesiona do Rubr. VII.

Poz. 189. Na wydanie atlasu geologicznego kraju wraz z textem (uchwalono dnia 21. Grudnia 1885.) 1.000 „

Poz. 190. Towarzystwu rolniczemu we Lwowie 3.000 „

Poz. 191. „ „ w Krakowie 3.000 „

Poz. 203. Na budowę gmachu szkolnego w Dublanach 8.000 „

Poz. 204. W myśl wniosków komisji kultury krajowej na budowę mieszkania dla dyrektora szkół rolniczych w Dublanach 2.000 „

Izba uchwała pozycye 170, 171, 185, 188, 190, 191, 203 i 204 zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy. Poz. 189 jako już uchwalona nie wymaga osobnego wotowania.

Następuje poz. 172—184, 186, 187, 193, 206.

Sprawozdawca p. Bobrzyński czyta :

Zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego proponuje komisya budżetowa :

Poz. 172. Na szkołę przemysłową w Jarosławiu (l. 158 petycyi),	600 zł.
Poz. 173. „ „ „ w Przemyśle (l. 316 petycyi)	600 „
Poz. 174. „ „ „ w Rzeszowie (l. 259 petycyi)	600 „
Poz. 175. „ „ „ w Tarnowie (l. 161 petycyi)	500 „
Poz. 176. „ „ „ w Stanisławowie	500 „

Izba uchwała poz. 172 do włącznie 176 zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta : poz. 177. Na szkołę przemysłową w Drohobyczu (l. 157 petycyi) 500 zł.

Posel Ochrymowicz wnosi podwyższenie tej pozycyi do kwoty 600 zł.

Izba popiera ten wniosek.

Po przemówieniu sprawozdawcy i p. Ochrymowicza dla sprostowania faktu, wreszcie sprawozdawcy powtórnie, Izba w głosowaniu odrzuca wniosek p. Ochrymowicza i uchwała poz. 177 zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 178. Na szkołę przemysłową w Sokalu (l. 160 petycyi)	700 zł.
Poz. 179. „ „ „ w Kołomyi (l. 162 petycyi)	500 „
Poz. 180. „ „ „ im. Bernsteina we Lwowie (l. 470 petycyi)	300 „

Izba uchwała poz. 178, 179 i 180 zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Następnie czyta sprawozdawca jeszcze następujący wniosek do poz. 180.

O ile zaś petycyja zawiera prośbę o udzielenie kwoty 200 zł. na środki naukowe, komisya budżetowa wnosi :

Przekazuje się petycyę l. 470 Wydziałowi krajowemu, a względnie komisji krajowej dla spraw przemysłu, do zbadania i możliwego uwzględnienia z pozycyi 184.

Izba uchwała powyższy wniosek komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 181. Na szkoły początkowe przemysłowe w Krakowie	1.500 zł.
---	-----------

Izba uchwała poz. 181 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następujący wniosek komisji.

Zarazem komisya budżetowa wnosi :

Petycyje o subwencyje dla szkoły przemysłowej w Brzeżanach (l. 156), w Nowym Sączu (l. 159, 525) i w Jaśle (l. 691) przekazuje się Wydziałowi krajowemu, a względnie komisji krajowej dla spraw przemysłu, do sprawozdania na następnej sesyi.

Przemawia p. Skarszewski i stawia wniosek co do petycyi szkoły przemysłowej w Nowym Sączu. Izba nie popiera jednak wniosku posła Skarszewskiego i uchwała zgodnie z powyższym wnioskiem komisji budżetowej.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 182. Na szkołę handlową w Krakowie	1.000 zł.
---	-----------

Izba uchwała poz. 182 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Poz. 183. Na szkołę ogrodniczą w Tarnowie	300 „
---	-------

(l. petycyj 23, 64, 71, 167, 168, 173, 174, 249, 250, 530).

Przemawia p. ks. Sanguszko i wnosi podwyższenie poz. 183 do kwoty 700 zł.

Przemawia p. Struskiewicz, a po zamknięciu dyskusyi p. ks. Sanguszko powtórnie dla sprostowania faktu.

Po przemówieniu sprawozdawcy Marszałek oświadcza, iż z powodu braku kompletu nie może zarządzić głosowania nad powyższą pozycją i odracza takowe do następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 23. Stycznia 1886. godz. 11. przed południem z następującym porządkiem dziennym :

Porządek dzienny 28. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie w Sobotę dnia 23. Stycznia 1886 o godzinie 11. przed południem.

1. Dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1886.

Sprawozdawca poseł Smarzewski.

Sprawozdawcy pojedynczych działów: pp. Chrzanowski, Potocki Artur, Hausner, Goldman, Stadnicki Stanisław, Sapięha Władysław, Madejski, Badeni Stanisław, Badeni Kazimierz, Jędrzejowicz Stanisław, Stadnicki Jan, Skalkowski, Abrahamowicz, Scipio, Bobrzyński.

2. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu funduszy samoistnych (niedotowanych) za rok 1884. (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Kazimierz Badeni.

3. Sprawozdanie Wydziału krajowego z petycji a mianowicie:

- a) z petycji Reprezentacji gminy miasta Kołomyi w przedmiocie uzyskania zezwolenia na pobór 100% dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od mięsa na przeciąg lat 3;
- b) z petycji gminy miasteczka Peczeniżyna w przedmiocie udzielenia tejże gminie ustawodawczego zezwolenia na pobór opłaty gminnej od piwa;
- c) o petycji gminy Szczerowej, w powiecie Brzeskim, o zezwolenie na pobór targowego.

Sprawozdawca poseł Smolka.

4. Sprawozdanie Wydziału krajowego, w przedmiocie zezwolenia gminie miasta Oświęcima, w powiecie Białskim, na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów propinacyjnych w gminie zużywanych.

Sprawozdawca poseł Smolka.

5. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego złożonego dodatkowo w przedmiocie szkół wydziałowych, mianowicie w przedmiocie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Majer.

6. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie szkół wydziałowych męskich.

Sprawozdawca poseł Wierzbicki.

7. Sprawozdanie komisji kolejowej z petycji krajowego Towarzystwa dla opieki i rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicyi w przedmiocie taryf przewozowych.

Sprawozdawca poseł Struszkiewicz.

8. Drugie czytanie wniosku posła ks. Sawy w przedmiocie uzupełnienia §. 78. ustawy gminnej postanowieniem co do użycia dodatków gminnych wyłącznie na pokrycie wydatków preliminarzowych w budżecie.

Sprawozdawca poseł Pilat.

9. Drugie czytanie wniosku posła Russockiego w sprawie przyspieszenia projektu do reformy cłowej z r. 1882, jakoteż w sprawie regulacji taryf kolejowych oraz o 1. i 2. punkcie wiecu rolniczego.

Sprawozdawca poseł Polanowski.

10. Drugie czytanie wniosku posła ks. Siczynskiego w przedmiocie zmiany ustawy szkolnej pod względem przeznaczenia kar pieniężnych za nieposyłanie dzieci do szkoły.

Sprawozdawca poseł Jerzy Czartoryski.

11. Drugie czytanie wniosku posła Lasockiego w sprawie zapobieżenia nadużyciom przy koncesyonowaniu, wyszynku i sprzedaży słodzonych napojów i piwa zagranicznego.
Sprawozdawca poseł Kozłowski.
 12. Sprawozdanie komisji górniczej z petycji krajowego Towarzystwa naftowego, domagającej się podwyższenia ceł ochronnych od produktów naftowych.
Sprawozdawca poseł Chamiec.
 13. Sprawozdanie komisji prawnej z petycji gminy miasta Dynowa i obszaru dworskiego w przedmiocie przyspieszenia utworzenia nowego c. k. Sądu powiatowego w Dynowie.
Sprawozdawca poseł Lenartowicz.
 14. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycyj wniesionych w przedmiocie urządzenia składów zbożowych.
Sprawozdawca poseł Augustynowicz.
 15. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie krajowej szkoły rolniczej, szkoły ogrodniczej i folwarku w Czernichowie.
Sprawozdawca poseł Langie.
 16. Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Banku krajowym.
Sprawozdawca poseł Smarzewski.
 17. Sprawozdanie komisji szkolnej z petycyj wniesionych przez Wydział Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych i Towarzystwo politechniczne we Lwowie, w sprawie reorganizacji szkół realnych.
Sprawozdawca poseł Czerkawski.
 18. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie bezpłatnego odstąpienia gruntu pod budowę klinik w Krakowie.
Sprawozdawca poseł Romer.
 19. Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za rok 1884.
Sprawozdawca poseł Skałkowski.
 20. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie użycia pozostałości krajowego funduszu zapomogowego dla powodziu z r. 1885.
Sprawozdawca poseł Stanisław Jędrzejowicz.
 21. Drugie czytanie wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie petycyj gminy miasta Lwowa i Krakowa tyczących się rozkładu kosztów kwaterunku wojska, jakoteż petycyj gminy miasta Tarnowa i Sambora w tym samym przedmiocie wniesionych.
Sprawozdawca poseł Adam Jędrzejowicz.
- Koniec posiedzenia o godz. 11 min. 30 w nocy.

Marszałek krajowy :

Dr. Zybkiewicz w. r.

Sekretarze :

St. Badeni w. r.

A. Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 22. Stycznia 1886 roku.

970. Gmina Skwarzawa powiatu Żółkiewskiego, przez posła Żarskiego, o zapomogę na budowę szkoły.
 971. Miejscowość Brzozowiec pow. Liskiego, przez posła Żurowskiego, o wydzielenie ze związku gminy Czaszyn i utworzenie odrębnej gminy.
 972. Piotr Bereza, nauczyciel w Kutkorzu, przez posła Merunowicza, o zapomogę a względnie zaliczkę na płacę.
 973. Rusini miasteczka Białykamień, przez posła Romańczuka, o wprowadzenie języka ruskiego jako wykładowego w szkole tamtejszej.
 974. Gmina Panasówka, przez p. Koziębrodzkiego, o utworzenie szkoły ludowej w Panasówce.
-

Protokół

28. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego
z dnia 23. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: pp. Dr. St. hr. Badeni, Władysław ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obečných posłów 120.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Protokół z 27go posiedzenia uznaje Marszałek za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Sekretarz p. A. Jędrzejowicz czyta spis petycyj wniesionych po dzień 23. Stycznia 1886. od nr. 975 do nr. 979 włącznie, które przydzielono następującym komisjom:

Komisji podatkowej l. 975.

„ prawniczej l. 976, 977.

„ dla spraw gospodarstwa krajowego l. 978.

„ budżetowej l. 979.

Z porządku dziennego następuje dalszy ciąg rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1886.

Marszałek poddaje pod głosowanie wniosek p. ks. Sanguszki podwyższenia poz. 183. „Na szkołę ogrodniczą w Tarnowie“ do kwoty 700 złr. (zamiast proponowanych przez komisję 300 zł.).

Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem p. ks. Sanguszki.

Następnie czyta sprawozdawca p. Bobrzyński:

W poz. 184. Na szkoły rękodzielnicze i popieranie przemysłu domowego kwota . 26.000 zł.

Petycyje Towarzystwa tatrzańskiego w sprawie szkoły snycerskiej w Zakopanem (l. 556, 557) odsyła się Wydziałowi krajowemu, a względnie komisji dla spraw przemysłu, do sprawozdania na następnej sesyi.

Zarazem komisya budżetowa czyni wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu:

1. Ażeby na przyszłość ze wszystkich pozycyí budżetu, mających styczność z przemysłem i podlegających ingerencyi komisji krajowej dla spraw przemysłu, utworzył osobną rubrykę pre-

liminarza budżetu krajowego i przedkładał ją jako preliminarz budżetu tejże komisji, — a więc z pozycyj 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 184, 185, 186, 187.

2. Ażeby pozycję 184. ogólną na szkoły rękodzielnicze i popieranie przemysłu domowego rozkładał w preliminarzu budżetu krajowego na pozycje szczegółowe, tak jak pozycja ta w „preliminarzu komisji krajowej dla spraw przemysłu“ na pozycje szczegółowe jest rozdzieloną.

Izba przyjmuje poz. 184. jako już uchwaloną oraz dalsze wnioski zgodnie z komisją budżetową bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 186. Na Muzeum przemysłowe we Lwowie	2.000 zł.
„ 187. „ „ „ w Krakowie	2.000 „

Izba uchwała poz. 186. i 187. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

W poz. 193. na Towarzystwo tatrzańskie (1 560 petycji) Wydział krajowy wnosi 400 złr.

Komisja budżetowa ze względu na oszczędność, oraz na to, że cele Towarzystwa tatrzańskiego z gospodarstwem krajowem nie mają bezpośredniego związku, proponuje wykreślenie tej kwoty.

Przemawia p. ks. Sanguszko i wnosi wstawienie kwoty 400 zł. w pozycji 193.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji. Przemawia p. Pławicki.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba w głosowaniu uchwała zgodnie z wnioskiem p. ks. Sanguszki.

Sprawozdawca czyta:

W poz. 206. Wydział krajowy na inspektora dla rybactwa wstawia kwotę 300 złr. w przypuszczeniu, że c. k. Rząd przyezni się do powiększenia tej dotacyi i że na stanowisko to uda się pozyskać jednego z profesorów Uniwersytetu w Krakowie, któryby przytem swoją katedrę zatrzymał.

Gdy atoli przedłożone Wysokiemu Sejmowi projekty ustaw rybackich na pensyą inspektora obmyślają inne źródło dochodu, gdy projekty te ustawodawcze tak wielkie obowiązki wkładają na inspektora rybactwa, że one się z katedrą uniwersytecką, i to piastowaną w Krakowie żadną miarą nie dadzą połączyć, — komisja budżetowa wnosi skreślenie tej pozycji.

Ponieważ nikt głosu nie żąda, Marszałek oświadcza, że nie zachodzi potrzeba głosowania nad tym wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta następujący wniosek komisji w załatwieniu petycji l. 1035 S.: „Petycję Towarzystwa rybackiego wniesioną do l. 1035 S. odstępuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia.“

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następują poz. 192, 194, 196, 205, 205c i 207a.

Sprawozdawca p. hr. St. Stadnicki czyta:

Poz. 192. Towarzystwo ogrodnicze we Lwowie	200 zł.
„ 194. Badania głębszych pokładów ziemi i przyswojenie krajowi wydoskonalonych systemów wiertniczych; 10.000 zł na okres 2-letni 1886 i 1887 z prawem wydania w ciągu jednego roku większej nad 5.000 zł. kwoty (uchwalono dnia 21. Grudnia 1885).	5.000 „
„ 195. Badania geologiczne kraju (uchwalono dnia 21. Grudnia 1885)	1.600 „
„ 196. Na chemiczno-technologiczne studia przeróbki nafty (uchwalono dnia 21. grudnia 1885)	1.000 „
„ 205. Na wydawnictwo czasopisma „Górnik“, subwencya	400 „

- Poz. 205 c). Zarządowi Towarzystwa „Kółek rolniczych“ subwencya na r. 1886. (nehwalono dnia 21. Grudnia 1885) 1.000 „
- „ 207 a). Towarzystwo pszczelnio-ogrodnicze we Lwowie, subwencya 200 „
- Izba uchwała poz. 192, 205 i 207a) zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Marszałek podnosi, że co do pozycyi 195 i 196, 205 i 205 c) zapadły już uchwały, przeto nie wymagają takowe osobnego wotowania.

Sprawozdawca czyta :

Pozycya 197.

Poz. 197. Na zalesienie wydm piaszczystych :

a)	w powiecie Nisko	150 zł.
b)	„ „ Cieszanów, Jarosław, Łańcut	300 „
c)	„ „ Jaworów	400 „
d)	„ „ Mościska	400 „

Izba uchwała całą poz. 197 zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Następuje poz. 198—202.

Sprawozdawca ks. Wł. Sapięha czyta :

Pozycya 198—202.

S t y p e n d y a .

- Poz. 198. Dla jednego ucznia weterynaryi i kosztu podróży 260 zł.
- „ 199. Dla dwóch uczniów, którzy ukończyli wyższą szkołę rolniczą w Dublanach, na wykształcenie się na nauczycieli szkół średnich 1.600 „
- „ 200. Dla uczniów szkoły rolniczej w Dublanach 500 „
- „ 201. Dla uczniów szkoły leśnictwa we Lwowie 1.800 „
- „ 202. Dla górników. oddających się specjalnie zawodom, bardziej krajowi potrzebny (uchwalono dn. 21. Grudnia 1885.) 1.300 „

Izba uchwała pozycye 198, 199, 200 i 201 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Marszałek objaśnia, że poz. 202. jako już uchwalona, nie wymaga wotowania.

Przemawia p. Leniński.

Po uwadze Marszałka co do wniosku, który p. Leniński postawić zamierzał, sprawozdawca czyta :

Przy tej pozycyi załatwia się petycye l. 53 S. Kazimierza Dunina i l. pet. 252 Aleksandra Folusiewicza, przekazując takowe Wydziałowi krajowemu, a względnie komisji krajowej dla spraw przemysłu, do załatwienia; również jak l. pet. 882 S. Józefa Fruchtlinga do uwzględnienia. L. 808 S. Henryka Gruszeckiego i l. 594 Tadeusza Fiedlera o subwencye, do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Nad petycyami l. 482 S. Karola Chlipalskiego, l. 357 Michała Ochnicza, l. 506 Towarzystwa niesienia pomocy uczniom Akademii górniczej w Leoben, l. 868 Władysława Dziubińskiego i l. 60 S. Franciszki Lewickiej — Wysoki Sejm raczy przejść do porządku dziennego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Ks. Wł. Sapięha czyta w zastępstwie sprawozdawcy hr. Kazimierza Badeniego :

- Poz. 207. W rubryce tej nie poniósł fundusz krajowy w latach 1883. i 1884. żadnych wydatków. Ponieważ jest uzasadniona nadzieja, iż w obec zamknięcia granicy od Rosyi będzie nasz kraj i w roku 1886. od zarazy księgosuszowej zupełnie ochroniony, nie widzi komisya budżetowa potrzeby preliminowania w tej rubryce kwoty proponowanej przez Wydział krajowy. Z powodu jednak wyraźnego brzmienia §. 37. ustawy o księgosuszu z dnia 29. Lutego 1880., który to §. mówi o obowiązku kraju ponoszenia kosztów strzeżenia granic wewnątrz kraju w czasie zarazy, wstawia się w tej pozycyi kwotę 1.000 zł.

Izba uchwała poz. 207. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje **Rubryka XV** (Pozycje 159—169).

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

Poz. 159.	Szkoła gospodarstwa lasowego we Lwowie (uchwalono dnia 30. Grudnia 1885).	12.281 zł.
„ 160.	Szkoła wyższa rolnicza w Dublanach (wniosek komisji budż. 31.715 zł. — uchwalono dnia 30. Grudnia 1885.)	32.387 „
„ 161.	Szkoła parobków w Dublanach (uchwalono dnia 30. Grudnia 1885).	10.332 „
„ 162.	Folwark w Dublanach (uchwalono dnia 30. Grudnia 1885.)	17.079 „
„ 163.	Kurs gorzelnictwa w Dublanach (uchwalono dnia 30. Grudnia 1885.)	1.715 „

Marszałek objaśnia, że poz. 159—163 jako już uchwalone nie wymagają głosowania.

Następuje **Rubryka XV.** (Poz. 164, 165, 166).

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

A. Krajowa średnia szkoła rolnicza w Czernichowie:

Wydatki. Rubr. I. *Płace nauczycieli.*

	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem
Poz. 1.	Nauczyciel fachowy zarazem dyrektor	2.060	
2.	3 nauczycieli fachow. do nauk zawodow. po 1.440 zł.	4.320	
3.	2 „ „ „ „ zasadnicz. „ 1.240 „	2.480	
4.	Kapelan i katecheta	800	
5.	2 nauczycieli pomocn. z płacą adjunktów po 800 „	1.600	
6.	Nauczyciel pomocniczy z płacą asystenta	600	
7.	Instruktor do robót praktycznych	600	
8.	Opał dla kapelana i nauczycieli pomocniczych	263	
	Suma rubryki I.	12.723	12.723 zł.

Rubr. II. *Inne płace i zastugi.*

Poz. 9.	Kasyer	800	
10.	Pisarz dyrekeyi	500	
11.	Służba zakładowa:		
	a) sługa szkolny (płaca 100 zł., wikt 100 zł.)	200	
	b) sługa przy laboratorium (płaca 60 zł., wikt 100 zł.)	160	
	c) stróż domowy („ 60 „ „ 100 „)	160	
	d) 2 chłopców do usługi uczniów („ 50 „ „ 180 „)	230	
	e) stróż nocny i podwórzowy („ 60 „ „ 100 „)	160	
	Suma rubryki II.	2.210	2.210 „

Rubr. III. *Koszta administracyjne.*

Poz. 12.	Zarząd:		
	a) pomoc kancelaryjna dla Kuratorji szkoły	350 zł.	
	b) „ „ „ „ dyrektora	— „	
	c) „ potrzeby kancelaryjne szkoły	100 „	
	d) druki, inseraty i plany nauk	200 „	
	e) portorya i przesyłki	50 „	
	f) koszta podróży w interesach zakładu	300 „	1.000
13.	Opał	500	
14.	Oświetlenie	250	
15.	Utrzymanie budynków i ogrodzeń	700	

	Zwyczajne	Nadzwyczajne	R a z e m
p. 16. Uporządkowanie dziedzince	50	100	
17. Zabezpieczenie budynków od pożaru	60		
18. Najem pomieszkania dla jednego docenta	80		
19. Płaca kominiarza	20		
20. Sprzęty i ruchomości	100		
21. Koszta lustracyi zakładu	200		
22. Koszta nabożeństwa	70		
23. Lekarz i apteka	100		
24. Rozmaite nieprzewidziane	100		
Suma rubryki III.	3.230	100	3.330 zł.

Rubr. IV. *Utrzymanie uczniów.*

p. 25. Żywność (50 uczniów po 160 zł.)	8.000		
26. Opał do kuchni	475		
27. Służba kuchenna	655		
28. Sprzęty do sal sypialnych, infirmaryi i jadalni	100	200	
29. Odzież (50 uczniów po 40 zł.)	2.000		
30. Sprzęty do kuchni	60		
31. Pościel	160		
32. Pranie bielizny i pościeli	150		
33. Rozmaite nieprzewidziane	100		
Suma rubryki IV.	11.700	200	11.900 zł

Rubr. V. *Potrzeby naukowe.*

p. 34. Eksperymenta przy wykładach :			
a) dla nauczyciela rolnictwa	25 zł.		
b) " " hodowli zwierząt	10 "		
c) " " zootomii	20 "		
d) " " weterynaryi	25 "		
e) " " botaniki	20 "		
f) " " fizyki	25 "		
g) " " miernictwa	15 "	140	
35. Zbiory i muzea :	zwycz.	nadzwycz.	
a) zbiór rolniczy	50 zł.	270 zł.	
b) " hodowlany	100 "	300 "	
c) " fizyczny	100 "	—	
d) " botaniczny	30 "	120 "	
e) " zoologiczny	50 "	50 "	
f) " mechaniczny	50 "	80 "	
g) " mineralogiczny	10 "	40 "	
h) " technologiczny	20 "	200 "	
i) " okazów leśnych	10 "	40 "	
k) " " weterynaryjnych	20 "	40 "	
l) " narzędzi rolniczych	100 "	300 "	
m) " przyrządów matem., oraz miernicz. i niwelacyjnych	10 "	100 "	

			Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	
n)	„ modeli do budownictwa	10 „	90 „			
o)	„ „ „ geograf. fizyk.	10 „	40 „			
p)	stacya meteorologiczna	20 „	100 „	590	1.770	
Poz. 36.	Laboratorya :	zwycz.	nadzwycz.			
a)	laboratoryum chemiczne	350 zł.	— zł.			
b)	„ roślinno-fizyolog.	100 „	100 „			
c)	„ zoologiczne	100 „	— „	550	100	
37.	Biblioteka i czytelnia :	zwycz.	nadzwycz.			
a)	przykupno dzieł	200 zł.	200 zł.			
b)	oprawa książek	50 „	50 „			
c)	czasopisma	100 „	— „			
d)	premie podręczników	— „	— „	350	250	
38.	Ogród botaniczny			80	100	
39.	Utrzymanie pola doświadczalnego			100	150	
40.	Wycieczki naukowe uczniów z nauczycielami			300	—	
	Suma rubryki V.			2.110	2.370	4.480 zł.
	Suma wydatków			31.973	2.670	34.643 zł.

Izba uchwała rubr. I. do rubr. V. (włącznie) i ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta :

Dochody.

R. I. p. 1.	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa	5.000	—	5.000 zł.
	Rubr. II. Opłaty od uczniów.			
p. 2.	Opłaty na utrzymanie od 50 uczniów po 240 zł.	12.000		
3.	„ od tyłuż uczniów na laboratoryum chem. po 10 zł.	500		
	Suma rubryki II.	12.500	—	12 500 „
R. III. p. 4.	Dochód z gospodarstwa i spiżarni	50	—	50 „
R. IV. p. 5.	Sprzedaż płodów z pola doświadczalnego	50	—	50 „
	Suma dochodów	17 600	—	17.600 zł.
	W porównaniu z wydatkami	—	—	34.643 „
	okazuje się niedobór	—	—	17 043 „

Izba uchwała ogólną sumę dochodów w kwocie 17.600 zł. i przyjmuje niedobór w sumie 17.043 zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Scipio czyta :

B. Szkoła ogrodnicza w Czernichowie.

Wydatki. R. I. Płace nauczycieli.

p. 1.	Nauczyciel ogrodnik (płaca i opał)	860		
2.	Nauczyciele pomocniczy	300		
	Suma rubryki I.	1.160	—	1.160 „

	Zwyyczajne	Nadzwyczajne	Razem
Rubr. II. <i>Koszta administracyjne.</i>			
poz. 3. Czynnysz z domu i ogrodu	200		
4. Opał	45		
5. Oświetlenie	30		
6. Utrzymanie budynku	50		
7. Sprzęty i ruchomości	40		
8. Rozmaite nieprzewidziane	80		
	445	—	445 zł.

Rubr. III. <i>Utrzymanie uczniów.</i>			
poz. 9. Żywność (6 uczniów po 120 zł.)	720		
10. Odzież, pościel i pranie (6 uczniów po 30 zł.)	180		
	900	—	900 zł.

Rubr. IV. <i>Potrzeby naukowe.</i>			
poz. 11. Ogród:			
a) najem robotnika	200 zł.		
b) inspekta, szklarnia i drobne wydatki	80 „		
c) zakupno nasion, drzewek i szczepów	80 „		
d) utrzymanie i uzupełnienie ogrodu botanicz. — „	360		
12. Narzędzia	50		
13. Materyały piśmienne	30		
14. Książki i inne potrzeby	75		
	515	—	515 zł.
	3.020	—	3.020 zł

Izba uchwała ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: **Dochody:**

R. I. p. 1. <i>Subwencya z c. k. Skarbu Państwa</i>	2.000	—	2.000 zł
„ II. p. 2. <i>Z ogrodu za ogrodowizny, szczepy i owoce</i>	525	—	525 zł.
	2.525	—	2.525 zł.
Suma dochodów	2.525	—	2.525 zł.
W porównaniu z wydatkami	—	—	3.020 zł.
okazuje się niedobór	—	—	495 zł.

Izba uchwała ogólną sumę dochodu i przyjmuje wykazany niedobór w kwocie 495 zł. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

C. Folwark w Czernichowie.

Rub. 1. <i>Wydatki na gospodarstwo.</i>			
poz. 1. Płace i zasługi:			
a) ekonom (płaca, opał i światło)	240 zł.		
b) służba folwarczna (płaca i wikt)	900 „		
c) „ leśna	1.140		
2. Najem robotnika	700		
3. Dokupno i zmiana nasienia	250		
4. „ nawozów dopełniających	100		
5. „ słomy i karmy	1.150		

	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem
poz. 6. a) Inwentarz roboczy, uprząż i kucie koni	100		
b) Dokupno dwóch koni roboczych	—	300	
6a) Inwentarz żywy użytkowy	—		
7. Utrzymanie budynków folwarcznych	150		
7a) Rekonstrukcyja gnojarni	—		
8. Utrzymanie i dokupno narzędzi rolniczych:			
a) naprawa narzędzi i sprzętów	150		
b) dokupno wozów i maszyn	—	300	
9. Utrzymanie rowów	100		
10. Zabezpieczenie od pożaru i gradobicia	65		
11. Kuchnia folwarczna (opał i sprzęty)	50		
12. Koszta kancelaryjne	20		
13. Światło i smarowidło	30		
Suma rubryki I.	4 005	600	4.605 zł

Rubr. II. *Las i plantacya wikla.*

poz. 14. Las:			
a) służba leśna	300 zł.		
b) roboty przy eksploatacyi lasu	50 „		
c) zalesienie	100 „	450	
15. Utrzymanie i uzupełnienie plantacyi wikla, oraz powiększanie chmielarni	100	500	
Suma rubryki II.	550	500	1.050 „
R. III. p. 16. <i>Wydatki na piec wapienny</i>	6.300	—	6.300 „
R. IV. p. 17. <i>Wydatki na cegielnie</i>	800	—	800 „

Rubr. V. *Propinacya i przewóz.*

p. 18. Utrzymanie budynków propinacyjnych i rekonstrukcyja karczem	50	500	
19. Sprawienie łodzi i naprawa krypy	20	50	
Suma rubryki V.	70	550	620 zł.

§ Rubr. VI. *Wydatki na utrzymanie brzegów Wisły.*

poz. 20. a) Utrzymanie i odnowienie opasek	120		
b) Naprawa zerwanych ostrogów (tam kamiennych)	—	250	
Suma rubryki VI.	120	250	370 „

Rub. VII. *Podatki i opłaty.*

poz. 21. Podatek gruntowy i domowy	267		
22. „ dochodowy z propinacyi i promu	303		
23. „ zarobkowy i dochodowy od palenia wapna, tudzież dochodowy z cegielni	90		
24. „ zarobkowy od wyrobu cegły	10		
25. Składka na szkołę ludową	50		
25a „ „ reparacyę kościoła i budynków plebańskich	—		
26. Opłata od przeniesienia własności ($\frac{1}{10}$ część — 6. rata)	—	183	
Suma rubryki VII.	720	183	903

Zwyczajne Nadzwyczajne Razem

Rub. VIII. Spłata kapitałów i odsetków dłużnych.

poz. 27. Kasie oszczędności w Krakowie:			
a) Umorzenie pożyczki 8.000 zł.:			
32. (ostatnia) rata kapitału	250 zł.		
b) Umorzenie pożyczki 8,000 zł.:			
31. i 32. (ostatnia) rata kapitału wraz z odsetkami	535 „		
c) Umorzenie pożyczki 7.000 zł.:			
22. i 23. rata kapitału wraz z odsetkami .	590 „	1.375	
27a Zwrot do funduszu krajowego		—	12.000
28. Spłata wraz odsetkami długu hip. w kwocie 12 000 zł.		300	
		<hr/>	
	Suma rubryki VIII.	1.675	12.000
			13.675 zł.
R. IX. p. 29. <i>Różne nieprzewidziane</i>		100	—
			100 „
		<hr/>	
	Suma wydatków .	14.340	14.083
			28.423 „

Izba uchwala ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Scipio czyta:

Dochody. Rubr. I. Dochody z gospodarstwa.

poz. 1. Ze sprzedaży płodów rolnych i chmielarni	300		
2. „ „ „ zwierzęcych a) krowiarnia 1500 zł.			
b) nierogaczna 500 „	2.000		
3. Z wynajętych ról i pastwisk	225		
4. Czynsz z domu i ogrodu od szkoły ogrodniczej	200		
5. Czynsz z kuźni	40		
6. Za wynajęte konie	450		
		<hr/>	
	Suma rubryki I.	3.215	--
			3.215 zł.
Rubr. II. Z lasu i wikła.			
poz. 7. Z lasu	670		
10. Z wikła i trawy wśród wikła	1.600		
		<hr/>	
	Suma rubryki II.	2.270	--
			2.270 zł.
R. III. p. 9. Z rybołówstwa	140	—	140 zł.
R. IV. p. 10. Z pieca wapiennego	7.500	—	7.500 „
R. V. p. 11. Z cegielni	950	—	950 „

Rubr. VI. Z propinacyi i przewozu.

p. 12. Z wdzierzawionej propinacyi (a) propinacya 1.750 zł.			
(b) budy jarmarczne 50 „	1.800		
13. Z dzierzawy promu do przewozu	100		
		<hr/>	
	Suma rubryki VI	1.900	—
			1.900 zł.

Rub. VII. Łądowe i olborne.

14. Z łądowego	50		
15. Olborne za łamanie kamienia	300		
		<hr/>	
	Suma rubryki VII.	350	—
			350 zł.

	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem
R.VIII. p. 16. { a) Z pożyczki zrealizować się mającej	—	12.000	12.000 zł.
{ b) Rozmaite nieprzewidziane	25	—	25 „
Suma dochodów	16.350	12.000	28.350 zł.
W porównaniu z wydatkami	—	—	28.423 zł.
okazuje się niedobór	—	—	73 „

Izba uchwała ogólną sumę dochodów i przyjmuje wykazany niedobór w kwocie 73 zł. w. a. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Następuje budżet kraj. niż. szkoły roln. w Horodence (Rubr. XV. poz. 167).

Sprawozdawca p. Abrahamowicz.

Przemawia p. Lenartowicz i wnosi podwyższenie Rubr. II. poz. 8. „na opał“ do kwoty 500 zł.

P. Antoniewicz zapowiada wniosek do poz. 4.

Marszałek poddaje pod głosowanie Rubr. I. pozyc. 1., 2., i 3., wydatków w następującem brzmieniu :

Płace nauczycieli:

Rubr. I. poz. 1. Nauczyciel kierownik, płaca 1.200 zł. dod. akt. 140 zł., razem	1.340 zł.
„ 2. „ fachowy pom. „ 720 „ „ „ 60 „ „	780 „
„ 3. Instruktor	480 „

Izba uchwała rubr. I. poz. 1, 2 i 3 „Wydatków“ zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Przemawia p. Antoniewicz i wnosi następującą dostatecznie popartą rezolucję :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał, jakiego języka wykładowego w szkołach niższych rolniczych w Horodence i Jagielnicy wymagają stosunki i potrzeby ludności okolicznej i względy dydaktyczne, i ażeby zdał o tem sprawę na najbliższej sesji sejmowej.

Marszałek objaśnia, że rezolucję tę podda pod głosowanie po uchwaleniu preliminarza niższej szkoły rolniczej w Horodence.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta :

Poz. 4. Nauczyciel nauk elementarnych	300 zł.
„ 5. Katecheta	100 „
„ 6 Nauczyciel weterynaryi	150 „

Izba uchwała poz. 4, 5, 6 zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta .

Koszta administracyi:

Rubr. II. poz. 7. Zarząd: a) koszta kancelaryjne	100 zł.
b) sluga szkolny	240 „
c) utrzymanie pary koni	200 „

Izba uchwała Rubr. II. poz. 7. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Marszałek poddaje do poparcia wnioski p. Lenartowicza. Izba popiera dostatecznie ten wniosek. Po zrzeczeniu się głosu przez ks. Sawę i przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Lenartowicza wstawienie w Rubr. II. poz. 8. „Opał“ kwoty . 500 zł.

Sprawozdawca czyta: poz. 9. Oświetlenie 100 zł.

„ 10. Utrzymanie budynków	} 200 „
„ 11. Płaca kominiarza	
„ 12. Ubezpieczenie	
„ 13. Sprzęty i ruchomości	100 „

Poz. 14. Należytość rządowa od przeniesienia 46 zł.
 „ 15. Lekarz i apteka 100 „
 Izba uchwała poz. 9—15. włącznie zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: *Utrzymanie uczniów.*

Rubr. III. poz. 16. Stołowanie	} 20 uczn. po 150 zł.	3.000 zł.
„ 17. Odzież, pościel, pranie		
Rubr. IV. poz. 18. Przybory do pisania		120 „
„ 19. Przykupno środków naukowych		200 „
		<u>Razem . 320 zł.</u>

Izba uchwała Rubr. III. i IV. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca prostuje cyfrę niedoboru stósownie do uchwalonego wniosku p. Lenartowicza i czyta:

Dochody:

Rubr. I. Subwencya z Skarbu Państwa	2.000 zł.
„ II. Opłaty na utrzymanie: a) Oddział Horodeński	450 zł.
b) Rada powiatowa Horodeńska	450 „
c) „ „ Tłumacka	150 „
d) Gmina Horodenka	100 „
Rubr. III. Czysty dochów z gruntów	60 „
	<u>Razem . 3.210 zł.</u>
	<u>W porównaniu z wydatkami . 8.056 „</u>
	okazuje się niedobór . 4.846 zł.

Izba uchwała Rubr. I, II. i III, dochodów zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy i przyjmuje wykazany niedobór w kwocie 4846 zł.

Marszałek poddaje pod głosowanie rezolucję p. Antoniewicza.

Przemawia p. Wereszczyński.

Na wniosek p. ks. Wład. Sapięhy Izba uchwała zamknięcie dyskusyi.

Przemawia p. Antoniewicz.

Po zrzeczeniu się głosu przez sprawozdawcę, Izba w głosowaniu odrzuca rezolucję p. Antoniewicza.

Sprawozdawca czyta: Rubryka XV. poz. 168.

Krajowa niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta: **Wydatki: Płace nauczycieli.**

Rubr. I. poz. 1. Nauczyciel kierownik, płaca 1.200 zł., dodatek 140 zł.,	razem 1.340 zł.
„ 2. „ fachowy, „ 720 „ „ 60 „ „ 780 „	
„ 3. Instruktor „ 480 „ wikt 85 „ „ 565 „	

Izba uchwała Rubr. I. poz. 1., 2. i 3. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Marszałek oznajmia, że p. Jan Gnoiński zapisał się do głosu do poz. 4., 5. i 6.

Przemawia p. Gnoiński i wnosi wstawienie w rubr. I. poz. 4. kwoty . 400 zł.

w poz. 5. „ . 150 „

„ „ 6. „ . 200 „

W rubr. II. poz. 8 „Opał“ kwoty 400 „

Izba popiera dostatecznie wnioski p. Gnoińskiego. Przemawiają pp. Chrzanowski i Wereszczyński. Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy, Izba odrzuca wniosek p. Gnoińskiego co do podwyższenia poz. 4. a uchwała poz. 4. zgodnie z wnioskiem komisji. Następnie w poz. 5. przyjmuje Izba wniosek podwyższenie takowej do 150 zł. — odrzuca zaś poprawkę do poz. 6. — Izba uchwała zatem:

Poz. 4. Nauczyciel do nauk elementarnych 300 zł.

Poz. 5. Katecheta	150 zł.
„ 6. Nauczyciel weterynaryi	150 „
Razem	3.285 zł.

Sprawozdawca czyta: *Koszta administracji.*

Rubr. II. poz. 7. Zarząd: a) koszta kancelaryjne	100 zł.
b) sługa szkolny	240 „
„ 8. Opał	300 „
„ 9. Oświetlenie	100 „
„ 10. Utrzymanie budynków	} 250 „
„ 11. Ubezpieczenie „	
„ 12. Płaca kominiarza	
„ 13. Ruchomości i sprzęty	100 „
„ 14. Lekarz i apteka	100 „

Izba uchwała całą rubr. II. wydatków zgodnie z wnioskiem komisji, a odrzuca poprawkę do poz. 8. p. Gnoińskiego.

Sprawozdawca czyta: *Utrzymanie uczniów.*

Rubr. III. poz. 15. Stołowanie	} 30 uczniów po 150 zł.	4.500 zł.
„ 16. Odzież, pościel i pranie		
Rubr. IV. „ 17. Przybory do pisania	120 „	
„ 18. Przykupno środków naukowych	200 „	
Rubr. V. „ 19. Czynnosc dzierżawny za grunta	50 „	

Izba uchwała rubr. III, IV i V wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: **Do ch o d y :**

Rubr. I. poz. 1. Subweneya z Skarbu Państwa	2.000 zł.	
„ II. „ 2. Datki	1.600 „	
„ III. „ 3. Dochód z pola	240 „	3.840 zł.

W porównaniu z wydatkami okazałyby się niedobór 5.455 zł.

Izba uchwała rub. I., II. i III. dochodów zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje: Rubr. XV. poz. 169.

Krajowa niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Sprawozdawca p. Abrahamowicz czyta: **Wydatki:**

Płace nauczycieli.

Rubr. I. poz. 1. Nauczyciel fachowy, zarazem kierownik, płaca 1.300 zł., dodatek 240 zł., razem	1.540 zł.
„ 2. Nauczyciel fachowy pomocniczy, płaca 720 zł., dodatek 60 zł. razem	780 „
„ 3. Instruktor	480 „
„ 4. Nauczyciel nauk elementarnych	150 „
„ 5. Kapelan i katecheta	100 „
„ 6. Nauczyciel weterynaryi (o 50 zł. więcej niż przy szkole w Horodence i Jagielnicy z uwagi, iż do Kobiernicy sprowadzany będzie osobno, podczas gdy do pierwszych szkół jednocześnie do wykładów wzięty być może)	200 „

Koszta administracji.

Rubr. II. poz. 7, Zarząd: a) koszta kancelaryjne	100 zł.	} razem	540 zł.
b) sługa szkolny	240 „		
c) utrzymanie pary koni	200 „		
„ 8. Opał	400 „		

Rubr. II. poz. 9. Oświetlenie			100 zł.
„ 10. Utrzymanie budynków }			200 „
„ 11. Ubezpieczenie }			
„ 12. Kominiarz }			100 „
„ 13. Sprzęty i ruchomości			
„ 14. Lekarz i apteka			100 „
<i>Utrzymanie uczniów.</i>			
Rubr. III. poz. 15. Stołowanie	} dla 20 uczniów po 140 zł.		2.800 „
„ 16. Odzież, pościel, pranie }			
<i>Potrzeby naukowe.</i>			
Rubr. IV. poz. 17. Przybory do pisania	120 zł. }		320 „
„ 18. Przykupno środków naukowych	200 „ }	razem	
			Razem wydatki

7.810 zł.

Izba uchwała ogólną sumę wydatków zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta: **Dochody:**

Rubr. I. poz. 1. Subwencja z c. k. Skarbu państwa		3.000 zł.
Rubr. II. poz. 2. Opłaty na utrzymanie uczniów:		
a) Rada powiatowa Bialska	420 zł.	
b) „ „ w Wadowicach	140 „	
c) Gmina Kęty	50 „	
d) P. Gabr. Wrotnowska	140 „	
e) P. hr. Dembińska	140 „	
f) P. St. Klucki	140 „	1.030 zł.
Rubr. III. poz. 3. Dochód czysty z pola szkolnego		45 „
		Razem

4.075 zł.

W porównaniu z wydatkami okazuje się niedobór do pokrycia z funduszy krajowych

3.735 zł.

Izba uchwała ogólną sumę dochodów i przyjmuje wykazany niedobór w kwocie 3.735 zł. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Następuje Rubr. XVI. poz. 208, 209, 210. Sprawozdawca p. Bobrzyński czyta:

Poz. 208. Komisja budżetowa wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym — do rozporządzałości Wydziału krajowego 30.000 zł.

Poz. 209. Pożyczki bezprocentowe na budowę koszar dla c. k. wojska 120.000 zł.

Marszałek objaśnia, że poz. 208 i 209 nie wymagają uchwały.

Sprawozdawca czyta:

Poz. 210. Dla księży unitów chełmskich Wydział krajowy wnosi 3.000 zł.

Komisja budżetowa, gdy liczba księży Unitów chełmskich wygnańców potrzebujących wsparcia znacznie się zmniejszyła, wstawia w pozycję tę tylko 1.500 zł.

Izba uchwała poz. 210. zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Zarazem proponuje komisja budżetowa następującą rezolucję:

Ze sposobu użycia tej subwencji komitet opieki nad wygnanymi Unitami chełmskimi złoży z końcem roku szczegółowe sprawozdanie Wydziałowi krajowemu.

Izba uchwała powyższą rezolucję zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Następuje Rubr. XVI.

Sprawozdawca p. ks. Wł. Sapięha czyta:

Pozycja 211. Subwencja dla kolei drugorzędnej szerokotorowej ze Lwowa na Żółkiew do

Rawy z przeznaczonych 100.000 zł. do wypłaty w 3 latach. Pierwsza rata płatna po rozpoczęciu budowy 33.334 zł.

Izba uchwała poz. 211 zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa wnosi przekazanie Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia petycyi siostr Teresy i Malwiny Kopertyńskich l. 134. — Petycyę l. 65. Leontyny Maresch o wsparcie — do możliwego uwzględnienia, zaś petycyę l. 574. Komitetu cerkiewnego S. Norberta w Krakowie o zapomogę — do zbadania i uwzględnienia przez Wydział krajowy.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Komisja budżetowa wnosi przejście do porządku dziennego nad następującymi petycyami:

L. 266. Dyrekyi Stowarzyszenia nad uwolnionymi więźniami o znaczniejszy stały datek lub doraźną zapomogę. L. 844. Zofii Szczawińskiej o zaliczkę. L. 840 S. Antoniny Pachnlskiej o subwencyę. L. 821 S. Maryi Wielickowskiej o zapomogę. L. 820 S. Maryi Jasińskiej o zapomogę. L. 509 S. Wydziału Towarzystwa oświaty ludowej dla Stanisławowa o zapomogę. L. 570 S. Wydziału Towarzystwa hratniej pomocy słuchaczów Wszechnicy lwowskiej o subwencyę. L. 755 S. Ludwika Jakubowskiego o zapomogę. L. 705 S. Waleryi Bojarskiej o zapomogę. L. 687 S. Maryi Kłodnickiej o zapomogę. L. 750 S. Józefy Zaleskiej o zapomogę. L. 775 S. Stowarzyszenia rękodzielników „Gwiazda“ w Stanisławowie o zapomogę. L. 793 S. Komitetu dam o zapomogę. L. 257. Teofili Zielińskiej o subwencyę. L. 272 S. Stowarzyszenia pracy kobiet o subwencyę. L. 888 S. Lubiny Mieczkowskiej o zapomogę. L. 872 S. Franciszka Zaremhy o zapomogę. L. 903 S. Gminy Chłopówka o zapomogę. L. 901. Wydziału Towarzystwa hratniej pomocy słuchaczów szkoły politechnicznej we Lwowie o subwencyę. L. 877. Franciszki Ostrowskiej o zapomogę. L. 276 S. Julii Szaszkiewicz o zapomogę. L. 273 S. Karoliny Stupnickiej o zapomogę. L. 504 S. Róży Łysakowskiej o zapomogę. L. 542 S. Anieli Czajkowskiej o zapomogę. L. 600. Michaliny Bienkowskiej o zapomogę. L. 596 S. Józefy Makan o zapomogę. L. 568. Joanny Marie o zapomogę. L. 557. Eugenii Krokowskiej o zapomogę. L. 440 S. Józefy Jaroszyńskiej o zapomogę. L. 443 S. Lućwki Goreckiej o zapomogę. L. 485 S. Erazminy Wolanieckiej o zapomogę. L. 466 S. Heleny Nowickiej o zapomogę. L. 490 S. Antoniny Przygodzkiej o zapomogę. L. 390 S. Towarzystwa pedagogicznego o subwencyę na urządzenie kolonij wakacyjnych. L. 342 S. Feliksy Pazowskiej o zapomogę. L. 583 S. Julii Łys o zapomogę. L. 369 S. Towarzystwa ochotniczej straży ogniowej w Niżankowicach o zapomogę. L. 41 S. Ewy Gościńskiej o zapomogę. L. 55 S. Wasyla Seredy o zapomogę. L. 155 S. Gminy Brzece o pożyczkę. L. 100 S. Tomasza Śliwińskiego o zapomogę. L. 124. Julii Pachmann o zapomogę. L. 125 S. Leontyny Stańkowskiej o zapomogę. L. 238 S. Anny Filipi o zapomogę. L. 58 S. Bractwa św. Archaniola Michała w Kołomyi o zapomogę. L. 462 S. Księdza Jana Skorzaka o zapomogę na budowę cerkwi. L. 511 S. Maryi Honyszyn o zapomogę. L. 545 S. Komitetu cerkiewnego w Horożannie o zapomogę. L. 556 S. Komitetu parafialnego w Obertynie o zapomogę. L. 802 S. Komitetu parafialnego w Bielewcach o zapomogę. L. 924 S. Gminy Ochowiec o zapomogę. L. 925 S. Gminy Łopusznej o zapomogę. L. 773 S. Gminy Ostrów o zapomogę. L. 800 S. Komitetu cerkiewnego w Teleśnicy o zapomogę. L. 853 S. Księdza Matwijkiewiczza o zapomogę na restauracyę cerkwi. L. 543 S. Stowarzyszenia wzajemnej pomocy dyetaryuszów i urzędników o zapomogę. L. 894 S. Bolesława Smągłowskiego o subwencyę. L. 955 S. Oktawa Knybla o zapomogę.

Przemawia p. Henzel i wnosi udzielenie gminie Horożana wielka w pow. Rudeńskim kwoty 100 zł. tytułem jednorazowego datku na restauracyę cerkwi.

Izba popiera dostatecznie ten wniosek.

P. Merunowicz wnosi następującą dostatecznie popartą rezolucyę:

Petycję Towarzystwa pracy kobiet we Lwowie l. 1272 przekazuje się Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia z poz. 184 Rubr. XV.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Skałkowski i przystępuje do wniosku p. Merunowicza.

P. Brykezyński stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Dla Towarzystwa oświaty ludowej w Stanisławowie jednorazową subwencję w kwocie dwustu złr.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba w głosowaniu odrzuca wnioski pp. Henzla, Merunowicza i Brykezyńskiego i uchwała załatwienie powyższych petycji zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej.

Następuje:

Lit. H.

Fundusz policyi krajowej.

Sprawozdawca p. Goldmann czyta: Komisya zgodnie z Wydziałem krajowym wnosi:

w dziale dochodów funduszu policyi krajowej wstawić	6.215 zł
a po potrąceniu wydatków w kwocie	417 „
nadwyżka dochodów	5.798 zł

wpłynie do funduszu krajowego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Z kolei następują fundusze samoistne.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Fundusz domestykalny.

Wydatki funduszu domestykalnego	1.205 zł.
Dochody „ „ „	4.910 „

a nadwyżka dochodów użytą zostanie na pomnożenie majątku zarodowego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Fundusz kultury krajowej.

Zgodnie z Wydziałem krajowym komisya wnosi:

Dochody funduszu kultury krajowej	3.451 zł.
---	-----------

W rozehodach zgodnie z Wydziałem krajowym komisya wnosi:

na zwroty kar	15 „
a pozostającą nadwyżkę dochodów	3.436 „

jako zasilek dla szkoły rolniczej w Dublanach.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Fundusz stanowy sierociński.

Komisya budżetowa w nadziei, że wszystkie preliminowane miejsca będą też obsadzone, preliminuje zgodnie z Wydziałem krajowym:

Wydatki funduszu sierocińskiego	1.692 zł.
---	-----------

Dochody preliminuje komisya zgodnie z Wydziałem krajowym:— odsetki od papierów wartościowych

	1.809 „
--	---------

Nadwyżka dochodów użytą zostanie na pomnożenie majątku zarodowego.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Fundusz A. hr. Stadnickiego.

Zgodnie z Wydziałem krajowym komisya budżetowa wnosi:

Wydatki funduszu Al. hr. Stadnickiego 1.665 zł.

W dochodach tego funduszu preliniuje Wydział krajowy: a) dotacya od funduszu domestykalnego 1.200 zł., b) ze sprzedaży aktów grodzkich 200 zł., c) odsetki od papierów wartościowych 260 zł., a jako spodziewaną pozostałość kasową z końcem r. 1885, wstawia Wydział krajowy do dochodów kwotę 5.600 zł.

Przyjmując powyższe cyfry komisya budżetowa wnosi:

Dochody funduszu Al. hr. Stadnickiego 7.260 zł.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Goldman czyta:

Fundusz pożyczki krajowej z r. 1873.

Komisya budżetowa wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym wstawić do

rubr. I. „umorzenie pożyczki przez losowanie wedle planu umorzenia“ . . . 20.500 zł.

W rubr. II. „wyplata kuponów od obligacyj w obiegu będących“ preliniuje Wydział krajowy 34.287 zł. motywując tę cyfrę zestawieniem pozycy wycofniętych i w obiegu jeszcze będących obligacyj z r. 1873. W tem zestawieniu jednak Wydział krajowy zasła pomyłka. Po koniec r. 1884. zostało wylosowanych nie 152.000 zł., jak podaje Wydział krajowy w wyjaśnieniach do preliminarza, lecz 152.800 zlr., jak to Wydział krajowy podaje w zamknięciu rachunków za r. 1884. i jak to wypływa z następującego zestawienia. Z końcem r. 1882. wylosowano obligacyj za 116.500 zlr., w r. 1883. za 17.200 zlr., a w r. 1884. za 19.100 zlr. (patrz zamknięcia rachunków za odnośne lata), razem 152.800 zhr. Na podstawie tak zrektifikowanego zestawienia pozostanie na r. 1886. do oprocentowania nie 576.500 zł., lecz tylko 575.700 zł. a kwota potrzebna wynosić będzie nie 34.287 zł., lecz tylko 34.239 zł.

Dla tego komisya budżetowa wnosi wstawić do

rubr. II. „wyplata kuponów od obligacyj niewylosowanych, w obiegu będących“ 34.239 zlr.

W rubr. III. „koszta administracyjne“ wykreśla komisya budżetowa preliniowaną przez Wydział krajowy kwotę 200 zł. na „rozmaite“, ponieważ w tej samej rubryce w poz. 5. preliniowaną jest kwota 100 zł. na potrzeby kancelaryjne i inne drobne, i dla tego komisya budżetowa wnosi wstawić do rubr. III. „wydatki administracyjne“ 3.821 zł. o 200 zł. mniej od preliminarza Wydziału krajowego.

Ogół wydatków wynosić będzie 58.560 zł.

Dochody tego funduszu preliniuje komisya budżetowa zgodnie z Wydziałem krajowym na kwotę 10.500 zł., zaś z pozostałości pożyczki z r. 1883. na wykupno obligacyj pożyczki 1873 r przez wylosowanie 20.500 zł.

Niedobór w kwocie 27.560 zł. pokryty zostanie z funduszu krajowego (rubr. XIV. wydatków).

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następującą rezolucję:

Sejm zwalnia Wydział krajowy od obowiązku nałożonego nań uchwałami z r. 1882 i 1884 co do przymusowego wykupna obligacyj pożyczki krajowej z r. 1873, poprzestając na powolnem wycofaniu tych obligacyj przez losowanie.

Izba uchwała powyższą rezolucję zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Przystąpiono do Działu I. „Dochodów“.

Sprawozdawca p. Chrzanowski czyta:

Suma dochodów z rubryk:

I. Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych — zł.
II. Odsetki od pieniędzy umieszczanych chwilowo na procent 10.000 „

III. Dochód z dróg krajowych	224 910 zł
IV. Nadwyżka dochodów zwracana przez zakłady uposażone ze skarbu krajowego	46.027 „
V. Zwroty zaliczek z lat ubiegłych	32.500 „
VI. Spłaty pożyczek i odsetek od nich	44.449 „
VII. Dochody własne szkoły gospodarstwa leśnego we Lwowie	5.320 „
VIII. Dochody własne szkół rolniczych krajowych w Dublanach i folwarku Dublany	34.915 „
IX. Dochody własne szkół rolniczych krajowych w Czernichowie i folwarku Czernichów	48.475 „
X. Dochody innych szkół krajowych	11.125 „
XI. Należytość za sprawdzanie rachunków aptekarskich	600 „
XII. Wpływy wskutek przelania do skarbu krajowego reszty funduszu zapomogi udzielonej przez kraj w 1866. r.	20.771 „
XIII. Dochody rozmaite	23.995 „
XIV. Kwota 120.000 wzięta z reszty funduszu pożyczki krajowej z 1883. r. dla pokrycia wydatku uchwalonego na pożyczki dla miast budujących koszary dla wojska	120.000 „

Izba przyjmuje rubr. I. do włącznie nrbr. XIV. „Dochodów“ zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Chrzanowski prostuje sumę ogółu dochodów w skutek uchwał zapadłych przy rozprawie nad budżetem z kwoty 624.237 zł. na kwotę 623 087 zł.

Jeneralny sprawozdawca komisji budżet. p. Smarzewski przedstawia sprostowany w skutek uchwał powziętych przy budżecie sumaryusz wydatków, a mianowicie:

Sumaryusz dochodów i wydatków funduszu krajowego na rok 1886.

D o c h o d y :

Rubr. I. Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych	— zł.
„ II. Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych	10.000 „
„ III. Dochody z dróg krajowych	224.910 „
„ IV. Nadwyżki dochodów od zakładów dotowanych	46.027 „
„ V. Zwroty zaliczek z lat ubiegłych	32.500 „
„ VI. „ pożyczek	44.449 „
„ VII. Dochody szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie	5.320 „
„ VIII. „ szkół i folwarku w Dublanach	34.915 „
„ IX. „ „ „ w Czernichowie	48.475 „
„ X. „ innych szkół krajowych	11.125 „
„ XI. Zwroty za sprawdzanie rachunków aptekarskich	600 „
„ XII. Dochody z przelania do Skarbu krajowego pozostałości z funduszu zapomogi z r. 1866.	20.771 „
„ XIII. Rozmaite dochody	23.995 „
	<u>503.087 „</u>

Suma dochodów własnych

Do tego:

„ XIV. Dochód z pożyczki krajowej z r. 1883. dla pokrycia wydatków na pożyczki dla miast budujących koszary dla c. k. wojska	120.000 „
	<u>623.087 zł.</u>

Razem dochody

W y d a t k i :

Rubr. I. Koszta reprezentacji kraju	100.230 zł.
„ II. „ zarządu	226.920 „

Rubr. III.	Koszta leczenia	655.000 zł.
„ IV.	„ szezepienia	57.900 „
„ V.	Wydatki sanitarne	8.000 „
„ VI.	Zasiłki dla zakładów dobroczynności	10 674 „
„ VII.	„ na cele wykształcenia i oświaty	507 894 „
„ VIII.	Utrzymanie pomników historycznych	11.410 „
„ IX.	Kwaterunkowe żandarmeryi	77.914 „
„ X.	Drogi krajowe	884.348 „
„ XI.	Dotacje dla zakładów krajowych	970 „
„ XII.	Wydatki na szupaśnictwo	27.000 „
„ XIII.	Budowy wodne	84.588 „
„ XIV.	Umorzenie pożyczek	434.573 „
„ XV.	Wydatki na cele gospodarstwa krajowego	258.890 „
„ XVI.	Różne wydatki	185.779 „
	Suma wydatków	<u>3,532.090 zł.</u>

Z porównania: sumy wydatków — z dochodami 623.087 zł.
okazuje się *niedobór* w kwocie 2,909.003 „

który ma być pokryty dodatkami do podatków.

Dodatki krajowe po 30 ct. od 1 zł. w. a. podatku (przyjmując od 1 ct. dodatku 97.000 zł.) uczynią 2,910.000 „
Różnica stanowi *nadwyżkę dochodów* w kwocie 997 zł.

Izba przyjmuje sumę dochodów w kwocie 623.087 zł.
i sumę wydatków w kwocie 3,532.090 „
oraz okazujący się *niedobór* w kwocie 2.909.003 „
w trzecim czytaniu.

P. Golejewski wnosi odesłanie wszystkich w komisjach niezalutwionych petycji Wydziałowi krajowemu do odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca komisji budżetowej czyta następującą uchwałę finansową:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego ma być w r. 1886. pobieranym dodatek do podatków bezpośrednich po 30 centów od każdego złotego wal. austr. całej należności tych podatków.

Izba uchwała powyższą uchwałę (I) finansową zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy i przyjmuje takową na wniosek p. Smarzewskiego w 3-m czytaniu.

Sprawozdawca komisji budżetowej p. Smarzewski czyta:

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przenoszenia w dziale zwyczajnych wydatków oszczędności jednej rubryki na potrzeby rubryk innych.

Izba uchwała uchwałę (II) zgodnie z wnioskiem komisji budżetowej bez rozprawy.

Następuje: Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu funduszy samoistnych (niedotowanych) za rok 1884. (drugie czytanie).

Z powodu nieobecności sprawozdawcy p. St. hr. Badeniego Izba zgadza się na wzięcie pod obrady punktu 3-o porządku dziennego którym jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego z petycji a mianowicie:

a) z petycji Reprezentacji gminy miasta Kołomyi w przedmiocie uzyskania zezwolenia na pobór 100% dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od mięsa na przeciąg lat trzech;

- b) z petycji gminy miasteczka Peczeniżyna w przedmiocie udzielenia tejże gminie ustawodawczego zezwolenia na pobór opłaty gminnej od piwa;
 c) o petycji gminy Szezurowej w powiecie Brzeskim, o zezwolenie na pobór targowego.

JE. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji Reprezentacji gminy miasta Kołomyi w przedmiocie uzyskania zezwolenia na pobór 100% dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od mięsa na przeciąg lat trzech — z następującym wnioskiem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Gminie miasta powiatowego Kołomyja zezwala się pobierać w latach 1886, 1887 i 1888. na pokrycie potrzeb gminnych 100% dodatek do podatku konsumcyjnego od mięsa.

II Uchwałą tą załatwioną zostaje petycja do L. S. 1191. Stowarzyszenia przemysłowego rzeźników i mieszkańców gminy Kołomyi o odmówienie tej gminie zezwolenia na pobór 100% dodatku do podatku konsumcyjnego od mięsa.

Podczas odczytywania wniosku przewodnictwo obejmuje zastępca Marszałka krajowego.

Izba uchwała wniosek I. bez rozprawy i przyjmuje ustęp II. wniosku Wydziału krajowego co do załatwienia petycji l. 1191.

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego jako komisji o petycji gminy miasteczka Peczeniżyna względem udzielenia tejże gminie ustawodawczego zezwolenia na pobór opłaty gminnej od piwa — z następującym projektem do ustawy:

U s t a w a

obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, względem uprawnienia gminy miasteczka Peczeniżyna do poboru opłaty gminnej od piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje :

Art. I.

Gminie miasteczka Peczeniżyna (powiatu Kołomyjskiego) udziela się prawo pobierania w latach 1886., 1887., 1888., 1889., 1890. i 1891. opłaty gminnej po jednym złotym i siedmdziesiąt centów (1 zł. 70 ct.) w. a. od jednego hektolitra piwa.

Art. II.

Do uiszczenia tej opłaty są obowiązani wszyscy, którzy piwo dla konsumcji miejscowej wyrabiają lub sprowadzają bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina Peczeniżyn.

Art. IV.

Opłata ta ciąży na konsumcji w obrębie gminy Peczeniżyna, nie może jednak obciążać ani produkcyi ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia względem sposobu poboru wyda c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosn nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta Art. I, II, III, IV, V, VI tytuł i wstęp. Izba uchwała art. I, II, III, IV, V i VI oraz tytuł i wstęp projektu ustawy bez rozprawy, a uchwaliwszy następnie na wnio-

sek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania -- przyjmuje cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego, jako komisji o petycji gminy Szezurowy, w pow. Brzeskim, o zezwolenie na pobór targowego, z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy Szezurowy w pow. Brzeskim, o zezwolenie na pobór targowego, odstępuje się Rządowi do możliwego uwzględnienia,

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie miasta Oświęcima, w pow. Bialskim, na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów propinacyjnych w gminie używanych.

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie miasta Oświęcima, w pow. Bialskim, na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów propinacyjnych w gminie używanych, z następującym projektem ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o podwyższeniu na lat sześć opłaty od napojów spirytusowych i od piwa pobieranej przez gminę miasta Oświęcima, w powiecie Bialskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje.

Art. I.

Gminie miastu Oświęcimowi zezwalam podwyższyć opłatę od napojów spirytusowych i od piwa, w gminie wytwarzanych lub w obręb gminy wprowadzanych i w niej używanych, nadaną przywilejem ś. p. Dziada Mego Cesarza Franciszka II. z dnia 24. Października 1793, przez lat sześć od najbliższego dnia 1. Stycznia po wydaniu niniejszej ustawy w tych samych granicach, w jakich tę opłatę dotąd pobiera i pobierać ma prawo, według stopy następnie podwyższonej:

- 1) od hektolitra piwa podwójnego 1 zł. 70 ct. (jeden złoty siedmdziesiąt centów);
- 2) od hektolitra piwa pojedynczego 85 ct. (ośmdziesiąt pięć centów)
- 3) od flaszki półlitrowej piwa marcowego, bokowego, porteru i t. p. $\frac{3}{10}$ ct. ^{vsm} dziesiątych centa.
- 4) od litra wódki do 50° Trallesa 10 ct. (dziesięć centów);
- 5) od litra okowity 50 do 80° Trallesa 16 ct. (szesnaście centów);
- 6) od litra okowity nad 80° Trallesa 22 ct. (dwadzieścia dwa centów);
- 7) od litra rnmu, araku, śliwowiecy, rozolisu, likierów, esencyi ponczowej i t. p. słodzonych napojów 24 ct. (dwadzieścia cztery centów);
- 8) od litra miodu, wiśniaku i maliniaku 3 ct. (trzy centy);

Art. II.

Do uiszczenia tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I wymienione dla konsumeyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, bądźto na sprzedaż, bądź na własny użytek.

Art. III.

Opłata ta obciąża jedynie konsumeyę w obrębie gminy miasta Oświęcima, nie może przeto ciężać na produkeyi ani na obrocie handlowym.

Art. IV.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda rozporządzeniem c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. V.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta Art. I, II, III, IV, V tytuł i wstęp. Izba uchwała Art. I, II, III, IV i V oraz tytuł i wstęp projektu ustawy bez rozprawy, a uchwalwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, przyjmuje cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Na wniosek sprawozdawcy JE. p. Smolki Izba zgadza się na wzięcie na porządek dzienny, także sprawozdania o petycji gminy Dębicy, o zezwolenie na pobór opłaty gminnej od napojów słodzonych.

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy Dębicy, w pow. Ropezyckim, co do zezwolenia na pobór opłaty gminnej od napojów słodzonych, z następującym projektem ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie Dębicy w powiecie Ropezyckim na pobór opłaty od napojów słodzonych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje.

Art. I.

Gminie miejskiej Dębicy, w powiecie Ropezyckim, wolno pobierać w latach 1886 włącznie do 1891 opłatę gminną po ośm centów od litra napojów słodzonych spirytusowych w tej gminie wytwarzanych, i w jej obręb wprowadzanych i w niej zużywanych.

Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. wymienione dla konsumeyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, bądźto na sprzedaż, bądź na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina Dębica.

Art. IV.

Opłata ta ciąży tylko na konsumeyi w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkeyi ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Po skonstatowaniu obecności sprawozdawcy p. Bobrzyńskiego, przystąpiono do punktu 2-go porządku dziennego którym jest:

Sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu funduszków samoistnych (niedotowanych) za rok 1884 (drugie czytanie).

Sprawozdawca p. Bobrzyński uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Komisja budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy zamknąć funduszy samoistnych niedotowanych, budżetem nieobjętych za rok 1884. przyjąć do wiadomości.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego złożonego dodatkowo w przedmiocie szkół wydziałowych, mianowicie w przedmiocie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Majer czyta sprawozdanie komisji szkolnej w przedmiocie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie, odnośnie do dodatkowego przedłożenia Wydziału krajowego z d. 13. Stycznia 1886 do l. 66.846—885 o szkołach wydziałowych, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Szkoła wydziałowa żeńska we Lwowie z początkiem roku szkolnego 1886/7 będzie zreorganizowaną na czteroklasową szkołę wydziałową żeńską w połączeniu z kursem dopełniającym o kierunku teoretycznym i praktycznym, w myśl projektu statutu dołączonego do sprawozdania Wydziału krajowego.

II. Koszta utrzymania czteroklasowej szkoły wydziałowej żeńskiej ponosi fundusz szkolny m. Lwowa. w granicach oznaczonych ustawą z d. 2. Maja 1873 r. (Dz. u. kr. nr. 250), opędzanie kosztu na utrzymanie kursów dopełniających o kierunku teoretycznym i praktycznym pozostawia się gminie m. Lwowa niezależnie od jej funduszu szkolnego.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy, a uchwalwszy na wniosek p. Małeckiego przystąpić do trzeciego czytania, przyjmuje ustęp I i. II. wniosku komisji w 3-m czytaniu.

Następnie czyta sprawozdawca projekt statutu szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie.

Izba uchwała projekt statutu bez rozprawy i na wniosek sprawozdawcy przyjmuje takowy w 3 m czytaniu w brzmieniu następującem:

PROJEKT STATUTU szkoły wydziałowej żeńskiej tudzież kursów nauki dopełniającej we LWOWIE.

§. 1.

Cel szkoły wydziałowej żeńskiej wskazuje art. IX. krajowej ust. z d. 2. Lutego 1885.

§. 2.

Ze szkołą wydziałową łączy się: kurs dopełniający dla młodzieży o kierunku teoretycznym i praktycznym.

§. 3.

Szkoła wydziałowa wraz z kursami dopełniającymi tworzy organiczną całość i zostaje pod jedną dyrekcją która kieruje zarazem 4 klasami niższymi (1—4) ze szkołą wydziałową połączonemi.

§. 4.

Językiem wykładowym szkoły jakoteż na kursie dopełniającym jest język polski.

I. Szkoła wydziałowa.

§. 5.

Szkoła wydziałowa urządzona na podstawie orzeczenia Wys. Rady szk. kraj. z d. 26. Lipca 1879. L. 6.859 ulega o tyle zmianie, o ile tego

żąda art. VI—IX ustawy kraj. z d. 2. Lutego 1885., i obejmuje kurs nauki 4-letni o 4 klasach (5., 6., 7., 8.).

§. 6.

Przyjęcie uczenicy do tej szkoły nastąpi po ukończeniu kl. IV. szkoły ludowej, lub na podstawie egzaminu wstępnego, którego przedmiotem będzie nauka w szkole 3-klasowej pospol. wskazana, a którego pomyślny wynik zależeć będzie od wykazania się dobrymi postępami w przedmiotach w szkole 4-klasowej udzielanych.

§ 7.

Prócz przedmiotów wskazanych art. VII. i IX. ust. krajowej z dnia 2. Lutego 1885. będzie także udzielany język francuski, jako przedmiot nadobowiązkowy.

§. 8.

Plan nauki ułoży władza szkolna w myśl art. X. ust. krajow., atoli liczba godzin nauki nie może przekraczać 28 tygodniowo.

§. 9.

Grono nauczycielskie składa się prócz dyrektora i katechety, nadto z 4 nauczycielek z kwalifikacją do szkół wydziałowych, z których dwie posady mają być objęte grupą I., jedna grupą II., jedna grupą III. patentu kwalifikacyjnego; kierownik zaś ma posiadać wykształcenie uniwersyteckie i wykazać się patentem nauczycielskim na całą szkołę średnią.

§. 10.

Dyrektor i 4 nauczycielki mają posady stałe, katecheta zaś udzielający religii we wszystkich klasach od I. do VIII., otrzyma osobne wynagrodzenie.

II. Kurs dopełniający

o kierunku teoretycznym i praktycznym.

§. 11.

W myśl art. XI. i XII. ustawy kraj. z d. 2. Lutego 1885., urządza się kurs dopełniający o kierunku teoretycznym i praktycznym dla młodzieży dorosłej, płci żeńskiej.

A. Kurs dopełniający o kierunku teoretycznym.

§. 12.

Kurs dopełniający o kierunku teoretycznym ma na celu uzupełnienie wykształcenia udzielonego przez szkołę wydziałową w takim zakresie, jakiego się wymaga od kobiety wyształconej klasy naszego społeczeństwa i obejmować będzie następujące przedmioty naukowe:

- a) Historia literatury powszechnej ze szczególnem uwzględnieniem literatury polskiej — 2 godziny tygodniowo, cały rok.
- b) Historia powszechna nowszych czasów — 2 godziny tygodniowo cały rok.
- c) Estetyka, ze szczególnem uwzględnieniem utworów ducha polskiego — 2 godziny tygodniowo, cały rok.
- d) Wiadomości z higieny, pedagogii, dydaktyki, o ile są potrzebne w przyszłem powołaniu kobiety — 3 godziny tygodniowo w I-em półroczu.
- e) Nauka gospodarstwa domowego, w II. półroczu — 3 godziny tygodn.

Ogólna tedy liczba godzin wynosiłaby tygodniowo 9 godz., do których w razie uznanej potrzeby dołączyć by można naukę uzupełniającą języka francuskiego i niemieckiego i t. p. Nauka zaś winna być w razie możliwości tak rozłożoną, by uczniom tego kursu umożliwić korzystanie z niektórych działów kursu dopełniającego o kierunku praktycznym.

§. 13.

Warunkiem przyjęcia jest ukończenie szkoły wydziałowej z dobrym postępem, lub na podstawie egzaminu wstępnego z nauk w szkole wydziałowej udzielanych, a ilość uczenie nie może w jednej klasie przekraczać 45.

§. 14.

Nauk, z wyjątkiem gospodarstwa domowego, udzielać będą nauczyciele fachowi, przedstawiani corocznie przez c. k. Radę szkolną okręgową Reprezentacyi miasta, a zatwierdzeni przez c. k. Radę szkolną krajową za remuneracją odpowiednią (2 zł. od godziny), wyznaczoną przez Reprezentację z kasy miejskiej.

§. 15.

Udzielający nauk na tym kursie zbierać się będą pod przewodnictwem dyrektora na konferencye peryodyczne, na których omawiane będą kwestye dotyczące kursu, a wnioski przedstawiać się będą władzy nadzorczej.

§. 16.

Uczennice kursu dopełniającego o kierunku teoretycznym składają na ręce Dyrekeyi prócz wpisowego 1 zlr., nadto opłatę szkolną kwotę miesięczną po 2 zł., która wpływa do kasy gminnej. Reprezentacyi miejskiej przysługuje jednak prawo uwolnienia od połowy opłaty ubogich odznaczających się w naukach uczenie, na przedstawienie Dyrekeyi, jednak liczba uwolnionych nie ma przenosić $\frac{1}{4}$ ogółu uczenie.

B. Kurs dopełniający o kierunku praktycznym.

§. 17.

W myśl ust. kraj. z d. 2. Lutego 1885. art. XI., urządza się kurs dopełniający o kierunku praktycznym, mający na celu praktyczne przysposobienie młodzieży, i umożliwienie jej zajęcia odpowiedniego stanowiska.

§. 18.

Kurs ten obejmowałby:

oddziały krawiectwa i białego szycia, rozpadających się na:

I. Półrocze.

- a) Naukę kroju białizny w połączeniu z rysunkiem stosowanym, 4 godziny tygodniowo.
- b) Ćwiczenia w szyciu ręcznym i maszynowym, według najlepszych metod, z uwzględnieniem metody Szalenfeldowskiej i poznawanie towarów, w 10 godzinach tygodniowo.

II. Półrocze.

- c) Naukę kroju sukien w połączeniu z rysunkiem stosowanym, 4 godziny tygodniowo.
- d) Wykonanie robót według najnowszych metod z uwzględnieniem nauki o kolorach i stylach, tudzież towaroznawstwa, 10 godzin tygodniowo. Przez cały rok.

- e) Rachunki kupieckie, w połączeniu z buchalteryą. 2 godziny tygodniowo.
- f) Korespondencya handlowa w języku polskim i niemieckim, 1 godzina tygodniowo.
- g) Geografia handlowa, 1 godzina tygodniowo.

§. 19.

Nauka jest jednorazową, i odbywa się w godzinach popołudniowych.

§. 20.

Na kurs o kierunku praktycznym wpisać się mogą uczennice po ukończeniu z postępem szkoły wydziałowej, lub na podstawie egzaminu stwierdzającego poziom wykształcenia, jakiego udziela szkoła wydziałowa.

§. 21.

Nauki na kursie robót udzielać będzie kwalifikowana nauczycielka, której do pomocy dodana będzie kwalifikowana pomocnica, z płacą przez Reprezentacyę unormowaną (nauczycielka z płacą 700 zł., pomocnica z płacą 300 zł. rocznie). Mogą być nadto przyjęte dwie bezpłatne praktykantki.

§. 22.

Warunkiem uzyskania posady jest świadectwo ukończonych kursów robót kobiecych w szkole fachowej. Pomocnica może wyjątkowo swe uzdolnienie i w inny sposób udowodnić. Posada nauczycielki jest stałą, pomocnicy zaś tymczasową, a obsadzenie obydwóch posad odbywa się w sposób w etatowych szkołach miejskich przyjęty.

Do nauczycieli do przedmiotów e) f) g) stosuje się §. 14.

§. 23.

Uczennice kursu praktycznego uiszczają wpisowe w kwocie 1 zlr. i czesne miesięczne w kwocie 2 zł., wpływające do kasy miejskiej, na przedstawienie jednak Dyrekeyi przysługuje Reprezentacyi miejskiej prawo uwalniania od połowy opłaty z tem zastrzeżeniem, że ilość uwolnionych nie przekroczy $\frac{1}{4}$ ogółu uczęszczających uczennic. — Uczennice zaś kursu o kierunku teoretycznym, uczęszczające na kurs robót, nie opłacają osobnej opłaty.

§. 24.

Po ukończeniu kursu praktycznego i teoretycznego otrzymuje uczennica świadectwo stwierdzające postępowanie w naukach.

§. 25.

Reprezentacyi miejskiej przysługuje prawo rozszerzenia w miarę potrzeby kierunków kursu teoretycznego jakoteż praktycznego, w ogóle zmiana statutu, zaś odpowiedni plan, zatwierdzony przez Radę szkolną krajową, unormuje zakres i rozkład poszczególnych przedmiotów.

§. 26.

Co do ingerencyi do kursu praktycznego Dyrekeyi zakładu stosuje się w zupełności §. 15. — nadto obowiązana jest Dyrekeya do składania rocznych sprawozdań.

§. 27.

Rok szkolny rozpoczyna się 1. Września, a kończy 30. Czerwca uroczystym zamknięciem i wystawą prac uczennic

Na wniosek posła Majera Izba zgadza się na przystąpienie do obrad nad punktem 18. porządku dziennego, którym jest drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w sprawie bezpłatnego odstąpienia gruntu pod budowę klinik w Krakowie.

Sprawozdawca poseł Romer uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przeprowadził rokowania z c. k. Rządem. celem obrania na budowę klinik uniwersyteckich i bezpłatnego odstąpienia placu niezabudowanego, stanowiącego własność funduszu krajowego w obrębie miasta Krakowa. a w razie, gdyby to okazało się niemożliwym, upoważnia się Wydział krajowy, aby odstąpił bezpłatnie grunt tak zwany „na Blichu“, wraz z zabudowaniami w myśl uchwały Sejmu z dnia 13. Lipca 1880.

Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji administracyjnej bez rozprawy.

Przystąpiono do obrad nad punktem 6. porządku, którym jest drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie szkół wydziałowych męskich.

Sprawozdawca p. Wierzbicki uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Szkoła wydziałowa w Sokalu ma być na podstawie ustawy z d. 2. Lutego 1885. Nr. 28. D. u. kr. zreorganizowaną w kierunku przemysłowym w myśl projektu Rady szkolnej krajowej, przedłożonego Wydziałowi krajowemu odczwą z dnia 21. Października roku 1885. l. 12.461., jak następuje:

- a) Orzeczenie organizacyjne Rady szkolnej krajowej z dnia 29. Sierpnia 1874. l. 9.313, mocą którego założoną została w Sokalu trzyklasowa wydziałowa męska w połączeniu z pięcioklasową szkołą pospolitą, znosi się.
- b) Nowo zorganizować się mająca szkoła wydziałowa męska w Sokalu ma mieć charakter przemysłowy, a mianowicie uwzględnić ma przemysł stolarski i tokarski.
- c) Szkoła wydziałowa Sokalska urządzona będzie jako cztero-klasowa i połączona będzie z czteroklasową szkołą ludową pospolitą pod jedną wspólną dyrekcją.
- d) Ze szkołą połączone będą warsztaty stolarskie i tokarskie, tudzież nauka modelowania i fachowych rysunków, zastosowanych do potrzeb stolarstwa i tokarstwa.
- e) Etat szkolny składać się będzie z następujących nauczycieli:

1. dyrektor z płacą roczną	700 zł.
dodatkiem za kierownictwo	200 „
i wolnem pomieszkaniem.	
2. Czterech nauczycieli z płacą po	700 „
3. Katechei obrządku grecko- i rzymsko-katolickiego z remuneracją po	150 „
4. 4 nauczycieli dla czterech klas pospolitej szkoły ludowej z płacą po	500 „
5. Nauczyciel fachowych rysunków modelowania i snycerstwa	600 „
6. Nauczyciel stolarstwa i tokarstwa z płacą	400 „

- f) Prócz wydatków na nauczycieli w kwocie 7.000 zł. rocznie wyznacza się na utrzymanie warsztatów, naukę gimnastyki i śpiewu, tudzież potrzeby szkolne 544 zł., tak, że koszt ogółny szkoły tej wyniesie 7.544 zł., z czego gmina miasta Sokala na mocy aktu fundacyjnego z 4. Października 1874. ponosi 3.800 zł., resztę zaś w kwocie 3.744 zł. pokrywać będzie fundusz szkolny okręgowy a względnie krajowy.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, by wspólnie z komisją krajową dla spraw przemysłu rękodzielniczego i drobnego oraz w porozumieniu z Radą szkolną krajową, a ewentualnie w porozumieniu z Towarzystwami gospodarczemi we Lwowie i Krakowie, wypracował plan stopniowej reorganizacji szkół wydziałowych w myśl ustawy z dnia 2. Lutego 1885. Nr. 28. Dz. ust. kr., aby odpowiadały przemysłowym, rękodzielniczym i rolniczym potrzebom naszego kraju,

uwzględniając przy każdej szkole miejscowe okoliczności i przedłożył swe wnioski do uchwały Sejmowi na najbliższej sesji.

Powyzszemi uchwałami załatwioną jest petycja Wydziału Rady powiatowej w Sokalu pr. 8. Stycznia l. s. 1046/834 p. w sprawie pozostawienia szkoły wydziałowej tamże.

Sprawozdaniem tem załatwioną zostaje petycja l. s. 1132/894 p, Oddziału Towarzystwa pedagogicznego w Sokalu.

Izba uchwała cały ustęp I. i II. zgodnie z wnioskiem komisji bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji kolejowej z petycji krajowego Towarzystwa dla opieki i rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicyi w przedmiocie taryf przewozowych.

Sprawozdawca p. Struszkiewicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu czynienie nieustannych starań u c. k. Rządu, aby tenże czuwał nad tem, by koleje żelazne państwowe i prywatne, tak w ruchu wewnętrznym jak i związkowym, dla krajowych produktów naftowych nie ustanawiały wyższych taryf przewozowych nad te, jakie pobierają od produktów zagranicznych.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje drugie czytanie wniosku posła ks. Sawy w przedmiocie uzupełnienia §. 78. ust. gminnej postanowieniem co do użycia dodatków gminnych wyłącznie na pokrycie wydatków preliminarowanych w budżecie.

Zastępca Marszałka przedstawia Izbie starszego radcę skarbu p. Jakubka.

Sprawozdawca p. Pilat uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Komisja administracyjna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Wzywa się c. k. Rząd, aby władze, którym powierzona jest egzekucya polityczna, pouczył, izby, gdy zajdzie potrzeba zarządzenia egzekucyi przeciw gminie celem ściągnięcia zalegających podatków lub należności w ten sam sposób jak podatki ściąganych, korzystały przedewszystkiem z postanowienia ustępu piątego §. 70. u. g. (ustawa z d. 17. Czerwca 1874. N. 52. d. u.kr.) i udawały się do Reprezentacyi powiatowych o wstawienie odpowiednich kwot w budżet gminy i nałożenie dodatków do podatków na ich pokrycie.

Przemawia starszy radca skarbu p. Jakubek.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała zgodnie z wnioskiem komisji administracyjnej.

Następuje drugie czytanie wniosku p. Russockiego w sprawie przyspieszenia projektu do reformy cłowej z roku 1882. jakoteż w sprawie regulacyi taryf kolejowych, oraz o 1. i 2. punkcie wieceu rolniczego.

Sprawozdawca p. Polanowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) Wzywa się c. k. Rząd, by jak najrychlej wniósł do Rady Państwa projekt do reformy ustawy cłowej z r. 1882., któryby wprowadził cła zbożowe w Austrii co najmniej równe cłom zbożowym wprowadzonym dnia 11. Lipca 1885. r. na granicach państwa niemieckiego.

b) I. Wzywa się c. k. Rząd, aby taryfy na kolejach państwowych w ogóle, zaś przy wprowadzeniu ruchu na całej przestrzeni kolei państwowych galicyjskich w szczególności, w ten sposób ustanowione i przeprowadzone były, izby stosunki i potrzeby kraju naszego należycie uwzględniono, a mianowicie, by produkeya i handel galicyjski w skutek zbyt wygórowanych kosztów przewozu, jak to dotychczas miało miejsce, na dalsze szkody narażane nie były;

II. Wzywa się c. k. Rząd, aby na podstawie udzielonych Towarzystwom kolejowym w Austrii koncesyj w ogóle, zaś w szczególności na podstawie kolei Arcyksięcia Karola Ludwika i kolei Czerniowieckiej zarządził, ażeby koleje te znizienie taryf dla przewozu produktów krajowych, mianowicie dla zboża, mąki, drzewa, bydła opasowego, oleju i wosku skalnego w stanie surowym lub przerobionym i t. p. bez zwłoki przeprowadziły, oraz by zarządom tych kolei wzbroniono przyznawanie dla wywozu produktów z zagranicy pochodzących ulg taryfowych w warunkach korzystniejszych aniżeli te, które dla wywozu produktów krajowych obowiązować będą.

III. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby ze względu na termin, w którym w moc. art. 19. koncesyi z dnia 3. Marca 1857. służyć będzie państwu prawo wykupna kolei Arcyks. Karola Ludwika po dokładnem zbadaniu stosunków zarządu tejże kolei rozważył, czy przy tej sposobności nie dałoby się wprowadzić zmiany, których wymaga niezbędnie interes państwa i kraju naszego, szczególnie pod względem uregulowania taryf i zabezpieczenia dla c. k. Rządu zupełnego wpływu na sprawy taryfowe na tejże kolei.

Przemawia p. Chrzanowski i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Przekazuje się następujące wnioski Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na następnej sesyi.

I.

Wzywa się c. k. Rząd, aby zważywszy, że produkcya rolnicza we wszystkich krajach monarchii, a szczególnie w naszym kraju, obciążona wysokim podatkiem gruntowym i opłacająca wielkie koszta przewozu drogami żelaznymi swych płodów, to jest zboża i bydła, na targowiska konsumcyjne zachodnio europejskie, nie może wytrzymać konkurencyi z produkcją rolniczą zaeuropejską, mianowicie amerykańską, nieobciążoną wcale podatkiem gruntowym a przewożącą produkta swoje, tj. zboże i bydło, bardzo tanio morzem do portów i na targi europejskie, starał się na drodze dyplomatycznej o utworzenie unii cłowej europejskiej wyłącznie co do zboża i bydła, t. j. unii cłowej europejskiej zaprowadzającej wyższe cła na zboże i bydło zaeuropejskie wprowadzane do państw europejskich, oraz aby c. k. Rząd starał się na drodze konstytucyjnej o zaprowadzenie w portach i na wybrzeżach krajów monarchii nad morzem Adryatykiem leżących tych wyższych cel na zboże i bydło zaeuropejskie wprowadzane do monarchii.

II

Wzywa się c. k. Rząd, aby zważywszy na wielkie a trwałe zmniejszenie się powszechne w naszym kraju dochodu z gruntu w następstwie znacznego a trwałego spadku wszystkich płodów naszej produkcji rolniczej, a to w skutek taniego przywozu płodów produkcji rolniczej zaeuropejskiej, mianowicie amerykańskiej, tanio produkującej bo nieobciążonej wcale podatkiem gruntowym, starał się na drodze przez konstytucję wskazanej o znizienie o $\frac{1}{3}$ część podatku gruntowego z gruntów ornych, łąk i pastwisk, dopóki c. k. Rząd nie przeprowadzi na drodze dyplomatycznej i na drodze wskazanej przez zasadnicze ustawy państwa unii celnej europejskiej i zastąpienia produkcji rolniczej w krajach monarchii wyższem cłem nałożonem na zboże i bydło zaeuropejskie wprowadzane do Europy, i dopóki wskutek tego nie nastąpi podwyższenie się dochodu z gruntów.

Izba popiera powyższy wniosek p. Chrzanowskiego i uchwała zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Gross.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. Chrzanowski wnosi uznanie nagłośności wniosku swego.

Izba uchwała nagłośność tego wniosku.

Następnie uchwała Izba powyższy wniosek komisji a następnie odesłanie wniosku p. Chrzanowskiego do Wydziału krajowego.

Następuje drugie czytanie wniosku p. ks. Sieczyńskiego w przedmiocie zmiany ustawy szkolnej pod względem przeznaczenia kar pieniężnych za nieposyłanie dzieci do szkoły.

W zastępstwie sprawozdawcy p. ks. J. Czartoryskiego p. Romanowicz, uwolniony od czytania sprawozdania, prostuje omyłkę druku i czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . zmieniająca postanowienia §§. 18. i 22. ustawy krajowej z dnia 2. Maja 1873, o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych i obowiązku posyłania do nich dzieci.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

§. 1.

Art. 18. i 22. ust. kraj. z dnia 2. Maja 1873. (dz. ust. i rozp. kr. N. 250) o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych i obowiązku posyłania do nich dzieci przestają obowiązywać i mają odtąd opiewać jak następuje:

Art. 18.

Jeżeli dochody miejscowego funduszu szkolnego, wymienione w artykule 15 a, b, nie wystarczają na opłacanie nauczycieli szkół ludowych politycznych i tych wydziałowych, które istniały już przed wejściem w wykonanie niniejszej ustawy, obowiązane są gminy i obszar dworski do wnoszenia na ten cel do miejscowego funduszu szkolnego dodatków pieniężnych, a to gminy aż do 9% całej należności wszystkich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi, w gminie opłacanych, a obszar dworski aż do wysokości 3% całej należności wszystkich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi z obszarów opłacanych — każdy z nich o tyle, o ileby to, co na mocy dawniejszych zobowiązań, bądźto w naturze bądźto w gotowych pieniądzech, na utrzymanie nauczyciela już uiszczanych, dorównywało oznaczonym powyżej procentom.

W każdym jednak razie obszar dworski przyczynia się do pokrycia niedoboru tylko w trzeciej części tego, do czego by w miarę całej należności swych bezpośrednich podatków stałych razem z dotychczasowymi dodatkami rządowymi był na mocy ustaw obowiązany, gdyby należał do związku gminy miejscowej.

Dodatki pieniężne od gminy pokrywane być mają w taki sam sposób, w jaki się pokrywają inne wydatki pieniężne na gminie ciążące.

Art. 22.

Z dochodów miejscowego funduszu wymienionych w Art. 15. pod a, b, ma się przedewszystkiem opłacać nauczycieli. Na inne cele szkolne można ich użyć jedynie za przyzwoleniem Rady szkolnej okręgowej, gdy się okaże nadwyżka w dochodach, albo w razie, gdy część ich już na mocy zapisu lub ustawy była na inne cele przeznaczona.

Dochody wymienione w Art. 15. pod c) mogą być za uchwałą Rady szkolnej miejscowej użyte na zaopatrzenie ubogich uczniów w odzież i w najpotrzebniejsze przybory szkolne, lub też za przyzwoleniem Rady szkolnej okręgowej na inne cele szkolne w Art. 24. wymienione.

§. 2.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi oświecenia.

Podczas czytania projektu ustawy Marszałek odbiera przewodnictwo napowrót.

Przemawia JE. poseł Zaleski i stawia dostatecznie poparty wniosek odesłania tego przedmiotu do Wydziału krajowego celem dalszego badania i zdania sprawy na najbliższej sesji sejmowej.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwała zgodnie z wnioskiem JE. p. Zaleskiego.

Następuje drugie czytanie wniosku p. Lasockiego w sprawie zapobieżenia nadużyciom przy koncesjonowaniu, wyszynku i sprzedaży słodzonych napojów i piwa zagranicznego.

Sprawozdawca p. Kozłowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące motywa i wnioski komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy następujące rezolucye:

Zważywszy, że w moc ustawy z dnia 30. Grudnia 1875. Dz. u. kr. Nr. 55. ex 1877. prawo propinacyi w całej swej wyłączności i rozciągłości na przeciąg lat 26 utrzymane zostało, a jako przynależność nieruchomości stanowi część integralną hipoteki dla wierzytelności na nich ubezpieczonych;

zważywszy, że sprzedawanie piwa zagranicznego dozwolone jest tylko za wykazaniem pochodzenia przez okazanie celnego bolety, a obejście dotyczących przepisów ułatwia sprzedaż piwa wątpliwego pochodzenia i jakości ze szkodą przemysłu wyrobu piwa krajowego;

zważywszy, że względy na moralność i ułatwienie kontroli policyjnej wymagają ścisłego przestrzegania i wykonywania przepisów moc obowiązującą mających;

zważywszy, że sprzedawanie i szynkowanie falsyfikatów pod mianem trunków słodzonych i piwa zagranicznego, częstokroć ingrediencyami zdrowiu szkodliwemi zaprawianych, najniekorzystniej wpływa na stan zdrowotny kraju naszego,

Sejm krajowy uchwała:

1. Wzywa się c. k. Rząd, by w myśl obowiązujących ustaw i rozporządzeń ku ubezpieczeniu prawa propinacyi wydanych, w celu zapobieżenia mnożącym się na szkodę tego prawa nadużyciom, polecił w drodze instrukcyi organom wykonawczym jak najściślej oględność przy udzielaniu koncesyi do prowadzenia wyszynku napojów słodzonych oraz jak najdokładniejszą kontrolę tychże wyszynków i handlów, w szczególności zaś by polecił, ażeby władze ściśle badały stosunki, czy udzielenie takich koncesyj jest uzasadnione miejscową potrzebą i ażeby tam, gdzie zachodzą nadużycia czy ze względów obejścia przepisów obowiązujących, czy też ze względu na moralność lub trudność kontroli policyjnej oraz względów sanitarnych, środki zaradcze według całej surowości obowiązujących przepisów przez dotyczącą władzę zastosowane zostały.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w wypadkach do jego wiadomości dochodzących o zaszybach na szkodę prawa propinacyi nadużyciach zażądał w drodze odpowiedniej od c. k. Rządu udzielenia skutecznej pomocy.

3. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesji Sejmu przedłożył odpowiednie wnioski, jeżeliby zbadanie stanu rzeczy okazało potrzebę innych środków zaradczych ku uchyleniu szkodliwych następstw zbytniego mnożenia się koncesjonowanych wyszynków i handlów z dozwoloną sprzedażą trunków.

Przemawia JE. p. Namiestnik jako komisarz rządowy.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba w głosowaniu uchwała oddzielnie wszystkie ustępy motywów oraz wnioski komisji.

Dla spóźnionej pory Marszałek zawiesza posiedzenie o godzinie 3½ do godz. 7 wieczór.

Ciąg dalszy 28. posiedzenia

z dnia 23. Stycznia 1886.

Początek o godzinie 7 minut 30 wieczór.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i podejmuje posiedzenie na nowo

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji górniczej z petycji krajowego Towarzystwa naftowego, domagającej się podwyższenia ceł ochronnych od produktów naftowych.

Sprawozdawca poseł Chamiec uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję krajowego Towarzystwa naftowego galicyjskiego udziela się c. k. Rządowi z gorącym wezwaniem, ażeby przy odnowieniu układu cłowo-handlowego z Węgrami uzyskał podwyższenie istniejących i zaprowadzenie nowych ceł od olejów mineralnych i produktów żywnych w cyfrach odpowiadających przedstawionym w petycji istotnym potrzebom przemysłu naftowego i wyrażonym w takowej uzasadnionym żądaniom.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji prawniczej z petycji gminy miasta Dynowa i obszaru dworskiego w przedmiocie przyspieszenia utworzenia nowego c. k. Sądu powiatowego w Dynowie.

Sprawozdawca p. Lenartowicz czyta sprawozdanie komisji prawniczej o petycji do LS. 1.093 wniesionej miasta Dynowa i obszaru dworskiego, w przedmiocie przyspieszenia utworzenia nowego c. k. Sądu powiatowego w Dynowie, z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gminy miasta Dynowa i obszaru dworskiego, o wyjednanie utworzenia w bieżącym roku nowego Sądu powiatowego w Dynowie, odstępuje się c. k. Rządowi z wezwaniem przyspieszenia utworzenia rzeczzonego Sądu.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego z petycji wniesionych w przedmiocie urządzenia składów zbożowych.

Sprawozdawca poseł Augustynowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wszedł w rokowania z Bankiem krajowym i przedsięwziął co należy celem wprowadzenia jak najrychlej w życie publicznych składów (entrepôts) z prawem wydawania listów składowych (warrants) na podstawie rozporządzenia ministeryalnego z dnia 19. Czerwca 1866. (Dziennik ustaw państwa Nr. 86). W razie potrzeby zasiłku z funduszków krajowych lub gwarancji ze strony kraju, przedłoży Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi na najbliższej sesji odpowiednie wnioski.

b) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby także poczynił starania u Wysokiego c. k. Rządu, iżby przy przyszłym układzie z Bankiem Austro-Węgierskim zastrzeżone zostało prawo lombardowania warrantów publicznych składów zbożowych.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie w przedmiocie szkół rolniczych w Czernichowie.

Z powodu nieobecności sprawozdawcy p. Langiego, Marszałek usuwa ten punkt z porządku, a Izba przystępuje do punktu następnego, którym jest drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Banku krajowym.

Sprawozdawca poseł Smarzewski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji budżetowej:

Wysoki Sejm raczy:

1. Przyjąć do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o Banku krajowym;
2. udzielić Dyrekcji Banku krajowego absolutorium z rachunków za czas od 1. Lipca 1883. do 31. Grudnia 1884.

Przemawia p. Wł. Koziebrodzki i wnosi następującą dostatecznie popartą rezolucję:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na następnej sesji zdał sprawę z wypełnienia drugiego ustępu §. 66. statutu Banku krajowego, który opiewa: „Stosunki służbowe Dyrektorów określi Wydział krajowy po wysłuchaniu Rady nadzorczej osobnemi normami, które poda do wiadomości Sejmu krajowego“.

Przemawia p. Wrotnowski.

Po przemówieniu sprawozdawcy Izba uchwala wnioski komisji i przyjmuje powyższą rezolucję p. Koziebrodzkiego.

Następuje sprawozdanie komisji szkolnej z petycyj wniesionych przez Wydział Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych i Towarzystwo politechniczne we Lwowie, w sprawie reorganizacji szkół realnych.

Sprawozdawca poseł Czerkawski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, żeby na zasadzie i w myśl ustawy zasadniczej z dnia 27. Grudnia 1867. r. l. 141. §. 11. lit. i. i §. 12. przedłożył Sejmowi Królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem do uchwalenia projekt reorganizacji szkolnictwa średniego w naszym kraju w ogóle a szkół realnych w szczególności, i biorąc oraz w sprawie rozdziału nauki pośredniej na szkoły realne i gimnazya humanitarne i realne pod rozważenie postanowienia, któreby umożliwiały uczniom wybór kierunku technicznego lub uniwersyteckiego po odbytej w szkołach średnich nauce.

2 Wzywa się c. k. Rząd, żeby już teraz drogą administracyją wprowadził do programatu nauk obowiązkowych szkół realnych galicyjskich prócz języka polskiego i niemieckiego, naukę przynajmniej jednego jeszcze języka nowożytnego. a to francuskiego lub angielskiego, bez zwiększenia ogólnej liczby godzin wykładowych, jeżeliby się tyle pożądanego zmniejszenie nie dało żadną miarą skutecznici.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków fundacji ś. p. Stanisława hr. Skarbka za rok 1884

Sprawozdawca poseł Skalkowski uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunków fundacji śp. Stanisława hr. Skarbka za rok 1884. przyjmuje się do wiadomości, z zastrzeżeniem, iż uchwała ta nie przesądza o wyniku szczegółowego zbadania tych rachunków przedsięwziąć się mającego przez Wydział krajowy.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego w przedmiocie użycia pozostałości krajowego funduszu zapomogowego dla powodziu z roku 1885.

W zastępstwie sprawozdawcy p. St. Jędrzejowicza p. hr. Stanisław Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

- a) „Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby kredyta pozostałe z funduszu zapomogowego

dla gospodarstw wiejskich, powodzią w r. 1884. dotkniętych, użył w r. 1886. na wykonanie nagłych budowli ochronnych na rzekach, oraz na studia i plany przygotowawcze pod warunkiem, jeżeli Skarb Państwa do tychże robót i studyów odpowiednią kwotą się przyczyni.

b) Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby z wydanych pieniędzy zdał sprawę Sejmowi w zamknięciach rachunków za rok 1886“.

Przemawia p. Wereszczyński i wnosi opuszczenie w alinei ostatniej ustępu a) wyrazów: „i studyów“.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje poprawkę p. Wereszczyńskiego, Izba uchwała ustęp a) zgodnie z wnioskiem komisji i poprawką p. Wereszczyńskiego, zaś ustęp b) zgodnie z wnioskiem komisji.

Następuje drugie czytanie wniosków Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy miasta Lwowa i Krakowa, dotyczących się rozkładu kosztów kwaterunku wojska, jakoteż petycji gminy miasta Tarnowa i Sambora w tym samym przedmiocie wniesionych.

Sprawozdawca poseł Adam Jędrzejowicz.

P. Fruchtman wnosi usunięcie tego przedmiotu z porządku dziennego. P. Chrzanowski przystępuje do tego wniosku, Izba uchwała zgodnie z wnioskiem p. Fruchtmana.

P. Gross wnosi wzięcie na porządek dzienny sprawozdania komisji kolejowej o petycji komitetu kolejowego w Brzeżanach w przedmiocie budowy kolei ze Stryja na Chodorów, Rohatyn, Brzeżany, Mikulińce do granicy rosyjskiej.

Po objaśnieniu Marszałka Izba odrzuca ten wniosek.

P. Polanowski wnosi wzięcie pod obrady sprawozdania komisji gorzelnianej o wniosku p. E. Wolańskiego w przedmiocie podatku gorzelnianego.

Izba przyjmuje wniosek p. Polanowskiego.

Sprawozdawca p. Gross uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w bliskich z drugą połową monarchii układach, o odnowienie ugody austriacko-węgierskiej, dążyć do wyjednania koniecznych warunków bytu i rozwoju zachwianego dziś przemysłu gorzelnianego na podstawie zapewniającej w przyszłości trwałość opodatkowania wyrobu spirytusu:

a) przez postawienie ścisłego i racjonalnego pojęcia gorzelnianego, opartego na znamionach, wyróżniających je od gorzelnianego czysto fabrycznych;

b) przez odpowiednie większe uwzględnienie w opodatkowaniu gorzelnianego w ogóle w stosunku do wielkich fabryk spirytusu a przede wszystkim przez większe uwzględnienie najmniejszych gorzelnianego rolniczych.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w swym zakresie działania wszelkich dołożył starań, by sprawa dalszego opodatkowania przemysłu gorzelnianego stosownie do potrzeb i interesu naszego gospodarstwa krajowego była załatwioną.

Tem sprawozdaniem załatwia się równocześnie petycja Wiecu rolników do l. s. 913/737.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy i przyjmuje dalszy wniosek co do załatwienia petycji.

P. Langie wnosi wzięcie pod obrady usuniętego punktu 15. porządku dziennego, którym jest drugie czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie krajowej szkoły rolniczej, szkoły ogrodniczej i folwarku w Czernichowie.

Izba zgadza się na ten wniosek.

Sprawozdawca p. Langie uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Dyrektorem krajowej szkoły rolniczej w Czernichowie ma być jeden z sześciu nauczycieli stałych.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby z końcem kursu szkolnego 1886. roku przeniósł krajową szkołę ogrodniczą z Czernichowa w inne miejsce.

Przemawia p. Wereszczyński i stawia następujący, dostatecznie poparty wniosek:

Sejm wzywa Wydział krajowy, aby postarał się o przeniesienie w roku 1886. szkoły ogrodniczej z Czernichowa w inne miejsce.

Izba uchwała zamknięcie rozprawy.

Przemawia p. Struszkiewicz i stawia następujący wniosek:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby sprawę reorganizacji szkoły ogrodniczej w Czernichowie, lub ewentualne przeniesienie jej w inne miejsce, wziął pod rozwagę i odnośne wnioski przedłożył na następnej sesji sejmowej.

Przemawia p. Wl. Koziębrodzki i stawia następujący, dostatecznie poparty wniosek:

Sejm wzywa Wydział krajowy, aby postarał się o przeniesienie w roku 1886. szkoły ogrodniczej w Czernichowie w takie miejsce, w któremby istniały już zakłady ogrodnicze dla praktyki uczniów koniecznie potrzebne.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który przyjmuje wniosek p. Wereszczyńskiego i p. Koziębrodzkiego, p. Struszkiewicz cofa swój wniosek.

Izba w głosowaniu uchwała następnym 1. zgodnie z wnioskiem komisji, ustępnym 2. zgodnie z wnioskiem komisji i poprawkami pp. Wereszczyńskiego i Koziębrodzkiego.

P. Pławicki wnosi wzięcie pod obrady sprawozdania o petycjach 7 gmin powiatu Nowotarskiego w przedmiocie zalesienia.

Izba odrzuca wniosek p. Pławickiego.

Sekretarz p. hr. St. Badeni odczytuje protokół obrad 28. posiedzenia.

Izba przyjmuje ten protokół do wiadomości.

Marszałek zamyka przemową III. sesję V. peryodu Sejmu galicyjskiego i wznosi okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

P. JE. hr. Alfred Potocki składa imieniem Izby podziękowanie Marszałkowi, Najprz. Metropolice Sembratowiczowi i JE. p. Namiestnikowi.

Marszałek dziękuje w imieniu własnem i Najprz. ks. Metropolity oraz JE. p. Namiestnika.

Koniec posiedzenia o godzinie 9. m. 30. wieczór.

Marszałek krajowy:

Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:

St. Badeni w. r.

A. Jędrzejowicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 23. Stycznia 1886. roku.

975. Michał Marcińczak włościanin z Leniny wielkiej, p. p. Kopycińskiego, o wyjednanie wypłacenia mu kwoty 115 złr. z tytułu nadpłaconych przez jego ojca podatków.
976. Zwierzchność gminy Neterpińce, p. p. Kaszewkę, o wyłączenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Zborowie i Starostwa w Złoczowie, a przyłączenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Zaleszcach i Starostwa w Brodach.
977. Zwierzchność gminy Białogłowy, — jak wyżej.
978. Gmina Niżankowice, p. p. Merunowicza, o regulację rzeki Wiaru.
979. Daniel Saja nauczyciel w Momotowie, p. p. Merunowicza, o zapomogę.

