

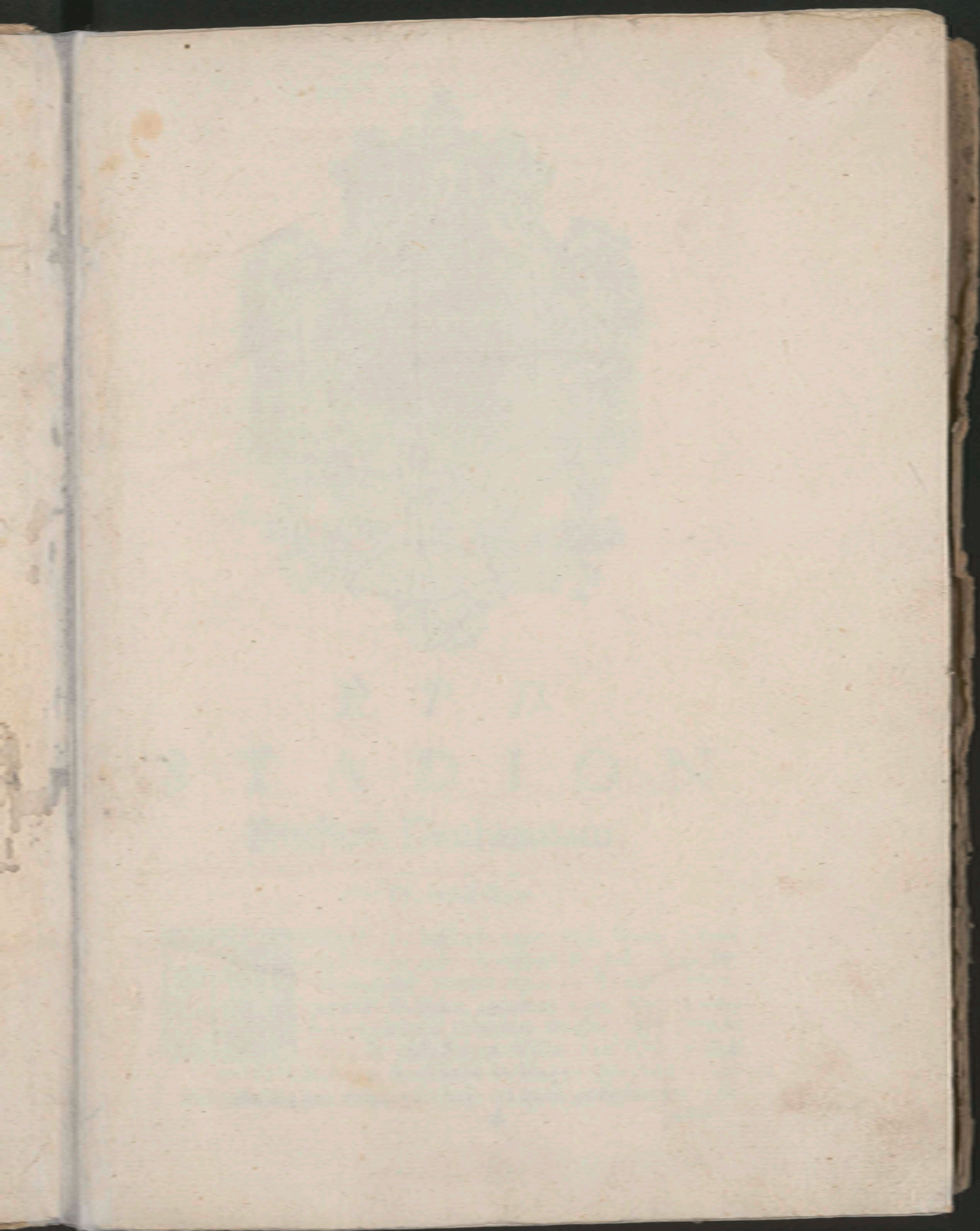




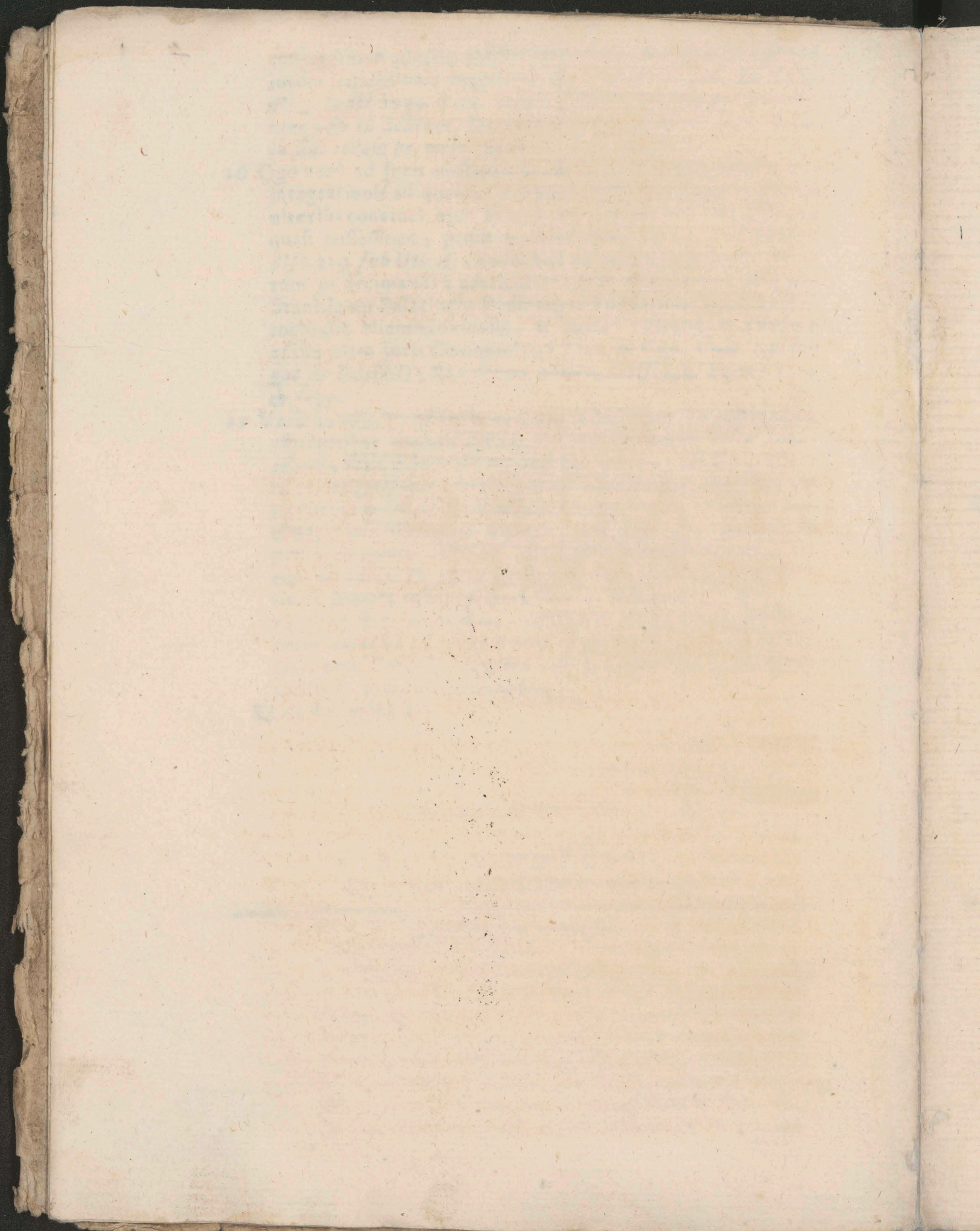
915302-  
-915331 III

Mag. St. Dr.

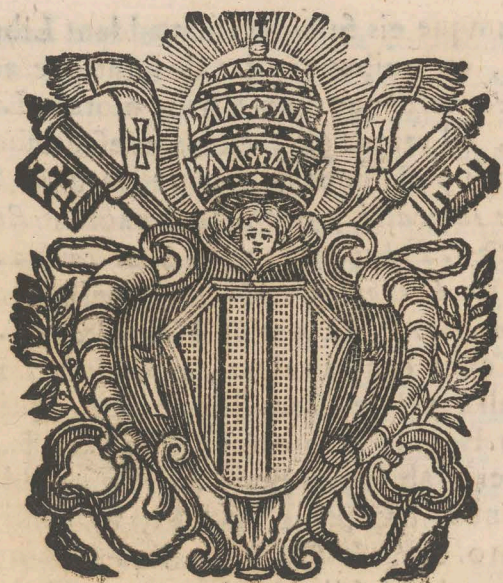












45

915314

III

R. P. D.

## B V S S I O

Cracovien. Contributionis  
Hybernalis.

Veneris 20. Iunij 1749.

**M**OS est in Regno Poloniæ, vt Ecclesiastici, præ avertenda à Bonis suis Militum Hybernantium licentiâ, contributionem, quæ idèd *Hybernalis* nuncupatur, quotannis exsolvant: Ab huiusmodi autèd solutione Ven. Conuentus Ordinis Prædicatorum Lublini nupèr cessavit, instructoque Iudicio, immunia ab eo onere esse contendit Bona, quæ possidet in Villis *Trzelniou*, & *Heyden*, sed in summarijssimo Possessorio R. P. D. A. C. Cincius manutentionem concessit Capitulo Ecclesiæ Cathedralis Cracoviæ, cui exactionis cura commissam est, idemque fuit hodiè sensus Sacri Nostri Auditorij; Proposito enim per Mè dubio = *An, & cui sit danda Minutentio* = Responsum prodijt = *Manutentionem esse dandam Capitulo* =

2 Clara siquidèd visa est possessio Capituli circà exactam à Ven. Conuentu Ordinis Prædicatorum Lublini partem contributionis Hybernalis eidem impostam, cum in id optimè conueniant

Te-



Testes, mutuumque eis fulcimentum addant Libri, & Regestri Subcollectoris, ex quibus constat de solutione ad annum 1746. continuata: Proptereaque si ante hanc motam Litem Capitulum jugiter exegit, nil utique est, cur in presentis summarijssimo Iudicio ab exigendi possessione deijciatur, contra *Text. in §. Retinenda Instit. de Interdict.*, quem bene exornat *Rot. in Romana Manutentionis 27. Februarij 1741. §. 2. coram R. P. D. meo Vicecomite*, & in *Ferrariensis Manutentionis 3. Julij superioris anni §. 2. coram Rmo P. D. meo de Vais Decano*.

3 Quin adversus Testes excipi valeat, quod Iphis, utpotè vel de gremio Capituli, vel de Clero Sæculari excerptis, inter sit contributionem in Regulares quantum fieri potest referere, ut tantumdem oneris ab eorum Bonis decreseat, ideoque propter interesse à ferendo in Causa testimonio rejiciendi sint, ad *Text. in L. omnibus 10. Cod. de Testibus*; Siquidem non fert indoles presentis Iudicij, ut rigidior instituat de Testibus Censuras, ad firmata per *Rotam in Mutheranensis Iurium Parochialium super Manutentione, quoad reservata 21. Junij 1745. §. fin. coram R. P. D. meo Canilliac*, Cæterum nulla penitus esset in casu querela, cum nullibi doctum fuerit, Testes per Capitulum inductos Bona propria contributioni obnoxia possidere; Interesse autem remotissimum, quod non ab utilitate singulorum, sed ab Universitatis commo derivare posset, ineptissimum est, ut Canonicus pro Capitulo, & Ecclesiastici pro toto Clero deponere prohibeantur, *Text. in Cap. Insuper, & Cap. cum Nuncius de Testibus, Rota in Tyburtina Manutentionis 2. Julij 1745. §. 5. coram Rmo P. D. meo de Vais Decano, & in Romana Manutentionis 15. Maij 1747. §. 6. cor. Mè*.

4 Leuioris momenti est exceptio adversus Regestri Subcollectoris, quæ PP. Dominicani inter privatos Capituli Libros recensent eaque de causa ullam Eis fidem negant esse adhibendam ad *Text. in L. 7. C. de probat., & L. 5. C. de conven. Fisc. debit. lib. 10.*; Ultra quod enim huc redit responsio de probationibus utcumque infimis in Manutentionis Iudicio admittendis, *Rota in Toletana Decimarum super Manutentione 19. Februarij 1734. §. Evincunt cor. Emo D. Card. Millino*; Ulterius cum Regestrorum Partitæ conscriptæ fuerint à Subcollectore de perceptis rationem reddi- turo, solutionem optimè probant, nè aliàs Ipse quod non exegit pro exacto in sui perniciem adnotasse censeatur, juxta distinctionem, de qua *Rota in Brundusina Iuris decimandi 13. Ianuarij 1746. §. 6. cor. Mè*; Et denique cum eadem Regestri unisonè Testium depositionibus respondeant, quò majus ab eis desumunt veritatis adminiculum, eo majorem sibi conciliant fidem, quæ Libris utcumque privatis non denegatur, ubi alia concurrant in mutuam comprobationem Documenta, ad passim notata per *DD. in L. admonendi 27. ff. de jurejuran., Rot. cor. Molines dec. 318. num. 41., & in Albanensis Responsionis fructuum 14. Ianuarij 1745. §. Quin ea cor. R. P. D. meo Elephantatio*.



46.

5 Verumtamen opus non est controversæ solutionis probationem  
quæritare, quoties eam uberrimè evincit confessio ipsiusmèt  
Conventus Lublini, cujus nomine sub annum 1735. quærela in  
Comitijs Generalibus proposita fuit, ut immunia imposterùm  
declarentur Bona, de quibus agitur = *ab indebitè imposta Hy-*  
*berna* = si itaque Contributionem tunc temporis jam impositam  
PP. Dominicani declararunt: Si ab ea liberari petierunt, eam-  
dem hodiè nunquam solutam esse asserentes proprio judiciali Fa-  
cto, solemnique Confessione contraire videntur, contra regulam  
*Text. in Cap. Per tuas de probat., & L. cum precum Cod. de liber.*  
*Caus.*; Clarum quippè est oneris remotionem non aliter peti pos-  
se, quàm si onus ipsum actu existere pernecessè supponatur, ut  
in simili arguit *Rot. in Argentina Parochialium 10. Junij 1746.*  
*§. 8. cor. Etno D. Card. Millino.*

6 His perstricti Defensores Conventus solutionis actus impugnare  
non valentes, eos referre adnitebantur ad vim, ac violentiam  
per Capitulum illatam, sed non leue erat spectatissimo Ecclesi-  
asticorum Cæui hujusmodi criminis notam impingere, & ad illud  
suadendum ineptissimi habiti sunt tum informes quidam Testes,  
tum recursus ad Comitiam generalia à PP. Dominicani habitus sub  
annum 1735., Testes quippè de nunquam audita Contributionis  
exactione generalitèr deponentes, Lite pendente, expiscati, &  
contrarijs documentis rejecti, longè sunt à constituenda clarissi-  
ma probatione, qualis desideratur ad evincendam violentiam,  
*L. sciant cuncti C. de probat., Rota in Meleuitana de prædationis,*  
*quoad octavam partem 14. Novembris 1747. §. 13. cor. R. P. D.*  
*meo Clemente, & in Alerien. Parochialis 5. Februarij sequentis*  
*anni §. fin. cor. R. P. D. Molino.* Actus verò anni 1735. magis  
quàm obstat, summoperè fauet possessioni Capituli, quoties,  
non obstante quærela tunc temporis à Conventu delata, Contri-  
butionis solutio jugiter usquè ad Litis hujus initium continuatè  
probat, *Rota in Leodien., seu Colonien. Jurisdictionis super ter-*  
*tio Dubio 17. Januarij 1742. §. 6. cor. R. P. D. meo Molino.*

7 Firmata possessione Capituli, perperam extrà indolem præsentis  
Iudicij proponebatur distinctio intèr Bona Ecclesiarum Eis à Re-  
gibus concessa, & alia à Nobilibus privato titulo in Ecclesias col-  
lata, asserendo Prima, quæ *Regalia* nuncupantur, controverso  
oneri subijci; Cætera verò secundæ speciei, quæ vocantur *Ter-*  
*restria* immunia ab eo esse, juxta Constitutiones Regni, & ad  
tramites etiàm Resolutionis *S. Congregationis Immunitatis in vna*  
*Cracovien. 19. Decembris 1725., confirmatæ sub annum 1726.*  
per Breve Sa: Me: Benedicti XIII.

8 Quidquid enim sit de asserto Bonorum discrimine, & de præten-  
sa Bonorum Terrestrium libertate, obscurum omninò erat an Bona,  
de quibus agitur, ad vnam, vel alteram speciem essent referen-  
da, cum probationes in id deductæ, vel vti extractæ ab altero  
ex Religiosis Dominicani, imminutam habere videantur lega-  
litate imaginem: Fortius quia non leves intèr ipsamèt Docu-  
men-



menta contradictiones notantur, & nunquam insuper doctum fuit in Regijs Constitutionibus, vbi Loca Pia ab Hybernali contributione immunia describuntur vllam prorsus de Conuentu Liblini mentionem fieri, adeoq̄ ex hoc ipso asserta exemptio non obscure exclusã videatur, ut in simili arguit *Rot. in Carpentoraten. Fideicommissorum super Immisione in specie 10. Iunij superioris anni §. 7. cor. R. P. D. meo Elephantutio*; Quapropter cum res undique incerta remaneat, extraneum prorsus est in exemplum afferre resolutionem S. Congregationis Immunitatis anni 1725., illa quippè edita fuit super certis Bonis, quæ Iure Terrestri possessa indubiè erant à Conuentu Cracoviensi; Ideoq̄ Personarum, rerum, ac rationis diversitas non patitur, ut idem in hac disparatissima Lite ferri oporteat Iudicium, *L. Papinianus ff. de minor., Leg. 11. ff. de except. Rei iudicat., Rota in Colonien. Parochialis 7. Februarij 1746. §. 18. cor. Me*,

- 9 Cæterum omnem perimit difficultatem natura summarijssimi possessorij, in quo versatur, Iudicij; Non enim licet exceptiones altioris indaginis proponere, quales secumfert examen circa Bonorum qualitatem firmandam, & circa exemptionem vni, vel alteri speciei adscribendam; Hæc siquidem plenariam involvunt boni Iuris cognitionem ad proprium Petitorium Iudicium reijciendam, *Rot. in Vrgellen. distributionum super Manutentione 6. Februarij 1726. §. Et licet coram Etno D. Card. Crescentio, & in Vercellen. Cappellanic 24. Ianuarij proximè præteriti cor. R. P. D. meo Vicecomite*; Maximè vbi, prout in casu, solemnis processit ex parte Capituli suspensio Petitorij; In quibus terminis altius assumendo boni Iuris examen non sinè manifesta legitimi Possessoris injuria judicialis ordo perverteretur, contra monitum *Rot. in Moguntina Manutentionis 6. Iunij 1738. §. 9. cor. Rmo P. D. meo de Vais Decano, & in Romana, seu Portuen. annua Præstationis 6. Ianuarij 1741. §. 17. cor. cl. me. Card. Calcagiano.*  
Et ità &c. vtraque &c.

ROMÆ, Typis Reverendæ Cam. Apost. 1749.

*Superiorum, permissu.*

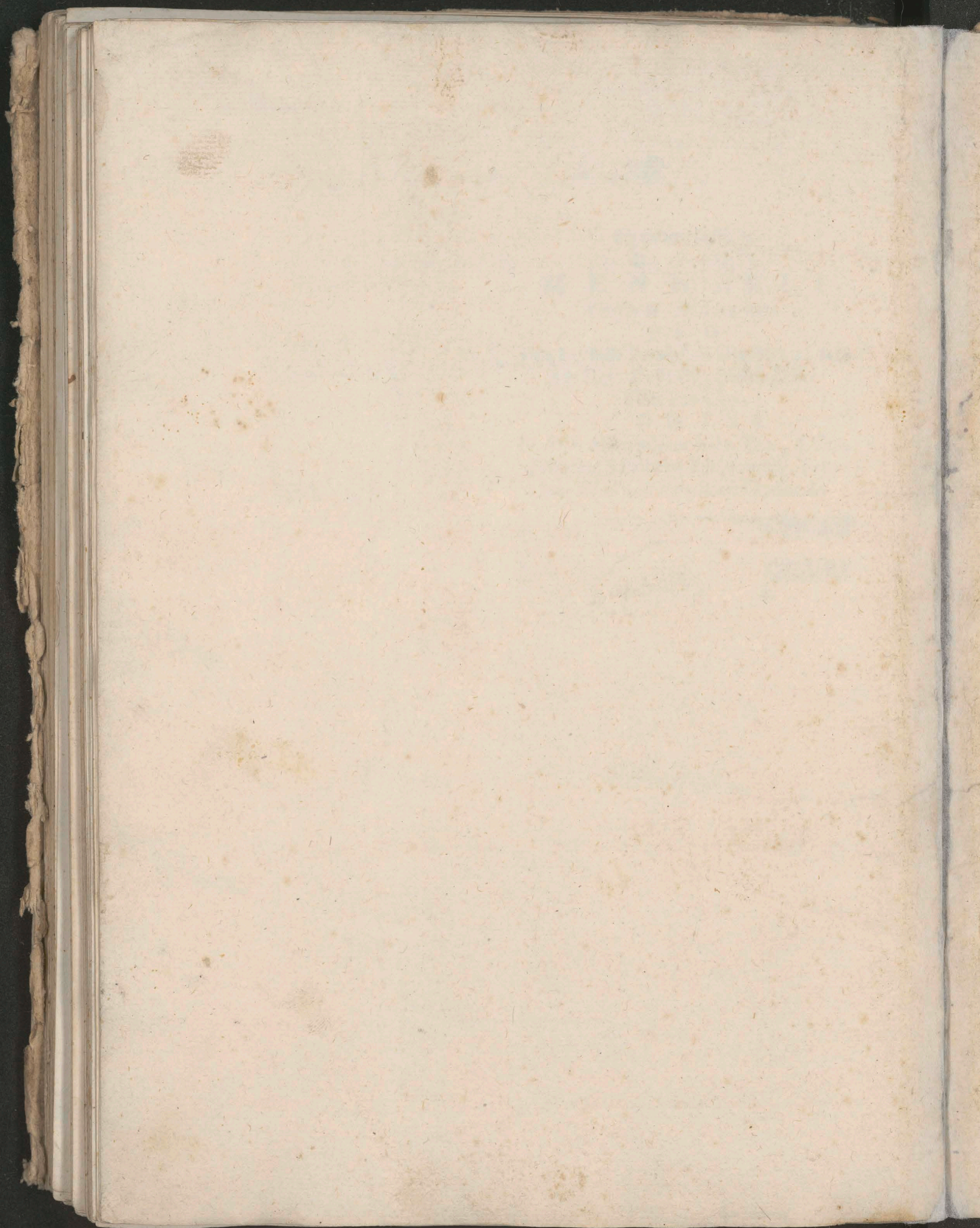


Brutalny rynek  
dotyczy wcz. dnia 12. 11. 1914  
to mych wozow do polsiej

Ł. 000









B 6008 5





