

# PRAWDA

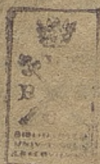
PISMO POLSKICH KATOLIKÓW ŚWIECKICH

SIERPIEŃ

1944 ROKU

## TREŚĆ NUMERU:

1. Od Redakcji.
2. O miłości nieprzyjaciół.
3. Ufam Tobie!
4. Po wyroku.
5. Zadania na jutro.
6. Dzielność i męstwo!



...Któż oni? Jakie prawo ich podpira?  
To, — że dla prawdy każdy z nich umiera,  
I mają tylko dwa warunki z góry:  
Pierwszy, — że ojców Bóg, a wtóry,  
Żeby walczyli prawdą i dla prawdy...

C. NORWID.

## OD REDAKCJI

Po przerwie spowodowanej wykryciem przez Niemców naszej drukarni i bohaterską, całopalną śmiercią personelu technicznego, — „Prawda” wznowia swe wydawnictwo. Ostatnie wydane przed przerwą zeszyty, redagowane były w chwili największego nasilenia teroru niemieckiego, egzekucji na ulicach, tortur Szucha i Pawiaka. Niniejszy ukazuje się w oswobodzonej, wspanialej Warszawie, walczącej jawnie, wolnej od niemieckiego okupanta. Ta upragniona, zasadnicza przemiana nie wpływa na charakter, ani na ton naszego pisma. Ton i charakter zostały bowiem podyktowane od samego początku przez imperatywy, nie ulegające nigdy wahaniom ni zmianom, cel zaś dla którego jeliśmy się wydawnictwa nie był zakreszony na lata wojny, lecz na całe życie. Mogliśmy zatem, nie licząc się z przerwą i politycznymi zmianami nawiązać poprostu do treści ostatniego numeru, — ze względu jednak na ewentualnych nowych czytelników (spodziewamy się, że przybędą!), kreśliśmy w paru słowach cel i zadania naszego pisma.

Jesteśmy tym szczególnie wyróżnionym pokoleniem, któremu zostało danem tworzyć historię i trzymać dłoń na kole sterniczym świata, nadając mu kierunek na wiele lat, (może wieków?) wprzód. Wierzmy, że jeśli ster ten pochwycą dłonie katolickie, świat dźwignie się z otchłani, w którą zepchnęły go ludzkie namietności i ludzka ślepotą. Wątpimy zaś, by jakikolwiek inny sternik mógł tego dokonać. To przeświadczenie przymusza nas do działania. Lecz nam, katolikom, nie wolno działać ani siłą inną, niż moralna, ani walką, gwałtem lub przemocą. Wpływ na losy naszego kraju i całego świata możemy zdobywać tylko przez własny nasz ciężar gatunkowy, przez uzyskane zaufanie i szacunek nie-katolików. Ta droga, pozbawiona doraźnych efektów, nie jest ani łatwa, ani pośpieszna, jest jednak jedyną, mogącą być nazwaną rzeczywiście katolicką. Tą drogą krocząc, nie możemy wszczytnąć pracy wśród środowisk inaczej, niż myślących. Musimy przede wszystkim pracować sami nad sobą. Zwalczanie kogokolwiek jest dla nas odległym zagadnieniem, — zwalczanie własnych



błędów i słabości, — bliskim. Wszystko dzisiejsze zło świata, z komunizmem i totalizmem włącznie, — przypisujemy własnym katolickim zaniedbaniom. Te błędy pragniemy naprawić. Stąd jednym z zasadniczych celów naszego pisma jest prośba do braci katolików, aby zechcieli wraz z nami poddać rewizji dzisiejszy świecki katolicyzm polski, — korygując go w myśl konsekwentnie stosowanych nakazów Kościoła. Wierzmy, że tego rodzaju rewizja, sumiennie i ze skrucłą przeprowadzona, pomoże stwierdzić zarówno ewentualne walory naszej katolickiej postawy, godne rozwinięcia i pogłębienia, jak też braki wymagające bezwzględnego usunięcia, ta akcja z dobrą wolą wykonana i rozszerzona, mogłaby się stać pożytecznym wkładem do wielkiego dzieła ponownego ratowania świata przez chrześcijaństwo.

Za następny krok w naszej pracy uważamy ustalenie typu katolika Polaka, wymaganego przez dzisiejsze czasy. Tego typu nam brak. Przepiękne, wiecznie aktualne wzory, w które dzieje nasze obfitują bardziej niż inne, — są naogół niedostateczne, lub wcale nieznanne. Natomiast pokutuje i trwa straszak blisko dwustuletni, w najgorszej epoce naszej historii zrodzony typ dewota lub dewotki, czczących medaliki jak amulety, mnożących nowenny i pacierze, a w życiu po za kościelnym nie wyróżniających się niczym ponad zwykłą oportunistyczną, koniunkturalną przeciętność. Ten typ, niestety, dość częsty, ponosi znaczną część odpowiedzialności za dzisiejszą niepopularność Kościoła wśród mas.

Nasz program narodowy i społeczny:

Bóg jest ponad wszystkim. Nakazy Jego są ważniejsze, niż wszelkie prawa, uczucia i względy. Bóg jest pierwszy zawsze i wszędzie. Jakkolwiek narodowość nasza jest nam świętą i drogą, w hierarchii uczuć stoi ona na drugim miejscu. Stawiamy ją tuż po Bogu i, zaprawdę, jest to najwyższe miejsce do jakiego uczucie ludzkie może wogóle pretendować. (Tak się zaś dzieje, że zachowując ten stopień, miłość Ojczyzny osiąga nadludzką moc, ilekroć natomiast ludzie usiłują odwrócić porządek kolejności, wynosząc miłość stworzenia przed Stwórcę, — patriotyzm ginie, wynaturzony w zbrodniczy obłęd nacjonalizmu).

Nieunikniony, wszechobecny i wszechmocny Bóg stanowi podstawową, zasadniczą prawdę wiecznego i doczesnego życia. Nie ma rzeczy, w której On nie brałby udziału. Nie istnieją poczynania w stosunku do Boga neutralne. Każda myśl, czyn, gest są z Bogiem, lub przeciwko Bogu. Bóg jest nad wszystkim i we wszystkim.

W świecie stworzonym, jedyną rzeczywistą wartością jest człowiek, istota rozumna i wolna, na obraz i podobieństwo Boże stworzona. Człowiek - bliźni. Z woli Bożej osobowość człowiecza, każda osobowość ma prawo do naszego szacunku i miłości. Wypełnienie należycie ciążyących na nas obowiązków względem Boga i człowieka, wyczerpuje całkowicie nasz program socjalny. Wiemy, że od wykonywania tych obowiązków zależy usunięcie ze świata wszystkich jego krzywd, zbrodni i rozpaczy. I wiemy też, że tych krzywd i zbrodni nie da się usunąć inaczej.

Nasz program polityczny, jedyny jaki posiadamy:

Naszym Wodzem, Królem, Panem, Rządcą, Prawodawcą jest Jezus Chrystus, Bóg Żywy, przytomny wśród nas dzisiaj równie realnie, jak przed dwoma tysiącami lat, gdy gromadząc rzesze pouczał je o Królestwie Niebieskim. I wszyscy nasi wodzowie, kierownicy Państwa, przedstawiciele Władzy, są w naszych oczach Jego Zastępcami. Jako takim podlegamy. Dla tego szanujemy każdy prawowity polski Rząd Rzeczypospolitej i oświadczamy mu pełną lojalność. Zarazem jednak żądamy, by



rodacy nasi sprawujący władzę, postępowali drogą wskazaną przez Najwyższego Mocodawcę, drogą sprawiedliwości, męstwa, uczciwości, bezinteresowności i pracy.

Na tym punkcie jesteśmy nieustępliwi.

Pragnieniem naszym jest, by Prawda stała się płaszczyzną, na której polscy katolicy świeccy, niezależnie od swych, nic nas nie obchodzących przynależności politycznych, wymienialiby opinie co do sposobu realizowania tych dążeń, napewno wszystkim katolikom wspólnych. Nie odmówimy miejsca na naszych szpaltach żadnemu z nich. Gdyby nie-katolik zainteresował się naszym pismem i pragnął zabrać głos w dyskusji, — przyjmujemy go chętnie również.

Stosowany przez nas podział na katolików i nie-katolików, nie powinien nikogo urażać. Jest on koniecznością. Fakt, że żaden czyn ludzki nie może być w stosunku do Boga neutralny, zmusza katolika do postępowania w najdrobniejszej nawet rzeczy po katolicku, zatem narzuca wybór metod i środków działania nie znoszący uchybień. Powyższe ograniczenie winno zaznaczyć w każdej dziedzinie linię demarkacyjną: to robił katolik, — to nie-katolik. Linia ta służyłaby nie do odcinania się od kogokolwiek, lecz przeciwnie, dla przyciągania. Chcemy, by wszyscy przyszli do nas, a to nastąpi dopiero wtedy gdy staniemy się r z e c z y w i s t y m i katolikami.

Innych celów i dążeń nie mamy.

## O miłości nieprzyjaciół.

Przemówienie Kardynała Mercier, arcybiskupa Malines, do dziekanów z okazji dorocznego zebrania w arcybiskupstwie w dn. 29 stycznia 1917 roku. (Wyjątki).

Na temat sprawiedliwości i miłości w stosunku do nieprzyjaciela ojczyzny belgijskiej urzymują się mętne pojęcia.

Stwarza to okazję odświeżenia w pamięci kilku punktów nauki najznakomitszego mistrza filozofii i teologii chrześcijańskiej, św. Tomasza z Akwinu:

...W sercu człowieka istnieją dwa głębokie popędy: do używania i do gniewu. Przedmiotem pierwszego jest posiadanie dobra; używanie — owocem tego posiadania. Przedmiotem drugiego jest usunięcie jakiegoś zła, lub bunt przeciw temu złu, gdy na nas spada.

Te dwa popędy spotyka się u zwierząt i u nas; u zwierząt w postaci potrzeby i namiętności, u nas — jednocześnie w postaci potrzeby lub namiętności i w stanie rozumnej skłonności.

Pociąg do przyjemności zmysłowej lub ponadzmysłowej jest poza zagadnieniem, którym się tu zajmujemy;

nas interesuje pociąg do gniewu i pomsty, czy to jako zwierzęca namiętność, czy to jako skłonność rozumnej woli.

Św. Tomasz określa gniew, jako żądzę zemsty (*ira est appetitus vindictae*). Ten gniew może mieć swoją siedzibę w zmysłowej części naszej natury, lub w naszej woli ponadzmysłowej. Jak należy go osądzić z punktu widzenia moralnego?

Gniew może być dobrym lub złym, odpowiada św. Tomasz, może zrodzić akt cnoty, lub grzech — zależnie od tego, czy nasza wola zemsty mieści się w granicach słuszności i porządku, czy też nie.

Kto chce wyrzucić zemstę za zło, przestrzegając porządku, — ten wykonuje akt cnoty. Kto chce tym sposobem naprawić zło moralne w granicach prawa, ten powstaje przeciw złu, ten spełnia dzieło gorliwości, ten postępuje dobrze. Kto jednak chce zemsty, naruszając porządek czy to przez to, że pomsta przekracza gra-



nice prawa, czy to przez to, że stawia na pierwszym planie zniszczenie winnego, a na drugim planie — ukaranie zła, ten postępuje źle. W tym bowiem wypadku cierpienie bliźniego staje się istotnym celem zemsty.

A jak trzeba osądzić udział namiętności w tym gniewie zemsty? Czy moralność wymaga, aby wola wywarcia pomsty za zło była beznamiętną?

Wprost przeciwnie, odpowiada św. Tomasz. Niewątpliwie, namiętność jest zgubną w chwili, kiedy człowiek winien wypowiedzieć się co do moralności aktu, jaki ma spełnić, istotnie wtedy może ona zmącić spokój sądu. Ale od tego momentu, kiedy okazało się, że akt karny jest sprawiedliwy i kiedy rozstrzygnięto, że kara jest zgodna z moralnością, namiętność gniewu staje się czynnikiem pomocniczym w służbie sprawiedliwości: skoro namiętności są utrzymywane we właściwej roli, mówi św. Tomasz, wtedy stają się cnotcie pomocne (utiles virtuti).

Zastosowanie tych zasad do sytuacji, w jakiej się znajdujemy, jest łatwe: pogwałcenie naszego terytorium stanowi jawną niesprawiedliwość. Nie da się zaprzeczyć, że nasze prawa od nieszczyśnych dni najazdu, aż do chwili obecnej są brutalnie łamane. Ukazanie tych niesprawiedliwości jest więc oczywistym prawem, a dla tych, którzy mają po temu środki — jest obowiązkiem.

Kto chce wykonać ten obowiązek, kto chce przywrócić porządek, ukarać i unieszkodliwić burzycieli porządku; kto chce, żeby bezronni ludzie mieli możliwość życia w pokoju; żeby ostatnie słowo należało do prawa i żeby oddano hołd Bogu sprawiedliwemu; kto tego chce całą siłą swojej woli i z całym namiętnym zarem, do jakiego nasza ludzka natura jest zdolna, — ten odpowiada życzeniom sprawiedliwości, ten spełnia akt cnoty.

„Kto tak postępuje — ten niena-

widzi” — zarzuci ktoś — „a miłość nie dopuszcza nienawiści”.

Z pewnością miłość nie dopuszcza nienawiści; nienawiść jest jej przeciwieństwem; miłość i nienawiść łączą się wzajemnie, jak woda i ogień; jest niemożliwe, by współistniały w tym samym podmiocie.

Ale, cóż to znaczy **n i e n a w i d z i e ć**? **T o c h c i e ć** dla kogoś zła dla samego zła, życzyć cierpienia bliźniemu po to, aby cierpiał, a zatem stawiać sobie jego cierpienie jako cel, na którym nasza wola zatrzymuje się z upodobaniem. Podobne usposobienie duszy byłoby ciężką winą.

Z drugiej natomiast strony: — kto chce cierpienia fizycznego dla tego, kto popełnił niesprawiedliwość i przy niej się upiera, nie jako celu, lecz jako środka służącego do dalszego celu moralnego; kto chce cierpienia winnego, aby pod uciskiem cierpienia dokonało się w jego duszy nawrócenie, którego dobrowolnie spełnić nie chce, — ten nie nienawidzi, lecz przeciwnie, — rozumnie kocha.

Przysłowie mówi, że kto kocha, ten karze. Miłość sprawiedliwej pomsty może przerodzić się w przesadę, a wtedy wyrodnieje ona w okrucieństwo. W miłości tej można zgłężyć również przez słabość, nie wymierzając winnym kary, na jaką zasługują.

Cnota polega na przestrzeganiu właściwej miary. Wola wywarcia pomsty za zło jest rzeczywistą cnotą. Św. Tomasz uważa ją za cnotę specjalną, która uzupełnia w każdym z nas naturalny odruch odrazy do tego wszystkiego, co jest dla nas szkodliwe, i która skłania nas do odparcia zagrażającej nam krzywdy lub pobudza nas do pomszczenia krzywdy, która nas dotknęła.

Cóż powiedzielibyście o człowieku który pod pretekstem łagodności chciałby zamknąć więzienia i znieść kodeks prawny?

Zbiorowa zbrodnia narodu, który



gwałci prawa innego narodu jest bez porównana cięższą niż zbrodnia jednostki, którą społeczeństwo zsyła do więzienia lub na gilotynę.

Rozumiemy, że kto wątpi w sprawiedliwość swej sprawy, stara się widzieć w wojnie tylko to, co wzbudza litość lub wstręt. Dla nas jednak wojna jest środkiem przywrócenia poszanowania honoru, triumfu prawa, wprowadzenia na szczyty prawdy i czci Boga, który jest Prawdą. Oto dlaczego wojna zawiera w sobie tyle wielkości i oto dlaczego usprawiedliwia tyle poświęceń!

Niech więc nikt nie miesza nienawiści, będącej występkiem, z duchem sprawiedliwej pomsty, będącej cnotą.

Nienawiść czerpie natchnienie z instynktu zniszczenia.

Cnota pomsty czerpie natchnienie z miłości. Waleczność toruje jej drogę, wyrzucając precz trwogę z serca. Król, Rząd, Naród Belgijski uczuli tę siłę duszy, 2 sierpnia o północy, kiedy stawili czoło zuchwałości militarnego kolosa, który zwałił się na nas.

Ktoś może powie: dotychczasowe wywody opierają się na ścisłej sprawiedliwości. Rozumiemy ten punkt widzenia, ale istnieje jeszcze inny: punkt widzenia doskonałości chrześcijańskiej. Czyż nie jest rzeczą bardziej doskonałą oddać dobrem za złó? Czy chrześcijanin nie powinien umieć przebaczać?

Oddać dobrem za złó — tak, gdyby chodziło tylko o krzywdy wyrządzone jednostkom w tajemnicy przed światem.

Ale w rzeczywistości... mamy setki ognisk domowych spustoszonych, złupionych, spalonych; uciekinierzy, więźniowie wojenni i cywilni, wywiezieni stanowią legion...

Powiedzcie, czyż naród domaga się sprawiedliwości, aby pomścić swoje krzywdy osobiste?

Na podstawie mojego doświadczenia i z pewnością także waszego, —

ośmielał się odpowiedzieć: nie!

To krzywda uczyniona narodowi rozbudziła powszechne oburzenie i domaga się jej naprawienia. Zamachy na porządek publiczny nie mogą pozostać bezkarne. Władza, któraby systematycznie okazywała łagodność względem złoczyńców, podkopałaby bezpieczeństwo społeczne. Narody, któreby płażały niesprawiedliwości, nie byłyby godne wolności.

Zapewne, Ewangelia skłania do przebaczenia, ale Kościół wie, pod jakimi warunkami można przebaczenia udzielić. Naśladujmy go. Wymaga on od winnego wyznania swojej winy, skruchy, obietnicy poprawy i, jeśli wina pociągnęła za sobą krzywdę, obietnicy jej naprawienia, — w myśl dobrze znanego powiedzenia Św. Augustyna: „Non remittetur peccatum, nisi restitatur ablatum”. („Grzech nie bywa naprawiony, póki wziętek nie zwrócony”); wreszcie Kościół wymaga podjęcia pokuty, któraby zadość uczyniła potrzebie kary należnej za popełnione grzechy.

Skoro tylko nasi nieprzyjaciele wypełnią te warunki, natychmiast wybije dla nich godzina miłosierdzia.

Niekiedy ludzie uczuciowi niepokoją się na wspomnienie słów Ewangelii: „Jeśli cię kto uderzy w prawy policzek twój, nadstaw mu i drugi”.

Jeśli jednak chcecie należycie zrozumieć znaczenie tej rady ewangelicznej, wzorujcie się — mówi Św. Augustyn — na przykładzie samego Pana Naszego. Podczas, gdy nasz boski Mistrz był poddany przesłuchaniu Kajfasza, służebnik ośmielił się uderzyć Go w twarz. Słodki nasz Zbawiciel nie odpowiedział: „Oto drugi policzek”, ale przeciwstawił winnemu taki dylemat: „Jeśli źle rzekłem — daj świadectwo o złem; a jeśliż dobrze — czemu mnie bijesz?”.

Także św. Paweł apostoł — zauważył św. Augustyn — został pewne-



go dnia spoliczkowany publicznie z rozkazu najwyższego kapłana, Anasza. Czy oskarżony przyjął to, nie mówiąc ani słowa? „Uderzy cię Bóg, ściano pobielana” — odpowiedział. — „Ty, siedząc, sądzisz mnie według zakonu, a rozkazujesz mnie bić przeciw zakonowi?”. Do tej ciętej odpowiedzi apostoł dorzucił jeszcze subtelną i uszczypliwą ironię.

A zatem Ewangelia chce pouczyć, że cokolwiek by się nam przydarzyło, należy pozostać panem siebie, zachować wewnętrzną cierpliwość. Postępowanie zewnętrzne natomiast będzie zależało od okoliczności.

„Dobrze zrozumiana życzliwość często doradza okazać się twardym względem bliźniego; trzeba umieć dążyć do jego poprawy wbrew niemu i raczej mieć na względzie jego rzeczywisty interes, niż jego upodobania”.

Czyż jednak Pan nie powiedział w Księdze Powtórzonego Prawa: „Mojać pomsta. Ja będę karał”. Czyż św. Paweł w liście do Rzymian nie podejmuje tej samej nauki: „Jeśli możebna rzecz, ile z was jest, ze wszystkimi ludźmi pokój mający; nie mszcząc się sami, najmilejsi, ale dajcie miejsce gniewowi, albowiem napisane jest: Mnie pomstę, ja oddam, mówi Pan”.

Oczywiście te natchnione teksty nie oznaczają, że Bóg zastrzegą swojemu *b e z p o ś r e d n i e m u* działaniu wszelki wymiar sprawiedliwości karzącej, gdyż w tym samym liście do Rzymian, z którego zapożyczamy te teksty, św. Paweł apostoł mówi wyraźnie, że przedstawiciel władzy publicznej „nie bez przyczyny miecz nosi. Albowiem jest *s ł u g ą b o ż y m*, mścicielem ku gniewowi tego, który złość czyni”.

Oto według św. Tomasza właściwe znaczenie tych słów Pisma św.: „Występki zewnętrzne podpadają pod ukaranie przez władze publiczne, Ja natomiast zastrzegam sobie osądzenie i ukaranie win ukrytych. A wy,

chrześcijanie, nie wydawajcie przedwczesnych sądów. (Nolite ante tempus iudicare)”.

Albo też mówi św. Doktor, te teksty mogą mieć jeszcze takie znaczenie: „Zbrodnie ludzkie obrażają Boga. Więc w stosunku do Boga należy dopełnić sprawiedliwość i naprawić krzywdy Jemu wyrządzone. Domaganie się, by sprawiedliwość tylko nas miała na względzie, byłoby przywłaszczaniem sobie boskich prerogatyw”.

Pomieszanie pojęć, którego usunięcie jest celem tego krótkiego wykładu na temat miłości nieprzyjaciół, — ma swoje źródło w niewłaściwym pojmowaniu miłości.

W oczach wielu osób, niedostatecznie znających religię chrześcijańską, cnoty są jakgdyby równoległymi niciami; że te nici są niejednakowej jakości, — uznają za możliwe, że miłość cenia się wyżej, — na to też się godzą. Niemniej jednak wydaje się im, że miłość układa się o b o k innych nici osnowy tkackiej.

Jest rzeczą zrozumiałą, że w ten sposób umysł przyswaja sobie ideę miłości bez sprawiedliwości i że obmyśla sposób ich uzgodnienia.

W rzeczywistości jednak rzeczy układają się inaczej: miłość jest wątkiem, który tworzy jedną tkaninę ze wszystkich nici naszych cnót chrześcijańskich.

W ujęciu całkowitym jest tylko jedno przykazanie: kochać Boga i kochać bliźniego dla miłości Boga.

U podstaw istnieje tylko jedna cnota: miłość Boga dla Niego samego i miłość bliźniego dla miłości Boga.

Chrześcijanin winien być wstrzeźliwym, silnym, sprawiedliwym, roztroptym, ale z miłości, winien wierzyć w Boga, ufać Mu, ale — z miłości; winien praktykować miłość z miłości. Miłość jest jedynym źródłem natchnienia i jedyną kierowniczką całego życia moralnego i religijnego.



Niema sprawiedliwości chrześcijańskiej bez miłości.

Niema miłości bez sprawiedliwości. A ponieważ sprawiedliwość, polegająca na pomście, jest częścią cnoty sprawiedliwości, a zatem niema miłości bez sprawiedliwości, polegającej na pomście.

Kto chce pod pretekstem bohaterstwa w miłości zamykać oczy na niesprawiedliwość, kto chce przyznawać bezkarność zbrodniom nieprzyjaciela, dla tego, że on jest nieprzyjacielem, ten zapomina o zwierzchniej i absolutnej władzy miłości nad organizacją życia moralnego, jednostkowego i społecznego uchrześcijanionej ludzkości".

## Ufam Tobie!

Czy mi, Panie, kulka ruska czy pruska  
Życie z ciała jak ze strąka wyluska,  
To wszak wielkiej nie stanowi różnicy!  
Czy nad głową strop się zwali piwnicy,  
Może szrapnel zbłąkanego granatu  
Młode ciało krwi obleje szkarłatem?  
Lub je skosi jakieś bomby odłamek  
Niby gałąź od pioruna strzaskana?  
O nie w tym ja ufam Tobie, mój Boże,  
Że jak w kasie ogniotrwałej mnie złożysz,  
O nie tego się od Ciebie spodziewam,  
Że przed nieszczęść mnie uchronisz powiewem!  
Ufam Tobie, że w dniach nędzy i głodu,  
Serce moje się dla chleba nie spodli,  
Że się ręce przed głodniejszym nie zamkną,  
Lecz mu kromkę swych ostatków ułamią,  
Że oślepie w błyskawicach tej burzy,  
Moje serce się nie złamie, nie stchórzy,  
Że jeżeli mnie przygnieciesz żałobą,  
Moje serce nie zbuntuje się Tobie.  
Że mą duszę przez płomienie ogniste  
Nie splamioną przeprowadzisz i czystą.  
Nim mnie pożar rozszałały owionie,  
Dziś już składam w Twoich rękach me dłonie.  
Ufam Tobie! W schronie Twojej miłości  
Jakże dobrze i bezpiecznie jest gościć.

## P o w y r o k u.

(List autentyczny)

### MOI UKOCHANI.

Właściwie nie wiem, czy ten list  
powinam pisać do każdego z osobna,  
ale może jednak, tak jak dotąd, do  
wszystkich razem. Wy wszyscy, t. j.  
Mamusia, Tatusz, Iza i Tadek tworzy-  
cie w moich myślach i tęsknotach je-  
dną całość, która ma różne oblicza,

a wszystkie są mi drogie. Teraz przy-  
był jeszcze Jasio, chociaż go nie  
znam, ale chętnie przyłączam go do  
tej całości. Ale oprócz tego list ten  
jest przeznaczony dla tych wszyst-  
kich innych, których lubiłam i kocha-  
łam i którzy mnie lubili i kochali. Bo



ja teraz właśnie w tym liście chcę się pożegnać z Wami.

Sniło Ci się kiedyś, Mateńko, że przyszedł do Ciebie jakiś mężczyzna i tajemniczym głosem powiedział, że coś się stanie dnia 12-go. Dziś już wiem, że to jest 12 sierpnia o godz. 7-ej wieczorem. Wiecie, co sobie pomyślałam, jak to usłyszałam?, że na kolację będę już z Wami. Teraz siedzę jeszcze w celi z dwiema urzędniczkami i mam przed sobą Wasz list, który przed chwilą otrzymałam. List z bratkami. Strasznie ucieszyłam się nim i kwiatkami. Dziękuję Ci Tadeku, braciszku za te bratki. Będę je miała przy sobie tak samo, jak list i różaniec.

Przerwałam na chwilę pisanie, bo wypaliłam papierosa. Wogóle dziś mam wszystko, co tylko zażądam. Chciałabym w tym liście odpowiedzieć na wszystkie Wasze pytania w ostatnich listach, ale nie wiem, czy dobrze pamiętam wszystkie. W każdym razie pytania, dotyczące mojego pobytu w więzieniu są teraz nieaktualne, a na wszystkie inne, jeżeli je Wam nie napiszę, to chyba sami sobie odpowiecie, przecież znacie mnie tak dobrze. Pisałeś, Tatusiu, o odwiedzinach u mnie Twoich, albo Mamusi. Nie chciałam tego i jestem zadowolona, że Was nie widziałam. Wierzę mocno, że Bóg jest tak dobry, że Was jeszcze dziś zobaczę, a co do Was, to wolę, że mnie tak pamiętacie, jak to piszesz, Mateńko, w zielonym kapelusiku z piórkiem i uśmieスキem.

Chciałam Wam pisać, jak mi upłynęły te cztery tygodnie..., ale to przecież wszystko jedno, czy w więzieniu jest lepiej, czy gorzej. Różnica jest tylko między wolnością a więzieniem. Jeszcze parę godzin, a będę już wolna i nie będę tęskniła. To jest właśnie największa męka w więzieniu — tęsknota. Kapnęła mi łza na list, bo ciągle odczytuję ten Wasz ostatni list. Zawsze tak było, że śmiałam się i płakałam przy czytaniu listów. Przyszło mi teraz do głowy, że

dzisiaj nie wypada mi płakać, ale nie o to chodzi... Kiedy przyjdzie ta godzina na pewno będę szła z uśmiechem. Pisałam Wam to już kiedyś, jeszcze przed wyrokiem (ale spodziewając się już go), że na przeciw wszystkiemu, co tylko ma mnie spotkać, potrafię wyjść z uśmiechem i dotąd rzeczywiście tak było, jeśli będzie do końca, ale listy od Was i do Was to jest inna sprawa, Wy jesteście moją słabą stroną i sięgacie do dna mojego serca i poruszacie struny płaczu i śmiechu. A co pomyślą sobie o mnie te urzędniczki, to mi jest absolutnie wszystko jedno. Zresztą pamiętacie, że zawsze było mi wszystko jedno, co kto sobie pomyśli czy powie. I miałam rację. W wężeniu zrobiłam się jeszcze bardziej obojętna na to.

Żał mi, że w tym ostatnim liście niema dopisku Izy. Ostatni list od Ciebie miałam z 24. W poprzednim tym ostatnim był ten śliczny wiersz Maeterlincka „Kij Pielgrzymi”. Ten wiersz to jakby stworzony dla mnie i dla Was. Dostałam go od Ciebie, Izo, ale teraz posyłam go Wam wszystkim. Iza pozdrów ode mnie to nasze mieszkanko i Warszawę, która teraz musi być uroczą. Byłam tam bardzo, bardzo szczęśliwa. Ale szczęśliwa byłam też, że oprócz tego kawalerskiego mieszkanka miałam tak duży solidny dom rodzicielski, gdzie było mi tak dobrze pod skrzydłami Mamusi.

Malenka moja siostrzyczko. Jedną z najpiękniejszych i najprawdziwszych rzeczy, któreś napisała, było to o naszej wspólnej duszy... Tak naprawdę jest i czuję to i teraz, że ta druga połowa duszy, która dotąd była moją, teraz może wróci do Ciebie, i Ty będziesz całą wielką duszą. A może odrodzę się znowu w Twoim dziecku? Nie wiem, co Bóg mi przeznaczy, ale czuję, że moje istnienie, to wieczne i nieśmiertelne jest w jakiś sposób z Tobą związane.

Kochani, tak boję się, żeby Was nie rozmazywać tym listem. Od stycznia już starałam się Was przego-



tować na moją śmierć i dla tego tak błagałam i prosiłam, abyście czytali naśladowania Chrystusa i Ewangelie. Ja stamtąd czerpałam całą swoją moc i wytrwałość i chciałam tym się podzielić z Wami. I nie zwątpicie, błagam Was, w Miłosierdzie Boże. Cały czas czułam, że byłam i jestem w Jego rękach i, kiedy przyjdzie ta ostatnia chwila, to przecież ani na moment nie przestanę w Nich być i ufam, że pozostanę w Nich. I muszę Wam powiedzieć, że tylko o to się modliłam, nie o swoje życie, przeciwnie, oddawałam je Bogu codziennie, rano i wieczorem. Przyszedł przed chwilą urzędnik i upomniął mnie, że- bym prędko kończyła list. Wszystko, co napisałam do tej pory jest takie jakieś dziwne i niewystarczające. Za- błado napisałam to, co chciałam na- pisać. Kochani, wiercie mi, że je- stem bardzo spokojna i ufam Bogu i dziękuję mu za wszystko, za życie i za śmierć. Życie moje było dosyć krótkie i właściwie nic dobrego nie zdziałalam. Może Bóg da mi tę łaskę, że śmierć moja będzie ważniejsza niż życie.

Kochani. Muszę Wam teraz powie- dzieć, że tęskniłam często w więzie- niu do chwili śmierci. Tęskniłam do końca tęsknoty. Ale czy całe życie nasze nie jest tęsknotą, która tylko w Bogu znajduje ukojenie? Tak bar- dzo Was proszę nie rozpaczajcie i nie płaczcie.

Mateńko, podobno każdy człowiek w ostatnim momencie przeżywa całe życie wstecz i kończy je tam, gdzie się narodził, w łonie matki. Tak często odjeżdżałam od Ciebie, a te- raz już zostanę na zawsze w Tobie. I wierzę, że będę Was odwiedzała często.

Moi Ukochani. Właściwie powin- nam teraz rozporządzić się moimi rzeczami, ale mam ich tak niewiele i nieważne. W każdym razie prawa wszystkie do nich przelewam na Ma- musię. Muszę Wam powiedzieć je- szcze, że drugą moją myślą po usły- szeniu wiadomości, że dziś wyrok

zostanie wykonany, była ciekawość i żądza poznania tego, co jest tam, po drugiej stronie. Zawsze byłam do- syć ciekawa, ale to jest coś więcej, to ciągnie mnie jak przepaść, tylko, że się nie boję jej, bo mam ufność w miłosierdzie Boże, ale oniesmiela mnie ogrom.

Zdaję sobie sprawę, że ten list wy- gląda na to, jakby był napisany w gorączce, ale to dla tego, że chcę na- pisać wszystko naraz.

Przed chwilą był u mnie ksiądz, trochę z nim pogawędziłam, przy- jdzie jeszcze za pół godziny i wyspo- wiada mnie. Dochodzi już godzina 6. Jestem prawie w radosnym nastroju. Może to, że rozmawiałam po polsku, tak na mnie wpłynęło, może to, że przyniesli moją prywatną bieliznę i tak dobrze się czuję w tych wszyst- kich jedwabnych fatałaszkach. No, patrzcie, jakie ja głupstwa piszę, wcale przecież nie wypada o takich rzeczach w przedśmiertnym liście. W każdym razie, Kochani, wiercie mi, że jestem w tej chwili szczęśliwa. To już taka wybitna zdolność do od- czuwania szczęścia. Doprawdy czuje uśmiech Boga, skierowany do mnie.

Już teraz kończę ten list. Chcę Was jeszcze raz przeprosić za wszy- stkie moje złości, złe humory i ka- prysy, za wszystkie złe i przykre chwile, które Wam sprawiłam. I chcę Wam podziękować za całe szczęście, jakim darzyliście mnie. Nie mogę tu wyliczać wszystkich tych radosnych chwil, ale wiercie mi, że wszystkie pamiętam. Maleńka, te fo- tografie, o których wspominasz, mam teraz tak, jakby przed oczyma.

I proszę, dajcie moje ostatnie po- zdrowienia wszystkim moim przyja- ciółom i znajomym:....

No, już teraz naprawdę kończę. Ach, zapomniałam o Misi. Ją też ca- łuję w pyszczek. Proszę Was nie płaczcie, ale uśmiechajcie się do mnie jak będziecie się modlić za mnie.

A teraz dowidzenia.

Wasza Ninka..



## Zadania na jutro.

Wiemy już teraz na pewno, że zbliża się ku końcowi okres niewoli. Wchodzimy dzisiaj w nowe życie, chociaż Niemcy krwawią jeszcze na naszej ziemi i ostakiem swych sił i nienawiści zadają nam bolesne ciosy, chociaż Rosjanie rzekomo wyzwala-  
jąc nas z pod mocy teutońskiego najeźdźcy zajmują naszą Ojczyznę, by narzucić swój ustrój i przez wszczę-  
cie idei komunizmu odebrać nasze-  
mu narodowi największy skarb — mi-  
łość Bożą.

Trudno przewidzieć jakimi droga-  
mi poprowadzi nas jeszcze Opatrz-  
ność ku wolności. Niezachwianie je-  
dnak wierzymy, że w bardzo bliskim  
czasie Bóg nam wolność zwróci.

Bóg zażądał za grzechy popełnione  
w dwudziestolecu niepodległości cięż-  
kiej ekspiacji od całego narodu. Na-  
ród przyjął cierpienia, jakich dzieje  
świata dotychczas nie notowały, zno-  
sząc je z bohaterskim poddaniem.  
Zdobyl się na wielki wysiłek pracy  
w ciężkich warunkach emigracji i w  
stokroć jeszcze cięższych warunkach  
niewoli — w podziemiach i konspira-  
cji. Pewnie, że niejedyn błęd i grzech  
został popełniony, może nawet cięż-  
ki, ale naród nasz żyje, więc na dro-  
dze jego obok pięknych wzlotów  
wzwyż mogą być i upadki. Byliśmy  
jednak winy nasze zawsze uznali, to  
możemy ufać, że Bóg pomoże do po-  
dźwignięcia z nich. Ale gdy skończ-  
 się walka zbrojna nie będziemy mieć  
czasu na wypoczynek, ani na chwilę  
bezczylnych rąk złożyć nam nie bę-  
dzie wolno. Czeką nas prace, choć  
w lepszych warunkach, ale dla naro-  
du naszego trudniejsza, bo systema-  
tyczna praca organizacyjna we wszy-  
stkich dziedzinach naszego życia tak  
zbiorowego jak i indywidualnego. I  
choć praca taka nie odpowiada cha-  
rakterowi narodowemu, zdobyć się  
na nią musimy, by wygrać pokój,  
tak jak wygrywamy teraz wojnę.

Trudno też jeszcze obecnie przewi-  
dzieć, co stanie się po wojnie z na-

szymi wrogami. Czy państwo nie-  
mieckie będzie okupowane przez na-  
szych aliantów, czy też rozdrobnione  
na szereg odrębnych prowincji. My  
Polacy, mający ich za sąsiadów od  
lat tysiąca, nie łudzimy się, by któ-  
rykolwiek z narzuconych ustrojów  
zmienił duszę niemiecką, ziejącą nie-  
nawiścią. Wiemy również, że nie ba-  
cząc na zawierane sojusze, Rosja bę-  
dzie nie tylko żywić niezmiennie za-  
miary agresywne w stosunku do nas,  
lecz będzie się zawsze starała zatru-  
wać dusze nasze jadem swej propa-  
gandy. Ani zbrojenia, ani też zaple-  
cza najmożliwszych sojuszników nie  
zdołają zmienić tego stanu rzeczy.  
Przymusem zewnętrznym nikt nie  
zdoła przeinaczyć duszy ludzkiej.  
Można to jedynie uczynić za pomocą  
Bożą podchodząc do wnętrza czło-  
wieka. A ponieważ za zrządzeniem  
Bożym jesteśmy najbliższymi sąsia-  
dami tak Niemiec jak i Rosji — nam  
chyba przypada misja pracy nad ich  
duszą. I to jest praca, która nas  
czeka w naszej najbliższej już przy-  
szłości, praca może najcięższa i naj-  
odpowiedzialniejsza, ale niezbędna.

W wiekach ubiegłych zaniedbali-  
my ją. Potrafiliśmy jedynie utyskiwać  
na nasze nieszczęśliwe położenie ge-  
ograficzne, na konieczność sąsiedo-  
wania z dwoma najbardziej agresy-  
wnymi państwami Europy, a nie dą-  
żyliśmy nigdy do tego, by stać się  
apostołami tych krajów. My, cośmy  
się uważali za Chrystusa narodów,  
upodobnialiśmy się do Niego jedynie  
w cierpieniu, a nie w jego nauczy-  
cielskiej pracy. Pewnie, że i Chry-  
stus zaczął pracę od swego najbli-  
ższego otoczenia, od swego narodu,  
ale rychło rozesłał swych uczniów na  
świat cały. My, sami ułomni, może-  
my się nie czuć na siłach iść nauczać  
narody za przykładem uczniów Chry-  
stusowych. Zdajemy sobie przecież ja-  
sno sprawę, ile mamy do zrobienia  
w naszej własnej Ojczyźnie. Musimy  
wszak podźwignąć zdeprawowany



wojną nasz naród. Nie wolno nam jednak zasklepiać się tylko wśród swoich, pozwalając, aby zło nadal krzewiło się w duszach sąsiedzkich, nietylko z obawy, by zaraza nie przenikała do naszego domu, ale mając w pamięci, że i ten nasz sąsiad, choć wróg i krzywdziciel—jest dzieckiem Boga i członkiem mistycznego Ciała Chrystusa.

Przedwczesne jest może w chwili obecnej szersze omawianie form naszej pracy misyjnej u naszych sąsiadów. Teraz jednak musimy się na nią zdecydować, z całą świadomością podjąć się jej i przygotowywać do niej. A okres przygotowawczy będzie wymagał wyciłku wielkiego, i to wysiłku nie jednostkowego, lecz zbiorowego, zorganizowanego, gdyż praca ta nie może mieć charakteru przypadkowego, lecz oprzeć się winna o trwałą podbudowę, czerpiąc z nigdy nie wyczerpanych źródeł i wiecznie żywych źródeł Kościoła katolickiego.

Pracy tej w pierwszym rzędzie podjąć się muszą ludzie świeccy. Przede wszystkim dlatego, że liczba duchowieństwa, niewystarczająca już przed wojną, tym bardziej nie podoła wszystkim zadaniom po zakończeniu działań wojennych. Zresztą świecki a-

postół łatwiej dotrze i przeniknie do szerokich mas społecznych i będzie przyjęty bez uprzedzeń, żywionych do ludzi poświęconych służbie Bożej. Doskonale rozumiał to Ojciec Święty Pius XI, gdy powołał do współpracy z Kościołem Akcję Katolicką.

Gdy stosunki między państwami w Europie ustabilizują się po wojnie — racjonalna gospodarka ekonomiczna wymagać będzie wymiany elementu ludzkiego między państwami. Inżynier, przemysłowiec, czy rolnik wyjeżdżający do państw ościennych, winien jasno sobie zdawać sprawę z zadań, które go czekają na obczyźnie. Obok wypełnienia swych obowiązków zawodowych stać się musi misjonarzem katolickim, a wpływem swym budować trwałe podwaliny dla Kościoła Powszechnego. Rola piśmiennictwa będzie bezprzecznie niezastąpiona. Nie tylko pisma nasze muszą mieć zagwarantowaną łatwość dopływu do państw sąsiednich, ale konieczną jest wymiana myśli na łamach pism wydawanych.

Rzucamy obecnie jedynie garść luźnych myśli. Wierzmy jednak, że katolickie społeczeństwo polskie w czyn je wprowadzi, rozumiejąc wielką wagę zagadnienia.

## Dzielność i męstwo — bojaźń i strach.

Z cyklu: DIALOGI o życiu i śmierci.

Nie tylko Platon i Alfred Musset upodobali sobie formę dialogu. Acz nieudolnie naśladowało ich nasze piśmo, drukując w roku zeszłym szereg dialogów treści zasadniczej, choć wypadków aktualnych dotyczącej. (Samobójstwa popełniane w więzieniu, kwestia pomocy żydom i in.). By nie demaskować przed okupantem pewnych zjawisk życia podziemnego, dialogi te udawały przedruk z tajnego holenderskiego pisma „Plomienny Tulipan”, zresztą nieistniejącego. Odrzucając ten groteskowy parawan, przywołujemy spowrotem na scenę

starych znajomych, Piotra i Pawła, już nie obywateli amsterdamskich, lecz warszawskich.

Rozmowa toczy się w piwnicy, która połączona przekopem z inną piwnicą, stanowi ogniwo w sieci podziemnej, pozwalającej swobodnie krążyć pod zasypwanym deszczem kul Powiślem. Piotr dyżuruje przy otworze, regulując ruch i wskazując przechodniom, których należy się kierować w labiryncie lochów. Paweł wraca ze służby na barykadzie. Powinien skorzystać z wolnej godziny, by się przespać, pierwszy raz od ty-



godnia, spotkanie jednak ze starszym partnerem kazało mu zapomnieć o zmęczeniu.

Rozważania przyjaciół przerywają co moment przebiegający powstający, gońcy, sanitariuszki, chłopcy z Biuletynem Informacyjnym, chłopcy z miejscowym komunikatem t. zw. Powiślakiem, — panusie zadzierzyste, panusie spanikowane, kamienicznik, który już się spalił, kamienicznik, który się właśnie pali, kamienicznik, który się spali dopiero dziś po południu, lub jutro rano, — lokator polityk, lokator filozof, sublokator strateg, sublokator, który od tygodnia nie ruszył się ze schronu, lecz wszystko najlepiej wie, — optymiści — pesymiści, mściciele, dowcipnisie. Każdy, każda wsuwa się na czworakach przez otwór z lewej (lub prawej), wypowiada swoją „kwestię” przechodząc przez scenę i jak Maska w Wyzwoleniu znika w otworze po przeciwnej stronie. Replika może się zwracać jedynie do znikającej w otworze tylnej części przedmówcy, przeto przyjaciele Piotr i Paweł nie replikują wcale. Od czasu do czasu, głośniejszy lub bliższy grzmot, brzęk, gruch, trzask, huk, gwizd, wstrząs, rum, szum... każe im podnieść głowy. Stwierdzają fachowo, jaka broń go wywołała i wracają śpiesznie do rozmowy.

Piotr: Czy to nie paradoks, że Warszawa zeszła pod ziemię, w chwili, gdy wyszła z podziemi?

Paweł: Wcale tu komfortowo. Co raz głębiej jestem przekonany, że pod względem zdolności organizacyjnych, nie tylko nie jesteśmy upośledzeni, — jak to wmawiają nam wrogowie, lecz przeciwnie, mamy swoisty geniusz organizacyjny, samorządny i niezawodny. Przebicie tych chodników... teraz zagospodarowanie ich... Te strzałki malowane wapnem, żarówki wszędzie... Przecież to dzieło inwencji lokalnej nie nakazanej przez nikogo...

Piotr: Zgadza się z tobą. Brakuje nam tylko systematyczności i wy-

trwałości. Ale to są wady wynikające po prostu ze złego wychowania. Każde zdolne dziecko bywa niesystematyczne i niewytrwałe, dopóki nie zostanie rozumnie wychowane. Tak i my.

Paweł: Obok zdolności organizacyjnych można stwierdzić jeszcze jedną ważną zaletę: umiejętność adaptacji. Oszołomienie trwa zaledwie chwilę, poczym ludzie przystosowują się do nowych warunków, chociażby najdzikszych i podejmują życie, jakby nic nie zaszło. Jeden dzień wystarczy, by się oswojono z niebezpieczeństwem, grozą, ogniem...

Piotr: I nocowaniem w otoczeniu przypominającym dekorację do kiegoś filmu, albo kryminalnej powieści. Ty już przystosowałeś się świetnie, nawet wyglądem. Ten pas obwieszony granatami, przypominający spódniczkę z bananów Józefiny Baker i ta cudacka, pstra płachta niemiecka...

Paweł: Nie zaczepiaj mojej płachty. Zdobyłem ją na motocykliście, jestem z niej dumny i nią zachwycony. Chroni od deszczu, można na niej spać...

Piotr: Gdzie byłeś, kiedy się zaczęło?

Paweł: Wracałem do domu, nie spodziewając się niczego. Wprawdzie na Pl. Napoleona strzelano, ale myślałem, że to jakaś lokalna akcja... A tu od Al. Jerozolimskich jedzie szereg czołgów. Walą z grzmotem, żłobią asfalt, żołnierz niemiecki do połowy wynurzony, nakazuje gestem usuwać się z drogi. Jeszcze rozkazuje, jeszcze on tu pan i władca... Nagle od Świętokrzyskiej kilku chłopaków zabiega drogę. Zobaczyłem Niemca, zapadającego się w czołg i za-trzaskującego kłapę... Wtedy zrozumiałem, że — nareszcie — „już”! I wszyscy na ulicy zrozumieli. Wydało mi się, że mury westchnęły: Nareszcie! Zaraz zaczęła się palba. Skręciłem w Tamkę, pędząc co sił na swój posterunek. Leciłem jak na skrzydłach. W każdej bramie stali już na-



si chłopcy, kto z karabinem, kto z rewolwerem, kto bodaj z jednym granatem w garści. Nie zwracając na nikogo uwagi, stali w napięciu dyskobola... Nie, nie dyskobola... Pamiętasz szkic Wyspiańskiego: Apollo rzucający strzały? Zacięte wargi, każdy nerw dygocący?... I ta zbiorowa wola miała taką jednolitość, że widziałeś jednego — jakbyś widział stu... Widziałeś stu, to jakbyś widział jednego...

Piotr: A jednak zdarzają się mal-kontencje...

Paweł: O, ci zawsze muszą być... Tchórze, albo bogacze, drżący o swe mienie, albo obciążeni kompleksem niższości. Dla nich nierówna walka jest niezrozumiałą. Zapomnieli, że był kiedyś szczeniak Dawid, który wyzwał mistrza ciężkiej wagi w boksie, niejakiego Goliata i położył go na obie łopatki... Nie pamiętają tym bardziej, że był w Polsce księżyna, Augustyn Kordecki, który bronił Jasnej Góry przeciw obcej potędze w chwili, gdy cała Polska leżała, jak we wrześniu 39 roku... I obronił...

Piotr: Chrystus lubi, gdy wierzyć, że się nie zatonię w czas burzy, płynąc z Nim na jednej łodzi, pomimo, że On śpi...

Paweł: Tak, tak... Wracam do 1-go sierpnia... To było Piotra w Okowach, pamiętasz? Nie wiem, czy ten dzień został świadomie wybrany przez ludzi, czy nasunęły go dobre duchy. Wszakże te daty mają olbrzymie znaczenie i nie napróżno wyzwolenie zaczęło się od momentu, w którym z Księcia Apostołów spadły kajdany, po tym były dwa Święta Matki Boskiej, i wielki mocarz Doninik, po tym Wawrzyniec, żołnierz nieustraszonej, a zbliżamy się do Wniebowzięcia...

Piotr: Jest w tym przedziwna wymowa. Nie mogę oprzeć się przekonaniu, że musi w to jeszcze wkroczyć archanioł Michał... Wrzesień to jego miesiąc. On zakończy zwycięsko okres naszych walk, tak jak on go rozpoczął...

Paweł: Ej, stary, Powstanie bardzo cię odmłodziło, skoro zaczynasz się nawet bawić w przepowiednie? Zawsze śmieliśmy się z wróżów, których tyle przewinięło się w ciągu ubiegłych pięciu lat...

Piotr: To co innego. Zresztą ja odmłodziłem istotnie. Odmłodziłem radośnie patrząc na naszą młodzież... Jest cudowna. A ileż nad nią kraka-no!...

Paweł: Ty sam...

Piotr: Tak, ja sam. Zdawało mi się, że po za wyjątkami, młodzież wojenna jest zdemoralizowana, zepsuta, bezideowa, rozpita... Tymczasem! Dusza rośnie, patrząc na nią... Te młodziaki odmieniły się nagle, piorunująco...

Paweł: Nie potrzebowali się odmieniać. Po prostu owiał ich wielki wiew, więc wyprostowali się i nabrali w pierś oddechu, po raz pierwszy od pięciu lat. Po raz pierwszy poczuli czym jest młodość. Dotąd znali tylko konspirację.

Piotr: Kiedyż mówię ci, że mają inną twarz, inny wzrok, to inni ludzie...

Paweł: Nie, ci sami, lecz przeżywający swą najpiękniejszą przygodę... Starsi ich bracia wyrzucali nam nie raz z goryczą, że sami wyczerpaliliśmy heroizm życia, nic dla nich nie zostawiając... Ci młodzi nie mogą narzekać. Otrzymali miarę otręśioną i opływającą...

Piotr: Podziwiam ich bohaterstwo tak proste i naturalne, bez pozy i patosu... Spokój z jakim czyhają na czołgi... Wierzaj mi, że nie „Tygrysy” polują na nich, lecz oni na „Tygrysy”. Gdy dzień minie bez natarcia, ja się cieszę, a oni rozpaczają. Że są widać niepotrzebni, że dostał im się mało ważny odcinek... Czuje się tchórzem wobec tych smarkaczy, wyskakujących z butelczyną jakiejś mieszanek przed smoka...

Paweł: Et, możnaby dyskutować na temat kto tchórz, kto bohater, kto dzielny, kto mężny...

Piotr: Dwa ostatnie, toż synonimy...



Paweł: Cóż znowu! Dzielność to zaleta przyrodzona, właściwa i zwierzęciu. Dzielny bywa lew, koń, pies, kogut... Dzielność jest wyrazem temperamentu i poczucia siły. Jest zależna od stanu fizycznego i człowiek w pewnym okresie może być dzielny, w innym nie. My Polacy, posiadamy zaletę dzielności w wysokim stopniu. Dla tego dobrze się bić, nie stanowi dla nas żadnej zasługi. A męstwo! To przecież dar Ducha św.! To najszlachetniejszy kruszec... Podobnie jak pokora, męstwo jest nieodzowne przy narodzinach każdej cnoty. Nie ma cnoty bez męstwa. Bez męstwa w życiu duchowem nie dasz ani kroku wprzód. Męstwo jest arcy-człowiecze. O męstwo musimy modlić się co dzień... Męstwo nie jest zależne od formy fizycznej, ani od nastroju, od propagandy. Męstwo jest, albo go nie ma. Męstwo jest zawsze spokojne, wie czego chce. Żółkiewski, Kordecki, Traugutt, posiadali dar męstwa...

Piotr: Jakież miejsce przypiszesz brawurze, tej tak bardzo polskiej i popularnej „kawalerskiej fantazji”?

Paweł: Dam jej miejsce całkiem podrzędne. Nie dla tego, abym się stał śledziennikiem, lecz że nie lubię efekciarstwa. Brawura jest zawsze trochę teatralna. Jest w niej dużo upojenia samym sobą. Brawura to gest. Ten gest bywa często nieprzemyślany i bezcelowy, a zawsze bardzo kosztowny. Marnotrawny, gdyż kosztą ponosi najcenniejszy surowiec: życie ludzkie.

Piotr: Jesteś śledziennikiem, czy nie, ten sąd jest zbyt surowy. Przyjęto uważać brawurowe czyny, za bohaterstwo...

Paweł: Pojęcie bohaterstwa bywa bardzo różne. Co do mnie, nie nazywam bohaterem typu nieustraszonego junaka, którego się „kule nie mają”, który niebezpieczeństwa szuka, wyżywa się w nim.... Temperament w nim kipi i zagłusza instynkt samozachowawczy. To Lisowczycy, którzy pisali w memoriale do króla: „Daj

nam wrogów Miłościwy Panie, gdyż inaczej sami między sobą bić się będziemy przymuszeni...”. Lisowczycy zadziwili swą dzielnością całą Europę, ale coź wnieśli do ojczyzniego dobrodru?

Piotr: Zamiast Lisowczyków mogłeś przytoczyć Rokitnę, Somosierkę...

Paweł: Lub Samuela Koreckiego, sławnego zagończyka, który uciekł spod Cecory... Ten typ zależnie od okoliczności może dać bohaterów, może dać warcholów. Nigdy na sto procent nie wiadomo, co uczyni. Nie można tak na nim polegać, jak na odwadze lub na męstwie...

Piotr: Średniowieczny scholastyk! Czy i tu widzisz rozróżnienie?

Paweł: Widzę. Odwaga to dzielność miarkowana roztropnością, zatem szlachetniejsza. Odwaga jest cechą ludzką, ale przyrodzoną. Można ją w sobie wyrobić, gdy męstwo jest darem...

Piotr: Po czym rozróżniasz odwagę od męstwa?

Paweł: Nie śmiej się. Według mnie męstwo zachodzi tam, gdzie człowiek postępuje odważnie, choć się bardzo boi. Sprawdzianem męstwa jest opamiętanie. Sienkiewiczowskie: Kali się bać, ale Kali pójść.

Piotr: Nie mówisz tak wypadkiem, aby mi zrobić przyjemność? Bo, wiesz, ja się czołgów boję... Działają mi, bestie, na nerwy. Ale stoję, oczywiście stoję. Dorównyвам tym szczeniakom, tylko, że ich to nic nie kosztuje, gdy mnie ciarki przechodzą... Ale szczeniaki?! Drzę że ich cudowne zachowanie potraktujesz lekceważąco, jako brawurę...

Paweł: O nie! To młodzianekwie śpiewający w piecu ognistym... Młodość świadomie lub nieświadomie, żyje pragnieniem ofiary, oddania się na całopalenie... Młodzież... Wszystko się u niej łączy i stapia w jeden płomień. Ich brawura nie ma śladów kabotyństwa. Ich dzielność podporządkowana jest męstwu, a męstwo czyste jest i naiwne... Nad wszyst-



kim zaś góruje radość życia, życia, które tak ochoczo oddają... Młodzież jest piękna.

Piotr: Tak... Gdzie jest twój syn?

Paweł: Gdzieś na Woli... Żywy lub nie... Od dziesięciu dni nie mam o nim żadnej wiadomości.

Piotr: To tak, jak ja o moich dwojgu. Gdzieś walczą, służą...

Paweł: Chowaliśmy ich w ten sposób, by gdy potrzeba szli na służbę bez wahania... Uczyliśmy ich tego...

Paweł: Tak... tak... Boisz się bardzo?

Paweł: Nie. Ufam.

Piotr: Ja też. Zleciłem ich Bogu bez zastrzeżeń, tak jak On tego wymaga.

Paweł: Ja też. Bez zastrzeżeń. I jestem spokojny. Mogę nawet spać i jeść.

Piotr: Mówmy dalej. Powiadasz, że sprawdzianem męstwa jest opanowany lęk. Ale strach to podłe, zwierzęce uczucie...

Paweł: Tym większa zasługa je opanować. Zresztą strach bywa różny. Język nasz w swym bogactwie daje szereg odcieni tego uczucia: obawa, strach, trwoga, przerażenie, lęk, bojaźń. Pozostawiając na boku te, które są tylko stopniowaniem rozpatrzmy trzy zasadnicze: strach, lęk, bojaźń. Jak przedziwnie odpowiadają dzielności, odwadze, męstwu! Czy cię to nie uderza?

Piotr: Nie zastanawiałem się dotąd nad tym.

Paweł: Podobnie jak dzielność, strach jest uczuciem właściwym zwierzęciu, równie jak człowiekowi. Te same przejawy tu i tam. Strach wyzwała w człowieku zwierzę, a zabija człowieka. Paraliżuje rozum i wolę. Pod wpływem strachu człowiek może dokonać cudów zrzeczności, osiągnąć rekord szybkości, lecz nie zrobi nigdy nic rozumnego lub dobrego. Dzielność rodzi brawurę, strach rodzi panikę, ten potworny obłęd masowy, przyczyna tylu nieszczęść. Co za mądrość przyświecała narodom, gdy ochrzciły ją pogańskim mianem!

Trudno o coś bardziej chrześcijańskiego. Katolik poddający się panicznemu strachowi, winien spowiadać się z tego, jak z ciężkiego grzechu. Poddanie się panice dowodzi przecież, że się przestało w danym momencie wierzyć w Boga i Jego opiekę... Idźmy dalej: Lęk jest czymś wyższym od strachu. Lęk rodzi się w zetknięciu z Nieznanym. Śmierć, przepaść, wysokość, ciemność, głębia wody, ogień, duch, niezrozumiałe zjawiska, wywołują lęk. Lęk jest trudniejszy do przeżycia, niż strach, staje się jednak mniej zwierzęcym. Powoduje go bowiem rzecz przekraczająca zrozumienie. Od lęku już tylko krok do bojaźni Bożej, która jest darem Ducha św. Rozumiesz, jak to cudownie się łączy?

Piotr: Przeskok wydaje mi się zbyt szybki. Tylko co byliśmy przy panice...

Paweł: Najpiękniejsze przemiany mogą się dokonać w mgnieniu oka. Doświadczył tego na sobie mój wielki patron. Ja nie jestem bohaterem i przeżywałem w życiu wszelkie rodzaje strachu, do paniki włącznie. Ostatnie pięć lat dawały po temu dość okazji. Mogłem obserwować na sobie i innych proces przekształcania się prymitywnie zwierzęcych uczuć w złoto wysokiej próby. Utkwiły mi na długo w pamięci przesłuchiwanie na Szucha. Wielogodzinne czekanie na swoją kolej w przepełnionych, podziemnych boksach, zwanych przez Warszawę tramwajami... Jedni już skatowani, podobni lalkom o wyprutych trocinach, staniają się bezsilnie, wisząc przez poręcz stołka. Inni czekają dopiero na swoją porcję. Każdy wie, że go bicie nie ominie. Od czasu do czasu z którejś niedalekiej izby tortur dolatuje przerażające wycie torturowanych. Skowyt mrozący krew w żyłach. Pewnie zdzieranie paznogi lub rozszczepianie stawów... Może przypalanie?... Gdy wycie staje się zbyt donośne, wachmistrz, spasy, obojętny Niemiec nastawia radio. Lekka muzyka kawiarniana



miesza się z wrzaskiem bólu. Niby jakaś makabryczna Tosca. Siedzisz wśród czekających i boisz się. Oczywiście, że się boisz. Może nawet nie tyle bólu fizycznego, ile niewiadomych okropności, jakie ci te szatany przygotowują. Wchodząc do biura badań, może zastaniesz dziecko, żonę... Może zaczną je torturować wobec ciebie?... Może będą cię konfrontować?... Z kim? Staniesz bezbronny wobec uosobienia zła, przewrotności, fałszu, szyderstwa, okrucieństwa... Staniesz sam jeden... Pomału strach przeraża się w lęk. Zaczynasz myśleć o czekającej męce, jako o egzaminie. Egzaminie arcyważnym, ważniejszym od wszystkich, jakie zdawałeś kiedykolwiek. Czy mu sprostasz? Oto zagadnienie. Nie sprostasz, jeżeli Bóg ci nie pomoże. Wtedy modlisz się całą duszą... Ach, gdyby człowiek mógł codziennie modlić się tak, jak w podobnych chwilach!... Spoglądasz wokół siebie innymi oczyma i spostrzegasz, że prawie wszyscy twoi towarzysze modlą się również. Ktoś miał ze sobą modlitewniczek, ktoś różaniec. Jedno i drugie krąży z rąk do rąk. Wywołują twoje nazwisko. Wychodzisz i nagle ogarnia cię spokój, rzeczywisty, nieudany, autentyczny, jesteś silny, opanowany, nie boisz się wcale. Czujesz, że dasz sobie jakoś radę, nie wsiypiesz nikogo... Pojłeś skąd się to wzięło: modlitwa przeobraziła twój strach i lęk w bojaźń Bożą, a ten dar Ducha św. ściągnął na cię dar drugi: męstwo. A może są one jedynym i tym samym?

Piotr: Nie raz przychodzi mi na myśl, że właściwą treścią wszystkich naszych uczuć oraz instynktów, nawet najbardziej elementarnych, — jest Bóg. On jeden! Podświadomie wszystko o Nim myśli, wie, nie spuszcza Go z oka, Jego dotyczy, od Niego usiłuje uciec, lub ku Niemu dąży... Weźmy jako przykład strach.

Nawet w najprymitywniejszej formie, reaguje on tylko na dwie połówki: śmierć i nieznane. Dzikus sądzi, że boi się jaguara. Nie, on boi się tego, że jaguar go zabije. Wszelki lęk przed zwierzęciem, gadem, chorobą, starością, ubóstwem jest lękiem przed śmiercią, którą te czynniki mogą spowodować. Śmierć zaś, to spotkanie z Bogiem. Podobnie Nieznane. Nieznane, to właśnie Bóg. W każdym ludzkim strachu tkwi obawa przed Bogiem. W miarę jak dusza wzrasta, ta obawa nabiera szlachetniejszej treści. „Bardzo się boję śmierci, — mówiła do mnie dziewczyna wyprowadzona z Pawiaka na „rozwałkę”, — bo jeszcze nic dobrego w życiu nie zrobiłam...”.

Paweł: Masz zupełną słuszość. Jesteśmy przeniknięci Bogiem, bardziej niżbyśmy to sobie mogli uzmysłowić. On nas wypełnia. Choćbyśmy chcieli, nie możemy o Nim ani na chwilę zapomnieć.

Piotr: Przeczuwany z daleka jest przerażający. To Objawienie z góry Synaj, w grzmocie, błyskawicach i konwulsjach ziemi. Gdy kornie usiłujemy zbliżyć się ku Niemu śladami Chrystusa, okazuje się być samą radością i światłem.

Paweł: I spokojem. Spokój bojaźni, która nie lęka się już nikogo, prócz Boga. Spokój męstwa, które oprócz przed Bogiem nie drży przed nikim. Spokój śmierci, spokój wobec życia, spokój wolny, zarówno od gorączkowego miotania się, jak od depresji... Twórczy, mocny, katolicki spokój...

Piotr: Sądzisz, że my, ludzie ułomni możemy osiągnąć zupełny spokój wobec śmierci?

Paweł: Pogadamy o tym następnym razem. Pora mi wracać na służbę. Bądź zdrow!

