



K. W. W. W. W. W. W. W.

Wszystkie
księgarnie i poczty
przyjmują
prenumeratę.

TYGODNIK

poświęcony

Prenumerata
roczna 6 tal., kwart. 1 tal. 15 gr.
na pocztach
1 tal. 26 gr. 3 fen. kwartalnie.

przystępnemu wykładowi wszystkich gałęzi nauk przyrodniczych, praktycznemu ich zastosowaniu do potrzeb życia, tudzież najnowszym odkryciom i wynalazkom.

Rok 2.

N^o 41.

1857.

TREŚĆ: Nauka o wiatrach (ciąg dalszy), wyłożona przez Dra Stanisława Szenica. — Część praktyczna. Przemysł. Narzędzia i maszyny rolnicze uznane za najpraktyczniejsze (ciąg dalszy), przez H. Cegielskiego. — Przegląd ruchu literackiego naukowego w dziedzinie nauk przyrodniczych. Literatura krajowa. Fotografia, czyli zbiór środków używanych do zdejmowania obrazów za pomocą światła na papierze lub na szkło, ułożony do praktycznego zastosowania, podług dzieł hr. de la Sor i Texier, le Graya i Brébissona, przez M. S.

NAUKA O WIATRACH,

wyłożona przez

Dra Stanisława Szenica.

(Ciąg dalszy).

3) Do wiatrów perjodycznych liczą się także wiatry lądowe i morskie, słabe wiatry, nazwane od żeglarzy brizen. Są to wiatry dzienne, które nie tylko na wyspach morskich, ale nawet przy brzegach lądu morzem oblanych codziennie czuć się dają, wiejąc na przemian, raz od morza, drugi raz od lądu. Ląd ziemi jest mocniej ogrzewany od słońca, niż woda; bo promienie słońca padające na ląd prawie się całkiem od niego odbijają i tym sposobem zgęszczone, tem więcej wydobywają ciepła, większa zaś część promieni słonecznych padających na morze, które będąc wodą, jest ciałem przezroczystym, przechodząc we wodę jest pochłonywana, a tylko ich część mała od niej się odbija. Ponieważ w razie pierwszym więcej jest promieni słonecznych odbitych, a tem samem światło słoneczne przy powierzchni ziemi gęstsze, niż w razie drugim, gdzie przy powierzchni morza z powodu pochłoniętej przez wodę znacznej części promieni światło jest rzadszem, lubo siła słońca wskroś przenikając, ogrzewa głębiej morze od lądu, przeto ląd silniej jest za dnia ogrzany, aniżeli morze. Ztąd wynika dalej, że i powietrze po nad wybrzeżami stałego lądu, a szczególnie wysp, silniej we dnie ogrzane, niż znajdujące się nad morzem, wznosić się winno do góry, a zimniejsze unoszące się nad morzem na jego miejsce płynąć będzie; że zatem na wyspach i brzegach morskich we dnie powietrze płynie z morza do lądu, czyli że mamy wiatr morski. W nocy zaś rzecz się ma przeciwnie. Ląd bowiem będąc tylko po wierzchu ogrzanym, prędzej stygnie od głębiej ogrzanego morza. Powietrze morskie będąc teraz cieplejszem, wznosi się do góry, a na jego miejsce płynie zimniejsze powietrze lądowe. Powietrze to płynąc tedy z miejsca mniej, do miejsca bardziej ogrzanego, sprawia wiatr lądowy. Wiatry morskie płynące od morza

do lądu, zaczynają się około godziny ósmej lub dziewiątej z rana, wiejąc z początku zupełnie słabo i powolnie; potem stając się coraz mocniejszymi, dochodzą około południa swej największej mocy, a wolniej znowu około godziny trzeciej po południu, blisko zachodu słońca zupełnie ustają. Po chwilowej zupełnej ciszy następują wiatry lądowe, które począwszy od godziny siódmej po południu wieją przez całą noc do szóstej lub ósmej z rana, gdzie znowu na chwilę następuje zupełna cisza. Wiatry te dzienne pokazują się na wszystkich wybrzeżach. Wtedy tylko nie wieją, gdy im inne silne panujące wiatry wiać przeszkadzają; bo same będąc za słabe, nie wchodzą za daleko w ląd, ani też nie ciągną się za daleko od brzegów na morze. Oba są najłabsze tam, gdzie ciągle panują wiatry stateczne. Nachodzimy je szczególnie w okolicach ciepłych, gdzie różnica temperatur jest największą i gdzie zarazem nie panują silne wiatry. I tak są one regularnemi przy wyspie Sumatra, w Batawji, w Pondichery. W Rio Janeiro zaczyna się wiatr lądowy dopiero późno we wieczór, niekiedy nawet po północy i trwa aż do ósmej godziny rano. W Pernambuko wieje wiatr morski od godziny dziewiątej rano aż do północy, łagodząc nadzwyczajnie gorąco; od północy aż do rana panuje wiatr lądowy, a między oboma następuje cisza, przy czem gorąco jest największem. Wiatry te zmieniają się zupełnie regularnie tylko w tym okręgu pasa przyrównikowego, gdzie zarazem panują cisznie i słabe wiatry stateczne; wszelakoż pojawiają się one poniekąd także i w średnich szerokościach, jak na Krecie, w Marsylji i na wielu miejscach Włoch. W Padui, gdzie niebo zwykle pogodne, prawie codziennie wieje z rana wiatr północny, w południe i we wieczór wiatr południowy; północny trwa niekiedy aż do południa, niekiedy zaś znowu

wieje wieczorem, na południe przechodzi w kierunku południowy lub zachodni, a poniekąd w południowo-wschodni. Zmiana ta wiatrów mniej regularną pokazuje się w Bononji, gdzie zrana wieje wiatr zachodni, w południe zaś i we wieczór wschodni. W Rzymie panuje rano wiatr północny, w południe i w wieczór zaś południowy lub zachodni.

W krajach średniej szerokości postrzegać się daje zwykle w gorących dniach i podczas spokojnego powietrza po bokach lasów gęsto zarosłych wiatr, wiejący z nich z większą lub mniejszą chyżością, który ma pewne podobieństwo do wiatru morskiego; ale kierunek tego wiatru w nocy nigdy się nie odwraca. Przemianę tę regularną łatwiej dostrzedz można przy brzegach wielkich i rozległych jezior lądowych, n. p. szwajcarskich i włoskich. Z wierzchołków wysokich gór, śniegiem pokrytych, jako też z chłodnych dolin płyną bezprzestannie lub perjodycznie zimne masy powietrza, które nie napotkawszy na silniejsze, sobie wręcz przeciwnie prądy, w dalszym biegu coraz chyższe przybierają poruszenie. Na turkomańskiej równinie pomiędzy Birem i Orfą wieje we dnie tylko gwałtowny wiatr północny, przyływający ze grzbietów gór Taurus, pokrytych śniegiem; w nocy zaś następuje cisza. Humboldt przytacza w swych „podróżach“, że w dolinie rozciągającej się przy rzece Amazonce, dwie godziny po przejściu słońca przez południk, wieje codziennie wiatr perjodyczny, posiadający nieraz tak znaczną moc, iż we wicher przechodzi. Jest on właściwie skutkiem wiatru statecznego, zmienionego kierunkiem rzeki tak znakomitej i miejscowymi warunkami.

4) Przytoczyć tu można jeden gatunek wiatrów, których początek da się łatwo wyprowadzić z nierównego ogrzania powietrza. W Niemczech tak północnych, jak południowych, a po części i w Polsce następuje w Kwietniu a najczęściej w Maju przeciąg czasu, w którym po największej części niebo w nocy jest pogodnem, we dnie zaś przesuwa się dosyć szybko nad poziomem kilka gęstych chmur. Słońce chmurami nie zasłonięte, mocno ziemię ogrzewa; ztąd powietrze jest łagodnem, często nawet ciepłem, przyczem albo zupełna panuje cisza, albo też powietrze nieznaczne tylko poruszenie odbywa. Skoro zaś zakryte przez dłuższy lub krótszy czas gęstą chmurą swych promieni ogrzewających do ziemi w całej mocy przesyłać nie może, natenczas dojmujące zimno i silniejszy, poniekąd bardzo znaczny wiatr czuć się daje. Tak pierwsze, jak drugi znika, skoro się słońce wypogodzi. O tym wiatrze powstającym z powodu częściowego oziębienia powietrza wspomina już La Hire, ale podług jego zdania cieplejsze powietrze nad ziemią płynie do miejsc oziębionych. Wiatr północny lub północno-wschodni, wiejący w Tryeście i nazwany Bora, da się wytłómaczyć tym sposobem, że zimniejsze masy powietrza spadając na cieplejsze, znaczne prądy sprawiają. Wiatr ten nagle powstaje i pojawia się głównie zimą. Wiejąc niekiedy bez przestanku przez trzy dni, robi morze adryatyckie aż do Fiume dla żeglugi niebezpiecznem, a najgwałtowniejszą moc przybiera w Tryeście, gdzie zapędzając wodę morską do miasta, znaczne przez to zrzządza szkody. Wychodzi on z jamy góry Spaga, jest stosunkowo zimnym i suchym, a nawet ma działać szkodliwie na roślinność.

W miarę zbliżania się do gór i pól lodowatych uczuwamy coraz silniejsze wianie zimnego wiatru. Zimne i ciężkie powietrze, spoczywające po nad potężnymi polami lodowatymi, przylegając do szorstkiego lodu, stawia wiatrowi taki opór, iż nawet wicher znacznego potrzebuje czasu na przybycie z jednej strony tych wielkich mas lodowych do drugiej. Pan G. Schmidt powiada, że wiatr po-

przedzający zwykle nawałnice, powstaje również w skutek częściowego oziębienia, a nie w skutek elektrycznego odpychania. Z jednej strony bowiem chmury nawałnicy przechodząc po nad ziemią, zaciemniają i zasłaniają słońce, a przez to oziębiają powietrze; z drugiej znow strony ulewny deszcz padający przyczynia się do oziębienia powietrza. Nawałnice przyczyniają się po największej części do nierównego ogrzania mas powietrznych, które znajdując się już raz w silnym ruchu, później ruch swój za pomocą różnych przyczyn zwiększają. Powietrze oziębione deszczem grzmotowym, a jeszcze bardziej gradem, staje się gatunkowo cięższem i odpycha ku wszystkim stronom, przez co nieraz wichry powstają.

5) Zasługują tu jeszcze na uwagę wiatry tak nazwane coroczne, przychodzące z początkiem każdej pory roku, gdy słońce podczas rocznego biegu ziemi raz znajduje się nad równikiem, drugi raz nad zwrotnikami. Z tego powodu wiatry te zowią się także wiatrami porównania lub przesilenia dnia z nocą. Często przypadają one przed zaczęta porą roku, a często dopiero po jej rozpoczęciu. I tak wieje wiatr wschodni zwłaszcza w północnych Niemczech i w północnej Polsce często kilka tygodni po porównaniu dnia z nocą wiosennem, wprawdzie nie z wielką mocą, ale natomiast długo, poniekąd kilka tygodni i to bez przerwy. Powietrze jest w tym czasie ciągle pogodnem i suchem. Wiatr ten wschodni najsilniej wiejąc rano krótko po wschodzie słońca, słabieje ku południowi tak dalece, że przechodzi w słaby wiatr południowy, a później nawet w południowo-zachodni; wieczorem zaś po zachodzie słońca przeskakuje znow ku wschodowi. Uważać go należy za gatunek wiatru statecznego północno-wschodniego, który z powodu napływu powietrza przybiegunowego ku południowi wtenczas powstaje, gdy słońce przez równik przejdzie, i który dla miejscowego mocnego ogrzania kierunek południowy przyjmuje. W ogóle wiatry przychodzące około porównania dnia z nocą, czyli równonocne, są to walki prądu powszechnego z prądem półrocznym; wieją one tem gwałtowniej i burzliwiej, im jest ląd bliższy i dalej się ciągnie przy morzu, a zatem im większa różnica w sile ogrzewającej słońca. Do powiększenia tego nadzwyczajnego ruchu przyczynia się jeszcze i to, że powietrznia z jednej strony równika przez sześć miesięcy nadzwyczaj ocieplona, i tym sposobem wzniesiona, przy odchodzącym słońcu na drugą stronę opada, podczas gdy z drugiej strony równika będąc zapadłą i skupioną, za przybyciem słońca podnosi się i wzdyma.

Wiatry około przesilenia dnia z nocą przypadające, w umiarkowanych pasach ziemi najbardziej czuć się dają. Głównej ich przyczyny w tem szukać należy, że słońce w skutek biegu rocznego ziemi stanawszy nad zwrotnikami i tym sposobem będąc najbardziej zbliżonem do jednego, a oddalonem od drugiego bieguna ziemi, ogrzewa podówczas najsilniej jedną jej półkulę, drugą zaś najslabiej, przez co powietrze płynie nader szybko z drugiej na pierwszą. Prócz tego słońce znajdujące się nad zwrotnikiem północnym lub południowym bawi przez dłuższy czas nad poziomem i rozwija wtenczas siłę nader ogrzewającą; przez to ogromne ciepło topnieją lody i śniegi, okrywające miejsca i wierzchołki gór. Lody zaś i śniegi topniejąc, pochłonawszy wszystek ciepłik promienisty dla zmiany swego stanu skupienia potrzebny, rodzą zimno, które nadaje powietrzu bieg od biegunów ku równikowi, czyli od miejsc zimniejszych do cieplejszych. Z tych dwóch przyczyn powietrze biegnie w strony przeciwnie; dla pierwszej płynie z jednej półkuli na drugą, idąc najżywiej od równika ku biegunowi, dla drugiej zaś biegnie od bieguna ku równikowi. Z tego ztąd wypadającego sporu i walki prądu

powszechnego z półrocznym powstają owe wiatry przesilenia dnia z nocą.

6) Osobną, nader ważną klasę wiatrów, stanowią tak zwane wiatry gorące, które wieją po rozległych równinach, ubogich w roślinność, i po wielkich pustyniach na stałym lądzie w gorących okolicach, i prowadząc ze sobą delikatny, bardzo drobny, gorący piasek, odznaczają się nie tak gwałtownością, jak raczej wysoką temperaturą i sprawiają poniekąd zadziwiające skutki. Masy powietrzne przychodzące z takich okolic, gdzie suchy i piaszczysty grunt mocą promieni słonecznych pionowo padających do nadzwyczajnego stopnia ogrzany został, muszą mieć wysoką temperaturę. Masy te tym sposobem ogrzane przyjmują dążność wzniesienia się w górę, a poruszając się z tego powodu bardzo rzadko w kierunku poziomym, najczęściej zaś pionowym, nie wywierają takich wielkich szkodliwych skutków, któreby pociągały za sobą, gdyby płynęły li tylko poziomo. Tym sposobem ustępują miejsca zimniejszym warstwom, które na opróżnioną przestrzeń z boków się cisną, a odpływając górą do wyższych szerokości, stają się nieszkodliwymi, a nawet nieraz pożytecznymi. Na tem polega tłómaczenie gorących wiatrów w ogóle; ale procz tego należy przy objaśnianiu każdego z nich z osobna uważać jeszcze i na miejscowe warunki. Do wiatrów gorących należą: Harmattan, Sirocco, Chamsin, Samum i Solano.

a) Harmattan jest nader szkodliwym wiatrem; przychodząc ze wschodu, wieje w krótkich perjodach na zachodnim wybrzeżu Afryki, szczególnie w Senegambji. Jest nadzwyczaj gorącym i suchym, i z powodu prowadzącego ze sobą drobnego pyłu i delikatnego piasku nader uciążliwym. Monrad opisując wybrzeże gwinejskie, powiada, że wiatr ten na wybrzeżu złotem przez 8 dni tylko wieje, i że przychodzi

z północy-wschodu. Dobson nazywa go także wiatrem północno-wschodnim i wspomina o jego niezwyklej suchości i o towarzyszącej mu grubej, suchej mgle, którą tworzy piasek z pustyni Sahary uprowadzony. Skoro się na jednym miejscu zatrzyma dni dwanaście, natenczas wszelką wilgoć, a nawet rosę ziemską wysusza, przez co liście z drzew opadają, więdną i tak dalece usychają, że je można rozetrzeć z łatwością; drzewa nader prędko schną, a skóra ludzka marszczy się i staje się kruchą. Szkodzi wszelakoż tylko roślinności, a nie wywiera szkodliwych skutków na organizm zwierzęcy. I owszem leczy wszelkie zgniłe choroby, wyrzuty naskórne, wrzody, reumatyzmy, biegunki i ograszki. Dojmujący chłód, który mimo swej wysokiej temperatury po sobie pozostawia, jest podług zdania Monrada właśnie skutkiem owego drobnego i delikatnego pyłu, który ze sobą przynosi, a który nieraz słońce tak mocno zaciemnia, iż go dojrzeć nie podobna. Ponieważ z powodu nadzwyczajnej suchości tego wiatru inkaust w piórach przy pisaniu zasycha, ztąd też po arabsku zowie on się tylko wiatrem suchym. Czas jego wiania przypada w miesiącach Grudniu aż do Lutego. Nie składa się z niczego więcej, jak tylko z prądów mas powietrznych, które płynąc nad gorącymi pustyniami piaszczystymi Afryki, nader się wysuszają i znaczną ilość do góry wzniesionego piasku delikatnego ze sobą uprowadzają, nie należąc bynajmniej do właściwych wichrów piaszczystych. Inne jego szkodliwe wpływy, pominawszy te, które wywiera na roślinność, są albo mało znaczne albo żadne; Dampier powiada jednak, że prowadząc ze sobą nie raz bardzo znaczną ilość drobnego pyłu brunatnawego, nietylko oddychaniu, ale i oczom jest bardzo uciążliwym.

(Ciąg dalszy nastąpi).

CZĘŚĆ PRAKTYCZNA.

PRZEMYSŁ.

Narzędzia i Machiny Rolnicze

uznane za najpraktyczniejsze, a mianowicie te, które w własnej wyrabia fabryce,

opisał i rycinami objaśnił

H. Cegielski,

właściciel fabryki narzędzi i machin rolniczych w Poznaniu.

(Ciąg dalszy.)

Młockarnie.

Jeśli o Żniwiarkach powiedzieć należało, że szczęśliwszego oczekują rozwiązania, to zadanie Młockarni czyli Młocarni, jak je w innych prowincjach polskich nazywają, za rozwiązane uważać można*). Co zaś dziwniejsza, to że dawne konstrukcje Crosskilla, Ransoma i t. p., wyparte na czas krótki przez innowacje Barreta, Moffita i innych, przetrzymały chwilowy ich tryumf, do słusznych praw swoich przywrócone zostały, i już to pod nazwiskiem pierwotnych swych fabrykantów, już to pod firmą Garreta, Draya, Hornsby'go i innych

*) Nie wiem, którą nazwę, Młockarni czy Młocarni, uważać za właściwszą; to pewna, że podług analogii, jak od siec, sieczka, Sieczkarnia, tak od młócić, młocka, Młockarnia nazywałaby się powinna.

używają znów względów rólników, które na czas niejaki były straciły. Do tej przemiany w sądzie nabywców przyczyniły się z jednej strony zawiedzione nadzieje tych, którzy po wystawie Londyńskiej z zapałem się rzucili do premiowanej żelaznej i kunsztownym regulatorem opatrzonej młockarni Barreta wraz z jego ślicznym maneżem, z drugiej strony lepsze doświadczenia gospodarzy, którzy przedtem niejedną dobrą Młockarnią na bok byli odstawili, dla tego, że jój użyć ani się z nią obchodzić nie umieli. Przekonano się po krótkim doświadczeniu, że mocne, w dębowych ramach osadzone kieraty, i proste, dębowe, w żelazo okute Młockarnie, trwalsze są i pożyteczniejsze dla wiejskiego gospodarza, aniżeli genialny, ale zbyt subtelny maneż żelazny Barreta, i żelazna jego Młockarnia z równie genialnym, ale niemniej delikatnym regulatorem do ustawiania bębna. Jeśli więc pomijam i Młockarnią Barreta z lanego żelaza, i Moffita systemu kółcowego, i Lotza na kołach wraz z motorem parowym, i Pineta z kieratem żelaznym filarowym, i Cumminga, która prostą słomę ma oddawać, to nie czynię tego z nieświadomości rzeczy, bom wszystkie te maszyny na wielkiej wystawie Paryskiej szczegółowo poznał, ale raczej z przekonania, że żadna z tych Młockarni nie zaleca się odmianami, dla którychby warto było zaniechać prosty, a dokładny system

Szkocki parokonných i czterokonných naszych Młockarni. Są one wszystkie dla tego mniej praktyczne, że albo są nadto złożone, albo za subtelne, a najczęściej za wiele mają żelaza lanego, którego kruchość gospodarza w czasie najpilniejszego omłotu do rozpacy przyprowadzić gotowa*). Do tego Młockarnia żelazna idzie ciężej, pod żelaznym jej bębniem panewki mosiężne prędzej się zużywają, a co najgorsza, części zepsute na miejscu naprawić się nie dadzą. Młockarnie wreszcie, które oddawaniem prostej słomy zalecić się miały, mają zbyt złożony a niedokładny mechanizm, w ogóle zaś niedość czysto wymłacają, a pewno daleko mniej czysto, aniżeli zbudowana na ten cel przezemnie Młockarnia dwubębnowa, o której w swoim miejscu pomówię.

Wszystkie prawie Młockarnie do nas wprowadzone mają w zasadzie jeden i ten sam system, t. j. wymłacają ziarna za pomocą bębna obitego cepami poprzecznymi, i klepiska otaczającego tenże bęben, którego cepy w szybkim obrocie porywają zboże, i przeprowadzając je pod klepiskiem, przez szybkie a liczne i silne uderzenia o sztabki tegoż klepiska, ziarna z kłosów lub stręków wykruszają. Młockarnie systemu Moffita gdzie niegdzie zaprowadzone tém się tylko różnią, że bęben zamiast cepów, a klepisko zamiast sztabek, mają nabite kolce żelazne, które się tak blisko siebie mijają, iż przechodzące między niemi zboże wyłuskują dość czysto. Przyrząd zaś ten już dla tego uważam za niekorzystny, że w razie gdyby bęben przez jakieś obłuzowanie z miejsca należytego usunąć się miał, wszystkie kolce naraz na wyłamanie są narazone. Młockarnie, które u nas, jako najpraktyczniejsze, w najpowszechniejszem są użyciu, budowane są na wzór tak nazwanych Młockarni Szkockich, które z małemi zmianami fabrykowali i fabrykują Ransom, Crosskil, Dray, Hornsby, a mianowicie Garrett, a które u nas, z powodu, że ich Gdańska fabryka dość długo dostarczała, Gdańskiemu mianowano. Na wzór tych to Młockarni wyrabiam

w fabryce mojej Młockarnie jedno- paro- i czterokonne, które się wielce praktycznymi okazały; oprócz tych buduję Młockarnie własnej konstrukcyi, z dwoma bębniami, wydające słomę długą, i ręczne Henzmana, od których opis szczegółowy zaczynam.

Młockarnia ręczna Henzmana.

Młockarnia, jak każda większa i na ciągle a silne działanie wystawiona machina, jeśli ręką ludzką, zamiast siłą koni lub pary jest pędzona, traci przynajmniej połowę swojego efektu i ledwie połowicznie celowi swemu odpowiada. Dla tego, kto znaczniejszy ma omłot i kogo na Młockarnią konną stanie, temu Młockarni ręcznej nigdy radzić nie należy. Wszakże pomimo to są okoliczności, w których użycie Młockarni ręcznej może być korzystne, bo kto małe ma gospodarstwo, a w niem kobiet do omłotu łatwiej aniżeli chłopów użyć może, temu Młockarnia ręczna opłacić się może, a do tego tém się wynagradza sownie, że daleko czystiej młóci, aniżeli cepy najemne. Czystość omłotu jest jej najcelniejszą, jeśli nie jedyną zaletą. Kto w niej zupełnego doznaje zawodu, ten albo od maszyny ręcznej niepodobnych rzeczy wymaga, albo też, i to najczęściej, w niewłaściwy sposób jej używa.

Młockarnia ręczna Anglika Henzmana jest niewątpliwie najlepszą z wszystkich dotąd znanych. Wymłaca ona wszelkie gatunki zboża, od żyta i pszenicy aż do grochu, rapsu i koniczyny, a wymłaca czysto i stosunkowo w dość znacznej ilości, bo 5 do 6 kop żyta w 10 godzinach, a zatem do 20 szefli dziennie z pomocą 7 do 8 kobiet, z których cztery na przemian służą do obrotu, a reszta zwyczajną pełni usługę podawania i nakładania zboża, tudzież wywiezowania słomy. Co Beermann w Berlinie o ilości omłotu na tej Młockarni ogłaszać zwykł, obiecując 1½ węgla dziennie przy obrocie przez dwóch ludzi, jest to pospolita przechwałka, której praktyka od dawna fałsz musiała.

Młockarnia Henzmana wymłaca za pomocą bębna, który za jednym obróceniem korby w ręku robotników odbywa 22 obroty. Tak bęben jak klepisko są z żelaza po większej części lanego; tylko wał i cepy bębna są z żelaza kutego lub walcowanego. Cepy bębna, których bywa 5 do 6, mają tę właściwość, że są wycięte w zęby, które w obrocie trafiają w podobne wycięcia kratkowatego klepiska. Kłosa przeciskając przez te wycięcia, tym łatwiej się wykruszają. Wał bębna leży w dwóch panewkach mosiężnych, a obraca się przez małe żelazne cywie, które ruch swój bierze od wielkiego popędowego koła zębatego. Podziałki tego koła jako też jego cywia są bardzo drobne, który to drobny podział ma na celu łatwość, ale nie prędkość obrotu, jak to wielu mylnie sądzi, gdyż prędkość obrotu zależy od stosunku, w jakim jest liczba zębów koła popędowego do liczby zębów cywia pędzonego, ale nie od drobniejszego lub grubszego zębów podziału. Na przedłużonym wale, na którym leży wielkie koło popędowe, umieszczone są dwie długie korby do obracania tegoż koła; założenie jednego przynajmniej koła zamachowego bardzo się przyczynia do jednostajności obrotu, ale cenę maszyny o kilka talarów podnosi.

Stosownie do gatunku zboża, a nawet do stanu, w jakim się sprzątnęło, reguluje się odległość klepiska od cepów bębnowych. Za ogólną regułą w tej mierze uważać należy, że z przodu, gdzie się zboże wpuszcza, daje się otwór najszerszy, ścieśnia go się nieco w tyle, a najbardziej na dole, której słoma wychodzi. Zbyt ciasnego ustawiania klepiska, nad konieczną potrzebę, unikać należy, bo ciasność otworu

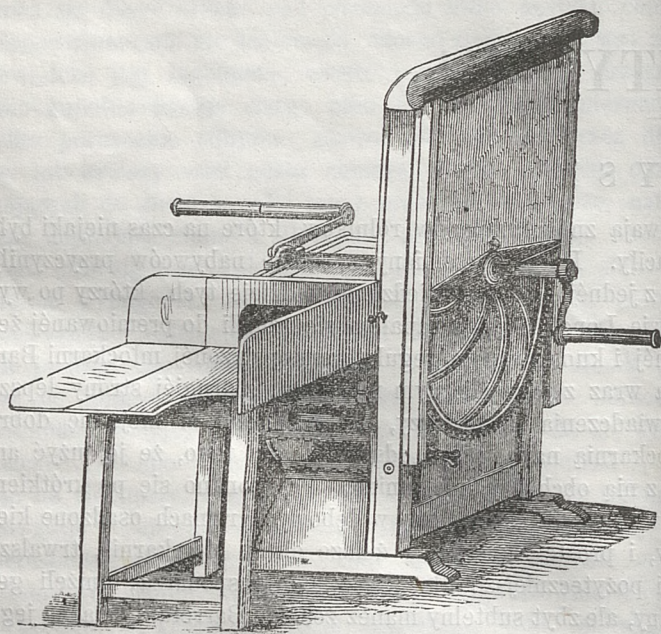


Fig. 1. Młockarnia ręczna Anglika Henzmana.

*) W sprawozdaniu o machinach na tegorocznej Wystawie Warszawskiej wyczytałem także pochwalną wzmiankę o wystawionej nowej Młockarni żelaznej. Jeśli pochwała ta tyczyła się materiału żelaznego, to jej podzielić nie mogę i postęp ten za krok wsteczny w sprawie rolniczej uważaćbym musiał. Jestem też przekonany, że po krótkich doświadczeniach sami rolnicy o powrót do Młockarni drewnianych na głos wołać będą.

przyczynia tarcia, a zmniejsza znacznie ilość omłotu. Odległość klepiska od cepów reguluje się zwykle:

do żyta, pszenicy i koniczyny górą przeszło $\frac{1}{2}$ cala,
w tyle $\frac{3}{8}$ " , dołem $\frac{1}{4}$ "
do owsa i jęczmienia górą $\frac{3}{4}$ " w tyle $\frac{1}{2}$ " , dołem $\frac{3}{8}$ "
do grochu i rapsu górą przeszło 1" , w tyle $\frac{3}{4}$ " , dołem $\frac{1}{2}$ "

Bęben jest nieruchomy, tylko klepisko bęben otaczające da się ustawiać bliżej lub dalej od cepów. Służą do tego śruby i mutry górą, w tyle i na boku pudła Młockarni. Przystępując do regulowania klepiska popuszczają się najpierw wszystkie mutry, które klepisko przytrzymują, aby je przez to ruchomem zrobić. Ustawia się potem tylna część klepiska w należytej odległości za pomocą śruby i dwóch muter tylnych, na długim pręcie umieszczonych; po ustaleniu tej tylnej części klepiska reguluje się dopiero część jego dolna w dwóch skośnych otworach na bokach Młockarni i utwierdza się mutrą znajdującą się na lewej stronie pudła; w końcu ustawia się klepisko górą za pomocą górnej śruby z mutrami, które widać na wierzchu Młockarni. Sprężyna tamże whaczona służy do przytrzymania mutry; do regulowania klepiska w tym miejscu wyhaczyć ją należy. Gdzie się dwie mutry znajdują, tam każda z nich na swojej działa stronie, i przy regulowaniu obydwie w właściwym miejscu zwolnić i znów utwierdzić należy.

Z dwóch stołów należących do Młockarni stawia się jeden na kant prostopadłe do ziemi, a skośnie do przodu maszyny, do którego lewej ściany przytwierdza się haczykami żelaznymi, i służy już to za podstawę dla stołu drugiego, już to za ścianę, o którą uderza i wstrzymuje się wyrzucana

słoma po omłocie; drugi zaś stół wierzchni, który się tuż do głównego otworu maszyny przystawia, służy do rozkładania snopków i poddawania garści na bęben. Poddaje się zaś w ogólności cienko a szeroko, oraz tak szybko, jak zboże uchodzić zdąży. Poddanie nowej garści, nim pierwsza uleci, pociąga za sobą owijanie słomy na bęben, zwłaszcza jeżeli słoma jest długa; ilekroć się to zdarzy, pędzić należy maszynę bez poddania jej nowej garści, a gdyby i to nie pomogło, trzeba ją wstrzymać i bębnowi przeciwny obrót nadać. Obrót bębna winien być prędko i jednostajny, zwłaszcza że do czystości omłotu bardziej się prędkość obrotu przyczynia, aniżeli ciasne ustawianie klepiska. Do utrzymania tej jednostajności ruchu muszą się robotnicy odmieniać, służąc raz przy korbach, drugi raz przy lżejszej pracy podawania zboża i odnoszenia słomy.

Chcąc zajrzeć i dostać się do wnętrza Młockarni, wysuwa się wierzchnie jej wieko; toż przez odjęcie dwóch desek przykrywających prawy bok Młockarni odsłania się wielkie koło popędowe i jego cywie.

Częste podlewanie panewek mosiężnych oliwą lub płynnym tłuśczeniem z kości, jest niezbędnym warunkiem lekkiego obrotu bębna i trwałości tak panewek, jako też wału i kół zębatych, których zęby także od czasu do czasu smarować należy. Skoro panewki tak dalece się zużyją, że koła w nich obiegające niedość już głęboko się zazębiają, natenczas nowe panewki założyć trzeba, bo inaczej zęby kół na wyłamanie są narażone. Ponieważ wreszcie cepy przez długie używanie obślizgną się i w tym stanie mniej czysto młocą, przeto je od czasu do czasu pilnikiem zostrzyć trzeba.

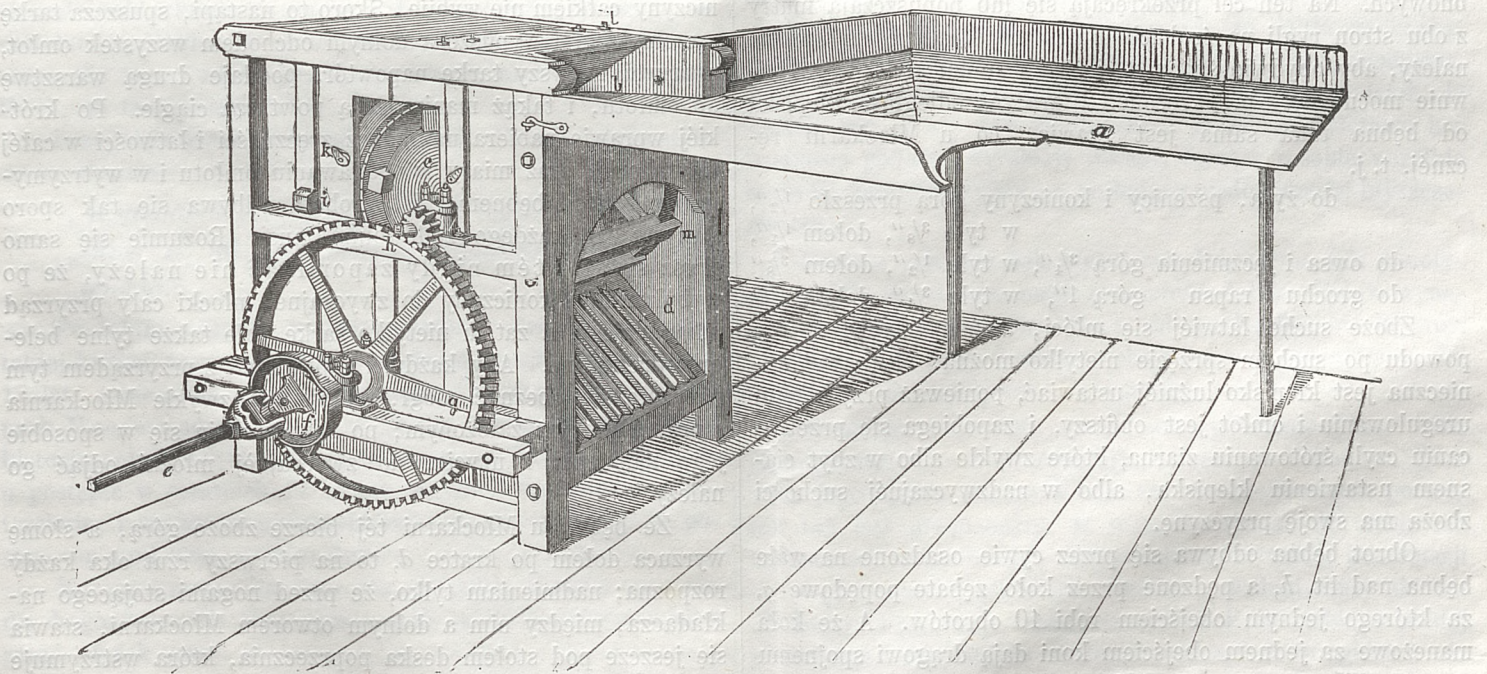


Fig. 2. Młockarnia do maneżu parokonnego.

W końcu nadmieniam, że Młockarni tej ręcznej do maneżu nikt nabywać nie powinien, bo na siłę konia jest za słaba.

Młockarnia jedno- i parokonna.

Młockarnia konna zwykle z dwóch części się składa, t. j. z Młockarni właściwej, w której się omłot odbywa i którą z tego powodu częścią omłotową nazwać można, i z Maneżu czyli Kieratu, który tamtęj kołami swimi

ruch nadaje, i dla tego częścią kołowrotową nazywać się może. Lubo zaś maneż czyli kierat nie jest integralną częścią Młockarni, i w tym samym kształcie i sposobie również do poruszania wielu innych maszyn rolniczych, jako Sieczkarni, Śrotowników i t. p. służyć może; to wszelako, jako połowa dla Młockarni niezbędna, zwykle do jej całości się liczy, tak iż każdy kupujący przez Młockarnią obydwie połowy w całości rozumie. Z tego to powodu Maneże czyli Kieraty na trzy różne siły, t. j. jedno- paro- i czterokonne pod rubryką

Młockarni przytoczone i opisane będą. Tymczasowo nadmieniam, że tak Młockarnie jak Maneże jednokonne i parokonne bynajmniej nie konstrukcją, tylko jedynie wielkością i mocą części składowych między sobą się różnią.

Figura 2 przedstawia Młockarnię parokonną, której całe pudło jest z drzewa po większej części dębowego, równie jak bęben i klepisko, które żelazem kutem są powiązane i obite. Bęben drewniany okazał się po kilkoletnich doświadczeniach daleko praktyczniejszy od żelaznego lanego, bo jest trwalszy, w razie uszkodzenia mniejszy gwałt wywiera na części otaczające, łatwiej na wsi naprawić się da, a co może najważniejsza, jest o wiele lżejszy, i dla tego nietylko mniejszy stawia opór, ale nadto pod wałem swoim mniej zużywa panewki mosiężne, które przynajmniej cztery razy dłużej trwają pod bębniem drewnianym, aniżeli pod żelaznym. Ma on w średnicy 18 cali, i mieści na obwodzie swoim 6 cepów dębowych żelazem okutych na stronie, która o sztaby klepiska uderza. Klepisko samo ma kształt półkola, a składa się z dwóch połów, które się na zawiasach roztwierają i ściągają, aby je przez to w różnych odległościach od bębna ustawić można. Każda z tych połów ma 6 lisztw poprzecznych, na których są przytwierdzone sztabki z żelaza lanego z brzegami wypukłemi; całe zatem klepisko ma sztabek takich 12. Próżne miejsca pomiędzy lisztwami wykratowane są drótem grubym, przez które to próżnie krátkowate wypryskują wymłócone ziarna; tylko górna część klepiska, gdzie ziarno wyłatywać nie ma, wypełnione ma próżnie blachą żelazną. Całe klepisko zawieszane jest w trzech miejscach, t. j. górą przy lit. *l*, w tyle przy lit. *i* i dołem niżej lit. *h*, na mocnych hakach zahaczonych do zawias, które przechodzą przez osobne na ten cel rygle dębowe i stanowią śruby służące do regulowania klepiska, t. j. zbliżania i oddalania go od cepów bębnowych. Na ten cel przekręcają się lub popuszczają mutry z obu stron rygli na śrubach umieszczone, przyczem uważać należy, aby obydwie śruby, t. j. śruby z obu stron rygla równie mocno były przykręcone. Miara zaś odległości klepiska od bębna taka sama jest prawie, co u Młockarni ręcznej, t. j.

do żyta, pszenicy i koniczyny górą przeszło $\frac{1}{2}$ "
w tyle $\frac{3}{8}$ "
dołem $\frac{1}{4}$ "

do owsa i jęczmienia górą $\frac{3}{4}$ "
w tyle $\frac{1}{2}$ "
dołem $\frac{3}{8}$ "

do grochu i rapsu górą 1"
w tyle $\frac{3}{4}$ "
dołem $\frac{1}{2}$ "

Zboże suche łatwiej się młóci, aniżeli wilgne; z tego powodu po suchym sprzęcie nietylko można, ale nawet konieczna jest klepisko luźniej ustawiać, ponieważ przy takim uregulowaniu i omłot jest obfitszy, i zapobiega się przetrącaniu czyli śróutowaniu ziarna, które zwykle albo w zbyt ciasnym ustawieniu klepiska, albo w nadzwyczajnej suchości zboża ma swoje przyczynę.

Obrot bębna odbywa się przez cywie osadzone na wale bębna nad lit. *h*, a pędzone przez koło zębate popędowe *g*, za którego jednym obejściem robi 10 obrotów. A że koła maneżowe za jednym obejściem koni dają drągowi spojnemu obrotów 26, przeto cywie z bębniem za jednym koni obejściem odbywa prawie 260 obrotów, co przy 6 cepach daje 1,560 uderzeń. To też omłot z tej maszyny zupełnie jest czysty, i tak obfity, iż w dziesięciu godzinach dziennej pracy z pomocą pary zwyczajnych koni i ośmiorga ludzi wymłaca 12 do 15 kop żyta i pszenicy, azatem 40 do 50 szefli ziarna czystego, a pod korzystnymi warunkami nawet nieco więcej.

Nabywcy tak powszechnie z Młockarni tej bywają zadowolnieni, jak może z żadnej innej maszyny.

Do bukowania koniczyny, co jak wiadomo trudną i mozolną jest pracą, dodaje się przyrząd osobny, który się w rezultacie bardzo korzystnym okazał. Ponieważ całe zadanie czystego bukowania zależy na tém, aby poddana pod bęben koniczyna za jednym jego obrotem, do czystego wybicia tego ziarna niewystarczającym, nie wyleciała, ale owszem na kilkanaście obrotów bębna była wystawioną; więc ku temu celowi zamyka się cały okrąg klepiska, tak iż niejako zamknięty stanowi cylinder, a do tego dodaje się tarka blaszana, której chropawe wypukłości do czystego wybukowania wielce się przyczyniają. Wypełnia się zaś i zamyka klepisko w ten sposób. Miejsca próżne pomiędzy drewnianymi lisztwami klepiska wypełniają się sporządzonemi na ten cel beleczkami, do których przytwierdzenia służą żelazne zakrętki czyli werbliki umieszczone na lisztwach klepiska. Z przodu klepiska, gdzie takowe jest otwarte, zawieszona jest na żelaznym pręcie okrągława tarka blaszana, sięgająca aż do wysokości stołu, i zaczepia się tamże do rygla poprzecznego rzemykiem, z którego pomocą tarka ta na wzór kłapy opuszcza się i znów przyciąga. Tym sposobem klepisko zamknięte jest w około, z wyjątkiem przedniego otworu służącego ponad stołem do nakładania; wszakże po wpuszczeniu koniczyny pod bęben i ten otwór się zamyka zatyczką drewnianą na rękojeści osadzoną. Nakładacz ujmując lewą ręką rzemyk przeciągnięty przez rygiel, i z pomocą jego przyciąga tarkę do bębna; w prawą rękę bierze ową zatyczkę za rękojeść i napycha nią najprzód ze stołu pewną ilość koniczyny, a skoro też bęben porwie, zatyka przedni otwór ową zatyczką do otworu całkiem przystającą, i przytrzymuje cały ten przyrząd, dopóki bęben nie zrobi kilkudziesięciu obrotów i ziarna z koniczyny całkiem nie wybije. Skoro to nastąpi, spuszcza tarkę z rzemykiem i wypuszcza dolnym odchodem wszystek omłot, a przyciągnawszy tarkę napowtór, poddaje drugą warsztwę do omłotu, i takąż manipulacją powtarza ciągle. Po krótkiej wprawie nabiera nakładacz zręczności i łatwości w całej tej robocie, oraz miary w poddawaniu omłotu i w wytrzymywaniu go pod bębniem. I ta robota odbywa się tak sporo i czysto, iż każdego zadowolnić musi. Rozumie się samo przez się, i o tém nigdy zapominać nie należy, że po wybukowaniu koniczyny do zwyczajnej młocki cały przyrząd odjąć należy, a zatem nietylko tarkę, ale także tylne beleczki drewniane. Aby każdy z kupujących z przyrządem tym naocznie się obeznać mógł, oddaje się zwykle Młockarnia z przyrządem już założonym; po rozpatrzeniu się w sposobie jego założenia i użycia, do zwyczajnej młocki odjąć go należy.

Że bęben u Młockarni tej bierze zboże górą, a słomę wyrzuca dołem po kratce *d*, to na pierwszy rzut oka każdy rozpozna; nadmieniam tylko, że przed nogami stojącego nakładacza, między nim a dolnym otworem Młockarni, stawia się jeszcze pod stołem deska poprzeczna, która wstrzymuje zapęd wypadającej słomy i na bok ją odprowadza. Opuuszczono ją w rysunku, aby główniejszych części nie zasłaniała.

Drąg żelazny *e* przedstawiony w skróceniu łączy Młockarnię z maneżem, od którego ruch swój bierze.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Przegląd ruchu literackiego i naukowego w dziedzinie nauk przyrodniczych.

LITERATURA KRAJOWA.

FOTOGRAFJA

czyli zbiór środków używanych do zdejmovania obrazów za pomocą światła na papierze lub na szkłe, ułożony do praktycznego zastosowania, podług dzieł hr. de la Sor i Texier, le Graya i Brébissona

przez
M. S.....

Jeżeli pominiemy nieliczne artykuły rozrzucone po czasopismach, pierwsza to, o ile nam wiadomo, rozprawka o fotografii w języku ojczystym. Zasługiwałaby z tego względu bezwarunkowo na pobłazanie, gdyby tylko autor zbliżył się był przynajmniej do stanowiska, na jakim dziś fotografia stanęła. Tymczasem autor, zamiast gruntowności odpowiedniej przedmiotowi, bez znajomości rzeczy i bez krytyki — korzystając, jak sam przyznaje, z kilku dzieł francuskich, zestawiał całość niezgrabną i niedokładną, przypominającą tak w układzie, jak w rozprowadzeniu, liczne broszury wychodzące z księgarni Quedlinburskich panów Basse i Fürst z tytułami:

„śmierć pluskwom,“ „precz z hemoroidami“,
„nowy arcy tani sposób mierzwienia“,
„jak zostać można miljonerem,“ i t. p.

wszystkie przez tego samego autora, dostawiane na łokcie, obliczone na to, ażeby samym tytułem zyskały pokup i napełniły kieszeń przedsiębiorców, a przynoszące jedyną korzyść dla kupującego, t. j. zbogacenie go doświadczeniem, że nierzetelność wkrada się nawet w dziedzinę umiejętności. Nierzetelnością bowiem nazwać trzeba, jeżeli kto pisze o tem, czego nie zna, i rzuca dziełko podobne, jak fotografia pana M. S., na targ księgarski.

Przypatrzmy się bliżej tej fotografii. Wstęp autor rozpoczyna słowami:

„Wynalazek fotografii i postęp tegoż w ciągu ostatnich 17 lat, przedstawia rezultaty godne podziwienia.“

Po takim początku mieliśmy prawo spodziewać się jakiej takiej historii tego wynalazku, a przede wszystkim z ostatnich 17 lat; tymczasem autor wspomniawszy mimochodem o panach Wagdewood, Daguerre i Niepce, skończył szczęśliwie historją rokiem 1841 i wynalazkiem pana Talbot, pewny, że o postępie w ostatnich 17 latach wiedzieć czytelnik nie potrzebuje, i że wystarczy nawiasowo rzucony pewnik, iż postęp ten podziwienia godny.

Koniec wstępu dla tego nas obchodzi, że autor wyjawia, dla kogo i o czem chce pisać, czyli raczej o czem nie chce pisać. I tak pisze:

„dla użytku osób oceniających fotografię“
a pominął:

„system Daguerra obecnie prawie już zupełnie zaniechany, i również sposób wyrabiania obrazów na czarnej ceracie, który nie zyskał powodzenia.“

Przyznać musimy, iż napróżno z treści dzieła i wstępu siliłiśmy się wyrozumieć, dla jakich to „osób oceniających fotografię“ autor pisze. Pewni jesteśmy, iż nie pisał dla tych, którzy o fotografii niedokładne mają wyobrażenie, lub jej wcale nie znają; bo ci rozprawki jego nie rozumieją,

a jeszcze mniej będą mogli według jej przepisów rozpocząć zawód fotograficzny. Równie pewni jesteśmy, iż nie pisał dla dyletantów jako tako biegłych i fotografów z professji, bo dla tych wystarczyłby odruk recept fotograficznych, stanowiących $\frac{1}{50}$ dziełka. Ale i dla tych recepty fotograficzne wtenczas tylko miałyby wartość, gdyby autor zamiast wypisać je na ślepo i bez myśli, wartość każdej krytycznie był rozebrał i korzyści i niekorzyści wyłożył, opierając się czy to na własnym doświadczeniu, czy też na krytykach rozrzuconych po dziełach i czasopismach francuskich, angielskich i niemieckich. Pewni wreszcie jesteśmy, iż autor nie pisał teorii bez względu na zastosowanie; bo w całym dziełku, ani z optyki, ani z chemji światła nic nie znaleźliśmy; co zaś do chemji kilku ciał złożonych, podanej przez autora, wątpimy, czy nawet autor sam o jej wartości umiejętnej ma przekonanie.

Dla czego autor system Daguerrea uważa za prawie zupełnie zaniechany, nie pojmujemy; fotografowie bowiem z professji powiedzieliby mu, że z ich pracowni 2 do 3 razy więcej daguerreotypów jak fotografii na papierze wychodzi, a przyczyną tego prostą jest to, że niskie stosunkowo ceny daguerreotypów, odznaczających się zresztą dokładnością zarysów i cieni, a mających jedyną niekorzyść z błyszcznienia tła, czynią je przystępniejszymi ogółowi; boć więcej jest takich, którzy 6—9 złotych za daguerreotyp, jak tych, którzy 18 złotych i więcej za fotografię zapłacić mogą.

Również i

„sposób wyrabiania obrazów na czarnej ceracie“

czyli jak autor zapewne chciał napisać: sposób przelepiania obrazów bezpośrednich i rzeczywistych ze szkła na czarną ceratę (Panotypia) tylko u autora nie zyskał powodzenia. Autor przekonałby się łatwo o błędzie, gdyby wiedział, że sposób ten u nas tak powszechny, iż nawet dyletanci bez trudności podobne wyrabiają obrazy, łączące w sobie wszelkie korzyści daguerreotypów, a unikające niedogodności błyszcznienia tła.

Naszem zdaniem tak wynalazek Daguerrea jak panotypja wielką przed sobą mają przyszłość, i tak obadwa wynalazki w możebnym rozwiązaniu problemu odbijania kolorów naturalnych, a daguerreotypja prócz tego w zastosowaniu fotografii do miedziorytów (Heliografia).

W przejściu do rzeczy samej autor pobieżnie tylko o izbie ciemnej i soczewkach do fotografii potrzebnych wspomina. Zdaniem jego system soczewek używany do zdejmovania portretów tak jest urządzonym, iż soczewki zbliżać do siebie lub oddalać od siebie można. Przyznajemy, iż takiej kombinacji ani z pracowni Voigtländera, ani też z żadnej innej nie widzieliśmy. Przeciwnie oddalenie soczewek od siebie w każdej kombinacji stosownie do średnicy soczewek i ich ogniska, raz na zawsze ustalone, i według doświadczeń fotograficznych dowolnie zmienić się nie da. Prawda, iż według zasad optyki przy zbliżeniu soczewek do siebie zwiększa się, a przy oddaleniu ich od siebie zmniejsza się ognisko i obraz; doświadczenie jednakże pokazało, iż korzystać z tej własności fotografia nie może, jeżeli obrazy mają być dokładnymi i wydatnymi.

Zaniechał autor tak w tem miejscu jak w ogóle zapoznać czytelnika z różnicą ogniska optycznego i chemicznego i z wynikającą stąd potrzebą poprawki przy soczewkach nad 2 cale średnicy mających, chociaż poprawka ta przy wszystkich nie-

omal kombinacjach soczewek potrzebna, i niejednemu z dyletantów w wydoskonaleniu znaczne stawia przeszkody*).

Nie wiemy, na czym autor swe zdanie opiera, twierdząc, że odległość izby ciemnej od przedmiotu, którego obraz ma być zdjętym, powinna być najmniej trzy razy większą, aniżeli największy rozmiar tegoż przedmiotu; my bowiem w większym zbliżeniu aparatu do przedmiotu żadnej niekorzyści nie doświadczyliśmy.

Zasada, że czas potrzebny do zdjęcia przedmiotów dalszych jest krótszym, jak do bliższych, jest prawdziwą; mógł jednakże autor celem udzielenia punktu oparcia dla eksperymentujących dodać, iż czas stoi w odwrotnym stosunku kwadratów oddalenia, t. j. że dla zdjęcia przedmiotu jeden metr oddalonego, potrzeba cztery razy więcej czasu, jak do zdjęcia przedmiotu o 2 metry oddalonego i t. d.

Preparaty chemiczne, użyte do fotografii, powinny być według autora dokładne, silne i nie mieszczące w sobie obcych części. Co autor przez dokładny i silny preparat rozumie, nie pojmujemy; bo preparat każdy, który obcych części w sobie nie mieści, jest dokładnym, a silniejszym nad przepis być nie powinien.

Autor twierdzi dalej, iż rozczyzny świeżo przygotowane są najskuteczniejszymi; twierdzenie to ogólnie postawione jest fałszywym, bo kolodjon do obrazów bezpośrednio rzeczywistych, im starszy, tem lepszy, rozczyzn zaś z saletranu srebra, zwykle dopiero po kilkakrotnem użyciu odpowiada wszelkim warunkom. Przyczyna tego prosta ta, że rozczyzn saletranu srebra posiada własność cząstkowego rozpuszczania jodku srebra; jeżeli zatem płyt pociągnięty kolodjonem zajodowanym, lub papier zajodowany zanurzymy w rozczyzn świeży saletranu srebra, z utworzonego na powierzchni jodku srebra część jedna się rozpuszcza, a płyt i papier tracą na drażliwości. Aby tego uniknąć, kładzie się w świeży rozczyzn saletranu srebra stósunkowa ilość w ociemnionym pokoju świeżo utworzonego jodku srebra, pozostawia ją się w nim przez 24 godziny, poczem płyn przesycony jodkiem srebra, cedzi się przez bibułę i do użycia odstawia.

Mówiąc o świetle stoczek osłoniętego umbrellką, winien był autor dla tych, którzy tego nie wiedzą, boć dla innych i o stoczku i o umbrelce wspominać nie potrzebował, dodać, iż umbrelka musi być barwy ciemno pomarańczowej; inne bowiem barwy więcej szkodzą, jak pomagają. Winien był autor także dodać, iż używanie świecy lub stoczka jest niebezpiecznym dla tego, iż eter ulatniający się z kolodjonu, łatwo zapalić się i eksperymentującego uszkodzić może. I z tej to przyczyny zaciemniony pokój w ten sposób się oświetla, że zakrywszy okno szczelnie z wyjątkiem jednej szyby, takową zasłania się materją ciemno pomarańczową, lub zastępuje się ją w ogóle szkłem tego samego koloru.

Niezatrzymując się przy przepisach dotyczących się tworzenia obrazów odwrotnych i z nich rzeczywistych, przepełnionych receptami na ślepo wypisanymi, przypatrzmy się roz-

*) Dopiero w najnowszych czasach optyk Krantz, którego autor nie raczył wspomnieć, chociaż szkła jego przewyższają co do wartości Voigtländeroskie, a o $\frac{1}{3}$ są tańsze, wynalazł sposób szlifowania i zestawiania soczewek w ten sposób, iż w każdym rozmiarze soczewek ognisko chemiczne zlewa się z optycznym. Szkła pana Krantz ma w składzie handel Christeinelle et Comp. w Hamburgu, Adolphs-Platz Nr. 10. Ten sam handel przyjmuje w imieniu pana Krantz poprawkę starych kombinacji szkieł, celem połączenia w nich obudwóch ognisk, a dwa aparaty przesłane panu Krantz, które wprzód i potem widzieć mieliśmy sposobność, wybornie i nader korzystnie poprawionemi zostały.

działowi o obrazach bezpośrednio rzeczywistych na szkle. Nie nowy to wcale wynalazek, a jednak autor, jak z dziełka jego widać, nie ma jasnego o nim wyobrażenia. Autor bierze do tych obrazów kolodjon o pół rzadszy, jak do obrazów odwrotnych, nie zdając nam sprawy dla czego; używa tego samego rozczynu z saletranu srebra co do odwrotnych obrazów, wystawia na działanie światła za ledwie przez cząstkę sekundy, wywołuje tym samym rozczytnem, co obrazy odwrotne; fixuje cynkiem potasu, a zamienia ostatecznie na obraz rzeczywisty rozczytnem z sublimatu rtęci.

Wątpimy, czy komu kiedykolwiek w ten sposób udało się utworzyć dokładny obraz rzeczywisty; pewni zaś jesteśmy, że autor eksperymentu tego nigdy nie robił. Inaczej wiedziałby, iż nie rozrzedzenie kolodjonu, ale słabsze jego zajodowanie jest potrzebnem, a to dla tego, ażeby otrzymać cieńszą warstwę jodku srebra; dla której to także przyczyny zostawia się płyt krótszy czas w saletraniu srebra. Mając cieńką warstwę jodku srebra, otrzymamy przez wystawienie na światło i wywołanie obrazu, w miejscach oświetlonych równie cieńką warstwę zredukowanego srebra, która przybiera kolor biało-szarawy, kiedy grubsza warstwa przedstawia nam się ciemno-szarą lub zupełnie czarną.

Nie radzimy także używać rozczynu z saletranu srebra obojętnego, który do obrazów odwrotnych jest koniecznym; inaczej obraz rzeczywisty zawsze zamglony wystąpi; przeciwnie do obrazów bezpośrednio rzeczywistych bierze się saletran srebra w kryształach, zawierający w sobie zawsze cokolwiek wolnego kwasu, albo też dolewa się do rozczynu z saletranu srebra obojętnego kilka kropli kwasu saletrzanego.

Wreszcie obraz rzeczywisty już w rozczytnie z cynku potasu jak najdokładniej występuje, a zanurzenie w rozczytnie rtęci nietylko jest zbyt cennym ale i szkodliwym; nadaje bowiem obrazowi kolor nadzwyczaj ciemny, bez życia, i dla oka nieprzyjemny.

W dodatku umieścić autor pod szumnym tytułem: „sposoby otrzymania preparatów chemicznych używanych do fotografii“ szereg ciał chemicznych złożonych wraz już z niedokładną, już fałszywą drogą ich tworzenia. Kto zna chemją, obędzie się bez tego dodatku, kto jej nie zna, niech się nie kusi o pouczenie się z tego dodatku; bo prócz szkody na czasie i pieniądzech może ponieść szkodę na zdrowiu, jak n. p. przy preparacji cynku potasu i sublimatu rtęci, przy których autor nawet nie czuł potrzeby dodać, iż to są najjadowitsze trucizny, z których gran jeden zabija. Kropla rozczynu z cynku potasu wlana w ranę sprawić może stratę członka, a nawet śmierć.

Z dodatku widać, iż autor mniej jeszcze zna chemją, jak fotografią. Kto nam nie wierzy, niech przeczyta autora sposób utworzenia saletranu srebra, a zresztą cały jego słowniczek chemiczny.

Ale dosyć na tem; już i tak za wiele zaszczytu dla podobnej ramoty, jak fotografia pana M. S., że tak obszernie o niej rozpisaliśmy się; uczyniliśmy to jedynie w tym celu, ażeby tych, którzy w chęci pouczenia się chcieliby kupić to dziełko, ostrzedz naprzód, a przez to ochronić od zniechęcenia. Tym, którzy znają język francuzki, a życzą sobie posiadać dziełko odznaczające się dokładnością i praktycznością, radzimy nabyć książkę pod tytułem:

Traité général de Photographie par D. van Monckhaven. Paris. A. Gaudin et frères éditeurs. Rue de la Perle 9. 1856.