

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

Oux et Laboræ

Vires uulæ agunt



Prenumerata: w *Warszawie*
półrocznie zł. 12; rocznie
zł. 24. — Na *Prowincyi*
półrocznie zł. 15; rocznie
zł. 30

W *Warszawie* przyjmuje się prenu-
merata w Głównym Kantorze Re-
dakcyi w Starém Mieście Nro. 61.
Na *prowincyi* po wszystkich U-
rzędach i Stacyach Pocztych.

N^o 30.

ROK PIĄTY.

Dnia 20. Listopada 1839. r.

Spis rzeczy: O sprzężaju (dokończenie). — O zbieraniu i użyciu koziego puchu. — Uprawa Lukracyi. — O uprawie ryżu. — O cukrowym pierwiastku kukuruzy. — Ceny produktów.

Gospodarstwo Wiejskie.

O Sprzężaju.

(Dokończenie).

We wszystkich folwarkach położonych w klimacie zmiennym i gdzie, dla téj przyczyny, zawsze wypada mieć w potrzebie gotowych do użycia kilka sztuk sprzężaju nadliczbowego, chować można korzystnie woły, bo te mniej kosztują niż konie, a równie użyć się dadzą do orania, bronowania, zwózki, poruszania machin i t. d.

Nie od rzeczy będzie dodać tu niektóre uwagi, co do nżycia wołów.

1. Dobrze jest zaczynać zaprzęgać nienki w trzecim już roku ich wieku; ale nie można takich używać od razu do długiej i ciężkiej pracy, bo toby je znędzniło i dalszemu ich wzrostowi przeszkodziło. Łatwiej będzie ułożyć je za młodu niż gdy zupełnie dorosną.

2. Nie brać do pracy zbyt małych lub słabowitego składu wołów, bo takie są słabe i niespo-

ro chodzić będą w jarzmie. Nie dobre są także woły zbyt wielkie, które są ociężałe, wiele potrzebują karmi, długiego czasu do najedzenia się i przeżuwania, bujnych pastwisk do napaszenia się. Najlepsze są woły miernie wielkie, choćby nawet przymniejsze, ale okragłe, grubokościste, dobrze zbudowane, długie, na krótkich nogach, okazujące moc w składzie a żywość i zdrowie w poruszeniach.

3. Dobrze jest zawsze, wyjąwszy najmniejsze dni w zimie, dzienną pracę wołów rozdzielić na dwa razy, aby miały czas do przeżuwania. Dla tego zaprzęgać je trzeba jak najraniej i ku wieczorowi.

4. Niektórzy utrzymują, po trzy woły do każdego jarzma i na przemian je zaprzęgają, tak iż każdy wół cztery tylko dni w tygodniu pracuje. Ale do tego najmniejsz sześć wołów chować wypada i więcej, a zawsze w liczbie parzystej, żeby tyłeż było *ksebných i odsiebných*.

5. Nie równie więcej możnaby było mieć z wołów w wiejskiem gospodarstwie roboty, gdyby weszło w zwyczaj ich kucie. Gdy wołom przyjdzie iść drogą twardą lub kamienistą, tyle cierpią na nogi, iż dobre gospodarowanie i litość, kućby je nakazywały, podobnie jak konie. Ale nie znany jest dotąd taki sposób kucia wołów iżby bezpiecznie i wygodnie postępować mogły po drogach kamienistych lub po grudzie i lodzie. Największa jest trudność w urządzeniu dla wołu stósownej podkowy z dwóch ruchomych połów złożonej; inaczey bowiem, gdyby się napechało piasku między kopyto a podkowę, lub między dwie tegoż racice, wieleby przez to wół mógł ucierpieć.

6. Nie mało także przedstawiają trudności odchowanie i wyuczenie nieuków; nie w każdym się to da dogodnie dokonać gospodarstwie. Stąd częstokroć pochodzi trudność dostania dobrych wychowanych wołów.

Baron E. V. B. Cru d wziął pod liczebną rachubę wszystkie dotąd wyłożone okoliczności a jego rachunek dozwala ocenić je dokładnie. Podług ścisłych badań tego biegłego agronoma, wyżywienie dobrego do uprawy gruntu i do innych robót gospodarskich używanego konia, kosztuje rocznie czyli przez 365 dni, licząc średnio po 47. funt. pol. dziennie, paszy sztucznej, albo odpowiednią jej ilość koniczyny, lucerny, wyki, albo kartofli, 17,100. funtów polskich. Oznaczenie tej ilości paszy w pieniądzach tak może być niepewne jak niestałe są jej ceny, ale biorąc średnią cenę, wyrazić można wartość tej paszy, centnar po zł. 1. gr. 15. czyli w ogóle złp. . . . 256. gr. 15.

Dodatek koniowi ziarna, przez dwa miesiące zanim będzie mógł być karmiony paszą zieloną, złp. 6. — —

Inne wydatki na jego uprzęż, kucie złp. 75. — —

Ogół. 337. gr. 15.

Roczne więc utrzymanie konia roboczego, licząc w to procent od kapitału oznaczającego wartość konia i roczną na nim stratę, kosztuje razem złp. 337. gr. 15.

Przypuściwszy, podług Thaëra, że dobry koń roboczy używany jest w ciągu roku przez 300 dni do użytecznej pracy, wypadnie stąd średni koszt dzienny utrzymania tegoż konia, złp. 1. gr. 3 $\frac{2}{5}$.

Używszy takiegoż rachunku do kosztu utrzymania wołu, otrzymamy następujące wypadki:

Dzienna karm wołu, średnio wynosić może do 50. funtów pols. paszy sztucznej lub odpowiadającą jej ilość koniczyny, lucerny, wyki, kartofli gotowanych lub marchwi, czyli rocznie 18,250. funtów, które podług tej samej co wyżej zasady, szacować można w ogóle na zł. 282 gr. —

Koszta uprzęży i inne; podobnie jak na konia 23. gr. —

Całe roczne utrzymanie roboczego wołu kosztuje złp. 305. — —

Przyjawszy 250. dni roboczych w ciągu roku dla wołu, wypadnie na każdy takowy, kosztów utrzymanią złp. 1. gr. 6 $\frac{2}{5}$, ilość nie wiele większa od kosztu na dzienne utrzymanie konia; ale z drugiej strony zważywszy na względną ilość wykonać się mającej dzienniej roboty przez konia i wołu, pokaze się że wół (w ogólności) trzy czwarte tylko części dokonywa dzienniej roboty konia, skąd wypływa, że jeżeli dzienna robota, wykonana przez konia, kosztuje złp. 1. gr. 3 $\frac{2}{5}$, ta którą wół odbywa kosztuje złp. 1. gr. 11 $\frac{2}{5}$. Inni agronomowie liczą piątą część tylko różnicy między ilością dzienniej roboty konnej a wołowej, w takim razie dzienna praca wołu cokolwiekby mniej kosztować miała.

Prawda że w powyższym rachunku (wziętym ze stanu gospodarstwa w Niemczech) może koszt wyżywienia konia położony jest cokolwiek za niski, w porównaniu z tymże u nas, ale też z drugiej strony liczba dni roboczych wołu, jak zwykle u nas

do samój tylko roboty około roli używanego, przyjęta jest za wielka; rachunek więc powyższy dobrze się da zastosować i do naszych gospodarstw.

Według zdania wielu agronomów i krowy mogą być z korzyścią jako sprzężaj używane. I wrzeczy samój używają ich w wielu okolicach Francji, Niemiec i u nas (ubożsi rolnicy). Baron Crud mówi w tym względzie z własnego doświadczenia, co następuje:

„Zdrowie krowy nie zdaje się cierpieć od pracy w pługu, lub w wozie. Kiedy się jej używa dziennie pewny tylko czas np. pół dnia, udój jej mleka nie zmniejszy się więcej nad siódmą lub osmą część, a ledwo go będzie połowa, gdyby krowa przez cały dzień pracować miała. W reszcie wraca się zwyczajna ilość mleka, gdy krowa pracować przestanie.

„Ale nie trzeba zaprzęgać krowy do dyszla ani w parę do sochy i w ogólności do wielkiej ciężkiej pracy; bo choćby krowa dosyć miała siły do jej podołania, zbytne jednak wysilenie mogłoby przyczynić się do poronienia. Do pługa przed wołmi i do każdej dwuparnej zaprzęży krowy bezpiecznie, na przodzie, użyć się dadzą, byleby niezbyt uciążliwej pracy po nich wymagano.

„Postępując łagodnie, z umiarkowaniem i cierpliwie, rzadkoby kiedy nie zdołano, i to nawet w bardzo krótkim czasie, przyzwyczaić krowy do pracy; tym łatwiej się to uda, gdy się ją do tego weźmie za młodu, gdy się w początku zaprzęgać będzie do ciągnięcia lekko nałożonego wozu; lekkiej brony i t. p.

Krowy zwykle sporzej chodzą niż woły z tej samój rassy, a ich siła, w porównaniu z siłą wołu, zdaje się być równa dwóm trzecim częściom siły ostatniego.

„Ale używając krow do pracy, trzeba im dawać lepszy niż zwykle obrok, gdy po pracy odpoczywają.

„Korzyść wynikająca z użycia krowy za sprzężaj, w porównaniu z korzyścią z użycia wołu, mając przy tém wzgląd na straty lub uszczuplenia innych z niej produktów, według tegoż Barona Crud, równa się, średnio, dwóm piątym częściom korzyści z dziennój pracy wołu.

„Ale nie jest to ostatnia korzyść z użycia krowy za sprzężaj, mówi tenże światły agronom; choćby najlepiej urządzona była płodozmienna uprawa roślin w gospodarstwie, trudno zapobiedz temu iżby w niektórych czasach nie zbiegło się razem mnóstwo potrzeb sprzężaju. Gdyby się opatrzone w taką liczbę roboczych koni i wołów iżby te wystarczyły do wykonania wszystkich robót, w chwilach prawdziwie pożytecznych, pewnoby się wykazało że w wielu innych chwilach nie byłoby do czego użyć z pożytkiem tego mnogiego sprzężaju; musianoby go karmić darmo, bez roboty, a tak utrzymanie go za same dni robocze więcejby kosztowało. Gdyby więc gospodarz miał krowy przyuczone do pracy, mógłby ich w potrzebie użyć jako sprzężaju, na którym się nic nie traci w czasie gdy się go nie używa.

Zwyczaj lub przesąd opierają się użyciu krowy za sprzężaj wiejski, nic zaś nie przeszkadza użyciu w tym celu muła. Pracowite to i cierpliwe zwierzę nader jest właściwe do wszystkich prac rolniczo-gospodarskich i zasługuje aby powszechnie było używane. Żyje ono nierównie dłużej i o wiele wytrzymalsze jest od konia; muł przewyższa także siłą konia i przydatniejszy jest od niego do ciężkiej pracy. Prawda że więcej jak koń kosztuje, zarzucają mu także, że jego noga, szczuplejsza niż u konia, głębiej zapada w grunt uprawny i że będąc z natury skłonniejszym do narowu, mianowicie gdy nie dość łagodnie postępują z nim używający go ludzie, trudnym się staje do powodzenia. Pomimo te wady muł zawsze przedstawia korzyści w użyciu go do prac gospodarskich i dla tego zasługuje na pierwszeństwo przed wszy

stkiemi innemi pociągowemi zwierzętami, szczególniej w gospodarstwach gdzie wiele jest zwózki z miejsc odległych i gdzie przykre są drogi.

W wielu także krajach europejskich, a szczególniej południowych, osioł służy za sprzężaj; zaprzęgają go tam nie tylko do woza ale i do pługa, przed koniami, a niekiedy przed dwoma krowami. Wielka siła, wytrzymałość i pewny chód, czynią to zwierzę równie dobrém do pociągu jak do wierzchniej (powolnej wprawdzie) jazdy.

Zastanówmy się teraz cokolwiek nad sposobem zaprzęgu w różnych krajach Europy używanego. W niektórych okolicach Francyi przywiązują woły do jarzma za rogi, w innych zakładają im na szyję pewny rodzaj chomąt; trudno jest wyrzec który z tych sposobów jest przyzwoitszy? U nas, w Niemczech, w większej części Francyi, w Anglii, używają jarzma i utrzymują, że dłuższa tegoż odległość od punktu i kierunku oporu daje wołowi więcej siły. W Hollandyi jednak, w Normandyi i w wielu innych okolicach twierdzą, że chomąt tam używany, mniej wołu męczy, a wszyscy na poparcie swego zdania przywodzą kraiovy zwyczaj. Ale czy kiedy robiono w tej mierze rozważne i porównawcze doświadczenia? A przecież wartoby zajęć się takowemi. Zważając na ukształcenie pancerzy w szyi wołu, gdyby chodziło o stanowcze wyrzeczenie; zdaje się że wypadłoby dać pierwszeństwo jarzmu nad chomątem; przy pierwszém byłby wolny ma ruch wszystkich części swego ciała. Inne jest ukształcenie szyi wołu a inne konia; jakkolwiek wysłany będzie chomąt, zawsze on ciśnie na wyższą przednią część łopatki i utrudza działanie kości łopatkowej i połączonych z nią muszkułów; nadto chomąt ścisza i gniecie podgarle wołu.

Pomimo to wszystko, pomimo że, jak się zdaje, gruntowne są powyższe rozumowania, jeden przecież ze światłych agronomów czynił porównawcze doświadczenia nad zaprzęgami w jarzmo i cho-

mat; ostatni sposób zaprzęgu okazywał się podług niego dogodniejszym, zdawało się mu że woły ciągnące w chomacie więcej mogły użyć siły, i mniej się męczyły niż pracując z taką siłą w jarzmie.

Sprzegając dwa woły czy do pługa czy do woza, uważać trzeba szczególniej na to, aby zawsze dobierać ich równego wzrostu i równej siły; inaczey bowiem mniejszy lub słabszy wyniszczyłby drugiego. Zawsze zaprzęgać ich trzeba tak, iżby obadwa równo ciągnęły. Ta wreszcie uwaga ściga się do wszelkiego rodzaju sprzężaju. (a)

Na zakończenie niniejszego artykułu kładziemy tu uwagi P. Girard dyrektora szkoły w Alfort, wyjęte z jego dzieła *Traité d'Anatomie vétérinaire*, a dotyczące się wprost sposobu zaprzęgu; czynić z nich można wnioski o najlepszym zaprzęganu koni.

W ogólności, mówi tenże P. Girard, zwierzęta zaprzężone do wozu tym łatwiej będą mogły pokonać opór, im łączące ich z wozem pociągi (postronki, pasy, hołoble) będą krótsze, gdy ich kierunek będzie poziomy i gdy będą przytwierdzone w wysokości piergi konia. Pochyły kierunek pociągów doby być może tylko w wozach cztero-kołowych, a których dwa przednie koła są mniejsze; w karach parokołowych kierunek poziomy ma pierwszeństwo.

W karach dwukołowych, mocno obciążonych, koń będący w hołoblach lub przy dyszlu, innego rodzaju wykonywa pracę niż ten co na przodzie przed nim ciągnie; główną robotą pierwszego jest wytrzymanie kołysań kar a szczególniej gdy zgóry zstępuje. Koń w takim położeniu dobrze być musi zaprzężony, żeby podołał tak uciążliwą

(a) Wyjątkiem od tej reguły być może zaprzęg do sochy, do której wół z lewej ręki może być użyty nieco słabszy.

prace, a ładunek roztropnie ma być umiarkowany. Pasy, szor z tyłu konia i podogonie tudzież naszelniki powinny być mocne i tak położone iżby się koń wygodnie i bezpiecznie mógł opierać toczącym się z góry karom. Jeżeliby koń dyszłowy lub w hołoblach przy karach zaprzężony, zbyt się na tył opierał, mógłby go ciężar tychże powalić i nawet pokaleczyć. Popręga wtedy nie trzeba mocno podpinąć, aby wstrząśnienia i wachania kar mniej konia trudziły, przeciwnie mogłyby nim

miotać a nawet powalić go na bok, w razie gwałtownego zatoczenia się. Doświadczenie przekonuje że gdy ładunek większy w środku woza lub kar, działa więcej na końce hołob i kar, mniej się te chwieją i łatwiej z stępując z góry, utrzymać je koń może.

Co do pługa, pochyły kierunek pociągów bardzo jest dogodny dla sprzężaju; ten bowiem musi bezustannie unosić do góry pług ciągle się zagłębiający w ziemię.

Eecbukka.

O zbieraniu i użyciu koziego puchu.

Wiadomo że między grubemi włosami naszych pospolitych kóz znajduje się bardzo delikatny, krótki puch, którego dotąd w Europie mało lub wcale podobno nie używano. Teraz poznawać się zaczynają na jego wartości i z korzyścią go już w niektórych okolicach używają. Przemysłowe towarzystwa niemieckie w Königsee i Saalfeld znaczną ilość tego puchu zakupiły, w zamiarze wyrobienia z niego przedniej tkaniny. Sposób jego zbierania i przyrządzania jest następujący.

W miesiącu listopadzie, rozłożywszy sierć na kozie widzieć się dają u jej spodu delikatne, welniaste włókna, a to jest puch rzeczony. Zbierają go grzebieniem na 4. cale długim, a na 3. wysokim. Oprócz tego grzebienia potrzebne są jeszcze przy tej robocie szczotka i cztery szufladki, na których położone są napisy 1) puch krótki biały; 2) puch krótki kolorowy; 3) puch długi biały; 4) puch długi kolorowy.

Uwiązawszy kozę krótko za rogi, staje przy niej człowiek i rzadszą stronę pomienionego grzebienia czesze ją naprzód na szyi. Gdy grzebień

puchem się napelni, zdejmuje się ten z niego, odkłada na bok grzebień, a puch, obejrzawszy i zmierzwszy pojedyncze jego włókno, według tego jak się okaże krótki lub długi, biały lub ciemny, chowa się do jednej ze czterech szufladek.

Czyści się grzebień szczotką w wodzie zmozoną, gdyż zwykle dużo się na nim zbiera tłustości i brudu

Gdy się całą kozę, raz koło razu, wyczesze rzadkim grzebieniem, tak iż ten bardzo już mało albo nic nie bierze puchu, wtedy obróciwszy grzebień gęstą stroną, czesze się ją powtórnie i chowa puch posortowany do szufladek, jak w razie poprzedzającym.

Przestrzegać tu trzeba aby zęby grzebienia były zaokrąglone, nie ostre, bo takie łatwo by skórę zwierzęcia zadzierały, stąd porobiłyby się na niej strupy, któreby przeszkadzały porastaniu puchu. Najlepsze będą do tego użytku drewniane grzebienie. Ponieważ zaś nie wszystek puch równocześnie dorasta i dla tego, naturalnie, nie wszystek razem wylazi, przeto też nie wszystek od razu da się wyczesać; część onego wyroslejsza,

dłuższa łatwo wylezie, a druga krótsza mocno trzymać się będzie; dla tego więc kilka razy w pewnych przerwach czasu przedsiębrać trzeba czesanie; wykonać je można raz w tydzień. Kozy chore zupełnie puch tracą, ale gdy wyzdrowieją, znowu się nim pokrywają.

Co do sortowania puchu uważać trzeba że ten policzy się do gatunku *długiego*, gdy jego włókna długie są na $1\frac{1}{2}$ cala, krótszy odłoży się do gatunku *krótkiego*; uważać trzeba różnicę puchu, od nich bowiem zależy większa lub mniejsza jego cena. Co do czesania, to nie tylko kozom nieszkodzi, ale owszem jest im pożyteczne, bo skórę ich czyszczy i do zdrowia się przyczynia.

Tak zebrany puch, gdy się dobrze da skubać, oczyszczony z lupieży, starannie według jego długości i koloru rozgatunkowany, dobrze się sprzedać może. Dalsze jego przyrządzenie, jako to wyczyszczenie, sprzedanie i utkanie, rzeczą jest fabrykanta.

Puch kozi myje się i czyści następującym sposobem. Jest on na większej tych zwierząt liczbie biały, ale zwykle bardzo zabrudzony; jego brud jest tłusty; gdyby się go z tą tłustością sprzedało, ani by wtedy przyjął polysku i zaprawy, ani dał się dobrze w przędzy wybielić. Nie da się on wymyć w czystej wodzie, bez zaprawy; w tym to celu następujące czyniono doświadczenia.

1sze doświadczenie. Brano białe, czyste wapno lub glinę, których zwykle używają do czyszczenia białego sukna i innych białych, wełnianych tkanin, a które tę mają własność, że zabierają w siebie wszelką tłustość. Takiego to wapna lub glinki nasypują na lniane płótno, na jedną linię grubo; na tém rozkładają puch wietko rozskubany, posypują go témże wapnem lub gliną, po wierzchu, zwijają lub składają płótno i letnią wodą je polewają. Potém trą w rękę, podobnie jak pierząc się bieliznę, raz koło razu i następnie, wszystko pospoko suszą w cieplej izbie; gdy

wyschnie wałkują, przez co wykrusza się przyległa do włókien puchu glina i oddziela się, wciągnąwszy w siebie brud i tłustość. Po tém zdejmują puch z płótna, kładą go na sitach lub przetakach i przykrywszy cienką chustką, wytrzępują pręcikami. Tym sposobem wykrusza się proch z pomiędzy włókien i spada przez sito. Puch po tej operacji, wygląda pięknie biały, ale widzieć się w nim dają, tu i owdzie, węzły spilśnione, tak iż nie wszystek zdalny jest do użycia.

2gie doświadczenie. Postępowano zupełnie tak samo jak w pierwszym razie, z tą tylko różnicą że nie letnią ale zimną wodą puch z wapnem lub gliną w płótno zawinięty polewano; przez to mniej on pokazał w sobie spilśnienia a równo był biały.

3cie doświadczenie. Toż samo postępowanie, ale bez wody; wycierano puch gliną przesypany, a potém go wytrzępywano. Nie spilśnił się i był pięknie biały.

Z tak oczyszczonego puchu wyprzędziona, w ługu wymyta i następnie wysiarkowana przędza, okazała się ślicznie białą.

Wyprzędziona dotąd ręcznie w Czechach nici z tego puchu, poprzednio na ręcznych gremlach wyczesanego, okazały 407. Ner cienkości; doświadczenia czynione w zamiarze przedzenia puchu na tych samych machynach, na których bawełnę przędzą, mniej zadowolającemi się okazały.

Według podania zmarłego niedawno w Pradze profesora H. Joz. Steinmanna, farbowanie przędzy z tego puchu okazało następujące wypadki.

Puch kozi, w ogólności, też samę co wełna owcza pokazuje własności we względzie przyjmowania farb, mniej tylko od niej wytrzymuje działanie cieczy farbnęj, ogrzanęj do stopnia wrzenia. W tém podobny on jest raczej do jedwabiu który nie znosi ciepła wrzącęj wody. Chcąc mu nadać niektóre piękne i trwałe kolory, musiano go niekręcony czyli w stanie wełny farbować, już dla te-

go że skręconą nić nie dobrze i nie wszędzie równo ciecz przenika, już także dla tego że ciepło farby tak nici wikła, iż te poplątane, bez porwania zmotać się nie dają.

Wyrobiona z tej przędzy biała tkanina, odznacza się łagodną, jedwabistą miękkością w dotknięciu; zwijana i zaginana rozwija się i odgina sama przez się, bez znaków po zagięciu. Z pewnością wyrzec można że swemi dobrami przymiotami równa się ta tkanka najprzedniejszym szalom perskim.

Nie należy więc lekce ważyć koziego puchu, ani dozwalać aby się marnował bez użytku; korzyści z jego użycia, mianowicie dla okolic wktórych się znaczna liczba kóz chowa, mogą być bardzo znaczne (b). Niechby np. 1,000. kóz w okolicy po 3. tylko łuty dały puchu, a jużby go było do 100. funtów, który wyprzedziony i przerobiony na szale lub inne przednie tkaniny wielkąby miał wartość, która dotąd marnie ginie. Szczególniej dla mieszkańców małych miasteczek i wsi, gdzie się kozy chowają, nastęrczyłby rzeczony produkt znaczne źródło zarobku; korzyści z tych zwierząt, popolicie tylko dla mleka przez uboższych mieszkańców chowanych, znacznieby się powiększyły. Już w roku 1825. towarzystwo przemysł w Prusach krzewiące, zwróciło na ten przedmiot uwagę, wezwalo mieszkańców kraju i ludzi przemysłowych aby czynili doświadczenia nad pomienionym puchem.

(a) Widzieliśmy u nas r. 1819 w jednym miasteczku Gubernii Augustowskiej, przeszło 300 kóz chowanych przez starozakonnych jego mieszkańców; ileżto z tyłu kóz można było mieć puchu, a który ginął bez żadnego użytku? Pamiętamy jak troskliwy o utrzymanie się zasadzonych po ulicach i około dróg drzewek Burmistrz tegoż miasteczka, wydał rozporządzenie ścieśniające chów tych zwierząt, nieprzyjaciół sadzonek; nie wiemy co się tam potem stało z tą psotną trzodą.

Wątpić o tém nie należy że pospolite kozy o wiele jeszcze ulepszone być mogą. Nic na ich włosie nie skutkowało jego strzyżenie, ale co do ulepszenia jego puchu, znaczne już za granicą poczyniono kroki. Pan Polonceau w Wersalu, krzyżowaniem czystej rassy kozy kaszemirskiej z koźlem angorskim, miał zamiar uzyskać rassę kaszemirsko-angorską, i w rzeczy samej powstałe z tego pomieszania plemię okazuje na sobie, pod względem ilości, długości, cienkości, połysku i miękkości włosa, główne przymioty obudwu rass w wysokim stopniu dobroci połączone, a nadto zapewnia tę korzyść, że się niemi uszlachetnić dadzą krajowe kozy, tak iż francuzkie krajowe kozy za drugim krzyżowaniem wydały przyplódek, który mało co, we względzie dobroci włosa, niższy był od rassy kaszemirsko-angorskiej, a własnościami i charakterem zupełnie był podobny, w swém nawet potomstwie nie odradzał się. Z połączenia zaś czystej rassy kaszemirskiej z koźlą popolitą mniej wyraźny otrzymano skutek i nierównie wolniej postępowało ulepszenie.

P. Polonceau ma takie kozy, które w przeciągu lata do 2. funtów dają puchu; podług jego podania każda sztuka jego trzody, daje 12—20. uncyi puchu, to jest przeszło cztery razy więcej niż kozy z czystej rassy kaszemirskiej. Jego tak uszlachetniona rassa jest krzepsza i łatwiejsza do wyżywienia niż koza pospolita, mniej od tej uporczywa, łatwiej trzyma się gromady i łatwiej się układa niż owca, Dobrze wytrzymuje zimno, równie dobrze żywi się sianem i słomą, jak paszą zieloną; sama sobie znajdzie jadło na pastwiskach i skalistych górach, tam gdzie się żadna owca nie utrzyma ani wyżywi.

Łatwo sobie wystawić ile się tu otwiera widoków dla chcących zająć się chowem, rozmnażaniem i ulepszeniem tych zwierząt.

Rolnictwo.

Uprawa Lukrecyi.

Lubo lukrecya dziko rosnąca w południowych krajach Europy, należy do roślin cieplejszych, jak nasze, krajowe i lubo nie pamiętam żeby kiedy przyszło u nas komu na myśl zalecać doświadczenia w zamiarze przyswojenia jej uprawy w naszym klimacie, nie idzie jednak zatém żeby ani myśleć o nich nie można było; wiele już mamy u nas roślin z południowej Europy, które dobrze nasz klimat wytrzymują i albo od razu go zniosły, albo się do niego przyzwyczaiły. Probowano już uprawy lukrecyi w Bawaryi i dobrze się tam powiodła, chociaż to nie jest jej ojczyzna. Czemużby u nas doświadczać nie można było? Ta myśl powoduje nas do umieszczenia tu doświadczeń czytanych z pomyslnym skutkiem w Niemczech.

Lukrecya (*Glycyrrhiza glabra* Lin.) należy do roślin handlowych; uprawiać ją można z pożytkiem tam gdzie stosowny się dla niej znajdzie grunt i niezbyt drogi robotnik: tam zysk z niej wypadnie o wiele wyższy jak z uprawy zboża. Wymaga ona gruntu głęboko żyznego, pulchnego, piaszczystego, któryby najmniej do dwóch stóp nie był mokry ani tęgi; w pierwszym bowiem prędkoby korzenie jej gnily, a drugi opierałby się głębokiemu ich zapuszczeniu się.

Oprócz dobroci gruntu zważać trzeba na to, czy dość tanio i łatwo dostanie się potrzebnego robotnika, gdyż w takim tylko razie zyskowna będzie uprawa lukrecyi; w przeciwnym razie nie straci się wprawdzie, ale mniej się zyska.

Plantację jej założyć można z zasianego nasienia lub z zasadzonych korzeni; użyje się pierwszej wtedy tylko gdy nie można będzie dostać korzeni, albowiem zasiewszy nasienie czekać trzeba 6-8. lat pierwszego zbioru korzeni. Naj-

lepiej więc byłoby sprowadzić korzenie do założenia pierwszej plantacyi, choćby to nierównie więcej kosztować miało. Sprowadzając takowe, należałoby wybierać białe i obficie oczkami opatrzone; najlepszym do tego czasem byłby początek jesieni lub koniec lata, bo wtedy wyrwywają je w plantacyach i wtedy najlepiej dobracby ich można było.

Tam gdzie z natury grunt jest pulchny, głęboki, dość będzie przekopać go głęboko rydlem, lub dwa razy przeorać plugiem. Jeżeliby zaś grunt był ścisły, nieporuszony, wypadłoby koniecznie poruszyć go jak najgłębiej i dobrze ugnoić. Jeżeliby można było obrać ku temu miejsce od północy zastłone i na południe wystawione, tym pomyslniej udałaby się plantacya.

Sadzenie wreszcie korzeni równo przedsięwziąć można w jesieni jak i na wiosnę (nim wyraść zaczęją), zależeć to będzie od sposobności ich dostania i wykonania roboty. Jeżeliby się dostało ich w jesieni, a nie można było przystąpić do ich zasadzenia, już dla braku uprawnego gruntu, już dla spóźnionej pory, łatwo je przechować można do wiosny, przesypane wilgotnym piaskiem, w chłodnej, byle nie zamarzającej, piwnicy.

Sadzenie to wykona się albo w dołkach na 2. stopy jeden od drugiego odległych, albo przy większej ilości, w bródach plugiem wyoranych. W obudwu razach kładą się na dnie 4-6. cali długie korzonki, podnosząc 2-3. cali grubszy koniec do góry, tak przecież iżby ten najmniej na dwa cale ziemią był przykryty. Po zasadzeniu zagona, urówna się go grabiami lub lekką broną i w pierwszym roku zasieje małemi, niegłęboko krzewiącemi się ani wysoko wyrastającemi roślinami, aby te przynajmniej zwróciły koszta ro-

boty w roku pierwszym poniesione. Młode pędy lukrecyi pokazała się dopiero przy końcu czerwca, wygracować trzeba wtedy około nich ziemię dla zniszczenia chwastu. Pod zimę skosić można latorośle i oddać je na paszę bydłu lub owcom. Dla większego na zimę bezpieczeństwa nie źle byłoby przyrzucić grzędy suchym liściem lub mierzwiastą z obór słomą. W drugim roku, oprócz lekkiego po wierzchu poruszenia ziemi grabiami, nie potrzeba innej uprawy; w tym już roku latorośle lukrecyi całą zajmą ziemię, nie dozwolą zwykle krzewić się żadnemu zielsku, co rok będą grubsze i wyrastać będą 5—6. stóp wysoko. W każdej jesieni zrzynać je trzeba i użyć na opał w okolicach bezleśnych. W czwartym, a niekiedy już w trzecim roku, zaczynają pokazywać się na nich kwiaty, co jest znakiem że korzenie należy już urosły. Grubiejają one jeszcze dalej, ale po 6—8. latach, drewniejają i nieużytecznymi się stają. W ogólnosci, kilkoletnie pozostawienie ich w ziemi po pierwszym zakwitnieniu, mało lub żadnej nie przynosi korzyści; najlepiej więc będzie wykopać je drugiego roku po zakwitnieniu. Uczynić to można już to w jesieni już na wiosnę. Jest to dosyć trudna robota, gdyż cały grunt przekopać trzeba. Zaczyna się od jednego końca; kopie się rów na 2. stopy głęboki, wybierając wszystkie korzenie do grubości malego palca. Zdarza się często że główny korzeń zapuszcza się 3—4. stóp głęboko, a trzeba go odkopać jak można najgłębiej.

Korzonki ciensze jak mały palec, zostawiają się w gruncie dla dalszego rozmnożenia, na wysadki, kraje się je na kawałki 4—8. cali długie i kładzie poziomo na boku rowu. Ukończywszy przekop pierwszy, robi się dalej drugi, zarzuca się pierwszy, i tak dalej postępuje, grubsze korzenie zabierając a ciensze zasadzając.

W roku następnym postępuje się z plantacją podobnie jak po jej założeniu. Zasadzonego raz

gruntu lukrecyą używać można tak długo jak obfitość zbioru korzeni dozwala; zbiorów tych może być 3—4. a niekiedy i więcej. Tym dłużej plantacja trwać może na tém samym miejscu, im starszniej się ją zakłada i grunt dobrym nawozem zasila. Nadmienić tu choć ogólnie wypada, że lepszy jest dla lukrecyi nawóz roślinny niż zwierzęcy.

Według doświadczeń czynionych w Bawaryi, jeden morg tamtejszy (182 prętów pols.) dawał 25 centnarów korzeni, a częstokroć i więcej. Przy drogiej tamże placy robotnika, koszta uprawy jednego morgu wynosiły 70—80. złotych reńskich (280—320. złp.) Gdybyśmy teraz przyjęli najniższą cenę centnara 12. zł: r. (48 złp.) wtedy surowa wartość zbioru z jednego bawarskiego morga byłaby 300. zł. r. (1,200. złp.) Odrzuciwszy od tego 80. zł. r. na koszta uprawy i 10. zł. r. na wiązanie, ważenie i t. d. pozostanie czystego zysku z trzechletniej uprawy, rocznie 70. zł. r. (280. złp.) z jednego morga.

Ponieważ u nas w Polsce robotnik jest tańszy, a nasz morg blisko dwa razy od bawarskiego jest większy, bo idzie nań nie 182, ale 300. prętów i ponieważ u nas zwykle lukrecya jest daleko droższa; przeto zysk z uprawy jej u nas, jeżeliby się udało, byłby nierównie wyższy.

Jeżeliby wykopanych korzeni lukrecyi zaraz zbyć nie można było, oczyścić je trzeba z ziemi i wysuszyć. Takie w suchym miejscu przez wiele lat dobrze się przechowują. Takie przychodzą do nas w handlu z Włoch i Hiszpanii; długo leżą na składach, a widzimy że im to nic nie szkodzi.

O uprawie ryżu.

Ryż jest głównym pożywieniem ludów prawie całej Azji, wielkiej części Afryki i wysp południowo-wschodniego oceanu; w Europie jego uży-

cie tak się upowszechniło iż stał się przedmiotem obszernego handlu. Mało go znali Grecy i Rzymianie, kiedy tym czasem, jak się zdaje, w Azji uprawiany był od niepamiętnych czasów i stamtąd siew jego rozkrzewił się w różne okolice świata; wielką jego ilość uprawiają dziś nie tylko w gorących, ciepłych, ale nawet w umiarkowanych krajach Ameryki; w Europie uprawiany jest w Hiszpanii i we Włoszech.

Uczynione w roku bieżącym doświadczenie uprawy ryżu w Morawii w Błańsku, dało nam powód do zamieszczenia niniejszej w piśmie naszym wiadomości; azali nie zechce kto z naszych czytelników naśladować Barona Reichenbacha w zaszianiu u nas ryżu?

Ryż jest roślina roczna, trawiasta; korzeń jej jest włosisty, liść podobny jak u pszenicy, kwiatostan wiechowaty. Żdźbło czyli łodyga bywa wysoka blisko na półtora łokcia, kolankowata, nie pojedyncza, jak u naszych zbóż, ale wielodzielna.

Chiny, Indye wschodnie, Afryka i Ameryka, mają mnóstwo odmian uprawianego ryżu, których dotąd nikt należycie nie opisał. Niektórzy mówią że możnaby ich naliczyć do dwustu, opisanych jednak ledwo znaleźć można trzydzieści.

Powszechnie uważany był ryż jako roślina w gorących tylko, lub przynajmniej ciepłych krajach uprawiać się mogąca; zważywszy jednak że różne jego gatunki różnego potrzebują ciepła i czasu do zupełnego dojrzenia, że w różnych, nawet niepodobnych udawały się klimatach, twierdzenie powyższe ledwo do większej liczby gatunków zastosować się może i to tylko warunkowo; wiele bowiem roślin zdołano z cieplejszych przenieść do mniej ciepłych klimatów i w tych je, lubo częstokroć z odmianą własności tychże roślin, przyswojono. Toż samo pewno staćby się mogło i z różnemi gatunkami ryżu. Nie wiadomo nam dotąd, jaki gatunek zasiał i wyhodował w Błańsku Baron

Reichenbach; to pewna że wybór w tej mierze nie jest trudny. Z liczby trzydziestu opisanych gatunków, jedne dojrzewają w przeciągu sześciu miesięcy, inne w pięciu, inne nakoniec dosyć mają czterech miesięcy, są i takie nawet, co przez jakiś czas pod śniegiem rosną. W ogólności co do klimatu, toż samo powiedzieć można o różnych gatunkach ryżu co o pszenicy. Głównie tém się między sobą różnią, że jedne rosną na górach i zwane są *suche*, drugie na nizinach, te mniej więcej do swej wegetacji potrzebują wody i stąd *mokremi* bywają nazywane. Pierwsze mniej są plenne, bo nie wydają więcej nad 15. ziarn plonu; kiedy tymczasem drugich plon do 30. i więcej ziarn dochodzi, ale za to ryż górny bywa lepszy. W ogólności im ziarno ryżu jest drobniejsze i bielsze, tym uważany jest takowy za lepszy. Najszacowniejszym gatunkiem jest *ryż japoński* pachnący. (*Oriza sativa japonica*), ale wywóz jego z Japonii jest zabroniony.

We Włoszech i w Hiszpanii uprawiają gatunek zwany *włoski*. (*Or. sat. pubescens*). Najwłaściwszym zdaje się byłby do uprawy w umiarkowanych krajach Europy gatunek zwany *wczesny chiński* (*Or. s. imperialis*) który najwięcej w przeciągu 4ch miesięcy dojrzewa.

Nie masz wątpienia że Indye są pierwiastkową ojczyzną ryżu, że stamtąd nauczono się jego uprawy i użycia. Gdy przemina najdokuczliwsze upały, przy końcu miesiąca wrzesnia, sieją tam ryż bardzo gęsto, w zakątku gdzie nad rzeką lub stawem. Grunt urządzają w kwatery długie i szerokie na kilkanaście łokci, otoczone grobelkami na stopę wysokimi; w tych grobelkach dają spodem otwory, któremiby woda z jednych kwater na drugie przepływać mogła. Ziemię na tych kwaterach uprawiają wtedy gdy ją deszcz dobrze odwilży, albo w braku tego dobrze ją wodą zalewają i potém, niegłęboko, uprawiają. Sieją ryż w ziemię wcale mokrą, jak w błoto i albo go tak na wierzchu, zostawiają nieprzykryty albo włóczą po mokrej

ziemi, zaprzężonym koniem ciężką deskę, na której nadto człowiek stoi i tak grunt równają. Nasienie wschodzi dwunastego do piętnastego dnia po zasianiu. Wschodzenie i dojrzewanie przyspieszyć można o 6. dni namoczeniem nasienia w letniej wodzie przez dwie doby. Lubo niektórzy sięją go nawet w wodę na gruncie stojącą, pospoliciej jednak czynią to w mokrą ziemię, którą polewają codzien dopóty, aż młody zasiew dorosnie 6—7. cali, wtedy go pielą z chwastu, przerywają gdzie zbyt gęsty, dosadzają gdzie zaradki, odtąd już utrzymują go w wodzie, ale tak iżby wierzchołki nad nią zawsze się wznosiły. Gdy łodygi dostaną po jednem kolanku, wtedy spuszczają wodę, a ryż bardzo prędko rośnie. Scinają niektórzy ostrą kosą wierzchołki, podobnie jak zbyt wybujałą u nas pszenicę. Najpospoliciej spuszczają wodę wtedy gdy ryż okwitnie, a wpuszczają onę znowu na jakiś czas przed jego dojrzeniem. Do zbioru spuszczają wodę i grunt osuszają; bezpośrednio potem przyrządzają ten sam grunt pod drugi zasiew. Na jeden morg polski przypada wysiać do 40. funtów nasienia, a to wyda plon ryżu ze słomą do 2000. funtów.

Większa część rolników indyjskich sięją naprzód ryż na mniejszych grzędach bardzo gęsto, a gdy dojdzie 6. cali wysokości, przesadzają go małemi kupkami w ziemię uprawną. Podobnie postąpiono w Błańsku, wychowano naprzód wysadki na pewnym inspekcie, który nieco ogrzaną wodą polewano. Nic łatwiejszego jak założenie i utrzymanie u nas podobnego inspektu.

Uwagi ogólne. Z tego co się już powiedziało, przekonać się można, że ryż, a mianowicie tak zwany *mokry*, będąc rośliną wodną i z wody głównie biorący swe pożywienie, mało grunt wyniszcza, nie tak jak inne rośliny trawiaste np. zboże nasze, a zatem przydatny poden być może każdy grunt wodę na sobie zatrzymujący.

Ponieważ ryż wymaga dowolnego zalewania, stósonnie więc grunt być musi położony, płaski, tak iżby się woda na nim równo rozlewać i utrzymywać jakoteż i spływać z niego mogła.

Grunt powinien być otwarty, żadnym cieniem nigdy nie zasłoniiony, ale zawsze na słońce wystawiony.

Ziemia powinna być poruszana, spulchniona, choć niegłęboko; nawozić ją trzeba co trzy lata, nawozem gorącym gdy jest gliniasta, a przegniłym gdy jest lekka, piaszczysta.

Najlepsza do zalewania ryżu jest woda rzeczna, po tej stawowa, lub inna stojąca; studzienna lub źródłana musi się naprzód wystać na słońcu. Siejąc od ręki rzucać trzeba ziarno rzadziej niż pszenicę a zawsze w ziemię mokrą. Wodę nad siewem utrzymywać co raz wyżej, w miarę jego wzrostu, ale go nigdy całkiem nie zatapiać, dość gdy zdźbła do połowy w niej stoją. Odmienia się wodę raz, dwa lub trzy razy, w miarę potrzeby pielienia. — Mniej wysoko utrzymuje się wodę, gdyby ryż zbyt miał bujać.

Uprawa ryżu nieco grunt zasila, opadające i gnijące od dołu liście, mnóstwo mnożących się i ginących pod nim owadów, dostarczają zasilnych pierwiastków dla następnego siewu.

Plon ryżu bywa pięć razy większy od plonu pszenicy, a to wielką byćby mogło zachętą do jego uprawiania, tym bardziej gdy się zważy na wysoką, u nas tego ziarna, w porównaniu z pszenicą, cenę; tym widokom, lubo niesłusznie, stawiają na przeszkodzie niektóre okoliczności. Itak zarzucają uprawie ryżu, że szkodliwy wywiera wpływ na zdrowie oddających się jój ludzi i siedzib blizkich zasianych pól ryżem; mówią że dla tego ludność Karoliny nigdy się podnieść nie może. Ale zasiane ryżem grunta nie więcej pewno wydają szkodliwych dla zdrowia wyziewów, jak nieporządne, pełne zgnilizny stawy i inne błota; dla

teżto przyczyny nie wolno w Karolinie uprawiać ryżu bliżej od miasta Charleton nad 5½ mil polskich, w Hiszpanii, uprawiać go można w odległości 2. mil od miast; dawniej nawet śmiercią karano tych którzyby się poważyli ryż uprawiać. Szkodliwość przecież téj uprawy usunąćby można,

przynajmniej po większej części, dobrze urządzoną uprawą.

I to także pewna że uprawa ryżu wiele wymaga robocizny, że grunt podzielić niwellować trzeba i dla tego uprawy jego z uprawą innych ziemio-plodów połączyć nie można, ale zawsze jej korzyści hojnie poniesione koszta wynagradzają.

Rozwitości.

O cukrowym pierwiastku kukuruzy.

Do rozmaitych użytków kukuruzy przybywa jeszcze jeden na uwagę zasługujący; pierwszy podobno P. Pallas, nad nim się zastanawiał.

Pod równikiem gdzie wegetacja idzie sporzej i trwa dłużej niż w naszym umiarkowanym klimacie, lodygi kukuruzy tak mocno bywają słodkie, iż Indianie wysysają je podobnie jak w innych okolicach trzcinę cukrową.

W zamiarze nagrodzenia szybkiej wegetacji P. Pallas radzi używać następujących, równie prostych jak łatwych sposobów.

Gdy się lodygi kukuruzy wykloszą i zarodki upłodnią, z żynają się młode kłosa, przez to wstrzymuje się wzrost rośliny, ale nie tamuje się jej wegetacja, soki lodygi gęstną i gdy dojrzeją, zawierają w sobie dwa razy tyle cukru, ileby go miały gdyby z kłosami dojrzały.

P. Pallas złożył w biurze akademii umiejętności w Paryżu lodygi kukuruzy wysuszone, tym sposobem wyhodowane, a te wiele w sobie słodczy zawierały.

Doświadczenia P. Pallas'a czynione były poprzednio we Francji a ostatniemi czasy w Afryce i zawsze dobry skutek okazały. Zasługują one na uwagę rolników i fabrykantów cukru. Spodziewamy się że tenże P. Pallas dalszemi

doświadczeniami i rachunkiem będzie się starał wykazać korzyści tego nowego rodzaju przemysłu. Jeżeliby się to powiodło, wtedy Węgry, Ziemia-Siedmiogrodzka, Galicya, Styrya i inne, znalazłyby w sobie produkt z któregoby mogły otrzymywać cukier bez zmienienia swego rolnego gospodarstwa.

ŚREDNIE CENY ŻYWNOSCI

NA TARGACH WARSZAWSKICH I PRAGSKICH
od dnia 11. do 18 Listopada.

	zł	gr		zł	gr
Żyta . korzec . . .	10	23	Siana centnar 100-funt:	3	25
Pszonicy — . . .	27	2	Słomy ditto ditto	1	22
Jęczmienia — . . .	13	14	Siana fura jednokonna	18	—
Owsa . . . — . . .	7	10	ditto parokonna	27	—
Gryki . . . — . . .	—	—	Słomy fura zwyczajna	16	—
Grochu polnego korzec	11	—	Sążeń drzew sosnowych	43	—
— cukrowego —	15	23	Okowity 10 pr. garniec	4	10
— fasoli . . . —	32	5	Szumówki 6 pr. —	2	15
Mąki pszennej przeda:	38	13	Masła funt	—	28
— ordynaryjnej . . .	39	2	Słoniny —	—	23
— żytniej pytlowej	18	8	Baran	—	11
— razowej	—	—	Cielę	—	—
— gryczanej	15	5	Wieprz dobry	—	90
Kaszy jaglanej korzec	30	—	— średni	—	72
— gryczan: zwyczajaj:	22	2	— lichy	—	54
— — drobnej	38	16			
— jęczmien: perłow:	34	16	Wół dobry dukatów	16	—
— — ordynar:	11	14	— średni	—	13
Kartofli korzec	3	10	— lichy —	—	9