

# TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY,

POŚWIĘCONY SZCZEGÓLNIĘJ

PRAKTYCZNYM POSTĘPOM GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO.

☞(Sprawdź, a co dobre zatrzymuj.☞

N<sup>o</sup> 33. Rok Jedenasty. NOWA SERBYA. Dnia 13 Sierpnia 1845 r.

**Spis rzeczy:** Narzędzia rolnicze: O wałku i wałkowaniu roli. — Kilka słów o maszynie do żęcia zboża, wynalazku pp. Tymienieckiego i Raczyńskiego. — Gospodarstwo domowe: Niektóre uwagi nad młkiem. — Uprawa roślin: O prawie chmielu. — Rozmaitości: Jak to pismo francuzkie „Charivari” uważa zawód rolniczy. — Roślina Sesam.

## Narzędzia rolnicze.

### O wałku i wałkowaniu roli.

Wałkowanie roli należy zaiste do ważniejszych rolniczych operacji, aniżeli wielu gospodarzy zdaje się mniemać; i ztąd to tak małe upowszechnienie unas tego narzędzia.

Kształt wałków jest nader różny, podług celów do jakich szczególnie mają służyć; są bowiem gładkie, sześć lub ośmiokątowe, obite lisztwami kilka cali szerokiemi, lub też nabite czopami kilka cali wysokimi. Z różnego także bywają materiału: z drzewa, z żelaza lub kamienia. Pierwsze (z drzewa), jak się rozumie, są najtańsze, zatem dla wielu gospodarzy najprzystępniejsze. Najprostszy z nich jest to wałek dębowy 2—3 łokci długi, od 12 do 18 cali w średnicy trzymający, w hołobach osadzony. (a)

Wałki służą do różnych celów, a mianowicie:

1. Do zabezpieczenia gruntów lekkich od zbytelnego wyschnięcia w czasie wiosennej uprawy roli; ponieważ uciskając, czyli utłaczając mocno

ziemię, zatrzymują w niej wilgoć zimową. Do tego celu służą wałki o gładkiej powierzchni. Ciężar ich zawisł od mocy czyli ścisłości roli; im lżejsza, tém cięższe, a im mocniejsza tém lżejsze być winny. Wszakże nie ma przyczyny posiadać do tego celu wałki różnego ciężaru; ale raczej, dosyć jest na zwyczajnym, w hołobach idącym wałku, przyrządzić na czterech słubkach skrzyneczkę, do kamieni, któremi się wałek podług potrzeby obciąża.

Rola wałkuje się wtenczas, gdy tak dalece jest sucha iż do wałka nieprzylega.

2. Służą do urównania roli pod zasiewy drobnych nasion, jako: rzepaku, lnu, koniżyny, różnych traw i t. p. Do tego celu użyć należy wałków gładkich, poprzednio opisanych. Wszakże, skoro rola i pod większe nasiona np. zboża nie jest dosyć urównana, dobrze jest uwałkować ją przed siewem; albowiem, im ziemia równiejsza, tém też siew równiejszy, a następnie jednostajniej wschodzi, i jednocześnie dojrzewa. Dobrze także jest urównać ziemię wałkiem pod rośliny pastwne; ułatwia to bardzo ich koszenie.

(a) Taki wałek przedstawia Tabl. II przy Pierwszej części dzieła „Sztuka urządzenia gospodarstw wiejskich, i t. d. Red.



3. Służą do przykrywania ziemią nasion drobnych, wyżej wymienionych; tylko bowiem za pomocą wałki mogą one być o tyle ziemią przykryte czyli raczej w ziemię wciśnione, ile niezbędnie jest potrzebnem do ich kiełkowania i bujnego wzrostu; bo jak wiadomo, wcale one nie wschodzą gdy idą za nadto głęboko, lub też po kiełkowaniu usychają, jeżeli ich ziemia od promieni słońca niezabezpiecza. Podług Thaera i Koppego, na dobry plon koniczyny czerwonej i innych traw, wtenczas tylko z pewnością liczyć można, gdy po lekkim przybronowaniu są wałkowane.

Bardzo wielu gospodarzy wałkuje bez wyjątku wszelkie zasiewy wiosenne po poprzednim ubronowaniu, już to dla tém lepszego ich koszenia, jako też aby jednostajnie kiełkowały i wschodziły. Szczególniej należy wałkować owies podczas suszy, a mianowicie w lekkim gruncie siany. Jeżeli zaś czas jest dżdżysty, wałkowanie owsa stałoby się szkodliwem. Natomiast, można go bez żadnej obawy wałkować — gdy rola dostatecznie obeschnie — po zejściu, gdy na 3—4 cali jest wysoki. — W Altenburgskim, gdzie rolnictwo zaiste do wysokiego doszło stopnia, wszelkie zasiewy letnie wałkują na poprzek, gdy na kilka cali są wysokie.

4. Wałki służą także do rozbijania i rozkruszania brył ziemi, których brona rozsypać nie może. Do tego celu najstosowniejszymi są wałki kantowe, obijane lisztwami lub też nabijane czopikami; słowem wszelkie wałki o nie gładkiej powierzchni. Wprawdzie jeżeli uprawa ziemi odbywa się w właściwym czasie, to jest, gdy rola umiarkowanie jest wilgotna, nie grupi się ona wtedy i bez jej wałkowania zupełnie obejść się można. Lecz często zdarza się pora czasu tak niedogodna, iż mimo największej pilności gospodarza, dobrze doprawioną być nie może: w takim więc razie, wałek staje się niezbędnie potrzebnem narzędziem.

Używając wałki do utłoczenia ziemi pulchniej, lekkiej, nie ma przyczyny obawiać się, by przy

zwyczajnem postępowaniu rola zbyt znacznie się stłoczyła, a następnie zupełnie, lub w części utraciła, uprawę osiągniętą pulchność. Tęj wiosny doświadczano w Anglii jak głęboko utłacza się ziemia przy zwyczajnem wałkowaniu w powyższem celu, to jest: *nadania większej spójności gruntowi lekkiemu*. Wszakże dawniejsze mniemanie zupełnie tu się potwierdziło: albowiem ziemia tylko około jednego cala głęboko stłoczona została, głębiej zaś była pulchna.

Dodać jeszcze należy, iż gdy ozimina, wskutek częstej odwilży i przymrozków, szczególnież końcowi zimy, mocno jest popękana, dobrze jest uwałkować ją; przez to, korzonki zostaną ziemią ocisnione, a następnie ozimina bujniej będzie wegetować.

---

### Kilka słów o maszynie do żęcia zboża, wynalazku pp. Tymienieckiego i Kaczyńskiego.

(z Gaz. hand. i przemys.)

Szczególniejszemu zdarzeniu przypisać to należy, iż jadąc drogą szosową, uderzeni zbiegowiskiem ludzi, na chwilę zatrzymaliśmy się, bo zwykle podróżny ma przed sobą tylko cel swego dążenia. Objasniono nas, że ciekawi przypatrują się jakiemuś znowu osobliwyszemu wózkowi co żnie zboże, który tutaj w Białogońskich fabrykach dopiero co wykończono. W rzeczy samej, byłto interes ludzkości, pocieszonej wynalazkiem tego narzędzia. Przypomnieć sobie łatwo, jak litujemy się nad sierpowni naszymi żniwiarkami, co w pół zgiętę przy płacziwym śpiewie, udają swobodę w tej uciążliwej podczas upałów pracy.

Otóż byliśmy naoczniemi świadkami wprowadzonej w ruch maszyny do żęcia, wynalazku obywatela *Tymienieckiego*. Kazał on, próbie obecny, jeszcze dla nas przybyłych zżąć zagon. Jeden z przypatrujących się widział w *Czechach* maszynę do żęcia urządzoną na sposób taczkowy, tak iż ją koń pchał przed sobą; ciąła ona nożyczkowo i



składała kłosa na przyrząd płócienny, co dopóty trwało, dopóki massa uzbierana, ciężarem własnym nie złożyła garści użętego zboża na zagonie; poczem wracała do zwykłej posługi. Ale te warunki nie ze wszystkiem dopisywały; coś tam zawsze brakowało; zboże albo się nie cięło albo płażało, a garście często nie składały się jak powinny. Lecz co do maszyny pana *Tymienieckiego*, zostaliśmy zdziwieni dowcipnym i samodzielny jego pomysłem. *Duglas* w 1819 r. wykonał młockarnię oswobodzoną od cepów, od jakich wyobrażenie naszych gospodarzy odwyknąć nie potrafiło, a opartą jedynie na kombinacji walców. Ziomkowi na-

szemu panu *Tymienieckiemu* należy chwała, że również potrzebę użycia sierpa usunął i bez niego podołał spełnić swą maszyną wszystkie warunki żęcia; o czém próba dostatecznie przeświadczyła. Włościanie, którzy patrzyli na to, w obec mechaników *Białogońskich* i umyślnie zjad inąd przybyłych, rzekli: iż odkąd powstały wozy parą ciągnięte, wszystko w wynalazkach stało się podobnym, i dla tego—o dziwy! nie się nie zdumiewali nad dokładnem skutkowaniem maszyny, co w ich oczach, ich ręce zastąpiła; mówili owszem, że ludzi jeszcze coś osobliwszego wynajdą.

B. P. D. Kł.

## Gospodarstwo domowe.

### Niektóre uwagi nad mlékciem.

(przez profes. Johnstona).

#### I. Naturalne przyczyny kwaśnienia się mléka.

Mléko stojąc czas niejaki kwaśnieje i zwarza się. Ma to miejsce w cześniej gdy stoi w temperaturze cieplej i gdy naczynia w których zostaje nie są dosyć czyste: wszystko to jest znaném, lecz przyczyna tego mniej jest znajoma. — A więc, przyczyną skwaśnienia się mléka jest: 1. *Cukier mléczny*; 2. *Kwas mléczny*.

1. *Cukier mléczny*. Mléko zawiera w sobie pewien gatunek cukru, który w nim tylko się znajduje, i dla tego nazywa się *cukrem mlécznym*. Różni się on od zwyczajnego przez to, że jest twardszy, mniej słodki, i trudniej w wodzie się rozpuszcza. W każdym mléku więcej się znajduje tegoż cukru niżli części maślanych i serowych. Podług licznych moich doświadczeń, zawiera:

- |                  |       |      |   |      |     |   |       |      |
|------------------|-------|------|---|------|-----|---|-------|------|
| 1. Mléko krowie: | Maśła | 3,1. | — | Sera | 4,5 | — | Cukru | 4,8. |
| 2. — oweze       | —     | 4,2. | — | —    | 4,5 | — | —     | 5,0. |
| 3. — kozie       | —     | 3,3. | — | —    | 4,1 | — | —     | 5,3. |

Zatém, dana ilość mléka zawiera większą masę cukru mlécznego niżli masła lub sera. Po wyrobieniu masła i sera cukier pozostaje w serwat-

ce. W Szwajcaryi i w wielu okolicach cukier mléczny extrachowany z serwatki, stanowi nader korzystny artykuł handlu. Zwykle zaś, wraz z serwatką, przeznaczają się na karm dla świń.

2. *Kwas mléczny*. Mléko kwaśne zawiera właściwy gatunek kwasu, który, ponieważ najprzód w mléku został postrzeżony, *kwasem mlécznym* nazwano; on to stanowi smak kwasny mléka. Ten sam kwas tworzy się, gdy mąka pszenna, owsiana i grochowa, lub też kapusta i t. d., nalewa się wodą i czas niejaki kiśnie.

3. *W jaki sposób tworzy się kwas mléczny?* W miarę tworzenia się kwasu mlécznego, z mniejszą się w mléku ilość cukru; kwas więc tworzy się kosztem cukru. Przy tém przeistoczeniu cukru na kwas nie ma żadnej fermentacji, zatem żadnej straty pierwiastków. Cukier zamienia się wprost na kwas, a mianowicie skutkiem procesu, który łatwo się pojmuje; albowiem *cukier mléczny*, oraz i *kwas mléczny*, podobnie jak zwyczajny trzcinowy cukier lub cukier zawarty w gronowinach, składa się z *węglika* i *wody*; a mianowicie w równych częściach z węglika i wody. Tak więc:

Cukier mléczny składa się z 6 części węglika i z 6 części wody.  
Kwas mléczny składa się z 6 — — — i z 6 — —



A zatem, te same cząstki, z których składa się cukier i sprawia nam tyle przyjemne na zmysle smaku drażnienie; te same mówię cząstki w innym stosunku i połączeniu, tworzą kwas, tak przeciwnie na smak działający. — Owóż w mleku, jak w innych substancjach, zrywa natura podług upodobania, a raczej według ustanowionych odwiecznie praw, istniejący związek pomiędzy składającymi je cząstkami i tworzy z nich nowe, i całkiem różne ciała. Mówiąc wyraźniej: Jak np. dziecko, które z jednych i tych samych kawałków drzewa układa raz wspaniałą pałac, drugi raz słomiankę, most, kościół i t. p., tak też i natura — że tak powiem — igra z kilku pierwiastkami, nigdy ich nie niszcząc, lecz raczej tworząc z nich co chwila inne ciała. Czynność zaś tę odbywa tak *zręcznie*, iż słusznie wzbudza nasze podziwienie; tak *skrycie*, iż uchodzi ona częstokroć najbystrzszemu umysłowi człowieka; tak *szybko*, iż często dopiero po godnych zadziwienia skutkach, jéj odmiany poznajemy. Pozostając przy powyższym przykładzie (zamianie *cukru młecznego* na *kwas młeczny*) nie jestże to rzeczą cudowną: że natura z jednéj liczby, jednych i tych samych pierwiastków, tworzy ciała, tak różnie na zmysły nasze działające jak działa *cukier i kwas*?

## II. Okoliczności, na ilość i jakość mleka największy wpływ wywierające.

Na ilość i jakość mleka wiele okoliczności wpływa. Każdy gospodarz zna to dobrze, że jego krowy w jednéj porze roku więcej dają mleka niżli w drugie; również, że jakość onegoż — zamożność w części maślane i serowe — obok innych okoliczności, zależy od rodzaju pokarmu jakim się krowy utrzymują. Bliższe poznanie tych przyczyn i okoliczności, nie będzie zapewne bezowocnem dla wielu gospodarzy.

1. *Ilość, dobroć mleka są własnościami rasowemi.* Małe rassy dają zwyczajnie mniej, lecz natomiast lepsze mleko. Dobra krowa zwyczajnej rassy daje w Anglii dziennie w średnim przecięciu 8 do 12 kwart mleka, przez 10 miesiąc-

cy. Wypada rocznie od krowy 3,400 do 3,600 kwart.

Wpływ rassy na jakość i ilość mleka, dowodzi następujące doświadczenie porównawcze, uczynione z 4ma krowami różnych rass. Krowy te niemal w jednym czasie, w środku wiosny, się wycieiliły, i na jednym pastwisku były pasione.

Krowa rassy	Holdernes	dała mleka kw.	29	z tego masła	77	lut.
—	Aldernéj	—	19	—	50	—
—	Dewon	—	17	—	56	—
—	Ayrshirskiej	—	20	—	68	—

Jak się okazuje, przy jednéj paszy, nie tylko wydatek mleka był nader różny, ale nadto i ilość zawartego w nim masła bardzo odmienna.

2. *Na jakość i ilość mleka wielki wywiera wpływ indywidualność krow, czyli raczej indywidualne usposobienie.* Wiadomo każdemu gospodarzowi, iż są w każdéj rassie pojedyncze krowy, o wiele więcej wydające mleka, niżli inne. — Tak np. 4 ayrshirskie krowy, na jedném i tém samym pastwisku utrzymywane, w jednym tygodniu wydały mleka i masła jak następuje:

Ner 1.	mleka kw.	84	z tego masła	funt.	3½.
Ner 2.	—	86	—	—	5½.
Ner 3.	—	86	—	—	5½.
Ner 4.	—	88	—	—	7.

Tak więc, ostatnia krowa, lubo tylko 4 kwarty mleka więcej dała aniżeli pierwsza, otrzymano przecież z niego raz jeszcze tyle masła.

3. *I pasza wywiera nader wielki wpływ na ilość i jakość mleka.* Ztąd to powstało w Anglii bardzo trafne przysłowie: że *krowa doi przez gardło.* Dobra i świeża trawa, oraz słodziny, najwięcej pomnażają mleko. Od dawna także jest znanem, że krowy z jednych pastwisk dają więcej masła, z drugich więcej sera. Przyczyną tego jest z jednéj strony jakość gruntu, z drugieję jakość na nim rosnących roślin. Wszakże pod tym względem mało jeszcze czyniono doświadczeń, z nie małą dla nabiału stratą. Przyjmują że rośliny groszkowe, jako koniczyna, wyka, groch, bob więcej działają na utwor części serowych, niżli maślanych; przeciwnie zaś, makuchy lniane, owies, turecka pszenica (liście) mocno ostatnie pomnażają.



4. Prócz tego, inne jeszcze okoliczności mają wpływ na mléko. Ilość onegoż jest największa po ocieleniu; dalej stopniowo się zmniejsza. Tak np. krowa, która w pierwszych dwóch miesiącach po ocieleniu daje dziennie około 24 kwart mléka, w 6 miesięcy później wyda go około 6 kwart na dzień.

Mléko jest tłustsze od krów w dobrej będących tuszy, aniżeli od chudych; lepsze od tych co już się kilka razy cielify, aniżeli po pierwszym lub drugim cieleniu. W ogólności, mléko w jesieni

jest gęstsze od wiosennego, lecz natomiast więcej zawiera sera niż masła. Mléko najprzód z promieni wychodzące, o wiele jest wodnistsze od tego co przy końcu udoju się otrzymuje; nakoniec łagodne obchodzenie się z krową wielki wywiera wpływ na jakość mléka; krowa rozdrażniona, rozniewana, lub umordowana, nie tylko daje mało mléka, lecz nierównie gorszej jakości, aniżeli gdy jest spokojna, łagodna.

**Johnston.**

## Uprawa roślin.

### O uprawie chmielu.

Na zeszfórocznym Zebraniu niemieckich rolników i leśnych w stolicy Bawaryi, jednym z ważniejszych przedmiotów pod dyskusję poddanych, była uprawa chmielu. Znajdując ten przedmiot i dla nas nader ważnym, zamieszczamy w stosownem skróceniu toczony w tej mierze rozprawy.

*Baron Ellrichshausen.* Zdaniem moim bardzoby to ułatwiło rzecz o uprawie chmielu, gdybyśmy ją na pytania podzielili. Pierwsze zatem pytanie byłoby:

W jakim położeniu: równem czyli wzniesionem; w ostatnim przypadku, ku której stronie świata: wschodniej, południowej lub zachodniej, podług czynionych w Bawaryi doświadczeń, chmiel najobficiej obradza i najlepszej jest jakości?

*P. Prestele.* Podług moich doświadczeń, chmiel dobrze obradza bąc to w położeniu nizkiem lub wzgorzystem, byle tylko od strony północnej był osfoniowy, wystawiony na południe, grunt miał nie zimny, więcej lekki niż ciężki, a przytem klimat był łagodny.

Radca ekonomiczny *Hoffmann.* Co się tyczy położenia chmielnika, tedy zapewnić mogę, iż w Czechach, w tém, że tak powiem, kraju dobrego chmielu, a mianowicie w okolicy *Saatz*, gdzie, jak wiadomo, najlepszy chmiel się rodzi, ogólnie jest on uprawiany na równinach. Co zaś do odległości tyk jednych od drugich, tedy uważają tam za prawi-

jest gęstsze od wiosennego, lecz natomiast więcej zawiera sera niż masła. Mléko najprzód z promieni wychodzące, o wiele jest wodnistsze od tego co przy końcu udoju się otrzymuje; nakoniec łagodne obchodzenie się z krową wielki wywiera wpływ na jakość mléka; krowa rozdrażniona, rozniewana, lub umordowana, nie tylko daje mało mléka, lecz nierównie gorszej jakości, aniżeli gdy jest spokojna, łagodna.

dobre jest ostrońskie od ...  
Na głowne ...  
był wielki, ale raczej, na małe części, w różnych miejscach, podobny: — jeżeli bowiem z takich kolwiek przyczyn ochyły w jednym miejscu w drugim, tem większy natomiast plon da ...  
uprawiający u nas te rośliny, posiadają 10 do 12 dło, że im są one dłuższe, tém też rzadziej, stać winny. Tak np. tyki około 4—5 sążni długie, stoją od siebie znacznie dalej, niżli tyki 3 sążniowe. Wszakże ich odległość może być tém większa, im grunt jest roślinie téj dogodniejszy, głębiej spulchniony, mocniej użyzniony. Jeżeli przeciw wiatrom zimnym inaczéj chmielu zabezpieczyć nie można, tedy, pierwsze kilka rzędów tyk od téjże strony należy sadzić jeszcze raz tak gęsto jak resztę; tym sposobem mało wprawdzie będzie na nich chmielu, ale natomiast tém więcej na całym chmielniku. Cięż bynajmniej téj roślinie nie szkodzi

Położenie nieco niższe, lub wyższe, podług mnie, niema wpływu na plon chmielu; wszakże na nizinach i na bardzo wysokich górach, dobrze on obradza.

Zaś jakość chmielu, zdaje się najwięcej zależeć od gruntu. W Czechach posiadamy 20 gatunków onegoż, z których za najlepszy jest uważany z okolicy *Saatz*. Szypułka tego chmielu jest nadzwyczajnie cienka; sama zaś główka zawiera 2—3 razy więcej pyłku chmielowego, czyli *lupulinu*, i oleju aromatycznego, aniżeli go zawiera np. chmiel bawarski. Nadto, chmiel ten posiada prócz tego pewną, jemu tylko właściwą łagodność, przytem ma smak i zapach nader aromatyczny. — Ziemia w tej okolicy jest lekka, z czarnego piasku po większej części złożona; na-



der umiarkowana pod względem temperatury i wilgoci, położenie do koła górami osłonięte; klimat umiarkowany; w bliskości płynie rzeka Eger.

P. *Schwartz*, właściciel ziemski. — U nas (w Bawaryi) zwykle także uprawia się chmiel na miejscach gorzystych. Uważamy iż na jakość chmielu położenie chmielnika żadnego nie wywiera wpływu. Najlepsze onegoż położenie jest to, które dobrze jest osłonięte od strony zimnych wiatrów. Za główne prawidło uważamy: iżby chmielnik nie był wielki, ale raczej na małe części, w różnych miejscach, podzielony: — jeżeli bowiem z jakichkolwiek przyczyn ochybi w jednem miejscu, w drugiem, tém większy natomiast plon daje. Dla tego, uprawiający u nas tę roślinę, posiadają 10 do 12 małych chmielników.

Zimne wiatry i czas dżdżysty, wywierają na chmiel wpływ nader szkodliwy.

*Baron Closen*. Przyznaje że chmiel wymaga gruntu lekkiego i położenia od wiatrów dobrze osłoniętego. Lecz dobroć chmielu, podług gospodarzy frankońskich, wiele także zawisła od wieku chmielnika; 12—15 letni chmiel jest najdelikatniejszy, najaromatyczniejszy; im zaś starszy, tem jest ostrzejszy, mniej aromatyczny.

Co zaś do obszerności chmielników, i tu najkorzystniejszą jest *średnia droga*. Zbyt małe chmielniki mają tę złą stronę, iż są zbyt znacznie wystawione na uszkodzenia przez zimne wiatry. Doświadczyłem tego upłynionego lata; na brzegach bowiem, od strony północnej i wschodniej, ponieważ wcale nie było chmielu; wśrodku zaś, od południowej i zachodniej strony, dobrze obrodził.

P. *Hoffmann*. Mgła jest główną nieprzyjaciółką chmielu; jednakowoż, tylko w niektórych położeniach i w niektórych porach roku. Co do pytania: w jakim położeniu chmiel być winien uprawiany, dodać tu muszę: że mamy tysiące chmielników na równinie położonych, które najlepszy chmiel wydają.

P. *Röder*. Okolica w której mieszkam, położona jest o 4—5 stopni bardziej ku północy niżli Monachium. Tam na obszernem torfowisku, któ-

re obejmuje blisko  $\frac{1}{2}$  mili, uprawiają chmiel. Położenie gruntu jest niskie, grunt mokry i zimny i tylko o 2 stopy nad zwierciadłem wody, — a jednak chmiel nasz ma kupców; dodać przecież muszę: że piwowarzy w naszej okolicy nie są tak wybredni jak tutajsi. Ja sam na takim gruncie długi czas chmiel uprawiałem.

(Z wielu jeszcze przytaczanych przykładów przyjąć można ten rezultat: że chmiel udaje się niemal wkażdym położeniu; najlepszym zaś jest ten, który się uprawia na pagórkach, od strony północnej osłoniętych. Red.)

Teraz przychodzimy do pytania:

jaki grunt jest najzdatniejszy na chmielnik; kiedy i jak winien być uprawiany?

P. *Hoffmann*. Najlepszym pod chmiel jest grunt lekki, ciepły, do znacznej głębokości jednostajny, gdyż korzenie chmielu idą i 3 stopy w ziemię. Gdzie grunt niema tak dobrej spodniej warstwy, tam chcąc by chmiel obficie rozsił, zregulować go należy; jest to wprawdzie sposób kosztowny, lecz też częstokroć potrójny plon wydaje. Roślina ta udaje się także i w gruncie czarnym; lecz liczne porównawcze doświadczenia przekonywają, iż w gruncie lekkim smak i zapach ma aromatyczniejszy, przytem więcej zawiera lupulinu. W Czechach chmielniki stoją na najrozmaitszych gruntach; od białego piaszczystego do najczerniejszego. Różnicę między niemi zdaje się stanowić głębokość warstwy rodzajnej: im ta jest płytsza, tém chmiel jest gorszy.

*Baron Guppenberg*. Podług mnie, dawny grunt leśny policzyć można do najlepszych gruntów pod chmiel; przy użyciu tu małej ilości nawozu, wydaje plon bardzo znaczny, wyborowego chmielu.

P. *Prestele*. Jestem zupełnie tegoż zdania, i w naszej okolicy, chmiel na gruncie leśnym, wybornie się udaje.

Pastor *Stieglmayer*. W *Wollzach*, słynnym z dobrego chmielu, niemal ogólnie się on uprawia na gruncie leśnym. Podzielono bowiem tamże las do gminy zależący pomiędzy włościan, wyrudowano go, i po największej części pozakładano na nim chmielniki.



Hrabia Butler. Pod względem uprawy chmielu mam przeszło 15-letnie doświadczenie. Chmielnik mój obejmuje przeszło 40,000 tyk. Corocznie uważam, iż najlepszym jest na niższych miejscach pochyłości; a mianowicie gdzie warstwa spodnia tak jest pulchna, iż korzenie onegoż mogą iść w ziemię na  $2\frac{1}{2}$  do 3 stopy głęboko, i gdzie w spodniej

warstwie wiele się znajduje marglu lub wapna. Przymet chmiel jest wyborniej jakości pod każdym względem; o wiele przewyższający ten, który się zbiera z miejsc wyższych, gdzie spodnia warstwa niezawiera wapna ni też marglu.

(Dalszy ciąg w nast. nrze)

## Rozmaitości.

### Jak to pismo francuzkie „Charivari“ uważa zawód rolniczy.

Z powodu zgromadzonego w Paryżu przed niedawnym czasem Kongressu rolników francuzkich, zamieścić wychodzący tamże dziennik *Charivari* następujący artykuł.

„W téj chwili zgromadził się w pałacu luksemburskim Kongres rolników francuzkich. P. Decases w nim prezyduje, ponieważ p. Decases jest właścicielem huty żelaznej. Mówiono, że rolnictwo jest procederem cichym i spokojnym, przyjacielem spoczynku, i nie chcę być przedmiotem głośnym. Mamy wielu Akademików, którzy ile razy mówią o ludności pługowi się poświęcającej, używają wyrazu „Spokojni rolnicy;“—czas już i wielki czas, to „pasterskie zdanie“ do właściwego przywieść znaczenia. Nie znam nic mniej cichego, mniej spokojnego, jak jest rolnik. Gdyby mi rząd polecił wystawić w ogrodzie Luksemburskim, posąg rolnictwu poświęcony, dałbym mu głowę wężami ustrojoną, podobną do głowy starożytnéj *Tisifony*.

„Nigdy nie przyszło na myśl poetom powiedzieć: „Spokojni ślusarze, spokojni mularze, spokojni kowale,“ a przeciesz, jakaż to różnica pomiędzy niemi a rolnikiem! Słyszeliście kiedy ślusarza narzekającego na swój zawód? Patrzenie z jaką zadowoloną spokojnością mularz zajada sobie na śniadanie kawał chleba z serem i popija wodeczkę! — Czy przechodziliście kiedy około kuzni niesłyszac wesołego śpiewu z hukiem młotów pomięszanego?—

Owoż, są to ludzie, których spokojnemi nazywam. Ale rolnik, jest to Wezuwiusz, jest to Entna, jest Chimborasso w ciągłych wybuchach. On ze wszystkiego niekontent! to mu zanadto deszczu; to wiatr z złej strony wieje; to słońce dopieka, lub za chmury się kryje. Jest pogoda? on błaga niebios o deszcz; jeżeli pada, wkrótce ma go za nadto i pragnie pogody. Wszystko co kupuje zdaje mu się drogim, a za swoje płody, nigdy nie ma dość wysokiej ceny. A nawet, zdaje mi się: iż *bob i ig-czmiel* usposabiają ludzi do choroby, *wodowstrętem* zwanéj; albowiem, skoro tylko człowiek ma cóżkolwiek do czynienia z rolnictwem, staje się natychmiast gwałtownym, popędliwym, niecierpliwym. Rzeznik, zwykle aż pod łokcie krwią zbroczony, ma przecież twarz wesołą, rumienną, uśmiechającą;—rolnik, jest ciągle ponury, zręday, milczący; jest to człowiek który nigdy się nie śmieje. (a) — A więc, kiedy rolnik jest nieukontentowany, zawistny, ciągle w złym humorze, cóż tu trzymać o rolnictwie?

„Historya nauki rolniczej, którą (naukę) *Wirgiliusz* w swych *Georgikach* tak harmonijnie śpiewał, jest niczem więcéj jak długiem pasmem błędów i pomylek:—nie chcemy mówić *wykroczeń*; (? Red.) bo gdybyśmy to wyrzekli, *spokojni rolnicy* zapewneby się z widłami na nas rzucili.

„Zawsze i wszędzie Kongressy rolnicze, nie pod-

(a) Jest to może obraz rolnika francuzkiego, lecz nie rolnika w ogólności. Wcale inaczej wygląda np. angielski farmer, lub niemiecki włościanin, właściciel znacznego kawałka ziemi. Red.



nosify, ale tylko tamowały postępy gospodarstwa wiejskiego. Kiedy zaprowadzono uprawę tytoniu, kongres rolniczy zdecydował: że *roślina ta jest trucizną*; i zabronił jej uprawę; (b) kawa była trucizną, kartofle trucizną i t. p. — Obecny kongres rolniczy nie miał wprawdzie śmiałości zdecydować iż *Sesam* (c) jest trucizną; ale ogłosił, iż *on zrządzi upadek Francyi*: prawdziwie nowa teoria trucizny.

Owoż, za główne prawidło przyjęc można: że rolnik zniczego nie jest kontent; że zawsze narzeka, i narzekać będzie. Gdyby król nasz, za przykładem cesarza chińskiego, corocznie na wiosnę jechał się pługą i porał całą płaszczyznę pod S. Dionizym, i wtenczas jeszczeby rolnicy nasi krzyczeli, że nie dosyć oddaje się czczi rolnictwu. — W tym roku żądają rolnicy aby *całe* ministerium rolnicze ustanowione zostało; bo na połowie onegoż zaprzestać nie mogą. Na dwóch ostatnich posiedzeniach zdecydował kongress podać następujące propozycye rządowi:

1. Aby trzeci teatr melodramy nie był zaprowadzony, ponieważ na tém *cierpiatoby* rolnictwo.
2. Aby żadne środki przeciw przedrukowi belgijskiemu nie były przedsiębrane, gdyż to tamowałyby postęp rolnictwa we Francyi.
3. Aby plac Karuzelu niekończyć, bo by to wywarło nader szkodliwy wpływ na rolnictwo we Francyi.

Tylko przeciw fortyfikacyom Paryża, które tyle gruntu rolnictwu zabrały (a którego wartość, z powodu bliskości tego miasta, pewnie była porównaną jak bardziej oddalonego) pp. *Decazes* i *Darblay* bynajmniej nieprotestowali. — Ponieważ

(b) *Nie widzimy w tém nic tak bardzo złego; bo obrzydliwe zażywanie tabaki, i tak nieznośne (dla niepalących) podkurzanie tytoniem, podług wielu lekarzy, jest więcej szkodliwe niżli zdrowe; a zawsze weale niepotrzebne.* Red.

(c) *O tej roślinie niżej.* Red.

tym panom medale nie zdawały się być dostateczną nagrodą dla celujących rolników, przeto wniesli do rządu: aby opasłym wołom i tucznyim cielętom udzielane były ordery legii honorowej, tabakiery złotę, i t. p. My zaś żądamy: aby obudwóm prezydującym w kongresie rolniczym, przyznać korony obywatelskie z nieoszacowanego *Guano*.

### *Roślina Sesam.*

*Sesam* — o którym powyższy artykuł wspomina — jest to nasienie rośliny, którą botanicy nazwali *Sesamum orientale*. Rośnie dziko w Lewancie, w Sycylii i w innych krajach; lecz jest także uprawianą, mianowicie w Indyach. Z tego nasienia już w najdawniejszych czasach wyrabiano olej do potraw i dla aptek, smaku słodkawego i nader klarowany; a nawet w wschodnich krajach i dziś go jeszcze używają. Olej ten, długi czas stanowił ważny artykuł handlu i w odległe strony przez Weneccyanów był prowadzony. Później zaś zastąpił go olej z *lnianki*.

W nowszych atoli czasach, używanie oleju z *sesamu* tak się upowszechniło we Francyi, iż sprowadzono z zagranicy nasienia tego przeszło 60 mili. kilogramów. Nasienie to wydaje do 50 proc. oleju. Obecnie 200 okrętów sprowadza około 400,000 beczek nasienia lnianego i nasienia sesamu do 40 olearniów parowych, w bliskości Marsylii urządzonych. — Przemysł ten działa nader pomysłnie na rolnictwo południowej Francyi, dostarczając przeszło 20 milionów kilogramów makuchów, które wyborym są nawozem i starczą przeszło na 50 (??) hektarów ziemi.

Rolnicy północnych departamentów — dopodobienstwa przez zazdrość — podali obecnie prozbę do Izby Parów, o podwyższenie cła wchodowego na *Sesam*. Co także nastąpiło, z widocznym uszczerbkiem rolników południowej Francyi.