

ZIEMIANNIN

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

Numer 5.

ROK SIÓDMY

Dnia 31. Stycznia 1841. r.

Przedpłata:
w Warszawie półrocznie zł. 12 rocz-
nie zł. 24; na prowincyi półrocznie
zł. 15, rocznie 30.



Przyjmuje się po wszystkich Urzędach i Stacjach Pocztowych, a w Warszawie w Kantorze Głównym i po Księgarniach.

Spis rzeczy: — Gospodarstwo wiejskie: Zagadnienia w przedmiotach gospodarskich, podane do rozwiązania przez Uczony Komitet Ministerstwa dóbr rządowych w Rosyi. — Uwagi nad artykułami Tygodnika: O głębszej orce i stosownem nawożeniu gruntów, z własnego doświadczenia — Instytucje rolnicze: Bank gradobicie zabezpieczający. — Rozmaitości: Pomysłne widoki dla właścicieli cienkowiełnych owczarni. Cukrownie w Rosyi. — Nowy przykład szkodliwości naczyn miedzianych. — Czwarte zgromadzenie Niemieckich gospodarzy w Brünnile. — Len Nowo-Zelandzki

Gospodarstwo Wiejskie

Zagadnienia w przedmiotach gospodarskich, podane do rozwiązania przez Uczony Komitet Ministerstwa dóbr rządowych w Rosyi.

Celem upowszechnienia praktyczno-pożytecznych wiadomości w gospodarstwie wiejskiem, oraz wzniecenia współubieganie się w rozwijaniu środków, przez które rolnictwo nasze wznieść się może i czynić postępy Uczony Komitet Ministerstwa dóbr rządowych, w myśl art. 131, Najwyższej zatwierdzonej przez N. PAŃA, w dniu 26 grudnia 1837 roku, organizacyi pomienionego Ministerstwa, tudzież na zasadzie Najwyższej aprobowanego, w dniu 23 grudnia 1840 roku, przedstawienia Ministra dóbr rządowych, podaje do rozwiązania następujące zagadnienia:

I.

Z porównania rozmaitych wiadomości o stanie gospodarstwa wiejskiego w kraju naszym, po-

siadanych przez Ministerstwo dóbr rządowych, okazuje się, że w północnej i środkowej strefach Cesarstwa, jedną z główniejszych przeszkód do wzrostu rolnictwa, jest mała ilość bydła. Ziemia, wycieńczona wieloletnimi zasiewami, nie wydaje dostatecznych plonów; własność jej produkcyjna coraz słabiej, a dla odnowienia téjże potrzeba obfitego nawozu, którego mała ilość bydła dostarczyć nie może. Chów bydła wymaga znowu odpowiedniej ilości paszy, której z naturalnych łąk, pod względem obszerności i jakości niedogodnych, zebrać niepodobna. Prawie wszędzie, tak w północnej jako i środkowej strefie Cesarstwa, mało jest sianożęci w stosunku do gruntów ornych. W wielu miejscach siano, dla braku łąk, wylewem rzek zwilżanych, koszonem bywa na łąkach leśnych, na brzegach koło bagien i między pniami na pogorzelskach. Otrzymane ztąd siano bywa grube, twarde, mało pożywne, a koszt zbierania go przenosi war-

tość samego siana. Z zbiegu tych okoliczności wynika niemożność utrzymywania bydła w ilości, potrzebom roli odpowiedniej.

Wielu światłych gospodarzy, uczuwając brak ten, zwróciło już uwagę na ulepszenie łąk naturalnych i na uprawę sztucznych; wykonane zostały w tej mierze próby, z większym lub mniejszym skutkiem, przez niektórych właścicieli ziemskich w guberniach: Petersburgskiej, Twerskiej, Jarosławskiej, Kostromskiej, Rjazańskiej, Tambowskiej, Tulskiej i Połtawskiej. W niektórych jednak dobrach, zasiew paszy się nie udawał, w innych zaś odbywa się w sposobie płodozmiennym, skomplikowanym, nie wszędzie i nie dla każdego przystępnym.

Uczony Komitet Ministerstwa dóbr rządowych, mając przekonanie, iż ulepszenie łąk w obecnym stanie gospodarstwa naszego, staje się przedmiotem naglącej potrzeby, i że bez udoskonalenia onego, rolnictwo i chów bydła nie tylko wzrastać, ale nawet istnieć nie mogą, pragnąłby zwrócić uwagę światłych właścicieli i w ogólności wszystkich, dbających o dobro gospodarstwa krajowego, na ten ważny przedmiot, a przeto proponuje:

„Napisanie rozprawy o sposobie udoskonalenia zagospodarowania łąk w Rossyi, tak przez ulepszenie naturalnych sianożęci, wylewami zwilżanych, błotnych, leśnych, stepowych i t. d. jako też przez zaprowadzenie sztucznego zasiewania takowych, z wymienieniem sposobów postępowania, najstosowniejszych w tej lub owej strefie Państwa, oraz wskazaniem środków, jakie mogą być przedsięwzięte, celem upowszechnienia tej ważnej dla gospodarnictwa krajowego czynności między włościanami.“

Życzeniem jest także, aby przytoczone były wypadki, stwierdzające użyteczność tego lub innego praktycznego sposobu i łatwość rozkrzewiania tej lub owej rośliny w różnych stronach

Cesarstwa. O ile podane sposoby będą prostsze, im bliżej zastosowane do obecnego użytkowania i uprawy ziemi i do możliwości rolników, o tyle rozwiązanie podobnego zadania będzie trafniejszym i dokładniejszym.

II.

Rozległe stepy południowej strefy Cesarstwa, przedstawiają widocznie najstosowniejsze pole do zatrudnień pod względem gospodarstwa wiejskiego. Celniejsza ich część, to jest zachodnia, zajęta już jest chowem bydła i rolnictwem; atoli liczne obszary części wschodniej dotąd odłogiem leżą. Znaczne przestrzenie ziemi, które ze względu na rodzaj gruntu mogłyby być urodzajne, nie mają wody. Inne zaś miejsca, lubo mają źródłową wodę, lecz ta zawiera w sobie tyle soli, że bydło nie chętnie ją pije. Wreszcie ogromne przestrzenie, zwłaszcza w guberniach: Astrachańskiej, Saratowskiej i Kaukazkiej, pokryte są słońcami. Grunta te przeto nie przynoszą tej korzyści, jakiej spodziewać się można z ich położenia jeograficznego, i nie zawsze nawet dostarczają nędznej dla bydła paszy. Odkrycie zatem środków zwilżania tych gruntów i uprzątnienia z nich soli, jest jednym z ważnych pytań, rozwiązanie których jest niezbędnym dla rozszerzenia gospodarstwa wiejskiego, w południowo-wschodniej części Cesarstwa.

(Dokończenie w nast. Nrze.)

Uwagi nad artykułami Tygodnika: O głębszej orce i stosunkowem nawożeniu gruntów; z własnego doświadczenia.

(Art. nadesłany).

Z uwagą i zajęciem przeczytałem dwa artykuły w Tygodniku z roku upłynionego, to jest:

1. O głębszym spulchnianiu ziemi, w Nrze 36—
2. Uwagi nad urządzeniem gospodarstw, w Numerach 47 i 48;

W pierwszym nader gruntownie rzecz jest wyłożona o potrzebie i korzyściach *zaglebiania warstwy rodzajnej*; a w drugim o *potrzebie nawożenia ziemi taką ilością nawozu, jakiej jej natura wymaga*.

Obie te główne zasady dobrego rolnictwa, nie są mi obce i tak wnie wierzę, jak w to: że *rolnictwo jest pierwszą zasadą istnienia społeczności ludzkiej, pierwszym źródłem ogólnego dobrego mienia, i pierwszą podstawą handlu i przemysłu*. — Może wprawdzie handel posunąć do wysokiego stopnia dobre mienie pojedynczego miasta; a połączony z przemysłem, rozlać bogactwo na całe kraje; lecz pomyślność takowa jest czasowa, nie pewna, i bardzo zawodna. — Uderza ona swym pozornym blaskiem czas niejaki; lecz nieco prędzej, lub później, upada, i w tém sroższą nędzę miasto, lub kraj pogrąża. — Historia upłynionych wieków przedstawia nam ważne tego dowody. — Najświeższy zaś mamy w Anglii. Handel i przemysł były dawniej jej wyłącznemi bożyszczami, rolnictwo zaś zaniedbane. — Cóż ztąd wynikło? oto: po wiele razy mieszkańcy tego kraju, wśród złota i najprzedniejszych wyrobów, zaledwie nie stali się łupem głodu. — Odkąd zaś rolnictwo wzięli za podstawę swego dobrego mienia, wszelka obawa podobnego położenia na zawsze już zniknęła. — Lecz wracam do mego przedmiotu.

A więc, *głębszą orkę i używanie ziemi odpowiednią jej naturze ilością nawozu*, uważam z własnej praktyki, za główne zasady rolnictwa. Ponieważ nie wszyscy moi koledzy tak myślą, bo może nie mieli takiej sposobności przekonania się o téj prawdzie, jaką ja miałem, przeto niech mi będzie wolno opisać tu dwa przypadki, które nasunęły myśli: o *wielkiej użyteczności większego zaglebiania warstwy rodzajnej; tudzież, że pomiędzy produkcją, a użytym do jej otrzymania nawozem, musi koniecznie istnieć pewien stosunek*. — Wszakże myśl tę powziąłem

jeszcze w ten czas, gdy zaledwie wiedziałem, że rolnictwo ma swoją literaturę; a zatem, pomysł ten jest czystym produktem méj własnej praktyki.

Gospodarstwo, które po ojcu objąłem, w niczem się nie różniło od zwyczajnych w naszej okolicy. Szczęściem dla mnie, już wówczas daleki byłem od téj mylnéj zasady: że *ponieważ tak robił dziad i pradziad, więc też to dobrém być musi*. — Mówiąc prawdę, przekonanie to nasunął mi widok gospodarstwa mego sąsiada, który prowadził tak zwane *zagraniczne gospodarstwo*, a z którego, jak to bywa, zrazu sąsiedzi się śmieli, a w końcu, widząc że mu się dobrze rodzi, że inwentarz się mnoży, i ciągle w dobrym jest stanie, o ile mogli naśladowali go. — Owóż, dwa przypadki, które mi nasunęły myśl, że *gospodarstwo nasze może być korzystniejszem*, są następujące:

Pierwszy przypadek: Wspomniony sąsiad wwoził nawóz zwierzęcy w jesieni na rolę, mającą być w następnej jesieni gnojona i składał go w wielkie kupy. Wiedział on z doświadczenia, że miejsca, na których leżał, zbytecznie się napawają częściami płynnemi nawozu, a następnie zboże na nich polega; dla tego, zawsze podbierano z nich ziemię na kilka cali, i do koła rozrzucono; a miejsca wybrane świeżą ziemią zastępowano. — Jednego roku, nowo przybyły ekonom, bądź to przez niewiadomość, lub lekkce ważenie, nie wybrał ziemi z pod kup; nadto, w tymże roku leżały one dłużej niż zwyczajnie, gdyż gnój zamiast pod groch i wykę, jak poprzednio, został przeznaczony na ugór, i w swoim czasie oziminą zasiany. Rok nie sprzyjał oziminie; w ogólności była licha; jednakowóż, na niektórych miejscach, gdzie były owe kupy gnoju, zboże było jak być powinno; a nawet na niektórych tak bujne, iż poległo.

Z tego przypadkowego doświadczenia, powziąłem to przekonanie: że rola, do wydania plonu

jaki z swęj natury wydać może, wymaga pewnej massy nawozu, że mając go mniej, nie zdoła oddziaływać szkodliwym vegetacyi wpływom; mając go zaś za wiele, przepelnia rośliny pokarmem i niszczy; albowiem widoczna:

1. Że całe pole było słabo wygnojone dla tego rola nie mogła dostatecznie oddziaływać szkodliwym roślinności wpływom.
2. Że tam gdzie ozimina była, jak być powinna, było go tyle, ile rola potrzebowała.
3. Gdzie zboże poległo, było go za wiele.

Prawidło to, jest tak proste i widoczne, iż go pewnie nikt nie zaprzeczy; lecz wielu rzece: że niepodobna całe folwarki do takiej żyzności doprowadzić. Na to z własnego doświadczenia odpowiem, że jest podobno; ale w wielu przypadkach nieco trudno; mianowicie, gdzie rola jest tak zła, że roślin pastewnych nie rodzi, a łąk i pastwisk mało. Gdzie zaś rola jest koniczynna, to jest, która z pewnością koniczynę, wykę, i t. p. rośliny wydaje, tam ją można z łatwością do wspomnionego stopnia żyzności doprowadzić; a tém łatwiej, jeżeli obok takiej roli jest margiel i torf. — A zatem, z własnego doświadczenia przekonałem się o prawdziwie tej zasadzie: że ziemia, tylko w ten czas wydaje plon, jaki wydać jest zdolną, gdy otrzyma ilość nawozu, jakiej natura jej wymaga. — (Tygod. z r. z. Nr 47 stron. 383)

Drugi przypadek: Mając jeszcze gorzelnię kartoflaną, uprawiałem znaczną ilość kartofli, które zwykle w znanych kopcach, na polu przechowywane były. — W miejscach, gdzie miały być założone, wybierała się ziemia na 6 do 8 cali głęboko. Kopce okrywały się dla większego bezpieczeństwa liściem. Po wybraniu kartofli, ziemia się zrównała i na wiosnę owsem zasiana została. Owies był na całym polu dobry, ale w miejscach, gdzie kopce stały, tak

bujny, jakiego najstarsi ludzie nie pamiętali. — Cóż mogło być przyczyną, jeżeli nie większe zagłębienie i spulchnienie warstwy spodniej? — Miejsca te stały się mojem polem doświadczalnem.

Na drugi rok, po zebraniu owsa, kartofle nie wswieżej mierzwie były sadzone; rola została nawieziona gnojem, i oziminą obsiana. Tak ozimina, jak i wszystkie następne po niej płody, widocznie się odróżniały bujnością w miejscach, gdzie stały kopce kartoflane. Były one spulchnione blisko do 8 cali, i w części ziemią wierzchnią wypełnione; a więc niemal jeszcze raz tak głębokie, jak reszta warsztwy wierzchniej, a przytém żyzne. To mi nasunęło myśl: że większe spulchnienie warstwy spodniej, musi wywierć korzystny wpływ na plony roślin.

Jak się rozumie, w czasie uprawy ziemi, miejsca wspomniane, nie były ani głębiej orane, ani też mocniej nawożone; jednakowoż, powtarzam, ozimina, i następująca po niej jarzyna, tak widocznie się na nich odznaczały, iż zdaleką już można było poznać granicę, gdzie dawniej kopce kartoflane stały.

Dla osiągnięcia tém większej wtęj mierze pewności, kazałem w jesieni kilka morgów roli o 1 1/2 cala głębiej zorać, (przekonawszy się poprzednio o dobroci spodniej warstwy); na wiosnę, gdy chwast począł się nieco puszczać, ubronować, a gdy powtórnie ziemia się nią pokryła, zwyczajną ilością nawozu ugnoić i w swoim czasie oziminą obsiać. Lubo rola tylko o 1 1/2 cala została zagłębiona, jednakowoż plon był znacznie większy aniżeli z roli obok położonej, ale tylko na 4 cale głęboko uprawianej.

Podorywając w jesieni wczesnie, rżysko ozime na roli zagłębionej, kazałem je jeszcze o 1 cal głębiej zorać, na wiosnę parę razy przebronować, odwrócić, poradzić, i później ięczeniem z koniczyną czerwoną obsiać. Jęczmień i koni-

czyną tak dalece się różniły, od będących na roli obok położonej, że łatwo było można się przekonać o prawdzie owej maksymy: *Trzy wsie*

ma w jednej ten, co ziemię głęboko uprawia i mocniej gnoi niż zwyczajnie. (Tyg. z r. 1840 stronnica 236). *Prenumerator.*

Instytucye Rolnicze

Bank hradobicie zabezpieczający.

Instytucye, zabezpieczające szkody przez gradobicie zarządzane, okazały się tyle użytecznemi, iż się obecnie po całych Niemczech upowszechniają olbrzymim krokiem. Od roku 1835 istnieje w Księ. *Gotha* Instytucya pod nazwą: *Bank, zabezpieczający dla całych Niemiec szkody, przez gradobicie zarządzane.* — Zamieszczamy tu główne punkta statutu organicznego tegoż Banku, celem zachęcenia naszych panów ziemianinów, do utworzenia podobnego Towarzystwa. Wszakże wszelkie środki, dążące do podzwignienia rolnika, niespodzianą klęską dotkniętego, nigdzie pewnie nie są tak potrzebne jak u nas; a nigdzie pewnie w podobnym razie, mniej on nie doznaje pomocy, jak u nas. Red.

1. Cel Towarzystwa.

§. 1. Towarzystwo złożone z rolników, dobrowolnie połączonych, zapewnia sobie wzajemne wynagrodzenie szkód, przez gradobicie poniesionych, pod warunkami, niniejszym statutem objętymi.

§. 2. Każdy, na swój rachunek gospodarujący, może być przyjętym do tegoż Towarzystwa, jakibądź zbiór roczny jego ziemio-płodów, z którym do Tow. przystępuje.

§. 3. Towarzystwo rozciąga się na wszystkie niemieckie kraje, bez żadnego wyjątku.

§. 4. Można każdego czasu przystąpić do Towarzystwa; jednakowoż, przystąpić nie można do niego w ten czas, gdy już grad zboże uszkodził.

§. 5. Zaasekurować tu można, bez wyjątku,

wszystkie płody, nie wyłączając winnic i sadów owocowych. Gdzie się uprawiają rośliny pastewne, ilość ich oznaczona być ma wyraźnie w regestrze wysiewu, pod rubryką: wyka na paszę, mięszanka na paszę i t. p.

II. Udział.

§. 6. Każdy członek Towarzystwa zobowiązać się winien, zaasekurować swe płody przynajmniej na lat pięć.

§. 7. Podczas zmiany właściciela lub dzierżawcy wsi, której płody zaasekurowane zostały, nowy właściciel lub dzierżawca, obowiązani są dopełnić warunków, przez poprzedników przyjętych. — Skoro zaś członek Tow. przestaje być rolnikiem, wtedy, jak się rozumie i zobowiązanie się jego ustaje.

§. 8. Zobowiązania na rok jeden, tylko wyjątkowo mogą mieć miejsce. Przystępujący na rzeczony okres czasu, nie mają prawa do przeżytki; gdyby zaś, zwyczajne składki nie były dostateczne do zaspokojenia w tymże roku wydatków na wynagrodzenia poszkodzonych gradobiciem, winien złożyć prócz premii, jeszcze jedną trzecią część onej, jaką opłatę dodatkową, najdalej w 4 tygodnie po jej wypisaniu, bez żadnej zwłoki, do kassy Tow.

§. 9. Przystępujący do Tow. składa własnoręczny *Rewers*, czyli zobowiązanie, podług wzoru, przy końcu niniejszego statutu dołączonego. Za złożeniem takowego, otrzyma od Dyrektora świadectwo przystąpienia do Tow.

§. 10. Każdy członek Tow. corocznie w ten czas dopiero wchodzi w właściwe swe prawa,

gdy złoży z bieżącego roku rejestra wysiewu, oraz oznaczy wartość szacunkową każdego pola, i przypadającą nań *premię* zapłaci.

§. 11. Członkowie Tow. winni złożyć corocznie Dyrekcji Tow. rejestra wysiewu, w których dokładnie być winny wymienione pola do asekuracji podane, oraz oznaczona ich wartość.

§. 12. Każdy członek winien zabezpieczyć cały swój zbiór; wyjąwszy jednak jeden gatunek zboża, podług jego wyboru.

§. 22. Rejestra wysiewu i wykaz pól zabezpieczonych, zostaną podane do rozpoznania Dyrekcji Tow. lub wyznaczonemu do tego Agentowi jeneralnemu. Skoro będą uznane za zgodne z rzeczywistością, składający takowe otrzyma od Dyrekcji, lub Agentu jeneralnego świadectwo. Zabezpieczenie uważa się od dnia i godziny otrzymania takowego świadectwa.

§. 23. Gdyby po złożeniu rejestrów wysiewu, okazała się potrzeba uczynienia jakiej zmiany w uprawie płodów, wtedy nowa roślina wchodzi w miejsce podanej, i kwota zaasekurowana żadnej nie ulega zmianie.

§. 24. Z pojedynczych rejestrów wysiewu, utworzony zostanie główny kataster, w którym każdy członek mieć będzie otwartą kartę.

§. 25. Nieskładający corocznie rejestru wysiewu i premii, nie tylko utracą prawo do wynagrodzenia wrazie doznanego gradobicia, ale prócz tego, jest obowiązany złożyć *premię*, podług ostatniej asekuracji.

§. 26. Działający w czémkolwiek na stratę Tow., zostanie natychmiast z niego wykluczony, oraz straci wszelkie prawa do przewyżki i wynagrodzenia za gradobicie.

§. 27. Na wynagrodzenie przez gradobicie uszkodzonych, płacą członkowie do kassy Tow. od summy zaasekurowanej pewną kwotą, czyli *premię*, przez Dyrekcją oznaczoną; która pobieraną będzie podług większego lub mniejsze-

go niebezpieczeństwa, na jakie okolica jest wystawioną.

§. 28. Premia ta, nigdzie przecieź nie może być oznaczoną niżej $\frac{3}{4}$ proc. od zwyczajnych płodów; $1\frac{1}{4}$ proc. od roślin olejnych i handlowych; a po 2 proc. od wina i owoców.

§. 29. W latach, w którychby, mimo oczekiwania, kwota z premii i przewyższek (§. 72) z lat poprzednich, na pokrycie defektów przeznaczonych, nie była dostateczną do wynagrodzenia gradem uszkodzonych, Dyrekcya może zażądać dopłaty; która jednak nie ma przenosić $\frac{1}{4}$ części w tymże roku przypadającej premii. — Gdyby zaś i takowy dodatek nie był jeszcze dostatecznym do zaspokojenia pretensyj uszkodzonych, w ówczas brakująca kwota, stosunkowo na nich rozdzieloną zostanie; czyli, o tyle jedynie wynagrodzeni będą, o ile wystarczy fundusz, z przybranemi wspomnionemi dodatkami. — Tym sposobem wynagrodzenia z każdym rokiem, za ukończone uważane będą.

§. 30. Na pensye dla dyrektora, kassyera, i potrzebnych oficjalistów, członkowie składać będą od każdego zaasekurowanych 100 zł. po $\frac{1}{16}$ zł. czyli po 8 krajearów.

§. 31. Kwota ze składek, poprzednim § oznaczonych zebrana, a na koszt administracji przeznaczona, nie zamieści się do głównych rachunków Tow.; jako też mieścić się w nich nie będą żadne wydatki na administracyą. Wrazie iżby rzeczona składka przewyższyła wydatki, pozostała kwota, obróconą zostanie na wynagrodzenie dyrektora.

§. 32. Przystępujący do Towarzystwa członek, złoży jako opłatę wstępną (Aufnahmsgebühren):

- a. Gdy kwota asek. wynosi zł 500 i mniej, kr. 20.
- b. Od 500 do 1000 zł. — 40.
- c. Od 1000 do 3000 zł. zł. 1 — —
- d. Od 3000 do 6000 zł. — 1 — 20.
- e. Od 6000 i wyżej — 1 — 30.

Przystępujący na lat 5, raz tylko opłatę takową złoży; kto zaś corocznie, a za każdą razą na rok jeden tylko do Tow. przystępuje, za każdą razą opłacać ją będzie. Składka ta służy na wydatki druku i biurowe.

§. 33. Wszelkie wpływy do kassy i wydatki w Państwie Austryackim, w monecie konw. będą miały miejsce.

§. 34. Gdyby przypadająca od członka składka, z powodu niemożności zapłacenia, wpłynąć do kassy nie mogła, zamieści się w rachunku wydatków.

§. 35. Wszelkie podania i opłaty do Dyrekcji Tow. nadsyłane, frankowane być winny.

§. 36. Każdy członek jest obowiązany, wszelkimi siłami przykładać się do wzrostu i pomysłności Towarzystwa.

§. 37. Do przyjmowania asekuracji, ustanowieni zostali Agenci jeneralni. Są oni obowiązani: Przyjmować od przystępujących do Tow. rewersa i registra wysiewu; niemniej i dodatki do ostatnich, podług §. 23; tudzież przyjmować od nich dla Instytutu przypadające kwoty, udzielać na nie kwity, wydawać świadectwa przystąpienia, i t. p.

§. 38. Agenci jeneralni, za złożeniem stosownej rękojmi, gdy tego stosunki Instytutu dozwolą, mogą dopóty zatrzymać u siebie złożone u nich przez przystępujących premie, dopóki takowe na wynagrodzenie gradem uszkodzonych, lub do wypożyczenia, przeznaczone nie zostaną.

§. 39. Agentom jeneralnym udzieloną zostanie Instrukcja szczegółowa; mogą oni także ustanowić w swych obiegach pod-Agentów, jeżeli uznają tego potrzebę.

III. Administracja.

§. 41. Administracja porucza się Dyrektorowi, któremu do pomocy się przydaje:

1. Rendant bankowy; 2. Kassyer bankowy. 3. potrzebna liczba sekretarzy i kancelistów.

§. 42. Teraźniejszy Dyrektor jest dożywotni. Następcą onegóż wybrany zostanie przez komitet na lat 5, i co tenże czasu okres, wybór odnawiać się będzie. — Wszelkie paki i ekspedycje odbiera i otwiera kassyer; dołączone do nich pieniądze składa w kassie, zaciąga do dziennika kassowego, i odebranie takowych, notuje na przyłączonych do ekspedycji deklaracjach przystąpienia do Tow.

§. 43. Deklaracje przedstawiają się dyrektorowi. On decyduje ich przyjęcie, lub zwrócenie. W ostatnim razie, oddają się one Sekretarzowi z decyzją, do wypracowania odpowiedzi. W pierwszym zaś przypadku, kontrasygnowane przez Dyrektora, wracają do Rendanta, który, sprawdza najprzód zamieszczone obliczenia, zaciąga przystąpienie do głównej księgi podług bieżącego Nru, i podług Nru Agentury, z dokładnym wyrażeniem nazwy interessenta i zaasekurowanego pola; tudzież z oznaczeniem kwoty zaasekurowanej i opłacanej premii; nakoniec, kwoty, przez kassyerę otrzymane, zaciąga do swej kontrolli kassowej.

§. 44. Skoro Rendant zrewidował i pozaciągał dostawione sobie papiery, idą takowe, przez niego podpisane, do drugiego Sekretarza, który zaciąga do kontrolli Rendanta kwotę zaasekurowaną i opłacaną premię, z oznaczeniem nazwy, stanu i mieszkania przystępującego; tudzież dnia i godziny odebrania deklaracji; sporządza *police* (świadectwo) i dołącza takowe pierwszemu Sekretarzowi, który wygotowuje akt przystąpienia i takowy, wraz z wszelkimi anexami przedstawia Dyrektorowi do przejrzania i podpisu; poczem ekspedycją onegóż się zajmuje.

§. 45. Dyrektor składa kaucyą od 5000 do 10,000 talarów.

(Dokończenie w nast. Nrze.)

Rozwitości.

Pomyślne widoki dla właścicieli cienkowelnych owczarni.

Wyrobienie *welnianych* damaszków, zamiast bawełnianych; niemniej *welnianych* muślinów i *welnianych* batystów, które, już to jako nowość, już i ztąd, że dwa ostatnie wyroby i w porze zimowej będą mogły być używane; już nakoniec dla tego, że lepiej od pierwszych przyjmują farby i dłużej je trzymają, zapewnia nowe i znaczne źródło odbytu welnie cienkiej, z której jedynie wymienione wyroby mogą być produkowane. — A zatem, i co do tego punktu, potwierdza się ta prawda: że *dobry produkt, zawsze znajdzie odbyt i dobre ceny.*

Cukrownie w Rosyji.

„Zdaje się — mówi pewne Niemieckie pismo — że w Rosyji cukrownie szybciej się upowszechniają aniżeli u nas (w Niemczech). Na początku tego roku (1840) liczono już przeszło 140 fabryk, na wielką stopę założonych. Jak widać, więcej tam działają, aniżeli piszą i mówią; my zaś przeciwnie, wiele piszemy, wiele rozumujemy, a wgruncie mało działamy.“

Nowy przykład szkodliwości naczyń miedzianych.

W Hessyi, wydarzył się niedawno następujący przypadek. Płociennik Ruf, z żoną, z dwiema córkami i z dwiema czeladnikami, w kwadrans po obiedzie, do którego zupełnie zdrowi zasiedli, padli na ziemię bez żadnej przytomności. W pół godziny później, żona płociennika

i dwóch czeladników, skonali, mimo spiesznej pomocy. Ojciec i córki, mniej tego dnia niż zwyczajnie jedząc, zostali wprawdzie przy życiu, lecz do zupełnego zdrowia wrócić nie mogą.

Widocznie otrucie miało tu miejsce. Trucizną był *niedokwas miedzi* utworzony w kociołku miedzianym niepobielanym. Był w nim poprzednio kwas; bąc to przez niewiedomość, lub lenistwo, po wylaniu kwasu, nie wyczyszczono naczyń, ale natychmiast przygotowano w niem kiszki na obiad.

Czwarte zgromadzenie Niemieckich gospodarzy w Brünnie.

Gospodarze zgromadzili się tu 20 września 1840 r. jednakże nie tak licznie jak w poprzednich latach; bowiem tylko 372 osób się zebrało. Po między temi było 4 Rosyanów, 1 Polak, 1 Francuz; a reszta składała się z samych Niemców, z różnych części tego rozległego plemienia.

Len Nowo-Zelandzki.

Lubo uprawa tej rośliny — ile nam wiadomo — nie upowszechnia się wcale w Europie, to przecież ważność jej coraz bardziej wzrasta; i być może, iż wkrótce zada bolesny cios handlowi konopi rosyjskich; a może je zupełnie z Anglii oddali. — Anglicy mocno się zajmują kolonizowaniem Nowej-Zelandyi. Mianowicie uprawa lnu, o którym mówimy, bardzo ich obchodzi. Skutkiem tego, cena onegoż tak dalece się zniżyła, że beczka włókna tej rośliny (20 cent.) kosztuje w Anglii 12 — 15 funt. szter. mniej, aniżeli beczka włókna konopnego rosyjskiego.