

ZIEMIANNIN

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

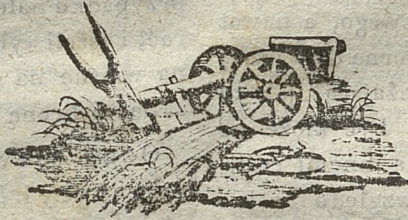
Nummer 13.

ROK ÓSMY

Dnia 27 Marca 1842 r.

Przedpłata

w Warszawie półrocznie 1 rub. sr. 80 kop. (zł. 12) rocznie rub. sr. 3 kop. 60 (zł. 24); na prowincyi półrocznie rub. sr. 2 kop. 25 (zł. 15), rocznie 4 rub. sr. 50 kop. (zł. 30).



Przyjmuje się po wszystkich Urzędach i Stacjach Pocztowych, a w Warszawie w Kantorze Głównym i po Księgarniach.

Spis rzeczy: — Rolnictwo: W razie uchybienia rzepaku zimowego, jakie rośliny najpewniej zastąpić go mogą. — Uprawa gorczycy. — Technika: O wyrabianiu wódki i spirytusu winnego z melasu burakowego. — Wychów zwierząt domowych: O wyradzaniu się rass koni.

Rolnictwo.

W razie uchybienia rzepaku zimowego, jakie rośliny najpewniej zastąpić go mogą.

Obecna zima wzniesła słuszną obawę o rzepak zimowy. Głównym bowiem nieprzyjacielem tej rośliny jest, zima wilgotna; a mianowicie jeżeli rzepak był siany w gruncie niewłaściwym; to jest: zbyt wilgotnym. Ochybienie zaś onegoż znaczne za sobą pociąga straty; już to z powodu kosztownej uprawy ziemi, jako też daremnego zmitręczenia nawozu; gdyż jak wiadomo, nawóz świeżo dany, w znacznej części (podług niektórych agronomów, w połowie) utracą swe odżywcze pierwiastki, bąc to że uprawiana na nim

roślina bujnie obrodzi, lub zupełnie ochybi; nakoniec dla tego, że rzep zimowy zwykle miejsce pszenicy zajmuje.

Zachodzi więc pytanie: *jakie rośliny mogą najpewniej zastąpić stratę, przez ochybienie rzepaku zimowego poniesioną, będąc na rzepisku uprawiane?* Doświadczenia przekonują, iż go z korzyścią zastąpić mogą: *Madia* czyli *tlustka siewna*, *lnianka*, *gorczyca*, *mak*, *rzodkiew chińska* i wiele innych. O uprawie dwóch pierwszych roślin wielokrotnie już w tym piśmie była mowa; wskażemy więc teraz uprawę ostatnich; najprzód w ogólności, a potem w szczególnem zastosowaniu do ich siania po ochybionym rzepiu zimowym.

I. Uprawa gorczycy.

Gorczyca szlusznie się może policzyć do rzędu najużyteczniejszych roślin. Nasienie jej wydaje olej, który wielu przekłada nad rzepowy; jest ono więc już z téj strony przedmiotem korzystnego handlu; a mimo to, wiele go idzie do Anglii na musztardę i inne użycia. Dla tego to, cena gorczycy wyrównywa, a często przewyższa cenę rzepaku zimowego, a nawet i pszenicy. Młoda gorczyca wyborną daje paszę dla krów, nader mleko pomnażającą, jak to niżej zobaczymy. Użyta także być może na nawóz zielony, będąc zagęszczoną innemi roślinami. Nakoniec, i z tego już względu zasługuje na uprawę, iż jeden jej gatunek dziko u nas rośnie; co dowodzi, iż to jest roślina naszego klimatu, a zatem wytrwalsza od innych

Gatunki. Dwa mamy gatunki gorczycy, jeden ma ziarno *białe* czyli *żółtawe*; drugi *czarne*. Jest wprawdzie i trzeci, lecz ten jak to dopiero powiedziałem, dziko tylko rośnie. Pierwszy ztąd ma pierwszeństwo, iż przy dojrzewaniu ziarno nie tak łatwo się wykrusza jak drugiego.

Grunt. Gorczyca lubi grunt średni, nieco wilgoć trzymający; lecz udaje się również i na mocnym pszennym; a nawet i na suchym gliniastym nader obradza, jeżeli lato jest więcej dżdżyste niż suche. Gorczyca dzika najbujniej wyrasta w ziemi mocnej, dobrze rozpulchnionej, np. nad rowami; służyć to może za skazówkę co do uprawy przyswojonej.

Nawóz. Jeżeli ma być siana w świeżym nawozie, winien on być w jesieni przyorany; inaczej, podług spostrzeżenia wielu gospodarzy, pchła polna ją napada. Lecz niewymaga ona bynajmniej świeżego nawozu, i owszem, w drugiej kolei, czyli po roślinie, np. pszenicy, na

świeżym gnoju uprawianej, ogromny plon wy-daje.

Uprawa ziemi. Ponieważ gorczyca dość głęboko korzenie zapuszcza, przeto wymaga ziemi głęboko spulchnionej i od chwastów zupełnie wolnej. W każdym zaś razie rola ma być tak dalece w jesieni uprawiona, by na wiosnę po pierwszej orce zasiana być mogła. Obradza ona dobrze po koniczynie czerwonej. W tym atoli przypadku należy koniczysko przed zimą podorać, i jeżeli tylko podobno, odwrócić; wcześniej na wiosnę na siew orać, gorczycę na wierzch zasiał i broną przykryć.

Czas siewu i hodowanie w czasie wegetacyi. Im wcześniej gorczyca jest zasiana, tém pewniej się udaje, ubezpiecza się bowiem przez to przeciw pchle polnej, która, obok chwastów, najwięcej jej szkodzi. Może ona być także uprawiana, podobnie jak bywa czasami rzepak zimowy, w rzędy i radełkiem obradliwana lub gracą konną z chwastów oczyszczana. Zresztą prócz czasu siewu, wszystko co służy rzepakowi zimowemu i do gorczycy się stosuje. Na morg pols. wysiewa się około 5 garncy. Na równym siewie nader wiele tu zależy; albowiem, gdzie roślina ta stoi zbyt rzadko, chwast ją łatwo tłumi; gdzie zaś jest za nadto gęsto, nie krzewi się. Prócz tego, siew niejednostajny pociąga za sobą niejednoczesne dojrzewanie nasienia; a ztąd znaczną stratę przez okruszanie się najlepszego ziarna.

Zbiór. Gorczyca wcześniej zasiana, zwykle dojrzewa w drugiej połowie lipca lub na początku sierpnia. Dojrzałość gorczycy czarnej poznaje się po kolorze brunatnym łodyżki i strąków; u białej zaś, mają one kolor żółtawy, mniej więcej ciemny. Lecz jak wszystkie podobne rośliny, i gorczyca jednocześnie nie dojrzewa; potrzeba więc rozpocząć zbiór, gdy większa część strąków mniej więcej dojrzała. Zbiór

omłot i dalsze postępowanie z wysuszeniem ziarna, podobnie jak co do rzepaku zimowego.

Plon. Plon gorzycy bywa nader różny. W ogólności, uważają, że w zbiegu równych okoliczności, znacznie bywa większy od plonu rzepaku zimowego (a).

Uprawa gorzycy na paszę zieloną lub na nawóz. Za granicą uprawiają tę roślinę na paszę zieloną. W tym razie można ją siać od kwietnia do lipca. Powszechnie uważają że nadzwyczajnie pomnaża mleko u krów, czyni je gęstszym i smaczniejszym; woły zaś przy tej paszy są silne, jędrne, zdrowe i w dobrej trzymają się tuszy. Ztąd, zaś roślina ta pomiędzy najzdadniejsze na ten cel liczyć się może, iż od końca maja, aż do późnej jesieni, dostarcza dla bydła wyborniej paszy.

Niewiadomo nam czyli? i z jakim skutkiem roślina ta jest gdzie uprawiana jako przedplód oziminy; do czego przecież zdaje się być nader

zdadną. Będąc bowiem zebraną na paszę zieloną, niechby w połowie czerwca, zostawia dosyć jeszcze czasu do należytego uprawienia roli pod oziminę; nadto, grube jej łodyżki i grubsze jeszcze i dość liczne korzenie, znacznieby powiększyły żyzność ziemi; a tém bardziej, iż skoro ma służyć na paszę zieloną, o połowę gęściej ją wypada, niżli na ziarno.

Na nawóz zielony można siać gorzycę w ugorze i w rzysku ozimem; w oboch przypadkach zagęszcza się stosownemi roślinami. W pierwszym razie przyorywa się, w końcu czasem nawet w pierwszej połowie czerwca; w drugim przed zimą. W ostatnim przypadku, będąc zasianą w rzysku pod oziminę gnojónem, wybornie na nią obradza kartofle; a mimo to, są nader smaczne. Jeżeli gorzycyca ma być sianą po ochybionym rzepaku zimowym, dosyć jest raz jeden rolę zorać i na wierzeh obsiać. Bardzo często tak ona tu obradza, iż sownice wynagradza stratę rzepiu.

Technika.

O wyrabianiu wódki i spirytusu winnego z melasu burakowego.

(przez p. Ballinga prof. techn. w Pradze).

W r. 1839 podałem do wiadomości publicznej wypadki doświadczeń moich w przerabianiu melasu, otrzymanego w cukrowniach burakowych, na wódkę i spirytus winny; a mianowicie:

1. Że ze 100 funt. melasu na 40 stóp Baum. otrzytać można 21 kw. wied. wódki 20 stóp B. trzymającej.

2. Że zatem, wartość tegóż melasu równa się $4\frac{1}{2}$ mecom wied. kartofli, (b) przyjmując z ostatnich średni wydatek wódki.

3. Że melas na ten cel przeznaczony, winien być rozwiedziony wodą do 15—20 stóp B.

4. Że temperatura tegóż płynu podczas fermentowania, winna trzymać od 20 do 25 stóp. B.

(a) Gorzycę białą uprawiałem przez lat kilka. Jednego roku tak obrodziła, iż ze 4 morg. gruntu pszennego, zebrałem przeszło sto korcy nasienia. Całą tę masę z największą łatwością sprzedałem (w Poznaniu) do Berlina po cenie pszenicy. Red.

(b) Meca wied. zawiera 3,100 cali sześciennych; a korzec pol. 6,054. Zatem $4\frac{1}{2}$ meców równa się około $2\frac{1}{2}$ kor. Red.

5. Ze do dokładnego zafermentowania 200 funt. rozwiedzionego wodą melasu, potrzeba 3—5 funt. drożdży wierzchnich.

Od owego czasu miałem sposobność czynienia podobnych doświadczeń na większą skalę. Wszystkie wyżej wymienione podania, z największą akuratnością powtórnie wykonane zostały. Jedne zupełnie się potwierdziły, a niektóre sprostowały.

Ponieważ obecnie, melas, na cukier niezdatny, zwykle się obraca na wódkę, przeto widzę potrzebę, powtórzenia nieco szczegółowo otrzymanych wypadków, w przekonaniu: iż się mogą wiele przyczynić do realnego oceny przedmiotu a którym mowa, i służyć niejako za skazówkę postępowania.

Nasamprzód wymienić wypada narzędzia, jakich w doświadczeniach moich używałem.

Do oznaczenia temperatury płynów, używałem termometra *Reaumura*.

Do ważenia wódki służył mi areometr *Baumego*.

Do poznawania gęstości syropu, używałem znanego narzędzia tegoż *Baumego*.

Do oznaczenia będącego w płynie cukru, używałem cukromierza przezemnie wynalezionego, a w wielu browarach i gorzelniach obecnie zaprowadzonego.

Nakoniec miałem przy rękę calówkę, do mierzenia wysokości fermentującego płynu. Doświadczenia o których mowa, wykonane były w drugiej połowie lipca 1841 r.; w którym to czasie, temperatura w miejscu fermentacyiném (sklepióném) zmieniała się dniem i nocą, pomiędzy 12 a 15 stóp Re. Do rozwiedzania melasu używała się woda rzeczna.

W doświadczeniach tych, następujące zadania miałem do rozwiązania:

1. Ile z różnych melasów otrzymać można wódki?

2. Jaka ilość drożdży jest potrzebną do dokładnego wyfermentowania melasu?

3. Jak dalece melas wodą rozwieść należy, by najdokładniej wyfermentował?

4. Jaka jest najprzyzwoitsza temperatura podczas fermentowania?

5. Ile potrzeba w kadkach fermentacyjnych próżnego miejsca, na podniesienie się płynu fermentującego?

6. Jaki jest wydatek wódki, gdy się dodają do melasu substancje mączne?

Zadania te, po większej części zupełnie rozwiązane zostały. Doświadczenia z największą akuratnością czyniono były, a mianowicie co do 2go zadania, czyli *wyśledzenia przyzwoitej ilości drożdży, do dokładnego wyfermentowania melasu; a to tém bardziej, iż to jest właśnie okoliczność, na którą mało dotąd zwracano uwagi; a przecież, jest ona tak ważną, jak się teraz przekonałem, iż jedynie od przyzwoitego stosunku ilości drożdży do ilości melasu, i od ich jakości, zawisł większy lub mniejszy wydatek wódki.*

Nadto, nie dosyć jest znać ilość drożdży potrzebną do wyfermentowania pewnej ilości melasu; chcąc tu z pewnością i akuratnością postępować, oznaczyć także należy ich gęstość. Jeżeli bowiem są za nadto płynne, nie zrządzą już tego skutku jaki zrządzić powinny. I dla tego, w doświadczeniach o których mowa, używałem drożdży do pewnego stopnia przez ciedzenie zgęszczonych.

Opis szczegółowy postępowania mego, i różnych zjawisk jakie się tu postrzegać dały, przeszedłby z jednej strony zakres pisma czasowego, a z drugiej, dla praktycznych gorzelanych, nie wielkiej byłby wagi; dla tego, same tylko otrzy-

mane wypadki, jakie mi liczne doświadczenia statecznie okazywały, tutaj zamieszczam.

1. Rozkład zawartego w melasie cukru i przestoczenie go na alkohol i kwas węglowy, zawisł jedynie od ilości i jakości użytych do fermentacji drożdży. Do wyfermentowania dokładnego 100 funt. melasu, potrzeba niezbędnie 6 funt. wierzchnich (a nawet i spodnich) drożdży, przez kilka godzin na spodzie naczynia

osadzonych (z których wierzchni plyn się zlewa) lub też 5 funt. drożdży przecedzonych. A nawet, pewniej się postąpi, biorąc ich nieco więcej aniżeli mniej. Jeżeli drożdże mają być cedzone, potrzeba wprzód dodać do nich nieco wody, należyte skłócić i dopiero cedzić; ułatwia to bardzo oddalenie cieczy w drożdżach będącej.

(Dokończenie nastąpi).

Wychów zwierząt domowych.

O wyradzaniu się rass koni.

(Art. nadesłany)

Codziennie doświadczenie naucza nas, że wszelkie zamiary ludzkie, nie postępują stale do doskonałości; że częstokroć w chwili, w której człowiek mniema, iż osiągnął pewien stopień doskonałości, postrzega iż jest jeszcze zbyt nisko, lub bardzo daleko od prawdziwej drogi, którą mu iść należało.

Pierwsza szczęśliwie powzięta myśl, ożywia założyciela jakiej bądź instytucji, i wzbudza w nim zapał, gorliwość i wytrwałość, rokującą pomyślny skutek. Nowość przedsięwzięcia zajmuje; pierwsze tęgóż powiedzenie się, pociąga współczesnych i każdy usiłuje takowe do skutku przeprowadzić.

Lecz w krótko znika założyciel i jego współczesni. Następcy mniej czynni w wykonaniu zamiaru, który niema już dla nich powabu nowości; a nadewszystko, obojętniejsi dla rzeczy obcej, nie będącej ich utworem, nie wchodzą w myśl założyciela, działają niestósownie, w prowadzają nie dosyć rożważone odmiany, dla przydania czegoś, ich własnego wynalazku; a tak,

w krótko, kombinacya szczęśliwa w swym zarodzie, przez różne obce dodatki i zamiany, nadwreżoną i zniszczoną zostaje.

Tym to sposobem najchwalebniejsze zamiary ojców, zaniedbane i zniweczone bywają w rękę synów; tak to pokolenia żyjące, nie lubią zdawać sobie rachunku z zamiarów przeszłych pokoleń, i przez dumę nierozsądną niszczą w dniu jednym, co wieki przeszłe utworzyły z mądrością i pracą. Skutkiem to takiego postępowania, zaledwie się jeszcze zachowują ślady dawnych instytucji.

Dla tego, nie spuszczaemy z oczu instytucji które nam czasy przeszle dochowały, lub staraniom naszym powierzyły; owszem, starajmy się wynagrodzić w tym względzie błędy przez nieuwagę i niedbałość popełnione; lub te, których dopuściliśmy się z zamiarów czystych, ale źle zrozumianych. Wywiązując się zaś tym sposobem z obowiązku zachowania i udoskonalenia instytucji poprzedników naszych, będziemy mieli prawo spodziewania się, że w pracach naszych dopomogą nam współczesni, a następcy szanować także będą.

Niech mi więc będzie wolno zwrócić uwagę na jedną z gałęzi sztuki Weterynaryi, która

mimo to, iż jest ściśle połączoną z potęgą i bogactwem narodów, w części nie dość troskliwie traktowaną, a w części wcale jest zaniedbaną: to jest: *zamierzylem mówić o podupadnięciu stadnin i o znikczemieniu się rass koni.*

W czasie, w którym wszystkie gałęzie przemysłu doszły wysokiego stopnia doskonałości; w którym szczególnież gospodarstwo wiejskie, znaczny uczyniło postęp, dziwić się należy: że wychów koni, tak ściśle z nim złączony, prawie zupełnie zaniedbanym został: niemniej zadziwiająca jest ta okoliczność: iż mimo przeszło od pół wieku trwającego ubiegania się o podwignienie Weterynaryi, i mimo to, że nawet w chwili, w której zdaje się ta nauka sięgać stopnia doskonałości, niemożna się poszczycić aby miała istotny wpływ na polepszenie rodu koni czyli stadnin; przeciwnie, nawet twierdzić można: iż z powodu powszechnie przyjętego systemu, plemię końskie tak podupadło, że wyjąwszy niektóre miejsca, prawie cały ład Europy w tym względzie stoi obecnie daleko niżej, niżeli stał w przeszłych wiekach.

Za czasów naszych przodków, każdy kraj, prawie każda prowincya, wychowywała bardzo dobrego gatunku konie; teraz typy owych rass krajowych znikły tak dalece, iżbyśmy to co nam o nich ojcowie do wiadomości podali, uważać mogli za bajki, gdyby na nieszczęście, to nikiemnie nie odbywało się ciągle pod naszymi oczami; gdybyśmy niewidzieli, że w prowincjach z gatunku koni najszlachetniejszych, niemożna już znaleźć owych pokoleń, które się tamże przed 30 lub 40: laty rodziły. To jednak znikczemienie dobrych koni, nie uszło powszechniej uwagi. Owszem posiadacze stadn użalają się na nie; poznają je Magnaci w swych stajniach i Rajt-szulach; niemasz człowieka posiadającego konia, któryby na to nie utyskiwał; n ak oniec, najlichszy roztrucharz przyzna, że dawne źródła

z których brano najlepsze konie, zaczynają nikać. Wszakże ma to miejsce nie tylko u nas lecz także winnych krajach (*). Posłuchajmy co mówi w tej mierze p. *Bandel*, w dziele: *Instruc-*

(*) UWAGA. Zgadzaemy się zupełnie z Sz. autorem, że u nas hodowla *dzielnych* koni coraz bardziej upada; że zaledwie pozostał tu i owdzie stad, niegdyś sławnych polskich koni; ale nie tylko nie możemy obwiniać oto późniejszyci i tegoczesnych Ziemiańców, lecz owszem oddać im słuszną: iż *postępują z duchem czasu; czyli że się stosują do potrzeb i wyobrażeń obecnych.* Co jest stosownem, korzystnem i chwalebnem w jednej epoce, bywa niewłaściwem, stratnem, nagannem w drugiej. Rozbieranie szczegółowe przyczyn dla których upada u nas wychów *dzielnych* koni, za prowadziłoby nas po za obręb pisma czasowego. Namienić więc tylko ogólniejszych wypadu.

Koń, o jakim tu mowa, jest to zwierzę zbyt kowe, wychów jego jest kosztowny i trudny, mianowicie odkąd łąki i pastwiska na role zamienione zostały. Nadto, ta masa paszy, jakiej to zwierze do zupełnego wykształcenia (do 5go roku) wymaga, przez inne zwierzęta, szczególnież przez cienko-wołne owce, bez porównania korzystnież być może użytą; a wszakże dla gospodarza rozumującego, to zwierze domowe największą ma wartość, bez żadnego względu na rodzaj, nawet i kształt, które mu najwyżej płaci paszę i hodowanie.

A więc, jeżeli ojcowie nasi postępowali podług okoliczności i ówczesnego ducha czasu, hodując wiele i dzielnych koni, których niezbędnie potrzebowali do ciągłego niemal boju, do upowszechnionego odhywania wizyt i podróży konno; nakoniec do życia zbyt kowego i wystawnego (za które dziś pokutujemy), ich synowie postępują nader słusnie, i okolicznościom odpowiednio: gdy się obywają lichszymi końmi, a natomiast hodują zwierzęta, potrzebom społeczności niezbędne. Dla uniknienia nieporozumienia, powtarzamy iż cośmy wyżej powiedzieli, stosuje się jedynie do chowu koni zbyt kowych, np. arabskich, perskich, angielskich; bez których bardzo dobrze obejść się możemy. Konie zaś rolnicze i pociągowe, zaiste wymagają u nas staranniejszego wychowu, a mianowicie: *odpowiedniego potrzebie wyboru indywidualów rozplodowych.* Red.

tion sur L'amélioration des chevaux en France. Paris, na str. 11 tak się w tej mierze wyraża. »Qu'on examine la France jusq'au règne de Louis XIII, on verra: que des gentilhommes, très ignorants d'ailleurs, habitant sur leurs terres, avaient des haras nombreux, tous de races françaises, ou de quelques races étrangères, bien choisis. Que l'on parcoure les chroniques du temps, les ouvrages sur la guerre, sur la chevalerie, et sur la venerie, on y verra l'importance, qu'on attachoit à entretenir de beaux chevaux; on y verra Sully et d'autres grands Seigneurs ou propriétaires, faire des tournées, des promenades, des cavalcades, des chasses, accompagnés, de quelques centaines de leurs vassaux, tous bien montés sur des chevaux des leurs haras.»

Są osoby które mniemają, iż wykryły przyczyny tego widocznego wyradzania się rasy koni, lecz dalekie od wysledzenia rzeczywistych, całkiem mylne podają. I tak, mniemają one że klimat nieprzyjazny, złe gatunki pokarmów i pastwisk, brak zabiegania ze strony rządu, są jedynymi tego przyczynami; a radzi że znaleźli przyczynę, uwalniającą ich od wszelkich usiłowań, przostają na tém, w mniemaniu: iż dosyć zrobili, wynajdując przyczyny złego, którego lekarstwo nie jest w ich mocy.

Inni z większą słusznością, (wszelako nieusuwając złego), dają za przyczynę, zły wybór zwierząt rozplodowych pod względem wad fizycznych; zawczesne młodych do rozplodu lub do pracy używanie. Inne osoby nakoniec (które się za znawców udają, i których rad za nadto słuchano), głoszą że to złe pochodzi jedynie z krzyżowania czyli mieszania różnych rasy z sobą, i z parzenia zwierząt w bliskim pokrewieństwie.

Te są dwie zasady, które widzimy popierane i zbijane przez wielu pisarzy (a). Takowy

(a) Bourgelat, élém de Part. Vétérin: 4 édition a Paris 1707 p. 380, 396, 401.

spor nieszczęściem, na tém się zakończył, że te zasady przejęto i prawie powszechnie uznano (b).

Te zasady tém mocniej do siebie wszystkich przyciągnęły, że były poparte powagą sławnego Buffona (c) i że na ich stronę, przywodziło liczne przykłady i łudzące pozory.

A najprzód, mówią: pokrewieństwo pogorsza ród koni i czyni stałemi wady familijne. Popierają ten wniosek licznymi doświadczeniami, szczególnież zaś przykładem Arabów, którzy przy rozmnażaniu swych wybornych koni, unikają jak najskrupulatniej (d) wszelkiego pokrewieństwa. Atoli szanując zwyczaj Arabów, którzy przez tyle wieków umieli zachować szczerp najdoskonalszy koni, wyznać jednak należy, że bardzo niedokładnie znamy metodę Arabów, i sądząc o tém z udzielonych nam wiadomości przez ostatnich podróżnych, jest zapewne w tém co nam dotąd o téjże metodzie powiedziano, wiele fałszu. Gdyż ostatnie wiadomości (dzienniki) podróżnych nauczają nas raczej: »że Arabowie starają się o zachowanie czystości swego pokolenia, unikając mieszania z obcymi rasy, i łącząc stale najpiękniejsze indywidua, w jakimkolwiek te z sobą są pokrewieństwie (e).

Jakkolwiek więc podobne do wiary były pierwsze wiadomości o metodzie Arabów, zawsze przecież było to hazardownie, opierać ich wy-

E. S. de la Font. Pauloti, nouveau régime pour les haras à Turin et à Paris 1798.

Hussard, w dziele wymienioném.

Hartmann. Pferdezucht Stuttgart 1777 p. 143:

Brugnone. Trattato della razze del Cavalli. Turino 1781 § 47.

(Tłómaczenie Fechnera Prag 1790).

(b) To jest dawniej, przed kilkudziesiąt laty; lecz obecnie zdanie to całkiem się zmieniło. Patrz Tygod. z r. 1830 str. 217 Red.

(c) Suppl. a l'hist. nat. T. V. Historie der Natur II. pag. 100.

(d) Depréseau de Dompierre, traité de l'éducation du cheval en Europe, à Paris 1788 p. 21.

(e) Hussard, pag. 219.

konanie na powadze tak mało udowodnionej; kiedy skutki tej praktyki są tak ważne, a to tém bardziej że nietylko nie były udowodnione doświadczeniem ciągłym: ale nadto sprzeciwiały się zdaniu rozumujących wychowawczy zwierząt i analogii natury zwierzęcej.

Dość będzie tu przytoczyć Arystotelesa (a) owego rozległego geniusza, który pierwszy umiał wyjaśnić obszerne królestwo historii naturalnej; a który mniema, że najlepsza rassa koni jest ta, której pokolenia idą w linii prostej, i są spłodzone z jednego ojca.«

Również jest to *factum* poparte doświadczeniem (b) że do doprowadzenia rassy znikczemniałej do pierwotnego stopnia, środkiem najskuteczniejszym jest; połączyć naprzód z sobą indywiduala, które jeszcze mają coś z dobroci rassy pierwotnej i powtarzać toż połączenie, w jednej rodzinie.

Wtedy siła pokrewieństwa bierze górę do tego stopnia nad krwią obcą, wprowadzoną przez niestósowne połączenie indywidualów, do swego pierwotnego stanu. A więc, pokrewieństwo zamiast coby miało być przyczyną pogorszenia się i znikczemnienia plemion, utrzymuje raczej całą ich dobroć.

W prawdzie niemożna zaprzeczyć, że parząc zwierzęta w bliskim pokrewieństwie, wady przypadkowe jedynę rodziny, przechodzą nieuchronnie do jej potomstwa, i stają się stałymi; lecz wszakże to ma także miejsce i co do ich dobrych przymiotów; a zatem idzie tu tylko o dobry wybór indywidualów, rozmnażać się mających, a ciągle wyłączać od rozplodu indywidualów które posiadają jakie bądź wady.

(a) Historia Animal VI. 22.

(b) E. Viborg Samm. u Abhandl. für Thierärzte und Econ. Copenhag 1805 IV.

Lecz długi przeciąg czasu, takie było zaślepienie w tej mierze, że w większej liczbie stad, chętniej używano do rozplodu ogiera, pełnego wad, lecz nie pokrewnionego z klaczami, aniżeli zdrowego i najdoskonalszego, ale w bliskim pokrewieństwie będącego.

Szkodliwszą jest jeszcze metoda, krzyżowania czyli mieszania rass, celem odnawiania krwi; w przekonaniu że bez tego, rassa coraz bardziej by się upodlała.

Nakoniec są osoby, które wyradzanie się koni, wpływowi klimatu przypisują, czemu, podług ich zdania, jedynie przez krzyżowanie rass, zapobiedz można.

Do mylnego zdania, o niezbędnej potrzebie krzyżowania rass koni, dało powód to postrzeżenie: że rodzinie koni, mających jakie wady, przez ciąg złych postępowań, albo przyczyn przypadkowych, utworzone, poprawiają się przez przypuszczenie ogierów dobrej rassy. Ztąd to owa moda uciekania się do nowego pośrednictwa krwi obcej, dopóki zły skutek pierwszego parzenia nie zostanie zupełnie zniszczonym. Gdyby ta praktyka powtarzana była stale przez używanie tejże samej rassy ogierów w długim szeregu pokoleń, powinnyby nakoniec, jak to dalej zobaczymy, przybliżyć coraz bardziej potomstwo całe do szczepu ojców. Lecz bardzo oddalono się od nadania takiego trybu owym krzyżowaniom. Przestając na tém, że w użyciu ogiera obcego jest pewny sposób otrzymywania lepszych koni, nie starano się już więcej o polepszenie potomstwa przez ustalenie pierwszego skutku, ciągłym używaniem samców jedynę tej samej rassy; ale raczej, skoro tylko wyradzanie potomstwa, skutkiem złego doboru ogierów z tejże rassy poczęło się objawiać, używano zaraz ogiera, jakiegokolwiek bądź rassy, byle tylko była obcą. *Dokończenie nastąpi).*