

ZIEMIANIN

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

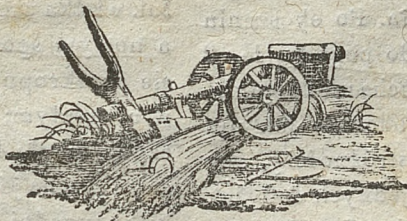
Numer 20.

ROK ÓSMY

Dnia 15 Maja 1842 r.

Przedpłata

w *Warszawie* półrocznie 1 rub. sr. 80 kop. (zł. 12) rocznie rub. sr. 3 kop. 60 (zł. 24); na *provincyi* półrocznie rub. sr. 2 kop. 25 (zł. 15), rocznie 4 rub. sr. 50 kop. (zł. 30).



Przyjmuje się po wszystkich Urzędach i Stacjach Pocztowych, a w *Warszawie* w Kantorzce Głównym i po Księgarniach.

Spis rzeczy: — Rolnictwo: Nowy sposób suszenia koniczyny. — Gospodarstwo domowe: O wyrabianiu dobrego masła. — Wychów z wierząt domowych: Jaki pokarm przyrodzenie wskazało dla koni? (dalszy ciąg). — Rozmaitości: Sadzenie drzew po nad ziemią. — Ile różne produkta rolne i ogrodowe w zwyczajnych latach, wody wegetacyjnej zawierają. — Uwagi nad smołą kamienną. — Parę słów o nowym nawozie.

Rolnictwo.

Nowy sposób suszenia koniczyny.

Robienie siana z koniczyny, wymaga zaiste więcej pracy i czasu aniżeli zbieranie zwyczajnego. Ta to okoliczność odstręcza wielu gospodarzy od zaprowadzenia, tej, ze wszystkich pastewnych, najużyteczniejszej rośliny. Dotąd suszą ją w ten sposób: skoszona, zostaje na pokosach dopóki należycie z wierzchu nie przeschnie, a od spodu nieprzewiednie; co, podług pory czasu, wymaga dni 4—6, a nawet więcej, jeżeli pogoda jest niestała, lub słońce mocno niegrzeje; poczem przewraca się na drugą stronę; a gdy i ta uschnie, zgrabia się w kupy i zwozi do składów.

Ten sposób jest zaiste dobry pod czas stałej pogody bystrego słońca; albowiem w przeciagu

dni 6—8, można już mieć siano z koniczyny na składzie; lecz gdy nastąpi czas niepogodny, połączony niechby z małemi deszczami, jest mozolny, zbiór siana się przedłuża, a często ostatnie uszkodzeniu ulega. Dla tego, wynaleziono obecnie inny sposób suszenia koniczyny, o którym pewien rolnik w Prusach, który od lat 4 ciągle podług niego robi siano z tej rośliny, tak się wyraża:

„Już od lat 4 suszę koniczynę podług nowego sposobu; który znajduję tyle korzystnym, iż nigdy go nieporzucę. Ze wszystkich bowiem znanych mi sposobów robienia koniczyny jest on najstósowniejszy; a mianowicie dla tego, że oszczędza wiele pracy i czasu, a mimo to siano daje wyborne. Podług niego można równie dobrze

suszyć pierwszy jak drugi pokos koniczyny. Pod czas pogody, jak się rozumie, suszenie prędko się kończy; ale to ważniejsza, iż nawet podczas częstego i mocnego deszczu, najmniejsza ilość onego nadpsuta nie zostaje. Postępowanie jest takowe:

Koniczyna kosi się jak można najregularniej; to jest, kosarz oto się starać winien, by jej nie mięszał czyli nie targał, ale raczej, aby najregularniej na pokosy składaną była. Po skoszeniu leży na pokosach, stósownie do pogody, 1—2 dni; czyli, dopóki z wierzchu trochę niezwiędnie. Teraz zgrabia się w grzedy, podobnie jak np. owies przed wiązaniem, z tą ostrożnością, aby ile tylko podobno, wierchołki jednych łodyżek z dolnemi końcami drugich się nie mięszały; poczem wiąże się koniczyna w małe snopeczki, i postawia na ziemi podobnie jak np. tataraka, lub też len po wymoczeniu.

W wiązaniu zaś ta zachodzi różnica, że powrzało nie idzie przez środek snopeczka, ale raczej, o ile można, pod wierzech; przytém w miejscu związanem niema on być grubszy nad około 4 cale w średnicy; poczem stawia się dolnym końcem na ziemię, szerzej nieco dołem, dla nadania mu większej mocy oparcia się wiatrom; na tém się rzecz kończy, dopóki siano zupełnie nie wyschnie.

Każdy snopeczek winien stać tak odosobniony, by go z każdej strony wiatr owiał: wiele to się przyczynia do prędszego wysuszenia siana. Pod czas pogody i upałów, tym sposobem suszoną koniczynę, piątego dnia od koszenia można już wozic do składu. W razie zaś niepogody, jak się rozumie, trwa to dłużej.

Gdyby deszcz mocny zupełnie przemoczył snopeczki, nie należy ich bynajmniej z miejsca ruszać; w krótce bowiem w tém położeniu koniczyna wysycha; na to tylko baczenie dawać należy, by tu i owdzie poobalane (co mianowi-

cie pod czas mocnego wiatru, często się zdarza), poustawiać w swém miejscu.

Koniczyna może zostawać w tychże snopeczkach nawet przez 3—4 tygodnie na polu—jeżeli czas jest bardzo przekropny—poniekąd bez żadnego uszkodzenia; gdyż w razie tym, tylko wierzeźnie łodyżki i liście nieco z żółkną; wewnętrzna zaś część snopeczka jest tak zielona, jak gdyby wcale na deszczu nie była. Jak wielka zachodzi różnica między zwyczajnym, a nowym sposobem suszenia koniczyny w czasie przekropnym, dostatecznie się przekonałem w r. zeszłym; albowiem, zanim wszystka koniczyna mogła być powiązana, upadł deszcz mocny i pewna jej część na pokosach została. Przez kilka tygodni, czas był tak dżdżysty, iż ani myśleć było można o jej zwiezieniu. Obawy wszakże nie miałem o tę co była już powiazaną i poustawianą; lecz będącą na pokosach miałem za straconą, jeżeliby w tym stanie pozostała. Kazałem więc część jej powiązać gdy cokolwiek oschła, a część mniejszą na próbę zostawić na pokosach.

Wypadek był taki: powiazana przed deszczem, tylko z wierzchu snopeczków nieco zbielała, wewnątrz była jak najlepszą. Powiazaną po 10 dniowym deszczu, naprzemian z kilku-godzinnym, niemal codziennie słońcem, w części zczerniała; przytém znaczna część listków opadła. Pozostała zaś na pokosach, tak dalece utraciła po wysuszeniu liście i kwiat, iż niemal sama tylko słoma została.

Wiązanie idzie nader szybko, skoro tylko robotnicy niejakię wprawy nabędą. W r. zeszłym 37 osób, od 9tej godziny z rana do południa i od 2giej godz. do wieczora, nawiazalo i ustawiło na 74 fur parokonnnych. Podług mego doświadczenia, do wiązania i zwożenia mniej potrzeba ludzi, aniżeli przy zwyczajnym sposobie: do przewracania, grabienia, ładowania na fury i z tych składania; szczególnież dwie osta-

nie czynności, odbywają się tu o wiele śpieszniej niż gdy się koniczyna niewiązana wozi.

Jeżeli koniczyna zostaje zbyt długo na polu z powodu deszczów, potrzeba poobalać snopeczki

przed ich zwożeniem, aby część spodnia należycie wyschła; co wszakże nie wymaga wiele czasu; w ciągu 1 godz. jeżeli jest słońce i wiatr, wysycha ona zupełnie. *Held.*

Gospodarstwo domowe.

O wyrabianiu dobrego masła.

Ze wszystkich produktów mleka, najwięcej zużywa się masła. A lubo od tak dawnego znane jest czasu, dobre masło należy przecież do rzadkich wyjątków. Pochodzi to ztąd: iż zrobienie takiego masła wymaga nader wiele staranności i uwagi. Masło jak być powinno, jest najwyraźniejszą cechą dobrej gospodyni, ponieważ wymaga niezbędnie: *dozoru, porządku, czystości, staranności i przemysłu*. I odwrotnie, gdzie jest złe masło, tam gospodyni — przynajmniej niem się niezajmuje.

Pierwszym głównym warunkiem dobrego i smacznego masła, a przytém długo się dobrze przechowującego, jest *czystość*. Wszystkie najdrobniejsze nawet naczynia, w mlęczarni utrzymywane, powinny być jak może najczystsze; nadto, odnosi się to, nie już tylko do samych naczyń, ale i do będącego w mlęczarni powietrza; które, szczególniej podczas podstawiania się śmietany, powinno być wolne od wszelkiej nieprzyjemnej woni.

Szczególniej zaś na to uważać należy, aby przed dojeniem, wymiona krów należycie obmyte zostały; co, w większej części gospodarstw, mianowicie gdzie niema dosyć podściołu, niezbędnie jest potrzebném; albowiem, największą czystość w mlęczarni, nieuwolni masła od nieprzyjemnej woni i odrażającego smaku, jeżeli mleko gnojem zanieczyszczone zostało.

Daléj należy mieć wzgląd na *temperaturę* mleka podczas podstawiania się śmietany i podczas robienia masła. Śmietana trawi się i psuje gdy się mleko podstawa w temperaturze zbyt wysokiej; to samo ma miejsce w tym przypadku podczas robienia masła. Jeżeli zaś temperatura jest za nadto niska podczas podstawiania się mleka, wtedy śmietana wydobywa się na wierzch tak wolno, iż przed zupełném podstaniem nabrywa smaku gorzkiego i udziela go masłu.

W miejscu gdzie się mleko podstawa, za najstósowniejszą uznano temperaturę 10 do 12 stóp. R.; do robienia zaś masła, od 12 do 14 stóp. Skoro masło pocznie się w grudki zbierać, należy ciągle je robić, dopóki się cała masa tłuściości, będąca w mleku, w masło niezamieni; najmniejsza bowiem przestanka ma szkodliwy wpływ na smak i ilość masła.

Drugim głównym warunkiem dobrego i trwałego masła jest: aby je uwolnić jak najdokładniej od maślanki; okoliczność ta jest tak ważna, iż niechby się dopełniły wszelkie inne warunki, a ten ominął, masło nie będzie ani trwałe, ani smaczne: jest to właściwie tajemnica robienia dobrego masła, którą sobie gospodynie zachowują. Dopóty więc należy masło w wodzie optłukiwać, dopóki niemal czysta nieodchodzi. Lecz właśnie w tej mierze panuje gruby przesąd u wielu gospodyń: mniemają bowiem one: że *masło zbytecznie wodą optłukane, utracą właściwy smak*. Nigdy to przecież nie ma miejsca, jeżeli

się używa do tego woda *zimna i czysta*; w tym razie nie zabiera ona nic więcej z sobą jak tylko maślankę. Wiadomo że masło hollenderskie uchodzi za najlepsze na całym świecie; a przecież obmywa się ono w wodzie, dopóki, jak powiadam, czysta nieodchodzi.

Solenie, uważać można za trzeci główny punkt, mianowicie pod względem trwałości i smaku. Bardzo często bierze się do solenia sól tak grubo tłuczona, iż się tylko w części w masle rozpuszcza. Taką solą nie może się masło jednostajnie posolić; część onegoż jest przesolona; druga niedosolona; *pierwsza* może się wprawdzie długo przechować, lecz smak ma przykry; *druga* zaś nie mając soli, wkrótce się psuje. Sól do solenia masła winna być najbielsza, najczystsza i jak tylko być może, najmiej utłuczona. Dobrze jest także domieszać do soli nieco saletry

i miątko utłuczonego cukru; lecz i bez tego obejść się można, gdy wszystko tak jest zrobione jak być powinno.

Jeżeli w całym gospodarstwie mlécznym największa czystość się zachowuje; jeżeli masło dokładnie zostanie oswobodzone od maślanek, przytém jak być winno nasolone, wtedy przechowuje się ono równie dobrze jak inny produkt, hyle tylko było trzymaném w miejscu chłodnym, w naczyniach szczelnie zamkniętych.

Dodać mi tu wypada, iż są gospodynie, które dla oszczędzenia soli, nie solą tyle masła jakby należało; a dla powiększenia massy, naumyślnie zostawiają w niem część maślanek. Jest to nader ~~mylna spekulacya~~, nigdy nienagradzająca straty, jaką przez osławienie masła, lub znacznie niższą cenę się ponosi.

Wychów zwierząt domowych.

Jaki pokarm przyrodzenie wskazało dla koni (a)?
(Dalszy ciąg).

Żyto. Mniej jeszcze niżeli jęczmień uważać można żyto za naturalny pokarm koni, tak co do ziarna jako i słomy; mówi już nawet za tém ojczyzna tego zboża, (żyto rośnie dziko na wyspie Krecie), której za pierwotną kolebkę tych zwierząt uważać nie można.

Że żyto nie jest pokarmem jakie natura dla koni wskazała, dowodzi już ta okoliczność, że gdy koń spożyje go nieco więcej niżli gwałtowny głód wymaga, zapada natychmiast w słabość; a nawet często w krótkim czasie zdycha; zawsze zaś ciągle pasienie żytem, niechby najumiarkowańsze, usposabia konia do różnych chorób; czego niedoznaje będąc karmiony owsem, nawet

w znacznej ilości bez sieczki dawanym; a przeciwnie, skoro koń spożyje pewną ilość gołego żyta, poniekąd niezawodnie w chorobę zapada; a tém pewniej, im mniej do tego pokarmu był nawyknięty.

Zrebięta, dla doświadczenia karmione żytem przez czas niejaki, widocznie traciły wesołość, lekkość; ich członki coraz stawały się sztywniejsze, a wzrost wolniał. Nakoniec, ciągłe dawanie koniom żyta, usposabia je do chorób zapalnych, mianowicie do zapalenia płuc; co tém prędzej następuje, im więcej dostają tego zboża, a mniej mają ruchu; tylko koniom do ciężkiej i ciągłej pracy używanym, żyto mniej szkodzi; nigdy zaś go nawet i onym dawać nie można, dopóki się należycie niewypoci, czyli nieutraci pewnej ilości wody wegetacyjnej. Najmocniejszy bowiem żołądek konia nie jest w stanie strawić

świeżego żyta; leży ono w nim niestrawione czas długi; nakoniec przechodzi w fermentację, z której wywiązane powietrze sprawia tak mocne odęcie, iż jeżeli wczesnej nie ma pomocy, koń w krótkim czasie zdycha. Jeżeli zaś takowa śmierć nie nastąpi, wtedy koń albo zapada na ochwat, czyli dostaje sztywność w nogach, która go czyni kaleką na resztę życia, albo dostaje śmiertelnego zapalenia wątroby, lub też tak mocnego zapalenia kopyt, iż te zupełnie utracą.

Aby tego uniknąć, następujące prawidło zachować należy w razie niezbędnej potrzeby karmienia koni żytem.

1. Nigdy nie dawać go młodym koniom a mianowicie rodu szlacheznego, jak się rozumie, do ciężkiej pracy nieużywanych.

2. Jeżeli ma być żyto dawane koniom dojrzałym, do mocnej pracy używanym, męsząc je z siewką, najlepiej owsianą, biorąc na 1 część żyta na miarę, 2 $\frac{1}{2}$ części siewki.

3. Najpewniej zaś, męsząc żyto z owsem; a mianowicie, na $\frac{2}{3}$ części owsa, $\frac{1}{3}$ część żyta.

Tym sposobem pasione, zboże to jest najlepszym surogatem owsa; i może być dawane bez żadnej obawy złych skutków koniom, w ciężkiej pracy będącym. Jeżeli się zaś żyto śrótuje, tém prędzej i dokładniej trawia je konie.

Groch. Wyka. Soczewica. Rośliny groszkowe posiadają wprawdzie wiele glutenu czyli kłajstru, lecz obok tego, stosunkowo, więcej krocmału aniżeli żyto i pszenica. Pomiędzy temi groszkowemi roślinami zachodzi przeciw wielka różnica pod względem ilości glutenu; i tak, najmniej go zawiera wyka, więcej groch, a najwięcej soczewica; a że, jak wyżej powiedziałem, ciało to (gluten) niezdatnym jest na pokarm dla koni, ale tém zdatniejszym dla ludzi, przeto, ze wszystkich tych trzech roślin groszkowych, najstosowniejszym pokarmem dla koni jest wyka, a dla ludzi groch i soczewica.

Znane są powszechnie złe skutki karmienia koni grochem; dla tego, jeżeli niezbędnie dawać im go wypada, ma on stanowić tylko $\frac{1}{4}$ część pokarmu

Wyka, na pół mieszana z owsem, wyborym jest pokarmem dla koni do pracy przeznaczonych. Atoli musi być w przódę moczona; gdyż rzadko ją konie żują, lecz zwykle w całości połykają; w tym zaś stanie trudniej ją trawiają. W pasieniu, 85 funt. wyki, równają się 100 funt. owsa.

Kartofle. Ze wszystkich roślin korzonkowych, najbardziej zbliżają się kartofle, pod względem żywienia koni, do owsa; a to ztąd, iż wiele krocmału posiadają. Jednakowoż surowe, nie mogą na żaden sposób stanowić głównego pokarmu koni, z powodu znacznej masy wilgoci jaką zawierają. Wiadomo mi, że są gospodarze, którzy je w tym stanie polecają; ale wiadomo mi także, że liczne doświadczenia mówią wyraźnie przeciw temu; co także skład chemiczny kartofli potwierdza.

Są one dla tego niezdatne w stanie surowym na wyłączny pokarm dla koni, iż zawarta w nich woda wegetacyjna, bardzo utrudnia trawienie surowej mączki. Woda ta, rozwalnia tak daleko sok żołądkowy (gastryczny), iż nie może on przeistoczyć rzeczonej mączki w gumę i cukier. Tylko nader mocne organa trawienia, przerabiają przez czas niejaki kartofle na pierwiastki odżywe, słabsze zaś konie dostają mniej więcej mocnego odęcia, częstokroć śmierć zrządzającego; lub też po jakimś czasie używania kartofli, zapadają na kolki, trudne do wyleczenia

Nadto, kwas i *solanin* zawarte w surowych kartoflach, drażnią zbytecznie organizm konia. Słowem, ciągłe pasienie kartoflami surowymi, konie słabowite, nieco prędzej lub później zabija; nader silne dostają od nich: zezłów, kaszlu, wyrzutów skórnych, wodnych obrzęków

w nogach i t. p. Prócz tego czynią one te zwierzęta niezdatnemi do ciągłej i mocnej pracy.

Skutki atoli te sprawiają surowe kartofle, w ten czas, gdy jedyny pokarm koni stanowią; przeciwnie zaś, nie tylko nieszkodzą im będąc dawane w pewnym stosunku z pokarmem pożywnym np. z owsem, ale nadto, w niektórych przypadkach, dobroczynnie na zdrowie konia działają, pobudzając narządza trawienia do większej działalności; a oprócz tego, zawarta w nich woda wegetacyjna, rozwalnia nieco krew i znosi szkodliwe zatwardzenia w naczyniach; a mianowicie, gdy konie przy większej pracy, ladajakimi pokarmami były pasione; a zatem, surowe kartofle w małej ilości obok pożywniejszego pokarmu dawane, raczej za lekarstwo, niżeli za pokarm uważać należy. Ten zaś skutek zrzadzają, gdy koń rosły spożywa ich dziennie 10 do 14 funt.; mniejszy 7 do 10 funt.

Natomiast, świeżo gotowane kartofle są dla koni pokarmem nader zdrowym i łatwym do strawienia. Nadto, są one tak pożywne, iż podług wieloletnich doświadczeń p. *Christiani*, $1\frac{1}{2}$ części gotowanych kartofli, równa się w pożywności 1 części owsa. Jednakowoż i w tym stanie, nie zastępują one zupełnie owsa, ale raczej, najbardziej do niego się zbliżają. Niemi karmione konie mogą być ciągle do ciężkiej nawet pracy używane; tym zaś bardziej, jeżeli do $\frac{2}{3}$ części kartofli, dodaje się $\frac{1}{3}$ część owsa. W prawdzie gotowanemi kartoflami karmione, więcej się pocią niźli gdy owies dostają; jednakowoż więcej to przypisać należy wodnistości kartofli, aniżeli osłabieniu ciała zwierzęcia.

Przekonywają także doświadczenia, iż źrebięta byle utrzymywane w pierwszym roku owsem, dobrze wyrastają będąc w następnych latach karmione gotowanemi kartoflami; jakkolwiek zupełnie równać się nie mogą tym, które od młodości do całkowitego wykształcenia, owies dostawały. Pochodzi to pewnie ztąd, iż zawarty

w kartoflach krochmal, jest podlejszej natury od będącego w owsie; a prócz tego, każdy pokarm, krochmal zawierający, przez gotowanie zmienia stan naturalny.

Atoli karmienie koni gotowanemi kartoflami, wymaga wielkiej ostrożności; *naprzód*, ponieważ zawarty w nich krochmal łatwo się zamienia w masę klajstrowatą; *powtórę*, ponieważ w tym stanie szybko się skwasza; *potrzebie*, utworzonym kwasem, tak się przejmują żłoby drewniane, i naczynia w których się kartofle rozciągają, iż świeżo nawet gotowanym kartoflom smaku przykrego udzielają.

Zapobiegając pierwszemu, należy mięsząc je ze znaczną ilością sieczki; a mianowicie na 1 część kartofli *na miarę*, $1\frac{1}{2}$ części sieczki; prócz tego potrzeba jeszcze dawać koniom i nieco siana i słomy owianej; dobrze jest także solić ożkolwiek obrok z kartofli gotowanych. Druga zaś okoliczność wymaga, aby na każde danie świeżo były gotowane; a nawet za gorąca jeszcze powinny być pomieszane z sieczką, i w stósownych korytach rozciągane i niezwłocznie spasione; tym bowiem tylko sposobem zapobiedz można ich sklajstrowaniu i skwaszeniu. Co do trzeciego, po każdym napasieniu koni należy żłoby i naczynie w którym się kartofle rozciągają, najdokładniej wyczyścić; a często wodą wapienną wymywać.

Jeżeli gotowane kartofle nie solą się dostatecznie, często się zdarza iż się niemi mocno żołądek konia zaszlamuje czyli zamuli; co się poznaje po wstręcie do tegoż pokarmu. Aby złym, ztąd nastąpić mogącym skutkom zapobiedz, potrzeba zmienić przez dni kilka pokarm; i w miejsce gotowanych kartofli, dawać owies i wiele siana; które w tym razie z największą jedzą chęciwością.

Że konie przy gotowanych kartoflach długi czas są zdrowe, jędrne, do pracy zdadne, dowodzi między innymi doświadczeniami p. *Villeroj*, który jednego konia niemi utrzymywał przez lat 11, a drugiego przez lat 8; a więcej jeszcze świad-

czą doświadczenia p. *Curven* anglika, który 80 koni niemi żywił. (a)

Podług *Blocha*, kartofle parą gotowane, poczem suszone i szrotowane, zastępują zupełnie owies;

przyznajemy to; ale koszta tego są tak znaczne, iż żadna niewynika ztąd korzyść.

Dodać tu jeszcze wypada, że od kartofli gotowanych czernieją koniom zęby, czyli pokrywają się kamieniem winnym. (*Dokończ. w nast. Nrze*).

Rozmaitości.

Sadzenie drzew po nad ziemią.

Wiadomo ile drogi proste, drzewem obsadzone, przyczyniają się do ozdoby kraju, a wygody podróżujących, mianowicie piechotą. Gdzie jest ziemia, szczególnie w spodniej warstwie tak lekka i pulchna, że korzenie z łatwością mogą się w niej rozpościierać, tam obsadzanie dróg drzewami nie wymaga wiele pracy, a wzrost drzewa jest niemal pewny.

Często przecież trafiamy wierzchnią warstwę ziemi zaledwie na 8—10 cali pulchną, a spód tak gliniasty, iż chcąc tu drzewo sadzić, potrzeba kopać doły nader głębokie, i w części wypełniać je ziemią pulchną, co, jak się rozumie, tyle wymaga pracy, iż naturalnie odstręcza od obsadzania dróg. Sadzenie zaś drzewa w takiej ziemi w dolki płytkie i wąskie, jest całkiem daremną pracą; drzewo żyje lat parę i usycha, bo ziemia niedostarcza mu pokarmu: wszakże liczne tego mamy przykłady.

W podobnym przypadku, najstosowniejszym jest sadzenie drzewa po-nad ziemią. Uskutecznia się to w ten sposób: — Miejsce, gdzie drzewko ma być sadzone, na 3 stopy wszędy i wzdłuż spulchnia się przez przekopanie. Na urównaną ziemię stawia się drzewko i obsy-

puje się ziemią braną z obudwóch stron podłużnych (ale tylko tak głęboko jak jest dobra, czyli pulchna) póty, póki się nie utworzy kopczyk dosyć wysoki, aby w nim przeciw wiatrom pewne miało stanowisko i jak się rozumie, aby korzenie dobrze ziemią osłonięone zostały. Następnej jesieni, jeżeli się drzewo sadi na wiosnę, kopczyki te podwyższają się np. na pół-stopy aby zastąpić w ciągu lata uległą, lub zwianą ziemię. Uskutecznia się zaś to na wiosnę wtenczas, gdy drzewo w jesieni było sadzone.

Nadsypywanie powtarza się stopniowo corocznie — w wolnym od innych prac czasie — dopóki kopczyki nie są 3—4 stóp wysokie, a 4 do 6 stóp w średnicy dołem szerokie. Ziemia bierze się ciągle z gruntu pomiędzy drzewami będącego, w ogólności, niemal żadnej nieprzynoszącego korzyści. Do usypania kopczyka którego spód trzyma 6 stóp w średnicy, potrzeba wybrać pas ziemi około 8—10 cali głęboki a 6 stóp szeroki i tyleż długi. Jeżeli się drzewa sadzą w odległości 12 łokci jedno od drugiego, pozostaje z każdej ich strony po 2 łokcie ziemi nietkniętej. Ale ponieważ kopczyk wymienionej obszerności, nie od razu się usypuje ale dopiero w ciągu lat kilku, a wybrane miejsce corocznie nieco się wypełnia przez nawiew i napływ świeżą ziemią, przeto z czasem i ta nierówność pomiędzy drzewami ginie.

Sposób opisany nie jest to pomysł nowy, na domyśle oparty; ale już dawny, praktyką stwierdzony. W Saksonii i w wielu okolicach Niemiec są drzewa przed 20 laty tym sposobem sadzone, w gruncie, w którym poprzednio podług istniejącej metody zasadzane, zaledwie lat 4—6 dożyły.

Dodać tu wypada, iż do bujnego wzrostu tych drzew, najwięcej przyczynia się to, iż większa część ich korzeni, rozpościéra się horyzontalnie w wierzchniej warstwie ziemi do koła spodu kopczyka. Dla tego też, ile podobna, do usypania ostatniego, mianowicie w następnym latach, brać potrzeba ziemię raczej z środkowego punktu pomiędzy drzewami, aniżeli w bliskości spodu, czyli podstawy kopca.

Ile różne produkta rolne i ogrodowe, w zwyczajnych latach, wody wegetacyjnej zawierają.

	części	wody	such.	sub.
a. Zwyczajne ogórki w 100	—	95	—	5
b. Głąby kapuściane	»	85	—	15
c. Buraki	»	85	—	15
d. Marchew	»	85	—	15
e. Liście kapuściane	»	84	—	16
f. Kalarepa	»	82	—	18
g. Brukiew	»	81	—	19
h. Kartofle na paszę dla zwierząt	»	74	—	26

Z powyższego okazuje się, iż z roślin pastewnych, po kartoflach, brukiew najwięcej zawiera suchej substancji; słusznie więc zadziwia, dla czego w ogólności tak mało jest uprawianą tam, gdzie brak rąk nie jest na przeszkodzie; tém bardziej, iż się dobrze w zimie przechowuje, że ją byłoby nader chętnie spożywa, a krowy dają

przy tej paszy wiele i nader dobrego mleka. Co do kartofli, porównując ich zamożność w substancję suchą z plennością, wyznać musimy, iż słusznie stoją na czele wszystkich tego rodzaju roślin.

Uwagi nad smołą kamienną.

Od lat kilku, smoła kamienna jest używaną do powłóczenia różnych przedmiotów z drzewa, na działanie powietrza wystawionych. Doświadczenie nauczyło przecieź, że nie odpowiada to celowi; to jest: nie chroni drzewa od szkodliwego na nie wpływu powietrza; ponieważ ostatnie (drzewo), w ciąga w siebie głównejsze substancje smoły; a następnie, daje przystęp powietrzu do swych wnętrzości. Przeciwnie zaś, metale bardzo dobrze ona chroni od ukwaszenia (rdzy), a kamieniom, mianowicie porowatym, nie dozwala się zwietrzeć.

Parę słów o nowym nawozie.

W Nrze 7 str. 53 niniejszego pisma, opisaliśmy nowy rodzaj nawozu *Guano* zwany; a w Nrze 11 str. 88 donieśliśmy, iż już go przybyła pewna ilość z Anglii do Hamburga. W Anglii nadzwyczajne przypisują mu skutki. Tak np. p. Smith w *Gunton parc*, obsiał akr roli (a) przecięną użyzionym, 200 funt. *Guano*; a 1 akr nawiózł 15 szefli. mąki z kości. Z pierwszego zebrał 6 kwarterów, 2 buszle i 1½ pecks; z drugiego akru 4½ kwart. Najwięcej zaś zwiększa wartość tego nawozu to: że działa tém mocniej w gruncie piaszczystym; i że z równą korzyścią może być użyty pod zboża jak pod rośliny okopowe.

(a) Około ½ część. morg. pola. Red.