

Przedpłata.

w Warszawie pół r. 1 r. sr. 80 kop.,

rocznie 3 r. s. k. 60, naprowincyi

r. s. 2 k. 25 i r. s. 4 k. 50.

ZIEMIANNIN

Przyjmuje się na Urzędach i Stacjach pocztowych, a w Warsz. w Kantorze Głównym i w Księgarniach.

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.**N^o 41.****ROK DZIEWIĄTY — Dnia 8 Października 1843 r.**

Spis rzeczy: Rolnictwo: Gospodarstwo trzy-polowe, ugorowe i płodozmienne; (dokończenie). — Gospodarstwo domowe: Nowy sposób rozmrażania piwajek. — Zagraniczne Instytucje rolnicze: Mysł o korzyściach praktycznej szkoły gospodarstwa krajowego i leśnictwa, w połączeniu z odpowiednim gospodarstwem wzorowem; (artykuł nadesłany, dokończenie). — Rozmaitości: Nowy napój Heliant zwany. — Łatwy sposób zapobiegania zagnieżdżaniu się wołków w zbożu. — Nowa powłoka na drzewo, do kamienia podobna. — Pochodzenie merynosów w Hiszpanii. — Wychów kaczek w Chinach.

Rolnictwo.**Gospodarstwo trzy-polowe, ugorowe i płodozmienne.**

(dokończenie).

9. *Gospodarstwo 3-polowe ugorowe, głównym jest nieprzyjacielem lasów;* albowiem, skoro na ugorze lub pastwiskach samorodnych, zabraknie paszy, wygłodzony inwentarz szukać musi w lasach pożywienia; gdzie, albo się truje roślinami niezdrowymi, lub też żywi się liśćmi młodych jatoróżg i nieobliczone właścicielowi lasu zrządza szkody. Nadto, nie chcąc narażać swego inwentarza na szkodliwość, jakie z ciągłego leżenia w własnych odchodach powstają, gospodarz 3-polowy ugorowy, nie mając dostatecznego podściółu (ponieważ słomę obraca na karm, w braku lepszej paszy), ogołaca lasy z iglic i liścia, czyli naturalnego ich pokarmu; przez co również bardzo się przyczynia do ich stanu nędznego. Przeciwnie czyni gospodarz płodozmienny,

przeznacza on pod uprawę roślin pastewnych tyle roli, iż w każdym razie jego inwentarz obejść się może bez trawy leśnej. Mając zaś podostatkiem na zimę siana (up. z koniczyny czerwonej, z wyki, esparsety, lucerny i t. p.), tudzież roślin korzonkowych, tyle jedynie przeznacza słomy na spaszanie, ile tego potrzeba do przyzwoitego skarmienia roślin korzonkowych, oraz do mechanicznego wypełnienia żołądka; zawsze więc mu pozostaje na podściół tyle słomy, iż nietylko w zimowej, lecz i w letniej porze inwentarz jego leży sucho. O ile przez to powiększa się masa wybornego nawozu, i jak wiele się to przyczynia do zdrowia zwierząt, praktycznemu rolnikowi dobrze jest wiadomem.

10. Nawiększą zaś wadą gospodarstwa 3-polowego, jest: że nietylko nie posiada pierwiastku *zachowawczego*, a przez to nie ma zapewnionej *trwałości*, czyli *jednostajności* w płonach, która jest nieodzownym, każdego do-

brege systemu warunkiem, ale przeciwnie coraz bardziej do upadku gospodarza prowadzi. Matematycznie bowiem obrachować można: że gospodarstwo to — wyjąwszy tę małą liczbę tak uposażonej miejscowości, gdzie jest aż do zbytku łąk i pastwisk: *a których na rolę obrócić nie było można* — więcej z ziemi wyciąga żywności ciągłą uprawą roślin kłosowych, aniżeli jej zwraca przez nawóz. Jakiż tego skutek? ten zaiste: iż podług tego, cośmy pod Nro 8 powiedzieli, gospodarstwo 3-polowe ugorowe, z jednej strony mieszcząc już w sobie zaród do coraz większego zmniejszania plonów: *bo im mniejsze żniwo, tém mniej paszy, a im mniej takowej, tém też mniej nawozu, który znowu pociąga za sobą umniejszanie plonów*; z drugiej zaś strony, całkiem zawisłe od pory czasu, w ogólności coraz mniej dostarcza dla ludzi żywności; a w szczególności zrzędza nader wielkie ważenie się cen produktów. I dla tego to, nader trafnie powiedział p. Dawy, któremu rolnictwo tyle winno nowych i korzystnych pomysłów: *»że gospodarstwo płodozmiennie, dobrze urządzone, najpewniejszą jest rękojmią pomyślności narodów, dobrego bytu mieszkańców.*» Co wyżej powiedziałem o różnicy jaka zachodzi pomiędzy gospodarstwem 3-pol. ugorowem, a płodozmiennem, nie jest bynajmniej czczem urojeniem, ale największą prawdą, stwierdzoną tysiącami dowodami tam, gdzie od dawna gospodarstwo wyższe, czyli wyrozumowane jest zaprowadzone.

Ponieważ gospodarstwo płodozmiennie, przyjąć może w swój zakres niezliczoną liczbę różnorodnych roślin; a nawet im te bardziej się różnią w swych przywiotach, tém też w ogólności większą otrzymać można z ziemi produkcją, (byle tylko następstwo roślin podług ich natu-

ry było urządzone), przeto, jak się rozumie, najrozliczniejsze potrzeby społeczeństwa jest w stanie zaspokoić; ciągnąc zaś ogólny czysty dochód, z tak rozmaitych źródeł, o wiele mniej cierpi od pory czasu; czyli, jak to już wyżej namieniłem: mniej na jej dziwactwa jest wystawione.

Produkta, jakich nam gospodarstwo płodozmiennie dostarcza, można na trzy podzielić klasy:

1. Mięso i różne produkta zwierzęce: mogą one tu być produkowane w największej ilości.
 2. Zboża. Ich ilość całkiem jest dowolna; jeżeli handlowe stosunki tego pozwalają, gospodarstwo płodozmiennie może dostarczyć do handlu znacznie więcej zboża, aniżeli gospodarstwo 3-polowe ugorowe nie posiadające tyle pastwisk i łąk, iżby corocznie cały ugor mógł być umierzwiony.
 3. Rośliny korzonkowe, jako: kartofle, brukiew, buraki, rzepa i t. p.; olejne, korzenne i t. p.
- Obliczono, że człowiek który się żywi samymi tylko produktami zwierzęcymi, potrzebuje pięć razy więcej przestrzeni ziemi, aniżeli ten, co samym chlebem żyje; i że ten sam zachodzi stosunek pomiędzy żywieniem się kartofflami, a pszenicą, czyli że np. morga kartofli, dostarcza pięć razy więcej pokarmu niżli morga pszenicą uprawiana. Gdyby tak było, tedy dwie z tą wykryłyby się prawdy:

1. Że ludność, jakiej gospodarstwo trzy-polowe dostarcza chleba, nie mogłaby się wyżywić produktami zwierzęcymi, przy témże gospodarstwie.
2. Że zamieniając kartofle na chleb, pięć razy większą ludność utrzymałby można.

Gospodarstwo domowe.

Nowy sposób rozmnażania pijawek.

Najwłaściwszem miejscem pijawek są wody bagniste: tu one się najbardziej mnożą i z największą łatwością być mogą łowione. Tym czasem, w miarę tego, jak zmniejsza się objętość i liczba tychże bagien, skutkiem wzmaganą się ludności i kultury, zmniejsza się także i liczba tych użytecznych zwierząt; a tém bardziej, że ich zużywanie, olbrzymim postępuje krokiem.

W Niemczech, w wielu okolicach pijawki w stanie natury żyjące, tak dalece zniknęły, iż zakładano sztuczne ich hodowanie. Długi czas przeciąg sprowadzano do Niemiec pijawki z Węgry i z ziemi Siedniogrodzkiej, ale skutkiem tego, oraz i z przyczyny powyższej, czyli osuszenia ich ulubionego siedliska, — bo w tych krajach kultura się wznosi — i tamże coraz bardziej rzadsze się stają. Obawiać się więc należy, by użyteczny ten środek zachowania zdrowia ludzkiego, nie doszedł do tak wysokiej ceny, iżby dla mniej zamożnego stał się zupełnie nieprzystępnym.

Zachodzi zatem pytanie: *jakim sposobem temu zapobiedzby można?* W odpowiedzi na to, zamieszczamy doświadczenia p. Metzgera, inspektora ogrodu botanicznego w Heidelbergu, w hodowli pijawek poczynione. Nie sądziemy wszakże by one zupełnie już powyższe pytanie rozwiązywały; jednakowóż z wielu miar zasługują na uwagę.

Tenże p. Metzger zbierał przez lat kilka używane już pijawki, które zwykle bywają tracone, i wsadzał je do stawu, różnemi wodnemi roślinami zasadzonego, zasilanego czystą źródelną wodą. Spód tegoż stawu składa się po największej części ze szlamu, w którym się mieści

znaczna ilość różnych owadów, żab, salamandrów i t. p. któremi pijawki się żywią.

W drugim roku po wsadzeniu pierwszych pijawek, postrzegł p. Metzger na brzegach tegoż stawu wiele małych ganków, a w nich tu i ówdzie *kokony pijawek*; później znalazł w wodzie wiele młodych. Ztąd więc wniosł: że pijawki już używane, do rozplodu są zdadne, ponieważ młode, od nich tylko pochodziły; gdyż przed ich wsadzeniem, nie było w stawie ani jednej pijawki.

W trzecim i czwartym roku, znajdowała się już w stawie tak znaczna liczba młodych pijawek, iż ją do 5000 sztuk przyjąć było można. Pomiędzy wsadzonemi pijawkami, nie było można postrzedz najmniejszej choroby, owszem były one ciągle zdrowe, jędrne i znacznie przyrosły; pomimo, że żadnego o nich nie miano starania, ni też jakiegokolwiek żywności im dostarczano. Doświadczenia zaś przekonały, że te pijawki, powtórnie przysadzane chorym, o wiele szybciej chwytają, czyli przyczepiały się, i mocniej ciągnęły, aniżeli te, które nie były używane, ale w wodzie domowej przechowywane.

To doświadczenie, które p. Metzger tak długo kontynuował dopóki staw nie przepelnił się pijawkami, przekonywa: że pijawki używane, wsadzone do stósownej dla nich wody, nie tylko żyją, ale nadto wykształcają się i rozmnażają. A więc, gdyby podług tego wzoru zakładano stawy, mianowicie w bliskości miast wielkich, gdzie się wiele zużywa pijawek, w ówczas, niedostatek pijawek z małym nader kosztem mógłby być pokryty (a).

(a) Podobne zakłady już istnieją w Saksonii; jeden w Lipsku, drugi w Moritzburgu. Prócz tego, mieszkańcy tego kraju przez okólniki wezwani zostali, aby uży-

Przeciw obawie używania pijawek, które już do leczenia chorób były używane, mówią liczne doświadczenia lekarzy, oraz i świeżo czynione przez p. Metzgera. Z resztą, dopóki rzecz ta zupełnie wyjaśnioną nie zostanie, możnaby się ograniczyć na przeznaczaniu używanych pijawek wyłącznie do rozplodu; otrzymane od nich potomstwo, w oddzielnych hodowach stawkach, dopóki nie stanie się zdaniem do użycia. Tym sposobem, w krótkim czasie, możnaby się zaopa-

trzyć w dostateczną liczbę krajowych pijawek, i zatrzymać w kraju dość znaczne summy, za nie corocznie wydawane.

Towarzystwo francuzkie: do zachowania przemysłu krajowego, wyznaczyło nagrody 2,500 fr. za wynalezienie prostego i łatwego sposobu — że użyję tego wyrazu — *zapijawkowania* stawów i bagien w których się dotąd nie znajdują; a 1,500 fr. za wynalezienie sposobu łatwego, i pewnego, powtórnego używania pijawek.

Zagraniczne Instytucje rolnicze.

Mysł o korzyściach praktycznej szkoły gospodarstwa krajowego i leśnictwa, w połączeniu z odpowiedniem gospodarstwem wzorowem

(dokończenie).

5. Podobny instytut gospodarstwa byłby może najpewniejszym środkiem zapobieżenia ubóstwu i wychowania biednych sierot. W gospodarstwie, ludzie rozmaitego wieku nawet dzieci tak mogą być zatrudnione, że nietylko sami na chleb zarabiają, nie stając się ciężarem dla drugich, ale co jest ważniejszym, mogą być kształcone na pożytecznych członków kraju.

Z tego pokazuje się samo przez się: jakie powinno być położenie majątności, aby wszystkim tym warunkom odpowiedziała. Najdogodniejszą do tego celu byłaby majątność rządowa, któraby ze swojemi gotowemi budowlami przedstawiała pierwsze dogodności miejscowe. Prócz

wanych już pijawek nie zatracali, ale raczej oddawali do najbliższych aptek, (*gratis* lub za małym wynagrodzeniem); które obowiązane są odsęcać je do wymienionych zakładów. Ned.

tego majątność ta posiadaćby musiała stosowne pola i łąki dla wzorowego gospodarstwa; niemniej w bliskości część lasu dla obeznania uczniów z praktycznem leśnictwem. Nie zbywa w Meklemburgu na takowych posiadłościach, a ze strony najlaskawszego wielkiego Księcia spodziewać się należy niezawodnie wsparcia do podobnego przedsięwzięcia, które zapewnią powiększanie dochodów.

Urządzenie podobnego instytutu, które więcj ma być praktyczne jak teoretyczne, z niektórymi mało znacznymi odmianami, mogłoby być następujące:

a) *Rolnictwo i ogrodnictwo.* Tu należy:

1. Gospodarstwo wzorowe na większą skalę;
2. Mały gospodarski ogród Botaniczny i pole doświadczalne dla obeznania uczniów ze wszystkimi dawniejszemi i nowszemi roślinami gospodarskimi.
3. Utrzymanie dobrej rasy koni roboczych i dobrej rasy bydła rogatego do kraju zastósowanego; oraz trzodę ulepszonej rasy owiec;
4. Zbiór najlepszych i doświadczonych narzędzi rolniczych i machin, aby uczniów praktycznie przekonać o ich korzyściach i praktycznem zastósowaniu.

5. Szkołkę drzew owocowych dla nauki praktycznej;

6. Gospodarstwo rybne i łąk.

b) *Technika gospodarska*. Tu należą:

1. Warzenie piwa, gorzelnictwo, fabrykacja cukru, krochmalu, miodu i hodowanie jedwabników.

2. Warsztat do wyrabiania maszyn i narzędzi gospodarskich.

3. Przyrzadzenie surowych przedmiotów, doskonalszy sposób mycia wełny, wyrabianie cegieł, wypalanie wapna i t. p.

c) *Chów bydła i weterynaryja*.

Tu życzyby należało aby lekarz zwierząt, czyli wykształcony weterynarz, w instytucie był umieszczony. Utrzymanie stajni dla chorego bydła i wolność praktykowania lekarzowi, podałaby uczniom najlepszą sposobność obeznawania się z chorobami zwierząt i leczenia takowych.

d) *Leśnictwo*. Tu należą:

1. Znaczna przestrzeń lasu dla obeznawania uczniów praktycznie ze wszelkimi manipulacjami leśnictwa;

2. Ogród botaniczny leśny, który powinien być opatrzony we wszelkie gatunki drzew, dla obeznawania uczniów z nimi, nietylko we względzie botanicznym, ale i z ich własnościami i należytym chodowaniem.

3. Życzyby także należało aby uczniom dawana była praktyczna wiadomość wypalania węgla, robienia smoły oraz zbierania i zachowania nasion leśnych.

We względzie wewnętrznego urządzenia instytuciu naznaczać można następujące punkta:

1. Główny zarząd nad instytuciem powierzony być może wydziałowi dóbr i lasów.

2. Miejscowy zarząd całego instytuciu powierzony być winien mężowi obeznanemu ze wszystkimi gałęziami gospodarstwa i leśnictwa, oraz teoretycznej i praktycznej techniki, aby tym sposobem godnie mógł odpowiedzieć potrzebom instytuciu. Prócz tego, zarządzający instytuciem miałby obowiązek wykładania uczniom pierwszej klasy kursu gospodarstwa i leśnictwa.

3. Kassyer, który obok utrzymywania rachunków instytuciu, miałby jeszcze obowiązek udzielania uczniom rachunkowości gospodarskiej.

4. Inspektor gospodarski pod dozorem dyrygującego, kierowałby całym gospodarstwem instytuciu, obok czego miałby obowiązek obeznawania uczniów z praktycznym gospodarstwem.

5. Do utrzymania ogrodów botanicznych, szkółek drzew, sadów i plantacji morwów oraz do obeznawania uczniów praktycznie z temi przedmiotami, ustanowiony być powinien ogrodnik.

6. Przy instytucie także umieszczony być winien doświadczony technik, który obeznany z piwowarstwem, gospodarstwem, fabrykacją cukru, krochmalu i t. d. mógłby uczniów praktycznie obeznawać z temi gałęziami przemysłu.

7. Pod przewodnictwem lekarza zwierząt, zostawać powinien człowiek mający dozór nad bydłem rogatym, owcami i t. d. Do wyrabiania masła i sera przeznaczyć by można biegłego w tej mierze szwajcara lub hollendra.

8. Przy instytucie także znajdować się powinien stósowny majster, któryby nietylko nowych dostarczył narzędzi gospodarskich, ale i stare naprawiał.

9. Także i biegły kowal przy instytucie znajdować się powinien.

10. Do niższych usług instytuciu rozmaite osoby byłyby potrzebne.

Do oddziału weterynaryi potrzebny jest:

11. Zdatny lekarz zwierząt, któryby oprócz właściwych obowiązków mógł jeszcze dawać lekcye i obeznawać uczniów praktycznie ze wszystkiemi, cokolwiek do przyszłego ich powołania należy.

Do gospodarstwa leśnego byłby potrzebny:

12. Biegły leśniczy, któryby oprócz właściwych obowiązków obeznawał uczniów z rozmiarem i oszacowaniem lasów. Według potrzeby przydani mu być mogą pomocnicy.

Życzyłoby także należało, aby uczniowie mianowicie niższych klas, oprócz nauk im właściwych, przez miejscowego kapłana ugruntowani byli w zasadach religii i moralności.

Uczniowie instytutu podzieleni być mogą na trzy klasy.

a) Na takich którzy kształcić się chcą na przyszłych urzędników leśnych i gospodarskich, i którzy za pobierane nauki, stół i pomieszkanie, pewną sumę opłacać są obowiązani.

b) Na takich którzy się w instytucie jedynie kształcą praktycznie na zdatnych gospodarzy, owczarzy i t. p.; nie opłacają oni żadnego honorarium, lecz pomagając w gospodarstwie instytutowem, na swoje utrzymanie zarabiają.

c) Z gospodarzy różnych klas, którzy tylko dla lepszego wykształcenia się w swoim zawodzie do instytutu uczęszczają i za to honorarium opłacają.

Instytut nie powinien być przepelniony uczniami; przyczem tylko krajowcom dozwolony być powinien przystęp. Przypuszczając że kurs powinien być dwu-letni, nie będzie można rocznie przyjmować więcej nad pięciu gospodarzy pierwszej klasy, pięciu gospodarzy 1-śnych i dziesięciu rolników, tak, żeby liczba uczniów nigdy nie przechodziła czterdziestu.

Tylko uczniowie pierwszej klasy słuchać powinni prelekcyi, rolnicy zaś tylko praktyką zaj-

mować się, przyczem i stosowne książki do czytania mają im być podane. Popis publiczny który rocznie się odbędzie, ma mieć na celu okazanie usposobienia uczniów; przyczem tak dziedzice jako i dzierżawcy, znajdują sposobność przekonania się naocznie i o korzyściach odniesionych w instytucie. Z tego com dotąd powiedziało, wynikają dla kraju następujące korzyści:

1. Instytut kształciłby takich urzędników, którzyby byli obeznani nietylko ze wszystkiemi gałęziami gospodarstwa wiejskiego ale i z techniką rolniczą. Podobież dostarczałby instytut indywiduów zdatnych do rozmaitych niższych usług.

2. Instytut ten byłby najwłaściwszem miejscem gdzieby można robić doświadczenia nad chowaniem takich roślin, których korzystna uprawa jeszcze nie jest upowszechnioną, a przez co pojedynczym gospodarzom wiele oszczędzać można kosztów.

3. Takowy instytut byłby w stanie dostarczania nasion wszelkich roślin pożytecznych dla kraju i upowszechnienia takowych.

4. Tenże instytut dostarczałby także najnowszych narzędzi gospodarskich i machin.

5. Przyczyniłby się także instytut przez zakładanie szkółek drzew, do upowszechnienia lepszych drzew owocowych i pożytecznych gatunków drzew.

6. Tak rządowe jako i prywatne lasy otrzymałyby z instytutu zdatnych urzędników leśnych.

7. Instytut takowy podawałby wszystkim gospodarzom Meklemburskim sposobność obeznawania się z przedmiotami im nieznanymi i zasiągnięcia dokładnych wiadomości.

Prości rolnicy mieliby sposobność obeznawania się z właściwą uprawą roli; nauczyliby się

także właściwego sposobu otrzymania i użycia nawozu, chowu bydła, ulepszenia łąk, zakładania sadów, niemniej wyrabiania masła i sera.

9. Takowy instytut byłby najwłaściwszym miejscem do utworzenia w kraju towarzystwa rolniczego.

Podobne towarzystwo rolnicze, do którego by najświetlejsi należeli gospodarze w kraju, sprawiłoby jeszcze i tę korzyść dla instytutu: iżby z rozlicznych doświadczeń członków tego zgromadzenia mógł korzystać. Z drugiej strony zaś

członkowie towarzystwa mogliby podobnież korzystać z doświadczeń uczynionych w instytucie. Popis uczniów instytutu mógłby się razem odbywać przy głównem zebraniu członków towarzystwa.

Rozumie się samo przez się, że życzenie założenia w Meklemburgu praktycznej szkoły gospodarstwa wiejskiego i leśnictwa, tylko w ten czas dopiero do skutku przywiezionem być może, gdy najpierwsi gospodarze kraju wspólnie swoje życzenie Rządowi przedstawią, co jest właśnie celem mego pisma.

Rozmaitości.

Nowy napój, *Heliant* zwany.

Być może iż nowy wynalazek p. *Köpken*, wyrabiania trunku nader przyjemnego i jak się zdaje zdrowego, z tobinamburów czyli po dawnemu *bulwów* (*Helianthus tuberosus*. Lin.), przywróci tej roślinie miejsce pomiędzy dziś hodowanymi, które tak słusznie zajmować winna. Wszystkie bowiem jej części są nader użyteczne: korzeń czyli bulwa jest zdrową paszą dla bydła, a liście suszone dla owiec; łodyga zaś może służyć na opał; przytém zaprzestaje ona na gruncie tak lekkim, na jakim poniekąd żadna z uprawianych roślin z korzyścią nie mogłaby się utrzymać.

Podług p. *Körte*, w 100 częściach bulwy, mieści się: 75,64 wody, 15,11 gummy i cukru, 4,61 włókna, 4,45 żywicy, 0,19 białka; a więc zawiera te ciała, które są potrzebne do zrobienia dobrego piwa.

Heliant robi się tym sposobem: bulwy obmywają się i gotują w wodzie, celem odebrania im surowego smaku. Po gotowaniu przez czas niejaki, woda się odlewa, a w miejsce jej do-

lewa się świeża. Gdy się tak dalece bulwy ugotowały, iż mogą być z łatwością roztartę, w tedy prassują się i cedzą przez przetak. Po niejakiem przestudzeniu dodaje się do płynu nieco drożdży i chmielu. Po wyfermentowaniu, *heliant* zléwa się w butelki i korkuje.

Podług p. *Köpken*, z 2½ szefli bulwów można mieć tyle tego napoju, co z 2 szefli jęczmienia. A że produkcya 1 szefla jęczmienia, przynajmniej tyle kosztuje co produkcya 12 szefli bulwów, przeto, widoczna, jak wielka byłaby korzyść z uprawy tej rośliny na napój.

Łatwy sposób zapobiegania zagnieżdżaniu się wołków w zbożu.

W końcu maja, a jeżeli czas był chłodny, na początku czerwca, gdy poczyna być gorąco, pupki *wołków* przeistaczają się w małe motyle, parzą się i składają jajka w ziarenka zboża, z których się wylęga ten tyle szkodliwy owad. Aby zapobiedz nowemu ich mnożeniu, potrzeba porozięgać w spichrzu szpagat od jednej

ściany do drugiej, i pozawieszać na nim paski papieru smołą drzewną nasmarowane. Woń smoły tak jest przykrą wspomnianym motyloom że niezwłocznie opuszczają spichlerz i na inne przedmioty jajka składają. Tym sposobem zboże zostaje od tego owadu zupełnie wolne. Ze wszystkich środków jakie przeciw wołkom używano, ten stale się okazuje najskuteczniejszym: powtarzam, przeciw nowemu ich mnożeniu.

Nowa powłoka na drzewo, do kamienia podobna.

Chcąc nadać drzewu kolor kamienia, i powierźchni jego wszelkie przymioty ostatniego, to jest: twardość, wodo- i ognio- trwałość, potrzeba je najprzód potynkować gipsem i zanini takowy zupełnie wyschnie, parę razy pociągnąć wapnem, wodą z krwi otrzymaną zgaszonem. Powłoka ta niezwłocznie nabiera koloru i twardości kamienia. Ma się rozumieć, iż im grubsza, tém będzie trwalsza. Byle krew była świeża, nie ma ona najmniejszej woni. Wiadomo, że już i dawni Rzymianie używali wody z krwi do wyrabiania owych cementów, które wieki trwają.

Pochodzenie merynosów w Hiszpanii.

Około roku 1350, Piotr, król Kastylii, powziąwszy wiadomość, że w Barbaryi (w Afryce) znajdują się owce, nader piękną wydające wełnę, posłał do *Maroko* kilka osób celem zakupienia znacznej liczby baranów. Od tego czasu poczęła słynąć wełna Kastyliiska. W wieku zaś 16-tym, podczas ministerstwa Kardynała *Ximenes*a, uskarżano się przed tymże ministrem, że wełna Kastyliiska mocno się pogorsza. Aby

temu zapobiedz, przedsięwziął sprowadzić z Barbaryi znaczną liczbę cienkowolnych owiec. Atoli, ponieważ nie mógł ich nabyć w drodze handlu, rozpoczął wojnę przeciw Maroko; a że głównym jej celem było sprowadzenie do Hiszpanii największej ilości owiec, przeto wydano rozkaz wojsku, aby jak najwięcej starano się zabierać owiec. Tym sposobem wprowadzono do Hiszpanii ogromną masę tych zwierząt: i od-tąd znowu wełna hiszpańska odzyskała dawniejszą wziętość. (*London Mechanics Magazine*).

Wychów kaczek w Chinach.

Wychów kaczek stanowi w Chinach nader ważne źródło dochodu wiejskiego. Większa ich część lęże się sztucznie; zwykle tym sposobem: W skrzynkę drewnianą, układają się warstwami jaja i przesypują suchym piaskiem. Gdy już jest napełniona, wstawia się na piec z cegiel zwyczajnych wymurowany, dniem i nocą do pewnego stopnia ogrzewany. Gdy się już zbliża czas wylęgania — co zawisło od stopnia temperatury, — rewidują się jaja, i najbliższe przekłucia, wstawiają się do innego naczynia, w którym życie ich jest zabezpieczone; albowiem gdyby pozostały w piasku, łatwo by się mogły podusić. Otrzymane tym sposobem kaczęta, żywią się najprzód drobno siekanemi rakami; a w 4 dni później puszczają się na wody, w których dostateczny znajdują pokarm. Zwykle 100 przyłącza się do jednej starej kaczki, która w krótkce tak się do nich przywiązuje, jakby do własnych dzieci. Takowe lęzenie kaczek trwa przez dziewięć miesięcy; najwięcej zaś ich się lęże za zbliżaniem żniwa ryżu; albowiem wtedy na rzyskach tej rośliny, najobfitszy znajdują pokarm.

Kantor Główny w Starém Mieście N^{ro} 61 na piérwszém piętrze.