

Przedpłata.

W Warszawie pół r. 1 r. sr. 80 kop.

rocznie 3 r. s. k. 60, na prowincyi

r. s. 2 k. 25 i r. s. 4 k. 50.

ZIEMIANNIN

Przyjmuje się na Urzędach i Stacyach pocztowych, a w Warsz. w Rantorze Głównym i w Księgarniach.

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

N^o 14.

ROK DZIESIĄTY

Dnia 7 Kwiętnia 1844 r.

Spis rzeczy: Rolnictwo: O uprawie chmielu (dokończenie). — Gorzelnictwo: Dowód, że nowe aparata gorzelniane, szkodliwszą zdrowiu wydają wódkę, aniżeli dawne naczynia. — Rozmaitości: Dąb olbrzymiej wielkości.

Rolnictwo.

O uprawie chmielu

(dokończenie).

Przejaśnianie chmielnika od spodu. Celem przyspieszenia wzrostu chmielu i wykształcenia się szyszek, oraz ułatwienia przeciągu powietrza i przystępu słońca, około końca czerwca, odrywają się dolne liście i słabe odrosłe z drobnymi szyszkami, do wysokości około 6 stóp.

Kwitnienie chmielu. Chmiel kwitnie zwykle od końca czerwca przez lipiec; a w zimniejszym klimacie, do początku sierpnia. Kwitnienie trwa około 2 tygodni. Wkrótce przed kwitnieniem należy go po raz trzeci okopać i utworzyć do koła każdego krzaku kopczyk. Wysokość ostatnich zawiśla od gruntu i położenia chmielnika: im grunt mocniejszy a położenie niższe, tym wyższe, im zaś suchszy i lżejszy, tym kopczyki niższe być winny; przyczem prostują się tyki. W ogólności, w hodowaniu chmielu w czasie wegetacyi, na to szczególnie należy mieć ba-

czenie, by tyki stały prosto; skoro bowiem są pochylone, chmieliny czyli łęciny, łączą się z sobą wierzchołkami; co, najprzód ocienia chmielnik i tamuje przeciąg powietrza; powtórę, nader utrudnia zbiór chmielu i na stratę pyłku aromatycznego naraża.

Zbiór chmielu. Chmiel zbierać należy w czasie należytej dojrzałości; albowiem zebrany za późno, czyli przestały, traci wiele lupulinu, czyli owego pyłku żółtego, który właściwie stanowi moc i aromat chmielu; jeżeli się zaś zbiera zbyt wcześnie, tenże pyłek nie wykształca się zupełnie, a następnie nie posiada właściwej mocy.

Oznaki dojrzałości chmielu, są następujące:

1. Kolor szyszek zielonawy zamienia się na żółto-brunatny.
2. Ziarno w szyszkach będące, jest twarde, koloru brunatnego, a znajdujący się pomiędzy ich łuskami pyłek żółtawy, łatwo od nich się oddziela.
3. Szyszka pokrywa się materyą kleistą i

wydaje woń mocną, przyjemną, chmielowi właściwą.

W ogólności, lepiej jest zebrać chmiel nieco wcześniej, czyli zanim powyższe znaki wyraźnie się objawiają, aniżeli za późno; gdyż w ostatnim przypadku, mianowicie w razie mocnego wiatru, większa część *lupulinu* wytrząsa się z szyszek, a w skutek tego, chmiel w części moc traci. Częstość dojrzewania chmielu nie dojrzewa jednocześnie na wszystkich łodygach; ale raczej między dojrzałością pierwszych a ostatnich łodyg upływa czasem do 9 dni. Na okoliczność tę szczególnie uważać należy.

Chmiel zbiera się w czasie pogodnym; a nawet nie należy przędzej rozpoczynać tej pracy aż rosa najzupełniej opadnie; szyszki bowiem zebrane w stanie wilgotnym, nie tylko tracą właściwy im kolor żółto-brunatny, i nabierają czarniawego, lecz nadto, łatwo pleśnieją, a następnie tracą zupełnie swą wartość. Jeżeli się trafi pod czas zbioru czas dżdżysty, lepiej zostawić szyszki na tykach, niżli je w stanie mokrym zbierać.

Sposób zbierania szyszek chmielowych. Nasamprzód odcinają się nożem ostrym łęciny chmielowe na 4—5 stóp od ziemi; przyczem na to szczególnie uważać należy, by przez ciągnięcie łęciny w górę, nie nadwierać korzeni chmielowych. Jeżeli łęciny łączą się z łęciami obok stojących łodyg, nie należy ich rozdzielać przez mocne targanie czyli pociąganie; gdyż tym sposobem wytrząsa się z szyszek ów żółty aromatyczny proszek; mianowicie, jeżeli chmiel nieco za długo w polu pozostał; ale raczej, potrzeba je ostrożnie rozdzielić, przez przecinanie łęcin za pomocą noża, na drążku osadzonego.

Gdy w całym chmielniku powyższa czynność skuteczną zostanie, wydobywają się tyki, za pomocą stósownego lewarka; lub też w braku onego, można użyć do tego drążka mocnego,

6—8 stóp długiego, i za pomocą kruczka z powrozu, wysadzać tyki z ziemi. Wyjmowanie zaś ich gołymi rękami, jest ze wszech miar szkodliwe; *najprzód*, jeżeli tak mocno w ziemię są utkwione jak być powinny, nie może się tu obejść bez mocnego poruszania tyki w tę i ową stronę; przyczem szyszki utracają wiele owego żółtego proszku; *potwóre*, zabiera to bardzo wiele czasu; *potrzebie*, jeżeli tyka jest słaba, a wydobywający ją silny, łatwo się przyłamuje przy ziemi; a przez to czyni się niezdadną do dalszego użycia. Wydobyte z ziemi tyki składają się ostrożnie na kupki.

Szyszki obierają się z łęcin na polu, jeżeli pogoda służy, lub też pod dachem.

W pierwszym przypadku składają się tyki na rozpostartym płótnie, i na témże łęciny obierają się z szyszek. Sposób ten dla tego jest mniej dogodny, iż wymaga wiele płótna, jeżeli chmielnik cokolwiek jest obszerny; ale z drugiej strony ma tę dogodność, mianowicie jeżeli się chmiel zbiera nieco za wcześnie, iż szyszki będąc tu wystawione na działanie słońca — bo, jak się rozumie, tylko pod czas pogody można go tym sposobem obierać — zupełnie dosychają i dobrane się przechowują. Jeżeli zaś jest wielki upał, a szyszki zupełnie już dojrzały, lepiej je obierać pod dachem.

W drugim przypadku, chmieliny rozcinają się na kilka części, wiążą lekko w małe snopeczki, i znoszą do domu w miejsce przestronne i przewiewne; gdzie, jak można najprędzej, szyszki się obierają.

Przy tej czynności, na to szczególnie uważać należy:

1. Aby szyszki nie były gniecione, a tém bardziej rozrywane, bo przez to oddala się z nich proszek żółty.

2. Aby tylko największe i najzdrowsze były zbierane, drobne zaś i napsute, albo osobno się

składają, mianowicie jeżeli ich jest wiele; lub się zostawiają na chmielinach gdy ich jest mało.

3. Aby się liście chmielowe nie mieszały z szyszkami, ponieważ udzielają one piwu smak gorzkawy, nieprzyjemny.

Suszenie chmielu. Chmiel, zachowany w stanie nie zupełnie suchym, w krótkim czasie całkiem się staje nieużytecznym. Suszy się on albo na wolném powietrzu, lub w suszarniach słodowych.

W pierwszym przypadku szyszki chmielowe rozpościérają się w miejscu przewiewném, lecz wolném od promieni słonecznych, które odbierają im wszelką aromatyczność, na 2—3 cali grubo, i codziennie, rano i na wieczór, przewracają się ostrożnie, by z lupulinu ogołacane nie zostały. Ponieważ zaś bez pewnej onegoż straty nigdy obejść się tu nie można, a proszek ten, jak tylo-krotnie namieniliśmy, jest najważniejszą częścią składową chmielu, przeto, jeżeli miejsce gdzie się szyszki suszą, nie jest czystą podłogą wyłożoną, wypada rozpostrzedz je na płótnie, celem zebrania wykruszonego lupulinu.

Miejsce to winno także być opatrzone otworami lub oknami, jeżeli tylko podobna, na przełot danemi; zamykającymi się na noc, lub w porę dżdżystą. W czasie pogodnym wysychają szyszki zupełnie w ciągu dni 8—10; pod czas zaś słoty, nierównie później.

Gdy już chmiel na oko dostatecznie wyschnie, usypuje się w warstwę $2\frac{1}{2}$ do 3 stóp wysoką, celem przekonania się, czyli już wilgoci nie zawiera. Jeżeli w ciągu dni kilku — rewidując go codziennie — wcale się tu nierozgrzeje, dowodzi to, iż jest zupełnie suchy; że bez obawy może być do dalszego przechowania pakowany. Jeżeli zaś, najmniejsze okaże się rozgrzanie, potrzeba go płytciej rozpostrzedz i dosuszyć.

W drugim przypadku szyszki chmielowe rozpościérają się na lassach słodowych na 5—6 cali grubo; poczem ogień się rozpala. Uważać tu należy:

1. Aby się piec nie rozgrzewał szybko i mocno, lecz powolnie i jednostajnie wydawał ciepło.

2. Aby nie dymił. Dym bowiem udziela przykrój woni chmielowi, która później i na smak piwa szkodliwy wpływ wywiera.

3. Aby przewrócić szyszki w tenczas, gdy już wierźchnia ich warstwa potnieć przestanie.

4. Aby przerwać suszenie, skoro ogonki szyszek tak dalece są suche, iż się z łatwością łamią.

Chmiel powyższym sposobem wysuszony usypuje się w warstwy wysokie, podobnie jak wyżej powiedzieliśmy; i gdy zupełnie okaże się suchym, pakuje się do wańtuchów lub skrzyń.

Różne jeszcze są zdania co do pierwszeństwa jednego lub drugiego sposobu suszenia chmielu. Pierwszy zdaje się być naturalniejszym; i bezawodnie jest stósowniejszy, jeżeli chmiel zupełnie dojrzał, w czasie pięknej pogody był zebrany, a nadewszystko, jeżeli jest miejsce stósowne do suszenia. W przeciwnych zaś przypadkach, suszarnie na pierwszeństwo zasługują; atoli, pod temi dwiema warunkami: 1) że nie dymią, 2) że się chmiel zbytecznie nie wysusza; a raczej, że się nie przepala.

Przechowywanie chmielu. Po dokładném wysuszeniu, chmiel pakuje się, celem zachowania właściwego aromatu. Chodzi tu o zabezpieczenie go od przystępu powietrza atmosferycznego, które najwięcej trawi i wyciąga tenże aromat. Cel powyższy najpewniej się osiąga, gdy chmiel na domową potrzebę, pakuje się w skrzynie z desek robione, w ten sposób, iż po utłóczeniu w nie chmielu, wieko najszczelniej się zamyka; chmiel zaś bierze się podług potrzeby, drżwiczkami w jednym z węższych boków skrzyni się znajdującymi. Bok zaś ten, jest tak urządzony, iż w miarę ubywania chmielu, wsuwa się w środek skrzyni, aby nie dopuszczać do chmielu powietrza atmosferycznego. Takowe boki ruchome z drżwiczkami, mogą się znajdować

z obudwóch węższych stron-skrzyni; aby, w razie niewypotrzebowania chmielu, świeży pakować w miejsce próżne, a stary drugimi drzwiczkami wydobywać.

Na handel zaś, mianowicie nie zbyt oddalony, zwykle chmiel pakuje się w wańtuchy. Im płótno na nie użyte jest gęstsze i chmiel mocniej utłoczony, tém téż mniej wietrzeje.

Pocém się poznaje dobroć chmielu? Dobroć chmielu poznaje się:

1. *Po kolorze szyszek.* Kolor chmielu dobrego, jest jasno brunatny; czarniawy zaś dowodzi, że był nie za pogody zebrany; i że jest mniej więcej napsuty.

2. *Po zapachu.* Im ma woń mocniejszą, aromatyczniejszą, tém lepszy.

3. *Po obfitości lupulinu,* czyli owego żółtego proszku, pomiędzy listkami szyszek się znajdującego. Im więcej tegóż proszku chmiel posiada, i im listki, pomiędzy którymi się znajduje mocniej są skupione, tém téż większej jest wartości.

3. *Po kleistości szyszek.* Szyszka dobrego chmielu, będąc roztartą w rękę, zostawia na dłoniach materią lepką i tłustą, mocną woń chmielu wydającą. Im zaś mniej posiada téjże tłustości i słabszy zapach, tém téż i chmiel gorszych jest przymiotów.

Obchodzenie się z chmielnikiem po zbiorze chmielu. Przycięta łodyżka chmielu, zostawia się na zimę na miejscu; przygina się tylko do ziemi, lub zawiązuje na węzeł, dla przeszkodzenia wsiąkaniu wilgoci do korzeni. Wkrótce zaś przed nadchodzącą zimą, zbiera się nieco ziemia z kopczyków chmielowych, i krzaki pokrywają się gnojem przegniłym. Na wiosnę, gdy obawa przymrozków minie, a chmiel wypuścił nowe odrośle 1—2 stóp wysokie, gnój ten zbiera się w bruzdę, krzaczki chmielowe odsłaniają się tak dalece, iż niemal całkowicie na wierchu ziemi się znajdują; a to celem zrewidowania ich stanu.

Wszystkie napsute, nagięte, nieposiadające prostopadłych, głęboko sięgających korzeni, wyrzucają się z chmielnika, ponieważ puszczone z takich łodygi, nie wynagradzają złożonej na nie w ciągu lata pracy. W miejsce wyrzuconych krzaczków, świeże zasadzić należy. Aby zaś nowa roślina tém prędzej poprzednim wyrównała, należy dołek przekopać i ziemię użyźnić.

Krzaczki zaś zdrowe, oczyszczają się za pomocą ostrego noża z łodyg zeszłorocznych, które się poznają po czerwonym kolorze; znowo puszczone tylko dwie zostawiają się na łęciny, a reszta równie się wycina; przytém obrzynają się także wszelkie odrośle i korzonki włókniste, horyzontalnie idące. Pocém kierzek obsypuje się ziemią, z zebrany poprzednio nawozem należycie umieszczaną. Czynność ta powtarza się corocznie na wiosnę. Dalsze w téj porze hodowanie chmielnika, całkiem takie samo jak w poprzednim roku.

Plon chmielu. Jak każdej rośliny i chmielu, plon jest nader różny. 6 cent. z m. uważać można za plon bardzo średni; 10 cent. za dobry, 15 i więcej za plon obfity.

Niektóre ogólne uwagi i postrzeżenia nad uprawą chmielu. Są okolice słynne z dobrego chmielu. Wprawdzie niektórzy gospodarze mniemają: iż to jest skutek jakowejś, téj roślinie, szczególniejszej sprzyjającej okoliczności miejscowej. Luboby to być mogło, tymczasem z pewnością tego twierdzić nie można: bo żadne doświadczenie nie wykryło dotąd téjże okoliczności. To zaś żadnej nie ulega wątpliwości: iż im staranniej chodzimy koło uprawy chmielu, im w stosowniejszym hodujemy go położeniu, im głębiej spulchniamy ziemię zakładając chmielnik, mocniej ją nawozimy, każdą czynność jakiej chmiel wymaga, dokładnie w swym wypełniamy czasie, tém téż roślina ta pewnie obradza, większy plon i znacznie lepszej jakości wydaje: zatem, zdaje

się, iż nie owęj *miejscowej okoliczności*, lecz więk-
szej staranności, słynność chmielu przypisać
należy. Na zakończenie niniejszego artykułu,
wskażemy tu niektóre oznaki główniejszych
uchybień w hodowaniu tej rośliny.

1. Jeżeli po założeniu chmielnika wiele flanców
nie puściło w swym czasie, lub słabe pu-
szcza odrośle, dowodzi to, albo że flance nie
były zdrowe, albo że nie były sadzone oczka-
mi do góry, lub też niedostatecznie ziemią oci-
nione, lub zbyt ciężko nią przykryte zostały.
Należy więc wynaleźć tego przyczynę, i nie-
zwłótnie nową flancę wsadzić, jeżeli się tego
okaże potrzeba.

2. Jeżeli chmiel rośnie leniwo, ma cienkie,
słabo do koła tyki wijące się łęciny, okazuje
to: że albo rola nie została dostatecznie spul-
chnioną, lub też, słabo była mierżwioną: jedne-
mu i drugiemu podczas mierżwienia chmielni-
ka na zimę, i oczyszczenia krzaków na wiosnę,
zaradzić należy.

3. Jeżeli obok krzaka bujnego, stoi krzak
słabowity, wskazuje to że korzenie jego muszą
mieć jaką wadę. Należy więc go nacechować i
podczas rewizyi korzeni na wiosnę, należy obej-
rzyć.

4. Jeżeli listki szyszkowe tak są pootwierane
że gubią *lupulin*, przekonywa to, iż chmiel jest
stary; potrzeba więc chmielnik na nowo za-
łożyć.

5. Zbyteczne gnojenie chmielnika w jesieni
lub na wiosnę, objawia się przez przygorzały
kolor łęciny i szyszek, lub też przez obfitość
liścia, bujność łodyg, a małość szyszek: spo-
strzegłszy powyższe oznaki, nie należy go gno-
ić następnej jesieni.

6. Jeżeli chmiel bujnie rośnie, lecz tylko u
wierzchołków łodyg ma szyszki wielkie, ale
łatwo się otwierające, niżej zaś żadnych lub ma-
łe, jest to pewną oznaką: że za gęsto był sa-
dzony.

Gorzelnictwo.

**Dowód, że nowe aparata gorzelniane,
szkodliwszą zdrowiu wydają wódkę,
aniżeli dawne naczynia.**

Od niejakiego czasu zarzucają aparatom go-
rzelnianym wydającym od razu okowitę, na któ-
rych czele stoi aparat Pistoryusza, że otrzymana
na nich wódka, zawierając wiele *oleju przygo-*
rzatego, stała się przyczyną licznych i niebez-
piecznych chorób.

Do zarzutu tego dało powód to postrzeżenie
lekarzy, że dopiero od r. 1818, czyli od czasu
zaprowadzenia aparatów gorzelnianych, o któ-
rych mowa, mocniej zjawiać się poczęły po-

między używającemi wódkę, niebezpieczne, a
częstokroć śmiertelne choroby, jak np. *delirium*
tremens i t. p.

Wszakże zarzut, tém mocniej zrazu zadzi-
wiał, iż ogólnie mocno się utwierdziło to mnie-
manie: że aparata wymienione, o wiele czystszy
wydają produkt aniżeli dawniejsze zwyczajne
naczynia gorzelniane; co, szczególnie dowodzo-
no tém: że kiedy spirytus z aparatów, rozwie-
dziony wodą do 14, a nawet do 12 stop. B, za-
chowuje najzupełniejszą klarowność, spirytus
zaś ze zwyczajnych naczyń, już przy 16—17 stop.
B, ma kolor mętny, *sino-białawy*, a zatem wnoszo-
no: że *ostatni więcej zawiera oleju niżeli pierwszy*.
W prawdzie przypuszczenie to było trafne:

albowiem, istotnie, tylko obecność oleju zmienia tak mocno kolor wódki za rozwiedzeniem jej wodą; ale mylono się co do natury tegoż oleju. Późniejsze dopiero doświadczenia wspomnioném twierdzeniem lekarzy wywołane, przekonały: że nie każdy olej w wódce się znajdujący, jest *przygorzały*; że spirytus, który *przygorzały olej zawiera*, więcej znieść może wody bez zmienienia koloru, czyli klarowności, aniżeli ten, co posiada *olej nieprzygorzały*. Rzecz tę objaśnia nam chemia w ten sposób:

Produkta z których się wypala wódka, jak wiadomo, nie mieszczą w sobie gotowego już *alkoholu*, ni też jakiegobądź oleju. Obadwa te ciała tworzą się podczas fermentacji i wspólnie do zbiornika wódki przechodzą. Olej w zacierze utworzony, posiada w prawdzie woń sobie właściwą; lecz nie jest ona bynajmniej przykra; najmniej nawet nie jest podobną do obrzydliwego zapachu oleju *przygorzałego*; nabiera zaś wtenczas dopiero tej przykrzej woni, gdy się zamieni na *olej przygorzały*; co ma miejsce, gdy przez styczność z miedzią, połączy się z *niedokwasem miedzi*, tą, *najdzielniejszą trucizną*.

Niedokwas miedzi tworzy się ciągle na powierzchni miedzianej, na powietrze i wilgoć wystawionej, i jedynie tylko przez czyste jej — miedzi — utrzymywanie, czyli przez codienne, aż do połysku wycieranie, oddalony być może. Zastosujmy to do nowych aparatów gorzelnianych i zwyczajnych, czyli dawniej używanych naczyń. W pierwszych, spirytus, czyli raczej będący w nim *nieszkodliwy olej*, zostając ciągle w styczności z ogromną przestrzenią powierzchni miedzianej, poniekąd napełnionej *niedokwasem miedzi* — bo ani podobno wewnątrz tych aparatów tak dokładnie codziennie czyścić, jak tego oddalenie rzeczzonego *niedokwasu* wymaga, — zamienia się na *olej przygorzały*. Drugie zaś, mają może 6 razy mniejszą powierzchnię miedzianą, którą nadto, codziennie można zupełnie oczy-

ścić z wspomnionego *niedokwasu*, naturalnie więc, iż mało co, lub wcale nie tworzą oleju *przygorzałego*.

A zatem, zdaje się być rzeczą pewną, że okropnych skutków, jakie zbyt częste używanie wódki zrządza, nie sprawia alkohol sam przez się, ale raczej ów *olej przygorzały*, czyli to połączenie wcale nieszkodliwego samego przez się oleju, z *niedokwasem miedzi*, z tą jak powiedzieliśmy nadzwyczajnie mocną trucizną. Jako dowód nieszkodliwości tegoż, *samego w sobie oleju*, służy to: że takowy tworzy się także pod czas fermentacji ciasta chlebowego.

Dla tego, w nowszych czasach, w budowie aparatów gorzelnianych zwrócono szczególniej uwagę: na *zapobieżenie tworzenia się wspomnionego oleju przygorzałego*. Po licznych doświadczeniach, przekonano się: iż tylko przez najczystsze utrzymywanie powierzchni miedzi, z którą para spirytusowa zostaje w styczności, tego uniknąć można. Odnosi się to szczególnie do *deflegmatorów* czyli *talerzy*, chłodnic i rur połączonych; które, jeżeli chcemy uniknąć tworzenia się wspomnionego oleju *przygorzałego*, wypadają koniecznie codziennie jak najdokładniej czyścić.

Od dawnego już czasu, p. Ludwik Gall, chlubnie znany technik, pracował nad wynalezieniem najłatwiejszego i najpewniejszego sposobu, oczyszczania złożonych aparatów gorzelnianych z wymienionego *niedokwasu miedzi*, a następnie zapobieganiem tworzeniu się w spirytusie oleju *przygorzałego*. Tym końcem, w dziełku pod tytułem:

Die einzig richtigen Principien, wonach die Dampfbrenn-aparate zu construieren sind. Trier 1842,

opisał nader proste i łatwe do zrobienia przyrządzenie, za pomocą którego, z łatwością można dekomponować utworzony już w wewnętrznych częściach aparatu olej *przygorzały* i z niego oddalać. Obecnie zaś, wynalazł p. L. Gall *deflegmatora*, którego powierzchnia rzeczywi-

ście działająca, nie tylko przeszło 4ry razy jest mniejszą od takowych powierzchni w innych deflegmatorach; (np. w talerzach Pistoryusza) ale nadto, całe to naczynie w nader krótkim czasie może być najzupełniej oswobodzone z *niedokwasu miedzi*.

Wynalazek ten opisał p. Gall w dziełku wupłynionym roku wydaném, pod tytułem:

Beschreibung eines neuen wohlfeilen, höchst wirksamen und leicht reinigbaren Dephlegmators; weleher mit jeder art von Brenn- und Destillir-Geräthen zur wesentlichsten vervollkommnung derselben verbunden werden kann. Nebst einem Vorschlag zur Errichtung grosser Brenn apparaten fabriken von Dr. Ludwik Gall. Mit fünf Ansichten und Durchschnits-zeichnungen. Trier 1843. Preis 4 g. Gro.

Podług wynalazcy, nowy ten deflegmator, przewyższa wszystkie tego rodzaju naczynia, dotąd używane, przez to:

1. Że wszystkie onegóż części w bardzo krótkim czasie, z największą łatwością najzupełniej można oczyścić z utworzonego niedokwasu miedzi.

2. Że bardzo łatwo da się połączyć z każdym aparatem gorzelnianym.

3. Że niemal o połowę mniej kosztuje od każdego innego deflegmatora téj samej objętości; nakoniec:

4. Że jest tak trwały, iż każdy kotlarz może zaręczyć za najmniejsze zepsucie się na wiele lat; a przytém, roczne zużycie się, zaledwie 3 proc. wynosi.

5. Że za pomocą onegóż mocniejszy się otrzymuje spirytus.

Wyżej przytoczoném dziełku, na str. 3—4 oceniając z przynależną bezstronnością swój wynalazek, tak się autor wyraża:

«Bez żadnej wątpliwości, za pomocą deflegmatora mego wynalazku, można otrzymać spi-

rytus o wiele czystszy, czyli wolniejszy od oleju przygorzałego.

«Przez to jednak bynajmniej nie chcę powiedzieć, że spirytus 80—90 procentowy, jaki obecnie wydają aparata wprost z zacieru, nawet za pomocą tegóż deflegmatora, *mniej* zawiera rzezonego oleju, aniżeli wódka 50 proc., przez podwójną destylacją otrzymana; owszem, zupełnie jestem obecnie przekonany: że pod względem wydawania *zdrowego* produktu, czyli nie zawierającego tylokokrotnie wzmiankowanej trucizny, ostatni sposób wypalania wódki zasługuje widocznie na pierwszeństwo przed aparatami; albowiem aparata te, nigdy nie mogą być równie czysto utrzymywane, jak zwyczajne gorzelane naczynia. Wszakże i ja, jak wielu mych kolegów, byłem dawniej całkiem przeciwnego zdania: uwiedziony produktem, jaki zrazu nowe, a następnie czyste jeszcze aparata wydawały.

«Lecz prawdziwe to zdanie, nie jest obecnie tak ogólnie przyjęte, jakby być winno dla zmniejszenia cierpień klasy, gorzałkę używającej (a). Jednych odwołuje od przyjęcia go *egoizmi*; boć jest to rzecz pewna, iż taniej się produkuje wódka, na wielkich aparatach, niżli na dawniejszych naczyniach. Drugi — w małej liczbie — mylą się w tém: że tworzący się pod czas fermentacyi olej — że tak powiem — niewinny, uważają za jedno z *olejem przygorzałym*, czyli produktem, pochodzącym z połączenia się tegóż oleju z *niedokwasem miedzi*. Wszakże jest to to samo, co porównywać *masło świeże*, a następnie smaczne i zdrowe, z *masłem starém*, gorzkim, niesmaczném i niezdrowém.

«Zbierzmy w krótkości, co wyżej powiedzie-

(a) Od początku zaprowadzenia aparatów gorzelnianych, prawdziwi *amatorowie* gorzałki, utrzymywali: że wódka na nich otrzymywana, ani jest tak smaczna ni też zdrowa, jak ze zwyczajnych gorzelniów. To zdanie ciągle się utrzymywało do obecnej chwili, w której, jak widać, pierwsi nawet technicy o niém się przekonują. Red.

liśmy o oleju o którym mowa: — To, co przez nawyknienie nazywamy *olejem przygorzałym*, jest to początkowo substancja olejna, obecna we wszystkich zaciérach z których wódka się wypala. W stanie naturalnym jest ona bezwonna. Nabiera zaś woni pod czas fermentowania zaciéru w którym się znajduje.

«Stan jéj chemiczny musi być różny w różnych zaciérach; przynajmniej takby wnosić należało, po różnej woni jaką wydają. Tak np. woń tegóż oleju w zaciérze zbożowym, jest tak dalece różna od woni w zaciérze kartoflanym, iż po zapachu można poznać z jakiego materiału zaciér został sporządzony.

«Podług tego, możnaby więc przyjąć tyle gatunków tegóż oleju, ile jest rodzajów materiałów, z których wódka się wypala; lecz to nie należy do mego przedmiotu.

«Woń zaś onym właściwa bynajmniej nie jest podobną do odrażającego zapachu *oleju przygorzałego*; owszem, wcale nie jest nieprzyjemną. Nabiera zaś owéj przykréj woni, podczas destylowania zaciéru w naczyniach miedzianych; i to,

wtenczas tylko, gdy olej o którym mówimy, ullenia się wraz z parą alkoholieczną, później wyłącza się z niéj, wraca na powrót do stanu płynnego, i miesza się z tak zwaną *flegmą spirytusową*; z którą, będąc czas niejaki w styczności z ukwaszoną czyli *oxydowaną* miedzią, łączy się z *niedokwasem miedzi* i na rzeczywisty olej przygorzały zamienia.

«W tym stanie, ów, początkowo niewinny olej, zamienia się na ciało gęstawe, koloru czarnozielonego; które mocno się czepia powierzchni miedzi, i wypełnia te ściany lub miejsca aparatów, które nie mogą być należycie czyszczone; a nawet, czasami nagromadza się w nich w tym stopniu, iż tworzy warstwę na kilka cali grubą. Ma to szczególniej miejsce w *lutrowniku Pistoryusza*. Massa ta, im starsza, tém téż ma woń ostrzejszą, naturę zjadliwszą, własność trującą gwałtowniejszą. Liczne doświadczenia przekonały, iż mała bardzo ilość téj massy, np. ile się zmieścić może na koniec noża, dodana do beczki spirytusu, po kilku dniach udziela mu woni i skutków *oleju przygorzałego*».

Rozmaitości.

Dąb olbrzymiej wielkości.

Największy dąb, jaki może od potopu świata istniał, znajduje się, nie w krainie dębów, czyli w Niemczech, lecz we Francyi, w bliskości miasta *Saintes*. Jest on 60 stóp wysoki, przy ziemi ma w średnicy 26 stóp, na 8 stóp od ziemi 20, a w wysokości, gdzie pierwsze odnogi się

rozchodzą, ma 13 stóp w średnicy. Odziomek jest wypróchniały. Dla osobliwości, zrobiono w nim pokoić, 10 stóp wysoki, tyleż głęboki i szeroki, opatrzony stósownymi meblami, oknem o 6 wielkich szybach, i odpowiednimi drzwiami. Ściany są wyrównane i piękném obiciem wyłożone. Posadzka w kwadraty pięknie wyfrotowana. Wiek tego olbrzyma podają na 2000 lat.

Kantor Główny w Starém Mieście N^{ro} 61 na pierwszym piętrze.
