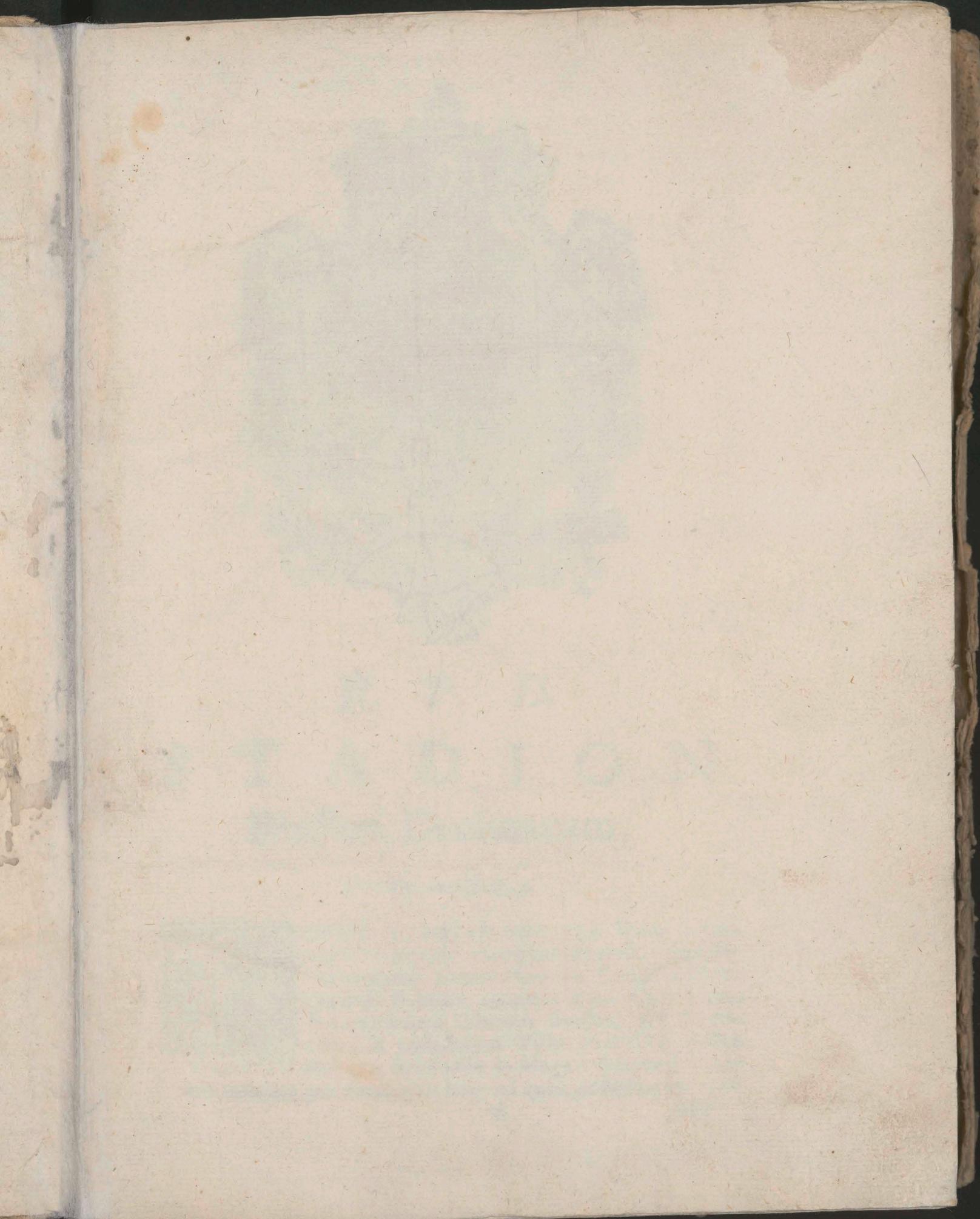
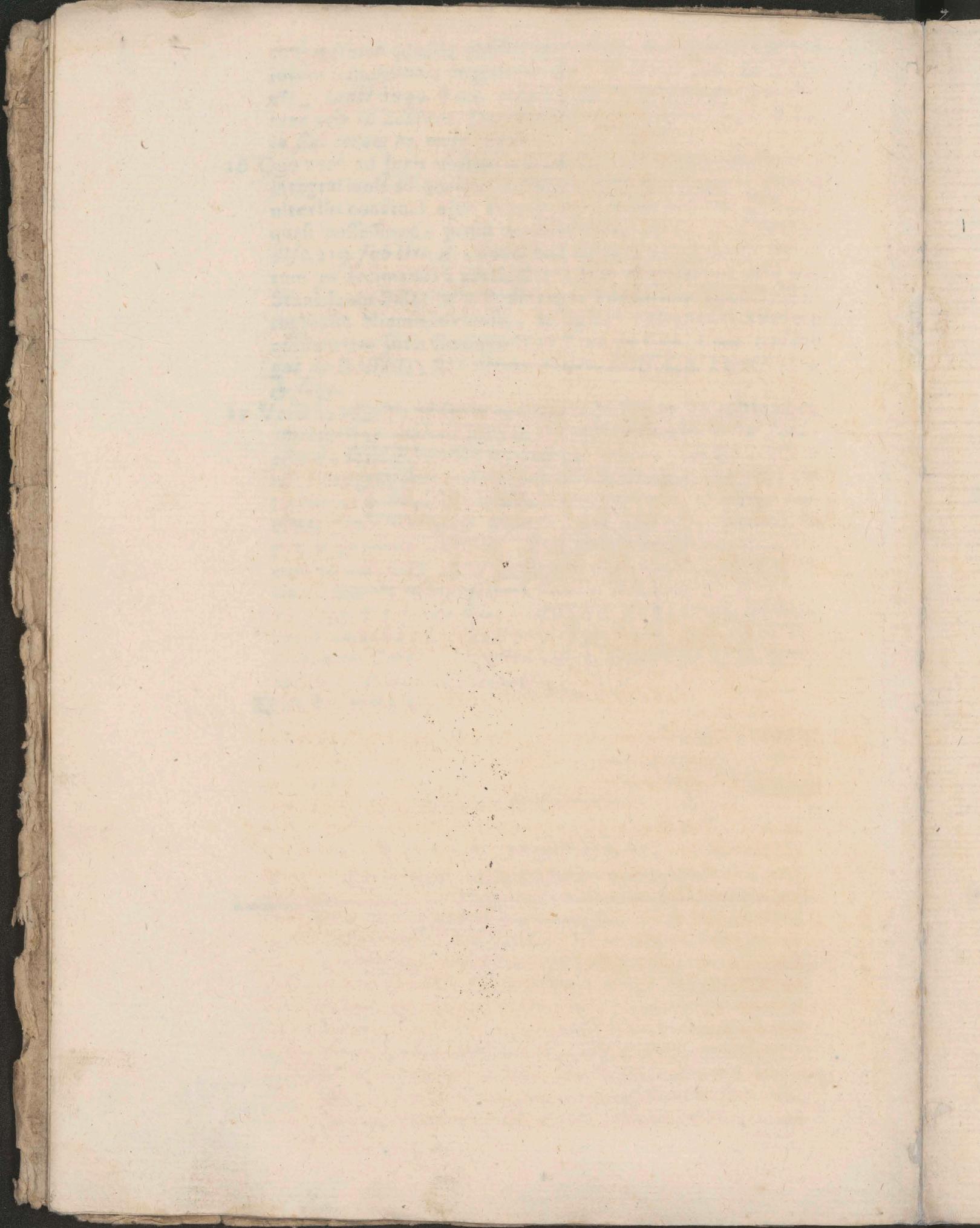




915302—
—915331 III

Mag. St. Dr.







915321

W

R. P. D.

BEAUFORT

DE CANILLIAC

Vilnen. Quartæ Funeralis.

Veneris 23. Januarii 1750.



UARTAM Funeralem per Regulares Diœcesis Vilnen-
sis præstandam non esse Parocho Defuncti , cuius Ca-
daver in illorum Ecclesiis tumulari contigisset , defi-
nivit Sacrum Tribunal *sub die 6. Junii præterlapsi
annis coram Me* , cuius Decisionis fundamenta cum ex bene-
ficio novæ Audientiæ Parochis succumbentibus indulto , ho-
diè ad trutinam fuerint revocata , tantum roboris , ac fir-
mitatis habere comperta sunt , ut confirmari omnino merue-
rint per Rescriptum = *In Decisis =*

A

Pa-

- 2 Pacificum namque adhuc erat inter Partes, quod nulla in praesertim vis fieri posset, vel super *Clementina Dudum de Sepult.*, à cuius censura immunitate potiebantur Regulares Collitigantes, veluti donati amplissimis Privilegiis Apostolicis ipsos eximentibus à solutione Quartæ *in eadem Clementina prescriptæ*; vel super ordinatione Tridentinæ Synodi abrogantis *in cap. 13. sess. 25. de Reform.* hujusmodi Privilegia Regularibus concessa: Quia cum pro parte Parochorum doctum non fuerit, quod Regulares Diocesis Vilnen. consueverint perolvare Quartam Funeralem per 40. annos ante laudatam Synodum, quodque intrâ hoc tempus Privilegia exemptiva illis supervenerint, extranea illicò reddebatur Dispositio Conciliaris, veluti restrictivè loquens de Privilegiis illis, quæ per Regulares assuetos Quartam extradere per 40. annos ante publicationem ipsius Concilii Tridentini, obtenta fuissent intrâ hoc idem tempus, ut latius adstruitur *in Decisione* quæ rev. detur §. 2.
- 3 Totaque difficultas denuò stetit in Epistola Pastorali edita anno 1607. à clar. mem. Cardinali Maczieovvski Archiepiscopo Gnesnen., ac inserta Synodo Provinciali celebrata anno 1628., in qua Epistola cum præceteris edixerit Cardinalis, quod = *Quarta Funeralium juxta Sac. Canones, & Constitutiones Synodi Salva*, & *integra maneat Parochiali Defuncti Ecclesie, ubicumque is tandem extra illam electione etiam sua spelliatur* = Hinc contendebant Parochi, quod usus Privilegiorum interdictus remanserit Regularibus, semel ac res redacta fuit ad terminos Sac. Canonum, juxta quos Regulares ad solutionem Quartæ obstringuntur.
- 4 Sed discursus illicò minus habens visus fuit, veluti innixus falso supposito, quod Cardinalis in enunciata Epistola de Regularibus cogitaverit, quorum cum imo nullam fecerit mentionem, & vicissim Epistolam exscriperit *Archipresbyteris, Presbyteris, Plebanis, & aliis quibuscumque Curam Animalium habentibus*, melius dicere est, quod in cogitatione mentis tunc non habuerit Regulares, ad durissimum præsertim effectum illos privandi Privilegiis elargitis per Summos Pontifices, quod nec ullo modo perducebatur ejusdem Cardinalis potestas. Eaque propter metiendo ejus voluntatem à potestate iterum arrisit interpretatio, quod per verba illa = *juxta Sacros Canones* = Cardinalis præservare voluerit tūm Constitutiones clausas in corpore Juris, tūm alias Apostolicas Constitutiones extra Corpus juris vagantes, cujusmodi sunt Privilegia Regularibus concessa, eosque eximentia à solutione Quartæ. Hæc quippe interpretatio cæteroquin consentanea verbo *Canon*, sub cuius appellatione in latiori præsertim significatu sumpta dubium non est quin singulæ contineantur Summorum Pontificum Constitutiones, ut præter adductos *in Decisione Causæ* §. 6. docet etiam *San-*

Etiſſe

Eissimus Dominus Noster in suo disertissimo Tractatu de Synod. Dioces. lib. primo cap. 3. num. 3., potiori jure recipienda visa est in casu, cum non sit aliud medium evitandi absurdum aliter oriturum, quod scilicet Cardinalis attentare ausus fuerit in Privilegia Pontificia Regularibus indulta, sibique in hoc plus arrogaverit, quam Concilium Tridentinum, per quod Privilegia Regularium in proposito Quartæ Funeralis non indistinctè abrogantur, sed solummodo cum moderatione paulò suprà indicata, ut rectè differit mox dicta Decisio Causæ eodem §. 6., & seq.

5 Eademque retenta methodo metiendi voluntatem Cardinalis ab ejus potestate, nec majus fundamentum constitui poterat in aliis subsequentibus Epistole verbis = *Ubi cunq[ue] iſ tan-dem ſepelliatur* = quasi per dictionem illam universalem = *ubiq[ue]* = comprehensæ videri possint etiam Regularium Ecclesiæ. Quoniam cum recensita verba effectum operari apta sint in casibus, in quibus Defunctus tumuletur in Ecclesiis Sæcularibus, quæ non sint Parochiales, vel etiam in Ecclesia Sæculari simul, & Parochiali, quæ tamen non sit propria Parochialis Defuncti, non est cur illa trahantur ad Ecclesiæ Regularium exemptione gaudentium ob dictum onus = *ubiq[ue]* = quæ licet Universalis, nihilominus intelligenda est juxta subjectam materiam, hoc est de illis locis, quibus Dispositio convenire potest, considerata simul tunc mente, tunc potestate Disponentis, ut cum aliis quos alle-gat, expendit *Decisio*, quæ revidetur §. 4.

6 Ceterum, quando etiam præcisivè à potestate abrogandi Privilegia Regularium, inquirendum foret de sola voluntate tunc prælaudati Cardinalis, tunc Patrum, qui in Synodo Provinciali ejus Epistolam approbarunt, tam longè est, quod de hujusmodi voluntate constet, ut imò in illius exclusionem quædam concurrant non modica consideratione digna. Porro perstat in Facto quod idem Cardinalis in alia Synodo Provinciali anni 1607., cui post paucos dies addidit memoratam Epistolam, statuit, ut Constitutiones antecedentium Synodorum colligerentur, atque observarentur, hac tamen adjecta limitatione = *Quæ ſint conſentaneæ, nec repugnent Sacrosanti Concili Decretis, Sacrisve Canonibus, aut Conſtitutionibus Apostolicis* = Patres verò Concilii Provincialis anni 1628. dum inseruerunt dictam Epistolam Pastoralem Cardinalis, præmiserunt quod in eadem Epistola compen-diosè continebatur quidquid de Sacramentorum administra-tione sparsim in *Sacris Canonibus*, & *Sacro Concilio Tridentino* statutum reperitur. Quocircà si Cardinalis Auctor Epistole expressè jussit, ut observarentur *Decreta Sac. Concilii Tridentini*, & *Constitutiones Apostolicæ*; Si Concilium Provinciale eamdem Epistolam approbavit, observari que mandavit sub espresso supposito, quod ea, quæ in ipsa con-

tinebantur, essent conformia Dispositioni Sacri Concilii Tridentini, palam hinc, apertumque redditur, quod nec Cardinalis, nec Concilium Provinciale unquam in ea voluntate fuerunt obligandi Regulares ad solutionem Quartæ Funeralis contra Censuram Sac. Concilii Tridentini, & Constitutionum Apostolicarum.

7 His autem firmis manentibus, inutiliter ex parte Parochorum iterum opponebatur, quod enunciata Synodus Gnesnen. evulgata anno 1628. confirmationem sortita fuerit *a san. mcm. Urbano VIII.*, in cuius Brevi Apostolico cum explicita mentione habeatur de Regularibus, quibus non minus ac Personis Ecclesiasticis Secularibus injuncta fuit observatio Constitutionum Synodalium, hinc ambigendum amplius non sit, quin dictæ Constitutiones afficiant etiam Regulares in puncto solutionis Quartæ Funeralis, cum defectus potestatis, si qui antea fuit respectu sive Cardinalis, sive Synodi Provincialis, opponibilis amplius non sit postquam suprema accessit Pontificis auctoritas.

8 Pro eliminatione namque difficultatis ponderabant Domini, quod semel ac pro inducenda comprehensione Regularium necessaria fuit auctoritas Pontifica, ut tandem in obsequium veritatis ipsimet Parochi admittebant, jam ex hoc affirmari rutius poterat, quod nullo modo sub preambula Epistola, Pastorali ceciderunt Regulares, quando præsertim Cardinals, qui talem Epistolam edidit, nec cogitavit de munimine confirmationis Apostolice, nec quoad vixit hujusmodi confirmationem obtinuit. Dato autem quod enunciata Epistola, nec quæ evulgata per Cardinalem, nec quæ inserta Synodo Provinciali apta fuerit Regulares comprehendere: Itemque dato quod nullibi appareat Pontifici supplicatum fuisse pro confirmatione Synodi, & Epistola cum explicita petitione, quod etiam Regulares, non obstantibus ipsorum Privilegiis, adstringerentur ad solutionem Quartæ Funeralis, in necessarium consequens hinc promanat, quod Breve Apostolicum, quod in his terminis lineam egressum non fuit nudæ confirmationis Synodi, & Epistola, nullam recipere potest extensio nem ultræ id, quod in eisdem Synodo, & Epistola continetur; ob inconcussam regulam, quod confirmatio, quamvis in forma specifica, confert quidem robur actui confirmato, sed tamen ultræ ejus limites, & continentiam non perducitur, *ad Text. in cap. 1. ubi Gloss. verbo confirmationem. & cap. 2. de confirm. util., vel inutil. Rot. in Recent. decif. 58. num. 29. & seq. part. 6.. decif. 593. num. 13. part. 11., & coram Bich. decif. 521. num. 8., & sequ. cum aliis adducatis in præcedenti Decif. §. 8.*

9 Atque hinc in nihilo attendi promeruit, quod Pontifex in Bre vi confirmatorio explicitam de Regularibus mentionem fecerit. Quia sicuti Regulares in pluribus casibus subiiciuntur

- Jurisdictioni Episcoporum ; atque in his observare debent
 Constitutiones Synodales , prout enumerando hujusmodi
 casus sublimi , qua pollet , Doctrina , probat *Sanctissimus
 Dominus Noster in laudato Tract. de Synod. Dioces. lib.7.
 cap.41. , & seqq. , & lib.8. cap.4. num.5. , & seqq. , ita*
 invaluit usus , ut in Brevibus confirmatoriis Synodorum men-
 tio fiat tam de Secularibus , quam de Regularibus , non jam
 ut Regularium Privilegiis derogetur , ipsique obligentur ad
 observandas Leges Synodales , quibus de jure , vel ex Pri-
 vilegiis Apostolicis non ligantur , sed ut Regulares magis ad-
 stringantur ad observantiam Constitutionum Synodalium in
 iis Capitulis , in quibus ipsi Episcopi , Synodique potestati
 subiiciuntur , ut solide fundat *Decisio Causæ §.9.*
- 10 Eoque tutius hujusmodi intelligentia admissa fuit in themate ,
 tum quia in hac ipsa , de qua agitur , Synodo anni 1628. a
san. mem. Urbano VIII. confirmata adest inter cetera Capitu-
 lum specialiter loquens de Regularibus , in quo ipsi monentur
 ad observantiam *Clementinæ Religiosæ de Privileg.* loquentis
 de Administratione Sacramentorum , necnon Sac. Concilii Tri-
 dentini ; & Constitutionum Apostolicarum : Unde absonum
 nimis esset , quod diversimodè , ac in sensu longè duriori
 acciperetur mentio Regularium facta in Brevi confirmatorio
 ex promiscuè demandata ejusdem Synodi observantia Perso-
 næ tam Secularibus , quam Regularibus ; Tum etiam quia
 mox enunciatum Breve editum fuit magna cum maturitate ,
 & postquam in antecelsum præcesserat examen , ac Votum
 Sacræ Congregationis Concilii , quo fit , ut eò minus deroga-
 gatum fuisse dici possit Privilegiis Regularium , cum eadem
 Sacra Congregatio nunquam approbet , sed imò delere so-
 leat Decreta omnia Concilii Provincialis quoquo modo vio-
 lantia exemptiones , & Privilegia Regularium juxta notata
 per Fagnan. in cap. *Quod super his num.24. in fine de Majori-
 rit. , & obediens.*
- 11 Quæ cum ita sint , longe debiliori conatu ex parte Parochorum
 insistebar in eo quod Breve Apostolicum injungat Regula-
 ribus observantiam Constitutionum Synodalium *in omnibus* ,
 & *per omnia* , hinc subsumendo , quod illi adstricti etiam re-
 manserint ad solutionem Quartæ in dictis Constitutionibus pre-
 scriptæ : Minimè attentis Privilegiis eorum favore quoad hoc
 militantibus , dum istis satis derogatum videri potest per aliam
 Clausulam = *Non obstantibus quibuscumque = in laudato*
Brevi superadditam.
- 12 Sedulò namque animadversum fuit , quod licet discursus in
 aliqua consideratione haberi posset quando Pontifex eo loci ,
 ubi demandavit observantiam Constitutionum Synodalium =
In omnibus , & *per omnia = de Regularibus tantummodo*
 fuisset locutus ; omnem tamen vim amittit , quoties per con-
 trarium Pontifex ibidem promiscuam mentionem fecit tam
 de

de Regularibus, quām de Secularibus, verba dirigendo ad omnes Ecclesiasticos utriusque Cleri: Hac quippē circumstantia marte suo efficit, ut subsequentia generalia verba = in omnibus, & per omnia = distributivē accipi debeant, ea congruē ad singulas Personas referendo, itaut in omnibus, & per omnia Seculares, & Regulares observare teneantur Constitutiones Synodales, prout singulæ singulos afficiunt, quem admodum per Text. in leg. Quoties Cod. Famil. Ercis., ponderat Dec. conf. 646. in fine, Gabriel. conf. 18. num. 13. lib. 2., Rota in Recen. decis. 48. num. 7. part. 17., & magis in individuo eadem Rota decis. 429. num. 3. part. 2. Rec.

13 Id quod clarius etiam confirmatur ex iis verbis Pontificio Brevi adjectis, ac relationem habentibus ad Ecclesiasticos tānq; Seculares, quām Regulares = Ad quos quomodolibet spectat = ac rursūs ex aliis se referentibus ad Decreta Synodalia = juxta eorum formam, & tenorem =, quā sanè verba non solūm ad evidentiam ostendunt singulos Ecclesiasticos, sive Regulares, sive Seculares fuisse adstrictos ad observantiam Constitutionum Synodalium eo modo, & forma, quo singulæ ipsos afficiebant: Verūm etiam in proposito ponunt Pontificem in nihilo recedere voluisse à tenore, & forma dictarum Constitutionum Synodalium, sed intrā ipsarum limites observantiam præcepisse, ut ponderando efficaciam prædictorum verborum appositè docuit Rota in Recent. decis. 40. num. primo, & seqq. part. 2. diversor., & decis. 321. num. 4. part. 6. Recent.

14 Hac autem retenta perspicua voluntate Pontificis nec in minimo immutandi continentiam, & tenorem Constitutionum Synodalium; Itemque firmò stante, quòd in istis, non secùs, ac in Brevi confirmatorio, nulla adsit specialis mentio Regularium in puncto Quartæ Funeralis, quodque nullibi innuantur Privilegia illos eximentia à solutione ejusdem Quartæ, Causæ porrò nihil est cur per aliam Clausulam generalem = non obstantibus quibuscumque = derogatum fuisse dici possit mox dictis Privilegiis, cùm prò hujusmodi effectu requiratur, vel quod derogatio fuerit expressa, facta videlicet cum speciali, atque individua mentione eorumdem Privilegiorum, ad Text. in cap. primo de Constit. in 6., & notata per Fagnan. in cap. Ceterum num. 20. de rescript., Rot. decis. 710., & decis. 711. utrobique num. primo part. 4. divers., coram Seraph. decis. 127. nam. 5., & decis. 1082. num. primo, & coram Emerix Sen. decis. 66. num. 10.; Vel quòd Lex, seu Constitutio posterior implicaret contrarietatem, seu incompatibilitatem cum antecedentibus Privilegiis, hæcque contrarietas ipsa per se adeo clara, ac manifesta foret, ut quamlibet excluderet conciliationem, quā ubi aliquo modo possibilis detegatur, semper fieri debet ad evitandam exosam derogationem antecedentium Privilegiorum, ut cum aliis ac-

- 69.
- curatè expendit *Deciso Causæ* §. 10.
- 15 Ex his itaque prò comperto fuit habitum, quòd nec Epistola Pastoralis, nec Breve confirmatorum afficiunt Regulares. Sed quandò aliqua adhuc inesset dubietas, nac à toto genere dissipata remaneret ex subsecuta longevà observantia, de qua testimonium perhibent Magistratus, omnesque Ordines Magni Ducatus Lithuaniae, unanimiter deponentes nunquam à Regularibus solutam fuisse Quartam Funeralem. Hisce, autem depositionibus ratione sive numeri, sive Dignitatis Testium maximopè attendendis, si hoc etiam addatur quòd illæ non confluantur, sed imò coadiuvantur ab aliis Testibus, in contrarium adductis, qui licet deponant de petitionibus Parochorum, in substantia tamen convenientiunt, quòd Regularis dictam Quartam non persolverunt, jam indè affirmari tutò potest Constitutionem Synodalem loquentem de Quarta Funerali non afficere Regulares, cum satis vulgatum sit cujuscumque Constitutionis sive Apostolicæ, sive Synodalis interpretationem rectè desumi ab observantia ad *Text. in cap.* *Cum dilcitus 8. de consuet., Rota dec. 503. num. 2. part. prima diversor., decis. 455. num. 1. in fin. part. 4. tom. primo Rec., & coram Molin. dec. 748. num. 36.*
- 16 Minimè attento quòd observantia hujusmodi allegari in præsenti non possit, vel propter obstatum oriens ex Clauula = sublata, & Decreto irritante = adjectis Brevi san. mem. Urbani Octavi, vel quia illa intercepta remanserit ex Litibus, diversis temporibus per Parochos introductis adversùs Regularis super præstatione Quartæ Funeralis. Ad priorem namque objectionis partem satisfecit responsio, quod enunciatæ Clausulæ tum demum impedirent ne allegari posset observantia in Linea interpretativa, ubi Litera Brevis clara esset contra ipsam observantiam, in quibus terminis loquitur *Rota in Romana Pœuniaria* 23. *Januarii 1747. §. 10. cor. R. P. D. meo Basso* in contrarium allegata; Secùs autem quandò observantia, prout hactenus demonstratum fuit, est potius consentanea Brevi Pontificio, dum in his terminis nil vetat quominus illa allegari possit saltem in linea interpretativa. Pro eo verò quod attinet ad alteram objectionis partem ex facto perspectum est, quòd licet Parochi de annis 1705. & 1717. judicialiter petierint à Regularibus Quartam Funeralem, instantiam tamen prosequi non curarunt, quinimò illam statim deseruerunt; Unde non est cur consuetudo, & observantia interversa dici possit ab hujusmodi Litibus, ex quarum imò instantanea desertione mali juris agnitioni tribuenda, & successivè continuata in Regularibus quasi possessione non solvendi Quartam, eadem observantia validius constabilita remansit, ut alias respondit *Rota dec. 90. num. 17. apud Antonell. de Oner. Cleric. decis. 895. in fine coram Molin., & in Leopolien. Decimorum 28. Febr. 1746. §. 11. coram Me.*

17 Eoque magis custodienda visa est observantia hujusmodi, quo
majores acquirit vires ex resolutione Sac. Congregationis Con-
cili*i* edita in Causa Fratrum Minorum de observantia Pro-
vinciæ Poloniæ die 14. Novembris 1682., qua cum declaratum
fuerit, quod onus probandi Quartam Funeralem per 40. an-
nos antè Concilium solvi consueuisse pertinebat ad Parochos
Poloniæ, ut patet ex Decreto relato per Mattheucci. Official.
Cur. Eccles. cap. 42. num. 9., in manifestum consequens hinc
descendit, quod nec Litera Pastoralis, sive Concilium Pro-
vinciale, nec Breve san. mem. Urbani Oſzavi obstatant Pri-
vilegiis Regularium, dum si haec obstatissent, inepta, ac su-
pervacanea fuisset disputatio assumpta super dispositione Sa-
cri Concilii Tridentini, quemadmodum ratiocinatur *Decisio
Causæ §. final.*; Spreta replicatione, quod tunc producta
non fuerit Litera Pastoralis, seu Constitutio Synodi Provin-
cialis, utpotè Parochis ignota. Quoniam, ut nemini suasum
ire potest, quod Parochi ignoraverint Constitutiones Syno-
dales, Literamque Pastoralem ipsis directam, ac prò illorum
instructione exarata, ita præstat asserere, quod omissa
productio dictæ Literæ ex eo unicè processerit, quod Paro-
chi agnoverunt ipsam ad eorum intentum nihil conducere,
tanquam minimè complectentem Regulares, cum alioquin
per occasionem adeò opportunam ejus exhibitionem non
omisissent, ut ad rem considerat *Rota in Colonien. Personar-
ius super Compulsoria speciali* 13. Martij 1747. §. 5. coram
R.P.D. meo Vicecomite.

Et ita remissivè in reliquis ad præcedentem Decisionem resolu-
tum fuit, utraque &c.

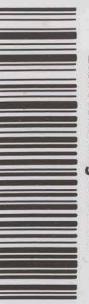
ROMÆ, MDCCL.

Ex Typographia Reverendæ Cameræ Apostoliceæ.

Superiorum permisso.

B 6008 5

str0022364



Biblioteka Jagiellońska

