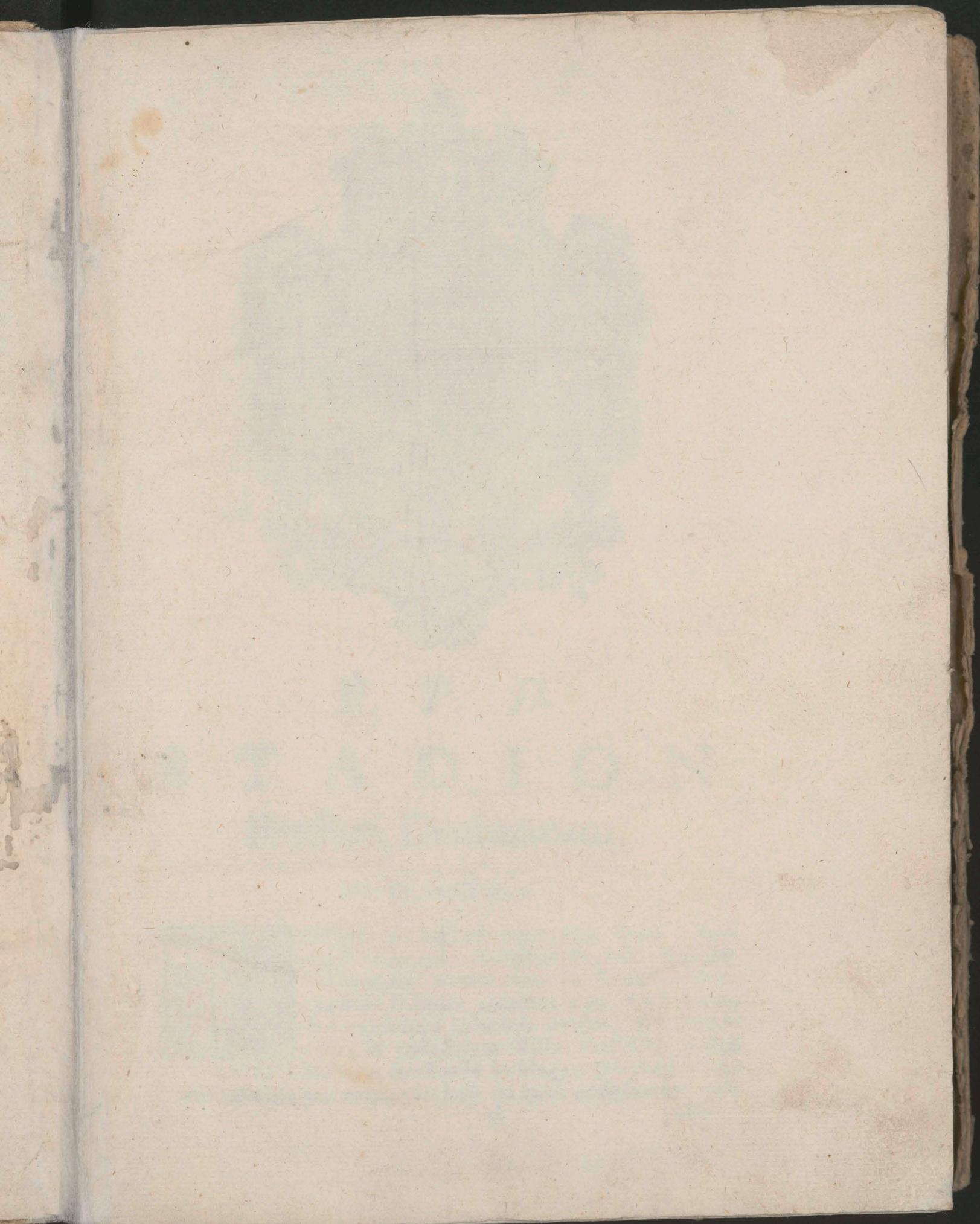
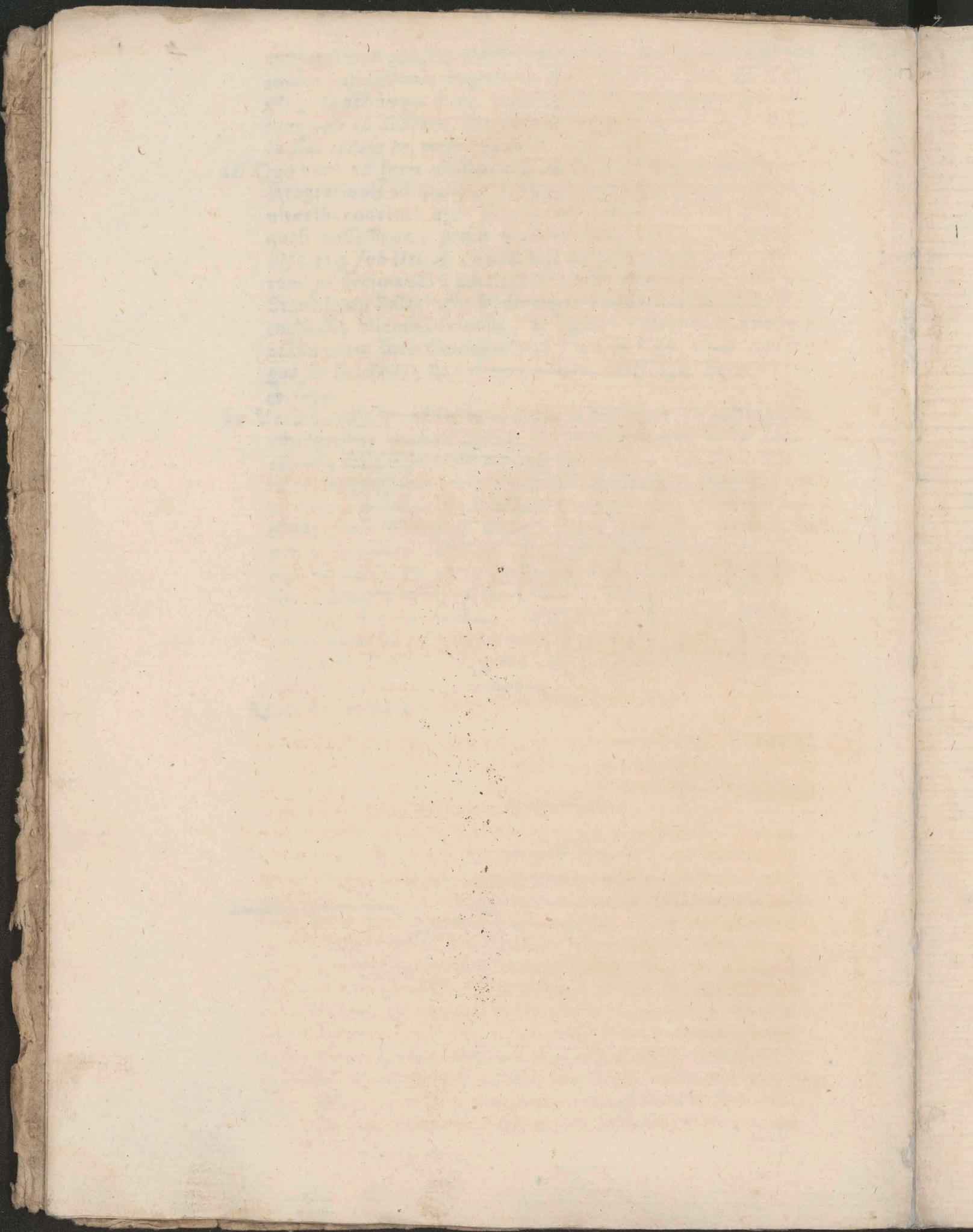


915302-  
-915331 III

Mag. St. Dr.





29.



915 310

III

*R. P. D.*

# CORTADA

**Cracovien. Decimarum.**

*Veneris 6. Martii 1750.*



I T maximo occurreret incommodo populorum Villam Vvlostovvice incolentium promananti tūm ex satis longo itinere ad Parochialem Ecclesiam Jaroszyn, tūm præcipue ex tumescentibus hyberno tempore aquis Fluminis Vistulae memoratam Villam à Parochiali intersecantibus Ordinarius Cracoviensis usus facultatibus sibi tributis *in cap. Ad audientiam de Eccles. adific., & a Concil. Trident. sess. 21. cap. 4. de Reformat.* Anno 1676. veterem Parochialem di-

A

sment.

smenbravit, novamque constituit in memorata Villa Vvlostovice, cui addixit etiam conterminas Villam Parchatkaa, Skovvieszyn, Putavvy, & Vvolka Profecka, in ejusque dotem adsignavit non solum proprietatem trium Agrorum Kuczchovvski, Jakobovvski, & Cichoniovvski in hunc finem donatorum à Principe Lubomirski, sed etiam Cmethonales Decimas penderi solitas ex ipsis, aliisque Agris Cmethonalibus sitis in Villa Vvolska Profetka, & Decimas prædiales percipiendas ex Villis Vvlostovice, Putavvy, ac Gornec Vinarii. Prædiales autem Decimæ in Dioceſi Cracovien. nuncupantur, quæ ex Agris Nobilium, Cmethonales verò, quæ ex Agris Cmethonum, idest Rusticorum pensitantur; quemadmodum hanc diversam Decimarum nomenclationem explicans firmavit Rota in Cracovien. Decimarum 10. Junii 1748.  
§. 3. coram R.P.D. Buffo.

- 2 Primus contra memoratam Decimarum assignationem reclamavit Parochus Ecclesiæ Komoka Vvola, obtinuitque per Decretum Nuntiaturæ emanatum 19. Januarii 1680. eam revocari quoad Decimas Putavvi, & Gorne Vinarii quippe quæ ad suam, non ad veterem dismembratam Parochiam pertinebant. Subinde verò cum similem actionem rescisoriam instauraturum esset Ven. Monasterium S. Crucis in Monte Calvo, ad quod spectabant Cmethonales Decimæ solvi solitæ ex Villis Vvolvlostovice, SKovvieszin, & Parchovvatka, seu Parchatka, & signanter ex tribus Agris Kuczchovvski, Jakobovvski, & Cichoniovvski, quæ itidem in Decreto dismembrationis legebantur novæ Parochiæ attributæ; tunc temporis Rector non modò ab iis exigendis se abstinuit, sed ad fugiandas inutilis litigii expensas, solemnem edidit declarationem anno 1680., qua fassus fuit Cmethonales Decimas speßare ad Monasterium S. Crucis, spoponditque se illas imposturum soluturum ex memoratis tribus Agris Cmethonalibus à sua Parochia possessis; eamdemque declarationem repetiuit anno 1719. modernus Parochus, qui cum subinde in expromissa Decimarum solutione cessaverit, Ven. Monasterium ipsum in jus vocavit coram Ordinario Cracoviensi, apud quem Parochus per viam reconventionis proposuit instantiam repetitionis Decimarum illiusque pacificè perceptarum à Ven. Monasterio ex sex aliis Agris Koloycka, Szlama, Zbrza, Kobilarsza, Podkoleyka, Novinki in suæ Parochiæ Districtu existentibus.
- 3 At Ordinarius sicuti manutentionem concessit Monasterio in exactione Decimarum trium Agrorum Jakobovvski, Kuczchovvski, & Cichoniovvski tamquam Cmethonaliū, ita vicissim ipsum damnavit ad restituendas Decimas, uno excepto Agro Podlesiæ, ex quinque reliquis Agris superius descriptis, ex quo censuit ipsos non esse Cmethonales, nec proindè Cmethonales esse Decimas ex ipsis præstari solitas, sed prædia-

30.

diales, uti patet ex Decreto edito 2. Decembris 1743. confirmato 20. Septembris 1745., quæ gemina Decreta ad unguem comprobata fuerunt per Sententiam in gradu appellationis ab Auditore Nuntiaturæ prolatam: Hæc tamen unicum præcedentibus Decretis in gradu ulterioris appellationis revocata fuit per Judicem Delegatum, qui versa vice censuit Monasterium manutenendum in possessione exigendi Decimas ex sex Agris Szlama, Zborza, Novvinski, Koleyka, Kobilarska, Podkoleyka, quos censuit Cmethonales, & absolvendum Parochum ab ulteriori penititatione Decimarum Agrorum Kuczkovvski, Jakobovvski, Cichonievvski, existimans eos quamvis natura sua Cmethonales liberos evasisse postquam in dotale mansum novæ Parochialis anno 1676. fuerant constituti, à qua Sententia cum iterum fuerit ad nostrum Sacrum Tribunal provocatum, in vim directæ mihi commissionis hodie proposui Dub. = An, & cui, & ex quibus Agris debeantur Decimæ in casu &c. = & in contumaciam Parochi jura sua producere negligentis, licet pluriæ moniti, pro Ven. Monasterio Informante rescriptum fuit.

4 Quamvis enim Parocho Decimas sibi addicenti ex omnibus Bonis intra Parochiæ suæ limites existentibus faveat Sac. Canonum censura relata in cap. Cum contingat, cap. Tuanos, & tot. tit. de Decim. ; Tamen cum Ven. Monasterium legitima ediderit documenta ipsi attribuentia Cmethonales Decimas ex controversis Agris persolvendas, obstat ipsi non potest allegata Juris determinatio, quæ tantæ virtutis non est, ut excludere valeat particularem Decimatorem legitimo titulo suffultum. Barbos. de Paroch. part. prima cap. 28. num. 44. Rot. in Recen. decis. 458. num. 15. part. 5. , decis. 716. num. 7. part. 11. , decis. 315. num. primo part. 12. , decis. 749. num. 1. part. 18. , & coram Falconer. decis. prima num. 17. tit. de Decim., & in Cracovien. Decimarum 10. Junii 1748. §. 4. coram R.P.D. meo Busto.

5 Vix autem ambigi posse videtur de Jure Ven. Monasterio uti particulari Decimatori competente; Cum enim non impugnetur existentia supra recensorum Agrorum Cmethonalium in Villis Vvlostovvice Skovvieszyn, & Parchovatka, seu Parchatka, cumque Jus manipulares Decimas exigendi ex omnibus Agris Cmethonalibus in præfatis Villis existentibus disertis verbis tributum legatur Ven. Monasterio in Libro Beneficiorum Diœcesis Cracoviensis, qui perantiquus est, omniaque præfert quam diligentissimè descripta cujusque Beneficii Jura, adeòut apud Polonus Legi fundationis æquipolleat, profectò dubitare non licet, quin comprobata per tam authenticum Documentum Decimarum pertinentia, legitima sit, pleneque conclusa Rota coram Emerix Jun. decis. 1264. num. primo, coram Bich. decis. 442. num. primo, coram Caprar. decis. 536. num. 5. , & in Recent. decis. 574.

num. 5., decis. 749. num. 3. part. 18. tom. 2., decis. 48. num. 2.  
part. 19. tom. 2., & in Cracovien. Decimorum super Bono  
Jure 26. Junii 1747. §. 3. coram R. P. D. Clemente, & in  
Cracovien. Decimorum 27. Junii 1749. coram R. P. D. meo  
Canilliac.

6 Eoque magis dum adscripta Ven. Monasterio Decimorum Cmet-  
honalium pertinentia tribuitur legitimo titulo donationis,  
qua, ut liber ipse habet, in Ven. Monasterium erendum.  
hasce Decimas transtulit Ordinarius Craçoviensis, cui cum  
etiam post sequutam Parochiarum divisionem competit, &  
re erva presumatur certa Decimorum quota cap. Conque-  
rente 16. §. Nos autem de Offic. Ordinar., cap. Dudum 31. de  
Decim. Rota decis. 519. num. 2. coram Ludovis., decis. 247.  
num. primo coram Cavalcr., decis. 350. num. 7. part. 12., de-  
cis. 180. num. 5. part. 15. Recent., & in Tricaricen. Decima-  
rum 10. Decembbris 1736. §. Quamvis coram Eminentissimo  
Crescentio, & in S. Severina Decimorum 12. Januarii  
1748. §. 3. coram R. P. D. meo Buffo. Consequitur, ut Mo-  
nasterio per talen donationem in locum, & jura Ordinarii  
subingresso nequeat objici generalis illa presumptio favens  
Parocho uti universali Decimatori Rot. decis. 193. part. prima  
num. 5., decis. 316. num. 17. part. 11., decis. 315. num. primo  
part. 12., decis. 749. num. primo part. 18. Recent., omnem-  
que tandem submovent difficultatem amplissima Summorum  
Pontificum, & Regum privilegia, quibus cum us Ven. Mo-  
nasterii confirmetur, & comprobetur ad formam descriptio-  
nis in Libro Beneficiorum insertæ, nullo modo controverti  
potest Decimorum pertinentia ex Libro sic comprobato con-  
stituta Dec. cons. 341. num. 7., Rot. decis. 222. num. 10. part. 7.  
Recent., & coram Bich. decis. 261. num. 10., coram Ansald.  
decis. 36. num. 14.

7 Quin relevet, quod in sepius memorato Beneficiorum libro jus  
Monasterii arctetur ad Manipulares Decimas exigendas solum  
ex Agris Cmethonalibus, quales non probentur Agri, ex  
quibus Decimas Monasterium sibi addicit. Distinctum nam-  
que de singulis agendo, & primò de tribus Agris Kuczkovyski,  
Cickoniovvschi, & Jakobovvski, horum Cmethonalis qua-  
litas non solum admittitur in præcedentibus Sententiis favo-  
re Parochi evulgatis, & admittitur ab ipsis Testibus inductis  
per Parochum, contra quem quamvis essent unici plenam con-  
stituerent probationem Adden. ad Ludovis. decis. 215. num. 9.,  
Rota decis. 214. num. 18. coram Bich., decis. 1. num. 18. coram  
Falconer. tit. de Sponsalib., & in Recent. dec. 208. num. 13.  
part. 17. Sed insuper memorati Agri tamquam Cmethonales  
describuntur in decreto dismembrationis, & constitutionis  
nova Parochiæ, necnon adsignationis Dotis, quod cum fue-  
rit à Parocho producsum, ipsique adharet uti præcipuo sive  
intentionis fundamento, licere eidem nullo modo potest de-  
seri-

scriptam in illo Agrorum qualitatem impugnare Rot. dec. 758:  
n. 6. cor. Dunoz. jun., decis. 317. num. 4., & 5. coram Celso,  
decis. 155. num. 15. coram Ansaldo.

31.

- 8 Constabilita qualitate Cmethonali recensitorum Agrorum, & consectarium Jus Ven. Monasterii exigendi ex illis manipulares Decimas, haud recte contendi potest tale Jus evanuisse statim ac novae Parochiali fuerunt memorati tres Agri donati, & in dotem destinati in Decreto edito anno 1676. Praeterquamquod enim huic Juris imminutioni adversatur dispositio Sac. Canonum determinantium, ut nova Parochia per dismembrationem constitutæ Dos comparetur ex proventibus ad Ecclesiam Matricem, non vero ad alias spectantibus Cap. ad audienciam de Eccles. ædific., Concil. Trident. sess. 21. cap. 4. de Reform., & ibidem Barbos. num. 15., Lambertin. de Jurepatr. lib. primo part. prima quæst. 7. artic. 2. num. 7., Fagnan. in cap. ad Audienciam num. 57.
- 9 Ulterius nullum per objectam assignationem prejudicium fuisse Ven. Monasterio irrogatum ad evidentiam comprobat solemnis declaratio, qua tunc temporis Rector, & subinde etiam hodiernus Parochius anno 1719. insubstantem agnoscens peractam Decimarum Cmethonali assignationem, jus Monasterii firmum, immotumque manere confessus fuit, sponte ditque se Decimas ex illis agris soluturum, hæc autem solemnis tunc Antecessoris, tunc & præcipue hodierni Rectoris declaratio, probationem probatam constituit contra Parocum declarantem, ut in puncto firmavit Rot. decis. 197. num. 10. coram Herrer., decis. 315. num. 5. part. 12. Recen., & in Tricaricen. Decimarum super liquidatione 16. Junii 1749. §. 3., & 4. coram R.P.D. meo Migazzi. Eoque etiam fortius dum contra Parocum Reum conuentum gemina prodierunt Decreta anno 1718., & 1723. in Curia Cracoviensi, quibus ipse neglecta hac ipsa tunc promota exceptione Tituli ex Decreto dismembrationis profluentis, fuit ad pensandas Decimas damnatus; hæc autem decreta cum jam pridem transiverint in Judicatum, efficiunt, ne valeat iterum Parochus semel rejectum titulum obtrudere ad controvendentam Decimarum pertinentiam jam in illis Ven. Monasterio tributam leg. Res judicata ff. de Regul. jur., cap. suborta de Re judic., Rot. decis. 49. num. 15. tit. de Fideicom. coram Falconer. decis. 163. num. primo, & decis. 526. num. 8. coram Molines, & in Tricaricen. Decimarum super Liquidatione 16. Julii 1749. §. 6. coram R.P.D. Migazzi.
- 10 His ita constitutis quoad tres primos Agros, bonum jus Monasterii clarius elucescere videtur quoad reliquos sex Agros, ex quibus Parochius in Judicium vocatus per viam reconventionis Decimas sibi debitas propugnavit; videlicet Szlama, Koleyka, Zbarza Kobilaska, Novvinki, & Podkoleyka; Primi enim tres Agri existunt in Districtu Villarum Parcharck,

tka, & Zbendovvice, tres verò reliqui in Villa Vvlostavvi-  
ce, quibus in Villis jus Decimas percipiendi ex Agris Cme-  
thonalibus indubie spectat ad Ven. Monasterium in Monte  
Calvo juxta adnotationem existentem in sepius memorato  
libro Beneficiorum; quod verò hi omnes Agri sint reipsa  
Cmethonales, hoc est possideantur à Rusticis, vix contro-  
verti potest; Tales enim in primis eos deprehendit Judex  
Commissarius in Judiciali Accessu, hæc autem ocularis Judi-  
cis inspectio tam diligentè expleta per se etiam legitimam  
constituit hujuscè qualitat's probationem Posth. de Manut.  
observ. 110. num. 5., Rot. coram Gregor. decis. 575. num. 6.,  
coram Molin. decis. 741. num. 18., coram Lancet. decis. 1308.  
num. 17., in Asculana Aquarum super bono jure 6. Junii  
1732. §. Praefata coram clor. mem. Card. Calcagnino, & in  
Romana Fabricæ 28. Martii 1748. §. 3. coram Eminentissimo  
Millino.

11 Deindè de hac ipsa Agrorum omnium qualitate univocè depo-  
nunt complures Testes formiter examinati, qui cum easdem,  
vel conterminas Villas incolant, proindeque locorum situs,  
ac pertinentias optimè calleant omnimodam sibi merentur  
fidem Mascard. de probat. conclus. 484. num. primo, Monet.  
de Decim. cap. 4. num. 79., Zaul. ad Statut. Favent. lib. 3.  
Rubric. 37. num. 18., Sperel. decis. 178. num. 17., de Comit.  
decis. Florent. 81. num. 12., Rota coram Coccin. decis. 460.  
num. 2., coram Emerix jun. decis. 1077. num. 8., & in Rec.  
decis. 33. num. 3. part. 4. tom. primo. Præsertim verò dum  
hanc ipsam qualitatem Cmethonalem controversis Agris attri-  
buunt Testes ab ipso Parocho inducti, contra quem proba-  
tam constituunt probationem per Text. in leg. Si quis Testibus  
Cod. de Testib., Rot. coram Cerro decis. 838. num. 10. coram  
Caprar. decis. 367. num. 8., & in Recent. decis. 9. num. 14.  
part. 5.

12 Superaccedit tandem antiquissima observantia comprobata tūm  
ex Codicibus rationalibus, & pervetustis Regestrīs Ven. Mo-  
nasterii, tūm & præcipue ex complurium Testium depositio-  
nibus, ac ex ipsamē confessione Parochi, ultro fatentis,  
Decimas ex controversis Agris semper fuisse à Monasterio per-  
ceptas; hæc autem tam diurna, & constans observantia  
sumpta in linea interpretativa mirum in modum suadet tales  
re ipsa esse Agros, quales eos effinxit successivi temporis usus  
Rota coram Lancetta decis. 625. num. 15., coram Ansaldo. de-  
cis. 476. num. 28., & in Recent. decis. 749. num. 2., dec. 574.  
num. 9. part. 18., & in Pampilonen. Beneficii de Haurte 12.  
Junii 1741. §. 12. coram bon. mem. Peralta.

13 Quinimò cum hæc observantia eo usque pretendatur, ut nec  
ab antiqua Matrice, nec ab erecta nova Parochiali probetur,  
Decimas ex recensitis Agris unquam fuisse perceptas, prodest  
illa Ven. Monasterio in linea etiam præsumptiva cuiuscumque  
me-

4

32.

melioris tituli, & multo magis in linea præscriptiva; quo-  
niām hæc tamquām subnixa Titulo saltēm colorato desumpto  
ex memorato Libro Beneficiorum per solum quadragenarium  
annorum lapsum plenam obtinuit firmatatem *Rebus. de De-*  
*cim. quæst. 13. num. 15. Rota decif. 842. num. 1. & de-*  
*cif. 1404. num. 3. coram Sepraph. decif. 203. num. 1. part. 5.*  
*Rec. coram Molin. decif. 415. num. 6.*

Et ita altera tantūm &c.

ROMÆ, MDCCCL.  
Ex Typographia Reverendæ Cameræ Apostolicæ.

---

*Superiorum permisso.*

— 1 —

The Tabernacle Revisited: Circular Logos.

## • Writing exercises

B 6008 5

Biblioteka Jagiellońska



stdr0022364

