

Aleg. 57

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wydzierżawieniu prawa poboru krajowej opłaty konsumcyjnej od piwa na czas od 1. września 1901 do 31. grudnia 1904.

Wysoki Sejmie!

Ustawą z dnia 18. sierpnia 1901. Nr. 60. Dz. u. kr. zostały zniesione krajowe opłaty konsumcyjne od spirytusu i słodzonych wódek z dniem 31. sierpnia 1901, a pozostała w mocy nadal tylko krajowa opłata konsumcyjna od piwa i 30% dodatek krajowy do państwowego podatku od wina, moszczu i zacieru winnego, tudzież moszczu owocowego, a to na mocy ustawy z 4. lipca 1899 Nr. 93. Dz. u. kr. Ustanowiony 30% dodatek do państwowego podatku od wina pobierany bywa razem z podatkiem państwowym przez c. k. organa skarbowe i na rzecz funduszu krajowego odwożony.

Ponieważ zawarte w. r. 1899 kontrakty na dzierżawę krajowych opłat konsumcyjnych od spirytusu, słodzonych wódek i piwa musiały być z dniem 31. sierpnia 1901 wypowiedziane i rozwiązane, przeto należało pozostałą krajową opłatę od piwa od 1. września 1901 do 31. grudnia 1904 na nowo wydzierżawić. W tym celu Wydział krajowy zajął się przedewszystkiem zebraniem dat statystycznych o ilości konsumowanego piwa w naszym kraju i o wartości opłaty konsumcyjnej od niego.

Wedle udzielonego Wydziałowi krajowemu przez c. k. krajową Dyrekcję skarbu wykazu produkcyja piwa w naszym kraju w kampanii 1899/1900 wynosiła 1,173.573 hektolitrow.

Ponieważ na podstawie zebranych dat dawniejszych mianowicie: w r. 1893 i 1899 import i eksport piwa w naszym kraju prawie się równoważą, przeto konsumpcya piwa w naszym kraju wynosi tyle, ile wynosi produkcyja t. j. 1,173.573 hektolitrow, a ponieważ krajowa opłata konsumcyjna od piwa wynosi 1 koronę od hektolitra, przeto wartość tej opłaty brutto wynosi tyleż koron t. j. 1,173.573 koron.

Gdy pobór tej opłaty inaczej unormowany jest w miastach zamkniętych we Lwowie i Krakowie, jak na prowincyi, przeto należy konsumpcję piwa w obydwóch tych miastach i na prowincyi rozdzielić i wedle tego wartość konsumpcyi osobno dla Lwowa i Krakowa, gdzie pobór jest łatwy i dokładny, a osobno dla prowincyi obliczyć. Wedle tego przypada na Lwów i Kraków 193.000 hektolitrow, a reszta 980.573 hektolitrow na prowincję.

Gdy nie można mieć pretensyi uzyskania tego całego dochodu przy znanej trudności poboru na prowincyi, przeto na podstawie doświadczenia w innych krajach zrobionych, jak w Styryi, Karyntyi i Krainie, gdzie ten pobór odbywał się w własnym zarządzie kosztem $\frac{1}{4}$ części od dochodu brutto, należało i u nas tę $\frac{1}{4}$ część czyli 245.143 ko-

ron potrącić na koszt administracji i na zarobek dzierżawców, a na resztę 735.430 koron licytację rozpiścić, co też uczyniono, a wynik tej licytacji z wyjątkiem miasta Lwowa i Krakowa jest następujący :

I. W 78 powiatach (z wyjątkiem miasta Lwowa i Krakowa) uzyskano wedle załączonego wykazu 533.091 kor.

II. Gmina miasta Lwowa zobowiązała się płacić za 30% dodatek od podatku państwowego od wina i za krajową opłatę konsumcyjną od piwa na terytorjum miasta Lwowa i za gminę Zniesienie roczny czynsz dzierżawny w kwocie 102.200 koron.

III. Gmina miasta Krakowa pobiera te opłaty we własnym zarządzie na rachunek kraju za dotychczasowem wynagrodzeniem t. j. 25% od dochodu brutto od napojów w obręb linii akcyzowej miasta Krakowa wprowadzanych i 6% od sum z c. k. urzędni cłowego na rachunek kraju pobranych od piwa wyrobionego w okręgu akcyzowym miasta Krakowa, przyczem jest obowiązkiem gminy za powyższe wynagrodzenie uskutecznić w zastępstwie i na rachunek funduszu krajowego, wszelkie zwroty opłat krajowych od trunków po za linię akcyzową wyprowadzanych.

Spodziewany czysty dochód z 30% dodatku od wina i samoistnej opłaty od piwa w mieście Krakowie przyjęto na 71.377 koron 45 hl., bo tyle przyniósł ten dochód w r. 1900.

IV. Wreszcie czysty dochód za krajową opłatę konsumcyjną od piwa w zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie, która się odbyła wedle taryfy, przeniesie na podstawie doświadczenia z lat poprzednich 150 koron.

Tym sposobem uzyskano i zabezpieczono czysty dochód z tych opłat na rok 1902 i następne w kwocie 706.819 kor. 40 hl.

Do preliminarza budżetu na r. 1902 wstawiono w dochodzie rubr. XVI. dla przeczności tylko okrągłą kwotę 700.000 koron, a to z tego powodu, że spodziewany czysty dochód z miasta Krakowa nie jest pewny, bo konsumcyja piwa i wina może się zmniejszyć, a nadto w czasie układania powyższego preliminarza, jak i w obecnej chwili, nie wszyscy oferenci kontrakty podpisali i zachodzi obawa, że nie wszyscy je podpiszą, a nadto, że niektórzy z nich zawartych umów mogą nie dotrzymać, co prawie co roku w poprzednich latach się zdarzało.

W 60 wypadkach zatwierdzono oferty na całe powiaty polityczne, zaś w 18 powiatach wydzierżawiono krajową opłatę konsumcyjną od piwa wedle okręgów sądów powiatowych. Zauważa się w końcu, że z tytułu 30% dodatku do podatku państwowego od wina, na podstawie trzyletniego przecięcia wstawiono w dochodzie na rok 1902 kwotę 60.000 koron, a z tytułu udziału kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu w myśl ustawy z dnia 8. lipca 1901 Nr. 86 Dz. pp. 5,441.720 koron, czyli razem wstawiono z powyższych tytułów do dochodu preliminarza budżetu na rok 1902 kwotę 6,201.172 koron.

To przedstawiwszy, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy niniejsze sprawozdanie przyjąć do wiadomości.

Marszałek krajowy :

A. Potocki w. r.

Sprawozdawca :

Dr. Damian Sawczak w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Wykaz

czynszów uzyskanych na mocy kontraktów od 1. września 1901 do 31. grudnia 1904 za dzierżawę prawa poboru kraj. opłaty konsumcyjnej od piwa.

Licz. b.	W powiecie politycznym	Uzyskano czynsz roczny		U w a g i
		kor.	gr.	
1				
2	Biała	24.000	—	
3	Bóbrka	6.200	—	
4	Bochnia	7.700	—	
5	Bohorodeczany	2.500	—	
6	Borszczów	4.600	—	
7	Brody i Złoczów	27.300	—	
8	Brzesko	10.800	—	
9	Brzeżany	5.200	—	
10	Brzozów	4.070	—	
11	Buczac	8.100	—	
12	Chrzanów	10.100	—	
13	Cieszanów	5.300	—	
14	Czortków	4.400	—	
15	Dąbrowa	3.000	—	
16	Dobromil	2.600	—	
17	Dolina	5.500	—	
18	Drohobycz	15.000	—	
19	Gorlice	9.000	—	
20	Gródek	3.600	—	
21	Grybów	3.500	—	
22	Horodenka	3.050	—	
23	Husiatyn	4.400	—	
24	Jarosław	22.500	—	
25	Jasło	5.000	—	
26	Jaworów	1.800	—	
27	Kałuż	3.750	—	
28	Kamionka str.	4.500	—	
29	Kolbuszowa	2.200	—	
30	Kołomyja	10.000	—	
31	Kosów	4.800	—	
32	Kraków (bez m. Krakowa)	8.100	—	
33	Krosno	5.000	—	
34	Łańcut	6.000	—	
35	Limanowa	4.000	—	
	Lisko	3.500	—	

Licz. b.	W powiecie politycznym.	Uzyskano czynsz roczny		U w a g i
		kor.	gr.	
36	Lwów (bez m. Lwowa, gminy Zniesienie i obszaru zakł. Kulparkowskiego)	7.700	—	
37	Mielec	3.000	—	
38	Mościska	2.700	—	
39	Myśleniae	7.500	—	
40	Nadwórna	4.450	—	
41	Nisko	6.127	40	
42	Nowy Targ	7.500	—	
43	Peczeniżyn	3.000	—	
44	Pilzno	2.200	—	
45	Podgórze	10.000	—	
46	Podhajce	4.000	—	
47	Przemyśl	25.000	—	
48	Przemyślany	4.000	—	
49	Przeworsk	5.555	55	
50	Rawa	5.500	—	
51	Rohatyn	6.000	—	
52	Ropczyce	3.000	—	
53	Rudki	2.250	—	
54	Rzeszów	7.500	—	
55	Sącz nowy	12.000	—	
56	Sambor	5.600	—	
57	Sanok	6.000	—	
58	Skalat	4.600	—	
59	Śniatyn	4.150	—	
60	Sokal	5.200	—	
61	Stanisławów	13.600	—	
62	Stary Sambor	4.000	—	
63	Stryj	10.500	—	
64	Strzyżów.	2.000	—	
65	Tarnobrzeg	4.500	—	
66	Tarnopol	15.050	—	
67	Tarnów	13.000	—	
68	Tłumacz	5.000	—	
69	Trembowła	8.050	—	
70	Turka	2.500	—	
71	Wadowice	13.000	—	
72	Wieliczka	6.600	—	
73	Zaleszczyki	3.339	—	
74	Zbaraż	5.000	—	
75	Złoczów	—	—	
76	Żółkiew	4.500	—	
77	Żydaczów	2.800	—	
78	Żywiec	14.050	—	
	Ogółem z powiatów uzyskano	533.091	95	

a od roku 1903 czynsz ro-
czny 3.600 kor.

przy Brodach poz. 6.

W powiecie politycznym.	Uzyskano czynsz rocznie		U w a g i
	kor.	gr.	
Gdy do sumy tej doliczy się:			
a) Czynsz roczny omówiony z gminą m. Lwowa za okręg akcyjowy, pozarogatkowy i za gminę Znie- sienie	102.200	—	
b) Dochód spodziewany z miasta Krakowa w kwocie	71.377	45	
c) Dochód spodziewany z obszaru zakładu kulparkowskiego w kwocie	150	—	
Wynosi razem dochód	706.819	40	

