

# Thorner Zeitung.

Nr. 126

Sonntag, den 31. Mai

1896

## ○ Politische Wochenschau.

Unser altes Europa ist noch lange nicht in völlig normalen Verhältnissen; während an der einen Stelle große Feste gefeiert werden und laute Lobgesänge erschallen, knattert an der anderen das Gewehrfeuer und wird die Fahne der Revolution erhoben. In Petersburg hat der Zar Nikolaus seiner Gemahlin und sich unter vielem Pomp die Krone aufs Haupt gesetzt, unangefochten von den nihilistischen, unangefochten aber auch von wirklich reformatorischen Gedanken, auf der Insel Kreta aber ist ein blutiger Aufstand gegen die Herrschaft des Sultans ausgebrochen. Unter anderen Zeitverhältnissen könnte es nun einen politisch sehr bewegten Sommer mit vielen Allarmnachrichten geben, aber für diesmal wird es nicht so ängstlich werden, und namentlich das bankerotte Griechenland, welches für eine bewaffnete Einmischung in die Verhältnisse noch genügend Geld zu haben scheint, wird wohl kaum dazu kommen, seine ausschweifenden Eroberungsgelüste in helle Thaten umzuziehen. Denn wenn früher auch der Sultan bei solchen Aufstandsversuchen in seinem Lande nervös werden konnte, diesmal hat er einen mächtigen Schutz im Zaren, dem Frankreich selbstverständlich folgt, während die Mächte des Dreibundes kein Interesse daran haben, um Kretas willen die ganze orientalische Frage aufgerollt zu sehen. Bleibt also nur England, das aber seit dem von ihm angezettelten verunglückten armenischen Putsch in allen Orientangelegenheiten ein Haar findet und keine Lust hat, sich schon wieder die Finger zu verbrennen. Unter solchen Verhältnissen wird nicht nur in absehbarer Zeit der kretanische Aufstand wieder unterdrückt sein, der Sultan wird es sich auch angelegen sein lassen, für Abhilfe bei den dringendsten Missverhältnissen zu sorgen.

Während das übrige Europa Pfingsten feierte, fand in Moskau die Zarenkrönung statt. Gewiß hat das deutsche Volk für den jungen Zaren die besten Wünsche, aber für das Moskowiterthum, welches tatsächlich dort zu Lande regiert, im russischen Volke den giftigsten Haß gegen den deutschen Nachbar nährt, die Deutschen in Russland plackt und quält, können wir keine Sympathien aussprechen. Der ganze mittelalterliche Krönungspomp wird in Moskau aufgeboten, den Russen zu blenden, damit er nicht an der zarischen Selbsherrlichkeit rüttelt, die doch unfreiwillig eine grenzenlose Verwaltungsmiswirtschaft im Gefolge hat. Das Krönungs-Manifest des Zaren bietet nichts Anderes, als was selbstverständlich war. Der Zar bleibt der, der er ist, Russland bleibt russisch. Der deutsche Kaiser hat Anlaß genommen, dem Zaren seinen herzlichen Glückwunsch auszusprechen, auch eine Parade der beiden Garderegimenter, deren Chefs der Kaiser und die Kaiserin von Russland sind, fand statt. Ganz anders hat aber Frankreich die Krönung seines guten Freundes gefeiert. Regierung und Behörden, Militär und Zivil verherrlichten Nikolaus II., es hätte in der That nicht viel anders sein können, als wenn ein französischer Monarch gefeiert wäre.

Unsere deutsche Pfingstfeier war im Allgemeinen eine ungehörte, nur in einigen Bezirken haben Wolkenbrüche und Unwetter schweren Schaden angerichtet. Politik ist auch nur wenig Belangreiches zu melden. Die Reichstagswahl im Wahlkreise Ruppin-Tempelin macht eine Stichwahl zwischen Konservativen und Freisinnigen erforderlich; der langjährige französische Botschafter in Berlin, Herbette, der im Ganzen seinen Posten mit gutem Geschick ausfüllte, ist von diesem abberufen und hat bereits sein Amt verlassen. Sein Nachfolger ist der ehemalige Botschafter Marquis Roailles, ein zünftiger Diplomat, dem man in gleicher Weise viel Ruhe und Vorsicht zuschreibt. Im Uebrigen wird in den politischen Kreisen nun wieder zur neuen Parlamentskampagne gerüstet, die im Anfang Juni, also in wenigen Tagen, wieder beginnt. Wie lange es die Herren im heißen Berlin aushalten, wird sich recht bald zeigen. Es liegen noch mancherlei Anregungen und Anträge vor, die man noch gründlich durchsprechen möchte. Auch im preußischen Landtag ist noch recht viel Arbeitsstoff vorhanden, darunter kommt vor Allem der gesetzgeberische Plan in Betracht, den großen Waarenhäusern, Versandgeschäften etc. eine besondere Betriebssteuer aufzuerlegen, dann das Vorgehen gegen die Bauschwandl u. A.

Die Thronfolgefrage macht in Österreich-Ungarn noch immer viel von sich reden. Es ist ersichtlich, daß es dem Kaiser Franz Joseph nicht leicht wird, einen bestimmten Beschuß zu fassen, der aber doch erforderlich wird. Bei den zahlreichen, ihrem Wesen nach einander so verschiedenen und sich zum Theil bitter befehlenden Nationalitäten, aus welchen die habsburgische Monarchie zusammengesetzt ist, ist es selbstredend, daß es nicht gleichgültig sein kann, wenn ein kränklicher, energieloser oder unpopulärer Thronfolger der Bevölkerung vor Augen steht. Kaiser Franz Joseph weiß auch die Geschichte seines eigenen Regierungsantrittes nur zu genau, welchen schweren Krisen ein Fürstenhaus zuweilen sich unterwerfen muß, und er wird deshalb vor Allem darauf bedacht sein, die Thronfolge so zu gestalten, daß nicht schon in ihr der Keim zu folgenschweren Verwicklungen sich findet. Das neue antisemitische Stadtregiment von Wien ist jetzt vollständig; seine Seele ist der erste Bizebürgermeister, der bekannte Antisemitenführer Lueger, wenn dieser auch bestreitet, daß der erste Bürgermeister Dr. Strobach ein Strohmann sei.

Die italienische Regierung erachtet, wie bekannt, den abessinischen Feldzug für total beendet, und man kann ihr nur wünschen, daß sie keine bitteren Enttäuschungen erleben möge. Der König Menelik von Abessinien und seine Provinz-Fürsten sind alles. Andere eher, als Muster von Zuverlässigkeit, und die Ereignisse des letzten Jahres gerade haben erst bewiesen, wie wenig Bedenken sie haben, Streit anzufangen, der zu Krieg und Blutvergießen

führt. Mehrere Male haben die Italiener sich überraschen lassen und Schläppen davongetragen in Folge Mangels an Vorsicht und Unterschätzung ihrer Gegner. Die Letzteren muß das reizen, eine neue Gelegenheit wieder wahrzunehmen. In der Deputiertenkammer zu Rom hat man keine Pfingstferien gemacht; schon am zweiten Feiertage gab es wieder eine lange Debatte, die dem Dreibunde galt, und in welcher der Ministerpräsident Rubini ganz energisch allerlei extravaganten Behauptungen entgegentrat, welche besonders der hitzige Abg. Imbriani erhob, der dem deutschen Kaiser nichts Geringeres vorwarf, als das Streben, Italien seinem Einfluß zu unterwerfen.

Viel Interesse hat die von der deutschen Reichsregierung vorgenommene Publikation des Schriftwechsels mit der Regierung der Vereinigten Staaten von Nordamerika hervorgerufen, worin die Einmischung der Yankees in die Verurtheilung des Amerikaners Stern, der vom Schöffengericht in Rüssingen wegen grober Beleidigung Gefängnis erhielt, mit großer Bestimmtheit abgewiesen wird. In deutsche Rechtsangelegenheiten hat kein Staat mit hineinzureden, das wird man sich nun wohl ein für alle Male merken.

## Aus dem Leben des Fürsten Bismarck

bringt das „Bismarck-Jahrbuch“ einige bisher nicht bekannte interessante Einzelheiten. Die vorliegende erste Lieferung des dritten Jahrgangs enthält zunächst eine Reihe von Urkunden, die sich auf die Tätigkeit Bismarck's bei der Regierung in Aachen beziehen. Die Zeugnisse, die ihm hier nach Ablauf seiner etwa achtmonatlichen Dienstleistung ausgestellt werden, heben sämtlich seinen scharfen Verstand und eine ungewöhnlich schnelle Auffassung hervor, während er in Fleiß und Pünktlichkeit nicht gerade ein Musterreferendar gewesen zu sein scheint. Indessen die tadelnde Bemerkung des stirnrunzelnden Abtheilungschefs für Gemeinde-Angelegenheiten verursacht uns heute ein gewisses Behagen, und wenn sie vor 60 Jahren, wie man annehmen darf, einige verdrießliche Gesichter abgesetzt hat, so wirkt sie heute auf den Leser dieser Zeugnisse wie ein Hauch der Erinnerung an frohe, sonnige Jugendtage. Unter den mitgetheilten Briefen zeichnen sich besonders zwei durch jenen Humor aus, der den meisten Briefen Bismarck's eine eigenartig prückende Würze verleiht. In einem Briefe aus dem Jahre 1844 berichtet er seinem Vater von einer Reise nach Norderney; neben der klaren und scharfen Zeichnung der Personen und Verhältnisse fesselt namentlich die dramatische Szene, wo das bei der Insel Wangeroog auf den Sand gerathene Schiff von einem Gewitter überrascht und von einem Blitz getroffen, aber glücklicher Weise, wie Bismarck schreibt, durch das laute Veten eines Bremer Kaufmanns, der vorher mehr auf seine Weste als auf seinen Gott zu geben schien, gerettet wird. Der andere Brief ist aus dem Jahre 1849. Ein Graf Ickenplig hatte Bismarck aus einem geringfügigen Anlaß auf Pistolen gefordert, dann aber auf die Vermittelung des Grafen Arnim die Forderung zurückgenommen. Darauf richtete Bismarck an den Gegner ein Schreiben, worin er mit ernster Miene, in Wahnsinn aber mit einer göttlichen Ironie den Fall erörterte, und wenn der Empfänger des Briefes den Schalk, der sich in diesen Zeilen versteckt, nicht bemerkt hat, so wollen wir wenigstens annehmen, daß sein leibliches Auge etwas weniger kurzsichtig war, weil ihm andernfalls seine Forderung schlecht bekommen wäre. Von den Briefen politischen Inhalts seien hier nur zwei aus dem Jahre 1853 erwähnt, die für den Beobachter der staatsmännischen Entwicklung Bismarck's ein besonderes Interesse haben dürften. Der preußische Generalmajor von Herwarth hatte dem österreichischen Bundesgesandten Frhr. von Prokesch den Wunsch zu erkennen gegeben, ihm die preußischen Offiziere der Frankfurter Garnison vorstellen zu dürfen. Als darauf der österreichische General von Schmerling den sämtlichen Offizierkorps der Garnison für diese Vorstellung eine Stunde festlegte, theilte Bismarck dem Frhr. von Prokesch in einem zwar höflichen, aber sehr gemessenen Schreiben mit, daß die Vorstellung der preußischen Offiziere lediglich ein Alt der Höflichkeit sei, die ihm in seiner Eigenschaft als Feldmarschall-Lieutenant einer befreundeten Armee, nicht aber als Gesandten erwiesen werden solle, aus diesem Grunde könne er nicht dulden, daß der freiwillige Charakter jener Ehrenbezeugung durch die dienstliche Anordnung des österreichischen Generals verbunkert werde. Sehen wir hier den Staatsmann, der mit peinlicher Sorge und zugleich mit Entschlossenheit Alles zurückweist, was das Ansehen Preußens schädigen könnte, so erkennen wir dagegen aus einem fast gleichzeitigen Briefe an den lippischen Minister von Stietencron, wie irrig schon damals die Meinung Dersjenigen war, die den preußischen Bundesgesandten für den gefährlichsten aller Reaktionäre hielten. Baron v. Stietencron hatte sich in dem Verfassungstreit, der damals den lippischen Landen Beschwerden machte, seines Göttinger Corpsbruders erinnert und ihn um Rath gefragt, in welcher Weise man das Gift der Revolution und die seit einigen Jahren in Lippe bestehende Verfassung wieder los werden könne. Indem Bismarck von einem gewaltigen Angriff auf die Verfassung abrath, schreibt er den beachtenswerthen Satz, daß es für die Regierungen bedenklich sei, die Völker an den Gedanken zu gewöhnen, daß das bestehende Rechtssystem eines Landes von heute auf morgen entwurzelt und beseitigt werden könne.

## Die Arbeiten am Kyffhäuser-Denkmal

sind, so schreibt man aus Sangerhausen, in den letzten Wochen erfreulich gefördert worden. In seiner ganzen imposanten Pracht steht der Denkmalsturm frei da und nur an der Frontseite auf

der Riesenkonsole, die das Reiterstandbild trägt, erhebt sich noch ein Gerüst, durch dessen Balken man das nahezu vollendete Heldenbild Kaiser Wilhelms I. deutlich erkennen kann. An den beiden Kolossalgestalten der Geschichte und des germanischen Krieges, die das Reiterstandbild flankieren, wird noch gearbeitet; doch geben die bereits zusammengetretenen Theile schon eine Vorstellung von der wuchtigen Schönheit der Gesamtgruppe. Mit großer Spannung hat man immer der Aufstellung des statuarischen Schmucks des Denkmals entgegengesehen. Immer hatte man beim Anblick des Modells, in so großem Maßstab es auch ausgeführt war, den Eindruck, als müßte die Kaisergruppe durch die Massen des Thurmes erdrückt werden. Diese Befürchtung hat sich als gänzlich grundlos erwiesen, und das Verhältniß zwischen dem architektonischen Werke von Schmitz und den plastischen Schöpfungen von Hundrieser und Geiger muß als ein durchaus harmonisches bezeichnet werden. Alle Gestalten, der sitzende Steinlöwe des Kaisers Barbarossa, in der Nische am Flusse des Denkmalsturmes, die beiden Figuren zu beiden Seiten des Standbildes und dieses selbst sind von gleicher Reckenhaftigkeit. Zur Andeutung der Größenverhältnisse mag hier angeführt werden, daß die Hand des aus dem Felsen des Kyffhäuserberges herausgemeißelten Barbarossa etwa 1 Meter misst, daß in dem Kopfe des Pferdes 4—5 Personen aufrecht stehen können, daß der Arm der weiblichen Figur, einer echten Valküre, die Taille weite eines stattlichen Gardemannes hat u. s. w. Die Einzelzüge des Reiterstandbildes sind ganz schlicht und einfach gehalten, desto mächtiger und pomposer ist der Faltenwurf des Kaisermantels und der Gewandung der weiblichen Idealgestalt, und hierin zeigt sich eine hochentwickelte Technik, die namentlich in kupfergetriebenen Werken erreicht werden kann. Für eine Jahrhundertlange Dauerbürgen die Stahlgerippe, die den getriebenen Platten zu Trägern und den ganzen Gestalten zur Stütze dienen. Der leitende Architekt versichert, unter Hinweis auf seine nahezu 300 Arbeiter, daß bis zum 18. Juni Alles zum Empfange des Kaisers und der Fürsten, sowie der 36 000 Delegirten der Kriegervereine, die zur Einweihungsfeier angemeldet sind, fit und fertig sein werde.

## Frau oder Fräulein?

Frau Irma v. Troll-Borosthani veröffentlicht im „N. Wiener Tagebl.“ einen Beitrag zur Frauenfrage, worin sie den Vorschlag macht, die Anrede „Fräulein“ gegenüber älteren Damen fallen zu lassen und durch den Titel „Frau“ zu ersetzen: „Mit dem gesellschaftlichen Druck und der Zurückziehung, unter welchen die verheirathete Frau zu leiden hat, steht auch das unfertige, unselbständige Wesen, welches der Mehrzahl alternder Mädchen eigen ist, in engem Zusammenhang. Für ein vorurtheilsloses Auge ist es eine geradezu lächerliche Ercheinung, wenn unverheirathete Damen, reisen Alters es für durchaus unschicklich halten, allein in die Welt zu gehen. Höchst lächerlich ist es, wenn 30jährige Mädchen sich von einer 25jährigen Frau ins Schlepptau nehmen lassen; lächerlich, wenn dieselbe Frau, die gestern noch, weil „ledig“, nicht ohne Gardedame in das Theater gehen durfte, morgen, weil verheirathet, die Gardedame einer anderen, vielleicht älteren Frau abgeben darf, ganz besonders lächerlich, wenn unverheirathete Damen durch die Erwerbung des Titels einer Stiftsdame, mit welchem bekanntlich die Würde und die gesellschaftliche Stellung der „Frau“ verbunden sind, sich urplötzlich zur freien Bewegung der verheiratheten Frau für berechtigt halten und auch von der Gesellschaft für berechtigt erklärt werden, während denselben Damen so sie nicht Stiftsdamen sind, die freie, unabhängige Stellung nicht zukommt, als ob sie mit der Verleihung dieses leeren Titels über Nacht klüger und reifer geworden wären, und als ob die Würde des Frauentitels ihnen auf die Stirne geschrieben wäre, und es nicht überall, wo man sie nicht kennt, ganz denselben Eindruck mache, wenn sie sich allein in der Welt bewegen, ob sie nun verheirathet oder Stiftsdamen oder ob sie es nicht sind. Man könnte angesichts dieser gesellschaftlichen Thorheiten in der That glauben, daß die öffentliche Meinung das spöttische Wort: „Wem Gott ein Amt verleiht, dem giebt er auch Verstand“ für lautere Wahrheit hält, und daß sie glaubt, auch der bloße Titel „Frau“, ob nun durch die Ehe oder durch einen Stiftsplatz erworben, verleihe besonderen Verstand. Schon in dem Unterschied, daß man die unverheirathete Frau selbst bis in ihr weißhaariges, ehrenwürdiges Greisenalter „Fräulein“ und nur die verheirathete „Frau“ nennt, liegt eine Unzükönlichkeit. Eine alte Dame, „das“ Fräulein, „das“ Mädchen nennen zu hören, macht einen geradezu unangenehmen Eindruck. Deshalb, weil sie sich nicht verheirathet hat, ist sie doch kein Neutrum! Man sollte mit dieser Unterscheidung ein Ende machen und die Einführung treffen, daß man alle weiblichen Personen, welche das Bauchhalter hinter sich haben, insgesamt als „Frau“ titulirt. Es wäre dies viel passender, vernünftiger und bequemer. Welches Gelächter würde entstehen, wenn jemand dafür plaidirte, daß man unverheirathete Männer „Jung-herr“ oder „Herrchen“ nennen sollte, oder nur die Ehemänner „Herr“ Sounho. Und doch ist die Gepflogenheit, unverheirathete Frauen reisen Alters „Fräulein“ und nur verheirathete „Frau“ zu betiteln, nicht um ein Haar vernünftiger. In allen diesen Beziehungen könnten wir uns an anderen Nationen ein Beispiel nehmen. An dem Franzosen, der jedi erwachsene Frau, gleichviel ob Gattin, Witwe oder Mädel, „Madame“ anspricht, und an den Engländern und Amerikanern, welche den erwachsenen unverheiratheten Frauen keine Beschränkung in der Unabhängigkeit ihrer Lebensstellung und in der Freiheit ihrer Bewegung in der Deßlichkeit auferlegen.“





