

We Lwowie, dnia 27. czerwea 1902.

Aleg. 161

## Sprawozdanie

komisyi administracyjnej w przedmiocie zmiany §. 19  
ordynacyi wyborczej powiatowej.

### Wysoki Sejmie!

Wydziały Rad powiatowych w Mielcu L. S. 208/901, Kamionce Str. L. S. 536/902 Tarnobrzegu L. S. 568/902, Żółkwi LWkr. 72349/901, Mościskach LWkr. 75859/1901, Wadowicach LWkr. 64606/901, Bochni LWkr. 50278/901, Nowym Targu LWkr. 55249/901, Brzeżanach LWkr. 56878/901, Husiatynie LWkr. 51387/901 wniosły równo-brzmiące petycye domagające się zmiany §. 19 powiatowej ordynacyi wyborczej, popierając prośbę tej samej treści wniesioną podczas ostatniej sesyi ubiegłej kadencyi sejmowej przez wydziały powiatowe w Trembowli i Sokalu LS. 905 i 1216.

O petycyach wydziałów powiatowych w Trembowli i Sokalu złożył poseł F. Rozwadowski imieniem komisji administracyjnej sprawozdanie, które dla krótkości ówczesnej sesyi nie mogło być Wysokiemu Sejmowi przedłożone. Uznając wywody posła Rozwadowskiego jako wyjaśniające sprawę i zupełnie odpowiednie przedkłada komisya administracyjna poniżej sprawozdanie przez posła Rozwadowskiego ówczesnej komisji złożone.

Wydział Rady powiatowej w Trembowli wniósł 24. z. m. do L. 905. petycę, w której przedstawia, że gdy w myśl §. 19. ordynacyi wyborczej powiatowej do wyboru delegatów, którzy w kuryi miejskiej wybierać mają członków Rady powiatowej z tej kuryi, powołaną jest rada gminna, przeto w razie rozwiązania reprezentacyi gminnej i ustanowienia zarządu tymczasowego w myśl §. 109. ustawy gminnej nie może ukonstytuować się nowa Rada powiatowa.

Jako przykład przytacza trembowelski Wydział powiatowy trudności zachodzące pod tym względem w tamtejszym powiecie, gdzie Rada powiatowa i Wydział urzędują już 9 lat wbrew postanowieniom §. 14. ustawy o reprezentacyi powiatowej, ograniczającego mandat na lat 6. Z tego powodu bowiem, że zarząd tymczasowy funkcjonuje to w Trembowli, to w Budzanowie, z powodu rozwiązania reprezentacyi gminnej, nie może przyjść do skutku wybór członków Rady powiatowej z kuryi gmin miejskich, w myśl §. 8. ustawy o reprezentacyi powiatowej.

Tę samą kwestyę poruszył także Wydział powiatowy w Sokalu petycją z 27. z. m. l. 1216.

Komisya administracyjna rozpatrując tę kwestyę przyszła do przekonania, że istotnie w §. 19. powiatowej ordynacyi wyborczej jest pewna luka.

Ten paragraf postanawia, że polityczna władza powiatowa każdego naczelnika gminy miejskiej, która łącznie z innymi gminami wybierać ma członków Rady powiatowej, zawiadamia o liczbie delegatów, których rada gminna wybrać ma.

Delegaci wybrani przez dotyczące rady gminne głosują na tych członków Rady powiatowej, którzy według rozdziału dokonanego w myśl §. 8. ustawy o reprezentacyi powiatowej przypadają na grupę miast i miasteczek.

Jeżeli jednak w pewnej gminie miejskiej nastąpiło rozwiązanie reprezentacyi gminnej w myśl §. 109. ustawy gminnej, w takim razie nie można dokonać w myśl §. 19. ordynacyi powiatowej i §§. 36 i 37 ordynacyi wyborczej gminnej, wyboru tych delegatów, którzyby, wspólnie z delegatami innych gmin, mogli przystąpić do wyboru członków Rady powiatowej w tej liczbie, jaka przypada na kuryę miejską.

Skutkiem tego nie może nastąpić ukonstytuowanie nowej Rady powiatowej, gdyż brakuje wyboru z jednej kuryi a nie może także ukonstytuować się Wydział powiatowy. (§. 5. ustawy o reprezentacyi powiatowej, §. 32 powiatowej ordynacyi wyborczej).

Komisya administracyjna jest tego przekonania, że wobec dość często zachodzących wypadków rozwiązania reprezentacyi gminnej w miastach lub miasteczkach, potrzebnem jest uzupełnić postanowienie §. 19. powiatowej ordynacyi wyborczej przez odpowiednią nowellę.

Gdy jednak sprawa ta wymaga dokładnego rozpatrzenia i zbadania zachodzących stosunków a komisya administracyjna nie może się podjąć tego zadania wobec krótkiego czasu obradom sejmowym zakreślonego, przeto wnosi:

### Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycye wymienione na początku niniejszego sprawozdania o zmianę §. 19 powiatowej ordynacyi wyborczej przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem, aby w tej sprawie przedłożył odpowiednie wnioski.

Przewodniczący  
**Jan Szeptycki.**

Sprawozdawca  
**Władysław Gniewosz.**