

Aleg. 171

Wniosek.

Zważywszy, że c. k. Rząd przy rozprawach nad reformą ustaw podatkowych w r. 1894 i 1895 zapowiedział przedłożenie Radzie państwa projektu ustawy o poborze i przymusowym ściąganiu podatków;

Zważywszy, że przepisy dotyczące poboru i ściąganie podatków są zastarzałe, że kontrybucenci podatkowi nigdy przed terminem płatności podatków kwoty należności podatkowej nie znają i poddać kontroli nie mogą;

Zważywszy, że rzeczone przepisy niedostatecznie chronią opodatkowanych przed dowolnością organów podatkowych;

Zważywszy, że karty upominające wystawiane często bez daty nie mogą stanowić ścisłej podstawy dla odnośnych obliczeń należności za karty upominające;

Zważywszy, że wydane poufnie przez c. k. Ministerium finansów a zwrócone do władz skarbowych rozporządzenie pouczające władze o zastosowaniu przepisów ustawy egzekucyjnej do egzekucji podatkowej w sprawie przedmiotów wyjętych od egzekucji nie zostało ogłoszonym, że przeto szerszym kołom opodatkowanych nie jest znanem, —

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wzywa się c. k. Rząd:

1) ażeby jaknajrychlej przedłożył Radzie Państwa projekt ustawy o poborze i o przymusowym ściąganiu podatków;

2) ażeby w rzeczonym projekcie uwzględnił potrzebę uwiadomiania kontrybucjentów o kwocie przez każdego z nich zapłacić się mającej przed terminem płatności podatków;

3) ażeby ogłosił zwrócone do władz skarbowych przez c. k. Ministerium finansów rozporządzenie nakazujące stosowywać przy egzekucjach podatkowych przepisy ustawy egzekucyjnej o przedmiotach wyjętych od egzekucji.

Lwów, dnia 30. grudnia 1901.

Wnioskodawca:

Jerzy Baworowski.

W. Dzieduszycki, Sozański, J. Szeptycki, Lityński, Theodorowicz, Horodyski, Rudrof, Cielecki, Kozłowski, Czaykowski, Trzeciecki, Zaleski, Kl. Dzieduszycki, Cieński, Truskolaski, Wybranowski, Paygert, Garapich, Traczewski, M. Urbański.

