

Aleg. 325

## Sprawozdanie

Komisji gospodarstwa krajowego o wniosku posła Władysława Gniewosza L. s. 607/902, w którym przedkłada do uchwalenia załączony do wniosku projekt ustawy lasowej.

Wysoki Sejmie!

Od r. 1872 nie ma prawie sesji sejmowej, w którejby nie zapadły uchwały żądające zmiany ustawy lasowej z 3. grudnia 1852 (Nr. 250 Dz. p. p.).

Do roku 1884 nie uznawał Rząd kompetencji Sejmu w uchwalaniu ustaw dotyczących kultury lasowej. W latach następnych przydługie pertraktacje z Ministerstwami co do zasad i szczegółów uniemożliwiały Wydziałowi krajowemu ułożenie i przedłożenie Wys. Sejmowi ustawy lasowej, odpowiadającej tak rzeczywistym potrzebom kraju i wszystkim warstw ludności, jak i rozwojowi nauki leśnictwa. — W sprawozdaniu Komisji gospodarstwa krajowego z 3. maja 1900 L. s. 4.117 złożonem Sejmowi wskutek wniosku posła Rozwadowskiego, podanym jest historyczny i wierny obraz trudności robionych przez Rząd, a usilnych starań Wydziału krajowego. Nie podobna nawet w przybliżeniu oznaczyć, jak olbrzymie szkody poniósł kraj przez tę niechętną działalność Rządu.

Nareszcie zdecydował się Wydział krajowy, nie mogąc dalej patrzeć na szkody publiczne zdziałane takim przewlekaniem, do wniesienia projektu nowej ustawy lasowej w dniu 2. kwietnia 1901 LW. 21.788.

Z powodu krótkości sesji sejmowej a ogromu pracy wykonać się mającej w dniach kilkunastu, nie mogła Komisya gospodarstwa krajowego zbadać przedłożonego projektu ustawy, poddać go szczegółowej wyczerpującej dyskusji i złożyć Wysokiemu Sejmowi sprawozdania.

Przedłożenie Wydziału krajowego spotkało się tak w publicystyce jak i w dyskusjach kół fachowych z krytyką, która zdziwić musiała każdego mającego przekonanie, iż tylko spokojna, nieuprzedzona a ściśle rzeczowa krytyka do pożądanego celu t. j. do stworzenia możliwie dobrej ustawy doprowadzić może. Suma pracy i wiedzy złożona w projekcie Wydziału krajowego nie znalazła tego uznania i tego zrozumienia, na które zasługiwała. Hasła zbyt głośno przez niektóre krytyki przebijające się nie miały nic wspólnego z rzeczą, bezstronną a fachową oceną.

Ktokolwiek powierzchownie tylko obeznał się z literaturą dotyczącą leśnictwa przyznać musi, iż co do wielu rzeczy ustawą lasową normować się mających dalekim jest ogół ludzi fachowych od jednogodności. Nadto ekonomia polityczna i nauka społeczna stawiają dziś do nowej ustawy lasowej wymogi, nie zawsze absolutnie zgodne z zapatrywaniami tych, którzy jedynie i wyłącznie lasy obrali jako przedmiot pracy i studyów. Dlatego każdy projekt spotkać musi krytykę ze stron różnych i dlatego ta właśnie krytyka jest koniecznie potrzebną i wielce pożyteczną, jeśli jest ściśle rzeczową.

Projekt ustawy lasowej przedłożony przez posła Władysława Gniewosza podczas obecnej sesji sejmowej a odesłany do Komisji gospodarstwa krajowego, uchwała Wysokiego Sejmu z 30. czerwca 1902, oparty jest w znacznej części na projekcie Wydziału krajowego a tem samem odpowiada zasadom, uznanym przez Wydział krajowy jako pożytecznym dla naszego kraju. W wielu jednak rzeczach idzie pro-

jekt posła Gniewosza dalej. Korzystając z doświadczeń zrobionych w innych krajach i państwach, jak również z dyskusji przeprowadzonych w galicyjskiem Towarzystwie lasowem i z rozpraw i uchwał Sejmów w niektórych krajach Przedlitawii, jak niemniej rozpraw w Radzie państwa, uważał wnioskodawca za potrzebne w wielu miejscach rozszerzyć ramy ustawy, usunąć przedawnione przepisy, zabezpieczyć dokładniej prawa jednostek, czy one są prawami służebnościami czy innemi, unie możliwić szkodenie dobru publicznemu w wypadkach przez projekt Wydziału krajowego nieprzewidzianych. Wnioskodawca chce skład władz lasowych cokolwiek zmienić, aby one mogły sprostać lepiej zadaniu. Fundusze lasowe winny być zdaniem wnioskodawcy oddzielnie administrowane i tworzyć osobne ogniwo w gospodarstwie krajowem. Nadto uważał wnioskodawca za potrzebne pojedyncze paragrafy stylizować możliwie krótko i sądził, że podział całego przedmiotu, ustawą unormować się mającego, winien być nieco odmiennym od podziału przez Wydział krajowy przyjętego.

Gdy krótkość czasu wyznaczonego dla obecnej sesji sejmowej bez względu na istotne i gwałtowne potrzeby kraju, — a nawet bez względu na rzeczywiste dobro Państwa całego, czyni niemożliwem dokładne zbadanie projektu przez posła Gniewosza przedłożonego;

gdy Wydział krajowy, mając w swych biurach znakomitych mężów, umiających ocenić należycie wagę każdego postanowienia — a znających potrzeby istotne ludności, — może ściślej zbadać wpływ zły lub dobry każdego projektowanego przepisu ustawy;

gdy niezbędną jest rzeczą porozumienie się z Rządem co do wielu punktów projektowanej ustawy, nie dopuszczając jednak dalszego przewlekania tej tak żywej sprawy;

gdy wreszcie potrzebnem jest, aby galic. Towarzystwo lasowe wydało swą opinię o projekcie ustawy, —

Komisya gospodarstwa krajowego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wniosek posła Władysława Gniewosza L. s. 607 odstępuje się Wydziałowi krajowemu z poleceniem zbadania dołączonego do wniosku projektu ustawy i przedłożenia na następnej sesji sejmowej projektu ustawy lasowej, obejmującej całość spraw dotyczących lasów, w Galicyi położonych.

Przewodniczący:

*Gorayski.*

Sprawozdawca:

*Władysław Gniewosz.*