

Aleg 421

Sprawozdanie

komisji drogowej o wnioskach posłów Stapińskiego i Szajera w sprawie zniesienia myt na drogach krajowych i powiatowych.

Wysoki Sejmie!

Od roku 1892 sprawa zniesienia myt stoi na porządku dziennym naszego Sejmu. Sprawa ta w cyfrach tak się przedstawia:

W roku 1901 było na drogach krajowych 166 myt wydzierżawionych za 510266 koron — co stanowiło 11·4% dochodów własnych kraju reprezentujących kwotę 5,264.292 koron, a 2·39% ogólnego dochodu, t. j. kwoty 21,333.224 koron. Wedle zamknięć rachunkowych za rok 1903 dochody z myt wynosiły 490.587 koron, co stanowi 5·4% dochodów własnych 9,090.416 koron, a 2% ogólnych dochodów w kwocie 24,593,225 koron. Chcąc ubytek ten w dochodach pokryć dodatkami do podatków, trzeba by było nałożyć 2%. W latach 1903 i 1904 z powodu klęsk elementarnych w kraju wpływ podatków będzie mniejszy i procent ten mógłby być nieco wyższy.

Na drogach powiatowych w r. 1901 w 68 powiatach 309 wydzierżawiono za 588.296 koron, co stanowi przeszło 6% ogólnych dochodów tychże powiatów.

W sześciu powiatach, a mianowicie w Bóbrce, Bohorodeczanach, Brzeżanach, Kosowie, Rohatynie i Tłumaczu nie było wcale żadnych myt.

W ostatnich latach udzielono koncesyi na myta powiatom: Dobromil, Horodenka, Lwów i Turka, które pierwiej myt nie miały. W roku 1903 udzielono 19 nowych koncesyi mytniczych a i w bieżącym 1903 roku koncesye mytnicze są na porządku dziennym, tak że w ostatnich latach ilość stacyi mytniczych znacznie się powiększyła, coby było dowodem, że znaczna część powiatów nie oświadcza się wcale za zniesieniem myt, przeciwnie stara się zdobyć to źródło dochodu, aby być w możności konserwowania zbudowanych dróg.

Największe dochody z myt miały powiaty: Rzeszów 39.881 koron, Drohobycz 30.980, Wieliczka 29.596, Kamionka strumiłowa 20.320 koron. Na wypadek gdyby myta powiatowe były zniesione, niektóre powiaty musiałyby ubytek ten w dochodach pokryć znacznie większymi dodatkami do podatków, a mianowicie: Lisko 11%, Rzeszów 9·8%, Wieliczka 9·2%, Chrzanów 8·7%, Tarnobrzeg 8·6%, Mościska 8·5%, Kolbuszowa 7·3%.

Na rok 1900 preliminowały powiaty na swoje potrzeby 8,964.198 koron, w tem z myt 562.517 koron, co stanowi 6·25% ogólnego dochodu. W roku bieżącym dochody z myt są znacznie większe, a zatem i procentualny stosunek do ogólnego dochodu byłby znacznie wyższy.

Nie ulega wątpliwości, że koszta utrzymania dróg krajowych mogą być pokrywane albo rozłożeniem tych kosztów na mieszkańców całego kraju we formie do-

datków do podatków, albo żeby tylko używający i korzystający z tych dróg osobistymi opłatami przyczyniał się do pokrywania tych kosztów.

Wobec tak nierównomiernego pokrycia drogami krajowemi całego kraju, jak to ma miejsce u nas, gdzie 23 powiatów, a mianowicie: Biała, Bochnia, Bohorodeczany, Dolina, Drohobycz, Grybów, Jaworów, Jasło, Kałusz, Kosów, Krosno, Limanowa, Lisko, Mościska, Myślenice, Pilzno, Przemyślany, Sambor, Stary Sambor, Stryj, Turka, Wieliczka, Żydaczów, nie mają ani jednego kilometra, a 3 powiaty: Podhajce, Naddwórna i Żywiec, mają po jednym kilometrze dróg krajowych, — byłoby więc największą niesprawiedliwością nakładać na te powiaty dodatki do podatków celem wyrównania ubytku w dochodach za zniesienie myt na drogach krajowych.

Zwolennicy zniesienia myt w obecnej chwili posługują się argumentami, że myta na drogach rządowych zostały już zniesione i że myta „są zawsze niedogodną przeszkodą w podróży, bardziej jeszcze w zimie i podczas śloty, a szczególnie porą nocną“. C. k. Rząd, znosząc myta na drogach rządowych, uczynił to dopiero w chwili, kiedy Rada państwa uchwaliła ubytek ten w dochodach zastąpić dopłatą do biletów jazdy kolejowej, z którego to źródła ubytek ten wielokrotnie został pokryty. Zwolennicy zniesienia myt dotychczas z ewentualnymi wnioskami do Wysokiego Sejmu nie przyszli.

Finanse nasze, jak tego dowodzi tegoroczny budżet, nie są świetne. Wiele działów naszego rolnictwa, naszego przemysłu nie domaga właśnie z braku dostatecznych środków, których Wysoki Sejm odmawiać musi, a to aby nie naruszyć równowagi budżetowej. Nie wspominam już o nowych czekających nas wydatkach na budowę kanałów i regulację rzek. Jakże więc w takich warunkach doradzać Wysokiemu Sejmowi pozbywanie się półmilionowego dochodu i to aby usunąć „niedogodną przeszkodę w podróży“.

Co do myt powiatowych, to już pięć powiatów, a to: Brzesko, Jarosław, Jasło, Łańcut i Zaleszczyki, zniosły u siebie myta na podstawie odnośnych uchwał Rad powiatowych, nie więc nie stoi na przeszkodzie, aby i te powiaty, które sobie tego życzą, poszły tą samą drogą, ale nie można tego żądać od wszystkich powiatów.

Z tych więc powodów komisya drogowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad wnioskami posłów Stapińskiego i Szajera w sprawie zniesienia myt na drogach krajowych i powiatowych przechodzi się do porządku dziennego.

Sprawozdaniem niniejszem są załatwione petycje Rad powiatowych w Tarnobrzegu l. 1586, w Kamionce strumiłowej l. 1717, w Nowym Targu l. 2104, w Łańcutcie l. 2624, w Jarosławiu l. 2986; 21 petycyj Rad gminnych powiatu nowotarskiego l. 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2322, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, gminy Podegrodzie powiatu sądeckiego l. 2817, gminy Reniów powiat Brody l. 2875 i gminy Studzian powiat Przeworsk l. 2909.

Zastępca przewodniczącego:

Mieczysław Urbański.

Sprawozdawca:

L. Wiśniewski.