

Thörner Beitung.

Nr. 291

Dienstag, den 14. Dezember

1897.

Der Zerograph,

ein neuer Triumph der Technik, wird jetzt in englischen Blättern näher beschrieben. Man liest da über diese Erfindung eines Dr. Hamm: Der Zerograph (wörtlich Nullschreiber) ist ein verbessertes Telefon, in das man nicht spricht, was man zu sagen hat, sondern schreibt. Der Zerograph versteht keinen Spaß, denn da giebt es keine Ausrede, daß der Mann auf dem anderen Ende falsch verstanden habe. Man schreibt an der Abgangsstation die betreffende Mitteilung auf der eigenen Maschine, und die andere Maschine, gleichviel wie weit entfernt, gibt die Mitteilung in Druckschrift wieder. Die Depeschen des Zerographen können nicht auf der Leitung abgefertigt werden, wie es im Morseinstrument möglich ist. Die "Birmingham Gazette" läßt sich aus London schreiben: "Nachdem ich heute den Zerograph gesehen, glaube ich nicht, daß in der Zukunft im Verkehrswesen durch Elektrizität irgend etwas unmöglich ist. Anstatt am Telefon zu schreien oder zu lispeln, auf die Gefahr hin, daß man in der Entfernung missverstanden wird, drückt man in klarer, leserlicher Schrift, was man zu sagen hat. Der Zerograph wurde in Wigmorestreet gezeigt, und er erfüllt genau, was von ihm berichtet wird." Dazu wird noch der "Kölner Volksztg." geschrieben: Die Bedeutung des Zerographen wird man erst vollständig zu schäzen wissen, wenn es bekannt sein wird, daß der Zerograph auch das einzige Instrument ist, mit welchem die "drahtlose Telegraphie" praktische Anwendung finden kann. Denn mit dem Zerographen kann man wegen seiner genauen Abstimmung und Einstellbarkeit auf kurze Distanzen ohne Draht Depeschen schicken, und zwar an bestimmte Adressen. Aus den Berichten über die Demonstration der drahtlosen Telegraphie des Geheimen Rath's Professor Slavy vor dem Kaiser in Berlin ersehe ich, daß der Professor die Frage aufgeworfen hat, ob es je möglich sein werde, Apparate zu konstruieren, "die so fein abgestimmt sind, daß nur gleichartig abgestimmte die Strahlen aufzunehmen imstande sind." Ferner, daß gegen die praktische Anwendung die Schwierigkeit spreche, daß auch Unberufene die Depeschen erhalten würden. Der Zerograph hat, wie gesagt, die Eigenschaft, daß die Apparate ganz genau mit einander synchronisch arbeiten, und er hat auch die Eigenschaft, daß bei seiner Anwendung Unberufene die Depeschen nicht erhalten. Auch im Berliner Haupttelegraphenamt sollen Zerographen in Anwendung kommen.

Aus dem Reiche der vier Wenzel.

Mäßige Gedanken eines Skatpielers.

Von Hermann Hamm.

(Nachdruck verboten.)

"Aber, Männchen, schon wieder zum Skat? Muß das sein?"
"Natürlich, Frauli, heut ist ja der große Preisskat!"

"Gott sei Dank, das ist nun das vierte Mal in dieser Woche."

"Ja, das ist kein Wunder, jetzt in die beste Skatzeit. Ihr Weibervolk habt jetzt doch schon die Weihnachtsfeierlichkeiten und stinkt und hähkt und verdirbt Euch die Augen, während wir..."

"Während Ihr Euch die Augen in der Kneipe verbessert und dabei einen schönen Posten Geld verliert."

"He, he, paß mal auf, heut Nacht komme ich mit einer fetten Gans oder mindestens mit einem Hafen heim."

"Der Hase, den Du heimbringst, wird wohl ein Rater sein, man macht ja überhaupt in den Kneipen aus Raten Hafenbraten. Wir werden ja sehen! Und was war denn das am Mittwoch für ein Skat zum Besten der Abgebrannten? Ich habe doch seit Jahren nichts von Abgebrannten in der Zeitung gelesen."

"Na, offen gestanden, die 'Abgebrannten' waren mein Freund Majorke und ich. Aber natürlich haben wir noch Geld zu verloren, denn die Geldprozen Hesselbauch und Berkow haben uns gründlich gerupft."

"Aha, so sieht es aus. Da siehst Du, wohin der Skat führt, zur Lüge und zum wirtschaftlichen Ruin. Überhaupt verdikt er den Charakter und verblödet Euch vollkommen!"

"Weiter nichts? Na, dann leb wohl, Frauli, um zwölf bin ich spätestens zurück!"

"Um, hm, sagen wir drei. Adieu und viel Glück." —

"O weh, nun hatte meine Frau viel Glück auf den Weg gewünscht und wir Skatpieler haben doch genau so wie die Jäger den sicherlich sehr vernünftigen Überglauken, daß es Pech bringt, wenn einem beim Aufbruch Glück gewünscht wird."

O, das Pech fing schon an. Ich hatte eine halbe Stunde lang gegen den Wind und den mit Schnee vermengten Regen anzutämpfen. Pferdebockverbindung hatte ich nicht und durch eine theure Drosche wollte ich mir die ohnehin schon hohen Spesen nicht noch mehr vertheuern. War es nicht eigentlich ein Unsinn, bei dem Wetter in die dumpfige Kneipe zu laufen, wo es zu Hause so mollig und gemütlich war? Einen Augenblick dachte ich daran, umzukehren. Aber nein, das wäre eine unmännliche Schwäche gewesen. Also voraus! Ich ärgerte mich über meine Frau: was waren das für thörichte Redensarten: wirtschaftlicher Ruin, Verdirb des Charakters, Verblödung!

Wirtschaftlicher Ruin! Das klang besonders gut. Nächstens wird meine Frau eine Abhandlung schreiben: der Skat und der Volkswohlstand. O, h. spätestens fang ich nun selbst an, mir auf dem langen Wege so einen kurzen Ueberschlag zu machen, was es mit dem Skat wirtschaftlich auf sich hat. Nehmen wir einmal an, was wohl nicht so hoch gegriffen erscheint, daß vier Prozent aller Deutschen regelmäßig Skat spielen, so ergiebt das zwei Millionen Skatpieler. Wenn nun der Einzelne im Durchschnitt wöchentlich sechs Stunden spielt, vielleicht zwei mal je drei

Stunden, oder einmal in der Woche zwei und Sonntags vier Stunden, so macht das einen hübschen Posten Zeit aus. Wenn einer vom 20. bis zum 70. Lebensjahr spielt, so opfert er dem Skat 18600 Stunden! Herr des Himmels, das sind ja 2 Jahre, 1 Monat, 15 Tage; und da man doch nicht ohne Schlaf und ohne Unterbrechung Skat spielen kann, sondern beim Skat die Forderung des Achtstunden-Arbeitstages recht berechtigt scheint, so sind es 5 Jahre, 4 Monate, 14 Tage (anstandshalber habe ich ein Schaltjahr mitgerechnet!), die man beim Skat verbringt. Da ist es ja ein Glück, daß die wenigsten Menschen so alt werden; denn wenn man ihnen diese Verwendung des Lebens im Necrolog nachröhmt, würden sie sich gewiß im Grabe umdrehen. Wenn man die Zeit und Energie anders verwerthet, was könnte man alles damit anfangen! So könnte man z. B. im gemächlichen Tempo, die Meile immer ca. 1 1/4 Stunden, genau zwei Mal um den Äquator herumgehen, was allerdings ein ziemlich nützliches Vergnügen wäre.

Aber das ist schließlich Sache des Einzelnen, was er im Necrolog haben will. Wie steht's aber mit dem Volkswohlstand? Rechnen wir, daß die Summen von Intelligenz und Kraft — man denke blos an die Kraft, mit der manche Spieler mit den Karten auf den Tisch hauen! — statt auf den Skat, dazu verwertet würde, irgend welche Arbeit zu leisten und Werthe zu produzieren, und nehmen wir die Arbeitsstunde mit 40 Pfennigen Werth, so würde der einzelne alljährlich Werthe im Betrage von 148 Mk. 80 Pf., also rund 150 Mk. produzieren, das macht bei 2 Millionen Skatpielern das Sümmchen von 300 Millionen Mark jährlich, um die man das Vaterland schädigt, gegen die die jetzigen Einnahmen des Staats durch Spielkartensteuer hier nicht in Betracht kommen. Würden wir das lumpige zwanzig Jahre fortsetzen, so könnten wir, ohne jemals Zinsen für's Kapital zu berechnen, Deutschland den statlichen Kriegs- und Friedensschatz von 6 Milliarden Mark anbieten, um die Hälfte mehr als die französische Kriegsentschädigung betrug. Würde aber der Einzelne das Geld für sich bei mäßigen Zinsen Zins auf Zins anlegen, so hätte er im 70. Lebensjahr allein daraus ein Vermögen von über 30 000 Mk. Dieser Gedanke hätte mich aufrichtig betrübt, wenn mir nicht zum Glück die beiden Leute eingefallen wären, von denen bei gleichem Einkommen und gleicher Lebensführung der eine raucht und der andere nicht raucht, der Nicht-raucher sich aber trotz dreißigjähriger Entzugs noch immer keine Villa zusammengepart hat. Anscheinend finden sich unter den Nicht-Skatpielern im Verhältniß auch nicht mehr Villenbesitzer und Rentiers als unter den Skatspielern.

Trotzdem reizte es mich, die Sache nun noch unter einem anderen Gesichtspunkte anzusehen. Rechnen wir lieber mit den tatsächlichen Skatumsätzen. Nehmen wir an, daß an jedem Stattlisch pro Stunde und Person 50 Pf. umgesetzt werden und daß jeder im Durchschnitt so oft gewinnt wie verliert. Von dem Gewinn hat der Spieler bekanntlich meistens nichts, da er für gewöhnlich sofort in Bier oder anderen Annehmlichkeiten draufgeht. Bleibt also der Verlust: 78 Mk. jährlich, oder für ganz Deutschland 156 Millionen Mark. Auch dafür könnte man in wenigen Jahren schöne Sachen anschaffen, z. B. auf den Kopf der Bevölkerung eine kleine Panzerfertweite, oder zum mindestens eine Hilfskraft für die vielseitigen Lokomotivführer in der Schwetzer Gegend. Auch das warme Abendbrot der Soldaten brauchte nicht mehr vom dem Wohlwollen herrschaftlicher Köhinnen abzuhangen. Aber wenn man an einem Tage für das Geld Freibier gäbe, das Liter zu 30 Pf., das wären 52 Millionen Hektoliter, also auf den Kopf der Bevölkerung rund ein Hektoliter? Himmel, gäb' das einen Mordsrausch!

Ich mußte selbst über das Resultat meines Nachdenkens lachen. Was würde meine Frau dazu sagen? Daz sie recht habe, natürlich! Also darf sie es nicht erfahren. Aber wie steht's mit den anderen Vorwürfen, z. B. der Verblödung? Davor kann ja nun wirklich keine Rede sein. Im Gegenteil, der Skat regt geistig an. Freilich, ein bisschen bedenklich ist es, daß alle Spieler abergläubisch sind. Jeder glaubt an ein persönliches, gewissermaßen vorher bestimmtes Glück oder Pech, und Freund Majorke geniert sich sogar nicht, wenn er im Pech sitzt, seinen Stuhl umzudrehen, während Freund Hesselbauch den harmlosen Fremdling der ihm über die Achsel schaut, also zu deutsch den "Kiebitz" dafür verantwortlich macht, daß er ihm "durch seine grünen Augen das Spiel verkorrt habe". Auch die Unterhaltung beim Skat pflegt nicht übermäßig geistreich zu sein. Vor einigen Tagen hatte ich von Nebentische aus zum Scherz die Unterhaltung dreier Skatpieler nachstenographiert. Wo hatte ich nur den Zettel? Richtig, da ist er:

"Wer giebt?" — "Immer wer fragt." — "Vielleicht reizen Sie endlich?" — "Sind Sie denn schon wieder Vorhand?" — "Nu, Sie seien doch!" — "Also zehn?" — "Habe ich" — "Zwölf?" — "oder fängt's an." — "Vierzehn?" — "Ich passe" — "da will ich mal sehen, was . . ." — "Glauben Sie ich bin doch auch noch da, sechzehn?" — "Was können Sie, denn groß haben?" — "Das werden Sie schon hören; achtzehn." — "Hab' ich." — "Also ich hab Null." — "Dann hab' ich Treff." — "Also raus zu Treff" — "Coeur Ab," "der König." — "Da geb' ich die Zehn." — "Ein Bund Cigarren, 25 Stück." — "Pique-Ab." — "Hab' ich nicht." — "Geht'n Atout weg." — "Die Kleinen treiben die Großen." — "Wir wimmeln, was Veine hat!" — "Bitte nicht reden." — "Ach Unsinn, wir haben überhaupt 62, Sie sind rum." — "Natürlich, das kommt nur von Ihrem dummen Null, ich wollte tournieren." — "So? Dumm? Beinahe ouvert!" — "Hätten Sie ihn doch gespielt." — "Das ist doch meine Sache." — "Keine Leichenreden!" — "Wer giebt?"

"Sie!" — "Ich schon wieder, ich habe doch eben gegeben." — "Sie haben Coeur-Ab ausgespielt." — "Ja richtig, also her mit den Karten." — "Es ist schon mal jemand beim Skat gestorben!" — "Ich geb' ja schon," u. s. w., u. s. w.

Geistreich ist das ja nicht; aber man kann ja auch ohne viele Redensarten spielen, man thut's nur nicht. Aber auf der andern Seite, wie viele geistige Anregung bietet das Spiel, welches Vergnügen bietet es, wenn man ein leidlich sicheres Spiel des Gegners durch gutes Gegenspiel herumgebracht hat. Und Schadenfreude ist nun mal die reinste Freude. Aha, da haben wir den verdorbenen Charakter. Das ist richtig: liebenswürdiger werden die Leute beim Skat nicht. Wenn ich an unsern Stammstisch denke! Berkow ist der lustigste Mensch von der Welt, unerschöpflich an Einfällen. Aber beim Skat! Da wimmert er. Unaufhörlich murmelt er: "So ein Pech", "So kann nur ich turnieren", "natürlich wieder kein Blatt", aber er wimmert auch unentwegt, selbst wenn er im Gewinn sitzt. Vielleicht auch aus Überglauken; manche Spieler halten Wimmere für nützlich. Das ist so der eine Typus. Ein anderer ist Freund Hesselbauch. Er bestreitet auch sonst im Leben alles (außer unserer Zeche, die müssen wir leider immer noch selbst bestreiten), aber beim Skat ist sein Widerspruchsgedanke wahrhaft großartig. Er behauptet nicht etwa: wenn Sie so und so gespielt hätten, hätten wir gewonnen" sondern, "wenn Sie so und so gespielt hätten, hätten wir 68 bekommen," oder 63, oder gar 72, je nachdem er bei Laune ist. Der Dritte, der schöne Majorke, wird aufgeregt, ärgerlich, verärgert und stellenweise unliebenswürdig. Von mir behaupten meine Freunde, daß ich ein großer Streithammel bin. Es muß schon wahr sein, da ich selbst Hesselbauch manchmal klein gekriegt habe. Aber ich gehöre außerdem leider zum Geschlecht der "Leichenredner", ich pflege jedes Spiel zu kritisieren, was mehr belehrend als unterhaltend ist. Nur in einem Punkt sind alle Skatpieler gleich: in ihrer Abneigung gegen Rücksicht, die man auch Skatwanzen nennt. Aber das ist rein menschlich und kein Zeichen von Verderb des Charakters.

Überhaupt: die Schadenfreude sei zugegeben; aber dafür die freudige Aufregung bei seltenen Spielen. Das pflegen auch die Gegner als ruhiglich für den ganzen Tisch weiterzuverbreiten. So kürzlich: Majorke hatte in den drei höchsten Farben die Wenzel, Ab und König und die Carreau 7. Er verkündet sich und sagt statt "Grand" ein "Null ouvert" an. Und so unglaublich es klingt, er gewann ihn; denn die Mittelhand hatte die drei passenden Damen und sämtliche fehlenden Carreaus, kam also nie vom Spiel weg. Gab das eine Aufregung!

Mit dem erfreulichen Gedanken an dieses Spiel kam ich in unsern Stammlokal an und spülte schnell alle Skrupel mit ein paar Gläsern Bier hinunter. Aber in gewissem Sinne hatte meine Frau recht. Ich spielte, da ich beim Preisskat mit wenig bekannten Spielern zusammengewürfelt war, erstmals ziemlich blöde, vielleicht weil ich in Gedanken doch noch bei der Millionenerrechnung war, zweitens zeigte ich einen schlechten Charakter, denn ich gönnte meinen Mitspielern alles Schlechte und mir alles Gute, und drittens wurde ich zwar nicht wirtschaftlich ruinirt, aber ich verlor über einen Thaler. Natürlich! Meine Frau hatte mir ja Glück gewünscht. An einen Preis war nicht zu denken. Aber ich wußte mir zu helfen. Die fette Gans hatte ein Junggeselle gewonnen, und ich kaufte sie ihm für neun Mark ab. Facit: Ausgaben incl. der Zeche 16 Mark, Einnahme eine Gans im Werthe von etwa 6 Mark, aber außerdem — die anstandslos Erlaubnis meiner Frau, soviel Preisskat zu mitzuspielen, wie ich irgend mag. Die Frauen sind doch alle gleich! Und wir Männer?

Vermischtes.

Der Afrikaforscher Dr. Eugen Zintgraff, der im Frühjahr 1896 gemeinschaftlich mit Dr. Esser und Hösch eine Expedition in das nördliche Kamerungebiet nach Bali unternommen und Anfang November dieses Jahres frank die Heimreise angetreten halte, ist, wie schon gemeldet wurde, in Teneriffa dem Malariafeier erlegen. — Der Verstorbenen hatte Rechts- und Naturwissenschaften studirt und ging im März 1884 mit einer österreichischen Expedition nach dem untern Kongo. Im November 1885 zurückgekehrt, unternahm er im Auftrag des Auswärtigen Amtes im März 1886 seine erste Expedition nach Kamerun. Er gründete nach fast zweijährigen Reisen Anfang 1886 die Borombastation am Elefantensee. Ein Jahr später trat er jene vielbewunderte Reise an, bei der er sich den Kamerun vom Binnenland abschließen den ungeheuren Urwaldgürtel als erster Europäer durchbrach und nach dem Elfenbeinmarkt Banjo zu gelangen suchte. Nachdem Zintgraff sich in Deutschland von den Strapazen dieser großen Reise erholt hatte, unternahm er im November 1890 abermals von der Borombastation aus eine Expedition nach dem Lande der Ball. Diesmal begleitete ihn Dr. Preuß (aus Thorn) und Lieutenant v. Spangenberg. Dieser Zug hatte weniger Erfolg. Zintgraff kehrte im Jahre 1891 nach Deutschland zurück und gab wegen eines Herzkrankes mit dem Gouverneur v. Zimmerer den Reichsdienst auf. Später ging er nach Sansibar, Ostafrika und nach den Goldfeldern von Transvaal. Zintgraff war ein führer Förscher und zugleich ein ausgezeichneter Reiseschriftsteller.

Das Aufführungserbot von Sudermann's "Johannes der Täufer" ist vom Berliner Polizeipräsidium aufgehoben worden, nachdem der Verfasser sich zu einigen kleinen und für das Stück un wesentlichen Änderungen bereit erklärt hat. Das Verbot ist jedenfalls die beste Reklame für das Stück gewesen.

Für die Redaktion verantwortlich: Karl Frank, Thorn.

