

## Aleg. 470

## Sprawozdanie

Komisji budżetowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego, odnoszącego się do zamknięcia rachunków fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za lata 1899, 1900 i 1901.

Wysoki Sejmie!

Wobec ujemnych uwag o sposobie sporządzania zamknięć rachunkowych, zawartych w zeszłorocznym sprawozdaniu Komisji budżetowej, wezwał Wydział krajowy Radę administracyjną do przedłożenia projektu, któryby zamknięciom tym zapewnił więcej przejrzystości i ułatwił szybkie i dokładne w nich oryentowanie się. Rada administracyjna przedłożyła projekt taki, wypracowany przez zawodowego znawcę p. Koczyndyka, Wydziałowi krajowemu, który po zbadaniu go i ewentualnem poczynieniu swoich uwag, spowoduje niezawodnie w przyszłości zmianę na lepsze.

Ponieważ jednak w roku bieżącym sprawozdania Wydziału krajowego opierają się na sposobie dotychczasowym, toż i sprawozdanie Komisji budżetowej, jeżeli rzecz w ogóle ma być zrobiona, na tem samem oprzeć się musi.

## A) Zamknięcie rachunkowe.

Preliminowano w majątku obrotowym:

	1899		1900		1901		Niedobór		Nadwyżka	
	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Dochód <i>netto</i> w sumie . . . . .	599.527	58	592.868	82	614.501	61	—	—	—	—
Wydatki . . . . .	607.004	—	595.923	24	615.843	75	—	—	—	—
Przewidziano przeto w r. 1899	—	—	—	—	—	—	7.476	42	—	—
„ „ „ „ 1900	—	—	—	—	—	—	3.054	42	—	—
„ „ „ „ 1901	—	—	—	—	—	—	1.342	14	—	—
Zamknięcie natomiast rachunkowe daje:										
Rzeczywiste dochody <i>brutto</i> . .	1,110.353	44	796.838	37	758.655	14	—	—	—	—
„ wydatki „ . . . . .	1,014.536	28	872.136	78	752.693	39	—	—	—	—
z czego w r. 1899 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	95.772	16
„ „ „ 1900 . . . . .	—	—	—	—	—	—	75.298	41	—	—
„ „ „ 1901 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5.961	75
a więc wynik <i>niekorzystniejszy</i> od budżetu w r. 1900 o . . . . .	—	—	—	—	—	—	72.243	99	—	—
zaś <i>korzystniejszy</i> w r. 1899 o . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	103.248	58
„ „ „ „ 1901 o . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7.303	89
Na cyfry te składają się: lepsze od budżetu wyniki rzeczywiste, razem . . . . .	103.248	58	27.278	13	23.817	08	—	—	—	—
natomiast gorsze, razem . . . . .	—	—	99.522	12	16.513	14	—	—	—	—
z czego j. w. wynik <i>niekorzystniejszy</i> w r. 1900 o . . . . .	—	—	—	—	—	—	72.243	99	—	—
a <i>korzystniejszy</i> w r. 1899 o . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	103.248	58
„ „ „ 1901 o . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7.303	89

Z wyjaśnień Kuratorji, odnoszących się do poszczególnych rubryk zamknięć rachunkowych, podnieść należy wyniki z tytułu zarządu centralnego, korzystniejsze od preliminarza o 1.208 K 42 g w r. 1899, 3.752 K 66 g w r. 1900, — a o 3.531 K 65 g w roku 1901.

Wyniki te płyną częściowo z oszczędniejszej administracji po części ze zwrotów kosztów prawnych od stron, w preliminarzu nie przewidzianych.

I gmach teatralny wykazuje wyniki korzystniejsze od preliminarza, a mianowicie o 2.431 K 12 g w r. 1899, o 374 K 46 g w r. 1900, zaś o 243 K 26 g w r. 1901.

Zajęcie wzbudzić mogą nie tyle jeszcze te — aczkolwiek pożądane — wyniki, jak raczej zestawienie ruchu w zaległościach tego gmachu.

Zaległości te wyniosły:

z końcem roku 1898 . . . . .	11.661 K 86 g
"    "    1899 . . . . .	4.750 " 70 "
"    "    1900 . . . . .	3.134 " 38 "
"    "    1901 . . . . .	1.495 " 52 "

Zmniejszyły się przeto zaległości w ciągu tych trzech lat o 10.166 K 34 g. Jakkolwiek w kwocie tej mieszczą się odpisy w łącznej wysokości 5.616 K 78 g (w samym roku 1899 . . 4.026 K 86 g), to mimo to wynik ogólny wobec przerażających cyfer lat dawniejszych może jeszcze zadowolić.

Długi majątku obrotowego fundacji wyniosły:

z końcem roku 1898 . . . . .	423.963 K 70 g
"    "    1899 . . . . .	482.807 " 70 "
"    "    1900 . . . . .	369.527 " 80 "
"    "    1901 . . . . .	348.574 " 80 "

powiększyły się przeto w r. 1899 o 58.844 K, a obniżyły w roku 1900 o 113.279 K 90 g, zaś w r. 1901 o 20.953 K. Powiększenie to z r. 1899 płynie w części i z lepszego dotowania centralnej kasy o 60.889 K, wziętej z funduszu zarodowego. — Z końcem też roku 1899 pozostała w zapasie kasowym majątku obrotowego kwota 127.050 K 76 g. Znacznie, że jeszcze wobec preliminarza nadwyżki przedstawiają przewidywane; wynoszą one w tych latach razem 17.859 K 97 g i płyną głównie z niepreliminowanych odsetek z chwilowej lokacji zapasowej gotówki.

Rubryka „Przygodne“ daje w tych trzech latach nadwyżki (wobec preliminarza) razem 10.042 K 21 g. Płyną one głównie z odsetek zwłoki od niewpłaconych w terminie rat czynszów dzierżawnych, dalej z dochodów „nieprzewidzianych“, które dały 4.939 K 90 g, przelane na mocy uchwały Rady administracyjnej z 17. września 1900 z kasy depozytów tytułem kaucyi przed trzydziestu kilku laty za czasów rządowej administracji przez ówczesnych dzierżawców złożonych, a obecnie przedawnionych.

Ze wszystkich tych szczegółów jak niemniej z odnośnych aktów Wydziału krajowego okazuje się rzetelna praca czynników fundacji jak i nieustanna czujność Wydziału krajowego, co Komisya budżetowa stwierdza z uznaniem.

## Zakład w Drohowyżu.

Finansowy wynik gospodarki w tym zakładzie w latach tych był niekorzystniejszy wobec preliminarza, a mianowicie w roku 1899 o kwotę 5.937 K 20 gr., w roku 1900 o kwotę 219 K 79 gr., zaś w roku 1901 o kwotę 10.300 K 19 gr.

Z 17 rubryk zakładu zaoszczędzenie wykazuje:

w roku 1899 rubryk 9 w łącznej kwocie . . . . .	7.780 K 84 gr.
"    "    1900 " 9 " " " . . . . .	7.450 " 25 "
"    "    1901 " 4 " " " . . . . .	5.110 " 05 "

przekroczenie natomiast:

w roku 1899 rubryk 8 w łącznej kwocie . . . . .	13.718 " 04 "
"    "    1900 " 8 " " " . . . . .	7.670 " 04 "
"    "    1901 " 13 " " " . . . . .	15.410 " 24 "

Z porównania wynikają wykazane powyżej przekroczenia w kwotach 5.937 K 20 gr, 219 K 79 gr. i 10.300 K 19 gr.

Najważniejsze pozycje w oszczędnościach (wobec budżetu) przedstawiają w tych trzech latach; folwark (łącznie 7265 K 07 gr), dalej w r. 1899 żywność

(2816 K 08 gr), w r. 1900 odzież (2925 K) a wr. 1901 konserwacja budynków (1351 K 75 gr). Największe natomiast przekroczenia budżetu przedstawiają: w roku 1899 ogród (2246 K 64 gr), warsztaty (3715 K 20 gr), rozmaite (4751 K 60 gr) 1900 szkoła (1868 K 27 gr), warsztaty (1841 K 03 gr), rozmaite (1392 K 29 gr), w roku zaś 1901 żywność (5347 K 56 gr) warsztaty (4260 K 25 gr), rozmaite (1574 K 35 gr).

Wszystkie pozycje zaoszczędzeń jak i przekroczeń są szczegółowo motywowane, nie wszystkie jednak motywa są równie uzasadnione.

I tak przekroczenie w rubryce szkoła w r. 1900 o 1868 K 27 gr zupełnie dobrze usprawiedliwione powiększeniem etatu personalu, koniecznym lecz w budżecie nie przewidzianem, dalej kosztami udziału nauczycieli w konferencyach nauczycielskich, sprawieniem większej ilości książek szkolnych, zakupieniem nowych i naprawą zepsutych instrumentów muzycznych, ulepszeniem urzędzeń w salach rysunkowych i t. d.

Podobnie rzeczowo uzasadnione jest przekroczenie w rubryce „żywność“ w r. 1901. Lepszy wikt dla sierót i starców, szczególnie z tego względu, że 35 sierót piło przez 6 tygodni wody mineralne; przez ten czas jak i po kuracyi dawano im dla lepszego odżywiania się wikt lepszy szpitalny, nie jako dla chorych, lecz jako dla rekonwalescentów.

Co do rzeczy, zarzutów czynić nie podobna, możeby tylko i w preliminarzu z góry już to można uwzględnić.

Na zasadnicze zarzuty zasługuje rubryka „warsztaty“ w latach 1900 i 1901. Czytamy bowiem, że w marcu 1900 ustał ruch maszyny parowej z powodu jej zepsucia się, przez co powstało znaczne zaoszczędzenie w opale, podczas gdy maszynistę można było użyć jako czeladnika i instruktora w warsztacie ślusarskim, palacz zaś pompował wodę. Efekt tych zajęć charakteryzują użyte w sprawozdaniu słowa „z powyższych zaoszczędzeń w wydatkach (8549 K 35 gr) powstał też i niedobór w dochodach (10390 K 38 gr), końcowy więc wynik, niedobór w wysokości 1841 K 03 gr“.

A jeszcze lepiej wygląda to, co w materji tej czytamy w sprawozdaniu za rok 1901. „Przez cały rok 1901 maszyna parowa była nieczynna, jako zupełnie zużyta, odpady więc kosztą ruchu maszyny, lecz przez to odpady i dochody z ruchem maszyny połączone“.

Rezultatem wszystkiego znaczny niedobór. W warunkach normalnych trudno byłoby o wyraz, któryby był dość dobitny a jeszcze zostawał w granicach spokojnej krytyki zwłaszcza, że maszyna nienaprawiona stoi ciągle, tj. do dziś dnia bez użycia. Rzecz tę nie do usprawiedliwienia, w ten chyba sposób pojąć można, że wobec pertraktacyi między Radą administracyjną a Wydziałem krajowym o przyjęcie szkoły rzemiosł na etat kraju Zarząd zakładu poprostu żałował wydatku na maszynę.

Mniejsza jeszcze o te niedobory w warsztatach, lecz ważniejsze to, że przez lat kilka uczniowie w braku maszyny parowej po prostu nie mogli pobierać należycie nauki. Rzecz to bardzo zła, lecz już się nie odstanie, a Komisya budżetowa żał tylko swój, że się tak działo, wyrazić musi.

Stan utrzymywanych w zakładzie sierót i prebendaryuszów przedstawia się w sposób następujący:

	<sup>31</sup> / <sub>12</sub> 1899	<sup>31</sup> / <sub>12</sub> 1900	<sup>31</sup> / <sub>12</sub> 1901
1. sierót chłopców	232	227	224
2. „ dziewcząt	129	109	110
3. prebendaryuszów	42	36	34
4. prebendaryuszek	37	34	32
razem osób	440	406	400

Utrzymanie jednej osoby kosztowało dziennie 1 K 24 gr czyli rocznie 452 K 60 gr, w roku 1900 (t. j. wobec roku 1899 więcej dziennie o 2·84 gr czyli rocznie o 10 K 36 gr), zaś w roku 1901 dziennie 1 K 36<sup>9</sup>/<sub>10</sub> gr czyli rocznie 499 K 68 gr, a więc w porównaniu z r. 1900 więcej dziennie o 12·9 gr czyli rocznie 47 K 08 gr.

### Dobra ziemskie.

Czysty dochód z dóbr tych, zestawiony z preliminarzem, przedstawia się w latach 1899, 1900 i 1901, jak następuje:

	Preliminowano:	Uzyskano:	Nadwyżka
W roku 1899	206.054 K 86 gr	214.546 K 24 gr	8.491 K 38 gr
„ 1900	206.340 „ 34 „	217.367 „ 10 „	11.026 „ 76 „
„ 1901	196.324 „ 60 „	207.248 „ 75 „	10.924 „ 15 „

Wynik korzystniejszy od preliminarza uzyskano w roku 1899 z 7 dóbr i „rozmaite“ w łącznej kwocie 22.081 K 54 gr., mniej korzystny z 2 dóbr i „przedsiębiorstw w dobrach“, łącznie o 13.590 K 16 gr., ostatecznie wynik korzystniejszy o 8.491 K 38 gr., w roku 1900 z 5 dóbr „przedsiębiorstw w dobrach“ i „rozmaite“ w łącznej kwocie 14.724 K 23 gr., mniej korzystny z 4 dóbr o łącznie 3.697 K 47 gr., ostatecznie przeto wynik korzystniejszy o 11.026 K 76 gr., natomiast w roku 1901 wynik korzystniejszy od preliminarza osiągnięto z 7 dóbr i z „rozmaite“, razem 18.393 K 72 gr., mniej korzystny z 2 dóbr i z „przedsiębiorstw w dobrach“, razem 7.469 K 57 gr., z czego w całości wynik korzystniejszy o 10.924 K 15 gr.

Poszczególne cyfry bardzo wyczerpująco przedstawia sprawozdanie Wydziału krajowego. W ogólności można być zadowolonym z całości rzeczy. Dla scharakteryzowania istoty sprawy niech posłużą następujące uwagi naprzód dodatniej, później ujemnej natury.

Na korzystniejsze wyniki z poszczególnych pozycji składają się wpływy na poczet zaległych czynszów, wyższe dochody ze sprzedaży drzewa, z polowania, z dzierżawy pasz leśnych, z dzierżawy młynów, sprzedaży ryb, z tartaków, ze zwrotu rozmaitych zaliczek itp. Tego rodzaju nadwyżki o jakie dawniej nie było łatwo, witać należy z uznaniem.

Uznać nadto należy niedobory, spowodowane wydatkami na budowę szkoły, na odbudowę spalonego na cerkwi w Rozwadowie dachu, na restaurację budynków parafialnych w Ropczycach i Żydaczowie, na restaurację cerkwi w Oparach, na przebudowę wylegarni ryb itp., gdyż wydatki te, oparte zresztą we wielkiej części na obowiązkach ustawowych, są z natury rzeczy usprawiedliwione.

Nie można natomiast żadną miarą zgodzić się na rozmaite zaoszczędzania, które do nadwyżki w dochodach się przyczyniły.

Tak zaoszczędzono na placach służby lasowej w roku 1899: w Roźniatowie 245 K, w Smorzu 262 K, w Żabiu 621 K, w roku 1900: w Żabiu 280 K, w Brzozdowcach 172 K, w Iłowie 175 K, w Drohowyżu 334 K, w Oparach 361 K; w roku zaś 1901: w Żabiu 200 K. Nadto zaoszczędzono na wykonaniu planów gospodarstwa lasowego 1.804 K, na ustalaniu granic w dobrach fundacyi 1.038 K.

Nadwyżki ponad preliminarz, spowodowane takimi „oszczędnościami“ nie zasługują na pochwałę. Życzyłoby sobie należało, aby się na nich nie sprawdziło przysłowie o „skąpym, który dwa razy traci“. Zaoszczędzenia takie bardzo zresztą nieraz, jak np. na placach służby lasowej nieznaczne, często powodować mogą w następstwie straty, które nieraz wprost się odczuwa dotkliwie, które jednak — co gorsza — usuwają się z pod kontroli. Zaoszczędzenia na placach personalu leśnego, zresztą bardzo nielicznego, nie może nie odbić się na gospodarce leśnej, zwłaszcza w tak ogromnych lasach, jak fundacyjne. Trudno nie przypomnieć sobie odnośnie do tego owego pisma kuratora, w którym on donosi Wydziałowi krajowemu, że z pewnym kandydatem o dzierżawę karczmy interesu robić nie chciał, bo tenże przez lat kilka rąbał (oczywiście nie przydybany) lasy fundacyjne.

Oszczędzanie zaś na wydatkach, których cel wykonanie planów gospodarstwa lasowego lub ustalanie granic w dobrach fundacyi wprost sprzeciwia się skierowanym ku sanacji stosunków fundacyjnych działaniom, które właśnie w uporządkowaniu obu wymienionych punktów upatrują punkt ciężkości pożądanego uzdrowienia. Właśnie przecie w wadliwościach w obu tych względach komisya lustracyjna roku 1898 upatrywała wielką część przyczyn, które fundacyą zachwiały a ku usunięciu tych wadliwości Wydział krajowy w ostatnich latach tak silnie i ze świadomością celu pracuje.

Jeden jeszcze ustęp ze sprawozdania Wydziału krajowego na rok 1900 na osobną zasługuje uwagę. Czytamy w nim, że niekorzystniejszy od preliminarza wynik z dóbr „Drohowyże“ spowodowany został i przekroczeniem z tytułu podatków, „gdyż dla braku wykazu parcel w c. k. krajowej Dyrekcji skarbu we Lwowie nie mógł być w roku 1900 przeprowadzony opust w kwocie 1.341 K 26 gr., przyznany z powodu wylewu Dniestru“.

I w roku 1901 nie ma wzmianki o tem, czy kwota ta podatku odpisania się doczekała; prawdopodobnie nie, — straty jednak stąd dla fundacyi bądź-cobądź wynikające, już przypisać należy nie dość szybkiemu urzędowaniu władz podatkowych, nad czem tylko ubolewać można i wyrazić uzasadnione życzenie poprawy.

### B) Stan majątku fundacyi z końcem 1899, 1900 i 1901.

Ogólny stan majątku fundacyi wraz z należącymi do niej funduszami wykazuje:

z końcem roku 1899	.	.	6,531.543 K 11 g
"	"	1900	6,564.139 " 40 "
"	"	1901	6,605.877 " 52 "

Przybyło przeto w roku 1900 majątku . . . . . 32.596 K 29 g

" " " 1901 . . . . . 41.738 " 12 "

Dla dopełnienia obrazu podaje się jeszcze poniżej cyfry czystego dochodu z dóbr fundacyjnych w latach 1899, 1900 i 1901.

D o b r a	C z y s t y d o c h ó d					
	1899		1900		1901	
	K	g	K	g	K	g
1. Kulików . . . . .	9.302	42	11.020	20	—2.308	46*
2. Brzozdowce . . . . .	32.354	24	36.859	97	41.416	93
3. Drohowyże . . . . .	67.839	24	59.947	62	71.132	31
4. Opary-Słońsko . . . . .	6.779	32	33.064	80	5.990	37
5. Ostałowice . . . . .	4.868	50	9.028	18	8.794	06
6. Roźniatów . . . . .	14.188	48	16.981	96	20.249	88
7. Smorze . . . . .	30.816	62	17.386	07	26.144	41
8. Żabie . . . . .	33.185	28	17.444	62	20.207	58
9. Żydaczów . . . . .	18.124	66	19.572	84	18.208	64
10. Przedsiębiorstwa w dobrach . . . . .	—35	36*	4.032	15	2.510	48
11. Rozmaite . . . . .	—2.877	46*	—7.971	31*	—5.097	45*
Pozostaje czysty dochód . . . . .	214.546	24	217.367	10	207.248	75

Na skutek poleceń Sejmu podaje kuratoryja do powyższych cyfer wyjaśnienia; z których zaznacza się najważniejsze:

1. Kulików. Zmniejszenie się w obec lat poprzednich — co do niedoboru — dochodu w roku 1901 z tego poszło, że odpadł dochód z odsprzedaży koszar żandarmeryi (w r. 1900 4.762 K 50 gr.) i że wpłacono do budowy nowej cerkwi w Kulikowie 9.408 K 55 gr.)

2. Brzozdowce. Większe dochody w latach 1900 i 1901 skutkiem zmniejszenia się datków konkurencyjnych na budowę cerkwi i wyższych dochodów ze sprzedaży drzewa.

3. Drohowyże. Niższy wobec 1899 dochód roku 1900 tłómaczą wyższe (o 1.813 K podatki i koszta restauracyi budynków 4.666 K). Wyższy zaś dochód w 1901 r. idzie głównie ze sprzedaży drzewa, która wobec 1900 roku dała wynik lepszy o 8.587 K 76 gr.

4. Opary-Słońsko. Wysoki dochód roku 1900 (wobec 6.779 K w r. 1899) tłómaczy się częściowym wpływem zaległości dzierżawnych, tudzież dochodem 22.571 K ze sprzedaży dębów. Spadek znaczny w r. 1901 idzie na karb znacznie

\* Pozycye te są to niedobory gospodarcze, oznaczone znakiem — (minus). Należy je przeto przy sumowaniu od sumy reszty dochodów odjąć.

niższych dochodów ze sprzedaży drzewa, dalej zalegania z czynszem dzierżawnym i restauracji budynków dzierżawnych.

5. Ostałowice. Niższe dochody z 1899 r. są wynikiem znaczniejszych restauracji budynków dzierżawnych.

6. Rożniatów. W roku 1900 weszły niektóre zaległości z r. 1899, a wyższy dochód z r. 1901 tłumaczy się większym wpływem ze sprzedaży drzewa.

7. Smorze Rok 1900 stanowi wobec 1899 r. (30.816 K) ubytek znaczny; w r. 1899 bowiem wpłynęły znaczne zaległości dzierżawne z lat poprzednich; w r. zaś 1900 dochody z drzewa spławnego były mniejsze, natomiast wydatki na kultury leśne się powiększyły. W roku 1901 wpływa część zaległości dzierżawnych, nadto wzięło się za drzewo więcej o 2.684 K.

8. Żabie. Rok 1900 wykazuje wobec r. 1899 (33.185 K) ubytek powstały z mniejszego o 15.755 K dochodu za sprzedane drzewo i większego o 5.222 K wydatku na kultury i budynki. W roku 1901 ze sprzedaży drzewa znowu użytkano więcej.

9. Żydaczów. Małe różnice nie nasuwają uwag godnych zaznaczenia.

Do rubryk „przedsiębiorstwa w dobrach“ i „rozmaite“ nie ma żadnych wyjaśnień. Bardzo byłyby one pożądane, zwłaszcza „rozmaite“, które we wszystkich latach znaczne wykazują niedobory.

Komisya budżetowa wyraża życzenie, ażeby na przyszłość rubrykę tę kuratora stosownie wytlómaczyła.

Zaległości z dóbr fundacyjnych przedstawiają się za powyższe lata w cyfrach następujących:

Należności czynne w rubryce „Dobra ziemskie“ zmniejszyły się w ciągu roku 1900 o 15.047 K 77 g, gdy bowiem z końcem roku 1899 wynosiły 67.447 K 44 g, to z końcem roku 1900 (po strąceniu odpisów w kwocie 4.610 K 68 g) wynoszą 52.399 K 67 g, a mianowicie dzierżawcy. tudzież inne strony winny były z końcem lat 1900 i 1901:

D o b r a	1900		1901	
	K	g	K	g
1. Kulików . . . . .	5.099	56	4.926	62
2. Brzozdowce . . . . .	270	—	—	—
3. Drohowyże . . . . .	11.925	44	10.349	90
4. Opary i Słońsko . . . . .	12.622	—	14.499	19
5. Ostałowice . . . . .	4.283	54	2.871	84
6. Rożniatów . . . . .	5.257	31	2.887	44
7. Smorze-Klimiec . . . . .	4.149	92	3.208	56
8. Żabie . . . . .	1.034	—	1.000	—
9. Żydaczów . . . . .	7.044	—	4.696	—
10. Z przedsiębiorstwa w dobrach . . . . .	466	24	466	24
11. W dziale „Rozmaite“ . . . . .	247	66	208	66
Razem . . . . .	52.399	67	45.114	45

Jeśli się weźmie na uwagę, że zaległości te wynosiły z końcem lat:

1896 1897 1898 1899

114.306·16 K, 139.894·48 K, 98.532·16 K, 67.447·44 K,

to stan dzisiejszy ostatecznie w porównaniu z tem, co było kilka lat przedtem, jest względnie pomyślny. W trzech latach 1899, 1900 i 1901 t. j. od końca 1898 zmniejszyły się te zaległości o 53.417 K 71 g, a jakkolwiek mieszczą się w cyfrze tej i odpisy w kwocie 9.391·02 K, to jeszcze stan nie jest zbyt niekorzystny. Zastanawia tylko nieco okoliczność, że wszystkie zaległości z r. 1900 na 1901 się zmniejszyły prócz jednej, t. j. z Opar-Słońska, która się o 1.877·19 K wzmogła. Ciekawem byłoby poznać powód, tego niepożądanego zjawiska, o którym wzmianki niema żadnej.

Komisya budżetowa nie może nie uznać poprawy w sytuacji, sądzi jednak, że dalsza nieustająca czujność Wydziału krajowego w połączeniu z ciągłą pracą czynników, sprawujących bezpośrednio zarząd fundacyi są konieczne, ażeby kiedyś można stanąć u pożądanego przez nas wszystkich celu.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacyi Skarbkowskiej za lata 1899, 1900 i 1901.
2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby spowodował Zarząd fundacyi do stałego, co roku dokładnego wyjaśnienia tak przekroczeń preliminarza co do przychodów i rozchodów jak i cyfer czystych dochodów z dóbr.

Przewodniczący:  
***Dunajewski.***

Sprawozdawca:  
***Rotter.***

