

Thörner Zeitung.

Nr. 106

Sonnabend, den 6. Mai

1899

Himmelfahrt in der Kunst.

Zum Himmelfahrtsfeste, 11. Mai

Von Theodor Lamprecht.

(Nachdruck verboten.)

Wie unsere Feste in vielen Beziehungen in inniger Wechselwirkung zur Kunst stehen, so spiegelt sich auch ihr Charakter und ihre Bedeutung in ihr wieder. In diesem Spiegel der Kunst erkennen wir das Eine mit besonderer Klarheit, welche Feste den tiefsten Eindruck auf die Gemüther gemacht haben und welchen Umständen sie diesen Vorzug verdanken. Wir sehen da, wie der weihnachtliche und der österliche Stoffkreis mit der Fülle ihrer rührenden und erschütternden, dramatischen und idyllischen Momente die Phantasie der Künstler am stärksten angezogen und zu schier zahllosen Darstellungen herausgefordert haben. Den Gegenpol bildet das Prangfest, dessen christliche Grundlage — die Ausgieitung des heiligen Geistes — in der Kunst nur vereinzelt behandelt worden ist; begreiflich, da der Vorgang einen ganz vorwiegend geistigen Charakter trägt. Das Himmelfahrtsfest nimmt eine Mittelstellung ein. Von Christi Himmelfahrt besitzen wir immerhin eine ziemlich große Reihe von Darstellungen, die freilich weder an Zahl noch auch — im Allgemeinen wenigstens — an Bedeutung an die Schilderungen der Geburt oder der Kreuzigung Christi, der Anbetung der Könige oder der Beweinung des Leichnams heranreicht. Auf den ersten Blick darf diese Thatsache überraschen. Man möchte glauben, daß der zum Himmel aufsteigende Weltheiland, den der felige Jubel der Engelschaaren, das tief ahnungsvolle Erstaunen der Erdenländer begleitet, ein Vorwurf sei, der die Künstler habe mächtig reizen müsse. Aber es entbehrt dieser großartige Stoff jenes sinnlichen Reichthumes an Einzelheiten, jener (wenn das Wort erlaubt ist) anelbottischen Bestimmtheit, die die Begebenheiten des Weihnachts- und Österkreises so auszeichnet, sie so fühlbar und klar und dennoch so unerschöpflich reich gestaltet. Zudem scheint es — und es ist sehr natürlich —, daß die Künstler die Schwierigkeit in der Darstellung der Himmelfahrt fast gescheut haben. Hier, in dem Augenblick der Vollendung des Lebens und des Werkes Christi, durfte kein Künstler sich einschleichen, hier mußten alle Mittel der Malerei zusammenwirken zu einem gewaltigen vollen reinen Accorde, einem Accorde himmlischen Jubels und erhabenster Feierlichkeit zugleich; und die Veranschaulichung der Wirkung des wunderbaren Ereignisses auf die gebundene Fassungsgabe der menschlichen Zeugen stellte ferner an die Fähigkeit der Charakterisierung die höchsten Anforderungen.

Es mag die Erkenntniß dieser Schwierigkeiten wohl mitgewirkt haben bei der Bildung des Typus der Darstellung der Himmelfahrt, wie ihn die althchristliche Kunst uns zeigt. Da beschränkt sich die Scene im Wesentlichen auf die irdischen Vorgänge: man sieht die erstaunt aufwärts blickenden Jünger, während die Gestalt des Meisters selbst durch die Wolken größtentheils verbüllt zu sein pflegt. Das ist die gewöhnliche Form der Schilderung des Vorganges auf den althchristlichen Miniaturen und Elfenbeinreliefs. Aber lange noch hat sie südlich wie nördlich der Alpen nachgewirkt. Aus Italien stammt die an den alten Typus sich eng anschließende und recht unfrei wirkende Himmelfahrt Fra Angelico's in der Florentiner Akademie; bei uns knüpften zahlreiche Kupferstiche an die althchristliche Form an; so besonders drei kleine Werke von dem sogenannten Meister von Zwölfe, von H. L. Schäuffelein und von Albrecht Dürer. Betrachten wir dies letztere Blättchen, so sehen wir das Erstaunen der zurückbleibenden Gemeinde trotz der Kleinheit des Formats gar mannigfaltig und durchaus realistisch geschildert; auf dem Berge sind noch Christi Fußspuren sichtbar (ein Zug, der in Anknüpfung an das Wort des Zacharias 14, 4: „Und seine Füße werden stehen zu der Zeit auf dem Delberge“ in allen diesen Darstellungen älteren Stils wiederkehrt); von Christus selbst aber sieht man nur das unterste Stück des Mantels und die Füße, und wenn schon diese Anordnung etwas Sonderbares fast Komisches an sich hat, so erweckt noch der starre und schwere Faltenwurf des Mantels eher den Eindruck von etwas Statuarischem, Feststehendem, als — wie doch beabsichtigt ist — den des Schwedenden, Steigenden. So gestaltete sich die alte Form in der Hand eines Meisters, — ein Beweis, daß diese Form nicht im Stande war, den Vorgang der Himmelfahrt Christi künstlerisch zu bewältigen.

Es war der große Bahnbrecher Giotto, der in einem der Fresken in der Kapelle der Madonna dell'Arena zu Padua mit der Überlieferung kühn brach und eine eigene und überzeugende Darstellung der Himmelfahrt versuchte. Mit so entschiedenem Glücke, daß sein Werk noch heut in der vorersten Reihe zu nennen ist. Die majestätische Gestalt des Heilandes, der die Hände dem Himmel entgegenstreckt durch die anbetenden Scharen der Engel und der Heiligen hindurch langsam emporsteht, ist an großartiger Feierlichkeit, an schlichter Glaubwürdigkeit kaum übertroffen worden. Das Moment des Schwebens hat den Künstlern aller Epochen an diesem Vorwurfe besondere Schwierigkeiten bereitet und sie haben das Problem, uns die irdische Schwere des Leibes vergessen zu machen, auf mannigfache Weise zu überwinden versucht; aber so einfach und überzeugend, wie von diesem großen Frührentiner, ist es selten wieder gelöst worden. Einen schönen Zug in Giotto's Fresko bilden auch die beiden Engel, die die überraschte Gemeinde aufwärts weisen, künstlerisch eine Verbindung zwischen den beiden Theilen des Bildes, menschlich eine solche zwischen dem Hüben und Drüben darstellen. Unter den Andächtigen ist Maria besonders gelungen, deren stilles

Gesicht eher anzudeuten scheint, daß sie in dem Wunder die geahnte Erfüllung schaut, als daß sie überrascht wäre.

Dieser kühne Wurf hat in der Schilderung der Himmelfahrt Epoche gemacht, und nur Perugino hat später eigentlich Giotto's Ideen noch weiter entwickelt. Richten wir aber unsern Blick auf die Fürsten der italienischen Kunst, so finden wir, daß weder Raffael noch Lionardo, weder Michelangelo noch Tizian an Christi Himmelfahrt sich gewagt haben, und es wird dies besonders von Tizian zu bedauern sein, der in der berühmten Himmelfahrt Mariä eine so unvergleichliche Schilderung aller Seligkeit und Herrlichkeit dieses Momentes gegeben hat. Wir werden aber zur Ergänzung unserer Vorstellungen zwei Werke Lionardo's und Raffaels heranziehen dürfen, die ganz verwandte Thematik behandeln und uns daher andeuten, wie diese Meister unserem Gegenstande etwa gegenübergestanden haben. In der Berliner Galerie befindet sich eine Tafel, über deren Schöpfer die Gelehrten noch heut nicht einig sind. Bode erblickt ihn in Lionardo selbst, Andere bestreiten diese Behauptung; daß das Bild Lionardo nahe steht, halten wir für zweifellos, und jedenfalls ist es ein Werk von hoher Schönheit. Es stellt die Auferstehung dar. Die Siegesfahne mit dem Kreuze schwingend entsteigt Jesus dem Grabe, an dem der heilige Leonhard und die heilige Lucia verehrend knien: und wenn wir den wunderbaren Adel und die sieghaften Innigkeit dieser mächtig emporstrebenden, von allem Irdischen befreiten Gestalt, wenn wir auf den magischen Stimmungzauber der den Hintergrund bildenden Fluss- und Felslandschaft blicken, dann mag uns wohl eine Ahnung aufgehen, mit welcher Süße, Größe und Feierlichkeit der Meister des Abendmahls die Begebenheit der Himmelfahrt geschildert hätte, deren Hauptgestalt wir ja hier vor Augen haben. Ahnliches gilt von Raffael. Seine berühmte „Verklärung“ im Vatikan gibt uns in ihrer oberen Hälfte (die untere zeigt bekanntlich die Geschichte des befehlten Knaben) man möchte sagen ein Stück Himmelfahrtscene. Denn Raffael substituierte dem malerisch undarstellbaren eigentlichen Vorgange der Verklärung, dem schattenlosen Leuchten, das Schweben, also so recht eigentlich das künstlerische Hauptmoment der Himmelfahrtscene, und von dieser Christusgestalt kann nur wiederholt werden, was der nun verewigte Jacob Burckhardt in der letzten Auflage seines klassifizierten „Cicerone“ (1898, bei C. A. Seemann, Leipzig) gesagt hat: „Form und Ausdruck des Christus sprechen eines jener großen Geheimnisse der Kunst aus, um die sich bisweilen lange Jahrhunderte vergeblich bemühen.“ So überirdisch-mächtig ist dies Emporschweben charakterisiert, daß zu beiden Seiten des Heilands Moses und Elias, wie von einer magnetischen Kraft empor gezogen, aufsteigen. Welchen machtvollen Gegenzug aber zu diesem Wunder bilden dann die drei auf dem Berge zurückbleibenden Jünger, die Geblendet, Fassungslosen! Die Beschränktheit des Menschenengeschlechts und die unendliche holde erlösende Freiheit des Göttlichen sind selten so wirkam gegeneinander kontrastiert worden, und in diesem Contrafe dürfen wir wohl die eigentlich Raffael'sche Auffassung der Himmelfahrt erblicken.

Die Kunst hatte, um noch einmal an Burckhardts Worte anzuknüpfen, das Geheimnis lange vergeblich gesucht, und bald hatte sie es, in Italien wenigstens, verloren. Im 16. Jahrhundert malte der Bolognese Pellegrino wieder eine Himmelfahrt, die Agostino Carracci gestochen hat, — sie steht bereits unter dem Zeichen des Manierismus. Aus der heiteren stillen Andacht, die bei Raffael Christi Gesicht durchleuchtet, ist hier ein vergnügtes Lächeln geworden und eine unnatürliche Füßstellung verwandelt den Eindruck des leichten Schwebens in den eines schweren Tretens. Bei der Darstellung der Jünger aber hat der Maler die Sprache der Hände, durch die er die Gemüthsbewegungen besonders eindringlich charakterisieren wollte, so übertrieben, daß eine unheilige Unruhe entstanden ist und man sich einem erregten Debattierclub gegenüber zu befinden glaubt.

Gehen wir auf germanischen Boden hinüber, so dürfen wir zunächst einen Stich des Albrecht Altendorfer erwähnen, dem eine gewisse Originalität nicht abzusprechen ist. Diese Originalität liegt in der Darstellung des Irdischen. Altendorfer hat es verstanden, die Überraschung der Menschen über den Vorgang realistisch zu veranschaulichen. Man sieht da ein großes Gewimmel von Schlafenden, Halbwachen, Erstaunten und Verblüfften; ja es springt sogar Einer mit einer Laterne hinzu, um den Schauplatz zu beleuchten. Das ist nun im Einzelnen ganz unterhaltlich, aber der große Vorgang ist doch im Genrefest behandelt und das Kleinliche der Aufführung tritt besonders klar zu Tage, wenn man andere bedeutende Darstellungen daneben hält. Eine solche haben wir vor Allem von Rembrandt (München, Pinakothek). Wie zu erwarten ist, steht Rembrandts Christus dem Raffaels an idealer Größe erheblich nach: aber auch hier hat Rembrandt, um der Begebenheit den Charakter der Weihe zu geben, mit Erfolg sein großes Zaubermittel angewandt: das Licht. In einer goldenen Glorie schwebt der Heiland empor und von ihm aus schwebt das ewige belebende Licht hernieder, durchdringt das irdische Dunkel, erleuchtet die schlanken Köpfe der andächtigen Peter und wird so zum Boten des Himmels, zum Vermittler zwischen Erde und Himmel. Dadurch ist der Stimmungsgehalt des Vorganges mit besonderer Wirkung zum Ausdruck gebracht; das Dramatische darin hat in Rubens seinen Meister gefunden, den eben wegen seiner Neigung zum dramatisch Großartigen unser Stoff so besonders anzug, daß er ihn mehrere Male behandelt hat. Auf der Tafel in der Jesuitenkirche zu Antwerpen hat er nur den emporsteigenden Christus mit zwei Engeln gezeigt, — etwas gewaltig, aber doch voll triumphierender Bewegung. Sein Höchstes in der Schilderung des Vorganges hat er wohl auf dem von Schelte a Boviswert gestochenen Gemälde erreicht. Der Christus dieses Bildes ist ein Typus, den wir in dieser Vollendung noch nicht antrafen;

er ist aktiv, er schwebt nicht, nein, er steigt mit wuchtigem Schritte, auf die Siegesfahne sich stützend empor; er ist nicht die Verkörperung der Befreiung von allem Irdischen, sondern ist körperlich gedacht, noch in der Vollendung ein überwindender mächtiger Streiter. Die höchsten Schönheiten des Bildes finden sich in der Gruppe der Jünger. Einer, vom Wunderbaren unberührt, verharzt in dumpfem Schlafe, ein Anderer ist im Begriffe, den Druck des Schlafes zu überwinden. Spiegelt sich in ihnen die Plötzlichkeit des Ereignisses wieder, so zeigen zwei andere Gestalten seine niederschmetternde Wirkung. Entgegnet wendet sich der Eine zur Flucht. Ein behelmter Krieger blickt wie versteinert mit weit geöffneten Augen, die Hände abwehrend vorgetreten, dem Heilande nach, und es ist ganz besonders diese letztere Figur von außerordentlicher Wucht und Wahrheit. So sehen wir, daß der große Blama, hier wie immer ein Mann des realen Lebens, in die Darstellung der Wirkung des Vorganges den Schwerpunkt gelegt hat.

Von Giottos schlichter Frömmigkeit, bis zu Raffaels idealer Vergeistigung und Rubens' derbem Realismus ist der Vorgang in den mannigfachsten Arten behandelt worden. Die Neueren haben wenig Originelles hinzugehoben. Ein Altarbild B. Rodes in der Küstriner Kirche ist unfehlbar. Mengs' einst von Winkelmann so bewundertes Bild in der Hofkirche zu Dresden wirkte schon gleich auf die Zeitgenossen so, „als habe man es bereits irgendwo gesehen“. Eine gute und fesselnde Darstellung dagegen ist die in der Nationalgalerie zu Berlin aufbewahrte unseres trefflichen Eduard von Gebhardt. Neben einer sehr sorgfältigen Durcharbeitung des Gegenstandes zieht an diesem Werk vor Allem der in ihm lebende gläubige Geist an. Denn mehr als von so manchem anderem religiösen Stoffe gilt von diesem rein wunderbaren Vorrufe das Goethe'sche Wort: „Wenn ihr's nicht fühlt, ihr werdet's nicht erjagen.“ Kein Grübeln, kein Künsteln hilft da, und sehr fein unterscheidet das Gefühl, wo die Stärke der Empfindung des Künstlers liegt. Rembrandt hat sich mit einem feinen Kunstmittel beholfen, Rubens das Irdische zur Hauptsache gemacht; Giotto, der einfach Janige, und Raffael, der Vollendete, haben das Wunder selbst in seiner geheimnisvollen Größe glaubhaft gemacht.

Vermischtes.

Von der ältesten Frau Schlesiens. Am 20. April feierte die älteste Frau Schlesiens, die Witwe des Gemeindedieners und Veteranen aus den Befreiungskriegen Nowack aus Domnowitz, Frau Rosina Nonnack, ihren 107. Geburtstag. In kleinen Verhältnissen aufgewachsen, hat sie in ihrem ihr lieb gewordenen Dorfe gelebt, Generationen gehen und kommen seien. Über die „Entdeckung“ dieses zweifellos höchst seltenen Alters erfährt der „Breslauer General-Anzeiger“: Es war bekannt, daß Frau Nowack schon sehr alt sein müsse; sie selbst aber hatte das Zeitalter im Laufe der Jahre verloren, sie sagte immer, sie werde wohl bald neunzig Jahre alt werden. Als nun vor einigen Jahren aus Fonds für die Veteranen aus den Freiheitskriegen für Wittwen derselben Gelder zur Verfügung gestellt wurden, mache der Vorstand des Kriegervereins an die zuständige Stelle Mithellung über Frau Nowack. Es wurden von dort die nötigen Papiere, Taufchein, Trauschein &c. verlangt. Nach langem Hin- und Herschreiben gelang es, im Kirchenbuch von Schawoine die Taufurkunde der Frau Nowack geb. Obiz zu erhalten. Zur aller Überraschung stellte sich heraus, daß „Großmutter Nowack“ schon 103 Jahre alt war. Als man der Frau Nowack mitteilte, daß sie schon über 100 Jahre alt sei, sagte sie nur: „Ah, da fall ich ja der Gemeinde schon so lange zur Last.“ Seit dem Tode ihres Mannes bewohnt sie das Gemeindehaus, das früher die Amtswohnung Nowacks bildete, weiter. Beinahe zwei Menschenalter lang bewohnt die Veteranenwitwe das kleine Häuschen. Als sie zum zweiten Mal heirathete, war sie 66 Jahre alt. Nowack, der den Feldzug gegen Napoleon I. im Nordischen Krieg mitgemacht hat (eine Bemerkung in der Liste des Kriegervereins meldet von ihm: „Infolge der 1812 erlittenen Kälte am ganzen Leibe sehr contract“), war Gemeindedienner in Domnowitz. Bei seinen dienstlichen Umgängen, z. B. bei Feuergefahr, half ihm seine Frau tüchtig. Auch als der Mann starb und der Schiegerohn Kühnel das Amt übernahm, half sie diesem in den gewohnten Verrichtungen. Bis vor zwei Jahren hat sie den Bewohnern Domnowitz' durch kleine Handreichungen geholfen. Nun lebt sie mit zwei Töchtern im Gemeindehause. Die eine derelben, des Frau des vorgenannten Kühnel, ist 78 Jahre alt und Urgroßmutter. Seit den letzten 2 Jahren ist Frau Nowack merlich zusammengesunken. Wunderbarweise ist sie nie im Leben auch nur einen Tag frank gewesen. Zuhause, jährlich ist sie, wenn der März kam, dann ohne Schuhe gegangen und immer hat sie sich über „verweichlichten Weibsbilder“ geärgert.

Uralte Kriegserinnerungen für den Kongress eines Deutschen. Am Ende des vorigen Jahrhunderts, während des amerikanischen Befreiungskriegs, erlitt ein zu Philadelphia lebender deutscher Kaufmann, Sonntag, schwere Verluste zur See. Die Umstände brachten es mit sich, daß er die Regierung der Vereinigten Staaten um Entschädigung angehen konnte, aber, wie es gewöhnlich mit solchen Dingen geht, die Angelegenheit zog sich lange hin; sie schwebte viele, viele Jahre lang vor dem Kongress. Nun haben in letzterer Zeit Freunde der Familie Sonntag sich der Sache energisch angenommen, und so hat der Kongress schließlich eine Entschädigungssumme von 25 000 Dollars bewilligt, die nun den Nachkommen des einstigen Philadelphier Kaufmanns zukommen wird. Die Urenkel, etwa fünfzehn an der Zahl, wohnen meistens in Evansville, Indiana, als geachtete Geschäftsleute.

