

# Thorner Zeitung

Nr. 156.

Sonnabend, den 7. Juli

1900.

## Eingesandt.

(Für Eingesandungen unter dieser Rubrik übernimmt die Redaktion gegenüber dem Publikum keine Verantwortung.)

### Der Thorner Naturheilverein.

Das „Eingesandt“ des hiesigen Naturheilvereins, das eine Rechtfertigung des Beschlusses der städt. Körperschaften wegen Ueberlassung eines Platzes zum Bau einer Naturheilkunst bezweckt, bedarf dringend der Berichtigung. Bevor wir uns gegen die einzelnen Punkte jenes „Eingesandt“ wenden, seien einige allgemeine Bemerkungen erlaubt. Die sog. Naturheilmethoden, die sich offen oder versteckt gegen die Berufsklasse der Aerzte wenden, ist in der Stadt-Verf. als eine „zeitgemäße Bestrebung“ bezeichnet worden. Was hat man nicht Alles schon als „zeitgemäße Bestrebung“ bezeichnet? Wir erinnern nur an die fast ganz in Vergessenheit gerathene Homöopathie! Aber wollte der betr. Herr, der die Aeußerung machte, konsequent sein, so müßte er mit demselben Rechte den Antihemitismus oder ähnliche Erscheinungen auf sozialem Gebiete, deren es ja eine Menge giebt, als zeitgemäß glorifizieren! Wie viele Verirrungen, die auch als „zeitgemäß“ proklamirt wurden, sind nicht im Laufe der Zeit allein auf medicinischen Gebiete aufgetaucht! Und doch sind sie alle, alle wieder verschwunden, während die vieltausendjährige Wissenschaft immer höher und höher stieg! Auch die „Naturheilkunde“ könnte man ja als eine „zeitgemäße Bestrebung“ belächeln und sich selbst überlassen, wenn ihre Lehren und ihr Treiben nicht auch in so hohem Maße gemeingefährlich wären.

Im Einzelnen wollen wir zunächst noch einmal auf das Impfwesen zurückkommen. Gegenüber den ungeheuerlichen Verdächtigungen der Impfgegner muß auf den unendlichen Segen hingewiesen werden, den die Schutzimpfung der Bevölkerung bringt. Der hiesige Naturheilverein bezieht sich auf die ausländischen Staaten, die keinen Impfwang haben. Wie anders man aber im Auslande darüber denkt, wird der Bericht des französischen Kriegsministers über die volkswirtschaftliche und politische Tragweite des Impfzuges an den Präsidenten der Republik vom 17. Juni 1889, erläutern, der lautet: „Ich konnte nicht vergessen, daß im Jahre 1870/71, während die deutsche Armee mit einer Million geimpfter Mannschaften nur 459 Soldaten durch die Pocken verlor, die weniger zahlreiche französische Armee einen Verlust von 23 400 Mann hatte, welchen die vorzügliche Ausübung der obligatorischen Wiederimpfung hätte ersparen

können. Und stellt sich die Zahl der Kranken, welche diesen Verlust von 23 400 Todesfällen ergeben hat, nicht als eine vollständige Armee dar, die man unter den drückendsten und schwierigsten Verhältnissen in die Lazarethe schicken mußte?“ (Dabei muß noch berücksichtigt werden, daß die deutschen Soldaten die verpesteten Quartiere der französischen Armee beziehen mußten!) Ferner müßten wir auf den gestrigen Bericht der „Thorner Zeitung“ über die Pocken in der Schweiz verweisen.

Mag dieser Hinweis bei dem beschränkten Raum genügen, um allein vom Standpunkt des Politikers zu erweisen, wie gemeingefährlich die Forderung auf Aufhebung des Impfwanges ist! Im Uebrigen müßten wir den Impfgegnern, die offenbar wie die Blinden von der Farbe reden, bei dieser Gelegenheit empfehlen, sich mit eigenen Augen einen Pockenkranken einmal anzusehen, sie werden dann sehr schnell bekehrt sein!

In dem „Eingesandt“ steht fernerhin zu lesen, die Naturheilkunde wünscht, daß die „Medicin dazu übergehe, die Heilkräfte der menschlichen Natur in Krankheitsfällen durch Anwendung der Heilmittel, welche die freie Natur bietet, zu unterstützen.“ Was soll das heißen? Nimmt etwa die Medicin nicht die „Heilmittel, welche die freie Natur bietet“ in Anspruch? Die Diätetik, die Wasser- und Bewegungstherapie sind schon von der alten Hippokratischen Schule besonders hochgeschätzt worden. Der römische Kaiser Augustus wurde von dem damals berühmten Arzte Musa mit einer Kaltwasserkur behandelt. Auch die angeblich neue Heilmittel und Massage ist schon in grauer Vorzeit bei den Chinesen von Chi-Sung-Tzu angewendet und in den Schriften des Tamo eingehend beschrieben worden. Selbst die Grundlagen der Homöopathie Hanemans sind auf Paracelsus zurückzuführen. Den von wissenschaftlichen Männern genial erdachten und mit staunenswerther Sorgfalt ausgeführten Untersuchungen über die Ernährung, hat die Menschheit die Hygiene der Ernährung zu verdanken. Wir sehen also, daß die „Anwendung der Heilmittel, welche die freie Natur bildet“, durchaus nicht dem Hirn reklamebedürftiger Natur- und Wasserheilkünstler oder sog. Naturärzte entsprungen, sondern dem Boden wissenschaftlicher Schulmedizin entwachsen ist.

Was übrigens den, von dem Naturheilverein mit so großem Pompe als „Wohlthäter der Menschheit“ gepriesenen, würdigen Prälaten Kneipp anlangt, so ist heute wohl Jedermann über diesen Kurpfuscher, aber Meister in der Reklame, hinlänglich unterrichtet, so daß wir uns ein Eingehen auf diese Persönlichkeit füglich schenken können.

„Gewiß, gewiß,“ gab er Wolff zur Antwort, wenn dieser sich an ihn zu wenden schen, hörte aber nicht ein Wort von dem, was jener sagte. Auch De hörte nichts von dem, was Wolff sprach. Mit vertiefter Miene zeichnete er Wappen auf ein vor ihm liegendes Papier. Dieser De war ein Liberaler der alten Klasse. Noch immer hegte und pflegte er die Tradition der Schule von 1860, und nur seine politischen Meinungen ließen ihn von seiner Unparteilichkeit abweichen. So wollte er auch in dem Verleumdungsfalle nichts weiter sehen als einen Angriff auf die Freiheit der Presse. Als Wolff zu sprechen aufgehört, erhob der Greis einen Augenblick den Kopf, setzte seine Ansicht in einigen klaren Worten auseinander, senkte seinen weißen Kopf von Neuem und fing wieder an, Wappen zu zeichnen.

Storowodnikoff, der Wolff gegenüber saß und die ganze Zeit damit zubachte, seine Schnurrbarthaare in den Mund zu stecken, unterbrach sich einen Augenblick bei dieser Beschäftigung und erklärte, in Ermangelung eines jeglichen Formsehlers erscheine ihm das Urtheil zur Kassation nicht geeignet. Der Präsident stimmte dieser Ansicht bei, und das Urtheil wurde insoweit aufrecht erhalten. Wolff war wüthend, um so mehr, als er aus mehreren Anspielungen bei seinen Kollegen, wie beim Staatsanwalt Zweifel an seiner Uneigennützigkeit herausgemerkt hatte. Doch als Mann „comme il faut“ verstand er es, seine schlechte Laune zu verbergen, nahm sofort ein anderes Aktenstück zur Hand und fing an, die auf den Fall Maslow bezüglichen Dokumente vorzulesen. Seine drei Kollegen klingelten und bestellten sich Thee und unterhielten sich dann über ein Ereigniß, das sich mit dem Duell Kamensky in die Aufmerksamkeit von ganz Petersburg theilte.

Jetzt trat der Nuntius in das Rathungszimmer und sagte den Senatoren, der Advokat Fajnitin wünsche der Verhandlung über die Berufung der Maslow beizunehmen.

„Die Sache Maslow ist ein ganzer Roman,“ sagte Wolff und erzählte seinen Kollegen, was er

In dem „Eingesandt“ des Naturheilvereins ist fernerhin zu lesen (gewiß staunen hier alle Gebildeten über solche Unverfrorenheit), daß die Naturheilkunde für „medicinlose Heilweise sei, weil sie von den Medikamenten nichts zu halten vermag.“ Wie die Naturheilkünstler, mögen sie sich Aerzte nennen oder nicht, heilen, das zeigen unzählige Strafkammerverhandlungen z. B. von Helligensstadt, Bausen, Berlin, Breslau, Hagen u. s. w., in denen das Naturheilverfahren der Naturheilkünstler und der Naturheilkunst beleuchtet wird. Wir schenken uns hier das Eingehen in diese Materie, die oft genug die Deffentlichkeit beschäftigt hat. Was die Naturheilkunst an Anstalten anbetrifft, so wollen wir hier nur einen typischen Fall hervorheben, der die Gemeingefährlichkeit dieser Anstalten treffend illustriert: Im vorigen Jahre stellte Professor Maczel in Wien in der „K. K. Gesellschaft der Aerzte“ einen früher an einer gewissen Seuche leidenden Patienten vor, der über zwei Monate in einer Naturheilkunst-Anstalt behandelt worden und so heruntergekommen war, daß bei seiner Flucht aus der Anstalt der Körper von 53 Geschwüren bedeckt und so abgemagert war, daß der Kranke sich kaum noch aufrecht erhalten konnte! Wir betonen, daß dieser Fall typisch für die Behandlung in solchen Anstalten ist. Die Mediciner würden ja, wie wir zur „medicinlosen Heilweise“ bemerken wollen, recht gern sich ausschließlich auf die, nicht nur den „Naturheilkünstlern“ bekannten „Heilwirkungen von Licht, Luft, Wasser etc. verlassen, wenn sie nur damit auskämen. Vielleicht z. B. weiß der Vorstand des hies. Naturheilvereins einen Ersatz (der gewiß sehr willkommen wäre) für das, von ihm proskribirte Morphinum für Leute, die sich in ihren Schmerzen winden, oder die das Krankenhaus und die Straße in maniakalischen Anfällen mit ihrem Geschrei in Angst und Schrecken setzen.

Soweit die Einzelheiten jenes „Eingesandt.“ In seiner Endbetrachtung kommt der Verfasser desselben zu Schlüssen, die echt reklamehaft sind. So sagt er „Nach zwanzig Jahren wird man es nicht mehr verstehen, wie man eine solche Bewegung von ärztlicher Seite so bekämpfen konnte.“ Wir erinnern uns hierbei, dieselben pomphaften Phrasen schon vor zwanzig Jahren gehört zu haben. Man sagte damals sogar in der Reklame für die Naturheilkunde, daß man von der Medicin in 10 bis 20 Jahren (!) sprechen werde, wie man heute von der Sterndeckerei und Goldmacherei (!) und sonstigen mittelalterlichen Künsten rede. Trotz der gewaltigen Reklame ist die „Naturheilkunde“ aber das geblieben, was sie ist: eine Täuschung, die ihr

von dem Verhältniß Nechludoffs zur Maslow wußte.

Die Senatoren, die Elle hatten, fortzukommen, hätten diese Angelegenheit viel lieber unter sich, im Handumdrehen, erledigt, doch das Ersuchen des Advolaten konnte anfänglich nicht zurückgewiesen werden; sie entschlossen sich daher, ihr Rathungszimmer zu verlassen und in den öffentlichen Sitzungssaal zurückzukehren.

Wieder entwickelte Wolff mit seiner Flötensstimme die Annullierungsgründe des Urtheils; wieder that er es mit offenkundiger Parteilichkeit und ließ dabei seinen Wunsch durchblicken, das Urtheil möge kassirt werden.

„Haben Sie noch etwas zu bemerken?“ fragte der Präsident, sich zu Fajnitin wendend.

Fajnitin erhob sich, redete sich in seiner ausgefärbten Weste auf und begann, Punkt auf Punkt mit bemerkenswerther Klarheit und Schärfe zu beweisen, daß die Schwurgerichtsverhandlung sechs, den Gesetze zuwiderlaufende Punkte ergeben habe; dann erlaubte er sich, der Sache selbst mit eigenen Worten zu Leibe zu gehen, um die Zusammenhangslosigkeit und augenscheinliche Ungerechtigkeit des Urtheils des Schwurgerichtshofes zu beweisen. Nach dieser in gleichzeitig ehrerbietigem und festem Tone gesprochenen Rede schien die Annullierung des Urtheils unvermeidlich, und Nechludoff war um so mehr überzeugt, er werde seine Sache gewinnen, als ihm der Advokat beim Sprechen befriedigt zugelächelt hatte. Doch ein Blick auf das Gesicht des Senatoren bewies ihm, daß Fajnitin nur allein lächelte und entzückt war. Die Senatoren und der Staatsanwalt lächelten keineswegs und waren durchaus nicht entzückt; sie machten das gelangweilte Gesicht von Männern, die unnütz ihre Zeit verloren, und Alle schienen dem Advolaten zu sagen: „Sprich Du nur immerhin! wir haben noch ganz Andere wie Dich gehört!“

Sobald Fajnitin mit Sprechen aufgehört, ertheilte der Präsident dem Staatsanwalt das Wort; dieser aber beschränkte sich auf die Erklärung, die

Dasein nur durch die Leidgläubigkeit eines Theiles des weniger gebildeten Publikums stützt!

Es ist behauptet worden, daß an einigen Universitäten Lehrstühle für die Naturheilkunde eingerichtet seien. Das ist natürlich nicht wahr. Wenn es Naturärzte giebt, die akademisch gebildet sind, dann können sie, unter Verleugnung der der Wissenschaft, nur privatim sich dem Studium sog. Naturheilkunde gewidmet oder allenfalls einen Dozenten, deren Dasein wir aber bezweifeln, gehört haben. Welche Beweggründe sie dazu bewogen haben, wollen wir nicht erörtern, gewöhnlich sind es pekuniäre Vortheile, die sie erhoffen. Die Wissenschaft aber hat diese Aerzte mit Recht außerhalb ihres Kreises gestellt.

Wir lassen uns endlich dahin zusammen, daß wir nochmals unser Bedauern über den Beschluß der städtischen Kollegien aussprechen, die als erste in Preußen, einen Verein unterstützt haben, der sich, bei Nichtbetrachtung, nur die Kurpfuscherei zur Aufgabe macht. Im Besonderen weisen wir noch daraufhin, daß die städt. Körperschaften die impfgegnerischen Bestrebungen, die ja der Verein hier öffentlich proklamirt hat, durch Förderung des Vereins unterstützt und sich dadurch in Gegensatz mit dem Minister der Innern und der Medicinal-Angelegenheiten gesetzt haben, der erst vor Kurzem darauf aufmerksam gemacht hat, daß in den russischen Grenzrevieren die schwarzen Pocken in besorgnißerregendem Umfange herrschen und der die gesundheitspolizeilichen Bestimmungen zum Wohle der Bevölkerung aufs Strengste durchzuführen müssen will.

Eine Anzahl Thorer Bürger,  
die die Wahrheit lieben.

Anmerkung der Redaktion. Nachdem nunmehr beide Theile Gelegenheit gehabt haben, ihren Standpunkt zu vertreten, hoffen wir, daß die Angelegenheit erledigt ist.

## Vermischtes.

Befördert das Haarschneidenden Haarwuchs? Das Haarschneiden steht im allgemeinen Ruf, bei Baten und bei Haarkünstlern, daß es ganz besonders den Haarwuchs fördert. Man geht dabei unwillkürlich von dem Gedanken aus, das Haar mit einer Pflanze zu vergleichen. Wie der kurzgeschnittene Rasen von Neuem wächst und dichter wird, so glaubt man, es müßte auch mit dem kurzgeschrittenen Haar sein. Dieser Vergleich ist aber falsch. Das entwickelte Haar ist eine fertig gebildete Hornmasse, welche mit dem Haarbälge weiter nichts zu thun hat, als daß es von demselben

verschiedenen, angeführten Annullierungsgründe wären nicht so wichtig und das Urtheil müsse bestehen bleiben; darauf erhoben sich die Senatoren und gingen in ihr Rathungszimmer.

Hier theilten sich die Ansichten von Neuem. Wolff war für die Annullierung; De, der der Einzige war, der sich die Natur des Falles klargelegt, sprach in demselben Sinne und entwarf seinen Kollegen ein treffendes Bild von der mangelhaften Intelligenz der Geschworenen und der Nachlässigkeit der Richter. Nikitin dagegen, der stets Anhänger des strengen Gesetzes war, stimmte gegen die Annullierung. Alles hing daher von Stoworodnikoffs Stimme ab. Dieser erklärte sich dagegen, und zwar nur, weil ihn der Entschluß Nechludoffs, sich aus Pflichtgefühl mit der Maslow zu verheirathen, im höchsten Grade empört hatte.

Dieser Stoworodnikoff war Materialist und Darwinianer; jede Kundgebung des Pflichtgefühls und noch viel mehr des religiösen Gefühls wirkte auf ihn nicht nur wie eine empörende Ueberrumpfung, sondern auch wie eine persönliche Beleidigung. Darum erklärte er, ohne sich im Rauen seiner Barthaare zu unterbrechen, er sähe in der Sache nichts Gesetzwidriges und die zur Kassation angeführten Gründe wären unzureichend.

„Aber das ist ja entsetzlich!“ rief Nechludoff, nach der Verlesung des Urtheils auf den Advolaten zugehend. „Eine offenkundig ungerechte Verurtheilung! Und diese Leute bestätigen, sie unter dem Vorwande, sie enthielte keinen Formfehler.“

„Das ist bei ihnen Voreingenommenheit!“ versetzte der Advokat.

„Und auch Selenin war gegen die Annullierung! Das ist entsetzlich,“ wiederholte Nechludoff. „Was jetzt thun?“

„Ein Gnadengesuch einbringen! Relachen Sie es selbst ein, während Sie hier sind! Ich werde es Ihnen aufgeben.“

(Fortsetzung folgt.)

## Auferstehung.

Von Graf Leo N. Tolstoj.

Deutsch von Wilhelm Thal.

(Nachdruck verboten.)

78. Fortsetzung.

Nachdem die Diskussion beendet war, zogen sich die Senatoren zur Berathung zurück. Der Nuntius machte Fajnitin darauf aufmerksam, daß der Fall der Maslow in einigen Augenblicken zur Verhandlung gelangen würde.

Sobald die vier Senatoren in ihrem Rathungszimmer Platz genommen hatten, begann Wolff mit vieler Wärme die Gründe auseinanderzusetzen, weshalb man das gegen den Zeitungsredakteur gefällte Urtheil kassiren müsse.

Der Präsident, ein schon im Allgemeinen wenig wohlwollender Mann, war an diesem Tage ganz besonders schlecht aufgelegt. Schon während der Fall in öffentlicher Sitzung verhandelt wurde, hatte es sich seine feste Meinung gebildet und blieb jetzt in seine Gedanken versunken, ohne auf Wolff zu hören. Seine Gedanken wandten sich fortwährend der Thatsache zu, daß er am vorigen Tage in seinen Memoiren erzählt, wie Weljanoff und nicht er zu einem Posten ernannt worden war, um den er sich seit langer Zeit beworben hatte. Dieser Präsident Nikitin war im tiefsten Innern davon überzeugt, daß seine Meinung über die verschiedenen hohen Beamten, die kennen zu lernen er Gelegenheit gehabt, ein höchst wichtiges Dokument für die Geschichte bilden würde. In dem Kapitel, das er am vorigen Tage geschrieben, beurtheilte er mit äußerster Strenge das Verhalten einiger dieser hohen Beamten, die ihn, wie er sich ausdrückte, verhöhnt hatten, Rußland vor dem Untergang zu retten, was einfach sagen wollte, sie hatten ihn verhöhnt, höheres Gehalt zu erheben; jetzt fragte er sich, ob er sich auch klar genug ausgedrückt, damit die Nachwelt das Alles einmal von einem ganz neuen Gesichtspunkte aus beurtheilen konnte.

