

Chorner Zeitung.

Nr. 118

Mittwoch, den 22. Mai

1901

Die Renaissance der Frauenkleidung.

Von Dr. Reinhardt Thilo.

(Nachdruck verboten.)

Es ist im Grunde seltsam genug, daß sich die Frau in Bezug auf die Gestaltung ihrer Tracht so wenig der Behülfen der Künstler bedient, — seltsam für Belde, die Frau wie für den Künstler. Denn der Künstler sollte wohl, so müßte man denken, mit besonderer Freude sich der Aufgabe widmen, sein können der Frau zur Verfügung zu stellen, die für ihn so oft die Muse darstellt, die ihn so oft zu seinen besten Werken begeistert, die seinem empfänglichen Auge mehr noch, als irgend einem anderen, als die Verkörperung und Vertretung der Schönheit auf Erden erscheint. Und die Frau, die auf ihre Toilette in der Regel so viel Sorgfalt und Eifer verwendet, — sie weiß die Hülse dessen von der Hand, der die exzenterischste Phantasie, den gebildetesten Farben Sinn, das feinste Auge für die Harmonie der Formen und Farben besitzt? Ist der Grund dieser immerhin auffallenden Erscheinung vielleicht darin zu suchen, daß die Frau in Bezug auf ihre Kleidung sozusagen ihr eigener Künstler ist und sie frei nach ihrem individuellen Geschmack erfundet und gestaltet? Wohl ist es richtig, daß gerade auf dem Gebiete der Toilette der starke natürliche Kunstsinn der Frau, der heut leider sonst nur zu sehr vernachlässigt wird, sich in einer geradezu bewundernswerten Weise geltend macht. Frauen, denen man sonst eine künstlerische Begabung nicht nachsagt, beweisen oft in der Wahl der Farben, in der Anordnung der Formen und Details ihrer Kleidung ein ungemein feines künstlerisches Verständnis. Aber der Verhüllung dieser natürlichen individuellen Begabung sind doch sehr enge Grenzen gezogen, die die Frau in 999 von 1000 Fällen nicht zu überstreiten wagt. Diese Grenzen zieht die Mode; sie schreibt der Frau vor, was sie als "schön" ansehen soll und überläßt ihr eigentlich nur in Einzelheiten eine gewisse individuelle Freiheit. Wer aber macht die Mode?

Die Schneller.

Eine Mode in der Frauenkleidung hat es natürlich von je gegeben. Darin aber unterscheidet sich die Mode vergangener Jahrhunderte von der unserer Zeit, daß sie die einmal gehäralten Grundformen der weiblichen Tracht jedesmal lange Perioden hindurch festhält und sie innerhalb dieses Zeitraumes nur in Einzelheiten variiert. Das ist jetzt anders. Heute über die heterogensten Modelle einander gleichsam im Fluge ab und in einem Jahrzehnt schwankt die Frauenmode von einer Knappheit der Kleidung, bei der es hauptsächlich auf Stoffersparnis abgesehen scheint, bis zu einer Überfülle an Stoff, unter der jede Kontur des Körpers völlig verschwindet. Von de Belde hat ganz treffend darauf hingewiesen, daß diese Eigentümlichkeit der heutigen Mode sehr einfach auf das Interesse der Schneider zurückzuführen ist, die natürlich mit jedem neuen Jahre die Mode so verändert zu sehen wünschen, daß die Frauen genötigt sind, neue Toiletten anzuschaffen. Dabei entwickelt sie aber eine so geringe Phantasie und Erfindungsgabe, daß stets dieselben Formen immer bald wiederleben. Welch' ein finsterner Zustand, daß jedes Jahr eine neue Mode nur um der Neugier willen geschaffen wird! Ist einmal eine schöne Form gefunden, so wird sie nicht festgehalten, ausgenutzt, entwickelt, sondern nach einem Jahre, höchstens nach zweien muß sie einer anderen, "latest fashion" Platz machen. Und die Frau, die glücklich einmal der Mode ein Kleid gewidmet hat, zu ihr paßt und ihr steht, sieht sich verbannt kurz durch die Tyrannei der Schneider genötigt, sich anderen, für die ungünstigeren Formen zu unterwerfen.

Doch es sind Anzeichen vorhanden, daß eine Revolution dieser Zustände, eine Renaissance der Frauentracht in nicht zu ferner Ansicht steht. Die ersten Angriffe gegen den Gözen Mode gingen schon vor einiger Zeit von der Hygiene und vom Sport aus. Vom hygienischen Gesichtspunkte wurde nachdrücklich auf die mehrfachen ernsten gesundheitsschädlichen Mängel der heutigen Frauenkleidung hingewiesen und eine "Reformtracht" wurde empfohlen, die allerdings bisher sich nur in engeren Kreisen Eingang zu verschaffen vermocht hat, weil sie mit den überkommenen Gewohnheiten und Anschauungen gar zu radikal bricht und auch unseren Vorstellungen von weiblicher Schönheit und Anmut nur recht unvollkommen entspricht. Erfolgreicher war die Attacke des Sports. Die Tennisplayerin, die Radlerin bedurfte durchaus eines einfachen Kostums, das vor Allem den Gelenkmäßen freien Spielraum ließ. So entstand die moderne Sportkleidung, bei der seit langer Zeit wieder

einem schlichte und zweckmäßige Grundformen der Tracht die Hauptache bildeten und der Schmuck der Kleidung in den Hintergrund trat. Bezeichnend für die innere Vernünftigkeit dieser Tracht ist es, daß sie in ihren Grundzügen sich wesentlich gleich bleibt und nur in Nebendingen der Mode unterworfen ist. Der Einfluß, den das Sportkostüm auf die moderne Frauentracht überhaupt gewonnen hat, ist unverkennbar, dennoch unterliegt es keinem Zweifel, daß es keineswegs das Ideal der Frauenkleidung bildet und bilden kann. Denn die Frau ist ja nicht allein sportwoman, und ein aus bestimmten Zwecken hervorgegangenes Kostüm kann unmöglich alle Anforderungen an Zweckmäßigkeit und Schönheit erfüllen, die die Frau mit Recht an ihre Kleidung stellt. So hatten Künstler, wie van de Velde und Mohrbutter, wohl Grund, sich der Frauentracht anzunehmen und in Wort und That die Begründung einer neuen künstlerischen, von den unberechenbaren Launen der Mode unabhängigen modernen Frauenkleidung anzubauen.

Das Ziel dieses Bestrebens kann nur eins sein: die Kleidung der Frau wieder in Zusammenhang und Übereinstimmung zu bringen mit dem "Meisterwerke der Natur," für das sie ja bestimmt ist, mit dem weiblichen Körper. Diesen Zusammenhang hat sie dank der Mode allmählig ganz verloren. Wer vermöchte sich wohl hinter einem starken Stahlpanzer, Bauschärmen und Glockenrock die natürlichen Körperformen vorzustellen? Die Kleidung soll den Körper verhüllen und schützen, aber sie soll ihn nicht verunstalten, soll seine Schönheit nicht entstellen. Das Ideal der Frauenkleidung ist es vielmehr, die Schönheit des weiblichen Körpers in sittsamer und feiner Weise zur Geltung zu bringen und der Frau ein Gewand zu geben, in dem sie sich frei, schön und gesund bewegen kann.

Die unumgängliche Voraussetzung der Verwirklichung dieses Ideals ist allerdings die Korrektur einiger unserer Vorstellungen über Frauen Schönheit überhaupt. Ich greife ein Beispiel — allerdings vielleicht das wichtigste — heraus. Nach den landläufigen Begriffen ist eine schmale Taille an sich eine Schönheit und das Prädikat der "Wespentaille" darf in der Huldigung für die Reize einer Modedame nicht fehlen. Aber man frage die Ärzte, und sie werden sagen, daß die Modedame, um diese Schönheit zu erzielen, ihrem Körper misshandelt, ja geradezu entstellt hat. Wir nennen also in diesem Falle geradezu eine Entstellung "schön." Umgekehrt würde die Venus von Melos, der man doch im Allgemeinen immer noch Schönheit der Bildung zuerkennt, sich stark schmälen müssen, um die geforderte "Wespentaille" zu erreichen. Aber es ist nicht die Schmalheit der Taille an sich, die wahrhaft schön ist, sondern es ist das Verhältniß der Theile des Körpers zu einander. Schön ist (und freilich ist das eine der größten Schönheiten des Weibes) die seine Linie, die durch die Einziehung und Verbreiterung des weiblichen Körpers von den Schultern bis zu den Hüften gebildet wird. Eine Frau mit breiten Schultern und Hüften muß also, soll sie schön sein, auch eine breitere Taille haben, als eine Frau, die in Hüften und Schultern schmal ist, und sie wird trotz dieser größeren Breite schöner als die schlanke Frau sein, wenn diese unter d. h. wenn ihre Verhältnisse proportionierter sind, als die anderen. Nicht allein die griechische Kunst, sondern auch die der Renaissance hat in ihren besten Seiten von der "Wespentaille" nichts gewußt, und wenn Tizianuola breite Schultern "von einer gewissen Quadratur" für eine Forderung echter Frauen Schönheit erklärt, so ist damit der engen Taille schon das Urtheil gesprochen.

Ist dies vollkommen verstanden, dann ist im Grunde der Stab über unsere ganze Mode gebrochen. Dann ist es eine unabsehbare Konsequenz, daß man von der für die heutige Mode charakteristischen, überaus unschönen Einschnürung des weiblichen Körpers in seiner Mitte, durch die er gleichsam in zwei Theile zer schnitten wird, abgeht und das Ideal der Frauentracht in der Verwendung welcher, schmeikanter Stoffe sieht, die den Körper schützen umhüllen, zugleich aber die Feinheit und Schönheit seiner Línen und Formen zur Geltung bringen. Nicht um einen Typus aufzustellen, sondern nur um diese Andeutungen anschaulicher zu machen, sei auf die hellenische Frauenkleidung als eine solche hingewiesen, die in der Richtung dieses Ideals liegt; und fürwahr, der Höhe und Schönheit altertümlicher Frauen gestalten hat sich wohl noch Niemand entziehen können. Doch wird die neue Frauentracht von der hellenischen schon dadurch sich weit unterscheiden, daß sie den klimatischen Bedingungen des Nordens und den modernen Lebensbedürfnissen angepaßt sein wird. Im Rahmen der einmal

gefundenen Grundform aber wird sich eine schier unendliche Fülle von Variationen bieten; die Frau wird wieder die Möglichkeit haben, sich wahrhaft individuell, nach ihrem persönlichen Geschmack und ihren persönlichen Bedürfnissen zu kleiden; und wenn die Modedame zunächst an der Einfachheit des Grundtyps der neuen Tracht Anteil nehmen mag, so kann sie sich damit beruhigen, daß auch diese Tracht der reichsten Ausschmückung fähig ist, und daß die schlichte und die prachtlebende, die strengdenkende und die läppische Frau ihre Selbstesart in der Gewandung gleicherweise wird zum Ausdruck bringen können. Den Vorwurf der Unsitthlichkeit aber, den die lex Heinze-Männer etwa einer solchen Tracht machen könnten, fürchten wir nicht. Denn abgesehen davon, daß gerade die Vertreter der heutigen Mode, die den Damen eine geradezu unfehlbare Einführung ihres Körpers bei gewissen Gelegenheiten gestaltet, ja vorschreibt, zu solchen Vorwürfen keine Berechtigung haben, kann eine Tracht nicht unfehllich sein, die den Abel der Natur zur Geltung bringt will. Unsitthlich kann eine Tracht nicht sein, die unseren Frauen die Freiheit und Kraft der Bewegung und zugleich Schönheit und Würde wiedergeben wird. Ein wertvolles Zeugnis für die Nichtigkeit dieser Aussicht ist es uns, daß aus den Kreisen der Frauen selbst ähnliche Gedanken laut geworden sind: wir haben dabei einen eben erschienenen Aufsatz von Margaretha Bruns in der trefflich geleiteten und höchst reichhaltigen "Deutschen Kunst und Dekoration" (Alleg. Koch in Darmstadt) im Auge, den wir der Beachtung unserer Leserinnen empfehlen dürfen.

Was die Stellung der Künstler zur Frauenkleidung angeht, so ist es nicht unser Ideal, daß sie einmal in näherer oder fernerer Zukunft gewissermaßen an die Stelle der Schnelder treten und die Moden machen. Wir meinen, die Frauen sollten die Mode selbst machen; sie sind "die Nächsten dazu" und sind am meisten dazu befähigt. Wohl aber füllt den Künstlern die Aufgabe zu, als achtsame Wächter die Frauenmode zu beobachten und gegen ihre etwaigen Neigungen zu Ausschreitungen und Verlehrtheiten ihre warnende Stimme zu erheben; denn gerade ihnen sollte die Gut des herrlichen Gottesgeschenkes der Weibesschönheit vor Allem am Herzen liegen. Und wie die Dinge augenscheinlich stehen, sind die Künstler dazu berufen, den Angriff auf die Mode zu leisten, durch ihre Erfindungen den Übergang zu neuen Formen anzubahnen und so die verbildeten Augen allmählich an eine neue, die wahre Schönheit zu gewöhnen. Eine Arbeit, die wohl des Schweiges der Edlen werth ist. Denn so wie uns die Modetracht die Zammererscheinung körperlich entstellt Frauen und Jungfrauen mit hässlichem Gange, gezwungener Haltung und Bewegung und gefährdeter Gesundheit beschert hat, wird uns eine neue vernunftgemäße Frauenkleidung wieder gesunde, freie, kraftvolle und schöne Mädchen- und Frauen gestalten schenken.

Alles spekuliert.

Die wilde Spekulation auf dem New Yorker Börsenmarkt schlägt der dortige Berichterstatter der "Frk. Zeitg." wie folgt: Reich zu werden ist gegenwärtig kein Kunststück mehr, wenigstens nicht hier in der Metropole der neuen Welt. Man sucht sich einige Hundert Dollars zu verschaffen, im Notshalt thut es auch ein einziges Hundert, und geht zu einem "Broker" (Makler), wo man "auf's Büchel" (Altien) kauft. Was man kauft, ist vollständig gleichgültig, denn heutzutage geht Alles in die Höhe. Damit lämmert man sich nicht weiter um die Sache, bis einem der Bankier schreibt, man solle doch seinen Gewinn ziehen, da die Clerks (Comptoirgehilfen) nicht mehr ausrechnen könnten, wieviel man eigentlich bei der Operation verdient hat. Da ist es natürlich, daß jeder Mensch spekulirt. Wer dies nicht thut, wird über die Achsel angesehen — "ich hätte den R. für intelligenter gehalten", sagt man. Die große Spekulation ist das einzige Gesprächsthema. Zwischen den einzelnen Attaken mit dem Scheermesser fragt Sie der Barbier, ob "Atchinson" heute schon die üblichen zehn Punkte in die Höhe gegangen sei, und ist sehr enttäuscht, wenn er hört, es seien nur 9½ Punkte gewesen; der Fahrstuhlung studiert zwischen den einzelnen Stockwerken den Kurszettel, und der Kellner im Restaurant fragt Sie, ob Sie ihm nicht einen "Tip" geben wollen, mit welchem vieldeutigen Wort er nicht das Trinkgeld, sondern — na, eben den Tip meint. Ja, auf der Straßenbahn rief vorliger Tage einmal der Schaffner statt "Union Street" — "Union Pacific"! Thatsache ist es auch, daß die erste Frage einer Dame, die auf der Gallerie der Fondsbörse infolge der Höhe und des Ge-

dranges in Ohnmacht gefallen war, nachdem sie die Augen wieder aufgeschlagen hatte, die war wie Northern Pacific stehe. Die Zeitungen sind voll von Mitteilungen über Leute, die im Handumdrehen große Summen gewonnen haben. Da wird z. B. unter Nennung des Namens von dem ersten Diener einer Herrschaft, bei der Bankiers verkehrten, erzählt, daß er binnen vier Wochen über 1/2 Million Mark gewonnen habe. Der Telephonjunge wird zum Kapitalisten, und der jugendliche Clerk, der Ihnen gestern eine Fünfdollarnote wechselt, fährt morgen Automobil. Fängt man nun irgendwo davon an, daß die "Papiere" auch einmal fallen können, wird man stets moralisch sehr häufig aber auch physisch hinausgeworfen. Bei dem allgemeinen Haften und Heften ist ein Mensch lebhaft zu bedauern, der arme Makler. Fünf Stunden täglich steht er an der Börse eingekettet in drangvoll fürchterlicher Enge", Hemdkragen, Kravatte und auch mitunter den rißvollen, blos um täglich vielleicht 3000 bis 4000 Doll. an Kommissionen einzustehen. In seinem Comptoir ist die Zahl der Clerks verdoppelt und verdreifacht, aber er kann dennoch nicht mit dem Geschäft Schritt halten. Es werden Nachschläge eingelegt, aber immer ist er in der Buchführung zurück. Die Hotels in der unteren Stadt sind überfüllt, denn viele Brokers gehen von Montag bis Sonnabend überhaupt nicht mehr nach Hause; mit der Gattin korrespondieren sie durch Depeschen und Schecks. Morgens findet der Bankier Depeschen und Briefe bergohoch. Und allenthalben lebt er den Auftrag: "Kaufe, kaufe, kaufe!" — kaufe bestmöglichst, aber kaufe auf jeden Fall. Wenn er aus seinem Privatbüro in den für's Publikum reservierten Raum tritt, drängt sich schon lange vor der Börse eine vielköpfige Schaar darin, den Käffner mit Schecks und auch Baar belagernd. Und eines Tages folgt dann das Erwachen mit dem obligaten sauren Hering, und dieser bleibt dann bei Manchem für's ganze Leben auf der Spiegelart.

Die „Nernstlampe“.

Die Erfindung des Göttinger Professors Nernst, wird nunmehr von der Allgemeinen Elektrizitäts-Gesellschaft auf den Markt gebracht. Neben die technischen Schwierigkeiten, die der allgemeinen Anwendung dieser neuen Lampe bisher im Wege gestanden haben, und die hauptsächlich in der Vorwärmung des eigentlichen Glühlampen auf seine Lichttemperatur bestanden, scheint man dennoch glücklich hinwegkommen zu sein, und die Erfahrung wird ja bald lehren, ob die Erfindung das hält, was sie Anfangs versprochen hat. Der Nernstlampe wird nachgerühmt, daß ihr Stromverbrauch bei gleicher Helligkeit nur die Hälfte desjenigen der besten bisherigen Glühlampe beträgt, daß sie ein schönes Licht verbreitet und höhere Spannungen zuläßt. Während die Verbrennungen der oben genannten Firma zunächst auf Herstellung von Lampen mit 40 bis 80 Watt Energieverbrauch gerichtet waren, ist sie jetzt dahingekommen, auch Lampen von 100 bis 200 Watt herzustellen. Letztere bieten daher eine der Elektrizität bisher fehlende Lichtquelle von mittlerer Kraft, insbesondere bestimmt als Ersatz für Gruppen von Glühlampen zu dienen. Die neue Nernstlampe besteht im wesentlichen aus dem Brenner mit seinem Träger d. h. also der eigentlichen Lampe, dem Gehänge mit der Lampenglocke und dem Vorhalte-Widerstand; letzter ist von langer Dauer und bei etwaiger Verbrennung leicht zu ersehen. Die Benutzungsdauer des Brenners soll mehr als 300 Brennstunden betragen; seine Auswechselung erfordert ganz geringe Geschicklichkeit, und eine Beschädigung findet bei Beobachtung gewisser Vorsichtsmaßregeln nicht leicht statt. Der Preis der neuen Nernstlampe von 65 bis 135 Normalerzen beträgt 12,50 bis 14,50 M. Eine andere neue elektrische Lampe ist die "Brennlampe", eine Erfindung des Fabrikbesitzers Bremer in Nehlem (Westfalen). Als besonderer Vorzug des Bremerlichts wird der wärmere, goldgelbe Farbenton gegenüber dem kalten, bläulichen und starke Schattenzonen aufweisenden Licht der gewöhnlichen Bogenlampe hervorgehoben. Infolge seines Mangels an violetten Strahlen eignet sich das Bremerlicht besonders gut zu photographischen Zwecken und erzeugt sehr milde und weiche Bilder. Der Stromverbrauch soll 20- bis 30 mal geringer sein, als bei elektrischem Glühlicht und 10- bis 15 mal geringer als bei der Nernstlampe. Auf der Pariser Weltausstellung waren exakte Lampen von 50 000 Kerzen mittlerer Helligkeit und 80 680 Kerzen grösster Helligkeit ausgestellt. Um einen Vergleich für diese gewaltige Lichtmenge zu geben, sei bemerk't, daß 100 gewöhnliche elektrische Bogenlampen nicht mehr

