

# Thorner Zeitung

(Zweites Blatt.)

Nr. 185

Freitag, den 9. August

1901

## Die Schlossherrin von Friedrichshof.

Von Georg Paulsen.

Nachdruck verboten.

Da mortuis nil nisi tere! Von den Todten nur Gutes sollst Du sagen! Und dies Gebot wird zu einer Selbstverständlichkeit da, wo es nur Gutes zu reden giebt! Die verstorbene Schlossherrin von Friedrichshof war ein Charakter. Ein festerer, als ihm Mutter, vielleicht reicher begabt, als die geistig so hoch stehende erste deutsche Kaiserin Augusta, ihre Schwiegermutter. Und weil sie eben nicht mit dem gewöhnlichen Maße gemessen werden konnte, ward sie vielfach nicht verstanden, wenigstens nicht ganz verstanden.

Ist die Kaiserin Friedrich in Deutschland wirklich populär gewesen? Man kann diese Frage, ohne der Todten irgendwie zu nahe zu treten, getrost mit „Nein!“ beantworten. Die Hauptstücke ihres Wirkens, Berlin, hat am Meisten empfunden, über welch reichen Schatz von Können und Willen die Vereinigte verfügte, aber selbst an der Spree war sie nicht wirklich volkstümlich. Von der ungemessenen Beliebtheit ihres Gemahls fiel auch ein volles Licht auf sie, aber die Kaiserin Friedrich gehörte nun einmal nicht zu den Naturen, denen es gegeben ist, die Völker im Sturm zu gewinnen. Der Volkston lag in ihr nicht, wenigstens nicht der deutsche. Die Jahre der englischen Erziehung hatten den Boden nicht vorbereitet, auf

der dies zu erkennen reichlich Gelegenheit fand, ist Fürst Bismarck gewesen. Er spricht hierüber unzweideutig in seinen Denkwürdigkeiten.

Gewiß ist, daß die Kaiserin in manchen Punkten auf Grund ihrer Jugend-Erziehung andere Anschauungen hegte, als in Deutschland allgemein üblich sind. Unentschieden ist geblieben, ob ihre Verwirklichung möglich gewesen wäre. So widmete sie stets der Entwicklung der Dinge in ihrem Mutterlande ein hervorragendes Interesse, sie hat auch vielleicht dem Gedanken Raum gegeben, ob sich nicht eine innigere Annäherung der Briten und Deutschen vollziehen ließe. In Thatfachen eine solche Förmung umzusetzen, das wäre allerdings wohl aussichtslos gewesen.

Mit Bewunderung bleibt anzuerkennen, daß die Entschlafene in ihrem festen Charakter niemals eine Linie von dem abwich, was sie einmal als recht anerkannt. Ihre Stellung, die ohnehin keine leichte war, ist dadurch mehr als einmal erschwert; hielt sie mancherlei tatsächliche Verhältnisse in England für besser wie in Deutschland, so vergaß sie doch, daß britischer Sinn und deutsches Gemüth verschiedenen Nährboden verlangen. Ihr Vater der Prinz-Gemahl, dem sie so sehr ähnelte, einer der freidenkenden Fürsten seines Jahrhunderts, hat deutsche Verhältnisse mehr als einmal sehr scharf und sehr eingehend beurtheilt. Aber seine Anschauungen waren in ihren Schlüssen doch nicht zutreffend. Auch Kaiserin Friedrich würde, wenn sie längere Zeit auf dem Thron gesessen mit der Wahrheit gerungen, und wir meinen, die Wahrheit gefunden haben.

Vielleicht würde es die Entschlafene in Deutschland volkstümlicher gemacht haben, wenn alle Welt gewußt hätte, welche Muster-Hausfrau sie war. Gewiß, sie bevorzugte den englischen Stil, aber es macht doch die Hausfrau nicht aus, wie sie über die Art der Einrichtung ihres Haushaltes denkt, sondern, wie sie diese Art verwirklicht. Um Küche und Keller und allem sonstigen Zubehör hat sich wohl kaum eine fürstliche Dame so bekümmert, so überaus genau, wie die einstige deutsche Kronprinzessin. Daß sie bei solchen Beschäftigungen eine Hausfrauen-Schürze vorgebunden trug, hat ihre Hofdame anfänglich mit Entsetzen erfüllt. Aber allen Eifertens-Verboten zum Trotz ward die Schürze beibehalten. Daß man bei „Kronprinzessin“ die allerbesten Beefsteaks und Filetbraten in ganz Deutschland

als, insbesondere Thatfache, die voll und ganz auf das Conto der Prinzessin kommt.

Ganz selbstverständlich war der hohen Frau die genaueste Beaufsichtigung der Erziehung und der Pflege ihrer Kinder und von einer luxuriösen Prinzen-Erziehung war keine Rede, es ging in ihrer Familie keineswegs hoch her, die vorhandenen Mittel waren leicht überschüssig. Amüßant, aber historisch ist die Antwort, die der Kronprinz einem Berliner Juwelier gab, der ihm einen prächtvollen Schmuck für die Kronprinzessin anbot: „Lieber H., dazu sind wir nicht reich genug. Da müssen Sie sich an eine Kommerzienträtin wenden!“ Die Prinzessin bezog für die Lebensmittel aus England ein stattliches Mädelgeld, aber man weiß, daß ihre Mutter, die Königin Victoria, zu den eifrigsten Spinnertinnen in ganz Europa gehörte, die auch ihren Thronerben in einer mitunter verzweifelter Knappheit hielt.

Vergessen wird es heute meist sein, daß die Kaiserin Friedrich nach dem Tode ihres Gemahls eine stattliche Millionen-Erbschaft machte. Die Kaiserin war eine italienische Herzogin, der Kaiserin eng befreundet, welche Mangels direkter Verwandten der Wittve Kaiser Friedrich ihr Baarvermögen in Beträge von etwa zehn Millionen Mark vermachte. Das Vermögen, welches die Schlossherrin von Friedrichshof heute meist hinterlassen hat, ist wohl nicht entfernt mit dem Nachlaß ihrer Mutter zu vergleichen, dürfte immerhin nicht ganz gering sein.

Warum ging die Kaiserin in den Taunus und baute sich dort ein eigenes Schloß? Nach dem Tode ihres Gemahls wurden ihr als Wittwen-Geschenk das Palais gegenüber dem Zeughaus in Berlin, in dem sie manches glückliche Jahr verlebte im Kreise ihrer Familie, sowie das Schloß in Charlottenburg, in welchem Kaiser Friedrich während des größten Theils seiner Regierung

gelebt. Boten diese beiden fürstlichen Häuser auch nicht entfernt den Reiz der Taunus-Landschaft, die Kaiserin wäre doch in Berlin, wo sie so lange Jahre verweilt, und in der Nähe der Grabstätte ihres Gemahls geblieben. Es haben da wohl Gründe für den Comitzwisch mitgewirkt, die sich meist noch der Deffentlichkeit entziehen. In Betracht kam jedenfalls auch der vornehme Stolz der hohen Frau, der für sie die vollste Selbstständigkeit verlangte.

Ihr Lieblingsitz, wie der ihres Gemahls ist das idyllische gelegene, prächtige Neue Palais im Parke von Sanssouci bei Potsdam gewesen, von wo es nur wenige Minuten nach dem Dorfe und Gute Bornstädt sind, dessen Ruine die Kronprinzen zuflucht. Für die Bornstädter haben die hohen Herrschaften reichlich gesorgt, es giebt nicht viel Dörfer in Deutschland, die ein so schmuckes Schulhaus besitzen. Das Letztere ist von den kronprinzlichen Herrschaften häufig besucht, einmal hat der Kronprinz sogar regelrecht den dortigen Lehrer vertreten, damit dieser zu seiner schwer erkrankten Mutter reisen konnte. Das Neue Palais ist jetzt bekanntlich Frühlings- und Herbst-Residenz Kaiser Wilhelm's II.

Die Reden-Figur Kaiser Friedrich's überragte seine Gemahlin weit, auch die Töchter der Kaiserin sind nicht größer, als ihre Mutter. Aber es war doch ein schönes Bild, die beiden mit ihrer Familie, wie man es so oft sehen konnte, im Berliner Thiergarten zusammenzuschauen: Der Kronprinz im schlichten Offiziers-Paletot, seine Gemahlin in einfach-vornehmer Toilette, zwanglos plaudernd und freundlichst alle Grüße erwidern.

Das war einmal . . . Nur wenig mehr als dreizehn Jahre hat die Kaiserin Friedrich den Kaiser überlebt; er 58, sie 61 Jahre schieden sie aus dem Leben zu einer Zeit, in welcher die Freude im Dasein noch kräftig ihre Schwingen regt! Beide schlossen sie ein, den Blick auf eine wundervolle Natur-Umgebung richtend, die so recht den Wunsch nach einem längeren Freuen an der schönen Gotteswelt rege werden läßt.

Und Beide sind sie, ergeben ihrem Schicksal, so hart es war, dahin gegangen, um nun wieder vereint im ewigen Licht zu sein. Inmitten von üppigem Grün, wo im Lenz die Nachtigall so süße Weisen erschallen läßt, steht das schlichte Grabkirchlein, wo sie nun neben einander ruhen werden: Der Frühlingstaiser und seine Kaiserin . . .

## Das Automobil für Kriegszwecke.

Das Automobil oder der Selbstfahrer hat in jüngster Zeit im öffentlichen Verkehr — unsern Orten allerdings noch ausgenommen — derart überhand genommen, daß die Frage nahelegend erscheint, ob demselben nicht auch im Heerwesen eine Rolle zufällt. Und schon die oberflächlichste Untersuchung, so führt die Militärärzte, aus, weist dem Automobil gerade für militärische Zwecke eine große Zukunft zu. Es ist heutzutage auch schon dem Laien geläufig, welche enormen Gewichtsmengen all jene Bedürfnisse umfassen, die eine Millionenarmee zu ihrer Erhaltung bedarf. Der Nachschub dieser Güter, die in dem von der Armee jeweilig besetzten Raume gar nicht oder nur zum geringsten Theile erhältlich sein werden, bietet große Schwierigkeiten, die bei Ungunst der Verhältnisse — Mangel an Eisenbahnen, an guten, verlässlichen Etappenwegen, übermäßige Länge der Verbindungen — so schwerwiegend werden können, daß sie auf den Gang der Operationen hemmend, lähmend wirken, sie oft gänzlich in Frage stellen können. Es ist daher die Sorge aller Armeeleitungen dahin gerichtet, die Schwierigkeiten für den geregelten Nachschub nach Thunlichkeit zu beheben und nach Mitteln zu finden, die den Nachschub einfacher zu gestalten vermögen. In der Ausnützung des Automobils für den Nachschub liegt dessen große militärische Zukunft. Wenn es gelingen sollte, seinen Train früher als der Gegner mit automobilen Fuhrwerken auszurüsten, der würde sich einen derartigen Vortheil sichern, daß ihm der Erfolg kaum ausbleiben könnte. Aus dieser Thatfache läßt sich aber die Nothwendigkeit ableiten, das Automobil und seine Entwicklung militärischerseits genau zu verfolgen und die Frage genau zu studieren, wozu das Automobil in seiner jetzigen Leistungsfähigkeit für militärische Zwecke auszunützen.

## Der Selbstmord im kindlichen Lebensalter

bildet den Gegenstand einer sozialhygienischen Studie von Dr. A. Bär. Aus ihr ergibt sich das betrübende Resultat, daß die Zahl der Kinderselbstmorde in entschiedenem Zunahme begriffen ist, und zwar unabhängig von der Selbstmordhäufig-

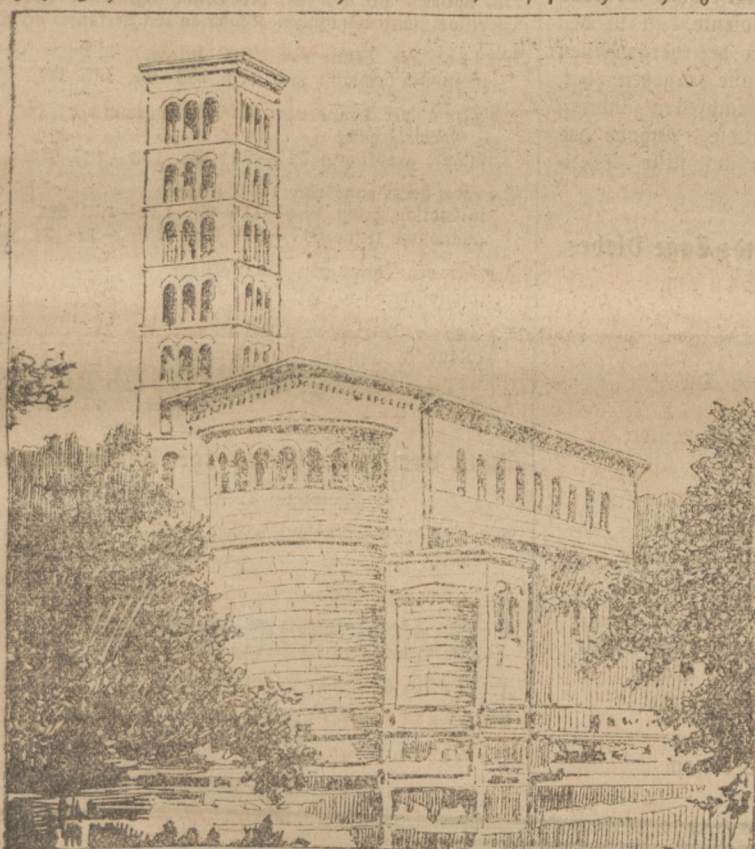
keit bei Erwachsenen. Als Grenze nach oben nimmt Dr. Bär das vollendete 15. Jahr an; über dieses hinaus nimmt die Zahl der Selbstmorde rasch und überaus stark zu, andererseits werden Selbstmorde von Kindern bis zu 5 Jahren und selbst darunter gemeldet, doch betrachtet Dr. Bär diese sehr seltenen Vorkommnisse nur als Zufälligkeiten, die statistisch nicht in Betracht kommen. Im Ganzen läßt sich ein Vergleich in der Zunahme der Kinderselbstmorde und den Selbstmorden überhaupt nicht nachweisen, und Dr. Bär zieht hieraus den Schluß, daß bei dem Selbstmord im kindlichen Alter nicht dieselben Ursachen und Beweggründe vorherrschen wie beim Selbstmord der Erwachsenen. Es spielt gewiß die Suggestion eine Rolle dabei, und sie wird zweifellos in Thätigkeit gesetzt durch die Lektüre von Mord- und Skandalgeschichten. „Der Selbstmord im kindlichen Alter“, so sagt Dr. Bär als Ergebnis seiner Untersuchung, „ist ein Produkt unseres modernen Kultur- und sozialen Lebens. Entartung und Geistesstörung auf der einen, schlechte Erziehung und Frühreise auf der anderen Seite erklären das relativ häufige Vorkommen der Kinderselbstmorde und ihre Zunahme in der neueren Zeit. Man suche die körperliche und geistige Fähigkeit des Kindes frühzeitig zu erfordern und festzustellen und nach dieser die Grundzüge der Erziehung einzurichten. Hierzu sind die Eltern, die Lehrer und in erster Linie die Ärzte berufen. Gemeinshaftlich müssen sie das Wohl der Jugend überwachen und fördern.“

## Dienstboten einst und jetzt.

Zu der Menschenklasse, mit der die Hausfrauen am wenigsten gern umgehen, und die doch unumgänglich zu sein pflegt, gehören die Gesinde-vermächterinnen. Wahrscheinlich glauben die meisten, in diesen einen recht neuen Berufsstand zu sehen. Sie werden sich wundern, zu hören, daß in Nürnberg — wie J. Ramann in den „Mittheil. d. Ver. f. Geschichte d. Stadt Nürnberg“ erzählt — schon am Ende des 14. Jahrhunderts vom Rathe „Zubringerinnen“ angestellt wurden, die das Gefinde in eigener Person den Herrschaften „zubringen, zuführen und verdingen“ mußten, zum eigentlichen Abschluß eines Miethsvertrages beizulegen waren und eine amtlich festgesetzte Tage von Herrschaft und Gefinde zu beanspruchen hatten. Aber schon früh scheint man mit ihnen recht schlechte Erfahrungen gemacht zu haben. Das beweisen die häufigen Drohungen und Vermahnungen, „wo sie sich nicht redlich halten, daß man sie am Leib strafen wolle“, daß „man Achtung auf sie haben, und so man sie sträflisch finde, strafen und Nemanb verschonen“ werde. Das Schlimmste war, daß auch die Herrschaften durch allerlei unlautere Mittel brauchbares Gefinde aus anderen Stellen an sich zu ziehen suchten. Nach der Gefindeordnung von 1744 sollten Herrschaften, die durch falsches Zeugnis unbrauchbaren Dienstboten zu einer neuen Stelle verholfen hatten, für etwaigen Schaden verantwortlich sein. Aber das half nichts. Ebenso, wie noch heute, waren die günstigen Zeugnisse für schlechte Dienstboten, die man aus dem Hause haben wollte, im Schwunze. Dienstbotenbücher wurden erst 1819 eingeführt. Die Dienstbotentähne entsprachen bis in das 19. Jahrhundert nicht den Lebensverhältnissen, erst Mitte dieses erfuhren sie eine entsprechende Steigerung, dagegen wucherte das Trübsalderumwesen. Mit der Thätigkeit oder Untüchtigkeit der Dienstboten hat es sich schon damals ungefähr verhalten wie heute. Wie man aus dem 16. Jahrhundert ein Zeugnis liest, daß eine Magd „21 Jahre getreulich gedient, sich ehrlich und redlich, wie einer frommen Dien und Jungfrau wohl ansetzt, in solchem Dienst gehalten, allerlei Hausarbeit gethan und auch zum Handwerk geholfen hat“, so läßt Hans Sachs andererseits in der „geschwätzigen Rodensstube“ eine Nachbarin klagen: „Dazu so hab ich auch ein Maid, — Die thut mir an solch Herzeleid, — Sie ist unflüchtig mit dem Kochen, — Alles verwahrlost und zerbrochen, — Und unhäuslich mit allen Dingen, — Nemanb kann aus dem Bett sie bringen.“

## Gnust und Wissenschaft.

— Das Auge bei der Arbeit. Die Londoner Zeitschrift „Englische Mechanik“ berichtet von einem Versuch, die Bewegungen des Auges beim Lesen zu bestimmen. Der Apparat soll den praktischen Zweck haben, durch Studium der Augenbewegungen zu einem Urtheile zu kommen, in welchen Fällen das Auge beim Lesen überanstrengt wird. Die Versuche wurden derart angestellt, daß zunächst das Auge einer Person durch Anwendung von Colocoin unempfindlich



Friedenskirche in Potsdam.

(Aufgebäude des Kaisers und der Kaiserin Friedrich.)

welchem diese Pflanze gediehen konnte. Kaiser Friedrich ging gern aus sich heraus; seine Seele war ein aufgeschlagenes Buch, seine Gemahlin war die aufopferndste Gattin, die zärtlichste Mutter, aber gegenüber der weiten Deffentlichkeit bestand eine Grenze in ihrem ruhig-vornehmen Wesen.

Die Mutter unseres Kaisers war eine wahrhaft vornehme, auch eine edelstolze Dame! Der Fürstentum ruhte fest in ihrer Seele, und unseres Kaisers ganzes Wohlbehagen seiner erhabenen Stellung ist ein Erbteil mehr seiner Mutter, als seines Vaters. Aber auch Kaiser Friedrich war im höchsten Maße seiner fürstlichen Würde eingedenk; der sonst so joviale Herr konnte bitter, sehr bitter werden, wenn Jemand, der das Bewußtsein von fürstlicher Stellung haben mußte, einen Mißgriff beging. Wer gebent nicht der folgenden, bekannten Anekdote? In Wiesbaden fragte einmal eine vornehme Dame den damaligen deutschen Kronprinzen: „Und wie befindet sich Ihr Herr Vater?“ worauf der hohe Herr erwiderte: „Seine Majestät unser allergnädigster Kaiser und Herr befinden sich wohl!“, sich umdrehte und die Dagegen stehen ließ. Aber bei ihm siegte die angeborene Gutmüthigkeit immer wieder. Inbezug seine Gemahlin war gütig aber nicht gutmüthig, sie war eine Herrscher-Natur.

Und ihr fehlte nicht ein gewisser Ehrgeiz, ein politischer Ehrgeiz, selbst nachdem sie durch ihren Vater eine gründliche Schulung in Fragen erhalten, die nicht auf dem breiten Wege des Lebens liegen, kann es nicht Wunder nehmen. Und mit dem Ehrgeiz verband sich auch eine kräftige Energie, die sich bei einer längeren Lebensdauer ihres hohen Gemahls sicher Ausdruck verschafft hätte. Gewiß nicht in einer Weise, die Deutschland geschadet, die aber sicher den geistigen Auffassungen der Kaiserin entsprachen hätte. Denn ihr Einfluß auf den Gemahl war niemals gering, und Jemand,



\_\_\_\_\_