

zr. płacy. Z funduszu 150.000, które sejm oddał Radzie szkolnej do rozporządzenia na cele szkolne, użycy w roku bieżącym na poprawienie położenia materialnego nauczycieli ludowych 55.000 złr. tak, że 480 zdolniejszym nauczycielom dopelniono placę do 250 lub 300 złr., zaś na r. 1874 preliniuje Rada szkolna na cel ten z funduszu krajowych 114.200 złr.

Ogólna kwota, pobieranych w r. przez nauczycieli wynagrodzeń ocenia Rada szkolna na 658.000 złr. przeciętna placę jednego nauczyciela wynosi więc złr. 203 49 ct., tj. o r. 22 ct. 82 więcej jak w okresie, objętym zeszlórocznym sprawozdaniem.

Budynki szkolne stanowią także jedną ze słabszych stron naszego szkolnictwa. Budynków, znajdujących się w dobrym stanie, jest zaledwie 861, mianem tylko odpowiada swemu celowi 1.073 budynków, a w zupełnie złym stanie jest 617 zabudowań szkolnych; w 85 miejscowościach odbywa się nauka szkolna w mieszkalnych chatkach włościańskich. Dzięki zapobiegliwości okregowych rad szkolnych i inspektorów przybyło w tym roku 107 nowych budynków szkolnych, stawianych po większej części zgodnie z wymogami higieny i dydaktyki. Krajowa Rada szkolna wydatła na subwencje dla gmin na budowę szkół od czasu, kiedy już oddano wyznaczony w r. na cele szkolne fundusz 150.000 złr. do 1. listopada br. kwotę 62.068 złr. w. a.

Szkół dobrze zaopatrzonych w sprzęty i urządzenia szkolne jest 512, mianem zaopatrzonych 1242, a mających nieodpowiednie celom szkolnym sprzęty i urządzenia jest 813.

Przyborów do nauki jest dostateczna liczba w 776 szkołach, w 1774 jest mało tych potrzeb, a reszta szkół obchodzi się zupełnie bez tablic itp. przedmiotów. potrzebnych do nauki szkolnej.

Księgozbiory istnieją przy 729 szkołach.

W poprzednim sprawozdaniu mogła Rada szkolna wykazać tylko 591 szkół, zaopatrzonych w przybory naukowe — teraz jest ich już 776, a więc o 185 więcej.

Ogólna liczba dzieci, do szkoły uczęszczających wynosi 165.146 — więcej o 9.131 niż wykazano w poprzednim sprawozdaniu. Gdzie istnieją szkoły tam z całą energią przymuszano rodziców do posyłania dzieci do szkoły, tak, że grzywny, nakładane z tego powodu na rodziców wyniosły w niektórych okregach szkolnych 2 — 4000 zł. lecz pomimo to ze wszystkich dzieci znajdujących się w myśl ustawy z dnia 2. maja b. r. w wieku szkolnym, uczęszcza do szkoły tylko 38 pr. Aż do czwartej klasy doprowadziło naukę zaledwie 5463 uczniów i uczennic.

W minionym roku było w czynnej służbie ogółem 3043 nauczycieli i nauczycielek — o 19 więcej niż w roku poprzednim. W rzeczywistości przybyło jednak więcej sił nauczycielskich, ale przybywający nauczyciele musieli być użyci do zapelnienia luk, powstałych przez śmierć, z powodu wybrakowania zupełnie niezdolnych nauczycieli i emigracji nauczycieli na Śląsk, gdzie lepiej płacą.

Pod względem kwalifikacji mamy 924 nauczycieli i nauczycielki z kwalifikacją wyższą — tj. do szkół miejskich co najmniej 4klasowych, 1233 z kwalifikacją niższą czyli do szkół wiejskich, a 796 bez wszelkiej kwalifikacji.

Szesć seminarjów męskich liczyło ogółem 236 uczniów, trzy żeńskie seminarja nauczycielskie 271 uczennic. W męskich seminarjach frekwencja z mniejszą się w porównaniu z rokiem poprzednim, pomimo że przybyło trzy nowe zakłady tej kategorii.

Zdało egzamin dojrzałości 48 kandydatów i 54 kandydatek — egzamin wypadł z odznaczeniem u 15 kandydatów a u 22 kandydatek.

Dla dopelnienia wykształcenia dawniejszych nauczycieli urządzano dla nich koszt 20.000 zł. kursa wakacyjne w czterech seminarjach, z których korzystało przeszło 200 nauczycieli. Za 4000 zł. zakupiła Rada szkolna dzieł naukowych rozmaitej treści dla nauczycielskich bibliotek okregowych. Z kursu nauki rolnictwa w Dublanach korzystało 50 nauczycieli, a 20 nauczycieli z kursów weterynaryjnych w Gródzku i Jarosławiu.

Sadownictwa uczono w 769 szkołach ludowych, pszczelnictwa w 318, gimnastyki w 115, rysunków we wszystkich szkołach miejskich a nawet we wielu wiejskich, a śpiewu wszędzie, gdzie nauczyciel mógł doń jako tako wkładać.

Czynność władz szkolnych jest obecnie skierowaną przeważnie do tego, aby o ile możliwości poprawić stan istniejących szkół, co wedle nakreślonego planu dokonaniem zostanie może z końcem r. 1875 kosztem około jednego miliona zł., a pomniejszenie szkół musi stać w drugiej linii, głównie z powodu braku dobrych nauczycieli.

Odpowiedź Wydziału krajowego na interpelację posła Gniwosza.

Dnia 20. grudnia wniósł p. Gniwosz interpelację do Wydziału krajowego w sprawie zamknięcia rachunku funduszu krajowego za r. 1872.

Zarządy, uczynione Wydziałowi krajowemu w tej interpelacji, dzielą się głównie na dwie części, a mianowicie:

A) pod względem formy zamknięcia rachunkowych;

B) pod względem gospodarki finansami krajowemi.

W szczególności zaś żąda interpelacja wyjaśnień następujących:

a) z jakich przyczyn w przedłożonych zamknięciach rachunków r. 1872 nie dopelniono polecenia sejmu z dnia 9. października 1871, ażeby zamknięcia rachunków układane były porządkiem budżetu wedle wzoru, przyjętego w zamknięciu rachunko-

wem, jakie przez władze rządowe corocznie dla Rady państwa sporządzane bywa;

b) jaki jest rzeczywisty stosunek rubryk przeniesionych do rubryk budżetu, mianowicie, czy wydatki pierwszych poczyniono nad wysokość kwot dla dotyczących rubryk budżetu, ustawą finansową dozwolonych?

c) jeżeli tak jest, z kąd wzięto na te wydatki fundusze? Ile powzięto zaliczek, i z jakich funduszy, pod jakimi kondycjami?

d) ile wynoszą, od teraz tego rodzaju długi i od nich odsetki?

e) czym usprawiedliwia się zaciągnięcie tych długów, i jak zamysła Wydział krajowy takowe pokryć?

Odpowiedź.

A) Co do formy. (ad a)

Jak świadczy sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowym za rok 1871, przedłożone Wysokiemu sejmowi w r. 1872 użycy do tegoż zamknięcia wzorów, używanych przez władze rządowe dla Rady państwa, co też przyznała komisja, wybrana w r. 1872 przez Wysoki sejm do zbadania czynności Wydziału krajowego, a dotyczący astep sprawozdania teje komisji brzmi:

„Wydział krajowy, jak świadczy sumaryczny wykaz wydatków i dochodów krajowych i główne zestawienie majątku obrotowego wedle poszczególnych funduszy za rok 1871, użył rzeczywicie wzorów dla władz rządowych przepisanych, i wykonał literalnie polecenie Wysokiego sejmu.”

Zamknięcia rachunkowe za rok 1872 sporządzone, są w zupełnie takiej formie jak za rok 1871; a zatem według wzorów przez władze rządowe dla Rady państwa używanych, i zawierają wszystko to, co wymieniono w interpelacji, a mianowicie:

1) wykaz sumaryczny wydatków i dochodów; 2) główne zestawienie wyników majątku obrotowego wszystkich funduszy (sumariusz); 3) wynikłości kasowe w każdej rubryce wydatków i dochodów, i porównanie takowych z kwotami budżetem uchwalonemi; 4) uzasadnienie wszelkich różnic, okazujących się z porównania wynikłości każdej rubryki z kwotami budżetu; 5) sumaryczne zestawienie wyników majątku obrotowego i zarodowego wszystkich funduszy krajowych z wykazaniem zaliczek, lokacji chwilowych, depozytów i zapasów kasowych.

Oprócz powyższych zestawień według uchwalonej formy sporządzonych, dołączono do zamknięcia za rok 1872 alegata zawierające: a) szczegółowe rachunki zaliczek, depozytów i lokacji chwilowych; b) wykazy szczegółowe pozostałych z końcem roku depozytów i zaliczek; c) wykaz założeń czynnych i biernych według rubryk; d) rachunek zaliczek zwrotnych od gmin za kosztta leczenia według powiatów; e) wykaz uszczynionych zwrotów kosztów leczenia od samopajacych.

Dołączenia powyższych wykazów, umożliwiających ściśle zbadanie zamknięcia rachunkowych, i ułatwiających pogląd na obrót funduszy we wszystkich działach, nie uważał Wydział krajowy za naruszenie formy przepisanej, lecz przeciwnie uważa je za konieczne dla ułatwienia czynności komisjom Wys. sejmu, które w roku 1872 przymuszone były zadać dodatkowo od Wydziału krajowego podobnych wykazów i wyjaśnień; we wzorach bowiem rządowych podana jest tylko sumaryczna kwota wydatków i dochodów, budżetem nieobjętych również i szczegóły należytych czynnych i biernych, wcale się w nich nie znajdując, które okoliczności spowodowała w roku upłynionym niezadowolone komisji Wysokiego sejmu tudzież zarzuty iż zapasy kasowe się nie zgadzają.

Głównym powodem od tych zarzutów było to, iż nie przedłożono szczegółów, wyżej wspomnianych.

Przytoczonego w interpelacji wykazu dochodów i wydatków, pokrytych przeniesionemi a z roku ubiegłego pozostałemi kredytami nie sporządzono, albowiem kredytów dodatkowych na rok 1872 Wysoki sejm nie uchwalił, przeto też żadnych kredytów nie przenoszono i w zamknięciu rachunkowym nie było potrzeby wyrachowywać się z takowych.

C. k. rząd przedkłada za rok przedmiotowy tylko rachunek obrotów (Gebahrungs Rechnung) zaś dopiero w następnym roku przedkłada właściwe zamknięcie rachunków; zaś Wydział kraj. obowiązany jest składać zamknięcie rachunków zaraz po upływie roku przedmiotowego, co naturalnie odróżnia postępowanie i formę zamknięcia i o czym sprawozdawca komisji budżetowej podczas sesji sejmowej z dnia 6. grudnia 1872 wspomniał.

Dalszą różnicą w formie składania rachunków jest, iż w urzędowym zamknięciu rachunku jest wykazano, jaka kwota przy każdej rubryce zrealizowana została na rachunek lat ubiegłych a jaka na rachunek roku bieżącego, zaś w zamknięciu rachunkowym Wydziału kraj. nie można było i niezachodziła potrzeba tego od szczegółowania, ponieważ Wysoki sejm dopiero uchwała z d. 6. grudnia 1872 przyzwolił asygnować wydatki po upływie roku przedmiotowego przez trzy miesiące, a realizować te asygnacje po końcu czerwca.

W roku 1872 nie asygnowano zatem ani zrealizowano nic na rachunek lat ubiegłych, tylko wszystko na rachunek roku 1872, więc nie zachodziła potrzeba odłączania wynikłości na lata uplynione i na rok bieżący.

Z wyżej powiedzianego wynika, iż Wydział kraj. netyko wykonał polecenie wys. sejmu pod względem formy zamknięcia rachunkowych, lecz nadto przedłożył wszelkie szczegóły, które do objaśnienia tycheż posłużyć mogą. Co się tyczy kwot zrealizowanych w roku 1873 na rachunek roku 1872. Wydział kraj. nie widział potrzeby wykazania takowych oddzielnie od wynikłości z roku 1872, gdyż cała ogólna wy-

nikłość porównywana bywa z kwotami budżetowemi; jednakowoż, dodatkowo te wynikiłości mogą być w każdym czasie oddzielnie wykazane. (Dok. n.)

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Berlin 31. grudnia.

Pisma tutejsze nie mogą się dotąd uspokoić nad postępowaniem frakcji narodowo-liberalnej przy debatach nad znanym §. 6 projektu o słubach cywilnych. Na dniu 18. grudnia zgodziła się ona na wniosek Richtera, a gdy dnia następnego wykazała się z przebiegu obrad potrzeba głosowania powtórnego nad tym samym przedmiotem, oświadczyła się przeciwko niemu. A z kąd tak nagła zmiana zdania? Trafnie wyraził się pod tym względem poseł Frenzel (postępowie) na dniu 19. grudnia: „Panowie ci odebrali pewno od wozoraj wskazówki z góry.“ Że tak było rzeczywicie, najlepszy dowód w tem, iż nikt twierdzeniu temu nie ośmielił się zaprzeczyć. Jest to zaiste dziwny objaw parlamentaryzmu; charakteryzuje on lepiej, aniżeli długie wywody niewolniczą zależność obecnego stronnictwa narodowego od rządu. Konsekwencją, broniem zdania swego, — wszystko to jest podrzędem wobec wszechwładzy państwa. Mysł tę objawili narodowcy już niejednokrotnie, od ostatniej mowy ks. Bismarcka, przeciwko Gerlachowi mogą na poparcie zasady wyrazić nawet powagi cytować. Ultramontanom daje wypadek ten pożądaną sposobność do filippi i jeremiad.

Trzecie czytanie prawa o słubach cywilnych odbędzie się zaraz po ferjach. W pierwszych dniach stycznia ma się zebrać komisja delegowana przez stronnictwa liberalne, aby do ostatecznych obrad przystąpić materiały. O ile słychać, projekt wyszły z drugiego czytania nie ulegnie już odmianom, tylko na dawniejszy §. 6 a raczej poprawkę do §. 2. nie mogą się dotąd wszystkie partie zgodzić. Izba panów która dawniej przeciwko wszelkim reformom liberalnym występowała, przyjmie nowe prawo z pewnością, ponieważ do niej od przeszłego roku bardzo wielu wyższych urzędników należy, i rząd skutkiem tego większością głosów rozporządza. Jak się zdaje, publikacja słuów cywilnych nastąpi już w połowie lutego. Przyczynę tego pospiechu wykazuje bardzo trafnie tutejsza *Volks-Zg.* „Większa część oskarżenia dzisiejszy przeciwko biskupom opiera się na tem iż ustanawiają duchownych do sprawowania czynności kościelnych samowładnie, do czego czynności te według praw majowych są tylko urzędowemi i bez aprobacji rządu sprawowane być nie mogą. Skoro prawo o słubach cywilnych i prowadzeniu reestrów ludności będzie publikowane, nie będą chrzty i śluby czynnościami urzędowemi, ale raczej tylko prywatnemi; państwo więc nie będzie potrzebowało ściśle uchowienstwa niższego za pełnienie funkcji. Ponieważ zaś według konstytucji przestępstwo dawniejsze, jeżeli wyrok jeszcze nie zapadł, wolno jest sądzić podług praw świeżo powstających, przeto też i obecnie procesa przeciwko niższemu duchowieństwu będą *co ipso* umorzono. Przewienienia biskupów pozostaną same przez się karygodnemi, i przeciw nim, ale też tylko, przeciw nim, będzie rząd występował; duchowieństwo podwładne, które obecnie cierpieć musi bez winy i w oczach ludności katolickiej na „męczeństwo“ jest skazane, będzie uwolnione z okropnego położenia swego. Tak zyska rząd na powadze, karząc tylko tych, którzy rzeczywicie zawiniłi.”

W braku nowin politycznych zajmują się pisma tutejsze przeszłością pojedynczych członków frakcji ultramontańskiej, przetrząsają ich życie prywatne w sposób odrazę budzący, i starają się uwłaczać ich zasługom obywatelskim. Malinkrotowi np. przypominają, iż wtenczas kiedy był jeszcze liberalnym katolikiem i jako taki w reprezentacji krajowej występował, był członkiem wesolego uosobienia, osobistością powszechnie lubioną i szanowaną, podczas kiedy obecnie żyje w osobobieniu, a czolo jego poorane zmarszczkami, świadczy o wewnętrznym niezadowoleniu ze siebie samego! Więcej jeszcze zajmują się Reichenspergerem. Zarzucają mu, iż piastując jeden z wyższych urzędów państwowych (jeżeli się nie myli, jest on radcą apelacyjnym), przeszedł do obozu nieprzyjaciół kraju i kłam zadaje dawnym swoim zasadom. W mowie, którą poseł ten uzasadniał wniosek o zaprowadzenie wyhorów bezpośrednich, nadmienil on, iż wpływowi partii ultramontańskiej, na której „zdrade“ obecnie wszyscy powstają, przypisać należy oświadczenie się Bawarii za poparciem Prus w r. 1870. Twierdzeniu temu zaprzeczają pisma stanowczo, przychem ciekawe szczegóły na jaw wychodzą. Okazuje się pomiędzy innemi, że 20. lipca 1870, a więc zaraz po wypowiedzeniu wojny, znany Lasker i obecny prezydent Izby posłów Bennigsen, pojechali do Monachium, aby na pojedynczych członków sejmu bawarskiego presją wywrzeć i spowodować ich do głosowania za poparciem Prus. Jak organa narodowców dowodzą, agitacja tej nie było nawet potrzebna, ponieważ większość sejmowa już sama przez się Prusom była przyjaźna. Reichensperger bronil znów zasług swoich w listach otwartych do *Augs. All. Ztg.* — Siermierka ta, skierowana przeciwko osobistościom, robi na umysłach bezstronnie sądzących jak najprzykrejsze wrażenie.

Bezpieczeństwo życia i osoby ginie tu coraz więcej. Nagły rozwój Berlina od r. 1866, a mianowicie ogromny napływ ludności z miast pomniejszych i wsi spowodował mnóstwo żywołów, które, dopóki „krach“ przemysłu nie paraliżował, znajdowały dostateczny a nawet wysoki zarobek. Obecnie, kiedy we wszystkich kierunkach głucha cisza panuje, tak iż np.

3000 pomocników, zajętych dawniej po kramach i bankach, jest bez zajęcia, kiedy setki robotników najrozmaitszych tylko kram brzykać muszą, powtarzają się co chwila napady uliczne. Tak napadniętym został w pierwsze święto Bożego Narodzenia kupiec cygar w samo południe, we własnym sklepie, który się do tego znajduje na jednej z najładniejszych ulic. Pokaleczono go w najokropniejszy sposób, tak iż zapewne skutkiem ran odniesionych umrze, i zabrano parę set talarów, które miał przy sobie w pugilaresie. Sprawców jeszcze nie wykryto. Gazety donoszą prawie co dzień o morderstwach i pokaleczeniach tego rodzaju! — Najlepiej scharakteryzował stan ten stolicy przed pół rokiem jeden z radnych miasta (prawda, trochę zbyt lekliwy), oświadczaiąc, że nawet na posiedzenia reprezentacji miejskiej chodzić będzie z rewolwerem. Policja tutejsza dokłada wszelkich starań, aby niezmożnemu stanowi temu koniec położyć, jak się zdaje, tymczasowo nie jest to jeszcze możebnem.

Paryż d. 29. grudnia.

(1/2). Kto chce nabrać wyobrażenia o terażniejszym stanie handlu i pracy w Paryżu, niechaj rzuci okiem na dzienniki sądownicze. Znajdujemy tam obwieszczenia bankructw w ilości dotąd nieznaney. Na jeden dzień 26. grudnia przypada 23 bankructw w Paryżu.

Gabinet 24. maja założył sobie przywrócić „porządek moralny“, lecz to pewna, że pogorszył materialny byt Francji. Szczególnie od 20. listopada, od czasu, kiedy marszałkowi Mac-Mahonowi przedłożono władze na lat siedm, nastąpił znaczny wzrost w handlu i w pracy, pojawiły się liczne bankructwa. Wkrótce bowiem przekonano się, że monarchiści postanowili obrócić na własną korzyść siedmioletnie panowanie księcia Magenty. Trzy obozy monarchiczne spiskują po dawnemu, ta tylko między nimi zachodzi różnica, że legitymista jawnie dążą do swego celu, kiedy Orleanie i cesarscy skrycie prowadzą knowania.

Zwolennicy monarchji „z bożej łaski“ otwarcie zbierają podpisy na korzyść Henryka V.; kapitaliści zniewalają do tego swoich dłużników; właściciele ziemscy przymuszają dzierżawców swoich, a pastery duchowni wywierają silny wpływ na owieczki swoje. Legitymista groźba zebrałszy podpisy, dowodzą przed całym światem, że Francja wskroś jest przejęta monarchją tradycyjną.

Tajemne działania Orleanów i bonapartyistów wywierają szkodliwy wpływ na materialną stronę kraju. Kupcy, przedsiębiorcy, fabrykanci, będąc niepewni jutra, wieszają swą czynność, albo ją ograniczają do szczupłych rozmiarów, a przez to cierpi mnóstwo osób. — szerzy się nędza, żebracy mnożą się, jak grzyby po deszczu.

Widok obozów monarchicznych wywołuje przykre uczucie. Jakże nisko upadli monarchiści! Denuncjują siebie nawzajem przed światem... Niedawno dowiedzieliśmy się z pism legitymistów o usiłowaniach orleanów, skierowanych ku wywołaniu terażniejszego gabinetu. Ks. d'Audiffret-Pasquier, najgorliwszy poplecznik partji orleankiej, miał wejść do ministerstwa wojny, objąć część administracyjną. a ks. d'Annale poręczył w niem władzę wojenną. Orleanie mając w rękach swoich siłę zbrojną, łatwo mogliby dokonac zamachu na własną korzyść, bez względu, czy forma rządu zwałaby się „republika konserwatywna“ czy też „monarchia rewolucyjna“, jak to legitymista zwykły mianować królestwo konstytucyjne.

Orleaniści znowu denuncjują bonapartyistów wręcz powiadając, że od 24. maja stronnictwo cesarskie znacznie się zmogło. „Przezorne umysły — wolają orleanie — zaczynają mocno się niepokoić wzrostem stronnictwa, które, jak mniemano, zostało na zawsze pokonane w Bordeaux.”

Nareszcie bonapartyści z bólem mówią orleanów. Oto macie próbkę krasomowa, używanego przez cesarskich stronników. *Le Pays* mówią: „Orleaniści, odzyskałszy w to słowa: „Marszałek obowiązuje względem Francji i względem siebie samego nie pozwolił się znieżyć nędznymi intrygami ludzi, zawsze gotowych dla osiągnięcia tronu, wprzódy zdradzić swą rodzinę, a potem poświęcić ojczyznę...”

A powiadają, że tylko pisma republikańskie nie umieją miarkować się w mowie...!

Wczoraj Paryż był świadkiem wspólniej manifestacji. Tłumy narodu pospieszyły na pogrzeb Franciszka Hugo, syna Wiktora. Osiwiali poeta, zgarbiony pod ciężarem boleści, pieszo postępowal za zwłokami ulubionego dziecka. W przeciągu niespełna trzech lat, Wiktor Hugo stracił dwóch synów. Paryżanie zrozumieli boleść jego i okazali mu najgłębsze współczucie.

Pogrzeb był bezwyznawowy; nad grobem zmarłego przemówił Ludwik Blanc, weteran demokracji francuskiej, towarzysz wygnania i serdeczny przyjaciel Wiktora Hugo.

Oddanie ostatniej posługi Franciszkowi Hugo z pominiem kościoła i obrządków religijnych, wywołało oburzenie w tutejszym duchowieństwie i w ludności wierzących. Jak ongi *La Gazette de France*, oceniając nowe utwory Wiktora Hugo, nazwała je „Sedanem poezji francuskiej“ tak i dzisiaj pisma klerykałne legitymistyczne nie zaniechają rzucić nań powtórna klątwe. Przy tej sposobności wypadła nadmienić, że artykuł, po polsku napisany o Sedanie poezji francuskiej, jest wzięty z przytoczonej tu gazety. Netyko warszawskie pisma pozytywne, ale i niektórzy profesornie wszechniemi krakowskiej uniję zrewolucjonizowały z dzienników francuzkich. Wspomniałszy o pismach klerykałno-

legitymistycznych, nie możemy pominąć listów pasterskich, temi czasy przez biskupów francuzkich wystosowanych do wiernych. Opierają się one poniekąd na ostatniej encyklice papieskiej, gromiącej rząd włoski. Niektóre z tych listów odznaczają się gwałtownością, wkraczając w dziedzinę polityki. Pewne dzienniki, jak *Journal des Debats*, podniosły te sprawy i powołały się na kodeks karny, podług którego, w podobnych wypadkach, biskup ulega rozmaitym karom, a może nawet zostać skazany na wygnanie. Rząd nie myśli tak strogo postępować z biskupami; bo się wnień trzyma zasady Napoleona pierwszego: „Z moimi prefektami, zandarmami i księżami zrobić w kraju wszystko, co mi się podoba.”

Ponieważ mówimy o duchowieństwie, to powiedzmy kilka słów o polskich księżach w Paryżu.

Dzielią się oni na trzy kategorie: 1) bezwarunkowi wyznawcy Syllabusa, do których należą zmartwychwstańcy i przyjaciele, albo klienci ich; 2) kapłani prawdziwie polscy, niepokalani jako ludzie i jako zworowi patrioci. Liczba ich nader szczupła; nie będziemy ich wymieniali z nazwiska, nie chcąc im przez to szkodzić. Trzecia nareszcie kategoria składa się z tak zwanych „księży postępowych.“ Są to ludzie, którzy lubią dobrze zjeść, wypić i z poduszka się zabawić. Są pomiędzy nimi osoby podejrzaney moralności, brudnego żywota. Spelniają oni służbę kościelną jedynie dlatego, że mają z niej środki do życia. Podobni są oni do owych angurów, którzy sztydli się siebie i w półmowie obracali sprawowane przez siebie ofiary. Niektórzy z nich przeszli już do obozu „starych katolików“, a podobno li dlatego, żeby mogli zawrzeć śluby małżeńskie. Oni się zgodzą na wprowadzenie języka moskiewskiego do kościoła katolickiego na Litwie i Rusi.

Boże zachowaj, ażeby który „ksiądz postępowy“ dziś na emigracji żyjący, miał kiedykolwiek wrócić do Polski! Stokroć pożyteczniej będzie dla Polski, kiedy oni pozostaną za granicą.

Kijów d. 27. grudnia.

Pełno u nas wieści o laskach carskich. Mówią, że w dniu zaślubin jedy-naczki cara z księżicą angielską pojawił się manifest, który ma rozpocząć usiłowania pojednawcze rządu moskiewskiego z naszym narodem. Pomimo tylu zawodów, bardzo wielu chętnie nadstawia ucho na wszelką pogłoskę takiego rodzaju. Któżby wreszcie nie pragnął odmiany tego do-kuczliwego i gnębiącego stanu rzeczy, jaki obecnie panuje! Pragnienia nasze własne ubieramy w sukienkę nadziei. Lecz co dziwniejsza, że Moskale zdają się również wierzyć w jakieś mające nastąpić łaski, a przynajmniej udają tę wiarę. Czy niema w tem jakiego planu przygotowanego przed rzuceniem rekawicy swemu sąsiadowi?

Wspomniałszy o emigracji, musimy w szybkim przeprowadzeniu poboru rekruta i liczeń; rozkazy, wydane do wojska o skompletowaniu magazynów broni i odzieży, zdają się wskazywać, że albo sam rząd chce kogoś zaskoczyć znieznaka, albo też obawia się, ażeby go w podobny sposób nie zaskoczył. Oficerom moskiewskim wydano rozkaz uczyć się niemieckiego języka i przysyła do sztabu z Petersburga sporą ilość broszur, pisanych przez wojskowych ustrajczaków o możliwym terenie walki między Moskwą i Austrią.

Cokolwiek bądź na przyszłość ma przynieść, cieszymy się, że coś knuć się zaczyna, bo nie nadarmo Moskale pogrzeźnieli i złagodnieli. U naska najlepiej odgadł Moskale, powiadając o nim w przysłowiu: „Gdy Moskal spłonie zaczął, pilnuj się dobrze koło siebie, bo niezawodnie zamierza coś ukręcić.”

Z prowincji donoszą, że rozkład do tego stopnia, że nikt praw, nie jest pewnym swego życia. Sprawa zrodowania Tokkacza przejmując wszystkie, nawet Moskale, ogromnym oburzeniem. pytując o pieniądze, złoćnicy zwolna o-cinali mu uszy, nos, wreszcie wykuli o-czy. (Opowiadają także o zamordowaniu właściciela majątku Felsztyn, położonego niedaleko od Jarmoliniec. W niektórych powiatach wołyńskich, a zwłaszcza w or-wruckim i żytomirskim, rozboje wykonywują się wśród białego dnia. W Kamiemko popełniono kilka burzających zabójstw. Wszysey są tego przekonania, że rozbojami temi musi kierować jakaś rozległa i liczna organizacja.

Na rok 1874 wyznaczono kontrybucję na właścicieli Polaków w ogólnej kwocie 1.744.808 rubl. srebrem we wszystkich dziedzielnach litewsko-ruskich guberniach, a to w następującym stosunku: 1) z gubernii kijowskiej 327.219 r. s. r., 2) z wołyńskiej gubernii 339.816 r. s. r., 3) z gubernii podolskiej 386.381 r. s. r., 4) z kowieńskiej 207.594 r. s. r., 5) z grodzieńskiej 128.410 r. s. r., 6) z mińskiej 124.809 r. s. r., 7) z wileńskiej 107.526 r. s. r., 8) z mohilewskiej 67.338 i 9) z witebskiej 65.714 r. Jak widzimy, Ruś płaci większą połowę kontrybucji, bo aż 1.053.416 r. s. Kontrybucja ta jest wcale rzecz od-rębna od podatków, które wówczas wzrosły ogromnie w ostatnich czasach. Kontrybucja jest to podatek płacony przez Polaków właścicieli za to tylko, że są Polakami.

Wydany niedawno rocznik statystyczny poświęca dość obszerny artykuł ludności gubernii wołyńskiej. Z tego artykułu okazuje się, że liczba szlachty zmniejsza się w stosunku do tej liczby, jaka była w 1873 r. o 55, 90 pr., o połowę więc przeszło. Jest to najlepszy dowód łagodności ojcowskiej rządu moskiewskiego! Co do wyznań, okazuje się największy przyrost ewangelickiego wyznania, co pochodzą z przypływu znacznego endozjem-ców w ostatnim dziesiątku lat.

